

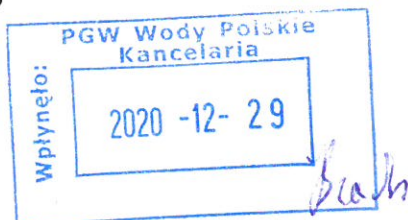


POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW STOWARZYSZENIE OGRODOWE

00-728 Warszawa ul. Bobrowiecka 1, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy Nr KRS 0000293886;
NIP 526-00-07-711; prezespzd@pzd.pl; tel. 22 101 34 44; fax 22 101 34 60

L.dz. 9560/20

Warszawa 29.12.2020✓



**Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Prezes Przemysław Dac**

Szanowny Panie Prezesie!

Polski Związek Działkowców jest największym w Polsce stowarzyszeniem ogrodowym. Nasza organizacja prowadzi przeszło 4500 rodzinnych ogrodów działkowych, w których z działek korzysta ok. 950 000 rodzin. Zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych, działkowcy uiszczając opłaty ogrodowe, finansują koszty funkcjonowania ogrodów.

Znaczna część z ROD posiada własne ujęcia wody. W konsekwencji ok. 250 000 rodzin działkowców jest bezpośrednio zainteresowanych opłatami nakładanymi na ROD przez jednostki PGWWP z tytułu poboru wody. Opłaty obciążające ROD wpływają bowiem na koszty ponoszone przez działkowców. Stąd też kwestia prawidłowości rozliczeń ROD z Wodami Polskimi budzi duże zainteresowanie szerokiej grupy społecznej. Temat ten stał się szczególnie aktualny po tym, gdy - w świetle kolejnych wyroków NSA - stało się oczywiste, iż na skutek niezgodnych z prawem rozstrzygnięć, ogrody (a więc działkowców) bezpodstawnie obciążano opłatami wodnymi zawyżonymi o kwoty liczone w milionach złotych.

Zrozumiałym jest, iż obecnie pod adresem PZD działkowcy zgłaszają żądanie wyegzekwowania zwrotu na rachunki ROD bezprawnie narzuconych opłat.

Szanowny Panie Prezesie!

Przez wiele lat rodzinne ogrody działkowe korzystały ze zwolnienia od opłat za pobór wód. Stan ten uległ zmianie wraz z wejściem w życie nowelizacji prawa wodnego tj. 1 stycznia 2018r. Zrozumiałym jest, że wprowadzenie dodatkowych obciążeń nakładanych na ROD wywołało pewne emocje. Jednak szczególnie negatywnie działkowcy postrzegali sposób stosowania nowych przepisów przez niektóre jednostki z kierowanego przez Pana podmiotu. Oto bowiem, pomimo wskazywanych przez PZD podstaw do stosowania wobec ogrodów opłat w wysokości przewidzianej dla poboru wody na potrzeby nawadniania upraw, ogrodom narzucano opłaty wg stawek komercyjnych.

Godzi się zauważyć, że kwestia ta była przedmiotem oficjalnego wystąpienia skierowanego do Pana Prezesa przez Prezesa PZD w dniu 13.08.2019r. Niestety w przesłanej 16.10.2020r. odpowiedzi (pismo znak KUO.470.122.2019.MO), Pański

zastępca zakwestionował argumentację podnoszoną przez PZD. W konsekwencji przez kolejne lata jednostki Wód Polskich, korzystając z władczych uprawnień nadanych ustawą, narzucały ROD opłaty stosując bezpodstawnie najwyższe możliwe stawki.

Co więcej, specyfika ROD – gdzie woda używana jest do podlewania, zatem co do zasady nie podlega żadnym procesom uzdatniania – powodowała, że zawyżone wyjściowe stawki były dodatkowo mnożone przez najwyższe możliwe współczynniki. W efekcie narzucane działkowcom kwoty, zamiast preferencyjnych, były najwyższe z przewidzianych przez przepisy, a skala zawyżeń sięgała kilkuset procent.

Szanowny Panie Prezesie!

Funkcjonowanie ROD oparte jest o pracę społeczną członków organów PZD. Stąd też wiele z ROD nie podołało skomplikowanej procedurze zaskarżenia niekorzystnych rozstrzygnięć wydawanych przez organy Wód Polskich. Jednak część z nich wykorzystała możliwość zaskarżenia decyzji do sądu. Efektem są obecnie kolejne już wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego, z których jednoznacznie wynika, iż ogrody obciążano sprzecznie z obowiązującym prawem. Zasadnym staje się zatem podniesienie kwestii zwrotu bezprawnie pobranych opłat.

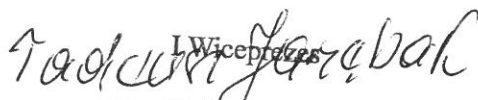
Analizy prawne dokonane przez PZD wskazują na dopuszczalność zastosowania kilku mechanizmów prowadzących do odzyskania pieniędzy przez ogrody. W świetle orzeczeń sądów administracyjnych, w zależności od stanu faktycznego w sprawie, możliwe jest m.in. skorzystanie z instytucji wniosku o stwierdzenie nadpłaty lub nieważności decyzji. Oznacza to jednak szereg odrębnych postępowań, odsunięcie terminu załatwienia sprawy, a także ryzyko negatywnego odbioru przez dużą grupę społeczną działania kierowanej przez Pana instytucji, jako podmiotu który uchyla się od zwrotu bezpodstawnie narzuconych i wyegzekwowanych opłat. Odrębną kwestią są koszty takich postępowań, które - jak należy się spodziewać - ostatecznie obciążą Wody Polskie.

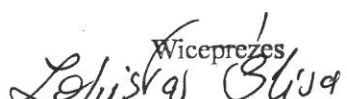
Tych negatywnych zjawisk pozwoliłoby uniknąć wdrożenie mechanizmów, w których to Wody Polskie, z urzędu – względnie na wniosek organów krajowych PZD odnoszący się do wszystkich ROD prowadzonych przez naszą organizację - przeprowadziłyby samokontrolę rozstrzygnięć wydanych w sprawach ROD. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby również doprowadzenie do wspólnego ustalenia wzorca procedury, w oparciu o który – niejako w porozumieniu - postępowałyby w ROD i jednostki Wód Polskich. Działania takie, zwłaszcza w sytuacji poinformowania działkowców przez PZD o pozytywnym stanowisku Wód Polskich, co do potrzeby usunięcia skutków wadliwych rozstrzygnięć, przyczyniłyby się niewątpliwie do zniwelowania negatywnego wpływu zaistniałej sytuacji na postrzeganie Państwa instytucji.

Szanowny Panie Prezesie!

Intencją PZD nie było i nie jest prowadzenie sporów z Wodami Polskimi, a jedynie ochrona słuszych interesów działkowców. Od samego początku nasza organizacja szukała porozumienia, które pozwoliłoby na szybkie i bezkonfliktowe

załatwienie sprawy. Niestety stało się inaczej, czego efektem jest nie tylko skomplikowana sytuacja prawna, w jakiej znalazły się ROD i Wody Polskie, ale również straty finansowe (koszty postępowań sądowych) i wizerunkowe, po stronie Wód Polskich. Stąd też Krajowy Zarząd PZD wyraża nadzieję, że tym razem inicjatywa PZD spotka się ze zrozumieniem z Państwa strony, a w konsekwencji zostaną wdrożone rozwiązania, które spowodują szybkim zwrot na rachunki ROD środków z tytułu bezpodstawnie zawyżonych opłat wodnych.


mgr Tadeusz Jarzębak


dr inż. Zdzisław Śliwa


Józef Noski


mgr Izabela Ożegalska


mgr inż. Eugeniusz Kondracki