

Wrocław 15.09.2012

Stanowisko Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD we Wrocławiu
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Trybunał Konstytucyjny w swoich rozważaniach nie wziął pod uwagę ducha ustawy, która realizowała konstytucyjny obowiązek państwa, świadczenia ochrony socjalnej i społecznej najuboższej warstwy społeczeństwa – emerytów i rencistów. Nie wziął pod uwagę społecznych i socjalnych skutków swojego rozstrzygnięcia, a skupił się jedynie na orzekaniu niezgodności z Konstytucją RP poszczególnych przepisów ustawy.

W oderwaniu od istoty ogrodnictwa działkowego i jego wartości takich jak ochrona praw nabytych, zwolnienia z podatków, własności inwestycji i nasadzeń poczynionych za własne pieniądze i in., wydał wyrok egzekucyjny na działkowców i ich organizację.

Zwolnienia z podatków ubogich działkowców Trybunał uznał za niekonstytucyjne, a to że wielkie hipermarkety od lat nie płacą podatków w majestacie prawa to jest zgodne z Konstytucją i to nikomu nie przeszkadza.

Trybunał Konstytucyjny stanął w obronie prawa skarbu Państwa oceniając, że jest to własność nadrzędna w stosunku do praw działkowca, zapominając, że Państwo to ludzie którzy to Państwo tworzą. Taka postawa Trybunału Konstytucyjnego jest niepojęta dla społeczeństwa działkowego, a w szczególności dla osób starych, schorowanych, którzy całe swoje życie poświęcili temu krajowi i zasługują na szacunek i spokojne dożycie swoich ostatnich dni. Nie stać nas na spędzanie urlopów w górach, nad morzem, a tym bardziej za granicą. Ogród działkowy jest dla nas jedyną i ostatnią oazą gdzie spędzamy ostatnie dni naszego życia i ten fakt również Trybunał Konstytucyjnego powinien uwzględnić w swoich rozważaniach.

Pozostając z wyrazami głębokiego szacunku wyrażamy żal, że nasze Państwo tak traktuje swoich obywateli.

Przewodniczący F.E. Skrzypniak
Vice przewodniczący J. Kaczmarek
" E. Smereka
Sekretarz E. Muchalska
Członek Wł. Kaucz
" D. Kasprzak
" E. Szyba
" Zb. Winnicki