

**List uczestników spotkania protestacyjnego w dniu 21.06.2012 roku  
skierowany do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego**

Niespełna za tydzień Trybunał Konstytucyjny wyda orzeczenie w sprawie konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zaskarżonej przez I Prezesa Sądu Najwyższego.

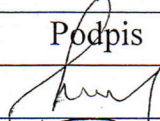
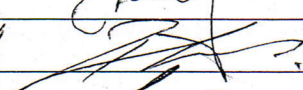
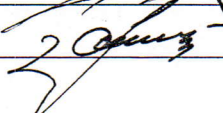
Jeżeli wyrok Trybunału Konstytucyjnego uwzględni wywody wnioskodawcy to stanie się krzywdą dla:

- ogrodów nie posiadających w pełni uregulowanego stanu prawnego gruntów. Takich ogrodów w samym tylko Szczecinie jest 60 na 87 wszystkich funkcjonujących,
- działkowców, a zwłaszcza tych niezamożnych, dla których dzisiaj działka jest drugim domem i miejscem integracji rodziny. Dotyczy to zwłaszcza młodych małżeństw z dziećmi oraz ludzi w podeszłym wieku, którzy na to szczególnie zasługują,
- działkowców wszystkich ogrodów w stosunku, do których zgłoszono roszczenia w zakresie użytkowania gruntów. Gdyby to oni musieli ponosić koszty, nie będą w stanie spełnić tych warunków,
- wszystkich działkowców bez różnicy dotkną skutki opłat z tytułu podatków, opłat i pochodnych a także utrata praw nabytych do bezpłatnego użytkowania gruntów oraz do własności nasadzeń i urządzeń na działce pochodzących z jego środków.

Skutki negatywne dotyczą całego społeczeństwa miast, gdyż utrata możliwości obrony ogrodów przez Związek spowoduje ogromne zamieszanie a przy tym zostaną stworzone warunki do łatwiejszej likwidacji ogrodów działkowych.

Potraktowanie działkowców, członków PZD na równi z jednostkami tzw. „stowarzyszeń”, które wywodzą się generalnie z prywatnych interesów byłych działkowców, naruszających prawo, jest z naszego punktu widzenia nieetyczne i krzywdzące. Jako członkowie PZD, żywo zainteresowani losem ustawy o ROD, mamy chyba prawo uczestniczyć w rozprawie Trybunału Konstytucyjnego w ilości proporcjonalnej do członków organizacji.

Obrót spraw wokół ustawy o ROD począwszy od wątpliwości Rzecznika Spraw Obywatelskich, poprzez dalsze działania organów państwowych do chwili obecnej oraz nie branie pod uwagę głosów tysięcy działkowców kierowanych do różnych instytucji w okresie dwóch minionych lat, nie wróży nic dobrego i wskazuje na to, że los ustawy o ROD został wcześniej przesądzony.

L.p.	Imię i nazwisko	ROD	Podpis
1	Eugeniusz Majewski	„Kolej 912”	
2	Marek Bucur	„Nad Płonią”	
3	Serżant Góralak	H. Sienkiewicz	

4	Wojciech Bosok	Mickiewicza PAF	
5	Lucjusz Janusz	Opólskiego	Td.
6	Wojciech More	PANORAMA 8202.	
7	Teresa Gabalska Zak	ROD im. Pelagia	
8	Elżbieta Sufłowska	ROD "JOLINKA"	
9	Wiesława Cione	ROD im. XXX lecie	
10	Anna Jasul	ROD im. XXX lecie	
11	Jenny NAWICKI	ROD im. M. Kopernika	Wojciech Nowak
12	Jan Peczko	R.O.D. H. HOŁĘGA	
13	Krzysztof Śmiechowicz	ROD. Gutzenka	
14	Grażyna Marusi	ROD. VISTA BELLA	
15	Stanisław Białkowski	ROD "ZAOPRZE"	
16	Plott Krystyna	ROD im. L. WARYŃSKIEGO	
17	Jamima Łopiewska	ROD Relaks Szew	
18	Jan Pruniewicz	ROD Lesnyńce Szew	
19	Kenneth Malina	"FRUKTUS"	
20	Kenneth Łopiewska	"FRUKTUS"	
21	Aliya Sulpa	M. KONOPNICKIEJ stani gawd	
22	JAN GWARDA	R.O.D. "ZACISZE"	
23	Tadeusz Lipiec	ROD - POLKO	
24	Lech Jan Osiński	ROD - 1-go Maja	
25	JERZY BOBOWSKI	ROD "BOHARIONKI"	
26	Ryszard Duszkiewicz	ROD <sup>Szewe</sup> "WIAWUS-ZIN"	Duszkiewicz
27	Stanisław Kotula	ROD im. Chrobrego Szew	
28	MICHAŁ KACIARSKI	ROD 102 "BARTOŁDZKI"	
29	HELENA LISZAJ	R.O.D "ZJEDNOCZENIE"	
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			