



**KRAJOWA KOMISJA ROZJEMCZA  
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW**  
UL. BOBROWIECKA 1 00-728 WARSZAWA TEL. 22 101-34-44



Warszawa, dnia 25.09.2012 r.

**Pan Prezydent  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Bronisław KOMOROWSKI**

**Szanowny Panie Prezydencie!**

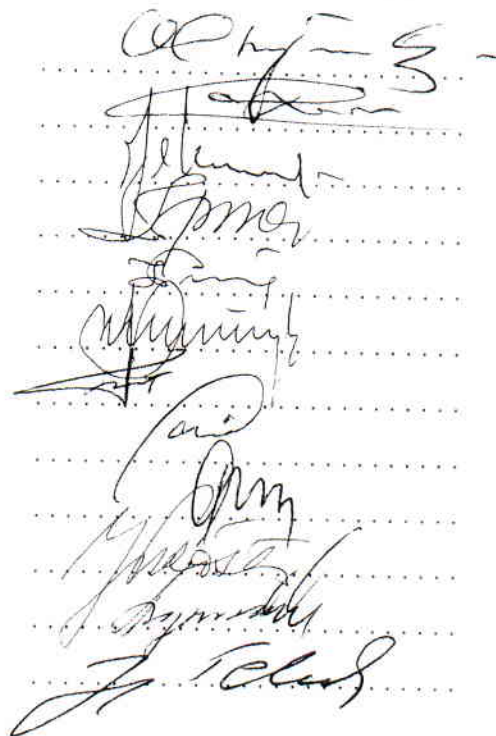
My, członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej, społecznie działającego organu rozjemczego Polskiego Związku Działkowców, zwracamy się do Pana, jako najwyższego autorytetu w Naszym Państwie. Jesteśmy zbulwersowani wieloletnią kampanią przeciwko działkowcom, a już szczególnie wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 r. w sprawie stwierdzenia niekonstytucyjnością ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Wyrok ten jest niezwykle kontrowersyjny i krzywdzący dla nas działkowców. Dziwny zakres orzeczenia i uzasadnienia utwierdzają dwa głosy odrębne wybitnych przedstawicieli Trybunału: prof. Andrzeja Wróbla i prof. Marka Kotlinowskiego. Zaś fakt kuriozalny, że wnioskodawca wniósł o stwierdzenie niezgodności tej ustawy z konstytucją, a nie jak by to się zdawało normalne o zbadanie zgodności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z konstytucją przesadził o wyroku. Jeszcze bardziej naładowany negatywnymi emocjami jest uzasadnienie tego wyroku. Niechęć, a zatem brak szlachetnego Sędziowskiego dystansu i obiektywizmu wyziera z co drugiego zdania uzasadnienia. Jeszcze dziwniejsze są niektóre konstrukcje uzasadnienia jak np. ferowanie recept legislacyjnych, twierdzenie o „promieniowaniu jednych przepisów na drugie” w celu uzasadnienia z góry założonych tez, pomijanie celu, jaki przyświecał Ustawodawcy w konstruowaniu Ustawy o ROD. Jak wszyscy wiemy, nawet niesprawiedliwe wyroki Trybunału Konstytucyjnego są niezaskarżalne, zaś z tego wynika, iż jedyną drogą do osiągnięcia sprawiedliwości jest w tym przypadku proces legislacyjny. Wiele partii składa obietnice skonstruowania i przeprowadzenia przez procedury sejmowe nowej ustawy dla działkowców, my jednak nie ufamy politykom, jesteśmy zbyt ciężko doświadczeni przez nich i wiemy, że prędzej zadbają o swój interes niż działkowców i naszej demokratycznej organizacji. Przykładem takiej dziwnej i nieszczerzej przyjaźni może być projekt ustawy przedstawiony przez partię o nazwie Solidarna Polska. Projekt tym bardziej kuriozalny, że już raz został przez Wysoką Izbę odrzucony w dniu 16 lipca 2009 roku, a wtedy stała za nim potężna partia PiS, zaś obecnie przedstawia go partia bez wyborców – ciekawe, jaki cel im

przyświeca oprócz szczerzej nienawiści do działkowców i ich Związku. Uważamy, iż w sprawach o pierwszorzędym znaczeniu dla milionów Polskich rodzin powinni się wypowiadać sami zainteresowani i ich legalnie i demokratycznie wybrana organizacja tj. działkowcy i Polski Związek Działkowców.

Znając Pana przyjazny stosunek do organizacji społecznych takich jak Harcerstwo, organizacje ekologiczne, Związek Łowiecki prosimy o uwzględnienie oczekiwań działkowców.

### Z wyrazami szacunku

- |     |                              |                       |
|-----|------------------------------|-----------------------|
| 1.  | Olga Ochrymiuk               | <i>Białystok</i>      |
| 2.  | Robert Mirosław Klimaszewski | <i>Śrem</i>           |
| 3.  | Zbigniew Maliszewski         | <i>Pułtusk</i>        |
| 4.  | Zofia Maria Mróz             | <i>Nowy Sącz</i>      |
| 5.  | Zofia Paderewska             | <i>Warszawa</i>       |
| 6.  | Jan Kaczmarzyk               | <i>Wrocław</i>        |
| 7.  | Tadeusz Mańko                | <i>Łódź</i>           |
| 8.  | Szymon Zygmunt Marczewski    | <i>Katowice</i>       |
| 9.  | Józef Pietrzak               | <i>Solec Kujawski</i> |
| 10. | Józef Pisarski               | <i>Gdańsk</i>         |
| 11. | Kazimierz Paweł Szymański    | <i>Szczecin</i>       |
| 12. | Jerzy Andrzej Teluk          | <i>Zielona Góra</i>   |



Otrzymują:

1. Prezes Rady Ministrów
2. Prezes PZD