

STANOWISKO OKRĘGOWEJ KOMISJI REWIZYJNEJ PZD w BIAŁYMSTOKU

z dnia 30 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

Członkowie Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD w Białymstoku obradujący na posiedzeniu w dniu 30 maja 2012 roku z nadzieją przyjmują wyznaczenie na 28 czerwca b.r. posiedzenie Trybunału Konstytucyjnego RP dla rozpatrzenia wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP z dnia 6 września 2010r. o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych obowiązuje od lipca 2005 roku. Została przyjęta jako akt prawny stabilizujący sytuację wokół ogrodów. Jako etap kończący działania zmierzające do likwidacji Polskiego Związku Działkowców i idei ruchu ogrodnictwa działkowego, którego działalność ma już ponad 100-letnią tradycję.

Pełne przekonanie o zgodności z Konstytucją przyjętej ustawy miał Sejm, Senat oraz Prezydent.

Także wysoki Trybunał Konstytucyjny RP już rozpatrywał zgodność ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP i nie stwierdził jej całkowitej niezgodności z ustawą zasadniczą.

Stąd ufamy w roztropność Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, że nie podzielią wniosku I Prezesa Sadu Najwyższego, a tym samym nie przyczynią się do zniszczenia dorobku kilku pokoleń Polaków.

Apelujemy o odrzucenie wniosku i pozostawienie działkowcom prawa do spokojnej uprawy działek w oparciu już istniejącą w obiegu prawnym i dobrze służącą działkowcom ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z wyrazami szacunku i poważania

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD w Białymstoku

Bogdan Wiktorko



oraz członkowie Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD w Białymstoku

Stanowisko kierujemy do:

- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego RP
- Prezesa Krajowej Rady PZD
- Przewodniczącej Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD