

Warszawa, dnia 13.11.2012 r.

STANOWISKO

**uczestników narady członków Krajowej Komisji Rozjemczej i przedstawicieli
Okręgowych Komisji Rozjemczych Polskiego Związku Działkowców
odbytej w dniach 12-13 listopada 2012 r. w Warszawie**

w sprawie poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Uczestniczący w naradzie, społecznie działający, członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej i Okręgowych Komisji Rozjemczych Polskiego Związku Działkowców, użytkownicy działek, po wnikliwym zapoznaniu się z obywatelskim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, wyrażamy nasze poparcie dla tej niezwykle cennej inicjatywy.

Cieszy nas, że w tak krótkim czasie, po przeprowadzeniu wielu społecznych konsultacji, udało się stworzyć projekt ustawy, która zabezpiecza wszystkie prawa działkowców z jednoczesnym poszanowaniem zasad zawartych w Konstytucji RP i innych aktach prawnych oraz uwzględnia wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., mocą którego zostały uchylone 24 przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005r. Po tym wyroku społeczność działkowców stanęła przed realną groźbą likwidacji ogrodów i ponad 120-letniego dorobku pokoleń działkowych.

Z pełnym przekonaniem stwierdzamy, że obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych spełnia oczekiwania społeczności działkowej tak w zakresie pełnienia funkcji podstawowych przez ogrody działkowe i zaspakajania podstawowych funkcji socjalnych, jak też w zakresie oczekiwania władz samorządowych i państwowych w stosunku do form działania ogrodów. Obywatelski projekt ustawy zapewnia także pluralizm i swobodę zrzeszania, pozostawiając w rękach samych działkowców decyzję, co do przyszłości ich ogrodu. Zwiększa też swobodę właścicieli terenów na których znajdują się ogrody w decydowaniu o sposobie ich wykorzystania.

Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługuje również fakt, że obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zredagowany jest bardzo poprawnie. Zawiera niewiele zapisów formułowanych w zdaniach złożonych, a także formułowanych w języku ściśle fachowym (trudne zwroty prawne, ekonomiczne i finansowe). W projekcie ustawy zachowano numerację rozdziałów, artykułów, paragrafów, punktów i podpunktów, co umożliwi precyzyjne cytowanie każdego zdania proponowanego aktu normatywnego. Proponowane w obywatelskim projekcie rozwiązania, pozostające w zgodzie z Konstytucją RP, wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego RP oraz innymi obowiązującymi w tym zakresie normami prawnymi, zabezpieczają prawa działkowców i ponad 120-letni dorobek działkowców.

Odnosząc się do projektu ustawy działkowej zaprezentowanego przez Solidarną Polskę, którego inicjatorem jest ponownie poseł Dera (projekt ustawy wpłynął do Sejmu w sierpniu br.) stwierdzamy, że projekt ów jest niczym innym jak skorygowaniem i to w niewielkim stopniu, projektu ustawy, który został odrzucony przez Sejm w dniu 16 lipca 2009r. w pierwszym czytaniu. Zaprezentowany przez Solidarną Polskę projekt ustawy zasiał wśród działkowców jeszcze więcej

niepokoju i niepewności o przyszłość ogrodów, niż wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Projekt ów nie obiecuje już działkowcom (jak poprzednio) uwłaszczenia działek po cenach preferencyjnych, nie obiecuje też przywrócenia aktualnie obowiązującego przywileju podatkowego, co skutkować będzie nowymi obciążeniami finansowymi działkowców z tytułu podatku rolnego czy też od nieruchomości. W projekcie tym nie wspomina się również o ewentualnej opłacie za wieczyste użytkowanie, które to opłaty mogą być bardzo wysokie szczególnie w dużych miastach. Solidarna Polska, proponowaną ustawą, umożliwi Gminom masową likwidację ogrodów, bez pytania działkowców o ich zdanie oraz przeznaczanie istniejących ogrodów pod komercję i budownictwo. Projekt ów ogranicza się jedynie do nagłaśniania chwytliwych haseł o zabezpieczeniu praw działkowców podczas gdy w rzeczywistości nie wskazuje żadnych konkretnych rozwiązań problemów, które pojawiły się po wyroku Trybunału Konstytucyjnego i które zagrażają dalszemu istnieniu ogrodów. Najważniejszą sprawą dla posłów Solidarnej Polski nie jest zabezpieczenie praw działkowców ale likwidacja samorządu działkowców i nacjonalizacja jego majątku, co zostało zaakcentowane w projekcie ustawy.

Mamy nadzieję, że Parlamentarzyści R.P., wsłuchując się w głosy ponad kilku milionowej rzeszy działkowców - wyborców, podczas głosowania w Sejmie poprą obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, który to projekt zabezpiecza interesy i prawa działkowców oraz ponad 120-letni dorobek wielu pokoleń działkowców, z jednoczesnym poszanowaniem zasad zawartych w Konstytucji RP i innych aktach prawnych oraz uwzględnia wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2011r.

Z wyrazami szacunku

1. /-/ Olga Ochrymiuk *Białystok*
2. /-/ Robert Mirosław Klimaszewski *Śrem*
3. /-/ Zbigniew Maliszewski *Pułtusk*
4. /-/ Zofia Paderewska *Warszawa*
5. /-/ Jan Kaczmarzyk *Wrocław*
6. /-/ Tadeusz Mańko *Łódź*
7. /-/ Szymon Zygmunt Marczewski *Katowice*
8. /-/ Józef Pietrzak *Solec Kujawski*
9. /-/ Józef Pisarski *Gdańsk*
10. /-/ Kazimierz Paweł Szymański *Szczecin*
11. /-/ Jerzy Andrzej Teluk *Zielona Góra*
12. /-/ Eugeniusz Dudek *Częstochowa*
13. /-/ Barbara Rościszowska *Elbląg*
14. /-/ Jan Leśniewski *Gorzów Wlkp.*
15. /- Jerzy Grajek *Kalisz*
16. /-/ Robert Grabkowski *Koszalin.*
17. /-/ Jan Mikołajczyk *Legnica*

18.	/-/ Lucyna Wajda	<i>Kraków</i>
19.	/-/ Eugeniusz Dobosz	<i>Warszawa</i>
20.	/-/ Antoni Falkowski	<i>Opole</i>
21.	/-/ Andrzej Hellak	<i>Piła</i>
22.	/-/ Stefan Żyła	<i>Rzeszów</i>
23.	/-/ Janusz Cybichowski	<i>Poznań</i>
24.	/-/ Henryk Błoch	<i>Słupsk</i>
25.	/-/ Stanisław Drabik	<i>Szczawno - Zdrój</i>
26.	/-/ Marian Ambrosiewicz	<i>Szczecin</i>
27.	/-/ Piotr Szulc	<i>Toruń</i>
28.	/-/ Aleksander Brzeziński	<i>Olsztyn</i>
29.	/-/ Franciszek Skrzypniak	<i>Wrocław</i>

Otrzymują:

1. Marszałek Sejmu R.P.
2. Komisja Ustawodawcza Sejmu RP
3. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych Sejmu RP
4. Prezes rady Ministrów,
5. Prezes PZD.