

STANOWISKO

**Walnego zebrania członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość”
we Wrocławiu z dnia 15 marca 2012 roku
w sprawie: sytuacji wynikającej z aktualnego stanu zaskarżenia przez
Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego
Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.**

W dniach 16-17 grudnia 2011 roku, podczas odbywającego się wówczas IX Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców, zaprezentowano m.in. list Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz adresowany do uczestników tego Zjazdu. Z tego listu można było wyczytać troskę o losy polskich rodzin i zrozumienie problemów szczególnie osób starszych. List ten wzbudził nasze nadzieje na wsparcie działkowców przez Panią Marszałek w utrzymaniu praw zagwarantowanych przez ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., praw podważonych wcześniej przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i zaskarżonych do Trybunału Konstytucyjnego, a następnie zakwestionowanych także przez poprzedniego Marszałka Sejmu Pana Grzegorza Schetynę.

My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość” we Wrocławiu, zgromadzeni na naszym Walnym Zebraniu w dniu 15 marca 2012 roku z wielkim niepokojem odbieramy fakt, że do chwili obecnej nie zaszły żadne, jednoznaczne, okoliczności pozwalające stwierdzić, że sytuacja wokół ogrodnictwa działkowego w Polsce uległa uspokojeniu i że została sprowadzona do stanu odpowiadającego nam działkowcom. List Pani Marszałek jak dotąd nie spowodował zmian korzystnych dla działkowców, a wieloletni stan atmosfery zagrożenia utrzymuje się nadal pomimo wielu tysięcy protestów kierowanych nieustannie do najwyższych państwowych organów rządowych, ustawodawczych, administracyjnych i sądowniczych. Rangę, znaczenie i zakres tych protestów wzmocniły dwa wielkie wydarzenia, jakie miały miejsce w 2011 roku tj. II Kongres Polskiego Związku Działkowców, odbyty w dniu 22 września 2011 roku, a następnie wspomniany na wstępie IX Zjazd PZD odbyty w dniach 16 – 17 grudnia 2011 roku. Dokumenty wypracowane podczas tych wielkich wydarzeń jednoznacznie wzmacniają skalę naszych protestów. Duże znaczenie w całej tej sprawie miało też wsparcie wyrażone przez Międzynarodowe Biuro Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu w listach skierowanych do naszych władz państwowych w okresie kongresowym i zjazdowym.

Z przebiegu wydarzeń jednoznacznie wynika, że społeczność działkowa w Polsce nadal nie zgadza się z tym, że:

* w nasze sprawy ingerują osobistości, które na co dzień powinny stać na straży naszych praw ustawodawczych i konstytucyjnych, takie jak np. Rzecznik Praw Obywatelskich, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Generalny, a nawet sam ustawodawca w osobie byłego Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny;

* że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w Polsce podtrzymuje zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. w zakresie jej niezgodności z Konstytucją RP i że nie wycofał dotąd tego zaskarżenia z Trybunału Konstytucyjnego;

* że w Trybunale Konstytucyjnym RP nadal znajduje się skrytykowana przez naszą społeczność opinia Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny z dn. 8.12.2010 r. dot. w/w ustawy w kontekście wymienionego zaskarżenia;

* że istnieją przesłanki świadczące o tym, że idea nadania działkowcom zmienionych praw ustawodawczych nadal przyświeca niektórym kręgom sejmowym i rządowym;

* i że do dnia dzisiejszego, pomimo upływu wielu miesięcy, nie została zmieniona negowana przez nas delegacja ustawodawcy mająca reprezentować Sejm przed Trybunałem Konstytucyjnym w trakcie rozpatrywania powyższego zaskarżenia – chodzi tu o wytypowanych do tej roli posłów: pana Andrzeja Derę i pana Stanisława Piętę;

Taka sytuacja wzbudza nasz niepokój i niezadowolenie. Dowodzi, że stan naszego zagrożenia trwa nadal. Jest to smutne i żenujące, w głównej mierze dotyczy bowiem najuboższych warstw polskiego społeczeństwa tj. rencistów i emerytów. **Dlatego też apelujemy do wszystkich odpowiednich szczebli władz państwowych, ustawodawczych i sądowniczych o spowodowanie:**

- wycofania zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP, zgłoszonego do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego ;
- wycofania opinii Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny korespondującej z tym zaskarżeniem;
- zaprzestania i nie prowadzenia działań mających na celu zmiany ustawodawcze dot. ogrodnictwa działkowego w Polsce;
- wycofania z Trybunału Konstytucyjnego wyżej wymienionych posłów wyznaczonych do obrony stanowiska Sejmu przy rozpatrywaniu wspomnianego zaskarżenia;

W załączeniu: podpisy uczestników zebrania (180)

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
UCHWAŁ i WNIOSKÓW

Jerzy Hachula

PRZEWODNICZĄCY
WALNEGO ZEBRANIA

Czesław Kempa

P R E Z E S
ZARZĄDU ROD „RADOŚĆ”

Jerzy Karpiński

Wrocław, dnia 15 marca 2012 r.