

Elbląg, 15.04.2012r.

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW  
RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY  
"BRATEK"

82-300 Elbląg, ul. Kościuszki 106  
NIP 5782593949 REGON 147015915-03771  
KRS 0000293686

Pan  
Bronisław Komorowski  
Prezydent RP  
ul. Wiejska 10  
Warszawa 00-902

### Stanowisko

Walnego Zebrania Sprawozdawczego Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bratek” w Elblągu z dnia 15.04.2012r. w sprawie skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego wniosku przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego dotyczącego ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych jako rzekomo niezgodny z Konstytucją.

Ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8.07.2005r. była zapowiedzią stabilizującą sytuację prawną wokół ogrodów i nadzieją na lepszą przyszłość dla dziesiątek tysięcy działkowców, którzy od dawna oczekiwali takiego przepisu. Godzi się podkreślić, nie tylko ogromną pracę jaką działkowcy wkładają w użytkowanie przez nich działek, ale także sprawy materialne w postaci: budowy altan, sadzenie drzew owocowych, krzewów ozdobnych, budowa chodników, ogrodzenie działek i ich upiększanie. Użytkownikami działek są przede wszystkim starsze osoby (emeryci, renciści) to ich zapał wynikał z ogromnego zaufania do państwa polskiego, państwa demokratycznego, w którym jest realizowana zasada sprawiedliwości społecznej stosownie do artykułu 2 Konstytucji RP.

Gwarancją takiego postępowania dla działkowców jest także artykuł 24 ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z lipca 2005r, którego treść brzmi „zasadne roszczenia osoby trzeciej zajętej przez Rodzinny Ogród Działkowy podlegają zaspokojeniu wyłącznie przez wypłatę odszkodowania lub zapewnienie nieruchomości zamiennej”. Skutki roszczeń, o których mowa w ustępie 1 obciążają właściciela nieruchomości. Samo złożenie takiego wniosku przez Prezesa Sądu Najwyższego godzi nie tylko w działkowców, ale podstawy ustrojowe państwa polskiego i podważa zaufanie do jego organów, gdyż artykuł 21 Konstytucji RP stanowi „Rzeczypospolita Polska chroni własność i prawo dziedziczenia i dalej wywłaszczenie jest dopuszczalne jedynie wówczas gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem”. Wniosek taki należy czytać jako zamach na samorząd działkowy i jego organy, który ma ponad stu letnią tradycję, który jest organizacją praworządną stosownie do artykułu 58 Konstytucji RP, który stanowi „każdemu zapewnia się wolność zrzeszania się”. Wszyscy wobec prawa są równi, wszyscy mają prawo równego traktowania przez władze publiczne- cyt. art. 32 Konstytucji RP.

Godzi się podkreślić, że na przestrzeni ostatnich czterech miesięcy działkowcy wysłali ponad pół tysiąca listów do Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz, ale niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymali jakiegokolwiek odpowiedzi. Taka postawa Pani Marszałek jest odbierana z niepokojem przez wszystkich członków PZD z którymi się solidaryzujemy.

Dlatego też zwracamy się z prośbą do Pana Prezydenta jako najwyższej osoby w państwie o wyrażenie swojej opinii w przedmiotowej sprawie. Jesteśmy przekonani, że orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w pełni potwierdzi zgodność ustawy ROD z Konstytucją, a złożony wniosek stanie się bezprzedmiotowym.

Do wiadomości

1). Krystyna Radło  
ul. Dobrosielska 7

00-728 Warszawa

WICEPREZES ROD "Bratek"

*Władysław Klinicki*  
Władysław Klinicki

Z poważaniem

zarząd  
WICEPREZES ROD "Bratek"  
*Anna Wiśniewska*  
Anna Wiśniewska