

Warszawa, dnia 25 czerwca 2012 r.

DE-VIII-0210-1/16/12

Li. de. 1277/12

Pan
Wojciech Szarama
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej



Odpowiadając na Pana pismo z dnia 31 maja 2012 r., znak UST-171-16/12 w sprawie pisma Prezesa Polskiego Związku Działkowców, z dnia 15 maja br., dotyczącego braku w projekcie ustawy o korytarzach przesyłowych zapisów przewidujących obowiązek zapewnienia nieruchomości zamiennej na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego, w przypadku jego likwidacji na cele związane z ustanowieniem korytarza przesyłowego, pragnę przekazać następujące informacje.

Na wstępie chciałbym podkreślić, iż funkcjonowanie społeczeństwa oraz gospodarki jest uzależnione od stałego zaspokajania szeregu różnych potrzeb, uznanych w państwach o wysokim poziomie rozwoju cywilizacyjnego za cel publiczny. W naszym kraju za taki cel zostały uznane w ramach ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.) budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Ciągłość dostarczania i wystarczalność dostaw każdego z tych mediów ma decydujący wpływ na sprawne funkcjonowanie kraju, w tym jego bezpieczeństwo i rozwój gospodarczy. Brak natomiast któregokolwiek z nich powoduje zakłócenia i opóźnienia w jego rozwój.



Podstawową formą dostarczania i zaopatrzenia w media jest ich przesyłanie oraz dystrybucja za pomocą urządzeń przesyłowych. Rozbudowa urządzeń przesyłowych jest więc warunkiem koniecznym zrównoważonego rozwoju kraju. Niezbędne jest zatem stałe działanie, mające na celu stwarzanie takich warunków, które umożliwią przedsiębiorcom przesyłowym przeprowadzanie remontów i rozbudowy istniejącej infrastruktury, jak również realizację nowej. Obecnie proces inwestycyjny tych urządzeń jest niezwykle długotrwały i rozczłonkowany, co wynika przede wszystkim z konieczności przeprowadzenia wielu postępowań administracyjnych i uzyskania różnorodnych pozwoleń, uzgodnień i opinii jeszcze przed przystąpieniem do faktycznej realizacji inwestycji. Przy prowadzeniu tego typu inwestycji ujawniają się wszystkie słabości funkcjonowania administracji, szczególnie samorządowej, jak również niedociągnięcia obowiązujących regulacji prawnych. Przed uzyskaniem stosownej decyzji umożliwiającej realizację inwestycji przedsiębiorca przesyłowy musi zmierzyć się z szeregiem problemów, dotyczących między innymi konieczności przejścia przez tereny o zróżnicowanym statusie własnościowym (grunty prywatne, samorządowe itp.) i ochronnym (grunty rolne, leśne, Natura 2000, parki narodowe, grunty zurbanizowane, zagrożone powodzią, zabytkowe itp.), jak również tereny objęte częściowo miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a częściowo pozbawione planów, co rodzi konieczność uzyskania w tym zakresie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Inwestycje liniowe wchodzą również w kolizję w zasadzie z wszelkimi innymi inwestycjami liniowymi i przeszkodami naturalnymi.

Dodatkowo w chwili obecnej coraz większy problem stanowi kwestia nieuregulowania prawa do gruntów pod istniejącymi już urządzeniami przesyłowymi. Problem ten cały czas narasta, a jego nieuregulowanie może w przyszłości negatywnie odbić się na funkcjonowaniu przedsiębiorstw przesyłowych i dystrybucyjnych, a zatem i na funkcjonowaniu całego Państwa.

Biorąc pod uwagę powyższe jak również i szereg innych problemów, niezbędnym stało się przygotowanie ustawy, która w sposób kompleksowy rozwiąże te problemy. Celem takiej ustawy powinno być stworzenie odpowiednich i stabilnych warunków dla realizacji celu publicznego w postaci budowy, eksploatacji oraz modernizowania infrastruktury technicznej niezbędnej do zapewnienia nieprzerwanego dostarczania energii elektrycznej, gazów, ciepła, ropy naftowej i produktów naftowych, jak również uregulowanie tzw. zaszczości, czyli tytułu prawnego pod nieruchomościami, na których znajduje się już ww. infrastruktura techniczna.

Pragnę uprzejmie poinformować, iż w Ministerstwie Gospodarki został przygotowany projekt takiej ustawy (ustawa o korytarzach przesyłowych). Projekt ten przewiduje zarówno usprawnienie procedury administracyjnej związanej z planowaniem i budową infrastruktury liniowej, uregulowanie kwestii tzw. zaszczości oraz uregulowanie kwestii wypłaty odszkodowań za pozyskanie prawa do nieruchomości pod urządzenia przesyłowe.

Jednym z rozwiązań jakie zostało przewidziane w przedmiotowej ustawie, jest wyłączenie stosowania art. 17-22 ustawy 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 oraz z 2008 r. Nr 201, poz. 1237 i Nr 223, poz. 1478) w przypadku ustanowienia korytarza przesyłowego. Przedmiotowy zapis wyłącza zapisy dot. szczególnych zasad wywłaszczania nieruchomości, na których prowadzone są rodzinne ogrody działkowe, a poprzez to ma umożliwić realizację inwestycji z pominięciem wymogów dotyczących m.in. uwzględnienia okresu wegetacji roślin, zapewnienia nieruchomości zamiennych i uprzedniego przeniesienia ogrodu. Jednocześnie projekt ustawy przewiduje, że w przypadku gdy decyzja o ustanowieniu korytarza przesyłowego dotyczyć będzie rodzinnych ogrodów działkowych, podmiot w którego interesie nastąpi likwidacja rodzinnego ogrodu działkowego lub jego części, jest zobowiązany wypłacić odszkodowanie członkom Polskiego Związku Działkowców za stanowiące ich własność nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działkach oraz Polskiemu Związkowi Działkowców za stanowiące jego własność urządzenia, budynki i budowle rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego korzystania przez użytkowników działki i służące do zapewnienia funkcjonowania ogrodu. Projekt ustawy w obecnym kształcie nie zapewnia nieruchomości zamiennych na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego.

Pragnę zarazem podkreślić, iż projekt ustawy o korytarzach przesyłowych jest obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych i społecznych, w trakcie których zgłaszane są liczne wnioski i uwagi odnośnie jego zapisów. Wszelkie uwagi i sugestie zgłoszone w trakcie tych konsultacji są przez nas wnikliwie analizowane i rozważane pod kontem ewentualnej modyfikacji projektu ustawy. Ze wstępnej analizy zgłoszonych przez Polski Związek Działkowców uwag wynika, że postulat odnośnie zapewnienia nieruchomości zamiennych na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego wydaje się słuszny ze względów społecznych i znajdzie swoje odpowiednie odzwierciedlenie w ramach wprowadzenia poprawek do aktualnej wersji projektu ustawy.

Z poważaniem

MINISTER
z up.
Tomasz Tomczykiewicz
SEKRETARZ STANU