

Stanowisko
Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców
w Zielonej Górze
z dnia 13.08.2013

w sprawie uwłaszczenia działkowców

OZ PZD w Zielonej Górze z dużym zaskoczeniem przyjął informację o wprowadzeniu do projektu ustawy głosami PO i Solidarnej Polski zapisu o uwłaszczeniu działkowców. Chociaż propozycja ta brzmi zachęcająco i być może spełniałaby oczekiwania części działkowców, to jej wprowadzenie w życie jest nierealne, a przez to zapis taki staje się niewiarygodny.

Nasze zaskoczenie wynika z dwóch głównie przyczyn:

1. Jeszcze nie tak dawno PO była całkowicie przeciwna takiemu pomysłowi, krytykując PiS, która takie rozwiązanie dla ogrodów działkowych widziała kilka lat temu.
2. Teraz propozycja ta, tak pozornie wielkoduszna dla działkowców, jeśli dobrze się przyjrzyć zapisom i przeanalizować wszystkie okoliczności, może być uznana jedynie za jedną wielką „ściemę” – jeśli użyć takiego języka.

Dlaczego my, działkowcy, nie wierzymy w szczerą intencję PO w tej kwestii? Powodów jest kilka.

- Uwłaszczenie dotyczyłoby tylko 63% działkowców w kraju; to oznacza, że ustawa już na początku nie dotyczyłaby ogółu ogrodów działkowych, co będzie przyczyną podziału środowiska działkowego na tych, których „uszcześliwiono” uwłaszczeniem i na tych, którzy tego nie dostąpili. Już sam ten fakt poddaje w wątpliwość konstytucyjność takiego zapisu. Potwierdza to zresztą opinia konstytucjonalistów, której postawie PO nie wzięli pod uwagę i wbrew której zapis przegłosowano. **Jeśli nie zostanie to zmienione, nie ma gwarancji, że Prezydent podpisze ustawę, której zapisy są sprzeczne z konstytucją i jest wtedy oczywiste, że ustawa nie wejdzie w życie.** Oznacza to powolny koniec ogrodów działkowych. Mamy nieprzyjemne wrażenie, że

może PO ma taki ostatecznie pomysł na rozwiązanie problemu ziemi pod ogrodami, które można by przejąć.

- Świadomie czy celowo pracujący w podkomisji posłowie PO zapomnieli o prawie pierwokupu, przysługującym gminie, chociaż przewodnicząca podkomisji, jako doświadczona w pracy samorządów, zdaje się powinna taką zależność dostrzec. Takie przeoczenie w zapisach pozwoliłoby niektórym gminom szybko przejąć grunty, a rezultat jest ciągle taki sam – zanik ogrodów działkowych, w najlepszym przypadku zatracenie ich dotychczasowej społecznej i socjalnej funkcji.
- Ciekawi nas, czy posłowie PO głoszący za taką poprawką byli kiedykolwiek w ogrodzie działkowym, poznali zasady ich funkcjonowania? Wydaje się, że nie, dlatego w wyżej przywołanym zapisie o uwłaszczeniu tak beztrzesko utworzyli podwaliny pod totalny bałagan w ogrodach i paraliż w ich zarządzaniu.

Reasumując:

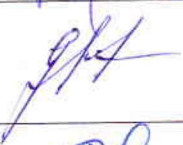
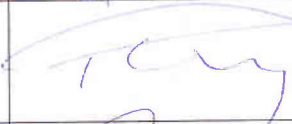
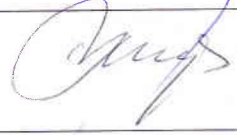
1. W niniejszym stanowisku chcemy bardzo wyraźnie oświadczyć, **iż nie jesteśmy przeciwni idei uwłaszczenia działkowców – przeciwnie - chętnie pozwolimy, by działkowców z naszego okręgu uwłaszczono** – wszak tereny naszych ogrodów znajdują się w wieczystym użytkowaniu. Niech to jednak będzie zapis mądry, zgodny z prawem, a nie obietnica, która nigdy się nie spełni.
2. Tym oświadczeniem chcemy też wyraźnie przeciwstawić się opiniom głoszonym w tzw. "niezależnej prasie", że oto PO z takim sercem do działkowców, a struktury PZD są przeciwnie. Więc ponownie powtarzamy – nie jesteśmy. Przeciwni jesteśmy natomiast zamydłaniu oczu. Jeszcze bardziej jednak sprzeciwiamy się próbie wprowadzenia takiej ustawy, która, pozostając w sprzeczności z konstytucją, nie tylko nie rozwiąże problemów prawnych ogrodów działkowych, ale zdecydowanie przyczyni się do ich niszczenia.
3. Zwracamy uwagę, że w obywatelskim projekcie ustawy uszanowane zostało orzeczenie TK stwierdzające niekonstytucyjność ustawy o ROD, toteż głośno chcemy zaprotestować przeciwko takim poprawkom wprowadzonym przez PO, które tego orzeczenia nie uwzględniają. Takie działanie uznajemy za świadome i celowe postępowanie przeciwko działkowcom i ich organizacji.

4. Nie od rzeczy byłoby przeczytać, co o pomysłe uwłaszczenia działkowców sądzą obywatele. Tę lekturę polecamy nie tylko posłom PO i przewodniczącej podkomisji, ale także panu Premierowi. Zwłaszcza Przewodniczący PO znajdzie tu część wyjaśnienia spadających „słupków” popularności swojej partii, a one mogą być nie do odrobienia.

do wiadomości:

- Premier RP
- Przewodniczący Klubów Parlamentarnych PO, PiS, PSL, SLD, SP, RP
- Przewodniczący Sejmowej Komisji Infrastruktury
- Przewodniczący Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
- Lubuscy Parlamentarzyści

podpisy uczestników zebrania Okręgowego Zarządu

lp.	Imię i Nazwisko	Miejscowość	Podpis
1	Jan Woźniak	Z. Góra	
2	Stefan Gratka	Nowa Sól	
3	Ryszard Lipiński	Nowa Sól	
4	Jan Bordiniński	Krowo Odrzańskie	
5	Janusz Kozłowski	Kozuchów	
6	Krzysztof Mroczek	Zielona Góra	
7	Wojciech Kozłowski	Zagaje	
8	Adam Wójcik	Zagaje	

9	Emylof gleyl	Szprota uce	gleyl
10	Radet 22 Tracy nrs	Świebodzin	FE
11	Zbigniew Napierala	Świebodzin	f
12	Ryszard Dudkowiak	Ślawa	DM
13	Ryszard Prence	Zam	By
14	Łukasz Kospiński	Zam	DM
15	Jow Gwóźdź	Julek	DM
16	Alina Nocun	Zielona Góra	Jan
17	Jerry Kamernicki	Zielona Góra	Jan
18	Jerry Teluk	Zielona Góra	Jan
19	Stanisław Teluk	Zielona Góra	Jan
20	FRANCISZE BORS	ZARY	BF
21	Henryk Rodak	Wschowa	O/od
22	Wojciech Kuchcik	Wschowa	Jan
23	ELŻBIETA GONKA	KROSNO WARSAWIE	Gonka

24	Stanislav Tizicka	Nová Sol.	
25	Manak Páivisa	2. Górp	
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			