

**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW**  
**OKRĘGOWY ZARZĄD**  
ul. Królewska 17, tel. 532 24 35  
20-109 LUBLIN  
- 1 -

## **Stanowisko przedstawicieli samorządów ogrodów działkowych miasta Lublin**

Czas urlopów zwłaszcza nam działkowcom nie przynosi uspokojenia i nadal myśli krążą wokół problemów przyszłości ogrodnictwa działkowego. To nic, że Sejm zakończył obrady i posłowie niewątpliwie w dobrych humorach rozjechali się po kraju i świecie na wakacje. Myślimy, że te dobre humory nie opuszczają też posłów Podkomisji, która przez szereg tygodni pracowała nad opracowaniem projektu ustawy o ogrodach działkowych. Kiedy oceniamy finał ich wyników nie sposób życzyć im dobrego wypoczynku, bowiem większego knota ustawowego nigdy w przeszłości żadna grupa posłów nie opracowała, nigdy bowiem posłowie polskiego parlamentu bardziej nie zlekceważyli głosu miliona polskich obywateli, których opinie i stanowiska zawierał obywatelski projekt ustawy.

Zapomniano o tej prawdzie, że stanowiąc złe prawo i zasady ustanawiane są na przyszłe dni. Bardzo łatwo coś zepsuć ale naprawić znacznie trudniej. Nie wiemy też kiedy i kto naprawiać będzie to nasze prawo działkowe i czy jeszcze na dzisiejszych terenach ogrodów będzie coś do poprawy.

Jeśli nie w zamierzony sposób to na pewno w formie co najmniej nie przemyślany co do następstw społecznych a nawet szkody w gospodarce gruntami przez samorzady terytorialne w projekcie ustawy rozwiązano problem uwłaszczenia działkowców. Instytucję w zasadzie przecież nie kwestionowaną. Ale czyż można więcej fermentu wprowadzić do działalności ogrodnictwa działkowego jak podzielić użytkowników o kawałek na tych którym przysługiwać będzie prawo uwłaszczenia i tych którzy z tego prawa nie skorzystają. To rozwiązanie odnosi się do ogrodów pozostających w zwykłym użytkowaniu i tych które mają prawo wieczystego użytkowania terenów ogrodowych. Czyż można większy klin wbić w organizację działkową. Te tak nieoczekiwane rozwiązania prawne to niewątpliwie gest przedwyborczy, zwłaszcza iż słupki demograficznej popularności Platformy tak bardzo spadają. Trzeba jednak przyznać w ślad za opinią z zebrań działkowców, że jest to mimo wszystko "chwyt" nie dla wszystkich atrakcyjny i entuzjazmu w szeregach działkowców nie wywołał. Niezależnie od tego należy też przypomnieć, iż instytucja uwłaszczenia terenów samorządu terytorialnego w ślad za wcześniejszym orzecznictwem Trybunału konstytucyjnego musi być uważana za rozwiązanie niekonstytucyjne.

W ocenie opracowanego przez Podkomisję projektu ustawy nie można też pominąć wprowadzenia formy niekontrolowanego obrotu działkami co doprowadzi do wypaczenia historycznej funkcji ogrodnictwa działkowego w Polsce a także całkowitą dezorganizację samorządów ogrodowych oraz wszelkiej rejestracji jednostek organizacyjnych i stanów osobowych ogrodów na użytek wewnętrzny jak i dla potrzeb gmin czy miast.

Pomijając inne o mniejszym ciężarze gatunkowym błędy legislacyjne wyrażamy nadzieję, że Komisja Infrastruktury i Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej powróci do zapisów obywatelskiego projektu ustawy i w konsekwencji wyeliminuje wniesione niekonstytucyjne poprawki.

Wystąpienie nasze kierujemy do:

- Premiera Rządu RP Donalda Tuska
- Przewodniczących Komisji Infrastruktury i Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Stanisław Hynostek  
 Konstanty Paliński  
 Stanisław Pszczyński  
 Wiesław Tomczak  
 Tomasz Trojanowski  
 Mirosław Tajet  
 Karimien Jamide  
 Halina Pank  
 Zenon Jolobnyk  
 Mieczysław Krawiec  
 Tadeusz Jarczyk  
 Władysław Harkent  
 Janna Orzechowska  
 Krzysztof  
 Jacek Sobczyk  
 Jacek Lipiński  
 Piotr Oszek  
 Józefina Kozłowska  
 Aneta Jurek  
 Andrzej Jurek  
 Brygida Marcinowska

Stanisław Hynostek  
 Stanisław Hynostek  
 Jacek Jurek  
 Władysław  
 Jacek Jurek  
 Stanisław Kozłowski  
 Stanisław Kozłowski  
 Stanisław Kozłowski  
 Ryszard Kozłowski