

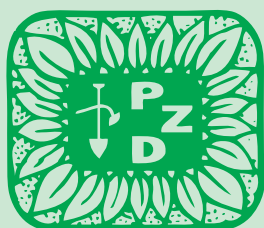
# BI

Specjalny

09  
2012 /nr 240/

## Biuletyn Informacyjny

- List Biura Międzynarodowego Ogrodów Działkowych i Rodzinnych do Prezydenta RP
- W Europie: jeden kraj – jeden Związek
- Trybunał Konstytucyjny opublikował uzasadnienie do wyroku w sprawie ustawy o ROD
- Okręgowe Konferencje Przedjazdowe: „jedność ruchu działkowego w Polsce to warunek zachowania ogrodów i praw działkowców”
- 6 października br. Nadzwyczajny X Zjazd Delegatów PZD
- Działkowcy bronili ustawy o ROD
- Co myśli społeczeństwo o ogrodach w miastach



### Struktury Związku i działkowcy

w obronie ustawy wystosowali ponad 6000 listów do I Prezesa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, Marszałek Sejmu, Premiera RM, Ministra Transportu, posłów i senatorów

## SPIIS TREŚCI

|                                                                                                           |           |                                                                                                                                                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>LIST BIURA MIĘDZYNARODOWEGO</b> .....                                                                  | <b>1</b>  | 2.8 Podziękowania dla samorządów terytorialnych .....                                                                                                                                                                         | 145        |
| <b>I. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA</b> .....                                                                 | <b>6</b>  | 2.9 Inne .....                                                                                                                                                                                                                | 158        |
| 1. Obradowało Zgromadzenie Ogólne Międzynarodowego Związku Działkowców .....                              | 6         | 3. Podsumowanie Konferencji .....                                                                                                                                                                                             | 164        |
| 2. „Siły i słabości istoty ogrodnictwa działkowego” - Konferencja Naukowa w Zurichu .....                 | 6         | <b>IV. POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD Z DNIA 28 SIEPRNIA 2012 R.</b> .....                                                                                                                                                     | <b>165</b> |
| <b>II. PISEMNE UZASADNIENIE WYROKU TK</b> .....                                                           | <b>7</b>  | 1. Informacja .....                                                                                                                                                                                                           | 165        |
| <b>III. KONFERENCJE PRZEDJAZDOWE OZ PZD</b> .....                                                         | <b>11</b> | 2. Porządek posiedzenia .....                                                                                                                                                                                                 | 165        |
| 1. Informacja .....                                                                                       | 11        | 3. Komisja uchwał i wniosków .....                                                                                                                                                                                            | 165        |
| 2. Stanowiska i apele Okręgowych Konferencji Przedjazdowych .....                                         | 12        | 4. Stanowiska i uchwały .....                                                                                                                                                                                                 | 165        |
| 2.1 Stanowiska w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. ....                    | 12        | • STANOWIKSO KR PZD z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie projektu ustawy o ogrodach działkowych złożonego w Sejmie przez posłów Solidarnej Polski .....                                                                       | 165        |
| 2.2 Stanowiska w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych .....           | 32        | • UCHWAŁA NR 1/V/2012 KR PZD z dnia 28 sierpnia 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 1/IV/2012 KR PZD z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców ..... | 167        |
| 2.3 Stanowiska w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego .....                       | 49        | <b>V. JAK DZIAŁKOWCY BRONILI USTAWY O ROD CD.</b> ...                                                                                                                                                                         | <b>167</b> |
| 2.4 Stanowiska w sprawie ataków mediów na PZD i jego struktury .....                                      | 67        | Listy do Trybunału Konstytucyjnego .....                                                                                                                                                                                      | 167        |
| 2.5 Wystąpienia i apele .....                                                                             | 85        | Listy do Rzecznika Praw Obywatelskich .....                                                                                                                                                                                   | 171        |
| 2.6 Podziękowania dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego, którzy złożyli zdania odrębne do wyroku TK ..... | 108       | Listy do Parlamentarzystów .....                                                                                                                                                                                              | 171        |
| 2.7 Podziękowania dla działkowców i struktur ogrodnich za obronę wartości i praw .....                    | 132       | <b>VI. SPOŁECZEŃSTWO CHCE MIEĆ OGRODY DZIAŁKOWE W MIASTACH – WYNIK BADAŃ OBOP</b> .....                                                                                                                                       | <b>172</b> |

# Krajowa Rada PZD 00-728 Warszawa, ul. Bobrowiecka 1

Prezes, Sekretariat tel. 22 101 34 44, tel./fax: 22 101 34 60, e-mail: [prezespzd@pzd.pl](mailto:prezespzd@pzd.pl)

Księgowość tel. 22 22 101 34 62, Organizacyjno-Prawny tel. 22 101 34 51,

Porady prawne 22 101 34 54, Radca Prawny tel. 22 101 34 77,

Wydział Gospodarki Grantami tel. 22 101 34 91, Ogrodniczy tel. 22 101 34 80,

Medialny tel. 22 101 34 88, Kadry tel. 22 101 34 50

| Lp. OZ PZD                         | Kod    | Adres                        | Kier. | Telefon                       |
|------------------------------------|--------|------------------------------|-------|-------------------------------|
| 1. Bydgoszcz                       | 85-098 | ul. Piotrowskiego 11         | 0-52  | 322-86-29, fax 322-90-91      |
| 2. Częstochowa                     | 42-200 | Bór 201                      | 0-34  | 365-92-44 tel./fax            |
| 3. Elbląg                          | 82-300 | ul. Kościuszki 106           | 0-55  | 233-81-06                     |
| 4. Gdańsk                          | 80-244 | ul. Grunwaldzka 100/102      | 0-58  | 345-13-47, fax 341-75-25      |
| 5. Gorzów Wlkp.                    | 66-400 | ul. Śląska 45                | 0-95  | 722-38-36 tel./fax            |
| 6. Kalisz                          | 62-800 | ul. 3 Maja 3                 | 0-62  | 757-52-00 tel./fax            |
| 7. Koszalin                        | 75-643 | ul. Sezamkowa 16             | 0-94  | 342-49-84                     |
| 8. Legnica                         | 59-220 | ul. Mickiewicza 12           | 0-76  | 866-05-14, fax 862-67-97      |
| 9. Lublin                          | 20-080 | ul. Królewska 17             | 0-81  | 532-24-35 tel./fax            |
| Biuro w Białej Podlasce            | 21-500 | ul. Warszawska 12            | 0-83  | 343-72-65                     |
| Biuro w Zamościu                   | 22-400 | ul. Bazylińska 3             | 0-84  | 639-29-54                     |
| 10. Łódzki w Łodzi                 | 91-201 | ul. Warecka 3                | 0-42  | 655-94-54, fax 655-94-30      |
| 11. Małopolski w Krakowie          | 31-325 | ul. Makowskiego 1            | 0-12  | 638-23-95, 638-24-63          |
| Biuro w Nowym Sączu                | 33-300 | ul. Borelowskiego 27 skr. 59 | 0-18  | 442-22-55                     |
| 12. Mazowiecki W Warszawie         | 01-470 | ul. Dywizjonu 303 nr 7       | 0-22  | 836-51-65 tel./fax            |
| Biuro w Ciechanowie                | 06-400 | ul. Orylska 3 a              | 0-23  | 672-29-83                     |
| Biuro w Ostrołęce                  | 07-400 | ul. Traugutta 44             | 0-29  | 760-47-67                     |
| Biuro w Płocku                     | 0-402  | ul. Dworcowa 12 a            | 0-24  | 364-95-90                     |
| Biuro w Radomiu                    | 26-600 | ul. Żeromskiego 116 B        | 0-48  | 340-21-60                     |
| Biuro w Siedlcach                  | 08-100 | ul. Młynarska 28             | 0-25  | 644-84-58                     |
| 13. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie | 10-512 | ul. Kopernika 39             | 0-89  | 527-55-12, fax 523-70-38      |
| 14. Opolski w Oplu                 | 45-564 | ul. Solskiego 15             | 0-77  | 454-28-52 tel./fax            |
| 15. Piła                           | 64-920 | ul. 11 listopada 3           | 0-67  | 212-51-64                     |
| 16. Podlaski w Białymstoku         | 15-245 | ul. Ciołkowskiego 2/5        | 0-85  | 732-22-58 tel./fax            |
| Biuro w Łomży                      | 18-400 | ul. Sadowa 2                 | 0-86  | 216-24-75                     |
| Biuro w Suwałkach                  | 16-400 | ul. Kościuszki 71            | 0-87  | 566-29-65                     |
| 17. Poznań                         | 61-502 | ul. M. Langiewicza 23        | 0-61  | 823-61-71, fax 823-69-41      |
| Biuro w Lesznie                    | 64-100 | ul. Towarowa 1               | 0-65  | 520-37-56                     |
| 18. Podkarpacki w Rzeszowie        | 35-103 | ul. Chmaja 4                 | 0-17  | 854-35-52 tel.                |
| Biuro w Przemyślu                  | 37-700 | ul. Barska 15                | 0-16  | 670-38-61                     |
| Biuro w Tarnobrzegu                | 39-400 | ul. Św. Barbary 6            | 0-15  | 822-45-51 tel./fax            |
| 19. Słupsk                         | 76-200 | ul. Gdańska 19               | 0-59  | 842-44-13 tel./fax            |
| 20. Sudecki w Szczawnie Zdrój      | 58-310 | ul. Kolejowa 22              | 0-74  | 840-05-53 tel./fax            |
| Biuro w Jeleniej Górze             | 58-500 | ul. Wojska Polskiego 25      | 0-75  | 752-27-33                     |
| 21. Szczecin                       | 70-402 | ul. Kaszubska 57             | 0-90  | 433-80-59, fax 448-02-89      |
| 22. Śląski w Katowicach            | 40-521 | ul. Kormoranów 1             | 0-32  | 255-40-85, fax 255-16-30      |
| 23. Świętokrzyski w Kielcach       | 25-394 | ul. Bohaterów Warszawy 4     | 0-41  | 342-36-69, fax 341-10-56      |
| 24. Toruńsko-Włocławski            | 87-100 | ul. Lubicka 12 a             | 0-56  | 655-32-13 tel./fax            |
| Biuro we Włocławku                 | 87-800 | ul. Kilińskiego 9            | 0-54  | 232-47-27                     |
| 25. Wrocław                        | 54-241 | ul. Starogrobowa 4           | 0-71  | 354-41-60, tel./fax 354-41-62 |
| 26. Zielona Góra                   | 65-036 | ul. Wyspiańskiego 13         | 0-68  | 452-57-67, fax 452-57-66      |

**Bielsko-Biała** – ROD im. Mickiewicza ul. Daliowa 23 (033 822-93-27), **Bytom** – ROD „Pstrowski” ul. Brzezińska 56 (032 289-90-33); **Chorzów** – ul. Niedźwiedzińska 1 (032 249-98-19); **Gliwice** – ROD „Wyzwolenie” ul. Mieleckiego 16 (032 231-87-97); **Jaworzno** – ROD „1000-lecia” ul. Langeo (tel. 615-52-06); **Katowice-Siemianowice Śl.** – ROD „Szarotka” ul. Wieczorka (0-501-423-515); **Ruda Śląska** – ROD „Tulipan” ul. Robotnicza (032 340-05-84); **Rybnik** – ROD „Jedność-Florian” ul. Wodzisławska 87, skr. poczt. 42 (032 423-06-77); **Sosnowiec** – ROD „Pogoń” ul. Lwowska 3 (032 291-47-78); **Tarnowskie Góry** – ROD „Faster” ul. Bytomska 25, skr. poczt. 190 (0 695-220-170); **Tychy** – ROD „Barbara” ul. Brzozowa 20 (032 780-22-69); **Zabrze** – ul. Matejki 37 (032 271-84-10)



# Office International du Coin de Terre et des Jardins Familiaux a.s.b.l.

Regroupement des fédérations européennes des jardins familiaux  
association sans but lucratif

Bronisław Komorowski  
Prezydent RP  
Ul. Wiejska 4/6/8

PL – 00-902 WARSZAWA

August 23rd, 2012

Allotment garden legislation

AO 287/12

## **List otwarty do władz Rzeczypospolitej Polskiej**

Międzynarodowe Biuro Ogrodów Działkowych i Rodzinnych (MBORiD) jest organizacją skupiającą 14 narodowych związków działkowców z UE oraz Norwegii i Szwajcarii, w których zrzeszonych jest ponad 3 miliony działkowców. Istniejąca od 1926 r. organizacja stanowi platformę współpracy i wymiany doświadczeń europejskich działkowców, zarówno w zakresie kwestii ogrodniczych i społecznych, jak i organizacyjnych i prawnych. Celem naszego stowarzyszenia jest także inicjowanie działań służących propagowaniu rozwoju ogrodów działkowych w Europie oraz ich zachowaniu dla dalszych pokoleń.

Zebrani w dniu 23 sierpnia 2012r. w Zurichu na zgromadzeniu ogólnym MBORiD, przedstawiciele wszystkich krajów członkowskich, po zapoznaniu się z informacją na temat orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 11 lipca 2012r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, uznali za konieczne zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i wystąpienie do władz polskich z niniejszym listem.

Szanowni Państwo!

Polski Związek Działkowców jest wieloletnim członkiem naszego Biura. Lata współpracy oraz kontakty, w tym kilkukrotne wizyt w Polsce podczas seminariów i kongresów organizowanych przez naszych polskich przyjaciół, pozwoliły nam zapoznać się z dorobkiem i osiągnięciami organizacji polskich działkowców. Polskie ogrody działkowe postrzegaliśmy jako równorzędne ogrodom z pozostałych krajów Europy, a narodowy związek działkowców jako jednego z lepiej zorganizowanych członków naszego Biura. Przedstawiciele polskich działkowców zawsze podkreślali, że sukcesy te były możliwe dzięki obowiązującym w Polsce rozwiązaniom zapisanym w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Wskazywali, że akt ten został przyjęty z satysfakcją przez całe środowisko działkowców i sprawdził się w praktyce. Wdrożona ustawa spełniła oczekiwania i potrzeby użytkowników działek, dobrze regulując funkcjonowanie i rozwój ogrodów. Podkreślali również akceptację społeczną ustawy, której dowodem było przeszło 620 000 podpisów zebranych w ogrodach w jej obronie. Pozytywne opinie polskich działkowców były w pełni podzielane przez naszą organizację. Zawarte w ustawie rozwiązania postrzegaliśmy jako wzorcowe z punktu widzenia potrzeby zabezpieczenia istnienia i rozwoju ogrodów działkowych, a więc podstawowych celów naszej organizacji. Dlatego z niepokojem przyjmowaliśmy sygnały od polskich działkowców o próbach ograniczenia ich praw, czy wręcz likwidacji ogrodów działkowych w Polsce.

W ostatnim okresie obawy te były szczególnie wzmożone. Wiązały się one z oczekiwaniem na wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Jak pokazało życie, nie były one bezzasadne. Orzeczenie z 11 lipca 2012 r. jest w istocie likwidacją dotychczasowego modelu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Trybunał zakwestionował podstawy prawne i organizacyjne ruchu działkowego, prawa majątkowe posiadane przez organizację działkowców, a więc pośrednio rodziny użytkujące działki. W końcu wymusił konieczność wprowadzenia nowych regulacji przez Parlament.

Z przedstawionych przez PZD faktów wynika, iż zdaniem niektórych uczestników życia publicznego w Polsce, wyrok TK stanowić ma przesłankę do odebrania praw majątkowych posiadanych przez tę organizację, a nawet do rozwiązania narodowego związku działkowców. Informacje te przyjęliśmy ze zdumieniem i niedowierzaniem. Jednak wyłączenie z praw niezależnej, pozarządowej organizacji oraz jej członków, nie mówiąc już o likwidacji tej organizacji, byłoby wydarzeniem bezprecedensowym.

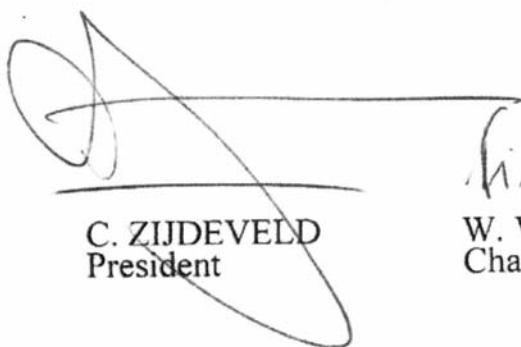
Z powyższych względów MBODiR w Luksemburgu występuje do władz polskich o podjęcie działań, skutkujących ustanowieniem rozwiązań prawnych zapewniających należyłą ochronę praw działkowców w Polsce w ramach polskiej Konstytucji, a także poszanowanie autonomii ich organizacji pozarządowej od władz państwo-

wych. Niedopuszczalnym jest, aby polscy działkowcy byli obciążani skutkami błędów, czy zaniechań legislacyjnych, a ich zrzeszenie dyskryminowane, poprzez ograniczenie zagwarantowanego w Konstytucji RP oraz traktatach międzynarodowych, prawa do samorządności i autonomii.

Równie niepokojące są dla nas informacje o postulatach skutkujących wyłączeniem organizacji i jej członków z praw majątkowych oraz odebraniem działkowcom ochrony przed skutkami decyzji dotyczących likwidacji ogrodów.

Uważając, że powyższe kwestie nie mogły pozostać przemilczane, zwracamy się do Państwa o podjęcie działań, które zablokują tego rodzaju inicjatywy, a co za tym idzie potwierdzą, iż Polska jest demokratycznym państwem prawa, w którym każdy, również działkowcy i ich organizacja, może liczyć na respektowanie swych praw przez władze publiczne. Jesteśmy przekonani, że ogrody działkowe w Polsce, jak i innych krajach Europy są nadal potrzebne. Świadczy o tym chociażby olbrzymie zainteresowanie działkami w Niemczech, gdzie uprawia je ponad milion rodzin, jak i w Anglii, w której na działki oczekuje dziś 100 000 osób. Dlatego wszelkie zmiany prawa dotyczące ogrodów działkowych powinny być prowadzone w sposób ostrożny i z uwzględnieniem głosu samych zainteresowanych, gdyż zniszczyć ogrody jest dużo łatwiej, niż je odbudować.

Licząc, że nasze wystąpienie przyczyni się do podjęcia przez władze polskie dialogu z Polskim Związkiem Działkowców, organizacją będącą przedstawicielem polskich działkowców, której odpowiednikami są pozostałe narodowe związki zrzeszone w Międzynarodowym Biurze Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu, załączamy wyrazy szacunku.



C. ZIJDEVELD  
President



W. WOCHATSCHEK  
Chairman



M. WEIRCH  
Secretary general

| PAYS<br>LAND<br>COUNTRY | ADRESSE DE LA LIGUE<br>ANSCHRIFT DER LIGA<br>ADRESS OF THE SOCIETY | NOMS des représentants<br>Name der Vertreter<br>Name of the representative |
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
|-------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|

Allemagne  
Deutschland  
Germany

Platanenallee 37

Norbert FRANKE



Angleterre  
England  
England

O'Dell House  
Hunters Road  
CORBY, Northants NN17 5JE

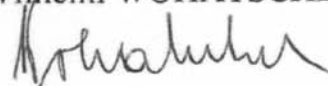
Allan REES



Autriche  
Österreich  
Austria

Simon-Wiesenthal-Gasse 2  
1020 WIEN

Wilhelm WOHATSCHEK

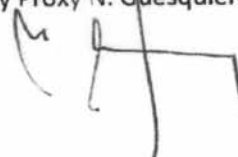


Belgique  
Belgien  
Belgium

49, rue des Crênées  
B - 4210 OTEPPE

Jean-Pierre SARAY

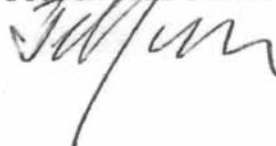
By Proxy N. Guesquière



Danemark  
Dänemark  
Denmark

Frederikssundsvej 304A  
DK - 2700 BRONSHØJ

Preben JACOBSEN



Finlande  
Finnland  
Finland

Pengerkatu 9 B 39  
00530 HELSINKI

Risto AALTONEN

Absent

France  
Frankreich  
France

12, rue Félix Faure  
75015 PARIS

Hervé BONNAVAUD



Hollande  
Holland  
Netherlands

Vogelvlinderweg 50  
3544 NJ UTRECHT

Chris ~~ZH~~DEVELD

Luxembourg  
Luxemburg  
Luxembourg

rue de Bonnevoie 90  
1260 LUXEMBOURG

Jean KIEFFER

Norvège  
Norwegen  
Norway

Torggata 10  
0181 OSLO

John Ove TOLLESHAUG  
Absent

Pologne  
Polen  
Poland

ul. Bobrowiecka 1  
00-728 WARSZAWA

Eugeniusz KONDRACKI

Slovaquie  
Slowakei  
Slovakia

Havlickova 34  
817 02 BRATISLAVA

Ing. Eduard JAKUBEK  
Absent

Suède  
Schweden  
Sweden

Åsögatan 149  
116 32 STOCKHOLM

Lars OSCARSON

By Proxy P. Jacobsen

Suisse  
Schweiz  
Switzerland

Sturzeneggstr. 23  
9015 St. GALLEN

Walter SCHAFFNER

List skierowany został także do:

- Marszałek Sejmu Ewy Kopacz,
  - Premiera Donalda Tuska,
  - Marszałka Senatu Bogdana Borusewicza,
  - Rzecznika Praw Obywatelskich Ireny Lipowicz
- oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Sławomira Nowaka.

# I. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

## 1. Obradowało Zgromadzenie Ogólne Międzynarodowego Związku Działkowców

W dniu 23 sierpnia br. w Zurychu obradowało zgromadzenie Ogólne Biura Międzynarodowego Ogrodów Działkowych i Rodzinnych z siedzibą w Luksemburgu. Podczas spotkania przedstawione zostały sprawozdania Narodowych Związków z ich działalności, omówiono problemy z jakimi się zmagają oraz ustalono kierunki działań, jakie warto podjąć w celu obrony ogrodów. Szczególne zainteresowanie wzbudziła aktualna sytuacja polskich ogrodów. Uczestnicy posiedzenia wyrazili swoje zaskoczenie wobec wyroku Trybunału Konstytucyjnego i skutków, jakie niesie on dla działkowców. Sytuacja ogrodnictwa działkowego w Polsce jest doskonale znana prezydentom Narodowych Związków, gdyż brali oni udział w II Kongresie PZD, który odbył się we wrześniu 2011 r.

W trakcie dyskusji Prezydenci sytuację w polskich ogrodach przeciwstawili sytuacji ogrodów w swoich krajach, gdzie mogą liczyć na wsparcie samorządów i państwa. Jako przykład podane zostały ogrody w Niemczech, gdzie Związek Działkowców liczy milion sto tysięcy członków i dla nikogo nie stanowi to problemu.

Na zakończenie zgromadzenie przyjęło List otwarty, który skierowało do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego, Marszałek Sejmu Ewy Kopacz, Premiera Donalda Tuska, Marszałka Senatu Bogdana Borusewicza oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Sławomira Nowaka. List podpisało kierownictwo Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych oraz Prezydenci z Europy. Treść listu opublikowaliśmy na pierwszej stronie BI.

Tłumaczenia listu: Biuro KR PZ

## 2. „Siły i słabości istoty ogrodnictwa działkowego” - Konferencja Naukowa w Zurichu

W dniach od 24 do 25 sierpnia 2012 r. w Szwajcarii, w Zurichu odbyła się Konferencja naukowa, której tematem przewodnim było „Pokazanie siły i słabości ogrodnictwa działkowego”. Konferencja zgromadziła przedstawicieli z narodowych związków działkowców z krajów Unii Europejskiej zrzeszonych w Międzynarodowym Biurze, a także przedstawicieli różnych okręgów Związku Szwajcarskiego. Na konferencję przybyli m.in. reprezentanci Związków Działkowców z Niemiec, Luksemburga, Danii, Wielkiej Brytanii, Francji, Belgii, Holandi i Austrii. Polski Związek reprezentowała delegacja, której przewodniczył Prezes KR PZD Eugeniusz Kondracki. Obecni byli także prezes OZ we Wrocławiu Janusz Moszkowski i Prezes OZ w Poznaniu Zdzisław Śliwa. Gości powitał Prezydent Szwajcarskiego Związku Działkowców Walter Schaffner, a także Prezydent Biura Międzynarodowego Chris Zijdeveld oraz Sekretarz Generalny Biura Międzynarodowego Pani Malou Weirich.

Konferencja rozpoczęła się referatem „Jaki jest obraz ogrodów działkowych w opinii publicznej” na przykładzie miasta Zurich, który wygłosił dyrektor zielonego miasta Zurich Ernst Tschannen. Opowiedział się on za potrzebą istnienia ogrodów w miastach, podkreślając, jak bardzo władze i społeczność Zurichu cenią ogrody działkowe, traktując je na równi z zielenią miejską. Ogrody działkowe w tym największym szwajcarskim mieście,

które jest głównym ośrodkiem gospodarczym kraju, korzystają z dużej pomocy od miasta, które stara się zapewnić im stabilny byt w przestrzeni miejskiej. Rada Miejska Zurichu dostrzega pozytywne aspekty ogrodów, które są dla społeczności nie tylko „zielonymi płucami” miasta, ale także pełnią rolę integracyjną i produkcyjną dla całej społeczności. Między miastami a Szwajcarskim Związkiem Działkowców panuje bardzo dobra współpraca, a wszelkie sprawy rozwiązywane są dwustronnie. Nie tylko działkowcy, ale też władze tego miasta chciałyby, aby tych ogrodów było znacznie więcej.

Następnie profesor Wyższej Szkoły Zawodowej Larenstein przy Arnheim (Oddział Uniwersytetu Rolnictwa w Wageningen), dr. Ir D.J.Stobbelaar wygłosił referat „Siły i słabości istoty ogrodnictwa działkowego”. Profesor przedstawił projekt, który zrealizował wspólnie ze Szwajcarskim Związkiem Działkowym i zarządem konkretnego ogrodu. Projekt ten polegał na przekształceniu starego ogrodu w nowoczesny, z uwzględnieniem tych wszystkich funkcji, które są obecnie priorytetem dla Działkowców. Szczególną uwagę zwrócono na aspekt wypoczynkowy ogrodów, a także na ich ozdobę i estetykę. Przedsięwzięcie to zakończyło się pełnym sukcesem, a jego wynikiem jest piękny, ukwiecony ogród, który jest dumą społeczności działkowej i wszystkich mieszkańców, jak również lokalnych władz miasta i Szwajcarskiego Związku. Projekt

ten jest znakomitym przykładem tego, jak można przekształcać i tworzyć nowoczesne ogrody. Pokazuje to siłę, jaka tkwi w ogrodach działkowych, które mogą być piękne i zielone, w niczym nie ustępując parkom czy zielonym terenom miejskim.

Przedstawiciele narodowych związków działkowców mieli możliwość pracy w grupach, gdzie w sposób szczegółowy omawiano sposób postrzegania działkowców i ogrodów przez społeczeństwo, media i polityków w różnych krajach. Dyskutowano nad tym czy obraz ten jest prawdziwy i w jaki sposób informacje te prezentowane są w mediach, a także jak można promować ogrody w społeczeństwie. Wszyscy uczestnicy byli zgodni, że ogrody są niezwykle ważne nie tylko dla samych Działkowców, ale także dla społeczności i miast. Czas w niczym nie uszczuplił roli, jaką pełnią ogrody, a wręcz w znacznym stopniu zwiększył funkcje wypoczynkowe i funkcje, które spełniają wszystkie tereny zielone w miastach. Dyskutanci podkreślali szczególnie ważną rolę ogrodów w miastach. Wskazali, że coraz więcej różnych środowisk dostrzega znaczenie i rolę ogrodów, choć w dalszym ciągu jest to niewystarczające. Dlatego też podstawowym zadaniem narodowych związków działkowców oraz Biura Międzynarodowego jest promocja ogrodów działkowych w społeczeństwie i mediach. Polska delegacja aktywnie uczestniczyła w pracach i dyskusjach w grupie, przedstawiając bogate polskie doświadczenie, w szczególności dotyczące postrzegania działkowców i Związku przez polskie media. Ogrody działkowe w Polsce mają ogromne znaczenie, tym bardziej, że poziomem życia znacznie odbiegamy od pozostałych państw Europejskich i rola działki, jest u nas większa choćby o znaczenie produkcyjne. Ostatnie wydarzenia wskazują jednak, że polskie ogrodnictwo działkowe wchodzi w okres kryzysu. Prezes KR PZD Eugeniusz Kondracki przedstawił także wyniki ponad 3-letniej pracy naukowców zgromadzonych przy Muzeum Etnograficznym w Krakowie, którzy prowadzili projekt poznawczy poświęcony zjawisku ogródków działkowych. Efektem ich pracy jest książka „dzieło-działka”, w której znajdujemy odpowiedź na pytanie: po co są działki.

Uczestnicy rozmawiali również i dzielili się swoimi

uwagami na temat tego, w jaki sposób można poprawić wizerunek działkowców w bezpośrednim otoczeniu, a także w opinii publicznej. Podobnie jak u nas, także w innych krajach europejskich zdarza się, że media interesują się działkowcami tylko wtedy, gdy coś się dzieje, najlepiej sensacyjnego i negatywnego. Tymczasem, gdy odbywa się duże zgromadzenie lub konferencja działkowców, temat ten jest w mediach pomijany. Polski Związek Działkowców wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, a także próbując dotrzeć do mediów prowadzi bardzo aktywną działalność w sferze informacyjnej. Na stronie internetowej PZD zamieszczane są aktualne i bieżące wydarzenia związane z działkowcami. Publikowane są także informatory działkowca, ulotki, plakaty oraz miesięcznik „działkowiec”. Międzynarodowe związki Działkowców wskazywały jak ważna jest profesjonalna obsługa medialna prowadzona przez specjalistów w tej dziedzinie. Konferencja dostarczyła nowe pomysły na promowanie ogrodów działkowych, tak by mogły się dalej rozwijać w harmonii z władzami miast i społeczności, a także z mediami. Warto podkreślić także, że we wszystkich krajach członkowskich Biura Międzynarodowego istnieje jeden Związek, który skupia ogrody i działkowców, a także reprezentuje ich interesy zarówno w kraju, jak i na forum europejskim. W żadnym z tych krajów członkowskich nie ma prób rozbicia ruchu ogrodnictwa działkowego.

Przedstawiciele europejskich związków działkowych w ramach „Europejskiego Dnia Ogrodów” zwiedzali jeden z ogrodów działkowych położony w Zurychu. Podczas trwających tam uroczystości były przemówienia oraz wręczano dyplomy z różnego tytułu dla działkowców. Konferencję zakończyła wspólna uroczystość wraz z działkowcami z Zurychu, zarządem Szwajcarskiego Związku Działkowców oraz zaproszonymi gośćmi z polityki, urzędów i mediów. Uczestnicy konferencji mieli także okazję do spotkań i rozmów z działkowcami. W ogrodach w Zurychu prowadzona jest intensywna uprawa zwłaszcza warzyw i ziół. Działki są schludne i zadbane, a działkowcy są zadowoleni. Koszty użytkowania takiej działki w Szwajcarii są jednak znacznie wyższe niż w polskich ogrodach.

AH

## II. PISEMNE UZASADNIENIE WYROKU TK

### Trybunał Konstytucyjny ogłosił pisemne uzasadnienie wyroku

W dniu 28 sierpnia br. na stronie Trybunału Konstytucyjnego ukazało się pisemne uzasadnienie sędziów TK do orzeczenia z dnia 11 lipca 2012 roku. W opublikowanym dokumencie znajdują się także zdania odrębne do wyroku

dwóch sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Sędziowie Marek Kotlinowski i Andrzej Wróbel wyrazili swój zdecydowany sprzeciw wobec orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, a zwłaszcza wobec decyzji dotyczących

Polskiego Związku Działkowców. Na uwagę zasługuje w szczególności uzasadnienie prof. Andrzeja Wróbla, który w sposób dobitny wykazał liczne błędy metodologicz-

ne, które towarzyszyły wydanemu orzeczeniu pozostałych sędziów Trybunału, a także pełne sprzeczności uzasadnienie niektórych uchylonych przepisów.

### **Trybunał Konstytucyjny zlekceważył działkowców**

Już od kilkunastu dni zaniepokojeni działkowcy wysyłali zapytania do Trybunału Konstytucyjnego o termin publikacji pisemnego uzasadnienia. Jednak ich listy były bagatelizowane i zbywane. Tymczasem zgodnie z art. 71 ust. 3 Ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, Trybunał zobowiązany był, nie później niż w ciągu jednego miesiąca

od ogłoszenia orzeczenia, sporządzić jego uzasadnienie w formie pisemnej. Warunek ten nie został spełniony, co poniekąd świadczy o braku szacunku dla milionowej społeczności działkowców, której zależało na tym, by jak najszybciej zapoznać się z powodami wyroku, który zapadł 11 lipca 2012 roku w TK.

### **Historyczne zmiany w funkcjonowaniu i znaczeniu działek**

Trybunał w opublikowanym pisemnym uzasadnieniu wyroku TK w sposób szczegółowy przedstawił kolejne etapy i zakres zaskarżenia ustawy przez I Prezesa Sądu Najwyższego. Ponadto Trybunał Konstytucyjny przeanalizował dotychczasowe regulacje prawne ogrodów działkowych na ziemiach polskich. W pisemnym uzasadnieniu sędziowie przytoczyli ponad stuletnią historię ogrodnictwa, a także formy organizacyjne i strukturę własności w odniesieniu do różnych dekrétów i ustaw, które przez te lata były wydawane w celu usprawnienia funkcjonowania ogrodów. Podkreślono pierwotną rolę ogrodów, które stanowiły przede wszystkim istotne zabezpieczenie egzystencji ludzi ubogich. Powstałe po I i po II wojnie światowej ogrody służyły głównie jako grunty uprawy trudnych do zdobycia warzyw i owoców. W okresie PRL ogrody były rodzajem przywileju przyznanego pracownikom zaspokajając ich potrzeby konsumpcyjne. W ostatnich latach zmienił się kontekst społeczny ogrodnictwa działkowego, które pełni obecnie również funkcje rekreacyjne. *„Ewolucja funkcji i znaczenia działek wymaga uwzględ-*

*nienia przy tworzeniu i stosowania prawa”* – stwierdzili sędziowie TK. Uznali też, że coraz bardziej zarysowuje się konflikt między interesami ogółu mieszkańców a interesami użytkowników działek – szczególnie w dużych miastach. Tymczasem w rzeczywistości trudno znaleźć mieszkańców, którzy nie doceniają wartości i roli zielonych ogrodów w miastach. Działkowcy to przecież także mieszkańcy miast, o czym sędziowie Trybunału jak widać zupełnie zapomnieli. Użytkownicy działek i ogrody stoją w konflikcie jedynie z grupami interesu, którym zależy na „wyrwaniu” ziemi spod ogrodów i wybudowania w tych miejscach komercyjnych, wielopiętrowych budowli. Jasne więc staje się, że to nacisk tych grup stoi za tym, że konieczna stała się zmiana prawa. Bowiem bez unicestwienia samorządnej organizacji skupiającej milion działkowców trudno byłoby wykupić za bezcen tereny ogrodów. To właśnie PZD od wielu już lat broni ogrody i działkowców przed zamachem na ich prawa, a także przeciwstawia się tym, którzy dążą do przejęcia terenów wycenianych na miliardy złotych.

### **Sędziowie pogubili się w raporcie NIKu**

TK powołał się także w pisemnym uzasadnieniu na raport NIK, który zarzucił działkowcom nadużywanie przepisów o rod i wykorzystywanie działek na cele mieszkaniowe. Wnioskiem wysnutym na podstawie tego raportu jest to, że obowiązujący stan prawny nie zapewnia właściwego funkcjonowania ogrodów działkowych w obecnych realiach gospodarczych, społecznych i urbanistycznych.

Tymczasem przypomnijmy, że raport NIK przeprowadził kontrolę w zaledwie 53 ogrodach działkowych, podczas gdy w kraju jest ich blisko 5 tysięcy. Pod uwagę wzięto więc zaledwie 1,06% wszystkich ogrodów działko-

wych w Polsce. Co więcej kontrolowano więc jedynie te ogrody, do których już wcześniej pojawiały się zastrzeżenia. Wszystkie wnioski zostały wysnute na tej wybiórczo wybranej podstawie. Zamieszkiwanie na działkach czy budownictwo ponadnormatywne – dotyczy niespełna 0,5% ogółu wszystkich działek rodzinnych w kraju. Raport NIK w konfrontacji z rzeczywistością nie wytrzymał próby krytyki – na posiedzeniach komisji sejmowych uznano, że raport jest niereprezentatywny i krzywdzący dla działkowców. Ten właśnie raport przytaczają sędziowie TK jako argument służący odebraniu praw działkowcom.

## Krytyka ustawodawcy i próba rozbicia jedności działkowców

Sędziowie w uzasadnieniu pisemnym przedstawili także wcześniejsze orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego dotyczące przepisów ustawy z 1981 roku oraz ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zdumienie sędziów wzbudził fakt, że unormowanie, którego konstytucyjność została orzeczona przez TK, zostało przez ustawodawcę ponownie uchwalone w nowej ustawie. Sędziowie skrytykowali przebieg prac ustawodawczych nad u.r.o.d., które w 2005 roku prowadzone były w Sejmie wskazując na uporczywość ustawodawcy przyjmowania niekonstytucyjnych norm. Trybunał Konstytucyjny podtrzymał ustalenia i wnioski wynikające z orzeczeń TK z lat 1996, 2001 oraz 2008. Zupełnie pominięto fakt, że Sejm RP uchwalając ustawę o ROD wprowadził świadomie prawne rozwiązania preferując cele ekonomiczno-społeczne ogrodów oraz biorąc pod uwagę sytuację materialną ogółu działkowców. Dla wysoko sytuowanych, pod względem materialnym, sędziów Trybunału Konstytucyjnego społeczny wydźwięk sprawy oraz aspekt ekonomiczny – bo ogrody działkowe od zawsze były przystanią dla osób najbardziej poszkodowanych społecznie i ekonomicznie – jest niewy-

starczający. W pisemnym uzasadnieniu wyroku napisano: „*Dokumentacja przebiegu procesu ustawodawczego wskazuje na szereg, na ogół sprzecznych, interesów, które większość parlamentarna starała się w 2005 roku uwzględnić. Inne interesy mieli pojedynczy działkowcy, inne władze PZD, inne jednostki samorządu terytorialnego.*” Tymczasem jest to stwierdzenie z gruntu nieprawdziwe. Pod przyjętym w 2005 roku projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych podpisało się ponad 235 tys. działkowców. W demokratycznym państwie to nie wybrana jednostka – więc nie pojedynczy działkowiec ma możliwość realizacji swoich własnych celów, ale liczy się dobro większości. W przypadku ustawy o rod wszyscy działkowcy solidarnie opowiedzieli się za przyjętym w Sejmie projektem. W ten sposób wyrażono zadowolenie i akceptację dla obywatelskiego projektu, który w sposób jasny i przejrzysty sankcjonował istnienie ogrodnictwa działkowego w Polsce. Wśród oponentów znaleźli się jedynie ci, którzy mieli na celu realizację partykularnych interesów związanych z wykupem ziemi, a nie dobrem działkowców i rozwojem ogrodnictwa.

## Narodowe związki działkowców w krajach sąsiednich

Dla uzyskania szerszej prawnoporównawczej perspektywy kwestii pozyskiwania gruntów pod ogrody działkowe i zarządzania nimi, sędziowie TK przeanalizowali regulacje prawne dotyczące ogrodów działkowych i związane z nimi orzecznictwa sądowe w sąsiednich państwach. W sposób szczegółowy rozpatrzono istotę i rodzaje stosunków dzierżawnych ogrodów działkowych, a także ochronę interesów właścicieli gruntów w Czechach, Niemczech, Austrii i na Słowacji. Normowanie ogrodów działkowych na obszarach byłych państw komunistycznych i powstałego na tym tle po 1989r. orzecznictwie sądów konstytucyjnych wskazuje na kilka istotnych w opinii sędziów TK podobieństw. W okresie komunizmu w każdym z tych państw ustawodawca utworzył organizację mającą wyłączność w zakresie tworzenia ogrodów działkowych i zarządzania nimi. Po 1989 roku monopol ten został zniesiony – napisano w pisemnym uzasadnieniu wyroku. Niezrozumiałe jest jednakże dlaczego sędziowie posługują się takimi słabymi argumentami, które obalić można w kilka minut docierając do ogólnie dostępnych informacji. Bowiem w analizowanych przez sędziów krajach w dalszym ciągu istnieją zrzeszenia mające dominującą pozycję na polu ogrodnictwa działkowego. W Niemczech istnieje jeden związek narodowy – Związek Przyjaciół Działkowców, który skupia 1,1 miliona użytkowników działek. Podobnie jak w Polsce, przynależność do tego

Związku wiąże się z posiadaniem działki. Tak samo jest w Austrii i na Słowacji. Różnica między związkami w sąsiednich krajach, a Związkiem działającym w Polsce jest przede wszystkim taka, że tam mogą one liczyć na wsparcie władz samorządowych i poparcie całego społeczeństwa. W żadnym z tych krajów nie zwalcza się ogrodów działkowych w tak brutalny i bezpardonowy sposób, jak dzieje się to w Polsce. Jeśli porównywane są regulacje prawne dotyczące ogrodów działkowych, to należy także porównać bezpośrednio materialną sytuację działkowców w tych krajach. Austriackich czy niemieckich działkowców stać na płacenie dzierżawy i podatków, bo ich uposażenia finansowe znacznie odbiegają od polskich. Średnia emerytura niemieckiego emeryta to bagatela jedyne 1,2 tys. euro, a więc w przeliczeniu na złotówki – ponad 5 tysięcy złotych. Tymczasem w Polsce średnia emerytura wg GUS to zaledwie 1766,10 zł, przy czym realnie największa część społeczeństwa musi przeżyć miesiąc za mniej niż tysiąc złotych. Według sędziów TK działkowcy nie powinni być grupą wyróżniającą się, a ustawa o rod dawała zbyt duże przywileje tej grupie społecznej.

Analizując systemy działkowe w krajach zachodnich dostrzeżono także podobną ochronę stosunku dzierżawy między właścicielem gruntu a działkowcem bądź organizacją zrzeszającą działkowców. Ochrona ta była na tyle silna, że stanowiła istotną ingerencję w sferę praw właści-

cielskich. W Niemczech dysproporcję tą zmniejszono. W Słowacji nie, dopiero zmienił to wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Ustalenia te dowodzą wg sędziów Trybunału Konstytucyjnego, że standard ochrony

prawa własności jest wartością nadrzędną w innych krajach europejskich, dlatego też podobnie powinno być w Polsce.

### **Interes państwa jest ważniejszy niż interes niezamożnego działkowca**

Wzorcem konstytucyjnym dla procesu badania konstytucyjności całej ustawy o rod przyjęte były: art. 2, art. 21, art. 31 ust. 3, art. 32, art. 58 ust. 1 oraz art. 64 Konstytucji. Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego uznali, że zakres przywilejów samorządnej organizacji działkowców w stosunku do mienia komunalnego i mienia Skarbu Państwa jest bezprecedensowy na tle innych podmiotów prawa cywilnego. Wnioskodawca zaznaczył też, że uprawnienia właściciela nieruchomości zajętej przez rodzinny ogród działkowy są tak nikłe, że można mówić o pustym tytule prawnym. Trybunał uznał, że jednostki samorządu terytorialnego i Skarbu Państwa z tytułu przeznaczenia gruntu pod ogrody działkowe powinny dostawać choć symboliczną odpłatność. Z uzasadnienia Trybunału Konstytucyjnego wynika, że jako najwłaściwsze rozwiązanie Trybunał wskazuje na zastosowanie wobec działkowców umowy dzierżawy. Co więc dzierżawa będzie oznaczała dla działkowców?

Po pierwsze, konieczność zawarcia umowy, na której warunki musi się zgodzić (a wręcz je określić) gmina. Bo to gmina, jako właściciel gruntu – co podkreślał Trybunał – ma mieć wpływ na zasady korzystania z jej własności.

Po drugie zaś, zgodnie z prawem za dzierżawę trzeba płać, przy czym zasadniczo są to stawki określane przy uwzględnieniu wartości rynkowej terenu. Po trzecie wreszcie, umowa dzierżawy jest zawierana najczęściej na czas określony lub można ją wypowiedzieć. Dotąd czas korzystania z działki nie był ograniczony, a dopuszczalność jej likwidacji była wyjątkiem i zawsze wiązała się z możliwością przejścia na nowy teren. Po wyroku TK gwarancji takich już nie będzie. Warto zaznaczyć, że po wyroku TK likwidacja ogrodu będzie dużo łatwiejsza, gdyż arbitralnie zdecyduje o tym właściciel gruntu. Trybunał uznał, że ustawodawca nie może krępować gminy w tym zakresie zgodą działkowców.

W dalszej części pisemnego uzasadnienia wyroku szczegółowo opisano także w jakich miejscach sędziowie stwierdzili niekonstytucyjność i na jakiej podstawie zdecydowano o uchyleniu wyrokiem z 11 lipca br. tych przepisów. Rezultatem przeprowadzonej kontroli ustawy jest orzeczenie o niekonstytucyjności jej podstawowych przepisów oraz innych przepisów o charakterze dopełniającym. Nieobalane domniemanie konstytucyjności dotyczy zaledwie szczytkowych elementów ustawy o rod.

### **Skutki prawne wyroku Trybunału Konstytucyjnego**

Stwierdzenie niekonstytucyjności tak wielu przepisów u.r.o.d. pociąga za sobą doniosłe skutki prawne. Przede wszystkim bezpośrednim skutkiem wyroku ma być rozwiązanie Polskiego Związku Działkowców. Trybunał zdecydował się odroczyć utratę mocy obowiązującej wszystkich przepisów uznanych za niekonstytucyjne, z wyjątkiem art. 10 u.r.o.d. Przepis ten został usunięty z porządku prawnego z dniem ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Przyjęcie maksymalnego okresu trwania klauzuli odraczającej Trybunał uzasadnia koniecznością uchwalenia przez Sejm albo gruntownej nowelizacji obowiązującej u.r.o.d., albo uchwalenia nowej ustawy regulującej kwestię funkcjonowania ogrodnictwa działkowego w Polsce. Trybunał zaznacza przy tym, że brak wykonania niniejszego wyroku przez ustawodawcę skutkowałoby szeregiem negatywnych następstw o charakterze prawnym. Przede wszystkim następstwem będzie: utrata prawa gwarantującego beczynszowe korzystanie z działki, a więc dodatkowe

obciążenia podatkowe za altanę i działkę oraz czynsze dzierżawne. Niepewność jutra – gmina będzie mogła dowolnie gospodarować terenami ogrodów i bez zgody działkowców likwidować ogród. Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego zupełnie pominęli aspekt działkowców i ich interesów wskazując wyższość dobra gminy czy Skarbu Państwa nad dobrem niezamożnego obywatela.

Wraz z uchyleniem ustawy o rod i rozwiązaniem PZD automatycznie wygasną wszystkie prawa do gruntów, jakie dzisiaj Związkowi przysługują. Prawa do gruntów wolne od obciążeń wrócą do gmin lub Skarbu Państwa. W takiej sytuacji działkowcy będą musieli liczyć jedynie na dobrą wolę gmin i będą zmuszeni od nowa ubiegać się o tytuł prawny do swojej działki. Dlatego mówienie o tym, że wyrok nie wywołuje negatywnych skutków wobec działkowców jest kłamstwem.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wpisuje się w prowadzoną od wielu już lat nagonkę na Związek. Zastanawia nas, komu naprawdę ma służyć ten wyrok, bo z całą pew-

nością nie rozwojowi ogrodnictwa ani dobru działkowców. Podsumowując można by rzec, że koniec praw PZD to koniec praw wszystkich działkowców. Dotychczasowe działania zmierzające do uchylecia tej ustawy i zmarginalizowanie PZD nie odniosły pożądaných efektów ze względu na powszechny opór polskich działkowców, którzy jednoznacznie opowiedzieli się za nienaruszalnością ustawy o ROD oraz istnieniem silnej i zintegrowanej organizacji broniącej ich praw. Dlatego w walce sięgnięto po najcięższą broń – Trybunał Konstytucyjny.

Pisemne uzasadnienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego ma na celu usankcjonowane prawne podjętej decyzji i jeśli jest rzetelne może być podstawą do budowania założeń merytorycznych nowej ustawy. Tymczasem, jak wskazuje sędzia Wróbel: „*Jest ewenementem w dziejach*

*konstytucjonalizmu europejskiego, że Trybunał Konstytucyjny otwarcie zobowiązuje ustawodawcę do uchwalenia ustawy likwidującej legalnie funkcjonującą, utworzoną na podstawie ustawy, organizację społeczną zrzeszającą kilkaset tysięcy członków.*” Pisemne uzasadnienie potwierdza jedynie to, co działkowcy wiedzieli już 11 lipca br. – wydane orzeczenie jest przede wszystkim politycznym wyrokiem na społeczną organizację działkowców.

Zgodnie z tym, co napisano w pisemnym uzasadnieniu wyroku „*Przez 18 miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszego orzeczenia podstawy prawne działania PZD oraz funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce, pomimo obalenia domniemania zgodności z Konstytucją, nadal będą obowiązywać i mogą być stosowane*”.

Agnieszka Hryniewicz  
Dział medialny

### III. KONFERENCJE PRZEDZJAZDOWE OZ PZD

#### 1. Informacja

Wydarzenia, jakie miały miejsce w ostatnim czasie związane z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 r., sprawiły, że Krajowa Rada PZD podjęła decyzję o zwołaniu Nadzwyczajnego X Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. W związku z tym przez cały sierpień br. w całej Polsce, we wszystkich Okręgach odbywały się przedzjazdowe Konferencje Okręgowe PZD. Uczestniczyli w nich prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych, członkowie okręgowych zarządów PZD, okręgowych komisji rewizyjnych, okręgowych komisji rozjemczych, a także przedstawiciele Krajowej Rady PZD. Niestety w związku z licznymi obowiązkami Prezes PZD Pan Eugeniusz Kon-

dracki nie mógł osobiście uczestniczyć we wszystkich konferencjach okręgowych, jednak tam, gdzie się pojawił witany był przez uczestników gromkimi brawami, a jego obecność poczytywana była za wielki honor i zaszczyt.

W sumie we wszystkich Konferencjach przedzjazdowych uczestniczyło 3450 osób na 5284 osób uprawnionych.

Podczas Konferencji padały różne postulaty i propozycje odnoszące się do przyszłości Związku oraz sytuacji ogrodów i działkowców, a także wybierano delegatów na Nadzwyczajny X Krajowy Zjazd Delegatów PZD w Warszawie.

#### Najczęściej podejmowane tematy:

- Dyskutanci akcentowali bezwzględną potrzebę dalszego funkcjonowania Polskiego Związku Działowców, którego działalność spełniała i spełnia oczekiwania działkowców. Według uczestników konferencji PZD powinno dalej istnieć i reprezentować działkowców, ponieważ tylko z dużą ogólnopolską organizacją będą liczyć się władze przy tworzeniu nowej ustawy, oraz w przypadkach, kiedy zaistnieje konieczność obrony działkowców i ogrodów działkowych. W swoich wystąpieniach podkreślali, że nie wyobrażają sobie życia bez ogrodów i funkcjonowania ogrodów bez Związku;

- Większość dyskutantów twierdziła, że jak najszybciej trzeba przygotować obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych, który winien powstać w ścisłej współpracy z prawnikami i całym środowiskiem polskich działkowców, aby w pełni zabezpieczyć ich interesy. Należy zebrać jak najwięcej podpisów popierających ten projekt i przedłożyć go w Sejmie;

- Uczestnicy przedstawiali wątpliwości związane z dalszym funkcjonowaniem ogrodów po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w tym obawy związane z zachowaniem praw do gruntów po upływie 18 miesięcy od wydania wy-

roku oraz sposób przejmowania przez ogrody majątku wspólnego ROD;

- Uczestnicy wyrażali obawy, czy obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych zostanie przyjęty przez Sejm i czy zdąży on wejść w życie przed upływem 18 miesięcy od wydania wyroku przez TK;

- Uczestnicy wypowiadali się krytycznie o orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego, który nie przedstawiając odpowiednio mocnych i rzeczowych argumentów orzekł o niekonstytucyjności 24 przepisów ustawy o ROD;

- Uczestnicy wyrażali obawę dotyczącą możliwości powstawania kilku stowarzyszeń w ogrodach, bo ich zdaniem spowoduje to chaos; chcieliby jednego, silnego stowarzyszenia w każdym ogrodzie; a także uważają, że nie należy zakładać zbyt wcześnie stowarzyszeń, póki obowiązuje ustawa o ROD i nie ma obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych;

- Uczestnicy wyrażali obawy co do dalszego funkcjonowania Związku po upływie 18 miesięcy od wydania wyroku TK, oraz formy prawnej, w której miałyby funkcjonować ogrody działkowe. Ogromne wątpliwości wzbudzała także kwestia własności infrastruktury ogrodowej, która już nie będzie przysługiwała PZD;

- Akcentowano, że należy trwać w jedności i nie pozwolić do rozbicia jedności działkowców;

- Uznano, że warto zaprosić na konsultacje sędziów TK, którzy złożyli zdanie odrębne, żeby skonsultowali nasz projekt ustawy obywatelskiej;

- Podkreślano gotowość aktywnego udziału w pracach nad tworzeniem nowego prawa uwzględniającego tradycje ruchu działkowego;

- Niektórzy dyskutanci podnosili, że boją się stowarzyszeń, nie dadzą sobie rady, musi być jakaś forma organizacyjna, która pomoże stowarzyszeniom w ogrodach;

- Ustawa powinna zapewniać poszanowanie praw na-

bytych działkowców – zabezpieczać istnienie ROD oraz majątek w ogrodach. Działkowcy są świadomi, że najprawdopodobniej będzie konieczność płacenia podatków i opłat za korzystanie z gruntu;

- Niektórzy dyskutanci podnosili, że działkowcy są przeciwni zmianom - działkowcy, czyli osoby zainteresowane działką w ogrodzie (a nie gruntem), nie chcą wprowadzania własności prywatnej (uwłaszczenia).

Ponadto Konferencje Okręgowe PZD uznały za konieczne skierowanie słów podziękowania do dwóch Sędziów Trybunału – Andrzeja Wróbla i Marka Kotlinowskiego za odwagę wygłoszenia zdań odrębnych do wyroku. W opinii działkowców w tych zdaniach odrębnych znalazły się wszystkie argumenty, by wyrok zaskarżyć do Trybunału w Strasburgu. Licznie podejmowano także stanowiska w sprawie oceny wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r. Apelowano także do parlamentarzystów w sprawie udzielenia poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym przygotowywanego przez Związek. Przyjęto liczne stanowiska w sprawie medialnych ataków na Związek i statutowe struktury, w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, w sprawie obywatelskiego projektu ustawy, itp. Nie zabrakło także podziękowań dla działkowców i struktur ogrodowych oraz samorządów terytorialnych.

Biorąc pod uwagę zaangażowanie i postawę, jaką prezentowali uczestnicy konferencji, jest nadzieja, że działając solidarnie, uda się wspólnymi siłami pokonać wszelkie trudności, nie dopuścić do rozwiązania dbającego o interesy każdego działkowca PZD oraz zachować Rodzinne Ogrody Działkowe dla przyszłych pokoleń – z pożytkiem nie tylko dla użytkowników działek, ale również dla miast i społeczności lokalnych korzystających z dobrodziejstw ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Dział medialny

## **2. Stanowiska i apele Okręgowych Konferencji Przedjazdowych**

### **2.1. STANOWISKA W SPRAWIE WYROKU TK Z DNIA 11 LIPCA 2012 R.**

#### **OZ w Bydgoszczy**

#### **STANOWISKO**

uczestników Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
z dnia 21 września 2012 roku

*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy z dużym niezadowoleniem i w sposób krytyczny przyjęli treść wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Przez ponad 20 lat PZD bronił się skutecznie przed zakusami zlikwidowania ogrodów działkowych. Walka była trudna, ponieważ przeciwnik był bardzo silny – organy władzy państwowej. Na wszystkie możliwe sposoby próbowano rozbić jedność związku, w tym celu wykorzysty-

wano tzw. członków stowarzyszeń ogrodowych oraz nieprzychylność mediów, które kształtowały negatywną opinię o Związku i jego członkach. Jednak dzięki ogromnej determinacji działkowców, wobec mądrej polityki cieszącego się w środowisku autorytetem Polskiego Związku Działkowców, nie udało się jego wrogom doprowadzić do likwidacji organizacji skupiającej ogrody całego kraju.

Kiedy jednak bezskutecznie wyczerpano wszelkie możliwe sposoby zniszczenia Związku, wykorzystano w tym celu Polski Wymiar Sprawiedliwości. Uruchomiono autorytety w osobie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył do TK Ustawę, wskazując niezgodność z konstytucją początkowo 6 art., a potem całą Ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. Przez całe dwa lata Trybunał Konstytucyjny miał czas, aby przed rozstrzygnięciem zapoznać się z treścią artykułów cytowanej Ustawy i aby wydać sprawiedliwy i zgodny z prawem werdykt.

Niestety Trybunał Konstytucyjny nie wziął pod uwagę nawet w najmniejszym stopniu dobra działkowców uznając aż 24 art. naszej ustawy jako niezgodne z Konstytucją. Część Sędziów Trybunału zapomniała, że to działkowcy sami tworzyli swoje ogrody na nieużytkach, ugorach, na hałdach śmieci, w miejscach niechcianych przez nikogo, stworzyli oazę piękną, ogrody pachnące, kolorowe. Byli silni jednością ze Związkiem.

Wyrok TK zabił nadzieję wielu milionom Polaków i otworzył nieokiełzane apetyty obcemu biznesowi. Odbieramy w kategoriach hipokryzji oświadczenie Sędziego Trybunału Andrzeja Rzepińskiego, że wyrok likwidujący PZD będzie korzystny dla działkowców.

Niezrozumiałe dla nas wszystkich uznanie w wyroku TK niekonstytucyjności przepisu art. 25 ust. 1 ustawy o ROD stanowiącego, że PZD jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw i interesów swych członków wynikających z użytkowania działek w rodzinnych ogrodach działkowych, stanowi dowód dla braku poszanowania ze strony orzekającej, dla zobowiązań tejże organizacji (PZD) do poszanowania praw swoich członków, co wynika właśnie z tego przepisu.

Uchylając znaczącą część artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, w sposób bardzo istotny wychodząc poza zakres zaskarżenia, TK wykazał się nadgorliwością w sprawie doprowadzenia do zniszczenia funkcjonowania i idei ruchu ogrodów działkowych, która służy od ponad 110 lat na ziemiach polskich nie tylko ich użytkownikom, ale całym społecznościom miast i miasteczek.

W pełni podzielamy i szanujemy fakt wyrażenia wygłoszonego w dniu 11 lipca 2012 r. zdania odrębnego od wyroku TK przez Sędziego Trybunału Pana Profesora Andrzeja Wróbla. W pełni podzielamy Jego interpretację do treści pkt 6, pkt 9, 10, 11, 17, 18, 19, 20 wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie K 8/10. Tylko On jeden potrafił oprzeć się pokusie uległości władz.

Jako działkowcy zdajemy sobie sprawę, jakie negatywne skutki przyniesie nam wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Utrata prawa gwarantującego beczynszowe korzystanie z działki, podatki za działkę i altanę, podporządkowanie ogrodów gminom, utrata gwarancji uzyskania odszkodowań za majątek w przypadku likwidacji ogrodu, możliwość nieuzasadnionej społecznie likwidacji ogrodów na cele komercyjne, niepewność jutra (czasowy charakter ogrodów), a przede wszystkim cel zamierzony – rozbięcie ogólnopolskiego ruchu działkowego, likwidacja Polskiego Związku Działkowców, który od ponad 30 lat skutecznie bronił praw swoich członków i dbał o bezpieczeństwo istnienia ogrodów działkowych w Polsce. Brak silnej, ogólnopolskiej organizacji działkowców spowoduje, że ogrody pozostawione same sobie będą łatwym kąskiem dla państwowej i lokalnej administracji.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy przyjęła wyrok Trybunału Konstytucyjnego, lecz podporządkowując się oczekiwaniom polskich działkowców, zobowiązujemy się nadać naszym dalszym działaniom dla zachowania ogrodów, dla wypracowania nowej ustawy o ogrodach działkowych jakości, pozwalającej na odniesienie pozytywnych efektów, włącznie z celem budowy nowej, nowoczesnej ogólnopolskiej organizacji skupiającej wszystkich realnie myślących o przyszłości użytkowników działek ogrodowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP,
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP,
3. Przewodniczący Klubów Poselskich,
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu,
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych,
6. Premier Rządu RP,
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej,
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy,
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ w Częstochowie

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie stwierdzają, że zakwestionowanie 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku przez Trybunał Konstytucyjny w dniu 11 lipca 2012 roku było ciosem w samorządną organizację skupiającą polskich działkowców. Wg działkowców ustawa dobrze służyła działkowej rodzinie przez szereg lat i była konstytucyjna. Wyrok Trybunału podjęty został większością głosów, a dwóch sędziów zgłosiło zdanie odrębne. Brak jedności w orzeczeniu Trybunału jest

dla nas działkowców potwierdzeniem, że wyrok mógł być podjęty pod wpływem emocji i politycznych nacisków.

Należy zaznaczyć, że sędziowie Trybunału wydali orzeczenie, które dotyczy miliona polskich rodzin użytkujących działki w rodzinnych ogrodach działkowych, którzy w ramach samoorganizacji z własnej woli zrzeszyli się największej organizacji skupiającej działkowców.

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego wydając wyrok, odebrali obywatelom Rzeczypospolitej wiarę w zaufanie do stanowionego przez Sejm prawa.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ w Gorzowie Wlkp.

### STANOWISKO

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego*

Delegaci biorący udział w dniu 22 sierpnia 2012 roku w Okręgowej Konferencji Delegatów PZD przedstawiamy nasze stanowisko w sprawie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego ogłoszonego w dniu 11 lipca 2012 roku uznającego 24 przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za niezgodne z Konstytucją RP.

Od 31 lat, działkowcy, mając własną ustawę, niezależną i samorządną organizację, mogli skutecznie przy jej pomocy bronić swoich praw.

Okazało się jednak, że taka jednolita i solidarna w działaniu organizacja stała się niewygodna dla niektórych elit naszego kraju, że zintegrowani wokół doniosłych celów obywatele potrafią stawić czoło próbom ograniczenia ich praw.

Niepewność o losy ustawy o ROD towarzyszyła działkowcom do 11 lipca br., do chwili ogłoszenia orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny, orzeczenia, które uchyliło 24 przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r.

Stwierdzamy, że szkodliwy społecznie wyrok Trybunału Konstytucyjnego uderzył bezpośrednio w prawa działkowców oraz prawny byt ogrodnictwa działkowego w

Polsce istniejącego prawie 120 lat. Słusznie zauważył Prezes Trybunału Konstytucyjnego, sędzia sprawozdawca Andrzej Rzepliński: „Ogrodnictwo działkowe to istotny segment krajobrazu polskich miast. To ten segment, który w istotny sposób organizuje życie kilku milionów ludzi. W ostatnich latach zmienił się klimat i kontekst społeczny funkcjonowania ogrodnictwa działkowego, które obecnie pełni funkcje rekreacyjne. W znacznej mierze korzystają z tej formy wypoczynku na terenie ogrodów działkowych ludzie starsi – emeryci i renciści. I to o tych osobach Trybunał kontrolując konstytucyjność ustawy przedłożonej mu przez I Prezesa Sądu Najwyższego, miał tę kategorię ludzi przede wszystkim na względzie, ich interesy, ich prawa i ich przyszłość”.

Coś tu chyba nie tak z tym uwzględnieniem w orzeczeniu Trybunału interesów, praw i przyszłości działkowców. Przecież istniejąca od 2005 roku ustawa o ROD to wszystko działkowcom zapewniała, a jednak została uznana jako niezgodna z Konstytucją RP.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego – swoim wyrokiem podważyliście zasadnicze uprawnienia działkowców, takie jak:

- prawo do działki,
- pierwszeństwo osób bliskich do działki po śmierci działkowca,
- uzyskanie odszkodowania za własność w razie likwidacji ogrodu,
- prawo do działki zamiennej,
- ochrona przed roszczeniami osób trzecich.

Skutki orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych ogło-

szanego w dniu 11 lipca 2012 roku uzależnione będą od rozwiązań przyjętych przez rządzących, którym w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego dał czas 18 miesięcy na uchwalenie nowej ustawy, stwierdzając jednocześnie, że jeżeli Sejm RP takiej ustawy nie uchwali we wskazanym przedziale czasowym, działkowcy stracą swoje prawo do gruntu.

Wówczas koszmar milionowej rzeszy działkowców i ich rodzin stanie się rzeczywistością.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

Do wiadomości:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałek Sejmu RP.
3. Marszałek i Wicemarszałek Senatu RP.
4. Premier RP.
5. Przewodniczący Klubów Poselskich.
6. Parlamentarzyści Ziemi Gorzowskiej.
7. Prezes Krajowej Rady PZD.

## **OZ w Kaliszu**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 r.*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu zebrani w dniu 21 sierpnia 2012 r. są zbulwersowani i oburzeni wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

TK orzekł, że 24 artykuły tej dobrze funkcjonującej ustawy są niezgodne z Konstytucją RP.

W wyniku orzeczenia za 18 miesięcy wygasną wszystkie prawa i przywileje, jakie działkowcy i Związek posiadają, wygaśnie prawo Związku do gruntów, grunty przejmą gminy lub Skarb Państwa, a Polski Związek Działkowców zostanie rozwiązany, jeżeli w tym czasie nie zostanie uchwalona nowa ustawa.

Związkowi nie dano możliwości obrony swoich praw przed TK, mimo iż każdy ma prawo do obrony, a prawo jest fundamentem państwa prawa.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego działkowcy potrak-

towali jak egzekucję, a nie obiektywne potraktowanie tematu. Orzeczenie TK było niejednomyślne, dwóch sędziów zgłosiło zdania odrębne. W wyniku powstałej sytuacji konieczne jest zachowanie jedności wszystkich struktur Związku i wspólne działania w obronie praw działkowców. Najważniejszym obecnie zadaniem dla wszystkich jest przygotowanie nowego projektu obywatelskiego ustawy o ogrodnictwie działkowym, w którym zostanie uwzględniony wyrok TK, a projekt zostanie przedstawiony do powszechnej konsultacji.

Nie zaprzestaniemy walki o ogrody i działkowców, aby nie zaprzepaścić 110-letniego dorobku ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu zwraca się do wszystkich działkowców o aktywny udział i wsparcie działań w uchwaleniu nowej ustawy, do czego niezbędne jest zachowanie jedności wszystkich działkowców i struktur Związku.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

Uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie  
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesa Zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych z całą mocą stwierdzają, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego dotyczący ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zakwestionował prawa działkowców określone w ustawie w efekcie czego rozwiązana zostanie samorządna i niezależna organizacja skupiająca rzesze polskich działkowców.

Jako prawi obywatele Rzeczypospolitej przyjmujemy wyrok do wiadomości. Korzystając z należnych nam konstytucyjnych praw, będziemy czynili wszelkie starania

w celu jego oprostowania, a przede wszystkim w celu jego wzruszenia.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych nie zapadł jednoznacznie. Odrębne zdania dwóch sędziów Trybunału Konstytucyjnego utwierdzają nas w przekonaniu, że Polski Związek Działkowców, jako organizacja społeczna na to nie zasługiwał.

Jesteśmy zawiedzeni działaniami Trybunału, czujemy się wręcz oszukani. Oczekujemy od parlamentarzystów i samorządowców podjęcia działań gwarantujących dalsze istnienie ogrodów działkowych w Polsce.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie  
(lista podpisów w załączeniu)

Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej w Legnicy  
w dniu 22 sierpnia 2012 r.

w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

„Nie dajmy się nigdy podzielić! Nie pozwólmy nigdy się rozbić! Tylko razem zachowamy nasze ogrody dla przyszłych pokoleń”.

Dziś te słowa mają większe znaczenie niż kiedykolwiek ponieważ wyrok Trybunału zgotował los działkowcom, stworzył warunki i dał satysfakcję wrogom organizacji, których celem oraz dążeniem od 22 lat jest rozbięcie zjednoczonego ruchu działkowego.

Rządzący naszym krajem, Sędziowie Trybunału potraktowali działkowców jak „szarańczę”, a może jak „agresora”, który bezprawnie zaatakował i osiedlił się na polskiej ziemi. Bo jak należy rozumieć zakwestionowane 24 artykuły ustawy z 8 lipca 2005 r., pod której rządami działaliśmy od 2005 roku i funkcjonować będziemy przez 18 miesięcy? W tym miejscu należy podkreślić, że Trybunał kosztem działkowców wzmocnił deweloperów, którzy będą czerpać wymierne korzyści. Z nimi jest po drodze niektórym samorządom w kraju, a działkowców potraktowali jako drugą kategorię obywateli. Adwersarze przystępują do reformowania funkcjonowania ogrodów. Pocieszają działkowców, że krzywda im się nie stanie. Twierdzą, że zapanuje „sielanka i raj” w ogrodzie, bo skutkiem wyroku TK jest rozwiązanie Polskiego Związku Działkowców.

Strach pomyśleć, że zamiast budować będą rujnować cały dorobek działkowców

Nie wierzymy w dobroć, gdyż nieuchronne są podatki, dzierżawa, brak możliwości obrony ogrodów przed likwidacją nieuzasadnioną a przede wszystkim – ochrony prawnej.

Każdy działkowiec będzie skazany na sztuczny „uśmiech”, a często na decyzje niekompetentnego urzędnika, który w zależności od nastroju i pogody będzie łaskaw udzielić informacji. To nas czeka, o tym trzeba mówić.

Obojętność, bezradność i poczucie bezsilności to zły doradca tak jak Ci, którzy chcą zawładnąć ogrodami.

Nie poddawajmy się. Jednocząc swoje siły niezależnie czy użytkujemy działki w dużych miastach, czy w małych, musimy wspierać tych, którzy podejmują próbę przygotowania obywatelskiego projektu ustawy z udziałem działkowców.

Zaufajmy naszym reprezentantom na szczeblu Krajowej Rady PZD, wspierajmy ich w działaniach, a kiedy proponują rozwiązania, które zagwarantują byt i istnienie ogrodów – uwierzmy, że o bezpieczeństwo działkowców i ogrodów zadbają.

Z tym posłaniem zwracamy się do naszych delegatów na Nadzwyczajny Krajowy Zjazd.

Pamiętajmy, że doświadczenia ostatnich 22 lat oraz argumenty działkowców to lekcja, z której należy wyciągnąć właściwe i mądre wnioski.

Nie wolno dopuścić do luki pokoleniowej działkowców, bo historia nas osądzi. Do działkowców, którzy uwierzyli w „reformatorów ogrodnictwa działkowego” a za „wroga” uważają Polski Związek Działkowców – musimy, nie czekając, dotrzeć z wiedzą na temat co stracą, kiedy wygasną wszystkie prawa do gruntów, jakie przysługują Pol-

skiemu Związkowi Działkowców, a ich bezpośrednim konsumentem jest właśnie członek organizacji, bo to gwarantuje ustawa z 2005 r. do czasu uchwalenia nowej przez Parlament.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej zwracają się do wszystkich działkowców okręgu legnickiego z prośbą – zapoznajcie się Państwo z treścią zawartą w Informatorze działkowca lipiec-sierpień 2012 r. – tam jest prawda o sytuacji działkowców, ogrodów i PZD „dziś i jutro”. Nie wiercie w „świećlaną” przyszłość. Brak praw, to brak tożsamości i o tym należy pamiętać.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

## OZ w Lublinie

### STANOWISKO

Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, członków Okręgowego Zarządu  
Polskiego Związku Działkowców, oraz Okręgowej Komisji Rewizyjnej  
i Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD Okręgu Lubelskiego  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego*

Wyrok TK z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie rodzinnych ogrodów działkowych to wyrok wymierzony w ponad milion polskich działkowców.

Prezesi i Przewodniczący Komisji Statutowych Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz członkowie OZ PZD regionu lubelskiego obecni na konferencji w dniu 23 sierpnia 2012 r. w Lublinie orzeczenie sędziów Trybunału Konstytucyjnego uchylające 24 przepisy Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych uznają za potężny cios wymierzony w społeczny ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Tak niesprawiedliwego i krzywdzącego rozstrzygnięcia dla działkowców i ich ogólnopolskiego, samorządowego ruchu społecznego, jakim jest Polski Związek Działkowców nikt z nas się nie spodziewał.

Społeczna organizacja powołana ustawą, orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego zostanie zlikwidowana. To niewątpliwie jest niezgodne z Konstytucją RP.

Takiej sytuacji w ogrodnictwie działkowym w Polsce, a istnieje ono na ziemiach polskich od ponad 120 lat, jeszcze nie było. Wraz z ogłoszonym wyrokiem działkowcy pozbawieni zostali ochrony prawnej, a nad ogrodami zawisła groźba likwidacji.

Obowiązujące przepisy w dniu 20 stycznia 2014 r. stracą moc prawną, wygaśnie prawo do gruntu i zwolnienie podatkowe, a w przypadku gdy Sejm nie zrealizuje na czas wyroku Trybunału i nie uchwali nowych przepisów to działkowcy stracą swoje działki na rzecz różnego autoramentu deweloperów polskich i zagranicznych.

Cieszą się deweloperzy, a także niektóre samorządy terenowe i przyglądają się całej sprawie z ogromnym zainteresowaniem. Ogrody działkowe to bardzo atrakcyjne z punktu widzenia potencjalnych inwestorów tereny. Teraz ustawa i Związek broni do nich dostępu w interesie ludzi o najniższym standardzie życia.

Lipcowy wyrok sędziów Trybunału Konstytucyjnego usunął te przeszkody. Oznaczać to może w niedalekiej przyszłości ogrodowy armagedon, po którym na działkach wyrosną parkingi, wieżowce i markety.

Nie wierzymy w zapewnienia, że prawa działkowców będą chronione, czujemy się oszukani, będziemy bronić swoich działek i czynnie chcemy uczestniczyć w pracach przy tworzeniu nowych przepisów. Chcemy mieć wpływ na przyszłość ogrodów działkowych w Polsce.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Halina Gaj-Godyńska

Prezes OZ PZD w Lublinie  
/-/ Stanisław Chodak

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku

Wyrokiem w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych Trybunał Konstytucyjny zadał cios ponad milionowi polskich rodzin użytkujących działki. Po ponad trzydziestu latach istnienia Polskiego Związku Działkowców jego członkowie dowiedzieli się, że należą do monopolistycznej organizacji skupiającej w sobie wszystko to, co kłóci się z demokratycznymi wartościami. Pierwszą i jak najbardziej zrozumiałą reakcją naszego środowiska na wspomniany wyrok były szok, niedowierzenie i rozgoryczenie. Dziś jednak, ponad miesiąc po ogłoszeniu wyroku, analizując kolejne etapy prowadzonej w ostatnich latach walki ze Związkiem, nie możemy oprzeć się wrażeniu, że orzeczenie wydane przez Trybunał stanowi zwieńczenie wysiłków przeciwników ogrodów i działek.

Dążenie do uchylenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zniszczenie struktur największej organizacji społecznej w kraju i zniesienie wszelkich przeszkód w nieskrępowanym dostępie do gruntów zajmowanych przez ogrody było na tyle silne, że nie oparł się mu ani autorytet I Prezesa Sądu Najwyższego, niezawisłość Rzecznika Praw Obywatelskich, ani profesjonalizm Najwyższej Izby Kontroli. W tym miejscu dochodzimy do smutnego wniosku, że organy demokratycznego państwa zostały użyte do walki ze swoimi obywatelami. Usilne dowodzenie, że Związek nie radzi sobie z prowadzeniem ogrodów, a na dodatek dzięki szerokiemu katalogowi uprawnień buduje i umacnia swoją monopolistyczną i uprzywilejowaną pozycję w życiu publicznym nie odniosły oczekiwanego efektu. Przeciwnicy Polskiego Związku Działkowców chcieli wmówić działkowcom, że Związek jest im niepotrzebny. Próbowali udowodnić, że samorządy cierpią z konieczności utrzymywania ogrodów, nie dostając nic w zamian.

Wreszcie w ostatnim etapie walki z naszą organizacją zdecydowano się sięgnąć po „pomoc” Trybunału Konstytucyjnego, który w karkołomny sposób postarał się wykazać, że większość przepisów ustawy jest niezgodna z Konstytucją.

Obserwując przebieg rozprawy w Trybunale, jego podejście do Związku, czy wreszcie dobór podmiotów, którym umożliwiono udział w postępowaniu łatwo dojść do wniosku, że najwyższy organ decydujący o spójności systemu prawnego stał się narzędziem politycznej rozgrywki. Szczególnie bulwersujące było oddelegowanie przez Sejm do „obrony” ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych trojga posłów, którzy wcześniej jawnie deklarowali się jako przeciwnicy Polskiego Związku Dział-

kowców i ustawy. Zapraszając na rozprawę przedstawicieli stowarzyszeń założonych przez osoby w przeszłości usunięte z PZD za łamanie prawa oraz reprezentantów Związku Miast Polskich, Trybunał nie pozostawił złudzeń, że zamiast rzetelnej oceny ustawy będzie szukał argumentów za koniecznością jej zmiany.

Wydawać by się mogło, że tak szacowne miejsce jak Trybunał Konstytucyjny powinno stanowić ukoronowanie kariery każdego z sędziów, a bezstronność i poziom wiedzy prawniczej jego członków nie może budzić wątpliwości.

Jak było w rzeczywistości – wszyscy mieliśmy okazję zobaczyć.

Z wypowiedzi sędziów nie dowiedzieliśmy się niczego nowego. Powielane i powtarzane od lat hasła o Polskim Związku Działkowców, jako monopoliście ciemniącym swoich członków i zwalczającym inne organizacje działkowe to tezy, do których uzasadnienie miał znaleźć Trybunał. Zrobiono wszystko, aby w tej nierównej walce Związek nie miał szans się obronić. Przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców nie mieli nawet możliwości pełnego wypowiedzenia się, ich rolę ograniczono do udzielania odpowiedzi na pytania, które w większości odbiegały od zasadniczego wątku.

Oceniając wyrok Trybunału stwierdzamy, że do chwili obecnej nie możemy zrozumieć decyzji sędziów. Zakwestionowano bowiem nie poszczególne elementy aktu prawnego, ale legalność organizacji społecznej, jej zadań, celów i wartości, dla których powstała. Za niezgodne z Konstytucją uznano wszystkie artykuły, w których widnieje nazwa Polski Związek Działkowców lub słowo Związek. Z tego też względu orzeczenie Trybunału ciężko rozważać w merytorycznych kategoriach.

Jesteśmy przekonani, że sprawa ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych bardzo poważnie obciąża sędziów TK i każdy z nich w głębi sumienia czuje jeśli nie wstyd, to przynajmniej niesmak z powodu okoliczności w jakich „rozprawiono” się z ustawą.

Ustawodawca zakładając nieomyślność sędziów Trybunału Konstytucyjnego nie przewidział możliwości wnoszenia odwołań od wyroków TK.

Dlatego też, uznając że półtora roku to krótki okres uczestnicy Konferencji uważają, że pierwszorzędne znaczenie ma dziś przygotowanie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Jesteśmy zdania, że tylko akt prawny, w którym zostaną wykorzystane doświadczenia Polskiego Związku Działkowców i samych działkowców utnie wszelkie spekulacje co do przyszłości ogo-

dów. Polski Związek Działkowców nie może dopuścić do zaprzepaszczenia dorobku wypracowanego przez kilka pokoleń działkowców, nie może zrezygnować z walki o

zachowanie ogrodów, które pozostawione same sobie będą wydane na pastwę tych, którzy ostrzą sobie apetyty na zajmowane przez nie grunty.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Małopolski**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 04.08.2012 r.  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11.07.2012 r. w sprawie ustawy o ROD z 2005 r. był dla działkowców zaskoczeniem, jeśli chodzi o rozmiar uchylonych artykułów ustawy o ROD. Zakwestionowano 24 artykuły, tj. wszystkie które odnosiły się do Polskiego Związku Działkowców. Trybunał Konstytucyjny nie uchylił całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, ale wyeliminował z niej przepisy korzystne dla działkowców oraz wszystkie dotyczące majątku ogrodów. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że w przypadku nieuchwalenia nowej ustawy w określonym 18-to miesięcznym terminie wygasną wszystkie prawa PZD do terenów, na których znajdują się ogrody działkowe, a działkowcy stracą prawo do użytkowania działki, własności urządzeń i nasadzeń. W myśl wyroku Trybunału Konstytucyjnego dalsze istnienie ogrodów będzie zależało od lokalnych samorządów.

Ustne uzasadnienie wyroku potwierdza, że intencją Trybunału Konstytucyjnego była likwidacja Polskiego Związku Działkowców. Odebranie praw Polskiemu Związkowi Działkowców skutkuje jednocześnie odebraniem praw rodzinnym ogrodom działkowym i działkowcom. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego był komentowany we wszystkich mediach. Pomimo poczynionych deklaracji przedstawicieli znaczących partii politycznych nie można stwierdzić, że nowa ustawa zapewni działkowcom korzystne dla nich prawa. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wprowadził niepewność, co do dalszego użytkowania działek i funkcjonowania ogrodów działkowych. Bez ochrony gwarantowanej przez ustawę przyszłość ogrodów staje pod znakiem zapytania. Dlatego ważne jest, żeby działkowcy wspólnie podjęli wysiłek obrony ogrodów działkowych poprzez współudział w tworzeniu obywatelskiego projektu ustawy.

Prezes  
/-/ Halina Kmiecik

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Mazowiecki**

### **STANOWISKO**

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego był ogromnym szokiem dla nas wszystkich. Stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogro-

dach działkowych, tylko dlatego, że w ich treści znalazł się zapis „Polski Związek Działkowców” było dla nas niezrozumiałe. Nie ukrywaliśmy przecież jak ogromne zna-

czenie ma dla nas uchwalona w 2005 r. ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Do Trybunału Konstytucyjnego płynęły stanowiska, apele i listy od walnych zebrań, od grup działkowców, ale również indywidualne wystąpienia. W obronie ustawy zorganizowana została akcja protestacyjna, w której czynny udział wzięły również ogrody mazowieckie. Świadczy to w sposób niebudzący wątpliwości, że chcieliśmy zachowania ustawy, która sprawdziła się w praktyce i ma pełne poparcie samych zainteresowanych.

Walczyliśmy również o właściwą reprezentację Sejmu, którego zadaniem była ochrona aktu uchwalonego w 2005 r. przez Parlament. Pomimo próśb i apeli kierowanych do Pani Marszałek Sejmu, do walki o ustawę Parlament desygnował posłów od lat walczących z ustawą o ROD i prawami działkowców. Następnie naprzeciw wielomilionowej organizacji postawiono wirtualne stowarzyszenia, traktując je z równą powagą. W tej sytuacji działkowcy i ich ustawa skazani zostali na nierówną walkę.

Okazało się, że władza wie lepiej co jest dobre dla działkowców od nich samych. Pod pretekstem „monopolu” Związku, uderzono w jedność naszej organizacji i prawa działkowców. Niekonstytucyjna okazała się samodzielność Związku i jego działalność na rzecz środowiska i własnych członków, prawo do samorządności i udziału w organizacjach międzynarodowych, ale również prawa tworzenia funduszy własnych.

Z wyrokami Sądów się nie dyskutuje. Jednak słowa „hańba” płynące z sali pod adresem sędziego sprawozdawcy, prezentującego decyzję Trybunału, świadczą w sposób jednoznaczny jak został odebrany wyrok i jego ustne uzasadnienie.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego już dzisiaj przynosi widoczne skutki. Gminy z satysfakcją przeliczają wpły-

wy z tytułu dzierżawy czy podatków. Dla nich ogrody stają się źródłem wsparcia własnych budżetów. Wiele z nich pozbywa się ogrodów ze studiów i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Władze Warszawy czy Płocka wcale nie ukrywają chęci sięgnięcia po tereny ogrodów, ich zdaniem nareszcie otworzyła się możliwość przeznaczania terenów ROD na zadania stymulujące rozwój miast. To nieprawda, że w Warszawie czy innym mieście brakuje terenów inwestycyjnych, Dziesiątki hektarów zaniedbanych terenów leżą odłogiem i czekają na racjonalne zagospodarowanie, w tej grupie są również grunty po zlikwidowanych przed laty ogrodach.

„Puszka Pandory”, którą Trybunał Konstytucyjny otworzył swoim wyrokiem, może przynieść katastrofalne skutki dla ruchu ogrodnictwa działkowego. Do tego nie możemy dopuścić.

Dlatego właśnie dzisiaj, jak nigdy dotąd, konieczna jest nasza jedność i wsparcie dla działań Związku. Nie jesteśmy żadnym „reliktem i skamieliną”. W Polsce tak jak na całym świecie ruch ogrodnictwa działkowego przeżywa swój rozkwit. Działkami zainteresowani są nie tylko emeryci i renciści. Zieleni i przyrody złaknione jest również młode pokolenie Polaków. Różnica polega na tym że tam ogrody i działkowcy otaczani są troską, wsparciem i opieką. Natomiast u nas ogrody to balast, którego należy się pozbyć. Wspólnie możemy znaleźć rozwiązania prawne i organizacyjne broniące ogrody i działkowców. Razem jesteśmy siłą, pojedynczo staniemy się łatwym łupem deweloperów, którzy bez miłosierdzia rozprawiają się z działkowcami.

Naszą siłą jest jedność oraz poczucie więzi i wyrok Trybunału Konstytucyjnego tego nie zmieni. Naszym celem jest zachowanie tradycji ogrodnictwa działkowego i to osiągniemy.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Warszawa, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Opolu

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
Odbytej w dniu 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11.07.2012 r. uchylającego,  
jako niezgodne z Konstytucją RP 24 zapisy ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. roku,  
o rodzinnych ogrodach działkowych*

Konferencja Okręgowa PZD w Opolu przyjmuje do wiadomości wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 11.07.2012 r. i motywy tego wyroku zawarte w jego uza-

sadnieniu. Przyjęcie do wiadomości treści wyroku TK w żadnym wypadku nie oznacza, iż Konferencja aprobuje ten wyrok i podziela argumenty leżące u jego podstaw.

Polski Związek Działkowców był i jest organizacją pożytku publicznego działającą i utrzymującą się z własnych środków bez jakiegokolwiek pomocy Państwa lub ewentualnie przy niewielkim wsparciu samorządów terytorialnych. PZD działa w oparciu o akt prawny rangi ustawy sejmowej. Z treści wyroku TK nie wynika, aby PZD został uznany np. za organizację przestępczą lub działającą wbrew ustawie o ROD bądź postanowieniom statutu PZD, który zatwierdził Sąd po przewodzie sądowym trwającym prawie 2 lata. Tak więc działał i działa zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Polski Związek Działkowców jest organizacją całkowicie demokratyczną o jasnych i przejrzystych strukturach władzy wybieranych demokratycznie. Prawa i obowiązki członków PZD są klarowne i zrozumiałe dla jej członków. Przynależność do PZD nie jest obowiązkowa. Prawa RP nie ograniczają możliwości skupienia się obywateli na takich samych lub podobnych polach działania. PZD jest organizacją milionową a razem z członkami rodzin reprezentuje interesy prawie 5 milionów osób żywotnie zainteresowanych treścią wyroku TK. Tak ogromnej organizacji odmówiono prawa bycia stroną w postępowaniu przed TK i potraktowano na równi z separatystycznymi stowarzyszeniami, które mieszczą się na jednej, góra dwóch kanapach.

Z treści dotychczasowej ustawy o ROD z pasją wykreślono wszystkie zapisy gdzie występuje nazwa Polski Związek Działkowców bez względu na to jaką materię prawną zapisy te regulowały. Wyrok TK zapadł nie jednoznacznie albowiem dwóch sędziów Trybunału Konstytucyjnego zgłosiło zdania odrębne. Wszystkie podniesione wyżej twierdzenia, fakty i argumenty, niezależnie od konieczności uszanowania wyroku TK, dają członkom PZD autonomiczne prawo oceny tego wyroku zwłaszcza pod kątem jego skutków i konsekwencji. Członkowie PZD to ludzie w większości w podeszłym wieku, schorowani, o niskich dochodach, najnormalniej w cywilizowanym świecie boją się o swoją przyszłość. Wszelkie zapewnienia o nienaruszalności praw członków PZD w tym prawa do własności naniesień i nasadzeń oraz odszkodowań w razie likwidacji działek, składane przez partie polityczne i organy władzy państwowej – nie budzą zaufania. Starsze pokolenia znają doskonale powiedzenie sprzed lat, aktual-

ne równie obecnie, że gdy władza mówi, że daje to tylko mówi, ale gdy władza bierze to bierze i najczęściej nic nie mówi.

Nawet opluwana dzisiaj komuna zabierała ziemię jednostkom, ale obdzielała nią miliony bezrobotnych lub marłolnych, dzisiaj zabiera się milionom ludzi, aby obdzielić jednostki. Tak jednostki, bo tylko ci i dzięki nim doszło do obecnej sytuacji. Sprawdza się, więc powiedzenie, że gdy nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. Jedną winą PZD widzianą oczywiście w krzywym zwierciadle jest to, że użytkuje grunty położone w atrakcyjnych miejscach dużych miast. Można domniemywać z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością, że w ciągu 18 miesięcy od publikacji wyroku TK nie dojdzie do uchwalenia przez Sejm RP nowej ustawy o ogrodach działkowych, co spowoduje utratę mocy obowiązywania obecnej ustawy o ROD z automatu, a przy braku nowej ustawy zacznie się korupcja, handel, spekulacja i inne patologie na użytkowanych obecnie gruntach przez PZD.

Komercja nie zmarnuje takiej szansy. Struktury naszego Państwa nie są gotowe na przejęcie majątku PZD i tego nie chcą. Woda zostanie mocno zmacona a ze zamaconej wody wyciągać ryby będą tylko grube ryby.

Szczegółowy opis zagrożeń poparty argumentacją prawną zawarty jest w zdaniach odrębnych sędziów TK Marka Kotlinowskiego i Andrzeja Wróbla, które są nam znane. Pierwszy z sędziów TK wskazuje na odwieczny konflikt pomiędzy duchem, a literą prawa wskazuje na przewagę ducha prawa a więc woli milionów ludzi. Drugi z sędziów TK zawarł swoje zdanie odrębne w sześciu punktach, które w całości podzielamy i uważamy za własne.

Za sędzią TK Markiem Kotlinowskim godzi się zacytować funkcjonującą do dziś zasadę prawną obowiązującą jeszcze w prawie rzymskim od tysięcy lat – *primus non nocet* – po pierwsze nie szkodzić.

Zabudowanie naszej pięknej „Zielonej Rzeczypospolitej” przez komercję kamienną pustynią oznacza tylko drogę w jedną stronę – drogi powrotnej już nie ma.

Okręgowa Konferencja Polskiego Związku Działkowców w Opolu stwierdza, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego pozbawił działkowca fundamentalnych praw oraz istnienia naszego samorządu w postaci PZD i jest szkodziły społecznie.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
z dnia 10 sierpnia 2012 roku  
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile stwierdzają, że 13 Sędziów Trybunału Konstytucyjnego wydając wyrok w sprawie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o zbadanie z Konstytucją RP całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku doprowadzili do wyrzucenia z obrotu prawnego najważniejszej dla nas działkowców i ogrodów ustawy, która była swoistą „działkową konstytucją”. Dobrze służyła ogrodom działkowym i nie było powodów dla jej uchylenia z powodu jej niekonstytucyjności, bowiem wbrew temu, co sądzi Trybunał jest zgodna z Konstytucją naszego państwa. Potwierdził to w dniu ogłoszenia wyroku w swoim zdaniu odrębnym Sędzia Trybunał Andrzej Wróbel.

Stwierdzamy, że uchylenie przez Sędziów Trybunału Konstytucyjnego 24 z 50 artykułów ustawy o ROD z 2005 r., przez tak ważny organ naszego państwa i organ władzy sądowniczej to niemające miejsca orzeczenie w dotychczasowej historii Trybunału.

Z wyrokiem Trybunału nie powinno się dyskutować, ale nie potrafimy przejść obok tego wyroku obojętnie gdyż uważamy, że sędziowie Trybunału mówili działkowcom i społeczeństwu polskiemu o rzekomym „monopolu” Związku na zakładanie ogrodów działkowych, wiedząc dobrze, że inne Stowarzyszenia nie miały nigdy zamkniętej drogi ustawą o ROD z 2005 roku, aby otrzymać grunty i zakładać ogrody w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami.

Trybunał swym wyrokiem wystąpił przeciwko Obywatelom, którzy w ramach samoorganizacji postanowili być z własnej woli członkami największej w Polsce organizacji społecznej.

Trybunał swoim wyrokiem pozbawił nas działkowców i nasz Związek wszystkiego, co latami budowaliśmy i co jest nam drogie.

Trybunał, który jak mało kto winien znać zapisy Ustawy Zasadniczej, sam złamał Konstytucję RP uchylając

przepis ustawy, który mówi, że Polski Związek Działkowców podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym. Trudno, bowiem zrozumieć jak mógł to uczynić Trybunał, bo niemożliwym jest, aby nie wiedział, że rozwiązać jakąkolwiek społeczną organizację może tylko i wyłącznie sąd i to w przypadku uznania jej za organizację faszystowską czy komunistyczną.

Stwierdzamy, że Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego wybrani do spełniania tej ważnej funkcji nie przez Obywateli, lecz przez Sejm i Prezydenta wydając niekonstytucyjny wyrok w sprawie naszej ustawy popełnili niewybaczalny błąd, krzywdząc milion polskich działkowców. Odebraliście nam działkowcom nasze nabyte prawa do działek i do tego nabyte w słusznej wierze i w zaufaniu do stanowionego prawa.

Ten wyrok sprawił, że utraciliśmy poczucie, że żyjemy w demokratycznym Państwie prawa. Nie potrafimy zrozumieć, dlaczego Związkowi uniemożliwiono możliwość obrony swoich racji, a Trybunał dał ją osobom ze stowarzyszeń, którzy za nieprzestrzeganie prawa związkowego i powszechnie obowiązującego zostali pozbawieni działek i członkostwa Związku. Osoby te o dziwo stały się konsultantem dla Sędziów Trybunału.

Trzynastu Sędziów Trybunału Konstytucyjnego zapomniało, że konstytucyjna ochrona praw najuboższych członków polskiego społeczeństwa powinna być ich obowiązkiem. Tak się jednak nie stało, a świadczy o tym wydany wyrok.

Uczestnicy Konferencji informują adresatów naszego stanowiska, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku przyjmujemy do wiadomości, ale się z nim nie zgadzamy, bowiem wydano go z naruszeniem prawa i przeciwko szerokiej rzeszy członków polskiego społeczeństwa. Biorąc to pod uwagę uważamy, że Krajowa Rada PZD – ogólnopolski reprezentant nas działkowców winna zaskarżyć ten aspołeczny i wyłącznie polityczny wyrok do Trybunału w Strasburgu.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.

6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pilskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Uczestniczący w Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie przedstawiciele podkarpackich działkowców są zbulwersowani wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych. Trybunał Konstytucyjny wydał wyrok na Polski Związek Działkowców i rodzinne ogrody działkowe orzekając, że 24 artykuły tej dobrze funkcjonującej ustawy są niezgodne z Konstytucją RP.

Bezpośrednim skutkiem tego wyroku może być rozwiązanie Polskiego Związku Działkowców, a co za tym idzie automatyczne wygaśnięcie wszystkich praw i przywilejów, jakie działkowcy i Związek posiadają. Wygasną także wszystkie prawa Związku do gruntów, a tereny rodzinnych ogrodów działkowych przejmą gminy lub Skarb Państwa. W wyniku takiej sytuacji działkowcy będą musieli ponownie ubiegać się o tytuł prawny do swojej działki. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego oznacza, że dotychczasowe prawa działkowców zostaną nieodwracalnie utracone, a ich przyszłość będzie zależała od ewentualnej nowej ustawy, którą uchwali Sejm RP. Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego może spowodować również uchylenie zwolnień podatkowych, jakie posiadają działkowcy

i Związek. Sygnalizowane przez Związek zagrożenia, w szczególności dotyczące roszczeń do gruntów i likwidacji ogrodów działkowych bez zgody Związku, staną się faktem. Utrata przez Polski Związek Działkowców praw gwarantowanych ustawą o ROD automatycznie może pozbawić tych praw rodzinne ogrody działkowe i wszystkich działkowców. niesprawiedliwe jest to, że walka była nierówna, ponieważ Związek nie dostał możliwości obrony swoich racji przed Trybunałem, choć w sądzie każdy ma prawo do obrony. Działkowcy potraktowali wyrok Trybunału Konstytucyjnego jak egzekucję swojej dotychczasowej egzystencji w ogrodach działkowych, a nie obiektywne potraktowanie tematu. Wydany przez Trybunał Konstytucyjny wyrok spowodował zaniepokojenie wśród działkowców co do przyszłości ich działek, jak również całego ogrodnictwa działkowego.

W wyniku powstałej sytuacji niezbędne jest zachowanie jedności wszystkich działkowców i Związku oraz szukanie wsparcia i sprzymierzeńców w uchwalaniu nowej ustawy w Sejmie RP, której zapisy będą korzystne dla działkowców. Dlatego potrzebne jest aktywne działanie wszystkich działkowców i organów Związku. Nie zaprzestaniemy walki o ogrody i wszystkich działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

## OZ Poznań

### STANOWISKO

Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11.07.2012 r.

Konferencja Okręgowa PZD w Poznaniu stwierdza, że Trybunał Konstytucyjny wydając wyrok w sprawie usta-

wy o ROD z 8 lipca 2005 r. położył piętno na historii polskiego ogrodnictwa działkowego ograniczając prawa

ogrodów do istnienia i zapisane w ustawie prawa polskich działkowców. Uderzając w reprezentanta działkowców – Polski Związek Działkowców pod zarzutem monopolu tej organizacji, uderzono we wszystkich działkowców. Taką oceną sytuacji przedstawioną przez Prezydium Krajowej Rady PZD bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku znalazła potwierdzenie w reakcjach środowisk liczących na uwolnienie gruntów zajmowanych przez ogrody działkowe. Szczególnie jaskrawo widoczne jest to w reakcjach kancelarii prawnych reprezentujących deweloperów oraz byłych właścicieli, którzy nie kryją zadowolenia z treści wyroku. Potwierdza się, że wyrok Trybunału musi budzić obawy o przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce. Nie można się zgodzić z twierdzeniem większości polityków i mediów, że ingerencja dotyczy wyłącznie likwidacji monopolistycznej pozycji Polskiego Związku Działkowców, a ogrody i działkowcy nie ucierpią wskutek wyroku. Odebranie praw Polskiemu Związkowi Działkowców skutkuje jednocześnie odebraniem tych praw rodzinnym ogrodom działkowym i działkowcom. Polski Związek Działkowców przez 30 lat swojego istnienia skutecznie ochraniał polskie ogrody przed likwidacjami. Pozwoliło to pomimo 20 lat zwalczania ogrodów zachować w Polsce milion działek. Dzięki temu korzysta z nich milion polskich rodzin, które w zdecydowanej większości utożsamiają się z PZD i akceptują dotychczasowy model organizacji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Trybunał nie uszanował ich woli wyrażonej ponad 620 tysiącami

podpisów zebranych w obronie ustawy i wydał wyrok prowadzący do likwidacji Związku, a tym samym osłabiającą pozycję ogrodów i działkowców. Wyrok Trybunału powoduje: utratę prawa gwarantującego bezpłatne korzystanie z działki, pozbawienie gwarancji uzyskania odszkodowań za majątek w przypadku likwidacji ogrodu, podporządkowanie ogrodów gminom, wprowadzenie podatków za działkę i altanę, oraz czynszu za dzierżawę gruntu, dopuszczalność przymusowej likwidacji ogrodów na cele komercyjne, niepewność jutra powodowaną czasowym charakterem ogrodów wynikającym z umów dzierżawnych i wreszcie rozbitcie ogólnopolskiego ruchu działkowego, co w konsekwencji może doprowadzić do likwidacji Związku chroniącego od 30 lat działkowców i ogrody.

Konferencja Okręgowa PZD stwierdza, że skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego boleśnie dotknęły polskie ogrodnictwo działkowe i postawiły liczne ogrody w obliczu perspektywy ich likwidacji. Konieczne zatem staje się wzmożenie działań mogących ograniczyć tę niekorzystną perspektywę. Będziemy oczekiwać, by Sejm RP w nakazanym przez Trybunał Konstytucyjny terminie uchwalił nowe prawo zawierające gwarancje dla ogrodów i polskich działkowców. Od wszystkich struktur Związku i działkowców oczekujemy działań wywierających nacisk na parlamentarzystów, by zadanie to zostało w terminie wykonane.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## OZ w Słupsku

### STANOWISKO

Uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Słupsku  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.*

Jako przedstawiciele działkowców okręgu słupskiego uczestniczący w konferencji, która jest skutkiem wyroku Trybunału zobligowani jesteśmy do wyrażenia swojego stanowiska w sprawie skutków wyroku dla działkowców i ogrodów działkowych. Nie kwestionujemy uprawnień Trybunału Konstytucyjnego ani nie jesteśmy uprawnieni do oceny strony prawnej wyroku. Posiadamy jednak wystarczającą wiedzę i doświadczenie do oceny sytuacji ogrodów po wyroku. Nasza ocena wynika z odpowiedzialności, jaką ponosimy przede wszystkim z tytułu posiadania zaufania społecznego i autorytetu zdobytego latami pracy społecznej na rzecz rozwoju ogrodnictwa działkowego. Powierzonych nam funkcji nigdy nie wykorzysta-

liśmy dla załatwienia własnych interesów i przeciwko tym którzy nam je powierzyli. Dlatego też mamy prawo czuć się dotknięci sformułowaniami użytymi w uzasadnieniu wyroku, gdyż jest ono kontynuacją próby podzielenia środowisk działkowców na tych dobrych, którzy tylko uprawiają działki i tych złych którzy robią społecznie wiele na rzecz innych. Czy taka powinna być zapłata ze strony Naczelnego Organu Państwa? Nie mamy podstaw aby uwierzyć w to, że okres 18 miesięcy zostanie wykorzystany do uchwalenia prawa zgodnego z Konstytucją i dobrze służącego ogrodom i działkowcom, a swoją ocenę opieramy o doświadczenia związane z tworzeniem prawa w dużo ważniejszych dziedzinach życia. Jesteśmy przekonani, że

Sędziowie Trybunału w swoim wyroku nie kierowali się zasadą zapisaną w art. 30 Konstytucji „Przyrodzona i nie-

zbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela”.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Ślupsk, 23 sierpnia 2012 r.*

**OZ Sudecki**

## **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.  
o stwierdzeniu niekonstytucyjności przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych obowiązująca od 2005 r. jest dorobkiem i pokłosiem doświadczeń z przeszłości, z ponad 130-letniej tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce i jednocześnie gwarantem świadczenia socjalnego państwa na rzecz swoich obywateli.

Polski Związek Działkowców na mocy tej ustawy został uprawniony do reprezentowania interesów i obrony praw działkowców oraz zobowiązany do realizacji zadań na rzecz funkcjonowania i wszechstronnego rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.

Dla wykonywania służebnej roli wobec działkowców i dla zapewnienia im trwałości korzystania z praw związanych z korzystaniem z działek, na mocy wcześniejszego prawa ustawodawca przyznał Polskiemu Związkowi Działkowców prawo użytkowania wieczystego gruntów zajmowanych przez pracownicze ogrody działkowe. Ogrody te zostały stworzone przez działkowców ich własnymi rękoma i środkami na terenach niechcianych, zdegradowanych ekologicznie, na wysypiskach śmieci, bagnach i także na gruzowiskach powojennych m.in. w Warszawie.

To wyłącznie działkowcy stworzyli z tych terenów oazy darmowej zieleni – fabryki tlenu dla wszystkich mieszkańców miast. Z upływem lat miasta się rozbudowały i w większości otoczyły ogrody. Deweloperzy i inne grupy przedsiębiorców w poszukiwaniu gruntów pod realizację inwestycji komercyjnych zauważyły tereny ogrodów działkowych i rozpoczęła się walka o ich zdobycie.

W 2012 r. mija 31 lat od chwili powołania przez działkowców swojej organizacji, której siłą jesteśmy my działkowcy – ponad milion członków Polskiego Związku Działkowców. Z tą siłą od ponad dwudziestu lat, tj. od czasu przemian politycznych i gospodarczych, będących następstwem transformacji ustrojowej w Polsce walczą władze publiczne. Walka ta miała i ma tylko jeden cel, a mianowicie: stworzenie możliwości swobodnego dysponowania gruntami naszych ogrodów przez gminy i skarb państwa w tym przede wszystkim otwarciu drogi

do nabywania gruntów na różne niepubliczne, komercyjne inwestycje. Celu tego przez te lata walki nie udało się osiągnąć, mimo wielu prób niekorzystnych zmian ustawy, gdyż na straży nienaruszalności praw nabytych przez działkowców stał zawsze Polski Związek Działkowców i stanowił skuteczną barierę, z którą elity rządzące skutecznie się zmagaly. Dlatego Polski Związek Działkowców był i jest tak bardzo zwalczany przez rządzących w państwie.

Pod wpływem nacisku grup politycznych powiązanych ze światem interesów władza publiczna znalazła wreszcie sposób, aby usunąć tę barierę w „aureoli prawa”, którego efektem jest wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Uczestnicy Konferencji Okręgu Sudeckiego Polskiego Związku Działkowców jednogłośnie stwierdzają, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego ma wyłącznie charakter polityczny.

Trybunał Konstytucyjny stanął ponad prawem, ponieważ swoim wyrokiem zdelegalizował ogólnokrajową, samorządną i niezależną organizację z ponad milionem członków. Organizacja ta dopóki by istniała, zawsze stanowiłaby silny ruch społeczny i przeciwwagę dla wpływów kapitalistycznych środowisk gospodarczych.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego rozbił jedność polskich działkowców w rodzinnych ogrodach działkowych i tym samym odebrał działkowcom prawo do realizowania się jako społeczeństwo obywatelskie.

Wyrok w swych skutkach jest wymierzony przeciwko działkowcom, ponieważ oni sami bez swojej organizacji nie będą mogli skutecznie bronić się przed ograniczaniem nabytych praw związanych z użytkowaniem działek.

Wyrok zniósł prawne przeszkody i otworzył drogę do swobodnego dysponowania gruntami rodzinnych ogrodów działkowych przez gminy skutkiem czego działkowcy mogą być usuwani z ogrodów bez odszkodowań za ich własny majątek.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego krzywdzi działkow-

ców, ponad milionową część niezamożnego społeczeństwa, gdyż znosi wszystkie dotychczasowe zwolnienia z podatków i opłat, które gwarantowała im ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, a wskazywane przez Trybunał nowe rozwiązania prawne będą ekonomicznie dotkliwe dla działkowców.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego pozbawił działkowców ich własnego majątku na działkach i majątku wspólnego w ogrodach ponieważ uwłaszczył na tym majątku gminy. Dlaczego do tego doszło, pytają działkowcy? Jed-

nak na to pytanie Trybunał Konstytucyjny nie dał odpowiedzi w uzasadnieniu swego wyroku.

W ocenie uczestników Konferencji Przedzjazdowej Okręgu Sudeckiego PZD Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 11 lipca 2012 r. złamał Konstytucję, ponieważ rozwiązał organizację działkowców. Konstytucja pozwala przecież obywatelom na samo-organizowanie się, a każdej organizacji pozarządowej na niezależność od władz publicznych i tym samym na wzmocnienie swojej pozycji wobec Państwa.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

*Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Szczecinie**

### **STANOWISKO**

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku*

Pozycja Polskiego Związku Działkowców w niczym nie zagrażała Państwu. Przeszkadzała i tę przeszkodę Trybunał Konstytucyjny wbrew prawu usunął.

Zaskarżenie ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego było dla działkowców ogromnym zaskoczeniem. Nie było ono spowodowane niewłaściwym jej funkcjonowaniem w praktyce. Sąd Najwyższy nie wypowiadał się dotychczas w kwestii ustawy o ROD.

Ustawa o ROD była i jest dobrym dokumentem prawnym. Zawierała ona w sobie najlepsze zdobycze ruchu działkowego i dobre zapisy poprzednio obowiązujących aktów prawnych, dotyczących funkcjonowania ogrodów działkowych. Została zaakceptowana, dobrze oceniana przez środowisko działkowców i dobrze jemu służyła.

Jeszcze większym jednak zaskoczeniem okazał się wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który z ustawy o ROD pozostawił sito, a właściwie jego obramowanie, kwestionując zgodność z Konstytucją 24 z 50 artykułów.

Była to rozprawa właściwie z PZD, której to organizacji pozarządowej w Państwie prawa oraz w imieniu prawa i sprawiedliwości formalnie przetrącono kręgosłup i stworzono stan prawny niemalże zerowy. Podobnych przykładów trudno znaleźć w historii jurysdykcji. Nie upoważniała do takiego werdyktu ani opinia Marszałka Sejmu RP, ani opinia Prokuratora Generalnego a także stanowisko przedstawicieli Sejmu i Związku Miast Polskich. Trybunał

rozstrzygnął jednak inaczej, idąc w swoim orzeczeniu dalej niż sam wnioskodawca.

Stan niepewności, co dalej z ogrodami i rozżalenie działkowców jest ogromne.

Werdykt Trybunału nie był jednogłośny, zatem były kwestie, które nie zostały jednoznacznie udokumentowane i udowodnione.

Trybunał Konstytucyjny nie wziął w swojej ocenie stanu faktycznego - co stanie się z ogrodami o nieuregulowanym stanie prawnym, które dotychczas broniła jedynie ustawa o ROD. Takich ogrodów tylko w samym Szczecinie na ogólną ilość 87 jest aż 51. Co stanie się z nimi dzisiaj?

Wyrok Trybunału rozprawił się bezwzględnie z PZD. Dokonano aktu druzgocącego, cały dorobek 70 lat powojennego ogrodnictwa działkowego, osadzonego korzeniami w tradycji i dorobku przedwojennych towarzystw ogrodów działkowych.

Wszystkie cywilizowane kraje mają silną reprezentację związku działkowców. W Polsce według stwierdzenia sędziego sprawozdawcy taka organizacja nie może mieć miejsca.

Trybunał nie brał pod uwagę dobra, jakim była ustawa, czemu ona służyła. Oparł się jedynie na literze prawa, dając wyraz temu, że ustalenia Sejmu mogą być jednym aktem Trybunału Konstytucyjnego obalone. Siła władzy Trybunału Konstytucyjnego stała się zgniataką PZD.

Uspokajające wypowiedzi, że działkowcy nic nie tracą, a straci Polski Związek Działkowców jest dość dziwną konstrukcją myślową.

Trybunał Konstytucyjny wykonał zadanie z nadwyżką, a tłem tego wyroku jest podłoże polityczne, przewijające się nieustannie od ponad dwóch lat, które zmierzało nieuchronnie do zmiany ustawy o ROD.

Cała ścieżka dochodzenia do wyroku jest klasycznym

przykładem, że nie liczy się wola Sejmu w wolnym Kraju, która może być poddana negacji. Czy tak musiało być? Czy nie można było dokonać korekt oraz rozszerzyć uprawnienia na inne organizacje, nie rujnując całego ustroju rodzinnych ogrodów działkowych.

Wyrok, który zapadł daje działkowcom dużo do myślenia w przedmiocie istoty głównego celu, do jakiego zmierzano i jaki został osiągnięty.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej

/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej

/-/

## OZ Śląski

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego PZD

*po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Z głębokim żalem i niedowierzaniem przyjęliśmy do wiadomości to co stało się w Trybunale Konstytucyjnym 11-go lipca b.r. Wprawdzie wyroki sądowe oraz orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego nie powinny z zasady podlegać ocenie, jednak nie możemy pominąć milczeniem faktu, że dla większości działkowców to orzeczenie jest niezrozumiałe. Tym niemniej – jest obowiązujące i stawia przed naszym Związkiem nowe, bardzo odpowiedzialne zadania. Ruch ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich, a w naszym okręgu w szczególności, to ponad 100 lat tradycji, wytężonej pracy, wielu sukcesów, czasami porażek, ale zawsze gotowości do podejmowania nowych wyzwań i pokonywania przeciwności. Przywołujemy historię po to, aby uzmysłowić zarówno naszym przeciwnikom jak i sobie jeden niepodważalny fakt – ogrody trwają! Trwają i będą trwały, ponieważ spełniają jedną z podstawowych potrzeb człowieka – możliwość bezpośredniego kontaktu z naturą. Zawsze też, nawet w najtrudniejszych chwilach pojawiali się ludzie gotowi poświęcić swoją wiedzę i czas dla ogrodów. Ostatnie kilkadziesiąt lat to okres harmonijnego i wszechstronnego rozwoju ogrodów i nawet najwięksi przeciwnicy naszego ruchu przyznają, że stało się tak dzięki temu, że ogrody funkcjonowały w strukturach Polskiego Związku Działkowców. Organizacja ta sprawdziła się w działaniu i dlatego na nią skierowany został bezwzględny atak nieprzychylnych nam

mediów. Nie możemy poddać się tej presji, dobrze wiemy, że naszym oponentom chodzi o rozbięcie Związku i złamanie jedności wśród działkowców. Okazja ku temu jest wyjątkowa – stare prawo przestaje działać, a nowego jeszcze nie ma. Jest to przysłowiowa „woda na młyn” dla naszych przeciwników oraz tych, którzy w wytworzonej sytuacji widzą szansę na szerzenie dezorientacji i sianie zamętu w ogrodach, rzekomo dla dobra działkowców. Możemy, a nawet musimy temu przeciwdziałać, musimy rzetelnie informować działkowców o tym co im grozi. Musimy bezwzględnie zachować spokój i rozsądek w oczekiwaniu na projekt nowej ustawy oraz aktywnie włączyć się w proces tworzenia projektu obywatelskiego, zainspirowany przez Krajową Radę naszego Związku. Ale zasadniczym elementem naszych działań w najbliższym czasie powinno być zachowanie jedności. To jest podstawowy warunek dalszego funkcjonowania ogrodów. Pamiętajmy, że wszystkie działania środowisk nam nieprzychylnych sprowadzały się do jednego – do rozbitcia jedności naszego środowiska, której gwarantem był Polski Związek Działkowców. To od nas zależy przyszłość ogrodów i naszego ruchu! Pamiętajmy! Polski Związek Działkowców istnieje – chrońmy jego dokonania i nie pozwólmy sobie wmówić, że ogrody działkowe to przeżytek i relikty minionej epoki.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej

/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej

/-/

## STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Kielcach

z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*w sprawie wydanego w dniu 11 lipca 2012 r. wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP  
w odniesieniu do obowiązującej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych  
z 8 lipca 2005 r.*

Od chwili pierwszego z wniesionych wniosków byłego już Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego RP z lutego 2010 r. w zakresie zaskarżenia wybranych artykułów Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r. rozpoczął się najbardziej dramatyczny z okresów funkcjonowania ruchu ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Ponad 110-letnia idea ogrodów działkowych stała się w obliczu niepewności i zagrożenia jej istnienia.

Masowa reakcja ze strony wszystkich struktur Związku przyniosła skutek w postaci drugiego wniosku, który do grupy zakwestionowanych przepisów Ustawy o ROD dołączył kolejne.

Zakwestionowanie w sumie 13 artykułów i konkluzja o niekonstytucyjności całej Ustawy wywołały realną i w pełni uzasadnioną obawę o blisko 5 tysięcy ogrodów działkowych w Polsce i liczbę blisko miliona użytkowników działek i członków ich rodzin.

Potwierdzeniem słuszności obaw okazał się wydany w dniu 11 lipca bieżącego roku wyrok Trybunału Konstytucyjnego, w którym sędziowie za niezgodne

z Konstytucją uznali aż 24 artykuły Ustawy. Skala wydanego orzeczenia przekroczyła w sposób znaczący zarówno stanowisko Sejmu RP, Rzecznika Praw Obywatelskich, a nawet Prokuratora Generalnego, którzy podnieśli co prawda zarzut niezgodności z Ustawą Zasadniczą – wybranych, czterech artykułów – nie mniej żaden z powyższych organów w swojej argumentacji nie zbliżył się nawet do zakresu zakwestionowanych zapisów wyrokiem Trybunału.

To, co zdumiewa nas najbardziej, to widoczna próba likwidacji samej organizacji, jaką jest PZD. Mimo braku kompetencji w tymże zakresie, Trybunał wydał orzeczenie, w którym próbuje rozwiązać przedmiotową organizację po ponad 30 latach jej istnienia. Pod argumentem bezwzględności przestrzegania zapisów Konstytucji i wzmocnienia zasady demokratycznego państwa prawnego, wydano orzeczenie, które na ironię samo owe standardy konstytucyjne narusza – zakwestionowano m.in.

prawa majątkowe Związku wbrew art. 64 Konstytucji.

Najistotniejszym jednakże faktem jest ten, iż wydane orzeczenie poprzez skalę uznanych za niekonstytucyjne artykułów, stawia pod bardzo dużym znakiem zapytania przyszłość i funkcjonowanie wszystkich ogrodów w Polsce. Rozbito całkowicie strukturę ogrodnictwa działkowego, pozostawiając ogrody w niepewnym stanie faktycznym i prawnym. Okres 18 miesięcy dany Ustawodawcy na wprowadzenie nowych regulacji jest de facto uwolnieniem terenów ogrodów i umożliwieniem ich perspektywicznej likwidacji. Z chwilą wejścia orzeczenia w życie zlikwidowana zostanie zgoda PZD na likwidację ROD na cele komercyjne.

Umożliwiono zwrot gruntu części ogrodów na rzecz byłych właścicieli terenów lub ich obecnych spadkobierców oraz otwarto furtkę do wprowadzenia wszelkich podatków i opłat z tytułu użytkowanej działki i terenów wspólnych ogrodów.

Nie jest z pewnością przypadkiem, iż po wydanym wyroku, pojawiła się większa liczba artykułów i materiałów medialnych podnoszących temat uwolnienia gruntów ogrodów na cele budowlane i inwestycyjne.

Z pewnością przykrym jest także fakt, że jedynie dwóch sędziów Trybunału rzetelnie i dogłębnie zapoznało się z materią będącą przedmiotem zaskarżenia, w tym przede wszystkim z zasadami funkcjonowania ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Jak pokazały realia, całkowicie pominięte zostało kilka tysięcy pisemnych wystąpień kierowanych do Trybunału ze strony wszystkich struktur PZD. Być może choć pobieżna lektura tychże listów, apeli i stanowisk pozwoliłaby pozostałemu składowi orzekającemu na wydanie rozstrzygnięcia o całkiem innym katalogu wyrugowanych zapisów ustawowych.

Pozostaje nam, jak i milionowi polskich działkowców pozostać w nadziei, że Sejm RP w terminie, zdoła uchwalić ustawę zabezpieczającą dotychczasowe prawa działkowców i zostanie tym samym zachowany dorobek kilku pokoleń użytkowników działek – polskich obywateli.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz

2. Józef Gąszcz

3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzyńska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

## OZ Warmińsko-Mazurski

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 11 lipca 2012 r. uchylającego,  
jako niezgodne z Konstytucją RP 24 artykuły ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych  
z dnia 8 lipca 2005 r.*

Okręgowa Konferencja Przedjazdowa w Olsztynie po zapoznaniu się z treścią wyroku i jego uzasadnieniem uznaje go za bardzo niekorzystny i krzywdzący dla środowiska działkowców w Polsce oraz przede wszystkim dla Polskiego Związku Działkowców.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych bardzo dobrze chroniła prawa działkowców, dlatego niezrozumiałym jest, że w wielu wyjaśnieniach i uzasadnieniach mówi się, że pojedynczy działkowcy nie zostaną skrzywdzeni. Treść wyroku mówi jednak co innego. Stracimy ulgi podatkowe, stracimy prawo do gruntu na którym teraz leżą ogrody. Na nowo trzeba będzie dochodzić swoich praw i ubiegać się o przydział. Nie ma natomiast pewności, że wszystkie gminy przeznaczą nasze tereny na działalność ogrodniczą. Wyrok Trybunału jednoznacznie niesie za sobą zagrożenie likwidacji Polskiego Związku Działkowców, który jako organizacja zrzeszająca działkowców stał na straży przestrzegania i ochrony naszych praw.

Wyrok Trybunału zamiast ucieszyć działkowców tylko ich zmartwił i zasiał niepokój w nasze szeregi. Nikt nie daje nam gwarancji, że wszystkie tereny na których dzisiaj

funkcjonują ogrody po uprawomocnieniu się wyroku za 18 miesięcy dalej będą istnieć. Nie bierze się tu pod uwagę, że działka była miejscem odpoczynku i całym życiem wielu ludzi, którzy pozbawieni swojego majątku nie zawalczą o niego. Sam pojedynczy działkowiec nie może wiele, ale zwarta grupa już tak. I tak do tej pory było. Działkowcy wybierali ze swojego grona ograny statutowe, które załatwiały za nich wszystkie sprawy organizacyjne.

Ustawa dawała wiele ulg i zwolnień przede wszystkim z podatków. Dlaczego zabiera się biedniejszej grupie społecznej możliwość podbudowania swojego budżetu. Nie wszystkich będzie stać na opłacenie podatków i jednocześnie ułatwia się likwidację ogrodów bez prawa do odszkodowania. Wyrok jest raczej wyrazem polityki skierowanej na bogate instytucje z kapitelem. Brak tu natomiast spojrzenia na potrzeby człowieka.

Przyjmujemy wyrok Trybunału, ale nie zgadzamy się z jego treścią, która nie jest dobra dla działkowców. Zapowiadamy, że nie pozwolimy zostawić nas bez ochrony prawnej i będziemy czynnie uczestniczyć w procesach związanych z tworzeniem nowych regulacji prawnych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

## OZ we Wrocławiu

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu  
z dnia 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu, w której uczestniczą przedstawiciele

wszystkich ogrodów działkowych okręgu wrocławskiego stwierdza, że Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia

11 lipca 2012 r. był wielkim zaskoczeniem i wzbudził zdziwienie blisko 60 tysięcznej rzeszy użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych okręgu wrocławskiego. Działkowcy jak i członkowie społecznych organów Polskiego Związku Działkowców spodziewali się bowiem niewielkiej ingerencji Trybunału w ustawę, tym bardziej, że zarówno Sejm RP, jak i Prokurator Generalny podtrzymali swoje stanowiska w zakresie niekonstytucyjności tylko 4 przepisów ustawy, a przedstawiciel wnioskodawcy – I Prezesa Sądu Najwyższego znacznie ograniczył złożony wcześniej wniosek. Wbrew oczekiwaniom Trybunał Konstytucyjny dokonał jednak oceny całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stwierdzając niezgodność z Konstytucją aż 24 przepisów ustawy, godząc tym samym w podstawowe prawa działkowców, ogrodów i Związku. Uchylając zdecydowaną większość przepisów ustawy, Trybunał nie dokonał w sposób właściwy analizy jej treści, a zwłaszcza nie zwrócił uwagi na ideę zawartą w ustawie, która bardzo dobrze służyła dotąd nie tylko społeczności działkowej, ale także całemu społeczeństwu i gminom.

Trybunał nie wziął również pod uwagę potrzeb społecznych i zagwarantowania istnienia ogrodów w miastach oraz praw sprawdzonej i wielce zasłużonej dla ogrodów samorządnej, niezależnej i pozarządowej organizacji społecznej – Polskiego Związku Działkowców.

Trybunał Konstytucyjny wychodząc z błędnego założenia o konieczności likwidacji tzw. „monopolistycznej” pozycji Związku nie uwzględnił możliwości organizowania i prowadzenia ogrodów działkowych także przez inne podmioty. W rzeczywistości Trybunał wydając wyrok wystąpił przeciwko silnemu, dzięki przepisom ustawy Związkowi, silnemu dzięki jedności organizacyjnej, realizującemu z powodzeniem zawarte w ustawie cele i zadania. Celem wyroku było zatem rozbicie i podzielenie polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego a tym samym osłabienie jego skuteczności w walce o zachowanie ogrodów.

Konferencja Okręgowa stwierdza, że uchylając przepisy ustawy dotyczące likwidacji ogrodów Trybunał stworzył szerokie możliwości przeznaczania i sprzedaży terenów ogrodów na cele komercyjne i deweloperskie. Z krajobrazu miast w krótkim czasie mogą zniknąć w związku z tym liczne tereny ogrodów działkowych.

Wyrok Trybunału godzi zatem w prawo ogrodów do istnienia, w prawo do ich rozwoju oraz w prawo działkow-

ca do użytkowania działki. Uchylając przepisy dotyczące zwolnień od podatków i opłat administracyjnych, Trybunał stworzył możliwość opodatkowania terenów ogrodów i ponoszenia ciężarów podatkowych przez działkowców. Uchylając przepisy dotyczące własności Związku urządzeń i obiektów ogrodowych stworzył możliwość ich przejęcia przez gminy lub Skarb Państwa co jest jawnym pogwałceniem chronionego konstytucyjnie prawa własności.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że Wyrok Trybunału Konstytucyjnego odpowiada tendencjom niektórych partii politycznych i grup biznesowych, które od wielu lat wypowiadały się przeciwko istnieniu ogrodów, szczególnie w dużych miastach, lansując fałszywą tezę tzw. „blokowania” rozwoju miast pomimo nieustannego wprowadzania licznych ustawowych ograniczeń praw działkowców i Związku.

Konferencja Okręgowa podziela poglądy wyrażone w zdaniach odrębnych Sędziów Trybunału Pana Marka Kotlinowskiego i Prof. Andrzeja Wróbla, którzy zarzucając wyrokowi brak konstytucyjnych podstaw do rozwiązania społecznej organizacji – Polskiego Związku Działkowców zwracają uwagę na idee zawarte w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych i realizowane przez Związek obiektywnie uzasadnione cele społeczne.

Wyrażone w zdaniach odrębnych poglądy są zbieżne z celami Związku, w szczególności, jeżeli chodzi o ochronę najbardziej nędznych grup społecznych w Polsce i o realizację zasady zrównoważonego rozwoju kraju.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu przyjmując wyrok Trybunału tylko do wiadomości stwierdza, że jest on szkodliwy również dlatego, że prowadzi do dalszego ubożenia społeczeństwa polskiego, o czym zapomnieli Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego.

Pomimo wyroku Trybunału Konstytucyjnego – Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu wzywa wszystkie zarządy i komisje statutowe ogrodów działkowych do dalszego sumiennego wypełniania swoich obowiązków oraz udziela wszelkiego poparcia Krajowej Radzie Polskiego Związku Działkowców dla działań mających na celu łagodzenie skutków wyroku i odwrócenie niekorzystnych tendencji wynikających z wyroku Trybunału.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

**STANOWISKO**

Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze

z dnia 22 sierpnia 2012 r.

w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD, przedstawiciele rodzinnych ogrodów działkowych okręgu zielonogórskiego, w dramatyczny sposób postrzegają orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r.

Orzeczenie, jakie zapadło w Wysokim Trybunale, w pewien sposób zamknęło okres trwającej od wielu lat awantury wokół ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców, zostało jednak przez działkowców powszechnie przyjęte, jako przyłączenie się do politycznego zamówienia na zaprzepaszczenie dorobku ogrodnictwa w Polsce i rozbięcie organizacji użyteczności publicznej, jaką jesteśmy.

Chociaż zadaniem Trybunału Konstytucyjnego była obrona prawa poprzez sprawdzenie zgodności ustawy o ROD z Konstytucją RP, to wydane przez Sędziów orzeczenie wcale tego prawa nie naprawiło, przeciwnie – odbieramy je jednoznacznie jako świadome zrealizowanie celu, jakim było zniszczenie Polskiego Związku Działkowców.

Podczas obrad TK i w przedstawionym wyroku okazało się, że obrazą dla polskiej konstytucji jest fakt, iż ludzie mniej bogaci mogą uprawiać skrawek ziemi za cenę niekiedy (tylko w wielkich miastach) niższą niż rynkowa. Obelgą okazał się fakt, iż działkowcy mają swoją organizację, chociaż obywatel ma prawo zrzeszania się nie pod dyktando władzy.

Decyzja Sędziów TK, uznająca 24 artykuły ustawy za niezgodne z Konstytucją RP, już spowodowała ogromne szkody, ponieważ:

- po pierwsze – wywołała atmosferę frustracji i sprawiła, że działkowcy żyją dziś, jeszcze bardziej niż dotychczas, w ogromnej niepewności co do przyszłości ogrodów i własnych działek;

- po drugie – odebrała członkom PZD prawo do posiadania własnej, samorządnej i samodzielnej organizacji, do której, jak wszyscy w demokratycznym państwie, takie prawo mamy;

- po trzecie – podważone zostało zaufanie do państwa, w którym z kilkuletnim opóźnieniem można kwestionować decyzje podejmowane przez najwyższy organ ustawodawczy, a obywateli, którzy w sposób oczywisty uznali i zaakceptowali dane im ustawą prawa, można narażać na ich utratę, chociaż są prawami nabytymi;

- po czwarte – zachwiana została nasza wiara w praworządne, sprawiedliwe państwo i w jego organy.

Wobec takiego orzeczenia nie sposób przejść obojętnie. Wyrok TK jest niepodważalny, trudno jednak pogodzić się z tym, że jednym, kontrowersyjnym wyrokiem zlekceważono ogromną grupę obywateli, a całemu społeczeństwu pokazano, gdzie jest miejsce szarego człowieka.

Trudno też zaakceptować i uwierzyć w zapewnienie Sędziów, że TK orzeka w imię dobra działkowców, kiedy jednocześnie te dobra odbiera. Nie wzbudził przecież niczyjego zażenowania fakt, że najpierw nam działkowcom władza uprawnienia potwierdziła, a potem je na wszelkie możliwe pokrętne sposoby zanegowała. Trzeba tu użyć słowa „potwierdziła”, bo historia ogrodów działkowych, zaczynająca się XIX wieku, to nie historia tej czy też poprzedniej władzy, lecz efekt działania ludzi mądrych, społecznie społeczliwych.

W orzeczeniu TK z 11 lipca 2012 r. społecznego spojrzenia zabrakło, na co zwrócili uwagę również Sędziowie zgłaszający zdanie odrębne.

Tak więc TK swoją powinność zrealizował – zgodnie z zamierzeniem. W przedstawionym orzeczeniu zapomniano tylko o człowieku i jego godności. Ale te wartości być może już się nie mieszczą w Konstytucji RP?

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Joanna Mikołajczyk

Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Prezydenta RP,
- Marszałków Sejmu i Senatu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Przewodniczących wszystkich klubów parlamentarnych,
- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego Parlamentarzystów Ziemi lubuskiej,
- Prezesa PZD.

## 2.2. STANOWISKA W SPRAWIE OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ROD

### OZ w Bydgoszczy

#### STANOWISKO

uczestników Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

W dniu 11 lipca 2012 r. zapadł wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zaskarżenia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku. Wyrok, którego skutków polscy działkowcy, użytkownicy działek w rodzinnych ogrodach działkowych obawiali się, lecz nie spodziewaliśmy się aż tak nieobiektywnych i jednocześnie negatywnych dla całego ruchu ogrodów działkowych w Polsce postanowień członków Trybunału. Orzeczenie Trybunału, co dało się zauważyć, spowodowało w pierwszych dniach dezorientowanie części działkowców.

Mając świadomość i przekonanie, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest dokumentem bezwzględnie potrzebnym dla zapewnienia dalszego istnienia ogrodów działkowych w naszym kraju, dającego ustawowe prawa użytkownikom działek w tych ogrodach, podstawy prawne funkcjonowania oraz gwarancje ochrony praw samym ogrodom działkowym, stwierdzamy konieczność podjęcia inicjatywy całego środowiska rodzinnych ogrodów działkowych skupionych wokół Polskiego Związku Działkowców, dla przygotowania obywatelskiego projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych.

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że dotychczas funkcjonująca ustawa (niektóre jej zapisy) o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku jest niekonstytucyjna. Dlatego, dla zabezpieczenia naszej wspólnej przyszłości, dla uratowania bytu ogrodów działkowych w Polsce, musimy dzisiaj zadbać sami o stworzenie projektu ustawy w sposób uwzględniający wyrok Trybunału Konstytucyjnego, niedający powodów do ponownego kwestionowania konstytucyjności jego zapisów.

W okresie bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku przez Trybunał Konstytucyjny, z różnych gremiów politycznych padają obietnice kierowane do działkowców w sprawie obrony ich interesów, w tym również w sprawie przygo-

towania projektów nowej ustawy o ogrodach działkowych. Zdajemy sobie sprawę, że głównym celem takich wystąpień jest zabicie kapitału politycznego ich autorów. Nauчени doświadczeniami ponad dwudziestu lat walki w obronie praw działkowców, zdajemy sobie sprawę, na kogo możemy liczyć i komu zaufać. Jednak w najważniejszej sprawie dla polskich ogrodów działkowych, w sprawie aktu prawnego zapewniającego zachowanie istnienia ogrodów i zachowania praw użytkownikom działek w tych ogrodach, musimy wypracować własny projekt obywatelski, bo tylko taki może mieć szansę przebicia się ponad propozycje poszczególnych opcji politycznych.

Tylko projekt przygotowany przez zjednoczone środowisko działkowców, znające specyfikę ogrodów działkowych, dysponujące wiedzą i doświadczeniem swoich działaczy i zwykłych członków Polskiego Związku Działkowców, jest w stanie zaproponować ustawę o ogrodach działkowych uwzględniającą nasze oczekiwania dotyczące zachowania zapisów dotychczasowej ustawy przede wszystkim w sprawach Organizacyjno-prawnych i gruntowych ogrodów, praw majątkowych działkowców, w kwestiach członkowskich i zrzeszania się użytkowników działek, gwarancji dotyczących zabezpieczenia praw do odszkodowań w razie likwidacji ogrodów itp.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy popierają propozycję Krajowej Rady PZD opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Naszym wspólnym twórczym działaniem przy tworzeniu nowego aktu prawnego, mogącym przyczynić się po raz kolejny do zademonstrowania jedności polskich działkowców, jesteśmy w stanie w sposób skuteczny doprowadzić do spokojnego przejścia ruchu ogrodowego i samych ogrodów działkowych w nową i miejmy nadzieję w bezpieczną dla środowiska ogrodowego rzeczywistość.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP,
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP,
3. Przewodniczący Klubów Poselskich,
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu,

5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych,
6. Premier Rządu RP,
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej,
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy,
10. Samorządy Lokalne Okręgu Bydgoskiego,
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ w Częstochowie

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie wyrażają zdecydowane poparcie dla inicjatywy ustawodawczej w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Uczestnicy Konferencji uznają, że nowa ustawa powinna zabezpieczać dotychczasowe prawa należne społeczności działkowców w Polsce oraz stwarzać podwaliny pod rozwój ogrodnictwa działkowego dla przyszłych pokoleń. Nowa ustawa powinna być napisana przez Związek, w której nie może zabraknąć dotychczasowych osiągnięć, dorobku i tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego oraz dokonanych przez Trybunał Konstytucyjny zaleceń.

Nowa ustawa winna być poddana konsultacji społeczności działkowej, lokalnego samorządu i parlamentarzystów.

Członkowie Związku wspólnie z politykami, którzy deklarują pomoc dla działkowców w obronie ich praw, winni dołożyć starań, aby obywatelski projekt ustawy

o ogrodnictwie działkowym opracowany przez Związek uwzględniający orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego jak najszybciej został opracowany i wraz z poparciem środowiska działkowego oraz lokalnej społeczności wpłynął do laski marszałkowskiej i został skierowany pod obrady Wysokiej Izby.

Uczestnicy Okręgowej konferencji PZD w Częstochowie upoważniają naszych delegatów na X Nadzwyczajny Zjazd PZD w Warszawie do akceptacji opracowanego obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych podczas obrad Zjazdu.

Polski Związek Działkowców stojący na straży obrony interesów polskich działkowców uważa, że jedynie w ten sposób można w pełni zabezpieczyć dotychczasowe prawa działkowców na przestrzeni 120 lat historii i tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.*

Niniejsze stanowisko przesyłamy do wiadomości:

1. Prezydent RP,
2. Premier RP,
3. Marszałek Sejmu i Senatu,
4. Posłowie ziemi częstochowskiej,
5. Prezes KR PZD,
6. a/a.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Elblągu  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie: obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Delegaci rodzinnych ogrodów działkowych z terenu okręgu elbląskiego zebrani na Konferencji Okręgowej PZD w pełni popierają inicjatywę Krajowej Rady PZD w sprawie opracowania obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Potrzeba przywołanej inicjatywy ustawodawczej wynika z faktu, że Trybunał Konstytucyjny RP wyrokiem z dnia 11 lipca 2012 r. uznał, że w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych sprzeczne z Konstytucją są aż 24 przepisy. Zakwestionowane przez Trybunał przepisy utracą moc prawną z dniem 20 stycznia 2014 r. i oznaczają utratę nabytych przez działkowców uprawnień w zakresie bezpłatnego prawa użytkowania gruntów, zwolnień od podatków oraz opłat lokalnych i rozwiązanie Polskiego Związku Działkowców jak również komunalizację jego majątku.

Wobec zaistniałego stanu sytuacja prawna działkowców jest niepewna i bez nowej ustawy działkowcy znajdą się w próżni prawnej. Ponadto brak organizacji zrzeszającej działkowców może spowodować dewastację majątku wypracowanego przez pokolenia w postaci podstawowych urządzeń w ogrodzie, z których korzystali wszyscy działkowcy tj. ogrodenie, drogi, sieć energetyczna, sieć wodociągowa, sanitariaty oraz pomieszczenia administracyjne,

socjalne i gospodarcze.

Należy przewidywać, że dużym zagrożeniem dla funkcjonowania ogrodów może być nie kontrolowanie przez nikogo dotychczasowych zasad korzystania z urządzeń przeznaczonych do wspólnego użytkowania oraz przepisów porządkowych w tym odnoszące się do samowoli budowlanej.

Dlatego też w trosce o zabezpieczenie przyszłości ogrodów działkowych należy dołożyć działań zmierzających do rozpoczęcia prac nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych. O udział w przygotowaniu projektu ustawy Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców zwraca się do wszystkich działkowców i struktur Związku. W dyskusji nad przyszłym projektem ustawy nie może zabraknąć propozycji co do rozwiązań, które powinny znaleźć się w ustawie od działkowców, członków i organów Związku z terenu naszego działania. Troska o przyszłość ogrodnictwa działkowego i ciągłość zapewnienia jego tradycji, celów działania i roli, jaką działki i ogrody działkowe spełniają dla polskich rodzin, społeczeństwa miast zobowiązuje nas do udziału w pracach nad projektem ustawy, która powinna zabezpieczyć prawa ogrodów i działkowców.

W imieniu Delegatów Konferencji  
Przewodniczący Konferencji OZ PZD

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku wyrażają swoje zdecydowane poparcie dla podjętej przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców inicjatywy ustawodawczej w sprawie przygotowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Stwierdzamy, że nowa ustawa winna zabezpieczać dotychczasowe nabyte prawa, należne społeczności działkowej oraz stwarzać realne podwaliny pod funkcjonowanie i rozwój ogrodnictwa działkowego z myślą o przyszłych pokoleniach. Nowa ustawa winna uwzględniać także treść

wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. oraz dorobek ogrodów i tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich.

Uczestnicy Konferencji uważają, że użytkownicy działek wraz z politykami i samorządami terytorialnymi deklarującymi pomoc w obronie naszych praw winni dołożyć wszelkich starań, by obywatelski projekt ustawy jak najszybciej wpłynął do Sejmu RP i został skierowany przez Marszałka Sejmu pod obrady Wysokiej Izby.

Stwierdzamy, że nasz narodowy Związek stojący od zawsze na straży przestrzegania naszych praw i obrony interesów polskich działkowców jedynie w ten sposób może

zabezpieczyć dotychczasowe prawa działkowców wypracowanych przez 120 lat historii i tradycji ruchu ogrodnicstwa działkowego w Polsce.

Nasze stanowisko kierujemy do Prezesa Polskiego Związku Działkowców Eugeniusza Kondrackiego i członków Krajowej Rady PZD.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

## **OZ w Gorzowie Wlkp.**

### **STANOWISKO**

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Delegaci biorący udział w dniu 22 sierpnia 2012 r. w Okręgowej Konferencji Delegatów PZD w Gorzowie Wlkp. popierają decyzję Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie podjęcia prac nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Ogłoszone 11 lipca 2012 r. orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego wskazało na niezgodne z Konstytucją RP 24 artykuły ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., pozostawiając Sejmowi RP jedynie 18 miesięcy na uchwalenie nowej ustawy.

Wyrażamy zaniepokojenie, że jeżeli w wyznaczonym czasie nowa ustawa nie powstanie to zniszczona zostanie tradycja sięgająca lat polski przedwojennej, a działkowcy pozbawieni zostaną jakiegokolwiek ochrony prawnej.

Po wielkim medialnym szumie o ogrodach działkowych i zapewnieniach polityków, że dobro działkowca będzie chronione temat nowej ustawy ucichł, a posłowie zajmują się obecnie innymi sprawami, aferami, upadłymi biurami podróży itp.

Uważamy, że obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych winien być napisany przez Związek, który najlepiej zna potrzeby działkowców, skonsultowany z samorządami ogrodowymi oraz z właścicielami gruntów.

Zwracamy się z apelem do wszystkich działkowców o niezwłoczne podjęcie prac mających na celu napisanie nowej ustawy, która będzie dawała poczucie stabilizacji i bezpieczeństwa oraz będzie dobrze służyła istnieniu ogrodów działkowych w Polsce.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

Do wiadomości:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałek Sejmu RP.
3. Marszałek i Wicemarszałek Senatu RP.
4. Premier RP.
5. Przewodniczący Klubów Poselskich.
6. Parlamentarzyści Ziemi Gorzowskiej.
7. Prezes Krajowej Rady PZD.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Trybunał Konstytucyjny wydając 11 lipca 2012 roku wyrok w sprawie zgodności z Konstytucją RP zapisów 24 artykułów ustawy z 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych zakwestionował dotychczasowe akty prawne regulujące funkcjonowanie ogrodów działkowych w Polsce.

Uchylenie 24 zapisów ustawy o ROD skutkuje praktycznie wykreśleniem z ustawy wszystkich zapisów dotyczących Polskiego Związku Działkowców. Skutki orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego wejdą w życie najpóźniej za 18 miesięcy. Wynika z tego, że wówczas wygasną wszystkie prawa PZD do terenów ogrodów, zaś Polski Związek Działkowców straci podstawy prawne istnienia, a działkowcy utracą wszystkie swoje prawa.

Los polskich działkowców jest niepewny. Dlatego musimy zadbać o swoje prawa i naszą przyszłość.

Razem możemy jeszcze obronić nasze ogrody i działki. Niezbędne jest zatem uchwalenie przez Sejm RP w ciągu

najbliższych 18 miesięcy nowej ustawy o ogrodnictwie działkowym, w której uwzględniony będzie wyrok TK, ale także tradycje i wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Polski Związek Działkowców w imieniu swoich działkowców winien zgłosić własny projekt obywatelski nowej ustawy, w której zagwarantowane zostaną interesy działkowców i ich organizacji.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu zwraca się z apelem do wszystkich działkowców na naszym terenie działania o aktywne uczestnictwo i poparcie zgłoszenia do Sejmu RP nowego projektu obywatelskiego ustawy.

Teraz batalia o ogrody działkowe rozegra się w Sejmie RP. Dlatego należy szukać wsparcia i sprzymierzeńców wśród wszystkich osób i polityków, którym zależy na dalszym istnieniu ogrodów działkowych w Polsce i dla których ważne jest dobro działkowców, w większości ludzi biednych i starszych

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

Uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesi zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych zdecydowanie popierają inicjatywę Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców w sprawie obywatelskiego projektu ustawy

o ogrodach działkowych.

Z całą determinacją będziemy działać w obronie interesów działkowców, aby ich praca, zaangażowanie były główną treścią ustawy obywatelskiej. Tylko ustawa opracowana przy naszym udziale zapewni warunki do spokojnego funkcjonowania ogrodów i uprawiania działki.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

Okręgowego Zarządu PZD, Prezesów i Przewodniczących Komisji Statutowych ROD  
Okręgu Lubelskiego  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Dzisiaj polscy działkowcy i ich ogólnopolski samorząd – Polski Związek Działkowców po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w którym orzekł o niekonstytucyjności większości przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych znaleźli się w bardzo trudnej sytuacji.

Istnieje realne zagrożenie, że ustawodawca nie zrealizuje na czas wyroku Trybunału. Taką obawę wyraził również sędzia Marek Kotlinowski w wygłoszonym zdaniu odrębnym do wyroku. W jego ocenie odroczenie przez Trybunał wejścia w życie wyroku o maksymalny termin 18 miesięcy to za mało czasu na uchwalenie nowych przepisów.

Dla działkowców skutki zwłoki ustawodawcy mogą być katastrofalne. Pozbawieni ochrony prawnej mogą stracić działki.

W trosce o przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce reprezentanci działkowców okręgu lubelskiego biorący udział w Konferencji w dniu 23.08.2012 roku popierają inicjatywę ustawodawczą w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w Polsce.

Jeżeli sami nie zadamy o własne interesy, to nikt za nas tego nie zrobi. Dzisiaj jak nigdy dotąd istnieje potrzeba zjednoczenia się całego środowiska działkowców na rzecz aktywnego udziału w pracach przy tworzeniu obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Nie pozwólmy, by podejmowane działania przez przeciwników naszego ruchu działkowego spowodowały rozłam w środowisku działkowców. Tylko w jedności jest siła.

Reforma instytucji ogrodów działkowych jest trudna i skomplikowana ze względu na pogodzenie sprzecznych interesów wielu podmiotów m.in. gmin i miast z interesami nas działkowców reprezentowanych przez PZD.

Będziemy brać aktywny udział w tworzeniu nowego prawa, ponieważ chcemy mieć pewność, że nowe przepisy uwzględnią długoletnią tradycję i skutecznie zabezpieczą prawa działkowców i ich rodzin, których w chwili obecnej zostali pozbawieni.

TK wydając rozstrzygnięcie stwierdził, że w żaden sposób nie zmierza do naruszenia lub osłabienia pozycji samych działkowców – chcemy w to wierzyć.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Prezes OZ PZD w Lublinie  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

**OZ w Łodzi**

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. zanegował blisko 120-letni dorobek kilku pokoleń rodzin użytkujących działki. To niezwykle bolesne i przykre doświadczenie, podważające wiarę w niezależność i obiektywizm organów czuwających nad przestrzeganiem prawa nie może spowodować rozbicia naszego środowiska. Nasuwająca się po wyroku Trybunału Konstytucyjnego smutna refleksja, że zdobycze demokracji i państwa prawa służą dziś tylko określonej, najbogatszej grupie, a nie ogółowi społeczeństwa, nie może zasiać zamętu i zniechęcenia wśród członków naszego Związku.

Czas, który Trybunał pozostawił dla opracowania nowych rozwiązań nie może zostać zaprzepaszczone. Przepisy, które zostaną uchwalone muszą zagwarantować, że

istnienie ogrodów nie będzie zależało jedynie od woli właściciela gruntów oraz od planów będących wynikiem politycznego składu organów lokalnej władzy.

Z tego względu uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Łodzi za słuszną i niezwykle trafną uważają decyzję Krajowej Rady PZD o podjęciu prac nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Tylko bowiem, inicjatywa wypływająca z naszego środowiska, da gwarancje, że nowa ustawa nie ograniczy praw użytkowników działek, a zdobycze ruchu ogrodnictwa działkowego w naszym kraju nie zostaną zniweczone.

Kwestią, która łączy wszystkich działkowców jest troska o przyszłość ogrodów, poszanowanie tradycji i osiągnięć kilku pokoleń użytkowników działki.

Te niekiedy jedyne w miastach i gminach oazy zieleni służą nie tylko użytkującym je rodzinom, lecz także szerszemu gronu miejscowych społeczności. Ogrody działkowe to obiekty użyteczności publicznej, miejsca przyjazne ludziom i naturalnemu środowisku.

Wysiłek o zachowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, choć został brutalnie zdeprecjonowany wyrokiem TK, doprowadził do sytuacji w której temat ogrodów stał się znany i bliski reszcie społeczeństwa. W trakcie kampanii w obronie ustawy Związek odebrał wiele pozytywnych sygnałów świadczących o potrzebie zachowania ogrodów. Poparcie udzielane przez samorządowców, inne organizacje społeczne i przede wszystkim zwykłych ludzi to bezcenny kapitał.

Wobec tego jesteśmy zdania, że obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych, jako efekt szerokich konsultacji jest szansą na właściwe wykorzystanie doświad-

czeń Polskiego Związku Działkowców, a jedynie tak przygotowana ustawa w pełni może odzwierciedlać idee demokracji i nowoczesnego społeczeństwa obywatelskiego.

Powodzenie powyższego przedsięwzięcia zależy od nas samych. Dlatego Konferencja zwraca się do wszystkich struktur Związku, działkowców, ich rodzin oraz sympatyków ogrodów o aktywną postawę, przedstawianie propozycji rozwiązań, które winny się znaleźć w nowej ustawie oraz włączenie się w zbieranie podpisów pod projektem, który przygotowuje Związek.

Dla ważności takiego projektu Konstytucja RP wymaga 100 tysięcy podpisów, powinniśmy jednak zadbać aby poparło go przynajmniej tyle samo osób co w obronie obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Kilkaset tysięcy głosów to argument, którego odpowiedzialni za tworzenie prawa nie mogą nie zauważyć.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

## OZ Małopolski

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 04.08.2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Krakowie w pełni wierzą w dążenia do utworzenia projektu obywatelskiej ustawy o ogrodach działkowych. Projekt ten winien uwzględniać postanowienia wyroku TK z dnia 11.07.2012 r., nie mniej jednak winien opierać się na wieloletnim doświadczeniu w prowadzeniu i funkcjonowaniu ogrodów. Żadne z ugrupowań politycznych nie jest tak dobrze i wnikliwie zorientowane w problematyce funkcjonowania ogrodów działkowych jak nasza organizacja.

My działkowcy w praktyce wiemy jak funkcjonują ogrody. Projekt nowej ustawy jasno i wyraźnie winien określać cele i zadania ogrodu oraz kształt organizacji i tym samym zapewnić na przyszłość stabilność ogrodu.

Prosimy o jak najszybsze podjęcie prac nad złożonymi wnioskami do projektu obywatelskiej ustawy o ogrodach działkowych, by nie minął termin 18 miesięcy, jakie nam pozostały i tym samym nie przekreślić naszego wieloletniego dorobku.

Prezes  
/-/ Halina Kmiecik

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Kraków, 4 sierpnia 2012 r.

## OZ Mazowiecki

### STANOWISKO

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Minął już dzień, w którym Trybunał Konstytucyjny zakwestionował zgodność z Konstytucją RP zapisów ustawy

o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wysłuchaliśmy trwającego kilka godzin procesu sądowego, po którym

z wielkim bólem i zdziwieniem stwierdziliśmy jak szybko można zniweczyć nadzieję i dorobek milionowej rzeszy ludzi, którzy jako działkowcy poświęcili swoje życie, wysiłek i pasję, aby nieużytkom, ugorom i bagnetom nadać wygląd przypominający oazy zieleni na pustyni, które zaczęły służyć zarówno ich twórcom jak i społeczności lokalnej miast, dzielnic i osiedli mieszkaniowych. Dzisiaj, mając przed sobą 18-to miesięczny okres oczekiwania na uchwalenie nowej ustawy pozbawionej zakwestionowanych przez Trybunał Konstytucyjny zapisów, nie zamierzamy biernie i zniechęceni czekać, ale wprost przeciwnie – chcemy z całą stanowczością włączyć się w nurt działań zmierzających do tworzenia nowej ustawy. Jesteśmy otwarci na współpracę z formacjami politycznymi, parlamentarzystami oraz wszystkimi ludźmi dobrej woli, którzy tworząc nowe prawo dla ogrodów działkowych zadbają o to aby umieścić w nim zapisy nie krzywdzące milionów osób korzystających do tej pory z działek.

Z wielką wdzięcznością przyjmujemy deklarację pomocy ze strony formacji SLD, PSL oraz innych, a także Redakcji dzienników prasowych jak „Super Expressu” które rozwinęły już akcje w obronie działkowców w związku z niekorzystnym dla nich orzeczeniem Trybunału. Na szczególną uwagę zasługuje propozycja opracowania projektu obywatelskiego ustawy o ogrodach działkowych.

Pracę nad takim projektem rozpoczął już także Polski Związek Działkowców, rozwinął i rozpropagował tę inicjatywę także SLD kierując do działkowców ankietę w celu zbierania podpisów pod obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych. Dla nas działkowców jest istotne, aby w treści nowej ustawy zawarte zostały takie zapisy, które będą gwarantowały działkowcom bezpieczeństwo w prawnym usankcjonowaniu dalszego użytkowania działek. Ważne jest, aby w nowym wydaniu ustawy były zagwarantowane między innymi nowe zasady ekonomiczne, ale oparte na najniższym z możliwych poziomie opłat, zagwarantowania także odszkodowań w przypadku konieczności likwidacji ogrodu wyłącznie na cele publiczne i odszkodowań za majątek na działce.

Zebrani w dniu dzisiejszym na Konferencji OZM apelujemy do Sejmu RP i władz politycznych o przyjęcie do realizacji obywatelskiego projektu ustawy, apelujemy także do zarządów ogrodów mazowieckich i organów statutowych ROD i szerokiej rzeszy działkowców do aktywnego włączenia się w proces tworzenia projektu obywatelskiego ustawy o ogrodach działkowych. Nie czekajmy, zachęcajmy już teraz albowiem od nas też zależy, aby nowa ustawa jak najszybciej ujrzała światło dzienne gwarantując nam dalsze bezpieczne kontynuowanie pięknej idei ruchu ogrodnictwa działkowego.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Warszawa, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Opolu

### STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu odbytej  
w dniu 14 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji w pełni popierają inicjatywę podjętą podczas obrad Krajowej Rady PZD w dniu 18 lipca 2012 r. w sprawie opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Jest oczywiste, że zapadły wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP, a w szczególności jego treść powinna być uwzględniona w pracach nad projektem nowej ustawy o ogrodach działkowych. W pracach tych powinno też być uwzględnione prawo działkowców, dorobek ogrodów i tradycyjne wartości ruchu działkowego. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP w obecnym kształcie oznacza:

- utratę prawa gwarantującego bezczynszowe korzystanie z działki,
- pozbawienie gwarancji uzyskania odszkodowań za majątek w przypadku likwidacji ogrodu,

- porządkowanie ogrodów gminą,
  - podatki za działkę i altanę oraz czynsz dzierżawny,
  - dopuszczalność przymusowej likwidacji ogrodu na cele komercyjne,
  - niepewność jutra – czasowy charakter ogrodu,
  - rozbięcie ogólnopolskiego ruchu działkowego,
  - likwidacja Związku, który od ponad 30 lat skutecznie bronił działkowców i chronił bardzo skutecznie ogrody.
- Zapisy naszej dobrej ustawy wygasną najpóźniej za 18 miesięcy!

Uczynmy wszystko i zadbajmy o naszą przyszłość!!!

Razem możemy wywalczyć nową, dobrą ustawę!

Należy dostrzec inne, ale za to bardzo realne niebezpieczeństwo polegające na tym, że Sejm RP w okresie 18 miesięcy od daty opublikowania wyroku TK nie zdąży

uchwalić nowej Ustawy o ogrodach działkowych. Oznaczać to będzie, że dotychczasowa ustawa o ROD przestanie obowiązywać a nowej nie będzie. Powstanie więc chaos, a nasze działki przejdą automatycznie pod władztwo Gmin lub Skarbu Państwa.

Działki pozbawione struktur organizacyjnych i statutu zostaną rzucone na cele komercyjne, rozpocznie się handel, spekulacje i inne patologie na skalę niewyobrażalną.

W naszej ocenie powinny być wzięte pod uwagę zdania odrębne, jakie dwóch sędziów TK tj. Marek Kotlinowski i Andrzej Wróbel zgłosiło w toku posiedzenia TK.

Pierwszy z wyżej wymienionych sędziów odpowiada między innymi na podstawie zagadnienia, co powinno być podstawą wszelkich orzeczeń TK czyli cel prawa, którym jest dobro człowieka. W sprawie mniejszej chodzi o odwieczny konflikt między duchem a literą prawa.

W konkluzji Pan sędzia stwierdza, że prawo spełnia swą rolę, gdy nad przepisami, czyli jego literą dostrzega się ducha, czyli ideę, które przepisy mają realizować. Urzeczywistnienie tej idei jest przedmiotem prawa, czyli oso-

ba ludzka i jej dobro. W zdaniu odrębnym sędzia TK Andrzej Wróbel dostrzega sześć zagrożeń powstałych w wyniku zapadłego wyroku TK. Aby uniknąć powtórzeń Konferencja odnosi się do wskazanych zagrożeń, które w pełni popiera i uważa za własne i postuluje o wzięcie tych zagrożeń pod uwagę w pracach nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Konferencja postuluje, aby centrum legislacyjne do pracy nad projektami nowej ustawy znajdowało się przy KR PZD w Warszawie. Centrum to uwzględniałoby wnioski i postulatu Konferencji Okręgowej i Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZD w Warszawie.

Opracowany nasz projekt ustawy o ogrodach działkowych w terminie przyspieszonym by mógł podlegać dalszej konsultacji przez ograny Rodzinnych Ogrodów Działkowych i jej członków. Pamiętać należy, że propozycje te muszą uwzględniać wyrok TK. A ponadto uczynimy wszystko, aby nasz projekt obywatelski zyskał jak największe poparcie wśród nas działkowców i naszego społeczeństwa – społeczeństwa nam życzliwego.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

## **OZ w Pile**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
z dnia 10 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile wyrażają pełne poparcie dla decyzji Krajowej Rady PZD z dnia 18 lipca 2012 roku w sprawie podjęcia prac nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Trybunał Konstytucyjny w dniu 11 lipca 2012 roku wydał wyrok w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku uchylając 24 artykuły ustawy pozbawiając działkowców, ogrody i Związek podstawy prawnej do dalszego funkcjonowania.

Oznacza to, że działkowcy będą swoje działki uprawiać na podstawie umów dzierżawy z właścicielem gruntów oraz zostaną obciążeni podatkami, których wartość uzależniona będzie od wartości gruntów.

Stoimy na stanowisku, że prace nad obywatelskim projektem ustawy muszą być podjęte gdyż ogrody i działkowcy nie mogą pozostać bez dobrej ustawy. W projekcie obywatelskim nowej ustawy należy dążyć do utrzymania wszystkich korzystnych zapisów, których Trybunał nie uchylił i zakwestionował tylko w pewnym zakresie oraz

ująć potrzeby działkowców, ogrodów i uwzględnić zalecenia Trybunału Konstytucyjnego zgodnie z Konstytucją RP.

W przygotowywanym projekcie ustawy nie powinno zabraknąć także odniesienia się do dorobku ogrodów i tradycyjnych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Jest to szczególnie ważna decyzja, gdyż wyrok Trybunału to całkowita likwidacja ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i jego 120-letniego dorobku.

Nowa ustawa o ogrodach działkowych winna być napisana przez Związek, skonsultowana z działkowcami, samorządami ogrodowymi oraz z władzami samorządowymi – właścicielami gruntów zajmowanych przez nasze ogrody. Obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych winien być zaopiniowany przez Delegatów X Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, który został zwołany na 15 września 2012 roku w Warszawie.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców upoważnia delegatów naszego Okręgu na X Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów PZD do akceptowania skonsultowanego obywatelskiego projektu ustawy o ogra-

dach działkowych podczas obrad Zjazdu.

W naszym odczuciu opracowany przez Związek projekt ustawy jest jedynym sposobem na zabezpieczenie praw nabytych działkowców.

Wyrażamy przekonanie, że Związek dołoży wszelkich starań, aby obywatelski projekt ustawy jak najszybciej wpłynął do Marszałka Sejmu i został skierowany bez zbędnej zwłoki pod obrady Wysokiej Izby.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pińskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Prezesi rodzinnych ogrodów działkowych województwa podkarpackiego, członkowie władz okręgowych oraz okręgowych komisji statutowych PZD, uczestniczący w Konferencji Okręgowej uważają, że jedynie obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych może zapewnić spokojną i stabilną przyszłość dla działkowców i ogrodów działkowych.

Ogłoszony w dniu 11 lipca 2012 r. wyrok Trybunału Konstytucyjnego stwierdził niezgodność z Konstytucją większość artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Akt prawny uchwalony w 2005 roku dobrze służył nie tylko działkowcom, ale był wysoko oceniany przez jednostki samorządu terytorialnego. Niestety, prowadzony od wielu lat atak określonych sił politycznych powiązanych ze środowiskami prywatnego biznesu, doprowadził do usunięcia ostatniej przeszkody na drodze przejmowania gruntów rodzinnych ogrodów działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który miał tylko usunąć rze-

kome uchybienia konstytucyjne ustawy, przekreślił niemal całkowicie wieloletni dorobek i tradycje ruchu ogrodnictwa działkowego.

Nauczeni wieloletnim doświadczeniem uważamy, że nie możemy zaufać politykom, którzy bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku Trybunału, zapewniali działkowców, iż natychmiast przystępują do opracowania nowej ustawy o ogrodach działkowych. Przygotowanie nowego aktu prawnego bez konsultacji z działkowcami i PZD z góry skazane jest na niepowodzenie. Tylko osoby znające „od podszewki” funkcjonowanie i problemy, z jakimi spotykają się ogrody działkowe, mogą wypowiadać się na ten temat.

Dlatego też wzywamy wszystkich podkarpackich działkowców do wzięcia aktywnego udziału w przygotowaniu obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. W tej chwili naprawdę liczą się każde propozycje nowych regulacji ustawowych, które zabezpieczą interesy działkowców i zapobiegą likwidacji ogrodów działkowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

**STANOWISKO**

Konferencji Działkowców Okręgu Podlaskiego Polskiego Związku Działkowców  
*popierające inicjatywę podjęcia pracy nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych*

Członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych i członkowie Komisji Statutowych Okręgu Podlaskiego, obecni na konferencji w dniu 25 sierpnia 2012 roku, wyrażają zdecydowane poparcie dla inicjatywy ustawodawczej w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku zdeformowana wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 roku, naszym zdaniem, nie ma już racji bytu prawnego. Stąd w pełni aprobujemy inicjatywę opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Nowa ustawa powinna zabezpieczać dotychczasowe prawa należne i nabyte przez społeczność działkowców na przestrzeni 120 lat historii i tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz stwarzać, podwaliny pod dalszy rozwój ogrodnictwa działkowego dla przyszłych po-

koleń działkowej rodziny.

Dotychczasowi użytkownicy działek w pracowniczych, a następnie w rodzinnych ogrodach działkowych, wspólnie z politykami, którzy deklarują pomoc dla działkowców w obronie ich dotychczas posiadanych praw, winni dołożyć starań, aby obywatelski projekt ustawy o ogrodnictwie działkowym jak najszybciej wpłynął do łaski marszałkowskiej i został skierowany pod obrady Wysokiej Izby.

Wyrażamy przekonanie, że Polski Związek Działkowców w nowej już formule i nowych uwarunkowaniach prawnych, tak jak dotychczas, będzie stał na straży obrony interesów polskich działkowców. Uważamy, że jedynie jednorodna ogólnokrajowa organizacja w pełni zabezpieczy dotychczasowe prawa działkowców należne ruchowi ogrodnictwa działkowego w Polsce z tak długoletnią tradycją i dorobkiem.

*Białystok 25 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgu Poznańskiego  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Zgromadzeni na odbywającej się w dniu dzisiejszym Konferencji poprzedzającej Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów PZD z dużym niepokojem i obawą oceniamy przyszłość ruchu działkowego w Polsce. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie pozostawił żadnych złudzeń, co do zamiarów środowisk biznesowych, których plany realizują sprzyjające im siły polityczne.

W warunkach uchylenia 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i wystąpienia braku woli politycznej opracowania nowej ustawy w nakazanym przez Trybunał 18 miesięcznym terminie dojdzie do sytuacji, w której nie będzie żadnych uregulowań prawnych określających sposoby działania, uprawnienia i odpowiedzialność zarządów ogrodów działkowych, a pod znakiem zapytania stanie prawomocność istnienia ogrodów. Aby zapobiec takiemu rozwojowi wypadków koniecznym jest opracowanie projektu nowej ustawy, która będzie mogła być uchwalona przed upływem terminu wskazanego przez Trybunał Konstytucyjny.

Za słuszną uznajemy inicjatywę Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, podjętą w dniu 13.07.2012 r. w sprawie opracowania, wspólnymi siłami działkowców, projektu obywatelskiego ustawy o ogrodach działkowych. Projektu, którego treść z jednej strony uwzględniałaby zapisy wyroku Trybunału Konstytucyjnego, zaś z drugiej strony tradycyjne wartości polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego, wieloletni dorobek ogrodów działkowych oraz efektywne i sprawdzone sposoby oraz formy działania. Jednocześnie w maksymalny sposób nowa ustawa winna chronić interesy działkowców i ich osobisty majątek zgromadzony na działce.

Uważamy, że wieloletnie doświadczenia w organizacji pracy ogrodów, znajomość realiów działkowych i doświadczona rzesza działaczy związkowych posiadających szeroką wiedzę teoretyczną i praktyczną dają pełną legitymację Polskiemu Związkowi Działkowców do opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Popieramy w pełni apel KR PZD o kierowanie do niej wniosków i zapisów treści nowej ustawy. Opracowany na tak szerokiej bazie konsultacyjnej projekt ustawy, po uzgodnieniach wewnątrz-związkowych, uzyska z pewnością poparcie wielkiej rzeszy działkowców i sympatyków naszego ruchu oraz znajdzie uznanie w oczach sił nawet dotychczas nam nieprzychylnych.

Dlatego apelujemy do wszystkich działkowców o zgłaszanie swoich pomysłów dotyczących kształtu przyszłej

ustawy do KR PZD oraz wzięcie udziału w opiniowaniu przedkładanych projektów. Po przyjęciu projektu przez PZD konieczne będzie popularyzowanie jej zapisów i zbieranie podpisów poparcia wymaganych przez przepisy o projekcie obywatelskim ustawy. Wyrażamy przekonanie, że zdecydowana większość działkowców opowie się za projektem ustawy zawierającej zapisy dające gwarancje spokojnego użytkowania działki i bezpiecznego inwestowania w jej infrastrukturę.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## OZ w Słupsku

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Słupsku  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Delegatów zdecydowanie popierają inicjatywę zgłoszenia do łaski marszałkowskiej obywatelskiego projektu ustawy, projektu opracowanego przez Związek. Świadomi jesteśmy tego, że wyrok TK w znaczny sposób ogranicza możliwości prawne zabezpieczenia w projekcie interesów ogrodów i działkowców. Nie zawsze da się pogodzić wymogi Konstytucji z oczekiwaniami działkowców. Naszym zdaniem przygotowaniem projektu ustawy powinni zająć się wysokiej klasy prawnicy i konstytucjonaliści nie może to być przysłowio- wy koncert życzeń i w związku z tym nie widzimy potrzeby zgłaszania propozycji do projektu ustawy przez szerokie rzesze działkowców, będzie to marnowanie dro- gocennego czasu. Natomiast sam projekt ustawy powinien być szeroko konsultowany w celu uzyskania poparcia ze

strony działkowców i struktur Związkowych. Olbrzymie znaczenie dla poparcia projektu będzie miała zakrojona na szeroką skalę akcja informacyjna dotycząca zagrożeń, jakie niesie wyrok TK i możliwości zminimalizowania je- go skutków. W okręgu słupskim będą organizowane spo- tkania z szerokim gronem działkowców. Nie można pozwolić na to aby wśród naszych członków powstała at- mosfera beznadziei której efektem będzie utrata zaufania i autorytetu wypracowanego latami przez członków orga- nów statutowych Związku. Ustawa z 1981 roku i 2005 stwarzała jedynie możliwości do rozwoju i obrony rodzin- nych ogrodów działkowych natomiast ich wykorzystanie zależało od potencjału ludzkiego. Potencjał ten nadal jest i tylko trzeba stworzyć możliwości prawne do jego wy- korzystania dla dobra działkowców i ogrodów.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Słupsk, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ Sudecki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Przedjazdowej Okręgu Sudec- kiego Polskiego Związku Działkowców stwierdzają, że wolą działkowców sudeckich jest trwanie w jedności, aby

razem bronić naszych rodzinnych ogrodów, aby istniały one dla nas i dla przyszłych pokoleń.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

stwarza wiele realnych zagrożeń dla istnienia rodzinnych ogrodów działkowych, ponieważ otwiera gminom możliwość swobodnego dysponowania gruntami w tym ich likwidacji na cele komercyjne.

Skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotkną także każdego działkowca.

Już dzisiaj wiadomym jest, w jakim kierunku pójdą rozwiązania w przyszłej ustawie o ogrodach działkowych, której projekt ma być przygotowany, bądź już jest opracowany przez stronę rządową. W tym projekcie działkowcy zostaną potraktowani przedmiotowo, zapewne nie zostaną utrzymane żadne ulgi, ani zwolnienia podatkowe, jak również własność mienia.

Działkowcy mają świadomość i liczą na to, że Polski Związek Działkowców podejmie się wszelkich dopusz-

czalnych prawem działań, aby nie stała się im krzywda, aby uratować wspólny majątek w ogrodach, aby uratować ogrody przed likwidacją na dowolne cele.

Uwzględniając oczekiwania działkowców, uczestnicy Konferencji Przedzjazdowej Okręgu Sudeckiego PZD uważają, że najważniejszym zadaniem dla Polskiego Związku Działkowców jest opracowanie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Dopóki trwa Związek to istnieją prawne możliwości zachowania większości dotychczasowych praw działkowców i realna szansa na przetrwanie większości ogrodów działkowych.

Działkowcy sudeccy deklarują współdziałanie w opracowaniu obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych oraz jego poparcie.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Szczecinie

### APEL

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*w sprawie podjęcia działań zmierzających do przygotowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych i mobilizacji sił społeczno-politycznych do jego przyjęcia przez Sejm RP*

W sytuacji, gdy ustawa o ROD poddana kontroli Trybunału Konstytucyjnego, została w sposób bezpardonowy wytrzebiona z zapisów stanowiących kościół konstrukcji całego ustroju funkcjonowania ROD, najważniejszym dzisiaj celem jest, aby w terminie określonym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego Sejm przyjął ustawę spełniającą normy prawa a zarazem zachował te dobra, które mają służyć ludziom.

Po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego wszystkie siły polityczne zaoferowały opracowanie projektu nowej ustawy. Praktyka jednak dowodzi, że nadmiar szczęścia też może być niepożądany, gdyż może dojść do swego rodzaju klinczu i z braku możliwości osiągnięcia kompromisu i konsensusu, sytuacja może znaleźć się w punkcie wyjściowym.

Istotną wydaje się, więc inicjatywa Krajowej Rady PZD, aby opracować obywatelski projekt ustawy, dać go pod publiczną dyskusję, zebrać odpowiednią ilość podpisów pod jego poparciem i szukać zwolenników w Sejmie do jego zaakceptowania.

Nikt nie zna problemów rodzinnych ogrodów działkowych lepiej niż sami działkowcy.

Doświadczenia zdobyte przez samorządy ogrodowe

uprawniamy je do zaproponowania rozwiązań zgodnych z Konstytucją, ale jednocześnie gwarantujących określone prawa dla działkowców oraz rozwojowe perspektywy ogrodów działkowych przy zachowaniu 120-letniego dorobku ruchu ogrodnictwa w Polsce.

Zadanie będzie wymagało ogromnego wysiłku intelektualnego, aktywności działkowców oraz dobrej woli Sejmiku.

Pomysł by podjąć kroki w kierunku opracowania projektu obywatelskiego jest akceptowany przez środowisko działkowców i w tym duchu wypowiadamy się dzisiaj, jako konferencja przed nadzwyczajnym zjazdem PZD, aby kontynuować podjętą myśl i kroczyć tą drogą do osiągnięcia celu.

Niebezpieczeństwo sporów politycznych wokół kształtu przyszłej ustawy i możliwość zaistnienia stanu niepożądanego a grożącego ruiną dorobku ogrodnictwa, uprawnia nas do udzielenia pełnego poparcia dla podjęcia trudu zapewnienia w nowej ustawie nabytych praw przez działkowców, zagwarantowania istnienia ogrodów, tam gdzie one istnieją oraz stabilizacji ich funkcjonowania i takich zapisów, że w przypadku koniecznej likwidacji ogrody nie będą stopniowo znikać z mapy Polski. Nowa ustawa po-

winna również gwarantować istnienie struktur organizacyjnych szczebla okręgowego i ogólnopolskiego mającego legitymację do wspierania rozwoju ogrodów i ich obronę.

Jako uczestnicy konferencji zwracamy się z apelem do działkowców oraz statutowych organów w ogrodach o zgłaszanie pomysłów, wniosków i propozycji w sprawie zapisów ustawy oraz czynnej pomocy przy jej konstru-

owaniu a po opracowaniu tego dokumentu poparcia swoimi podpisami i aktywnej szerokiej kampanii społecznej w pracy z posłami oraz samorządami gmin dla jej pełnego poparcia.

Musimy ratować, co ma służyć każdej rodzinie, a zwłaszcza młodym działkowcom i pokoleniu tak bardzo cenionym sobie działkę, jako odskocznię od szarej rzeczywistości w jesieni życia.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ Śląski

### STANOWISKO

Uczestników Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego PZD  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Krajowa Rada PZD podczas obrad w dniu 18 lipca 2012 r. zaproponowała opracowanie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, który uwzględniałby treść wyroku Trybunału, ale także prawa działkowców, dorobek ogrodów i tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

My, uczestnicy konferencji w pełni zgadzamy się z tą decyzją i dlatego apelujemy o zaangażowanie się w tworzenie tego projektu, przesyłanie do KR PZD własnych propozycji, zarówno konkretnych zapisów, jak i całościowych rozwiązań do obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Projekt ustawy o ogrodach działkowych musi być zgodny z wyrokiem TK we wszystkich sprawach, ale równocześnie chodzi o to, aby ta nowa ustawa w jak największym stopniu uchroniła działkowców i ogrody dział-

kowe, a przyjęty system organizacyjny w pełni upodmiotowił ogrody działkowe. To może zrobić tylko Związek – działkowcy i struktury Związku, ponieważ nikt tak nie zna specyfiki ruchu ogrodnictwa działkowego, jego tradycji, celów działania i roli, jaką działki i ogrody działkowe spełniają dla polskich rodzin, społeczeństwa i miast.

Pod nowym projektem ustawy o ogrodach działkowych powinni podpisać się wszyscy działkowcy. Tylko taki projekt ma bowiem szansę uzyskania poparcia nie tylko przez samorządy terytorialne, przez mieszkańców miast i gmin, ale także przez wszystkich posłów i senatorów bez względu na reprezentowaną opcję polityczną.

Zasadniczym elementem naszych działań w najbliższym czasie powinno być zachowanie jedności. Dopóki jesteśmy razem, władza musi się z nami liczyć.

To od nas zależy przyszłość ogrodów i naszego ruchu!

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.

## OZ Świętokrzyski

### STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego  
Polskiego Związku Działkowców w Kielcach  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.*

Wydany w dniu 11 lipca 2012 roku wyrok TK RP uznający za niezgodne z Konstytucją 24 artykuły obowiązują-

cej Ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r. zachwiał blisko 5 tysiącami ogrodów działkowych w Polsce.

Funkcjonujące i dobrze służące działkowcom od 7 lat zapisy Ustawy zostały w zdecydowanym stopniu uchylone, co przekłada się bezpośrednio na funkcjonowanie ogrodów oraz odebranie im, a przede wszystkim samym użytkownikom działek – członkom PZD, ich fundamentalnych praw.

Podnoszone hasła troski o działkowców w zestawieniu z usuniętymi z porządku prawnego przepisami chroniącymi ich dorobek, w żaden sposób nie dają się logicznie zrozumieć i zaakceptować.

Ponad milionowa grupa członków Związku została postawiona w sytuacji niepewności, bez prawnego zabezpieczenia, chociażby swojego majątku wypracowanego i zgromadzonego na użytkowanej działce.

W związku z powyższym i pozostawionym przez Trybunał okresem 18 – miesięcy na wypracowanie nowych przepisów, ze wszech miar zasadnym jest, aby samo śro-

dowisko polskich działkowców wyraziło swój głos w postaci obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Nikt tak jak sami członkowie Polskiego Związku Działkowców nie znają specyfiki oraz problemów, z jakimi borykają się na co dzień oni sami, jak i ogrody działkowe.

Nie jest także naszym zdaniem możliwe, aby tak liczna rzesza – także polskich obywateli – pozostała obojętna na swój los oraz los przyszłych pokoleń użytkowników działek. Dorobek ponad 110 lat nie może zostać zaprzepaszczony, a niewybaczalnym byłoby, aby stało się to przez postawę bierności czy zwykłego zaniechania.

W miejscu tym należy nam mieć nadzieję, że opracowany projekt znajdzie uznanie w oczach obecnego Ustawodawcy, który dostrzegając wolę samych obywateli, zabezpieczy w postaci przepisów prawa to, co wypracowały dotychczasowe pokolenia działkowców.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzyńska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

## **OZ Toruńsko-Włocławski**

### **STANOWISKO**

uczestników Konferencji Przedjazdowej Okręgu Toruńsko Włocławskiego  
Polskiego Związku Działkowców  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Ogłoszony 11 lipca br. wyrok Trybunału Konstytucyjnego (bez uzasadnienia, którego brak do dnia dzisiejszego) w sprawie niezgodności z Konstytucją najbardziej znaczących zapisów Ustawy z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych wzbudził głęboki niepokój w środowisku działkowców. Odbierany jest jako początek końca ruchu ogrodnictwa działkowego w naszym kraju, a także jako kwestionowanie własności osobistej użytkowników działek w postaci naniesień i nasadzeń na działce. Tak głęboka ingerencja Trybunału Konstytucyjnego naszym zdaniem kłóci się z niebudzącym wątpliwości Art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji, gdzie mówi się, iż każdy ma prawo do własności i innych praw majątkowych, a własność ta podlega równej dla wszystkich ochronie prawnej.

Wątpliwe jest też opracowanie i złożenie do Sejmu pro-

jektu nowej ustawy w wyznaczonym przez TK terminie 18 miesięcy przez obecną większość parlamentarną.

Dlatego uczestnicy Konferencji w pełni popierają inicjatywę opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym. Ustawy, która będzie szanowała ponad stuletnie tradycje społecznego ruchu ogrodnictwa działkowego i będzie gwarantem jego trwałości, a nie jego likwidacji. W projekcie ustawy powinny też znaleźć się zapisy gwarantujące ochronę praw nabytych i gwarantujące poszanowanie prawa własności, prawa kwestionowanego przez Trybunał Konstytucyjny.

Uważamy, że w myśl zasady „nic o nas bez nas” wiodącą rolę w tworzeniu projektu ustawy powinni spełniać nasi przedstawiciele pracujący we wszystkich organach Związku.

Uznajemy za konieczne wręcz pozyskanie sił i ugrupowań politycznych nie tylko solidaryzujących się z nami w deklaracjach, ale i w czynnym udziale w realizacji tak poważnego przedsięwzięcia, jakim jest złożenie do Laski

Marszałkowskiej nowego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym oraz wdrożenie pełnego procesu legislacyjnego, by nie utknął on w zamrażarce marszałkowskiej, jak to z niektórymi projektami ustawowymi bywa.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Przewodniczący Komisji Wniosków i Stanowisk  
/-/

*Toruń, 25 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Warmińsko-Mazurski**

### **STANOWISKO**

Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie: obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej PZD w Olsztynie po zapoznaniu się i przeanalizowaniu sytuacji ogrodów działkowych po wyroku Trybunału stwierdzają, że jedynym sposobem na obronę działkowców i nieutrącenie dorobku naszej pracy dla dobra ogrodów działkowców jest stworzenie obywatelskiego projektu ustawy, który uwzględni postanowienia Trybunału i jednocześnie wykorzysta kilkusetletnią tradycję i doświadczenie ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Zbyt długie zwlekanie i oczekiwanie na działania naszych władz są tu niebezpieczne, bo czasu jest niewiele

tylko 18 miesięcy. Aby ustawa chroniła i pomagała działkowcom musi być zgodna także z ich potrzebami.

Jesteśmy za tym, aby prace nad naszym obywatelskim projektem ustawy podjąć jak najszybciej, aby mieć także czas na społeczne konsultacje i możliwość zapoznania się z nim przez nasze władze. Deklamujemy także, że dołożymy wszelkich starań, aby wspólnie wypracować jak najlepsze rozwiązania. Przekażemy także nasze wystąpienie do Sejmu, w którym zwrócimy się o przyjęcie związkowego projektu i jego uchwalenie, bo nikt inny nie zna potrzeb działkowców lepiej niż my sami.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

## **OZ we Wrocławiu**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu  
z dnia 14 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że w związku z Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., który uznał za niezgodne z Konstytucją RP aż 24 przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zachodzi bezwzględna konieczność nowego ustawowego uregulowania funkcjonowania ogrodów działkowych.

Trybunał Konstytucyjny podważył, bowiem nie tylko prawo Polskiego Związku Działkowców do istnienia i wykonywania swoich zadań, ale również stwierdził między innymi niekonstytucyjność przepisów dotyczących zwolnienia Związku z podatków i opłat administracyjnych, zakwestionował własność Związku do obiektów i urządzeń ogrodowych, prawo do obrony ogrodów przed likwidacją

na cele komercyjne oraz nieodpłatne przekazywanie gruntów pod nowe ogrody działkowe.

Zakwestionowane zostały zatem podstawowe prawa, które gwarantują istnienie ogrodów w miastach i możliwość użytkowania działek.

W tej sytuacji niezbędne jest pilne przystąpienie do opracowania a następnie uchwalenie przez Sejm RP nowej ustawy o ogrodach działkowych, pomimo obowiązywania jeszcze przez okres 18 miesięcy przepisów obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że nowy projekt ustawy o ogrodach działkowych powinien być przygotowany przez sam Związek, przez działkowców, przez członków obecnych organów Związku. Nikt bowiem nie zna tak dobrze potrzeb rodzin działkowców, znaczenia ogrodów działkowych, roli jaką spełniają w strukturze miast, celów i zadań jakie ma do zrealizowania przyszła organizacja.

Nowy projekt ustawy powinien odnosić się do tradycji i historii ogrodnictwa działkowego w Polsce i zachować

możliwie wszystkie te prawa, które nie zostały zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny i które umożliwią istnienie ogrodów, ich dalszy rozwój. Nowy projekt ustawy powinien zachować jak najwięcej praw działkowców, w tym prawo do niezakłóconego użytkowania działki, do zwolnień podatkowych i do odszkodowań.

Projekt nowej ustawy powinien także uregulować prawo do własności obiektów i urządzeń ogrodowych oraz zasady zakładania i zarządzania ogrodami działkowymi.

Nowy projekt ustawy o ogrodach działkowych powinien przede wszystkim uzyskać status „obywatelski”, pod którym powinni podpisać się wszyscy działkowcy. Tylko taki projekt ma bowiem szansę uzyskania poparcia nie tylko przez samorządy terytorialne, przez mieszkańców miast i gmin, ale także przez wszystkich posłów i senatorów bez względu na reprezentowaną opcję polityczną.

Konferencja Okręgowa PZD we Wrocławiu upoważnia i udziela poparcia Krajowej Radzie Związku do wszelkich działań mających na celu opracowanie projektu ustawy o ogrodach działkowych.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

## OZ w Zielonej Górze

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Okręgowa Konferencja Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze z zadowoleniem przyjmuje decyzję Prezydium KR PZD o podjęciu prac nad obywatelskim projektem nowej ustawy o ogrodach działkowych. Wyrażamy poparcie dla tej inicjatywy i deklarujemy aktywny udział w tego dokumentu oraz w jego propagowaniu.

W sytuacji, gdy TK, uchylając 24 art. ustawy o ROD, zakwestionował podstawowe prawa działkowców, czym pozbawił ogrody działkowe podstaw funkcjonowania, opracowanie nowej ustawy uznajemy za jedno z najpilniejszych obecnie zadań.

Jest rzeczą oczywistą, że nowa ustawa musi uwzględnić orzeczenie TK, jednak nie może w niej zabraknąć zapisów zabezpieczających prawa działkowców do gruntów pod ogrodami, użytkowania działek, ochrony przed likwidacją ogrodów oraz prawa do zrzeszania się w ogólnopolskiej organizacji reprezentującej ich interesy. Nowa ustawa powinna też odnieść się do tradycji ogrodnictwa działkowego i jego dorobku.

Jesteśmy przekonani, że Polski Związek Działkowców jest szczególnie upoważniony do podjęcia się tego zadania i potrafi przygotować przepisy, które będą odpowiadały standardom konstytucyjnym, a przy tym zabezpieczą interesy działkowców. Przekonanie to ma swoje umocowanie w bogatym doświadczeniu wspartym przeszło 100-letnią tradycją ogrodnictwa działkowego oraz w niezaprzeczalnej, głębokiej znajomości problemów środowiska, któremu nowa ustawa będzie służyła.

Uznajemy za konieczne, aby podczas procesu tworzenia nowej ustawy nawiązać szeroką współpracę ze sprzyjającymi nam środowiskami i ugrupowaniami politycznymi. Stoimy też na stanowisku, iż informacja o pracach nad nową ustawą powinna trafić do jak najszerszej grupy działkowców, aby mogli oni mieć możliwość wypowiedzenia się w istotnych dla nich sprawach oraz złożenia podpisu poparcia dla wspólnie opracowanego projektu. Szeroka akceptacja związkowego, obywatelskiego projektu daje szansę, że zostanie on zauważony i uchwalony.

Okręgowa Konferencja Polskiego Związku Dział-

kowców w Zielonej Górze upoważnia delegatów na X Nadzwyczajny Zjazd PZD do wyrażenia poparcia dla

związkowego obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Uchwał  
/-/ Joanna Mikołajczyk

*Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.*

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Prezydenta RP,
- Marszałków Sejmu i Senatu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Przewodniczących wszystkich klubów parlamentarnych,
- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego,
- Parlamentarzystów Ziemi lubuskiej,
- Prezesa PZD.

### **2.3. STANOWISKA W SPRAWIE PRZYSZŁOŚCI I JEDNOŚCI RUCHU OGRODNICTWA DZIAŁKOWEGO**

#### **OZ w Bydgoszczy**

#### **STANOWISKO**

uczestników Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Ruch ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich ma swoją ponad 110-letnią historię. Ogrody działkowe na przestrzeni historii naszego kraju przetrwały wiele ciężkich chwil. Pierwsze, powstawały jeszcze przed odzyskaniem niepodległości przez państwo polskie, ogrodnictwo działkowe otoczone opieką państwa rozwijało się też w okresie II Rzeczypospolitej. Po II wojnie światowej reaktywowano działalność istniejących ogrodów i przystąpiono do zakładania nowych. Najbujniejszy rozwój ogrodów w okresie powojennym nastąpił w latach 50 i 60-tych, a później w latach 80-tych. W 1981 roku Sejm przyjął ustawę o pracowniczych ogrodach działkowych.

Po zmianie ustroju społecznego w Polsce w roku 1990 zaczęły się trudne lata dla działkowców, dla ogrodów i dla Polskiego Związku Działkowców. Trwały kolejne batalie całego środowiska ogrodowego przed kolejnymi próbami pozbawienia naszych praw i gruntów ze strony polityków. Dzięki wykazywanej jedności polskich działkowców zjednoczonych w swojej organizacji, jaką stał się Polski Związek Działkowców, w 2005 roku powstała nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.,

której uchwalenie przez polski parlament miało stać się aktem prawnym gwarantującym użytkownikom działek spokojną przyszłość.

Niestety okazało się, że nie doceniliśmy polskich polityków i ukrytych za nimi ludzi interesu. W walkę z działkowcami zaangażowano cały aparat państwa, wykorzystując w ostatecznej rozgrywce najwyższe organy związane z polskim orzecznictwem prawnym. Jako działacze polskich ogrodów działkowych, jako zwykli działkowcy, jako obywatele państwa polskiego zostaliśmy upokorzeni wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, stwierdzającym niekonstytucjonalność postanowień ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Mamy swoją świadomość i przekonanie, że wyrok Trybunału ma w swym zamyśle rozbić i podzielić zjednoczony ruch działkowy. Wykazał to w sposób uzasadniony sędzia Trybunału Konstytucyjnego Andrzej Wróbel wyrażając zdanie odrębne do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r.

Cała historia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce świadczy o zapotrzebowaniu na istnienie ogrodów działkowych w Polsce. Dzisiaj, już po wyroku TK, polscy po-

litycy i tzw. biznesmeni jednym chórem powtarzają, że działkowcom nic złego się nie stanie. Obiecują przygotowanie nowej ustawy o ogrodach działkowych, lecz dobrze wiemy czym takie obietnice, sprzeczne z interesem tych obiecujących, prawdopodobnie się zakończą. Poszczególne ugrupowania może nawet coś przygotują, lecz z pewnością nie będą to propozycje wyrażające oczekiwania samych zainteresowanych, czyli użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych. Już słyszymy głosy prezydentów niektórych miast i burmistrzów gminnych otwarcie wyrażających nadzieje związane z nieskrępowanym dysponowaniem gruntami ogrodowymi, na co daje im szansę wyrok TK uchylający prawo do posiadania jednej i silnej organizacji działkowców.

Grożba takiego rozwiązania, przewidującego doprowadzenie do rozbicia wspólnoty interesów w ponad milionowym środowisku ogrodowym, stanowiącym przez dziesięciolecia jeden organizm potrafiący wspólnie działać, reagować na zagrożenia i razem obronić się przed obliczonymi na intratne korzyści ze strony grup polityczno-biznesowych, stawia przed nami konkretne zadanie.

Dziś naszym najważniejszym zadaniem jest zachowanie jedności wszystkich ludzi skupionych wokół ogrodów

działkowych, dla zapewnienia istnienia ogrodów, dla zachowania podstawowych praw działkowcom poprzez doprowadzenie do powstania nowej ustawy o ogrodach działkowych, gwarantującej przyszłość ruchu ogrodowego w Polsce. Fakt przetrwania wszelkich zawirowań wynikających z kart historii, przetrwania dzięki jedności działkowców - bez względu na wyznawane poglądy polityczne, niech stanowi nasze hasło i myśl przewodnią, „że tylko razem będziemy silni i obronimy polskie ogrody”.

Rozwój ogrodów działkowych w Polsce stanowi efekt sprawności i zaangażowania wszystkich struktur organizacji polskich użytkowników działek, skupionych wokół Polskiego Związku Działkowców. Powaga obecnej sytuacji wymaga, że szczególnie teraz musimy podjąć niezbędne kroki, dla utworzenia nowej ogólnopolskiej organizacji działkowców. Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy wyraża przekonanie, że ruch ogrodnictwa działkowego przetrwa tylko przy pełnym poparciu dla idei stworzenia silnej organizacji, zdolnej obronić swoich członków, ich ogrody działkowe, zapewniając im jednocześnie zdolność do partnerstwa z organami i przedstawicielami administracji państwowej i z lokalnymi samorządami.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP,
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP,
3. Przewodniczący Klubów Poselskich,
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu,
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych,
6. Premier Rządu RP,
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej,
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy,
10. Samorządy Lokalne Okręgu Bydgoskiego,
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ w Częstochowie

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie uznają, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku uchylając 24 artykuły obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach dział-

kowych stał się początkiem końca ogrodów działkowych w dotychczasowej formule.

Zdaniem uczestników konferencji wyrok Trybunału to polityczny osąd organizacji społecznej skupiającej milion

rodzin użytkujących działki w rodzinnych ogrodach działkowych. Działkowcy zrzeszeni w swoim Związku są silni i mają własną niezależną od ośrodków władzy samorządową organizację skutecznie broniącą nabytych praw swoich członków od ponad 20 lat. Determinacja organizacji w walce o swoje prawa zaowocowała zebraniem 620 tysięcy podpisów w obronie dotychczasowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych co naszym zdaniem nie bardzo przypadło do gustu elitom władzy. Rozpoczęte działania systemowe doprowadziły do orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności naszej ustawy z Konstytucją RP. Celem tego wyroku jest rozbicie i podzielenie zjednoczonego ruchu ogrodnictwa działkowego, a także zniszczenie jednolitej organizacji, którą cechuje jedność, solidarność i skuteczność w działaniu.

Obecna skomplikowana sytuacja działkowców, ogrodów i Związku potwierdza zasadę, że jedynie wspólną walką i jednością organizacyjną możemy osiągnąć nasze

cele, co Związek realizuje skutecznie od ponad 20 lat.

Uczestnicy konferencji stwierdzają, że poprzez jedność i determinację w walce o zachowanie i zapewnienie działkowcom większości praw gwarantowanych obecną ustawą jest możliwe poprzez zgłaszanie własnych propozycji do obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Należy pamiętać, że w/w propozycje muszą uwzględniać orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego. Jako działkowcy musimy się jednoczyć w oddolnie tworzonych strukturach wynikających z przyjętych rozwiązań prawnych w nowo tworzonej ustawie o ogrodach działkowych.

Działkowcy zdają sobie bardzo dobrze sprawę z faktu siły, jaką niesie za sobą jedność i solidarność, która pomaga w działaniu i obronie wspólnych celów i poglądów, jakimi są uprawa ogrodów działkowych dla naszych rodzin. Dopóki jesteśmy razem mamy w wpływ na naszą przyszłość.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej

/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej

/-/

Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.

## OZ w Elblągu

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Elblągu

z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego RP z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wywołał stan niepewności nie tylko wśród działkowców, ale również organów Związku. Delegaci zebrani na Konferencji Okręgowej PZD zauważają, że zakwestionowane przez Trybunał przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w tym zapisy dotyczące PZD utracą moc prawną z dniem 20 stycznia 2014 r. tj. po upływie 18 miesięcy od daty ogłoszenia wyroku w Dz. U, co nastąpiło w dniu 20 lipca 2012 r. Do tego terminu pozostają w nie zmienionym stanie zadania i obowiązki Związku oraz jego kompetencje. Do czasu nowego, ustawowego uregulowania wszystkie struktury Związku funkcjonują zgodnie ze swoimi zadaniami i uprawnieniami statutowymi. W rodzinnych ogrodach działkowych powinna być prowadzona normalna działalność związkowa zgodnie z przyjętymi na ten rok planami pracy.

W obecnym okresie istotne znaczenie ma zrozumienie zaistniałej sytuacji i solidarną obronę ogrodów i praw działkowców. Temu celowi ma służyć zaangażowanie działkowców i organów Związku w opracowaniu obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

W tym celu należy prowadzić konsultacje w zakresie propozycji co do konkretnych zapisów, jak i całościowych rozwiązań do obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Należy w tym miejscu zauważyć, że proponowane rozwiązania prawne muszą uwzględniać postanowienia wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 roku. Kapitałne znaczenie w tej sprawie będą miały zawarte w pisemnym uzasadnieniu wyroku wskazówki pod adresem ustawodawcy. Liczymy, że Trybunał wskaże w nich kwestie mające znaczenie dla praw zwykłego działkowca w tym również słusznie nabytych w przeszłości praw.

Organy zarządzające rodzinnymi ogrodami działkowymi powinny bezzwłocznie podjąć działania związane z uporządkowaniem spraw członkowskich pod względem formalnym i dokumentacyjnym. Takie działanie jest konieczne, aby zapewnić działkowcom wszelkie należne prawa nie dopuszczając w ten sposób do różnych sytuacji, które w przyszłości mogą powstać. Chodzi oczywiście o potwierdzenie dokumentacyjne praw każdego działkowca do użytkowanej przez niego działki.

Wobec orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, który przyjął zasadę wg której zakwestionował każdy przepis w

którym znalazł się zwrot „Polski Związek Działkowców” zachodzi pilna potrzeba ścisłego przestrzegania przepisów obowiązujących w naszym Związku oraz dążenie do poprawnych relacji pomiędzy członkami organizacji ogrodu. Chodzi o udowodnienie, że Polski Związek Działkowców, jako niezależna i samorządna organizacja, która

skutecznie broni praw działkowców przez ostatnie 22 lata do końca swojego istnienia służy ich interesom. Naszym zadaniem jest podjęcie wezwania w dostosowaniu się do nowej sytuacji prawnej i dotarcie do świadomości zagubionych działkowców oraz podjęcie dalszej walki o ogrody i prawa działkowców.

W imieniu Delegatów Konferencji  
Przewodniczący Konferencji OZ PZD w Elblągu

## OZ Gdańsk

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku

*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku uwzględniając sytuację zewnętrzną Związku powstałą po wyroku Trybunału Konstytucyjnego kwestionującego konstytucyjność zapisów 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku uważają za swój związkowy obowiązek przedstawić stanowisko w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Ogłoszony w dniu 11 lipca 2012 roku wyrok Trybunału okazał się politycznym wyrokiem, którego celem jest rozbięcie i podzielenie zjednoczonego ruchu działkowego oraz zniszczenie jednolitej społecznej organizacji, naszego Polskiego Związku Działkowców, którą zawsze cechowała jedność, solidarność i skuteczność w działaniu.

O wykazywanej jedności świadczyła zdeterminowana postawa działkowców, którzy w obronie swojej ustawy o ROD i zachowaniu praw nabytych złożyli ponad 620 tysięcy podpisów. Wolę tą wyrażoną przez polskich Obywateli pominął całkowicie Trybunał wydając swoje orzeczenie.

W obecnej sytuacji, w jakiej znaleźli się działkowcy zrzeszeni w Polskim Związku Działkowców szczególnego znaczenia nabiera nasza jedność.

Ostatnie 22 lata walki o ogrody i prawa działkowców jednoznacznie wskazały, że tylko, gdy jesteśmy razem, połączeni wspólnym celem, gdy jesteśmy przekonani

o potrzebie wspólnego działania pod przewodnictwem naszego Związku, wtedy potrafimy skutecznie bronić naszego dorobku.

Integracja nas wszystkich jest niezbędna i potrzebna nie tylko teraz, ale także w codziennej realizacji statutowych działań każdego z nas.

Dobrze wiemy, że wśród parlamentarzystów są tacy, którzy byli, są i z pewnością będą wspierali nas w walce o nowy kształt ustawy, która w postaci obywatelskiego projektu musi uzyskać ogromne poparcie wśród rodzin działkowych i w społeczeństwie.

Ta nowa ustawa winna sprawić, że ogrody nadal będą stanowić trwały element naszych miast i gmin.

Wiemy także, że dzisiaj musimy jednoczyć się w nowych formach organizacyjnych, oddolnie tworzonych stowarzyszeniach rodzinnych ogrodów działkowych, bowiem nie możemy liczyć na elity polityczne i wyznaczonym im przez Trybunał czas 18 miesięcy na uchwalenie nowej ustawy.

Musimy walczyć o istnienie naszych Ogrodów i godne prawa działkowców, bowiem występują realne możliwości by większość tych praw została zachowana w nowej ustawie.

Uczestnicy Konferencji stwierdzają, że by osiągnąć ten cel potrzebna jest jedność organizacyjna oraz jedność na funkcjonowanie Ogrodów i Związku zrzeszającego działkowców.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kołtubański

**STANOWISKO**

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ogrodnictwa działkowego*

W połowie lipca Trybunał Konstytucyjny nakazał zmiany w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Sędziowie TK zmiażdżyli działkowe prawo, uznając 24 artykuły za niezgodne z Konstytucją RP. Przede wszystkim poszło o uprzywilejowaną pozycję Polskiego Związku Działkowców (m.in. monopol na przydział miejskich gruntów) i brak nadzoru nad Związkiem. Wyrok ten dotyka około 4 mln Polaków – PZD opiekuje się ponad 966 tys. działek (to ponad 43 tys. hektarów), a działkę przydziela się jednej rodzinie i przyjmuje się, że korzystają z niej cztery osoby.

Działkowe idee rozwijały się różnie w różnych kulturach, a pierwsze działki powstawały w XVII wieku. Na świecie docenia się działki w mieście, a prawo dostosowuje tak, by ułatwić działkowcom życie. W Polsce, samorządowcy z wielu polskich miast podkreślają, że działki położone są w bardzo atrakcyjnych dla miast terenach, a w niektórych przypadkach blokują rozwój urbanistyczny. To dlaczego aż tyle działek – również w centrum – ma taki Berlin, który rozwija się lepiej niż każde polskie miasto? Dlaczego w stolicy europejskiej potęgi działki nie przeszkadzają, nie są marnotrawstwem gruntów, mało tego, chwalą się nimi na swoich stronach internetowych, czego próżno szukać na stronach naszych miast.

My zachłystujemy się kapitalizmem i przerabiamy to, co za naszą zachodnią granicą przerobiono już dawno. Co ciekawe, w Anglii gminy mają obowiązek wyznaczyć

działki dla grupy sześciu chętnych i prawo to jest coraz częściej egzekwowane. Takie miejskie ogródki działkowe, które zagospodarowują niewykorzystane przestrzenie w metropoliach, można spotkać na całym świecie. Działki to korytarze powietrzne w zabetonowanych miastach, oazy spokoju i ciszy. Chrońmy je.

Wyrokiem z dnia 11 lipca 2012 roku Trybunał Konstytucyjny pozbawił działkowców możliwości spokojnego i bezproblemowego uprawiania posiadanej działki.

Obecnie zdecydowana większość z nas z niepokojem oczekuje mających nastąpić zmiany i pomimo wielokrotnie składanych deklaracji przez członków różnych partii, obawy te nie zostały rozwiane. Niepokój budzić może też dwuczynna dyskusja, jaką wywołały działki. Fatalnie świadczy ona o naszych elitach i ich wizji rozwoju, a co za tym idzie przyszłości, jaka czeka nasze miasta.

Dla wielu polityków, samorządowców oraz dziennikarzy działki stały się łatwym „chłopcem do bicia”. Działkami zastępuje się dyskusję o miejskiej przestrzeni. Dlatego też winniśmy w tych trudnych dla nas czasach być zjednoczeni i zdesperowani w utrzymaniu tego co do tej pory osiągnęliśmy. Jako działkowcy musimy jednoczyć się w stowarzyszeniach i nie poddawać się w walce o swoje prawa, w tym prawa do zarządzania Ogrodem. Aby osiągnąć ten cel potrzebna nam jest jedność organizacyjna.

Parafrazując niepopularne niegdyś zawołanie: „Działkowcy wszystkich miast, łączcie się”.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

Do wiadomości:

1. Prezydent RP,
2. Marszałek i Wicemarszałek Sejmu RP,
3. Marszałek i Wicemarszałek Senatu RP,
4. Premier RP,
5. Przewodniczący Klubów Poselskich,
6. Parlamentarzyści Ziemi Gorzowskiej,
7. Prezes Krajowej Rady PZD.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Trybunał Konstytucyjny w dniu 11 lipca 2012 roku orzekając o niezgodności z Konstytucją RP 24 zapisów dotychczasowej dobrze funkcjonującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wydał wyrok na Polski Związek Działkowców i ogrodnictwo działkowe w Polsce, wyrok na niezależną i samorządną organizację skupiającą kilka milionów obywateli uprawiających działki. Tworzyli oni silny ruch społeczny, z głosem którego się liczono. Stanowili oni przeciwwagę dla wpływów nielicznych, ale bogatych środowisk gospodarczych chcących zawładnąć gruntami użytkowanymi przez działkowców. Silny i zintegrowany ruch społeczny skutecznie sprzeciwiał się ograniczaniu praw działkowców. Rozbicie ruchu ogrodnictwa działkowego spowoduje, że każdy z działkowców zostanie pozostawiony sam sobie.

Obecnie potrzebna jest jak nigdy dotąd silna reprezentacja działkowców. Związek musi podjąć walkę o dorebunek kilku pokoleń działkowców polskich, walkę o ogrody

i prawa działkowców. Razem zachowamy ogrody dla nas i przyszłych pokoleń, a także dla miast i społeczeństw.

Ogrody działkowe odgrywają szczególną rolę w miastach i osiedlach, są nierozzerwalnie związane ze społecznościami lokalnymi. Rodzinne Ogrody Działkowe zaspokajają potrzeby mieszkańców miast i osiedli oraz są miejscem uzupełnienia zapotrzebowania biedniejszych mieszkańców na warzywa i owoce, są miejscem wypoczynku i rekreacji.

Ogrody działkowe muszą pozostać i dalej funkcjonować.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu zwraca się do wszystkich działkowców o jedność i determinację w działaniach, bowiem wspólne działanie i jedność są gwarancją dalszej przyszłości. Gdy nas rozbiją, o naszej przyszłości zadecydują inni bez nas.

Zjednoczeni musimy zrobić wszystko, by obronić ogrody działkowe.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

**OZ w Koszalinie**

**STANOWISKO**

Uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesi zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych zwracają się do wszystkich działkowców i organów Polskiego Związku Działkowców o echowanie jedności i pełną integrację naszego środowiska. Integracja i nasza jedność, mówienie o naszych problemach jednym głosem będzie stanowiło gwarancję, że w nowej ustawie o ogrodach działkowych nasze

prawa zostaną zachowane. Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie apelują do wszystkich, którym dobro polskich działkowców i ogrodów leży na sercu, a wspólne działania w obronie naszego liczącego 120 lat ruchu ogrodnictwa działkowego, o jedność w osiąganiu celów gwarantujących niezakłócone funkcjonowanie ogrodów. Tylko razem możemy zachować nasze ogrody dla przyszłych pokoleń.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

**PRZESŁANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego kwestionujący niezwykle szeroki zakres ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych ma przede wszystkim doprowadzić do unicestwienia Polskiego Związku Działkowców, jako organizacji, która skutecznie przeciwdziałała wszelkim próbom rozbicia ruchu ogrodnictwa działkowego.

Dla środowisk deweloperskich, biznesowych i wszelkiej maści „reformatorów”, którzy we wprowadzeniu nowych rozwiązań prawnych widzą szansę uwolnienia gruntów ogrodów, handlowania nimi pod inwestycje i czerpania korzyści finansowych, Związek stanowi przeszkodę, jaką należy znieść.

Demagogiczne hasła o polepszeniu sytuacji działkowców i poszerzeniu ich praw to socjotechniczne chwyt, które mają przekonać do nowej wizji funkcjonowania ogrodów. Doskonale wiadomo, że przeciwnikom ogrodów chodzi w rzeczywistości o podzielenie działkowców, którzy pozbawieni organizacyjnej pomocy PZD nie będą w stanie przeciwstawić się kręgom mającym kapitałowe i prawnicze zaplecze.

Z tego względu zwracamy się do wszystkich rodzin użytkujących działki w ogrodach naszego okręgu by przyłączyły się do działań, które mają na celu zachowanie wielopokoleniowego dorobku działkowców.

Jedynie zintegrowane, wspólnie działające i przekonane o słuszności jednoczących je idei środowisko ma szansę przetrwać.

Uważamy, że właśnie teraz jest to szczególnie ważne. Choć Trybunał wskazał jakie przepisy z powodu niezgodności z Konstytucją nie mogą się znaleźć w nowej ustawie to z całą mocą stwierdzamy, że żaden wyrok nie może zgasić naszego przywiązania do wartości i celów będących podstawą naszego ruchu. Ponad stuletnia tradycja ogrodnictwa działkowego w Polsce przetrwała rozmaite klęski i zawieruchy narodowe. Ogrody funkcjonowały w różnej rzeczywistości, także podczas ciężkich chwil dla naszego kraju. Ogrody przetrwały zmieniające się systemy polityczne i gospodarcze. Dlatego uważamy, że ich zachowanie jest naszym moralnym obowiązkiem wobec przyszłych pokoleń. Pamiętajmy, że ten dorobek może pozostać tylko dzięki naszej aktywności i jedności.

Szansą na jego ocalenie jest z pewnością obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych. Jego upowszechnienie i poparcie winno być najważniejszym celem integrującym nasz ruch, jego sympatyków i wszystkich tych, którym leży na sercu dobro ogrodów i działkowców.

To od naszej aktywności zależy, czy z tej sytuacji wyjdziemy rozbici i załamani, czy też uda nam się zachować ogrody dla potomnych. W obliczu osłabienia bezpieczeństwa prawnego działkowców posiadanie silnej reprezentacji staje się jeszcze ważniejsze. Dlatego za słuszne uważamy stworzenie struktury ogólnokrajowej broniącej tego, co stanowi największą wartość – naszych działek i ogrodów.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

**OZ Małopolski**

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Europejskie ogrody działkowe powstawały już w XVIII w., a pod koniec XIX w i na początku XX w. przeżywały swój rozwój w miastach, gdzie rewolucja przemysłowa przyciągnęła ludność miasteczek i wsi. Człowiek zamknięty w fabryce tęsknił do zieleni. Ta tęsknota za obco-

waniem z naturą jest fundamentem powstawania ogrodów działkowych. Ogrody oprócz zaspokajania potrzeb duchowych, spełniały również funkcje socjalne, wspierały najbiedniejszych plonami warzyw i owoców.

Dziś ogrodnictwo działkowe w Polsce to milion rodzin,

zielona przestrzeń tysięcy ha ziemi i prawie 5 000 ogrodów. Ogrody działkowe w dzisiejszych czasach stanowią ostoję ekologiczną, spełniają funkcję rekreacyjną, wypoczynkową, urbanistyczną, spełniają niektóre potrzeby społeczne społeczeństwa. Działka służy budowaniu dobrych relacji międzypokoleniowych. Wciąż przeważającą grupą w gronie działkowców są emeryci i renciści, którzy chętnie przyprowadzają na działkę swoje wnuki. Wśród nowych działkowców często są młode małżeństwa z dziećmi. W czasach kryzysu ogrody stają się coraz bardziej popularne, długa lista oczekujących na działkę to boleska wielu zarządów ogrodów. Ogrody działkowe to enklawy zieleni, które otwierają się dla okolicznych mieszkańców, są alternatywą dla małej ilości parków i zieleńców w miastach. Alternatywą, na którą samorządy terytorialne nie ponoszą nakładów finansowych. Utrzymywanie ogrodów działkowych ratuje miasta przed degradacją środowiska naturalnego. Nadeszły jednak czasy, w których przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce nie jest pewna.

Ogrody działkowe są potrzebne przyszłym pokoleniom działkowców, ale i całemu społeczeństwu. O przyszłości ogrodów działkowych zadecyduje społeczeństwo, nie polityka. Wierzmy, że korzenie z których wywodzi się każdy człowiek, ugruntuja pozycję ogrodów działkowych. Są

i tacy w naszym społeczeństwie, którzy postrzegają ogrody działkowe jako nieuporządkowane, chaotyczne, zamknięte, niezagospodarowane tereny. Dlatego tak ważne jest, aby w trosce o przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce, każdy działkowiec zjednoczył się wokół zadań, jakimi są: zadbanie o wizerunek własnej działki i ogrodu, otwarcie ogrodów dla społeczeństwa, rozwijanie form współpracy z mieszkańcami i samorządami miast.

Działkowcy zjednoczeni wokół wspólnych celów: ochronie środowiska, przywracaniu społeczności i naturze zrekultywowanych terenów, a także szerzeniu idei ogrodnictwa działkowego zostaną docenieni i zauważeni przez społeczeństwo. Ogrody działkowe nadal powinny spełniać pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i gmin. Ogrody działkowe dla społeczeństwa spełniają niedocenioną wciąż rolę, o której warto mówić wspólnie, ponad podziałami. Apelujemy do ogrodów działkowych o jedność w działaniach i celach, aby ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce trwał.

Ogrody są i będą potrzebne kolejnym pokoleniom i muszą być zachowane niezależnie od dążeń niektórych środowisk gospodarczych i reprezentujących ich interesy polityków. Osiągnięcie tych celów jest możliwe za sprawą silnej organizacji, której siłą są zjednoczeni działkowcy.

Prezes  
/-/ Halina Kmiecik

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Mazowiecki**

### **STANOWISKO**

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

W lipcu 2012 roku, wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego stwierdzono niezgodność z Konstytucją większość zapisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, istotnych dla przyszłości ROD. Ten stan rzeczy spowodował, że polscy działkowcy wyrażają zaniepokojenie i obawę o przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce, czy to nie początek jego końca? Wciąż pada pytanie, dlaczego w Polsce dąży się do likwidacji ogrodów działkowych poprzez zmiany w Ustawie o ROD z 2005 roku? Wyrok Trybunału ma w swym zamyśle rozbić i podzielić zjednoczony ruch działkowy, Polski Związek Działkowców od lat uważany jest za głównego „wroga” wszelkich reformatorów ogrodnictwa działkowego, których celem było uwolnienie gruntów ogrodów. Działkowcy są silni, bo mają własną niezależną i samo-

rządną organizację, która skutecznie od lat broniła ich prawa. Dlatego celem jest zniszczenie jednolitej organizacji działkowców, rozbić ich jedności i solidarności w działaniu. Okazało się, że niektórym elitom naszego kraju przeszkadza, gdy obywatele są zdolni do samoorganizacji i skutecznego działania, gdy potrafią się zintegrować wokół własnych celów i stawiać skuteczny opór przed próbami ograniczenia ich praw, dlatego wszelkimi sposobami usiłują się zniszczyć tę samodzielność i samorządność.

Przyszłość polskiego ogrodnictwa działkowego i jego kierunki kształtowane są przede wszystkim poprzez dostępność działek w rodzinnych ogrodach działkowych, których użytkownikiem może stać się każdy.

Ogrody działkowe to nie kłopotliwy relikw z przeszłej epoki. Przeciwnie to wspierający instrument, który służy ro-

dzinom i powinien pomagać młodemu pokoleniu uczyć się szacunku dla przyrody. To odskocznia od szarości i monotonii życia działkowców, to także aspekt socjologiczny – zaangażowanie społeczności we wspólne dobro, promocja zdrowego trybu życia i aktywnego wypoczynku, jak również okazja do zawierania znajomości, a nawet przyjaźni. Możliwość użytkowania działki to dla działkowców nie tylko oszczędność, ale przede wszystkim ogromna pasja – sadzić i obserwować efekty; od początku do końca, mieć coś swojego – to coś niezmiernie atrakcyjnego.

Dowodów na to dostarczają doświadczenia nie tylko z Polski, ale i również z Europy Zachodniej, do której wzorców tak chętnie odwołują się przedstawiciele środowisk atakujących rodzinne ogrody działkowe w polskich miastach. Coraz liczniejsza grupa przedstawicieli młodego pokolenia przejmujących działki w ogrodach jest najlepszym dowodem na to, że dla setek tysięcy Polaków rodzinne ogrody działkowe nadal stanowią niezwykle atrakcyjną ofertę, na którą występuje zapotrzebowanie.

Nie wszystko zależy jednak od nas, konieczna jest ewolucja nastawienia do ogrodów ze strony przedstawicieli władz publicznych. Zachowanie stabilnej pozycji prawnej działkowców i ogrodów, dostrzeżenie w samorządzie działkowców partnera społecznego pomocnego w zaspokajaniu socjalnych potrzeb olbrzymiej części obywateli oraz wypracowanie nowych mechanizmów wsparcia ogrodnictwa działkowego – wszystko to niewątpliwie przyczyniłoby się do lepszego wykorzystania potencjału ogrodnictwa działkowego, a co za tym idzie, do rozwoju, tak jak to ma miejsce w innych krajach europejskich.

Rodzinne ogrody działkowe mają wiele do zaoferowania, dlatego powinny stanowić nieodłączny element przyszłości. Aby to nastąpiło, konieczne jest stworzenie przez władze publiczne odpowiednich warunków dla ich funkcjonowania, w szczególności zapewnienie stabilnej pozycji prawnej działkowcom i ogrodom.

Utrata stabilizacji, bezpieczeństwa i pewności praw, które gwarantowała Ustawa o ROD z 2005 roku, powoduje, że przyszłość polskich ogródków działkowych została poważnie zagrożona. Odbierane jest ludziom to na co pracowali przez wiele lat. Prawo, które gwarantowało stabilność, rozwój i przyszłość polskiego ogrodnictwa działkowego stało się niewygodne.

Czy tak musi wyglądać przyszłość ogródków działkowych, które były obecne w życiu wielu pokoleń, czy konieczne są likwidacje, wysokie podatki i czynsze? Dlaczego państwo polskie dąży wciąż do likwidacji jakże ważnej sfery życia wielu Polaków? Nie możemy przestać walczyć i uratować to, co jeszcze nam pozostało, to czego nie udało się jeszcze zniszczyć przez polityków.

Niezwykle ważne jest dla nas wszystkich zachowanie jedności, pełnej integracji środowiska, stanowi ona bowiem gwarancję istnienia ogrodów. Dotychczasowe doświadczenia i obowiązki na przyszłość wskazują na to, że niezbędne jest zachowanie organizacji, skupiającej rodzinne ogrody działkowe w całym kraju. Tylko takie rozwiązanie gwarantuje zachowanie ruchu ogrodnictwa działkowego.

Dlatego, też nie dajmy się nigdy podzielić! Nie dajmy się nigdy rozbić! Tylko razem zachowamy nasze ogrody dla przyszłych pokoleń.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ w Opolu

### STANOWISKO

Konferencji Okręgu Opolskiego PZD Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
odbytej w dniu 14 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 r. stwierdzający niezgodność 24 art. Ustawy o ROD z przepisami Konstytucji jest początkiem końca ogrodów działkowych w Polsce w formie obecnie istniejącej.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego ma w swym zamyśle rozbić i podzielić ruch działkowy. Głównym wrogiem reformatorów ogrodnictwa działkowego i uwolnienia gruntów ogrodów to organizacja, jaką jest Polski Związek Działkowców. Działkowcy zrzeszeni w swoim Związku są silni, mają własną niezależną, samorządną organi-

zację, która skutecznie broniła praw działkowców przez ostatnie lata. Dlatego celem jest zniszczenie jednolitej organizacji działkowców, rozbić jedności i solidarności w działaniu, a Związek uznać za niekonstytucyjny, w którym obywatele są zdolni do samoorganizacji, stawić skuteczny opór przed próbami ograniczenia ich praw, ich samodzielności i samorządności.

Straszne jest to, że my działkowcy będący milionową organizacją od wielu lat musimy o obronie naszych praw obywatelskich, jakim jest dobrowolność zrzeszania się, co

nam zapewnia ustawa o ROD, a które wyrok Trybunału wszystkie te prawa uchylił. Zdaniem sędziego Trybunału Konstytucyjnego Andrzeja Wróbla, który w swym zdaniu odrębnym stwierdza, że Polski Związek Działkowców jest trwałym zrzeszeniem osób-użytkowników działek, którzy stają się członkami tego zrzeszenia na zasadzie dobrowolności.

Polskie prawo nie zabrania tworzenia innych organizacji zrzeszających działkowców, do których może przystąpić każdy. Więc PZD nie jest zrzeszeniem, które realizuje legitymowane i obiektywnie uzasadnione cele społeczne, a które zostały określone w art. 3 ustawy i nie zostały zakwestionowane przez Trybunał.

W jednej organizacji działkowcy, choć niezamożni stanowili przeciwwagę wpływów nielicznych, ale bogatych środowisk gospodarczych. Dlatego tak ważne było zniszczenie organizacji „Elitom”, przeszkadzała tak liczna grupa obywateli zdolna do samoorganizacji i obrony. Nagłe rozbięcie struktury Polskiego Związku Działkowców spo-

woduje, że każdy z działkowców zostanie pozostawiony sam sobie. Zniszczone zostaną wszelkie struktury zarządzania, również na szczeblu ogrodowym. Nikt nie będzie uprawniony do zarządzania ogrodem, jako całością.

Działkowcy pozbawieni reprezentacji muszą to robić indywidualnie, a gminy mają praktycznie wolną rękę w narzucaniu warunków. W tej sytuacji ogrodnictwo działkowe dla nas wszystkich to jedność i determinacja w działaniu dla zapewnienia działkowcom większość dotychczasowych praw i przysyłania propozycji do obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Należy pamiętać, że propozycje te muszą uwzględniać wyrok TK. Posłużą one do opracowania projektu, który poddany będzie publicznej debacie, aby jako projekt obywatelski zyskał jak największe poparcie wśród działkowców i w społeczeństwie.

Możemy liczyć tylko na siebie. Dopóki jesteśmy razem mamy wpływ, jaka będzie nasz przyszłość. Razem silni, rozbici – inni o nas zadecydują.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

## **OZ w Pile**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
z dnia 10 sierpnia 2012 roku

*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile odnosząc się do obecnie zaistniałej sytuacji wokół naszego Związku i organizacji po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych uważają za swój obowiązek przedstawienia swego stanowiska w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego jest wyrokiem politycznym i prawdziwym „sądem nad PZD”, którego celem jest rozbięcie i podzielenie zjednoczonego ruchu działkowego, a także zniszczenie jednolitej organizacji działkowców, którą cechuje jedność, solidarność i skuteczność w działaniu. O jedności wokół wspólnego celu, jakim była obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, świadczy zdeterminowana postawa działkowców, którzy bronili swego ponad wiekowego dorobku, poprzez złożenie 620 tysięcy podpisów na związkowych listach w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, odbycie

dwóch Kongresów i setki tysięcy działkowców podpisanych pod stanowiskami, apelami, listami kierowanymi do najważniejszych osób, instytucji i urzędów w Polsce.

W obecnej sytuacji, w jakiej znaleźli się działkowcy po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego wszyscy musimy być razem, teraz i w przyszłości. Ostatnie 22 lata walki pokazały, że powinniśmy wierzyć w siebie i w Związek, a nie zawsze politykom. Wielu parlamentarzystów było, są i pewnie jeszcze będą z nami, będą nas wspierali w dalszej walce o nowy kształt Ustawy, która jako projekt obywatelski musi zyskać ogromne poparcie wśród działkowców i w społeczeństwie, Ustawy, która sprawi, że ogrody nadal pozostaną, jako trwały element krajobrazu polskiego, ale nie możemy powiedzieć tak o wszystkich. Jako działkowcy musimy się jednoczyć w nowych oddolnie tworzonych strukturach – w stowarzyszeniach rodzinnych ogrodów działkowych, nie możemy się poddawać i musimy walczyć o istnienie ogrodów działkowych i godne prawa działkowców, gdyż istnieją prawne możliwości, aby więk-

szość dotychczasowych praw działkowców była zachowana w nowej ustawie. Aby osiągnąć ten cel potrzebna jest nam jedność organizacyjna i jedność poglądów na

funkcjonowanie ogrodów i Związku zrzeszającego działkowców.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Piłskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Ogrody działkowe w Polsce i w Europie to enklawy czystej przyrody, otwarte dla ogółu obywateli społeczności lokalnych, doskonale uzupełniające lukę wobec zbyt małej ilości parków miejskich. Ogrody spełniają funkcję rekreacyjną, wypoczynkową, sprzyjają odbudowie korzystnych relacji międzypokoleniowych. Wbrew powszechnie lansowanym opiniom, działki nie są wyłącznie domeną ludzi starszych. Coraz więcej młodych małżeństw z dziećmi decyduje się na uprawę działek, ponieważ czasy kryzysu nie są dobrym momentem na wypoczynek w luksusowych kurortach polskich i zagranicznych. Ogrody działkowe są niezwykle korzystnym elementem w krajobrazie współczesnych miast. Ci, którzy uważają działki za przeżytek, zatrzymali się w swoim myśleniu na poziomie lat 80-tych ubiegłego wieku. To wtedy właśnie uważano, że miasta mają być betonowymi i szklanymi molochami, w których nie ma miejsca na najmniejszy skrawek zieleni. Tymczasem ludzie potrzebują przyrody, a samorządy potrzebują czegoś, co ratuje miasta przed postępującą degradacją środowiska naturalnego.

Pomimo ostatnich działań, w wyniku których przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce stanęła pod wielkim znakiem zapytania, uważamy, że ogrody działkowe są potrzebne przyszłym pokoleniom. Naszym zdaniem, to nie polityka, ale społeczeństwo zadecyduje, czy w miejscu ogrodów powstaną betonowe pustynie. Dlatego bardzo ważne jest to, aby idea ogrodnictwa działkowego została dostrzeżona i doceniona przez ogół obywateli. Działkowcy powinni być zjednoczeni wokół realizacji zadań, polegających na dbaniu o wizerunek działek i ogrodów, rozwijaniu form współpracy z mieszkańcami i samorządami miast, propagowaniu korzystnych funkcji ogrodów w mediach lokalnych.

Ogrody działkowe muszą nadal istnieć, niezależnie od dążeń agresywnych środowisk biznesowych i pozostających pod ich wpływem polityków. Realizacja tego celu będzie możliwa jednak tylko wtedy, gdy działkowcy będą zjednoczeni w silnej, apolitycznej organizacji, broniącej ich interesów i praw.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Konferencja Okręgowa PZD w Poznaniu stwierdza, że Trybunał Konstytucyjny wydając wyrok w sprawie ustawy o ROD z 8 lipca 2005 r. w praktyce doprowadził do likwidacji ogólnopolskiego ruchu działkowego. Mając ogólnokrajową, niezależną i samorządną organizację skutecznie opieraliśmy się przez ponad 20 lat próbom wyrugowania ogrodów działkowych z krajobrazu polskich miast. Polski Związek Działkowców stawał na drodze środowisk dążących do przejmowania terenów ogrodów działkowych, zwłaszcza na cele komercyjne. Dlatego też Związek stał się ich głównym wrogiem, którego rozbicie otwierało możliwości osiągnięcia założonego celu. Wyrok Trybunału powoduje, że każdy działkowiec zostanie pozostawiony sam sobie. Nikt nie będzie zarządzał ogrodem, wygasną prawa do terenu, gminy uzyskają wolną rękę w narzucaniu warunków dalszego korzystania z działek i przyszłości ogrodów. Tym bardziej więc, wobec powstałej sytuacji, pojawia się potrzeba zachowania jedności wszystkich działkowców i szybkiego powołania w ogrodach, w sposób zgodny z obowiązującym prawem, samorządnych i samodzielnych podmiotów prawa oraz regionalnej i krajowej reprezentacji polskich działkowców. Nie możemy czekać na polityków i trwać w niepewności, czy zdążą uchwalić nową ustawę o ogrodach działkowych. Sami musimy zadbać o nasze interesy. Prze-

jawem takiego działania niech będzie masowe poparcie wszystkich działkowców dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców zwraca się do działkowców Okręgu o poparcie idei obywatelskiego projektu ustawy, które winno się przejawiać w złożeniu podpisów poparcia dla projektu. Apelujemy również o pełne zaangażowanie w tworzenie nowych podmiotów prawnych w ogrodach na gruncie ustawy o stowarzyszeniach. Liczny udział działkowców w rejestrowanych stowarzyszeniach będzie gwarantem reprezentatywności powołanego podmiotu dla środowiska działkowców danego ogrodu i legitymacją do przejęcia majątku ogrodu od PZD. Nie będzie służyło interesom działkowców powoływanie wielu stowarzyszeń w jednym ogrodzie, które będą się wzajemnie zwalczać i utrudniać rozwój ogrodu. W interesie działkowców chcących utrzymać swoje działki w naszych miastach jest przeciwstawienie się tendencjom rozbijania naszej jedności, często w imię partykularnych interesów osób łamiących prawo i próbujących przekształcać ogrody w osiedla mieszkaniowe. Jedynie na gruncie przestrzegania prawa możemy budować przyszłość ogrodów i walczyć o ich zachowanie w krajobrazie polskich miast. Jeśli o tym zapomnimy, ogrody będą znikać bezpowrotnie.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju  
*w sprawie przyszłości i jedności działkowców*

Przyszłość polskich działkowców jest niepewna. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego skutkuje uchynieniem 24 przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, wszystkich dotyczących Polskiego Związku Działkowców.

W związku z tym działkowcy utracą wszystkie nabyte dotychczas prawa do działek, zaś Polski Związek Działkowców przestanie istnieć.

Bez nowej ustawy działkowcy pozostaną sami i pozbawieni praw do własnego majątku na działkach i majątku wspólnego w ogrodach, zostaną podporządkowani gmi-

nom. Gminy, jako właściciele gruntów ogrodów będą wreszcie mogły swobodnie nimi dysponować, w tym likwidować, bez obowiązku wypłacenia działkowcom odszkodowań i wskazania terenu zamiennego na nowy ogród. Ponadto działkowcy obciążeni zostaną opłatami za użytkowane tereny oraz podatkami.

To realna wizja przyszłości działkowców, która wynika z wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Jednak Polski Związek Działkowców jeszcze istnieje i nie utracił jeszcze mocy obowiązującej zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny przepisy ustawy o ro-

dzinnych ogrodach działkowych.

Dlatego najważniejszym zadaniem dla wszystkich struktur Polskiego Związku Działkowców jest zadbanie o utrzymanie i przetrwanie rodzinnych ogrodów działkowych oraz o ustanowienie dobrego prawa dla działkowców. Zadanie to musimy wykonać razem i wszyscy. tj. działkowcy i aktyw społeczny ze wszystkich struktur Polskiego Związku Działkowców.

Działkowcy mają już naukę z przeszłości, że tylko zintegrowani mogą skutecznie sprzeciwić się ograniczeniom ich praw i zapobiec tworzeniu prawa niekorzystnego dla nich. Wiele już razy skutecznie obronili się przed próbami zmiany prawa na ich niekorzyść. Udało się to tylko dzięki temu, że działali razem, w jedności i w przekonaniu, że jedność oznacza siłę, z którą władze publiczne muszą się liczyć.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 11 lipca 2012 r. tę jedność uznał za niekonstytucyjną. Dlaczego? Dlatego, że ta jedność to siła zintegrowana w Polskim Związku Działkowców, która przez ponad 20 lat skutecznie broniła ogrodów, praw działkowców i Związku.

Nie można się z tym pogodzić i stanąć działkowcom na

przegranej pozycji. Tylko w jedności działkowców możemy stworzyć dla siebie nowe prawne gwarancje przetrwania ogrodów, które w zdecydowanej większości sami budowaliśmy od podstaw i za nasze własne środki.

Tylko we wspólnym działaniu możemy zapobiec odebraniu nam naszego własnego majątku w ogrodach, którym wg Trybunału Konstytucyjnego mają być uwłaszczone gminy.

To, co nasze w ogrodach zostało wypracowane przez kilka pokoleń działkowców i nam dzisiaj nie wolno bez walki tego oddać. Nie możemy zaprzepaścić naszej ogrodowej ponad 100-letniej polskiej tradycji, która nie podobna się dzisiaj niektórym środowiskom liberałów gospodarczych, tradycji, która od początku dobrze wkomponowała się w krajobraz i architekturę miast.

Dzisiaj, w obliczu zagrożeń wynikających z wyroku Trybunału Konstytucyjnego, aktualnym jest wezwanie II Kongresu PZD z dnia 22 września 2011 r.:

Nie dajmy się nigdy podzielić!

Nie pozwólmy nigdy się rozbić!

Tylko razem zachowamy nasze ogrody dla przyszłych pokoleń.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

## OZ w Szczecinie

### MEMORIAŁ

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie przyszłości naszych rodzinnych ogrodów działkowych*

Rodzinne Ogrody Działkowe jako kontynuator wszystkich swoich poprzedników zrzeszonych w pracownice ogrody działkowe, czy jeszcze wcześniej luźno funkcjonujące ogrody zorganizowane w towarzystwa ogrodów działkowych, na przestrzeni minionych lat dobrze zasłużyły się społeczeństwu i naszym rodzinom skupionym w strukturach ogrodowych w ramach organizacji pozarządowej.

Powojenny okres funkcjonowania ogrodów w województwie szczecińskim wymagał nie lada trudu i wysiłku, by ogrodom przywrócić warunki do wykonywania ich społecznej roli.

Okres funkcjonowania w strukturach Centralnej Rady Związków Zawodowych był również okresem wytężonej walki o socjalne zabezpieczenie rodzin działkowców.

Trzydziestolecie PZD zaowocowało podwojeniem ilości ogrodów i zachowaniem ich bytu, doskonaleniem organizacyjnym, podniesieniem poziomu estetycznego ogrodów, a także zmianą roli ogrodów działkowych w pełnieniu co-

raz to szerszych funkcji wychodzących naprzeciw zapotrzebowaniu na rekreację, zdrowy wypoczynek oraz wychowawcze aspekty, integrację pokoleniową i środowiskową oraz elementy zdrowotne i ochronę naturalnego środowiska w miastach.

Rodzinne ogrody w szczecińskim okręgu zajmują 2585 ha, na których gospodaruje 52 500 rodzin działkowców w 174 ogrodach, których status jest niejednorodny.

90 ma status wieczystego użytkowania, 21 status użytkowania, a 63 ogrody użytkowanie bezumowne. Księgi wieczyste ma założone 112 ogrodów.

Najtrudniejsza sytuacja pod względem prawnego zabezpieczenia jest w samym Szczecinie, gdyż na 87 ogrodów (24 192 działki) w planach perspektywicznych rozwoju miasta na inne cele ujęto aż 48 ogrodów.

Z 87 ogrodów wieczyste użytkowanie posiada 15 ogrodów, zwykle 21 ogrodów i 51 ogrodów bezumowne. 51 ogrodów w Szczecinie funkcjonuje w oparciu o art. 32 ustawy z 6 maja 1981 roku.

Przyszłość tych ogrodów w świetle zaistniałej sytuacji po wyroku Trybunału Konstytucyjnego jest na dzień dzisiejszy trudna do przewidzenia.

Na pytania dotyczące funkcjonowania ogrodów oraz ich perspektyw przyszłościowych, skierowane do wszystkich gmin naszego okręgu otrzymaliśmy w zdecydowanej większości opinie pozytywne, co oznacza, że gminy w większości przypadków widzą konieczność dalszego funkcjonowania na ich terenie ogrodów działkowych oraz przewidują dalej dobrą współpracę z ogrodami działkowymi.

Samorząd Miasta Szczecina w tej kwestii nie wypowiedział się.

Wokół PZD wytworzono medialnie wiele nieuzasadnionych mitów dotyczących hamowania rozwoju miast lub też ukuto teorię o istnieniu „państwa w państwie”. Do negatywnej kampanii przeciwko ogrodom zaangażowano szereg organów prasowych oraz telewizję. Dzisiaj trudno przewidzieć faktyczny kierunek rozwoju sytuacji.

Ambitne plany przestawienia ogrodów na funkcje miejskich parków, stoi dzisiaj pod znakiem zapytania.

Od nas działkowców zależy, czy ogrody pozostaną trwałym elementem w naszych miastach.

Nowa ustawa powinna zapewnić ogrodom działkowym:

- umieszczenie w planach rozwojowych miast,
  - nieskrępowany rozwój w długich przedziałach czasowych,
  - pomoc materialną na dobrojenie infrastruktury ogrodowej w celu wykorzystywania ich w szerokim aspekcie dla społeczeństwa,
  - zachowania zwolnień podatkowych w stosownym zakresie,
  - bezpieczeństwo i ochronę przez samorządy,
  - tytuł prawny do gruntu,
  - odrębność własności nasadzeń i naniesień,
  - samorząd ogrodowy poszczególnych szczebli
- Bez tych elementów prawnych ogrody nie będą miały stabilnej przyszłości.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ Śląski

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Katowicach  
z dnia 23.08.2012 r.

*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Katowicach uważają za swój obowiązek przedstawienie swego stanowiska w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Idea ogrodnictwa działkowego ma swoją ponad 100-letnią tradycję, kiedy to z nieużytków rolnych powstawały piękne parki zieleni, oazy spokoju i relaksu. Ogrody działkowe to miejsce wytchnienia, odpoczynku na świeżym powietrzu z dala od zgiełku zatłoczonych ulic miast, codziennych obowiązków i problemów życia codziennego. Ogrody skupiają przede wszystkim emerytów i rencistów, dla których praca na działce stanowi jedyną formę rekreacji i ruchu. Ogród spełnia wiele pożytecznych działań społecznych, między innymi odwiedziny naszych rodzin, spotkań ze znajomymi, sąsiadami, wymianą poglądów i doświadczeń. Najprościej mówiąc działka służy do budowania dobrych relacji międzypokoleniowych, integruje działkowców i zbliża do siebie rodziny. Tak było w momencie tworzenia ogrodów i pozostaje do dziś. Jednakże w dzisiejszych czasach zmienia się funkcja ogrodów. Dzisiejsze ogrody przystosowane są do wypoczynku, z których korzystają całe rodziny, coraz większy procent działkowców stanowią młodzi ludzie. Cała historia ruchu

ogrodnictwa działkowego w Polsce świadczy o ogromnym zapotrzebowaniu na istnienie ogrodów działkowych, a dotychczasowe doświadczenia zarówno w Polsce jak i w Europie wskazują jednoznacznie wręcz na konieczne zachowania ogrodów działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego skrzywdził miliony ludzi, dla których działka jest całym życiem.

Ataki na działkowców są dla nas zupełnie niezrozumiałe biorąc pod uwagę fakt, iż działkowcy stanowią ogromną grupę społeczną. Grupa ta swoją ciężką pracą przyczynia się do dbałości o środowisko, polepszenia warunków codziennego życia oraz popularyzacji aktywnego i zdrowego wypoczynku.

Apelujemy nie dopuścić do zniszczenia tego, co dobrze funkcjonuje w naszym kraju już od tylu lat. Polski Związek Działkowców jako samodzielna i niezależna organizacja zrzeszająca działkowców stworzyła odpowiednie warunki do rozwoju ruchu ogrodnictwa działkowego. Determinacja, jedność w działaniu i ogromne zaangażowanie i dążenie do celu to cechy, dzięki którym od kilkunastu lat bronimy ogrodów, Związku i praw działkowców. Sytuacja zagrożenia dla dalszego istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego pokazała, że działkowcy potrafią

zjednoczyć swoje siły i bronić tego, co tak kochają, świadczą o tym wygłaszane stanowiska.

Podsumowując przyszłość rodzinnych ogrodów działkowych może być tylko jedna, będą się nadal rozwijały i służyły kolejnym pokoleniom rodzin działkowych i nie

tylko. Nie pozwólmy odebrać sobie ziemi, z której czerpiemy tyle korzyści.

Uczestnicy Konferencji jeszcze raz zwracają się do wszystkich działkowców i struktur o zachowanie jedności i solidarności.

Przewodniczący Konferencji

/-/

Sekretarz Konferencji

/-/

*Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Świętokrzyski**

### **STANOWISKO**

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego.*

Ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce ma piękną, trwającą już ponad 110 lat tradycję. Idea zrodziła się w ubiegłym wieku, by rok po roku dojrzewać i rozkwiatać na naszych oczach. Działkowców połączyła wspólna pasja, miłość do roślin i ich uprawy, chęć upiększania otoczenia i wreszcie upodobanie do bliskości z naturą. Przez te wszystkie lata działkowcy własnymi rękami przywracali zdegradowane ziemie dla środowiska, powoli i mozolnie zamieniając je w zielone i pełne kwiatów enklawy w miastach.

Teraz wynik tej pracy stoi pod ogromnym znakiem zapytania. W lipcu tego roku Trybunał Konstytucyjny orzekł o niekonstytucyjności szeregu artykułów Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, pod rządami której działkowcy mogli czuć się bezpieczni o swoje losy i przyszłość. Wynikiem nacisków przeróżnych środowisk i lobby dewelopersko-inwestorskiego, stało się to, czego obawiał się milion polskich obywateli. Przyszłość Polskiego Związku Działkowców i ogrodów położonych na terenie całego kraju w jednym dniu stała się mglista i niepewna.

Jest dla nas jasne, że w obliczu takiego zagrożenia i nie-

pewności wszyscy polscy działkowcy muszą zjednoczyć się, by zadbać o swoją przyszłość. Głos tysięcy ludzi jest o wiele bardziej słyszalny i sprawia, że władza musi się z nim liczyć.

W trakcie gdy opracowywany będzie projekt nowej ustawy, mającej regulować sprawy ogrodnictwa działkowego w kraju, musimy pokazać, że Związek jest jednością i że warto mu zaufać, gdyż do tej pory jego struktury działały bez zarzutu, przez ponad trzydzieści lat, zabezpieczając interesy działkowców. Nie na darmo zebrano ponad 620 tysięcy podpisów w obronie PZD i Ustawy o ROD. Dowodzi to faktu, że działkowcy gotowi są walczyć o swoją ideę i tradycję, że w sytuacjach problemowych potrafią działać razem dla wspólnego dobra.

Chcemy zatem, pod flagą PZD i w takt hymnu „Zielona Rzeczpospolita” dalej stać w obronie owoców naszej długoletniej pracy. Historia nie raz już pokazywała, że w obliczu zagrożenia tylko wspólne, zgodne działanie może doprowadzić do zwycięstwa. Jesteśmy przekonani, że tak też będzie i tym razem.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków

/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków

/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji

/-/ Małgorzata Relidzyńska

Przewodniczący Konferencji

/-/ Henryk Oziębłowski

**STANOWISKO**

Uczestników Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 25 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności z Konstytucją prawie połowy zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych to nic innego jak wyrok na ruch ogrodnictwa działkowego i jego organizację, jaką jest Polski Związek Działkowców. Wobec takiego postanowienia Trybunału Konstytucyjnego użytkownicy działek tracą prawa nabyte: prawo do gruntu, własność naniesień na działce, zwolnienia podatkowe i prawo do odszkodowania w przypadku likwidacji ogrodu.

Koniecznością zatem staje się opracowanie nowego projektu ustawy o ogrodach, co wyraziliśmy w stanowisku w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, które na stałe wrosły w pejzaż polskich miast i miejscowości. Stanowią one oazy zieleni w zwartej zabudowie miejsc zamieszkania lokalnej ludności, pozwalając tym samym na odpoczynek całym rodzinom. Uważamy więc, że niezbędne staje się zapewnienie kontynuowania 120-letniej tradycji ogrodów działkowych

w Polsce poprzez budowę nowej struktury organizacyjnej, obejmującej wszystkie dotychczas funkcjonujące ogrody. Musimy również pamiętać, że aby dopiąć swego powinniśmy być reprezentatywni i jednomyślni w dążeniu do wyznaczonych celów. Natomiast wiemy, że z wyroku Trybunału Konstytucyjnego już swoje zadowolenie okazują przeciwnicy ruchu ogrodnictwa działkowego w różnych miejscowościach, szykując się na przejęcie ogrodów działkowych, głównie chodzi o tereny przez nie zajęte.

Wielokrotnie już pokazaliśmy jedność organizacyjną i siłę z tej jedności się wywodzącą, czego symbolem jest ostatnia akcja protestacyjna w związku z rozpoznaniem wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego, stąd też jest potrzeba kolejnej jeszcze silniejszej integracji naszych działań.

Jesteśmy przekonani, że jednocząc się w sposób demokratyczny w strukturach ogrodnictwa w każdej sytuacji będziemy mogli pokazać swoją siłę i determinację, a w ostatecznym rozrachunku wyjść z tych potyczek zwycięsko!

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Przewodniczący Komisji Wniosków i Stanowisk  
/-/

*Toruń, 25 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie: przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Rodzinne Ogrody Działkowe istnieją od ponad 120 lat. Ich historia to przede wszystkim ludzie, którzy budowali je na trudnych terenach. Dzięki ich pracy i wytrwałości na nieużytkach, ugorach a nawet wysypiskach śmieci powstały przepiękne ogrody, które dziś są wizytówką miast i wsi. Nasze ogrody to duma całego Polskiego Związku Działkowców. Wiele z nich była i jest doceniana również na szczeblu Krajowych Konkursów.

Ogrody działkowe zgodnie z naszą ustawą spełniały społecznie słuszne cele dla dobra najbardziej potrzebującej grupy naszego społeczeństwa. Każdy z nas bardzo dobrze wie, jak warzywa i owoce z działki są zdrowe, smaczne a poza tym tanie, dzięki czemu mogą podbudować domowe budżety.

Ich rola była i jest także doceniana przez samorządy lo-

kalne z naszego województwa. Władze lokalne potrafią docenić, iż działkowcy dbając o swoje ogrody odciążają gminne środki finansowe związane z utrzymywaniem terenów zielonych.

Niestety po 11 lipca 2012 r. nasza organizacja wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego otrzymała silny cios, który jednoznacznie niesie za sobą likwidację Polskiego Związku Działkowców jako organizacji zrzeszającej działkowców. Ale Polski Związek Działkowców to przede wszystkim ludzie, a nie sama organizacja, a nas nie da się zlikwidować jakimkolwiek wyrokiem. To, że nie będzie PZD nie musi i nie będzie oznaczać, że nie będzie działkowców i ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Będziemy dalej tak jak do tej pory razem działać dla dobra nas wszystkich. Będziemy organizować nowe stowarzy-

szenia, które w duchu dotychczasowych doświadczeń będą dalej zrzeszać wszystkich pojedynczych działkowców. Dzięki wieloletniemu doświadczeniu wiemy, że w jedności siła. Nie można pozwolić, aby ogrody i działki zostały pozostawione same sobie, bo może przyczynić się to do ich dewastacji i zniszczenia.

Nie pozwolimy zniszczyć dorobku tylu pokoleń dział-

kowców. Sami na co dzień widzimy jak wnuki dzisiejszych działkowców bawią się na działkach i korzystają z ich uroku. Dlatego też dla nich pracować będziemy nad obywatelskim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, aby oni sami, ich dzieci i wnuki, również mogły tak jak my czerpać energię z posiadania działki ogrodniczej.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

## OZ we Wrocławiu

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu  
z dnia 14 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., który zakwestionował prawa Polskiego Związku Działkowców do prowadzenia rodzinnych ogrodów działkowych każe zastanowić się nad przyszłością ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Dotychczas Polski Związek Działkowców przez okres ponad 30 lat swojej działalności doprowadził nie tylko do ogromnego rozwoju ogrodów działkowych co pozwoliło na pełne zaspokojenie potrzeb społecznych, ale doprowadził także do wysokiego poziomu stanu zainwestowania ogrodów oraz znacznej modernizacji urządzeń i obiektów ogrodowych. Realizacji tych celów sprzyjały zakwestionowane przez Trybunał przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, potwierdzając tym samym jak wielką była pomyłka Trybunału, jak wielką krzywdę Trybunał wyrządził ogrodom, a przede wszystkim rodzinom działkowców i obecnej organizacji.

Sukcesy Polskiego Związku Działkowców były możliwe dzięki wielkiej sprawności organizacyjnej i ogromnego zaangażowania tysięcy społecznych działaczy Związku. Sukcesy Związku były również owocem zwarłości ale przede wszystkim jedności organizacyjnej, która doprowadziła do skutecznej obrony ogrodów przed nieuzasadnioną likwidacją.

Dzisiaj w okresie zagrożenia praw działkowców i ogrodów wywołanego Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego zachodzi jak nigdy dotąd konieczność zwarcia szeregów i doprowadzenia do powstania nowej ogólnopolskiej organizacji działkowców, która kontynuować będzie zadania związane z utrzymaniem i rozwojem ogrodów. Niezbędna będzie wysoka świadomość działaczy i działkowców, że tylko jedna silna organizacja zrzeszająca wszystkie rodzinne ogrody działkowe może skutecznie przeciwstawić się nasilającym się próbom likwidacji ogrodów i to nie tylko na cele publiczne, ale również na cele komercyjne. Przyszłość ogrodów działkowych zależy zatem w dużej mierze od nas samych ale także od dobrego prawa jakie będzie ustanowione w nowej ustawie i które będzie chronić ogrody.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu zwraca się w związku z tym do wszystkich działkowców i wszystkich członków obecnych organów Związku o udzielenie pełnego poparcia dla powstania nowej krajowej organizacji działkowców. Nowy Związek, który będzie wspierać ogrody działkowe współpracować będzie z wszystkimi samorządami terytorialnymi, z organami administracji państwowej i wszystkimi instytucjami i organizacjami służąc rodzinom działkowców i całemu społeczeństwu.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

**STANOWISKO**

Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze

z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Jako uczestnicy okręgowej konferencji PZD – członkowie Polskiego Związku Działkowców reprezentujący wszystkie rodzinne ogrody działkowe w okręgu zielonogórskim pragniemy zabrać głos w sprawie przyszłości i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Obliguje nas do tego niezwykle trudna i skomplikowana sytuacja, będąca skutkiem orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca br.

Zabieramy głos w tej sprawie, ponieważ nie możemy dopuścić, aby jednym, kontrowersyjnym orzeczeniem, zmarnowany został dorobek nas wszystkich - działkowców i naszej organizacji, która ma niezaprzeczalny wkład w rozwój społeczno-kulturalny i gospodarczy miast oraz w kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego. Dlatego uważamy, że w tym szczególnym okresie, okresie ogromnego zagrożenia nie powinniśmy się poddawać!

Zebrane dotąd doświadczenia pokazują, że nasza siła tkwi w jedności. Musimy pokazać, że tę siłę mamy, a integrują nas wspólne cele – obrona ogrodów działkowych i zachowanie ich dla przyszłych pokoleń.

Ciągle jesteśmy zjednoczeni w jednej organizacji, której sukcesy są oczywiste i znane – rozwój ogrodów działkowych, unowocześnianie infrastruktury ogrodowej, stworzenie warunków wypoczynku dla ludzi niezamożnych. Dziś nikt, kto rozumnie myśli, nie wyobraża sobie betonowych miast bez ogrodowej zieleni. Idea ogrodnictwa działkowego jest ciągle żywa, a fakt, że dziesiątki młodych ludzi ubiega się o działki mimo trudnej sytuacji potwierdza, że rodzinne ogrody działkowe nie przeżyły się i nadal jest na nie zapotrzebowanie.

Jesteśmy przekonani, że taka jest właśnie przyszłość ogrodnictwa działkowego – dalszy jego rozwój w symbiozie z miastami i dla dobra ludzi. Takie myśli zostały już zawarte w dokumentach II Kongresu PZD, z którymi się utożsamiamy, a ich aktualności nie odebrało nawet orzeczenie TK.

Jednak o przyszłości ogrodów zdecyduje również dobre prawo oraz to, czy będziemy razem, czy pozwolimy się rozbić.

Mamy wystarczająco dużo doświadczenia i determinacji, aby współuczestniczyć w tworzeniu nowego prawa – ustawy o ogrodach działkowych. Mamy też wystarczająco dużo doświadczenia, by wiedzieć, że potrzebna nam jest silna organizacja, która będzie zdolna do obrony naszych interesów i która nie tylko potrafi skutecznie obronić ogrody przed likwidacją, ale przyczyni się do ich rozwoju.

Zwracamy się więc do wszystkich działkowców okręgu zielonogórskiego, aby udzielili swego poparcia i czynnie włączyli się w tworzenie organizacji, która powstanie na bazie naszych dotychczasowych doświadczeń. Przekonał się już, że integracja środowiska działkowców, jedność ruchu ogrodnictwa działkowego oraz samodzielna i silna organizacja to najcenniejsze wartości, których musimy bronić.

Zwracamy się też o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. W pełni wykorzystajmy, Koleżanki i Koledzy, znaną maksymę: „Nic o nas – bez nas”. To będzie świadectwo naszej jedności i silna podstawa dla naszej przyszłości.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Uchwał  
/-/ Joanna Mikołajczyk

*Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.*

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Prezydenta RP,
- Marszałków Sejmu i Senatu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Przewodniczących wszystkich klubów parlamentarnych,
- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego,
- Parlamentarzystów Ziemi lubuskiej,
- Prezesa PZD.

## 2.4. STANOWISKA W SPRAWIE ATAKÓW MEDIÓW NA PZD I JEGO STRUKTURY

### OZ w Bydgoszczy

#### STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
w dniu 21.08.2012 r.

*w sprawie ataków mediów na tradycyjne funkcje rodzinnych ogrodów działkowych,  
na PZD i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

Tocząca się od prawie 20 lat wojna o ogrody działkowe, możliwość ich likwidowania, o ograniczenie praw działkowców przybierała różne formy agresji i napastliwości.

Skutecznie odpierane ataki powodowały, że przeciwko Związkowi, ogrodom i działkowcom wytaczano armaty coraz to większego kalibru.

Wygrywaliśmy bitwę po bitwie, ale wojna przeciwko ogrodom toczyła się i toczy się dalej.

Z chwilą zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do walki z ogrodami włączyły się najwyższe organy władzy państwowej.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego był efektem końcowym starannie przygotowanej przez wiele lat akcji rozprawienia się z ogrodami, Związkiem i miał na celu stworzenie możliwości pozyskania gruntów w wielkich aglomeracjach miejskich.

Zamówienie na tego rodzaju działania płynęły z różnych środowisk deweloperskich, biznesowych no i oczywiście politycznych.

Do walki tej włączono również Najwyższą Izbę Kontroli, której raport dotyczący ogrodów działkowych w konfrontacji z rzeczywistością nie wytrzymał próby krytyki, a Wiceprezes Izby Marek Zająkała w czasie posiedzenia Sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego przeprosił środowisko działkowców mówiąc „użyto określeń zbyt generalizujących, idących zbyt daleko i głęboko krzywdzących działkowców.”

Znamienne rolę stworzenia niekorzystnej aury wokół Związku, jego Prezesa, działaczy, ogrodów i działkowców odegrały media.

Media będąc na usługach określonych środowisk wzięły na siebie zadanie obrażenia wszystkich i wszystkiego co z funkcjonowaniem ogrodów było związane. Zadały sobie dużo trudu, aby ich materiały nie miały nic wspólnego z przekazywaniem prawdy obiektywnej lub chociażby próby dociekania do niej.

Większość artykułów ukazujących się na łamach prasy krajowej i lokalnej nie miała nic wspólnego z obiektyw-

izmem i rzetelnym materiałem dziennikarskim będącym w zgodzie z etyką dziennikarską.

W wielu przypadkach mieliśmy do czynienia ze świadomym, z góry założonym przekłamaniem faktów, po to tylko by wywołać sensację i zasiał niepokój.

Stosowany język i porównania to bełkot niemający nic wspólnego z poprawnością, troską o słowo i kulturę języka.

Te sensacyjne artykuły miały wyrzeć określony efekt i miały przygotować grunt pod przygotowany wyrok Trybunału Konstytucyjnego w dniu 11 lipca 2012 r.

Wiele z tych artykułów gloryfikowała ludzi, którzy będąc członkami PZD i funkcjonując w ogrodach złamali wiele przepisów zawartych w ustawie o rod, statucie PZD i regulaminie ROD, budując ponadnormatywne altany i zamieszkując w nich całorocznie.

Szkoda, że „brać dziennikarską” poza małymi wyjątkami nie pokusiła się aby pokazać jak ważne cele socjalne i społeczne realizuje Związek i ogrody, no ale to wymagałoby zdobycie wiedzy na temat funkcjonowania ogrodów.

Łatwiej jest śmiać się i drwić z hymnu, flagi i tradycji.

Tak uprawiane dziennikarstwo zależne od środowisk politycznych i obcego kapitału, tworzące atmosferę niechętną Polskiemu Związkowi Działkowców jest oczywistym przejawem włączenia się wielu Redakcji do podjęcia dzieła zniszczenia jedności w środowisku polskich działkowców, poprzez kłamliwą pogardę.

Chodzi też o zdyskredytowanie pozycji Związku i jego Prezesa, społecznie pracującej licznej rzeszy działaczy, skutecznie realizujących koncepcję społeczeństwa obywatelskiego poprzez organizowanie warunków do funkcjonowania społeczności ogrodowych.

Szkoda, że w tej całej nagonce na Polski Związek Działkowców nie dostrzeżono faktu, że od blisko 200 lat w Europie i 120 lat w Polsce ogrody działkowe służą społeczeństwom lokalnym zwłaszcza ich uboższymi członkom.

Każdy, kto zna specyfikację życia ogrodu dostrzega pozytywny wpływ korzystania z działki na umocnienie więzi rodzinnych, zapobieganiu poczucia wyobcowania społecznego i budowania więzi międzyludzkich.

Przewodniczący Konferencji

/-/

Sekretarz Konferencji

/-/

## OZ w Częstochowie

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie ataków medialnych na działkowców, ogrody i Związek*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Częstochowie są oburzeni negatywną kampanią prowadzoną przez różne media – prasę, radio i telewizję mającą na celu zdyskredytowanie dobrze funkcjonującej społecznej organizacji zrzeszającej polskich działkowców.

Dla wielu dziennikarzy piszących na zapotrzebowanie i zlecenie przeciwników ogrodnictwa działkowego nie ma nic cennego. Drwiny dotyczyły nawet hymnu czy flag związkowych, co dla wielu osób ma szczególny wymiar. Jednak w tym wypadku najważniejszą sprawą jest nakład i osiągnięcie własnych korzyści. Przedstawienie ogrodów działkowych i Związku społeczeństwu w sposób nierzetel-

ny, nieprawdziwy naruszając przy tym dobra osobiste mają wytworzyć i ugruntować fałszywy obraz tego społecznego ruchu, jako organizacji niepotrzebnej dla lokalnej społeczności. Szczególnie przykre są ataki na Prezesa Związku.

Jesteśmy przekonani, że kierowane przez jednostki organizacyjne Związku wyjaśnienia, choć w części zostaną dostrzeżone przez Redaktorów Naczelnych mediów, które dla osiągnięcia własnych korzyści umożliwili swoim dziennikarzom na przekazanie społeczeństwu niesprawdzonych i zweryfikowanych informacji. Wymaga tego po prostu rzetelne dziennikarstwo.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ Gdańsk

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie medialnych ataków na Związek i statutowe struktury*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku wyrażają jednomyślny sprzeciw wobec ataków niektórych mediów, które swymi nieobiektywnymi informacjami kierowanymi do opinii publicznej podważają rolę istnienia naszych ogrodów w wysoko zurbanizowanych miastach i szydzących z działkowców i ich statutowych organów.

W niektórych mediach tuż po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego pojawiły się publikacje ośmieszające działkowców, drwiące z krajowych organów statutowych wraz z podważaniem autorytetu Prezesa Związku.

Kpienie z symboli Polskiego Związku Działkowców, a zwłaszcza hymnu jest przejawem arogancji i ignorancji, brakiem elementarnej znajomości historii, wszak tekst i muzyka pochodzi z 1936 roku i w żaden sposób nie można ich określać mianem „reliktu poprzedniej epoki”.

Autorzy tych publikacji, często naruszając dobra osobi-

ste atakowanych działaczy związkowych zapomnieli najwidoczniej, co to jest etyka dziennikarska i jakie obowiązki nakłada Prawo Prasowe.

Zapomnieli, że obowiązkiem każdego dziennikarza jest kierowanie do opinii publicznej informacji prawdziwych, sprawdzonych informacji a niewydumanych.

Stwierdzamy, że pokazywanie w niektórych mediach nieprawdziwego obrazu naszej społecznej, pozarządowej organizacji wyrządza ogrodom, działkowcom i członkom Polskiego Związku Działkowców ogromną krzywdę.

Pomijanie całkowitym milczeniem faktu, że utrata przez Polski Związek Działkowców praw określonych w ustawie o ROD oznacza utratę praw przez jego członków jest jawną manipulacją.

A kreowanie osób pozbawionych członkostwa w Związku za łamanie prawa jest niedopuszczalnym nadużyciem.

Uczestnicy Konferencji stwierdzają, że niektóre media, zwłaszcza te z udziałem zagranicznego kapitału winny zaprzestać wprowadzania opinii publicznej w błąd poprzez

publikowanie nierzetelnych informacji, niemających żadnego odniesienia do rzeczywistości, których jedynym ce-

lem jest podważenie roli i znaczenia ogrodnictwa działkowego realizowanego przez Polski Związek Działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

## OZ w Gorzowie Wlkp.

### STANOWISKO

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie ataków na tradycje, funkcje rod, i struktury PZD*

Od początku przemian ustrojowych w RP w wielu mediach ogólnopolskich i lokalnych zaczęły się ataki na działkowców, ogrody i Polski Związek Działkowców. Ataki te wyjątkowo nasiliły się w 2012 r. Zjawisko to związane jest ze skierowaniem przez I Prezesa SN ustawy o ROD do ustalenia przez Trybunał Konstytucyjny konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i wyznaczeniem na czerwiec br. terminu rozprawy.

Forma i treść szczególnie artykułów prasowych dotyczących działalności PZD były na ogół perfidne, nie miały oparcia w rzeczywistości. Autorzy tych artykułów sięgali bo brukowe metody w celu zdyskredytowania Związku, skłócenia działkowców ze społeczeństwem. Częstym argumentem było to, że ogrody są reliktem komunizmu lub postkomunistyczną spuścizną. Podawane też fałszywe informacje na temat struktury organizacyjnej Rodzinnych Ogrodów Działkowych i PZD, o braku demokracji w sposobie ich działania.

Niewybredne były też ataki na reprezentantów Związku, a szczególnie na Prezesa KR PZD Eugeniusza Kondraczkiego. Wyimaginowane informacje i opinie niemające nic wspólnego z prawdą krążą do tej pory po kraju. Informacje te powtarzają również dziennikarze starający się być obiektywnymi w swych opiniach. Te nieprzychylne dla działkowców artykuły powstały na zlecenie grup zaintere-

sowanych likwidacją ogrodów.

Wartość gruntów na których położone są ogrody jest bezpośrednią przyczyną zainteresowania majątkiem działkowców. Zakusy na majątek członków PZD były realizowane rozmyślnie poczynając od agresywnych i obraźliwych artykułów na orzeczeniu TK kończąc.

Nie wątpimy, że zdecydowana większość dziennikarzy to ludzie uczciwi i prawi, dlatego apelujemy do przedstawicieli wszystkich mediów, a prasy szczególnie, aby w przyszłości opisując działkowców, ogrody i Związek nie opierali się na wiedzy przekazywanej przez naszych wrogów.

Chcemy wierzyć, że artykuły o nas będą rzetelne i obiektywne. Nie boimy się krytyki i przyjmujemy ją z pokorą, jednak powinna ona być oparta na faktach, a nie pomówieniach. Jeżeli temat ruchu ogrodowego was w dalszym ciągu interesuje zapraszamy do naszych ogrodów. Odpowiemy na każde zadane pytanie, nawet najbardziej niewygodne. Udostępnimy niezbędne materiały, które was zainteresują. Apelujemy też do tych dziennikarzy, którzy mimo wszystko uważają, że ogrody w Polsce nie powinny istnieć, żeby zgodnie z prawem prasowym i etyką dziennikarską wysłuchali strony przeciwnej, a opinie przez nas wyrażane przytaczali bez zmian i podtekstów.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.

**STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu

z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie ataków mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych,  
Polski Związek Działkowców i jego struktury*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu obradująca w dniu 21 sierpnia 2012 r. wyraża głębokie oburzenie na ataki mediów na tradycje, funkcjonowanie ogrodów działkowych, Polski Związek Działkowców i jego struktury oraz Prezesa Związku.

Ataki na rodzinne ogrody działkowe i Związek to bezprecedensowa walka mediów z działkowcami i ogrodnictwem działkowym.

Media są wykorzystywane przez środowiska developerskie, pośredników nieruchomości i kancelarie prawne zajmujące się roszczeniami do gruntów. Nie kryją swojego zadowolenia, że już niebawem będą dysponować gruntami użytkowymi przez działkowców. Rzekoma przychylność mediów do działkowców i tłumaczenie, że atakują tylko Związek, w praktyce stanowi dużą krzywdę, jaką wyrządzają całemu ogrodnictwu działkowemu i sa-

mym działkowcom.

Związek zawsze stał na straży praw działkowców. Na krzywdzie milionów rodzin działkowych skorzystają wąskie grupy rzeczywistych beneficjentów orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.

Ataki w mediach są wymierzone w ogrody działkowe i działkowców i służą wyłącznie przeciwnikom ogrodnictwa i wąskim grupom społecznym chcącym dobrać się do gruntów uprawianych przez działkowców.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu zwraca się do mediów o zaprzestanie ataków na Polski Związek Działkowców i jego struktury, Prezesa Związku oraz do zmiany nastawienia do ogrodów działkowych, o sprawiedliwe i bezstronne informowanie społeczeństwa o rzeczywistej sytuacji ogrodów działkowych i tradycji działkowej.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

**OZ w Koszalinie**

**STANOWISKO**

Uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie

*w sprawie ataków medialnych na PZD*

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesa zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych wyrażamy nasze zażenowanie i oburzenie kreowanym wizerunkiem Polskiego Związku Działkowców, Rodzinnych Ogrodów Działkowych, Krajowej Rady PZD i Prezesa Związku w mediach.

W szeregu poczytnych dzienników i tygodników oraz popularnych stacjach TV ukazywany jest obraz Polskiego Związku Działkowców jego organów i władz w sposób dalece odbiegający od rzeczywistości. Autorzy wielu tekstów formułują w nich wiele kłamliwych, niezgodnych z rzeczywistością informacji, które dotyczą w zasadzie wszelkich aspektów funkcjonowania Związku.

Niezorientowany odbiorca może wyrobić sobie na podstawie tych opracowań absolutnie nieprawdziwy obraz

Związku. Szczególną odrazą napawa nas fakt drwienia autorów niektórych publikacji z wielomilionowej rzeszy działkowców, Prezesa Związku, naszej flagi i hymnu. Jednocześnie na bohaterów kreuje się osoby, które w swoich działaniach nie przestrzegały statutu PZD i przede wszystkim prawa powszechnie obowiązującego. Takemu przedstawianiu naszej organizacji zdecydowanie się przeciwstawiamy. Pozwalamy sobie przypomnieć, że obowiązkiem dziennikarskim jest obiektywizm, staranność i rzetelność przy zbieraniu i wykorzystywaniu materiałów prasowych, szczególnie zaś sprawdzanie zgodności z prawdą uzyskanych wiadomości.

Tego jako członkowie Polskiego Związku Działkowców, legalnej polskiej organizacji społecznej, domagamy się od środowiska dziennikarskiego.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej w Legnicy  
w dniu 22 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie ataków mediów na organizację*

Nie możemy pozostać biernymi na opinie wyrażone przede wszystkim w artykułach prasowych, których autorzy z „pasją, euforią” oskarżali Polski Związek Działkowców, nie szczędząc działkowców, ogrody działkowe oraz Prezesa Polskiego Związku Działkowców. Z uporem maniaki powtarzali, że PZD to ruch rodem z PRL-u, że za-właszczył gruntami, że monopol rządzi ogrodami, że działkowcy to poddani, którzy nie mają prawa głosu i decydowania o swoim ogrodzie. Przykładów można mnożyć, lecz nie o to chodzi. Istotą treści artykułów było i jest nadal zdyskredytowanie Związku i działających w nim dla dobra ruchu i na jego rzecz społeczników nazywając ich „mafią”. Na podstawie wyssanych z palca informacji usiłowano omamić działkowców nieprawdziwymi „wiadomościami” uzyskanymi od pseudo działaczy, bardzo krzywdzące środowisko działkowców. Dziennikarze prowadzili sąd nad PZD nie posiadając i nie starając się zdobyć elementarną wiedzę na temat funkcjonowania struktur organizacji. W naszej ocenie przyjęli zasadę, że tandeta pisarska wywoła odpowiedni efekt. Każdy z czytelników gazet, jak Gazeta Wyborcza, Polityka, Rzeczpospolita, Neesweek, Gazeta Prawna potwierdzają, że triumfowały one z nienawiścią, sarkazmem, obłudą, fałszem i podłością. Naruszono godność osobistą, atakowano rodzinę Prezesa Polskiego Związku Działkowców, co z oczywistych względów wywołało reakcję nie tylko członków Związku, którzy wystosowywali listy i stanowiska wyrażając swoje oburzenie. Z całą mocą należy stwierdzić, że wiele sformułowań świadczy o niskim poziomie pracy dziennikarskiej i nic to nie ma wspólnego z etykietą tego zawodu. Dziennikarze stosowali zasadę „uderz w stół a noży-

ce się odezwą”. Nic nie usprawiedliwia autorów tekstów, że ich artykuły były pisane na zamówienie polityczne skazując organizację na ośmieszenie i utratę autorytetu. Cel był jeden rozwiązać Polski Związek Działkowców a działkowcy nie odrodzą się pozostając bez opieki prawnej i jest „pozamiatane” po ogrodach działkowych. We wszystkich publikacjach ujawniono „prawdę” ogrody podporządkowane gminom, czasowy ich charakter, czyli niepewność ich jutra. Nikt z autorów tekstów „Ameryki nie odkrył”, bo od dawna znana była intencja, a mianowicie: opodatkowanie działkowców, pozyskanie gruntów na cele komercyjne, bo kryzys w gospodarce uderza w polityczne enklawy. Nie jest przesadą, że dziennikarze również telewizyjni oraz radiowi przyczynili się do marginalizacji PZD a tym samym do pozbawienia podmiotowości całego środowiska działkowego. „Gratulujemy im samopoczucia” ale utęsknieniem czekamy na wyrok, jaki wyda społeczeństwo za utratę praw do odszkodowania za majątek, za wizerunek naszych ogrodów, kiedy działkowcy będą porzucać działki z uwagi na sytuację materialną i rodzinną. Miejmy nadzieję i wierzymy, że adversarze – dziennikarze nie będą konsultantami w tworzeniu nowej obywatelskiej ustawy o ogrodach działkowych. Zamknijmy przed nimi drzwi, kiedy będą trwały prace nad projektem, zabraknie im informacji w formie wywodów na temat ogrodów działkowych.

Podsumowując, warto zacytować powiedzenie: „Psy szczekają, karawana dalej jedzie”. Dlatego dajmy kolejne świadectwo wspólnej troski o działki, bo dziś czeka nas ogromny wysiłek, w związku z budową nowej przyszłości, wierząc, że cel zostanie osiągnięty.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

## OZ w Lublinie

### STANOWISKO

Uczestników Konferencji Okręgu Lubelskiego Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie kreowanego przez media negatywnego wizerunku społecznego ruchu działkowego w Polsce*

Polski Związek Działkowców oraz ogrodnictwo działkowe w Polsce stały się w ostatnim czasie tematem chętnie podejmowanym przez media, a zwłaszcza przez prasę. I nie byłoby w tym nic dziwnego, ponieważ ruch ogrodnictwa działkowego o tak bogatej i długoletniej tradycji

powinien być społeczeństwu polskiemu przybliżany i popularyzowany, gdyby nie fakt, że to zainteresowanie mediów objawiło się w okresie przed i po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Ta sytuacja ewidentnie świadczy o tym, że nie chodziło o przekazanie czytelniko-

wi rzetelnych informacji o funkcjonowaniu rodzinnych ogrodów oraz Polskiego Związku Działkowców i jego organów, tylko o ujęcie tematu w kategorii sensacji.

I w taki właśnie sposób większość artykułów zamieszczanych w prasie kreowały negatywny obraz ogólnopolskiego samorządu przekazując opinii publicznej nieprawdziwe i fałszywe informacje na temat tradycji ogrodów działkowych i pracy Związku.

W sposób szczególny została poddana krytyce przez media osoba Prezesa Związku – Pana Eugeniusza Kondrackiego.

Tytuły takich m.in. artykułów jak: „Król działek”, „U Pana Boga w ogródku” oraz „Związek Działkowców ma ludzi ze stali, czyli Zielona Rzeczpospolita za nasze pieniądze” jednoznacznie sugerowały odbiorcy negatywne nastawienie do Związku, a szczególnie jego Prezesa, jak i samych działkowców. Natomiast treść tych artykułów była tendencyjna, nieobiektywna i obrażała miliony polskich obywateli, którzy wieloletnią pracą kilku pokoleń stworzyli tak dobrze funkcjonujący system i prawo.

Uczestnicy Konferencji są zaniepokojeni i zdziwieni, z jaką arogancją autorzy tych publikacji odnosili się do tematyki ogrodnictwa działkowego.

W medialnej kampanii przeciwko Związkowi i jego or-

ganom wzięła udział większość wydawałoby się poważnych dzienników o zasięgu ogólnopolskim m.in. „Gazeta Wyborcza”, „Dziennik – Gazeta Prawna”, „Rzeczpospolita” i „Przegląd”.

Szczególnie w akcje prowadzone przeciwko ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych i Polskiemu Związkowi Działkowców wpisały się takie dzienniki jak „Newsweek” i „Polityka”, publikując nierzetelne informacje, a przedstawiony w nich obraz Związku i polskiego działkowca niewiele miał wspólnego z prawdą.

Środowiska czyhające na tereny ogrodów działkowych uaktywniły media, które atakując działkowców i Związek zapomniały, że za nimi kryją się miliony uczciwych ludzi i to im właśnie wyrządziły największe szkody.

Ogrodnictwo działkowe w Polsce dotyczy dużej grupy społeczeństwa i tematy z nim związane w chwili obecnej w kontekście wyroku Trybunału Konstytucyjnego należą do trudnych i skomplikowanych oraz wymagają poważnego potraktowania.

Dlatego też przedstawiciele lubelskich działkowców biorący udział w konferencji będą zdecydowanie protestować przeciwko zniekształcaniu prawdy o Polskim Związku Działkowców jak i całym ogrodnictwie działkowym.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Halina Gaj-Godyńska

Prezes OZ PZD w Lublinie  
/-/ Stanisław Chodak

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Łodzi**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie ataków mediów na Polski Związek Działkowców*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD wyrażają stanowczy sprzeciw wobec pojawiających się w środkach masowego przekazu ataków na naszą organizację, jej kierownictwo, struktury i cele działalności.

Ubolewamy, że przedstawiciele niektórych mediów z zajądłością niemającą nic wspólnego z obiektywizmem i etyką dziennikarską, atakują Związek. Niestety, ale poziom wielu programów czy publikacji odbiega od wszelkich standardów. Kampania oszczerstw i przedstawiania PZD jako przestarzałej i nie przystającej do dzisiejszej rzeczywistości organizacji trwa w prawdzie nie od dziś lecz obecne jej nasilenie odbieramy jako szczególnie wyrachowane manipulowanie opinią publiczną.

Budowanie wizerunku Związku, jego władz i działaczy, jako balastu zbędnego dla społeczeństwa i co ważne przede wszystkim dla samych działkowców, to przecież

nic innego jak szukanie poparcia dla tez zawartych w wyroku TK. Tego typu „twórczość” dziennikarska nie pozwala wierzyć w niezależność i samodzielność mediów. Jak na dłoni widać, że niektóre tytuły prasowe czy stacje telewizyjne obrały sobie za cel zbudowanie swego rodzaju atmosfery, która ma pomóc przekonać obywateli, że Trybunał swoim rozstrzygnięciem wspaniałomyślnie „uwolnił” ich od skostniałych organizacyjnych struktur i wszelkiego przymusu, wobec czego przyszłość działkowców rysuje się w jasnych barwach.

Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego ogrody stały się przedmiotem zainteresowania ekspertów do spraw nieruchomości, kancelarii prawnych, przedstawicieli deweloperów. Ludzie ci widzą funkcjonowanie działek w oparciu o proste rynkowe reguły – kto ma pieniądze ten decyduje. Ekologiczna i socjalna rola działek jest zupełnie przez

nich pomijana, a zaangażowanie społecznych działaczy wyszydzane i piętnowane, jako wygodny sposób na życie.

Czytając takie doniesienia prasowe nie sposób oprzeć się wrażeniu, że media starają się zwyczajnie przypodobać lansowanej przez określone kręgi polityczne koncepcji likwidacji PZD.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego najwyraźniej nie dostarczył niektórym dziennikarzom wystarczającej satysfakcji i obecnie obrali oni taktykę unicestwienia Związku za wszelką cenę. W swoich działaniach nie wahają się przed posługiwaniem się fałszem i atakowaniem wartości, które łączą ponad milion polskich rodzin.

Z całą stanowczością protestujemy przeciwko takim metodom, które obrażają obywateli, a dziennikarskie rzemiosło cofają do epoki totalitarnego wypaczania rzeczywistości.

Oszczerstwa i zarzuty kierowane pod adresem Polskiego Związku Działkowców utwierdzają nas w przekonaniu, że w dalszym ciągu dąży się do rozbicia naszego środowiska, po to by działkowcy pozbawieni prawnej i organizacyjnej pomocy Związku nie mogli obronić się przed przejmowaniem terenów ogrodów na cele komercyjne.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

Łódź, 18 sierpnia 2012 r.

## OZ Małopolski

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataków mediów na tradycję i funkcje rodzinnych ogrodów działkowych oraz struktury PZD*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie, zaniepokojeni tendencyjnymi, nieobiektywnymi artykułami, podważającymi sens istnienia ogrodów działkowych w miastach, wyszydzających działkowców, wyrażają swoje oburzenie.

Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w mediach ukazały się liczne artykuły, ośmieszające działkowców, struktury ogrodowe i Związki, symbole: hymn, sztandary oraz podważające autorytet Prezesa Polskiego Związku

Działkowców Eugeniusza Kondrackiego. Świadczy to jednoznacznie o stronniczości dziennikarzy, którzy przekazują do opinii publicznej nieprawdziwe, nierzetelne informacje naruszające dobra osobiste. Działkowcy uważają, że ukazywanie nieprawdziwego obrazu jest manipulacją wyrządzającą krzywdę ogrodom działkowym i ich członkom oraz organizacji. Liczymy na poszanowanie godności człowieka oraz zachowanie obiektywizmu w przekazywaniu informacji.

Prezes  
/-/ Halina Kmieciak

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Kraków, 4 sierpnia 2012 r.

## OZ Mazowiecki

### STANOWISKO

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie ataków mediów na tradycję, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na Polski Związek Działkowców i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

Delegaci mazowieckich ogrodów działkowych, uczestniczący w dzisiejszej konferencji, nie mogą przejść obo-

jętnie wobec faktu włączenia się mediów w walkę z ogrodami i ich potrzebą istnienia.

W okresie poprzedzającym rozpatrzenie przez Trybunał Konstytucyjny wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z lutego 2010 roku, w sprawie stwierdzenia niezgodności z Konstytucją RP części przepisów ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych i bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku przez Trybunał Konstytucyjny, media, a szczególnie prasa, rozpętały niebotowaną w historii polskiego ogrodnictwa działkowego kampanię z użyciem dezinformacji, kłamstw i dyskredytacji ludzi i instytucji ruchu działkowego, z sięganiem do oszczerstw i pospolitych plotek. Obiektem niewybrednych ataków, źle skrywanych pod płaszczykiem „obiektywizmu i uczciwości dziennikarskiej”, stały się idea ruchu ogrodnictwa działkowego, Polski Związek Działkowców, jego struktury, a szczególnie Krajowa Rada i Prezes Związku. Nie oszczędzono nawet hymnu i symboli Związku. Fałszywie prezentowano stosowane w naszej działalności statutowej rozwiązania i normy prawne.

W tabloidach, dziennikach centralnych i lokalnych oraz popularnych opiniotwórczych tygodnikach, przewalała się fala w większości bezpardonowych, prześmiewczych w swej istocie i treści audycji i artykułów, których autorzy łamiąc właściwe normy prawa prasowego przedstawiali wykoślawiony obraz polskiego ogrodnictwa działkowego, szkodliwość jego istnienia dla rozwoju miast, budownictwa domów i szlaków komunikacyjnych. Polski Związek Działkowców i jego struktury przedstawiono jako instytucje wsteczne, jako hamulcowe szybkiego rozwoju naszego kraju, a w konsekwencji za zbędny balast opóźniający naszą pogoń za nowoczesną Europą i światem.

W imię dążenia do wyznaczonych tez i celów nasze wypowiedzi były nadinterpretowane i deprecjonowane.

Z oburzeniem i głębokim niesmakiem stwierdzamy, że jak na ironię autorytetami dla stronnich dziennikarzy stali się wrogowie Związku i jego Prezesa. Byli członkowie Związku, niejednokrotnie funkcyjni różnych szczebli usunięci z organizacji za bezprawne i nieetyczne zachowania i działania dzisiaj urastają do rangi ekspertów i autorytetów moralnych. Ich legitymacji do występowania z ostrymi, niejednokrotnie kłamliwymi informacjami i ocenami, do prezentowania poglądów przed kamerami TV czy wreszcie przed Trybunałem Konstytucyjnym nikt nie weryfikował, wystarczyło ich oświadczenie, że reprezentują tysiące niezadowolonych, i są znani jako przeciw-

nicy ustawy, Polskiego Związku Działkowców, a osobliwie Prezesa Związku. To był certyfikat ich wiarygodności. Wstyd nam za takich dziennikarzy, żal nam ich pseudo-dziennikarskich osiągnięć i sukcesów.

W okresie gdy ujawniane są i nagłaśniane przez media afery podsłuchowo-korupcyjne, panoszy się kolesiostwo i nepotyzm partyjny i urzędniczo-rodziny w strukturach administracji rządowej i samorządowej, usilnie choć z miernym skutkiem, starano się za wszelką cenę przypisać podobne cechy i zachowania ludziom związanym z kierowaniem Związkiem, a zwłaszcza jego Prezesowi.

Gdy przedmiotem zainteresowania opinii publicznej i dziennikarzy staje się np. samochód służbowy Krajowej Rady pochodzący z połowy lat poprzedniego dziesięciolecia. Samochód wykorzystywany w sposób wszechstronny dla potrzeb kierownictwa i pracowników biura KR PZD, także jako samochód transportowo-dostawczy. Nie chodzi przecież o prawdę, ale o stworzenie atmosfery sensacji i napięcia.

Podważa się uprawnienia do wieloletniego sprawowania funkcji Prezesa Związku przez Eugeniusza Kondrackiego, człowieka który przez lata poddawał się wszystkim procedurom weryfikacji związkowej podczas kolejnych Zjazdów. Ma to miejsce w sytuacji, gdy chlebodawca autora artykułu, również od szeregu lat, kieruje Redakcją nieprzerwanie i nikt nie widzi w tym problemu.

Delegaci uczestniczący w Mazowieckiej Konferencji Okręgowej PZD stwierdzają, że prowadzona przez media negatywna kampania jest nieuczciwa i nastawiona na sensację. Wykorzystywanie pojedynczych przypadków do deprecjonowania naszej organizacji i jej tradycji jest nie do zaakceptowania. Jednocześnie z ogromną satysfakcją odnotowujemy artykuły życzliwe w treści i wymowie Polskiemu Związkowi Działkowców, jako organizacji krzewiącej umiejętnie zachowania proekologiczne i prospołeczne, kreujące ruch ogrodnictwa działkowego i ogrody działkowe jako potrzebne społeczeństwu.

To buduje przekonanie, że jesteśmy potrzebni i nasza działalność służy i powinna służyć w przyszłości nam, mieszkańcom naszych miejscowości. Taka ocena ogrodów i ich roli jest niezmiernie pomocna w czasie, gdy po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego wszyscy musimy znaleźć siłę i niezbędną mądrość do wypracowania modelu funkcjonowania wymuszonego jego rozstrzygnięciami.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz konferencji  
/-/

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
odbytej w dniu 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataku mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych na PZD  
i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

Konferencja Okręgowa PZD w Opolu zapoznała się z całością publikacji mediów na tematy wskazane wyżej związane z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11.07.2012 r., uchylającego jako niezgodne z Konstytucją RP 24 zapisy ustawy z dnia 08 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych publikowane przed i po zapadnięciu wyroku TK.

Media różnie ustosunkowywały się do tematyki procedowanej przez Trybunał Konstytucyjny. Wiele artykułów prasowych poparło Polski Związek Działkowców i jego członków. Autorzy tych publikacji rozumieli istotę poruszanych problemów i dokonywali obiektywnych ocen. Rozumieli oni obawy członków PZD o swoją przyszłość. Współczuli członkom PZD, wyrażali swoją solidarność z nimi oraz żywili nadzieję, że organy państwa nie pozwolą ich skrzywdzić zwłaszcza w sprawie zapewnienia prawa do własności naniesień i prawa do godnych odszkodowań w przypadku likwidacji działek. Czujemy się zobowiązani za wszystkie takie głosy i wypowiedzi serdecznie podziękować. Głosy te są dla nas bezcennym wsparciem i podnoszą nas na duchu, zachęcają do dalszej walki w obronie naszych praw i struktur Związku.

Działkowcy w dużej części są ludźmi w podeszłym wieku, często schorowanymi o niskich dochodach. Od ponad 20 lat trwają ataki na Związek i jego struktury. Działkowcy niczym nie zasłużyli sobie na to, aby nadal pozostawać w stanie trwogi i niepewności o swój los.

Bolą nas i jednocześnie bulwersują głosy byłych członków PZD, którzy byli naszymi kolegami. Dzisiaj część z nich po założeniu kanapowych stowarzyszeń opluwa nasz Związek i jego struktury. Odpowiedź na pytanie dlaczego tak się dzieje jest zgoła prosta i oczywista. Ludziom tym przyświecają inne cele niż pozostałej masie działkowców.

Gdy nie wiadomo o co chodzi to wiadomo, że chodzi o pieniądze i władzę. Takie cele są obce prawdziwym

działkowcom albowiem nie takie są ideały ruchu związkowego.

Osobno należy odnieść się do artykułów Gazety Wyborczej „U Pana Boga w ogródku” z 21-22 lipca 2012 r. i NewswEEK Nr 28 z 9-15 lipca 2012 r. w tytule „Ogródki ze stali”. W artykułach używa się m.in. takich określeń jak:

- powiewają sztandary z motyką i szpadlem,
- będzie wojna,
- żaden polityk nie odważył się zadrzeć z ludźmi z altanek,
- Grażynka prowadzi nas do walki,
- bo oni są g.... warci,
- nikt ich nie dostanie (działek).

Taki tekst to nic innego jak podjudzanie do walki, przelew krwi, nieposłuszeństwa wobec władzy. Wskazane treści wyczerpują znamiona przestępstw ściganych karnie. Działkowcy nie pójdą na żadną wojnę, chcą oni spokoju, stabilizacji i bezpieczeństwa. Publikacją taką zamierza się obrazić działkowców, poniżyć, ośmieszyć i upokorzyć.

Czym sobie na to zasłużyliśmy? Wtórzy tym obelgom artykuł Gazety Wyborczej gdzie opluwa się członków PZD, jego struktury i personalnie Prezesa Krajowej Rady. Ataki na struktury naszego Związku wybrane w demokratycznych wyborach obrażają szeregowych członków Związku, a więc są wymierzone w nich. Nikt nie godzi się być obrażanym zwłaszcza gdy nie daje ku temu żadnego powodu.

Zaproponowana w omawianych publikacjach retoryka polegająca na obrażaniu ludzi jest nie do przyjęcia. Działkowcy byli i są otwarci na polemikę, ale konstruktywną, rzeczową opartą na argumentach. Innej konwencji nie przyjmujemy. Ufamy, że struktury demokratyczne naszego kraju są na tyle mocne, że na takiej właśnie i tylko takiej drodze rozwiązywane będą sprawy działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

Opole, 14 sierpień 2012 r.

## STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
w dniu 10 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie ataków mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych,  
na PZD i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

My uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile wyrażamy głęboki sprzeciw przeciwko atakom niektórych mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na PZD i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku.

Od blisko 200 lat w Europie i 120 lat w Polsce ogrody działkowe służą społeczeństwu, a zwłaszcza jego uboższym członkom. Każdy, kto zna specyfikę życia ogrodów, dostrzega pozytywny wpływ korzystania z działki na umacnianie więzi rodzinnych, zapobieganie poczuciu wyobcowania społecznego i budowania solidarności międzyludzkiej. Przynależność organizacyjna do PZD określona jest m.in. przez flagę i hymn, które integrują działkowców, są wyrazem dumy i radości z przynależności do organizacji i nie powinny być w przedmiocie krytyki ze strony mediów, zwłaszcza tych z udziałem kapitału zagranicznego. Hymn integrujący społeczność działkowców „Zielona Rzeczpospolita” to tekst i muzyka z 1936 roku i nie powinien być w żaden sposób utożsamiany, jako „relikt poprzedniej epoki”. Dla działkowców jest dumą. Kpi-na z hymnu jest niedopuszczalnym przejawem arogancji i ignorancji, ewidentnym brakiem kultury i szacunku dla działkowców. Kto kpi z hymnu, sam wystawia sobie „dwójkę” z historii.

Polski Związek Działkowców to ogólnopolska, samodzielna i samorządna organizacja społeczna, której wszystkie struktury zawsze są wybierane demokratycznie. Przynależność do Związku jest dobrowolna i nikt nigdy nikogo nie zmuszał do wstępowania w nasze szeregi. Rodzinne ogrody działkowe są terenami zielonymi wykorzystywanymi do celów rekreacyjnych, wypoczynkowych i socjalnych. Przywracają one społeczności i przyrodzie tereny zdegradowane, wpływają na kształtowanie zdrowe-

go otoczenia człowieka, podnoszą standardy ekologiczne w miastach, wypełniając zarazem rozległe funkcje w zakresie ładu przestrzennego oraz kształtowania i ochrony środowiska.

Rodzinne Ogrody Działkowe, jako samorząd społeczności ogrodowej, doskonale wpisują się w model społeczeństwa obywatelskiego biorąc odpowiedzialność za swoje wspólne sprawy. Działkowcy, działając poprzez swoją organizację wnoszą nieoceniony wkład w proces budowy społeczeństwa obywatelskiego. Przedstawianie zaś przez media wyroku Trybunału Konstytucyjnego jako „zbawienie dla gnębionych przez PZD działkowców” jest wysoce kłamliwy i nierzetelny. Polski Związek Działkowców i jego struktury to przecież zrzeszeni w nim działkowcy. Utrata przez PZD praw określonych w ustawie o rodzinnych ogrodach oznacza utratę praw i przywilejów przez jego członków – samych działkowców – o czym media dyskretnie milczą, choć zgodnie z Prawem Prasowym zobowiązane są do przekazywania rzetelnych i prawdziwych informacji. Przeciwnie, w artykułach zamieszczonych przez niektóre media kreowane są osoby, które nie przestrzegają obowiązującego prawa i dotychczasowego sposobu zarządzania w PZD. Być może niektórym dziennikarzom należałoby przypomnieć, co to jest etyka dziennikarska.

Uczestnicy konferencji zwracają się z apelem do mediów, a zwłaszcza Gazety Wyborczej, „Polityki” i „Newsweek Polska” o niewprowadzanie opinii publicznej w błąd poprzez przekazywanie nieprawdziwych informacji o ogrodach działkowych, zaprzestanie obrażania działkowców, podważania roli i znaczenia dla ruchu działkowego PZD i jego demokratycznie wybranych organów.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pińskiej.

9. Europosłowie Wielkopolski.  
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
*w sprawie ataków mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych,  
Polski Związek Działkowców, jego struktury,  
Krajową Radę i Prezesa PZD*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie wyrażają głębokie oburzenie z powodu prowadzonej przez niektóre media negatywnej kampanii, szkalującej i ośmieszającej działkowców, ogrody działkowe, Polski Związek Działkowców i Prezesa PZD.

Na przestrzeni ostatnich kilku miesięcy w mediach lokalnych i ogólnopolskich poruszane były sprawy związane z ogrodnictwem działkowym. Niemal wszystkie ogólnopolskie gazety i periodyki za swoisty punkt honoru wzięły sobie zamieszczenie chociażby jednego artykułu dotyczącego działek i działkowców. Ogólnopolska telewizja, radio i internet również nie pozostawały w tyle. Z przykrością jednak zauważamy, że nie o taką „reklamę” medialną nam chodziło. Wiele osób, których nazwanie dziennikarzami uwłaczałoby godności tego zawodu, działając na oczywiste zlecenie naszych przeciwników, całkowicie bezkarnie drwiło z hymnu i flagi PZD, ukazywało

ogrody jako skupiska byle jak skleconych i zaniedbanych bud, ośmieszało działaczy związkowych z Prezesem PZD na czele. Jednoznacznie stronnice artykuły, przekazujące opinii społecznej nieprawdziwe, nierzetelne i naruszające dobra osobiste informacje, odbieramy jako celowe działania, mające wytworzyć i ugruntować fałszywy obraz ruchu ogrodnictwa działkowego. Taka tendencja ma również utwierdzić społeczeństwo w przekonaniu, iż wyrok Trybunału Konstytucyjnego był słuszny i usunął przeszkodę na drodze intensywnego rozwoju miast oraz infrastruktury komunikacyjnej kraju.

Jesteśmy przekonani, że kierowany do mediów przez wszystkie jednostki organizacyjne Związku prawdziwy obraz ukazujący funkcjonowanie ogrodów działkowych i ich korzystny wpływ dla środowiska, zostanie dostrzeżony i właściwie zinterpretowany. Działkowcy i ogrody działkowe zasługują na obiektywne prezentowanie we wszystkich rodzajach mediów.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

## OZ Poznań

### STANOWISKO

Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataków mediów na tradycję i funkcję rodzinnych ogrodów działkowych oraz na organizację działkowców – Polski Związek Działkowców i jego struktury*

Zebrani na Konferencji Okręgu Poznańskiego podsumowując artykuły prasowe oraz audycje i programy telewizyjne, jakie ukazały się na temat działkowców, ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że informacje podawane przez dziennikarzy w większości przypadków miały się z prawdą, opierając się na potocznej opinii o ogrodach działkowych i Związku, bez

weryfikacji i rzetelnego sprawdzenia pozyskiwanych informacji. Jak bowiem inaczej można określić większość doniesień prasowych, które ukazały się jeszcze przed rozpoczęciem posiedzenia Trybunału Konstytucyjnego, a następnie w oczekiwaniu na werdykt Trybunału i bezpośrednio po jego wydaniu? Ile w takich artykułach i audycjach złego wyrządzono wówczas ogrodom, przedstawia-

jąc je w oderwaniu od ich historii i tradycji, bez zrozumienia istoty funkcjonowania ogrodów działkowych dla społeczeństwa? Tego wszystkiego nie dostrzegli polscy dziennikarze, pomimo że potrzebę istnienia ogrodów działkowych także we współczesnym świecie dostrzega wiele krajów europejskich. Oskarżono ogrody działkowe za anachronizm, nie dostrzegając, że także współczesny człowiek potrzebuje swojego azylu i społeczności, w której tworzy małą ojczyznę. Ogrody działkowe w relacjach mediów stały się terenami „zagarniętymi” przez działkowców, którzy pozbawili miasta możliwości rozwoju. Nie dostrzeżono jednak tego, że działkowcy swoją pracą i nakładami w ogrodach działkowych faktycznie utrzymują znaczną część zieleni w miastach, zwalniając z tego obowiązku samorządy lokalne.

Media stworzyły negatywny obraz nie tylko ogrodów działkowych, ale również ludzi tworzących ruch działkowy. Skupiono się na umniejszeniu roli osób, które tworzyły i nadal pracują na rzecz ogrodów działkowych i działkowców. Nie dostrzeżono wkładu włożonego przez tysiące działkowców dla utrzymania ogrodów. Nie uszanowano ich woli zrzeszenia się w jednym silnym Związku, jakim jest Polski Związek Działkowców.

Za orędowników zmian i rozwiązań w funkcjonowaniu polskich ogrodów działkowych media obrały sobie ludzi łamiących obowiązujące w naszym kraju prawo. Osoby te w oczach goniących za sensacją mediów stały się „męczennikami” w walce z monopolistą. Znamienne jest, że w żadnym artykule prasowym czy podczas rozmów medialnych nie padło choćby jedno zdanie odnośnie łamania prawa przez „głosicieli praworządności”. Zastanawia fakt, jak łatwo dziennikarzom wydawać opinie, a nawet wyroki, bez sprawdzenia oczywistych faktów. Dla obywatela szanującego prawo jest co najmniej niezrozumiałe przedstawianie jako bohaterów ludzi skazanych wyrokami sądów.

Głosy przemawiające za potrzebą istnienia ogrodów działkowych, ich walorami przyrodniczymi w przestrzeni, szczególnie dużych miast oraz aspekt społeczny integrowania się społeczeństwa, wsparcia dla obywateli, czyli to, co Polski Związek Działkowców podnosił od początku walki o ogrody, pojawiło się w prasie dopiero w ostatnich dniach. To tak jakby odezwało się sumienie dziennikarzy, chcących naprawić wyrządzone działkowcom krzywdy. Szkoda, że tak późno, szkoda, że za słowami sędziego TK Marka Kotlinowskiego media wcześniej nie dostrzegały „ducha prawa”, które ma służyć obywatelom.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
-/

## OZ Sudecki

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju  
*w sprawie publikacji w mediach na temat Polskiego Związku Działkowców  
i rodzinnych ogrodów działkowych*

Uczestnicy Konferencji w imieniu 58 tysięcy działkowców sudeckich z całą stanowczością stwierdzają, że w okresie zbliżającego się terminu rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżonej przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, jak i po rozprawie, media skutecznie nagonę polityczną na działkowców, ogrody i na Związek.

W niektórych renomowanych tygodnikach, w telewizji komercyjnej, w radiu pojawiały się artykuły i wypowiedzi, które poniżały działkowców, drwiły z „marchewki i rzodkiewki” uprawianej na grządkach w mieście, przedstawiały nieprawdę o Związku.

Niektórzy z polityków PO z pogardą traktowali Związek, działkowców i ogrody z „budami” w centrum miast, zapominając przy tym, że te „budy” świadczą o ubóstwie społeczeństwa, któremu „służą” politycy.

Z zjadłością atakowano Polski Związek Działkowców

i jego strukturę w tym szczególnie Krajową Radę i Prezesa Związku. Mimo autoryzacji wywiadów udzielanych dziennikarzom przez Prezesa Krajowej Rady PZD w prasie ukazywały się artykuły odbiegające od prawdy, pozbawione obiektywizmu, kłamliwe niejednokrotnie z oszczerstwami włącznie. Prym, w tych swego rodzaju nagonkach, wiodł tygodnik „Polityka” i „Gazeta Wyborcza”.

Z nieukrywaną stronniczością w pojawiających się artykułach w w/w prasie ich redaktorzy wykazywali „lojalność” dla swoich zlecniodawców politycznych, którzy zgodnie z przysłowiem – „cel uświęca środki” z premedytacją podjęli atak na znienawidzonego przez nich „monopolistę”, który skutecznie bronił działkowców i grunty ogrodów działkowych. Zlecniodawcy ci nie zauważali i nie zauważają nadal, że działkowcy są obywatelami w RP, ludźmi o niskim statusie majątkowym i z tego choćby względu działki dla nich są namiastką radości z ubożego życia w betonowych blokowiskach.

Pieniądz i tylko pieniądz ma najwyższą wartość dla polityków walczących z Polskim Związkiem Działkowców o wyrwanie spod jego władztwa gruntów ogrodów. Grunt, to pieniądz – to jedyne „racjonalne” przesłanie jakie wynikało w medialnej nagonce na PZD.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Szczawnie Zdroju w imieniu działkowców stwierdzają, że tak brudnej i fałszywej kampanii prowadzonej przez media przeciwko Związkowi i ponad milionowi jego członków nie było nigdy w Polsce.

Działkowcy zostali poniżeni, zaliczeni do gorszej kategorii obywateli, a Polski Związek Działkowców i jego struktury zostali niemalże „skopani” jako relikty komunizmu, zaś prawo w PZD co niektórzy redaktorzy wykpiłi.

Przez pewien czas, kiedy to niemal codziennie w prasie pojawiały się owe paszkwile, działkowcy odnosili wraże-

nie, że w państwie panuje jakaś zmowa przeciwko nim.

Aktywność mediów w temacie Polski Związek Działkowców i ogrody działkowe, która miały za zadanie udowodnić obywatelom, że Związek należy zlikwidować, że tereny ogrodów w miastach powinny być udostępnione na cele zgodne z „rynkową logiką”, wyrządziła wiele zła.

Po pierwsze: wykazała lekceważenie dla działkowców – Polaków, następnie: narażono bezpodstawnie ich społeczną organizację na pogorszenie jej wizerunku oraz ponad 30 letniego dorobku w społecznej służbie na rzecz działkowców.

Działkowcy z żalem stwierdzają, że media też przysłużyły się do rozwiązania ich Związku, który był ich jedyną opoką broniącą ich praw nabytych, do zaprzepaszczenia ponad 130-letniej tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Szczecinie

### OCENA

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*w sprawie negatywnego oddziaływania publicznych mediów na wizerunek działaczy, ogrodów i PZD*

Ogólne zamieszanie wokół ogrodów działkowych, wywołane zaskarżeniem ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych do Trybunału Konstytucyjnego, dało asumpt dla mediów, zwłaszcza dla niektórych organów prasowych o zasięgu lokalnym oraz ogólnokrajowym do przedstawiania wizerunku ROD i PZD w niewłaściwym zwierciadle. Nasiliła się kampania urabiająca opinię publiczną o PZD, jako „państwo w państwie”, o hamowaniu rozwoju miast, siedzibie zła w Rodzinnych Ogrodach Działkowych i niskich walorów estetycznych, co ma uzasadnić rugowanie ogrodów poza granice miast.

Nie oszczędzono symboli – naszego statutu, flagi, hymnu, obyczajów wskazując przewrotnie, że w ogrodach dominuje większość ludzi starych, którzy jedynie uprawiają marchewkę i pietruszkę, na co oczywiście szkoda miejsców gruntów.

Te niesprawiedliwe oceny, świadomie sączone dla czytelnika, zrobiły dużo krzywdy dla ogrodów działkowych i Związku w odbiorze społecznym.

Zaatakowano w sposób bezprzykładny Prezesa Związku, widząc w nim głównego przeciwnika, na którego skierowano atak dobierając odpowiednio tytuły oraz manipulując faktami.

Mocno podkreślano podział na tzw. „czapę” i szeregowych działkowców, po to, by dokonać rozwarstwienia organizacyjnego.

Ludzi wyrosłych w ogrodach, którzy nie przestrzegają prawa lub posiadających chorobliwe ambicje „przywódców” tworzonych stowarzyszeń kreuje się na bohaterów do walki ze Związkiem.

W tej kampanii wykorzystuje się każdy głos niezadowolony nadając mu rozgłos, co przy dużej niewiedzy na temat walorów społecznego ruchu ogrodnictwa działkowego, jego historii, dorobku oraz roli w życiu każdego działkowca tworzy się mity i niesprawiedliwe oceny ludzi czynu pracujących dla idei. W kampanii tej mocno zaakcentowały swoją działalność Telewizja TVN, Polityka, Gazeta Prawna, Gazeta Wyborcza, Newsweek. Wszystkie te działania miały jeden cel, podważyć autorytet organizacji i działaczy. Celem również jest tworzenie mitów o niebotycznych milionach płynących do Warszawy, a wszystko po to, aby zakamuflować prawdę o ogrodach i Związku.

Apelujemy do działkowców, aby należycie oceniać każdy taki artykuł oraz przeciwstawiać się kłamliwym i świadomym manipulacjom, w którą to kampanię wprzęgnięto

kapitał oraz różnego rodzaju organizacje deweloperskie lub roszczeniowe.

Konferencja stoi na stanowisku, że wolność prasy nie

oznacza dowolności i nagannym jest świadome manipulowanie opinią publiczną.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## OZ Śląski

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Katowicach

z dnia 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataków mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na PZD  
i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

11 lipca 2012 roku miało miejsce ogłoszenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, dla jednych wyrok ten był zaskoczeniem, a dla innych stał się idealną pożywką propagandową.

Zaskoczył on całkowicie działkowców i zrodził szereg pytań, w tym najważniejsze – dlaczego uznano za niezgodną z Konstytucją ustawę broniącą interesów milionowej grupy działkowców i ich rodzin.

Stał się on pożywką dla dużej grupy nierzetelnych dziennikarzy, dla których najważniejsza i najświętsza jest tylko ich kariera osiągnięta każdym możliwym sposobem i kosztem.

Zaczęła się nagonka na PZD, na struktury PZD, na Prezesa Związku. Krytykowano Prezesa nawet za to, że nie mógł udzielić w określonym czasie i miejscu wywiadu – nie odmawia się bowiem Panom Redaktorom.

Wakacyjny okres, dziennikarski sezon ogórkowy został wypełniony tematem zastępczym – nieznaną przyszłość Polskiego Związku Działkowców.

Piszący artykuły nie kwapili się, by poznać wnikliwie prawdziwą historię PZD; niejednokrotnie można było odnieść wrażenie, że temat publikacji nie był istotny, wystarczyło jedynie przytoczyć jakieś liczby bez rzeczowego omówienia i komentarza, one miały świadczyć same za siebie. Autorzy artykułów nie przejmowali się brakiem kompletnego i rzetelnego ujęcia poruszonego tematu, niejednokrotnie nie odzwierciedlał on stanu faktycznego, można było wręcz odnieść wrażenie, że rozmijanie się z faktami i prawdą było zamierzonym działaniem dziennikarskim, obliczonym na poczytność pisma.

Pisanie o niebotycznych przywilejach Polskiego Związku Działkowców i konieczności likwidacji tego zmurszałego kolosa stało się już niemal chorobliwą obsesją niektórych gazet. Media wykorzystują wyrok Trybunału Konstytucyjnego, by przedstawić działalność PZD jako niezgodną z prawem, a to z pewnością jest dalekie od

prawdy i od istoty uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w którym stwierdzono, że sama idea utworzenia i istnienia Rodzinnych Ogrodów Działkowych nie jest sprzeczna z Konstytucją.

Należałoby w tym miejscu zapytać, komu i dlaczego zależało na wykazaniu niezgodności ustawy o ROD z Konstytucją. Uderzenie medialne w PZD jest równoznaczne z nagonką na Działkowców, a więc skierowane przeciwko jednemu milionowi członków PZD i ich rodzinom – obywatelom tego kraju. Wiadomo od dawna, że to dzięki nim grunty, które stanowiły ugory, hałdy lub dawne wysypiska śmieci stały się niejednokrotnie przepięknie zadbanymi oazami zieleni, miejscami upraw, a obecnie miejscami rekreacji. Są to obszary, w których miliony Polaków spędza swój wolny czas, a niejednokrotnie i urlop.

Rozbudowujące się miasta niejednokrotnie wchłonęły te tereny, które nagle stały się łakomym i tanim obiektem zainteresowania inwestycyjnego. Zaistniała sytuacja prawna jest korzystna dla potencjalnych inwestorów czy też deweloperów. Nieuregulowana sytuacja prawna PZD osłabia pozycję Związku w jakichkolwiek negocjacjach, czyni również bezbronnymi samych działkowców. Tego nie można przemilczeć, ale to nie jest temat atrakcyjny i wygodny dla mediów.

Jakie będą efekty takiego działania. Otóż osłabimy lub całkowicie zniszczymy organizację, która broni działkowców, rodzinne ogrody działkowe, bez niej nastąpi powolna likwidacja w miastach terenów zielonych, likwidacja ruchu działkowego w Polsce, ruchu który funkcjonuje już ponad 100 lat. Kiedyś ogrody działkowe zakładali pracodawcy, bo znali podstawową zasadę – człowiek szczęśliwy i wypoczęty z pewnością pracuje lepiej i wydajniej.

Obecni pracodawcy o tym nie myślą, dla nich liczy się zysk, a nie zadowolenie pracownika ani jego rekreacja.

To właśnie w ROD odpoczywa gros ludzi pracy, temu właśnie służy ogrodnictwo działkowe i w takim właśnie celu powołano organizację pod nazwą PZD.

Celem działalności organów Związku jest pomoc ogrodom – czyli również działkowcom – pomoc prawna, specjalistyczna pomoc ogrodnicza i finansowa, aby ogrody mogły właściwie funkcjonować, a działkowcy spokojnie uprawiali działki, spotykali się ze znajomymi.

Takie sprawy nie są poruszane i omawiane w mediach. Najprościej i najłatwiej jest coś skrytykować, a przy tym skrzywdzić miliony ludzi – działkowców i ich rodziny.

Krytyka spełnia swoje zadanie, kiedy jest rzeczowa, budująca i służy poprawie życia. Nigdy nie powinna ona być na usługach ugrupowań politycznych czy też biznesowych.

Apelujemy, aby sposób przedstawienia w mediach aktualnej sytuacji Polskiego Związku Działkowców – z szacunku dla tak dużej liczby jego członków – charakteryzowała zawsze kompetencja i rzetelność.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.

## OZ Świętokrzyski

### STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego PZD w Kielcach  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie ataków mediów na tradycję, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na PZD  
i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

Członkowie Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego PZD i Komisji Statutowych OZŚ PZD w Kielcach oraz Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych z okręgu świętokrzyskiego, zebrani na Konferencji przed Nadzwyczajnym X Krajowym Zjazdem Delegatów PZD pragną zająć stanowisko w sprawie, która boleśnie dotyka setki tysięcy działkowców w Polsce.

Jak powszechnie wiadomo, kwestia Polskiego Związku Działkowców i ogrodnictwa działkowego w ogóle, stała się ostatnio kwestią często opisywaną w różnego rodzaju dziennikach czy magazynach. Wszystko w związku z atmosferą, jaka panowała przed i po wydaniu wyroku w sprawie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych przez Trybunał Konstytucyjny. Tysiące ludzi niecierpliwie czekało na rozstrzygnięcie mające zadecydować o przyszłych losach ich działek, media zaś wypatrzyły łakomy kąsek do opisywania na swoich łamach. Niestety, publikowane artykuły w większości tak dalece miały się z prawdą bezpardonowo atakując Związek i wręcz wyśmiewając tradycję ogrodnictwa działkowego, że Okręgowe Zarządy, w tym i świętokrzyski, musiały interweniować wysyłając do redakcji listy ze sprostowaniami i odpowiedziami na niniejsze teksty.

Do szeregu tytułów, których dziennikarze wykazali się kompletnym brakiem profesjonalizmu w zbieraniu informacji i materiałów, zupełnym brakiem obiektywizmu i zwyczajnym brakiem kompetencji, zaliczają się „Polityka”, „Newsweek” czy też „Gazeta Wyborcza”. Na łamach niniejszych pism ich redaktorzy pisali zwyczajne kłamstwa, atakując Związek i setki tysięcy jego członków w imię taniej sensacji i zwiększenia poczytności numeru.

Za autorytety w kwestiach ogrodnictwa działkowego obierali sobie osoby, które doskonale znane są w kręgach działkowców. Niestety, z jak najgorszej strony, bo na przykład z uporczywego łamania przepisów związkowych i budowlanych. Jako „ofiary” Związku opisywani byli ludzie, którzy jawnie i bez mrugnienia okiem budowali na swych działkach domy, z pełną świadomością łamania prawa. Polskiemu Związkowi Działkowców zaś zarzucano zachłanność, niegospodarność i wiele innych przywar dlatego, że chciał wobec takich osób egzekwować przepisy prawa.

Kolejne tytuły, jak mantrę, powtarzały tanie, populistyczne hasła o monopolu Związku, o niejasnej sytuacji finansowej panującej w jego strukturach, o nieprawidłowościach w jego funkcjonowaniu. Nie zadały sobie jednak trudu, by w wiarygodny sposób uargumentować te wyssane z palca zarzuty. Nie zadały sobie trudu, by poprzeć faktami te krzywdzące całą rzeszę polskich działkowców tezy. Zamiast tego wyśmiały nasz hymn, sztandar i flagę. Zaatakowały naszą tradycję, próbując zrobić z niej obiekt kpiny i przedstawiając, jako relikty starego systemu. Wreszcie ordynarnie zaatakowały również człowieka, który stoi na czele PZD, od wielu lat poświęcając swój czas, pracę i energię po to, aby działkowcy czuli się z Związku dobrze i bezpiecznie.

Pragniemy jeszcze raz podkreślić, że nie możemy godzić się na takie praktyki mediów. Jako członkowie milionowej społeczności Zielonej Rzeczypospolitej czujemy się w obowiązku dbać o dobre imię naszej organizacji i zabiegać o poszanowanie dla naszej tradycji. Nie możemy spokojnie patrzeć, jak ludzie młodszy od nas o kilka-

dziesiąt lat kpią z naszej pracy i wysiłku, kłamią na temat spraw, które są w naszym życiu niezwykle ważne. Nie można dopuścić do tego, by media posłały w Polskę zafałszowany, skrzywiony obraz PZD i budowały w świadomości społeczeństwa jego wizerunek jako organizacji szerzącej wyzysk i niesprawiedliwość. Nie po to przez dziesiątki lat ciężką pracą własnych rąk szerzyliśmy naszą ideę, by teraz przez grupę niekompetentnych, nieprofesjo-

nalnych i nieprzygotowanych dziennikarzy wszystko zostało zaprzepaszczone.

Jednocześnie mamy nadzieję, że wskutek naszych listów i odpowiedzi na w/w artykuły, media będą następnym razem rzetelniej i obiektywniej opisywać tak ważne dla ogromnej części społeczeństwa kwestie. Polscy działkowcy – spokojni i cierpliwi ludzie pracy, z pewnością na to zasługują.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzyńska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

## OZ Warmińsko-Mazurski

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie: ataków mediów na tradycje, funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na PZD  
i jego struktury, Krajowa Radę i Prezesa Związku*

W ostatnim czasie pojawiło się wiele artykułów w prasie, wyemitowano także wiele audycji zarówno w radio jak i w telewizji, w których bardzo niekorzystnie wypowiedziano się na temat wszystkich struktur Związku, jego władz czy ludzi pracujących w jego strukturach.

Pragniemy wyrazić swoje niezadowolenie z takich praktyk, ponieważ we wszystkich tych publikacjach zauważamy zakłamanie, brak profesjonalizmu i działania wynikające z braku kompetencji. Autorzy tych publikacji posługiwali się niesprawdzonymi i kłamliwymi danymi, których nawet nie próbowali zweryfikować. Wielu z nich zasięgało informacji u ludzi, którzy za łamanie prawa związkowego zostali z niego wykluczeni.

Nie zgadzamy się na takie praktyki, bo naszym zdaniem nie na tym polega wolność słowa.

Zostały wysłane listy i protesty do redaktorów naczelnych tygodników, dzienników czy redakcji telewizyjnych, ale żaden z nich nie odpowiedział. Takie działanie mówi samo za siebie.

My nie pozostaniemy bierni i mówimy stanowczo nie oszukiwaniu opinii publicznej i oczernianiu naszej organizacji w oczach całego społeczeństwa. Ruch ogrodnictwa działkowego służy społecznościom lokalnym i pojedynczym rodzinom polskiego społeczeństwa. Dlatego dbając o dobro działkowców i ich rodzin, pokażemy swoją postawą, że działamy dla dobra wszystkich Polaków.

Sekretarz Konferencji  
Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
Stanisław Gajewski

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu

z dnia 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataków mediów na funkcje rodzinnych ogrodów działkowych, na organy Polskiego Związku Działkowców, a w szczególności na Krajową Radę i Prezesa Polskiego Związku Działkowców*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza znaczne zainteresowanie mediów ogrodami działkowymi oraz działalnością Związku w okresie poprzedzającym rozpatrzenie przez Trybunał Konstytucyjny wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego, a zwłaszcza w okresie oczekiwania na ogłoszenie przez Trybunał Wyroku.

Zainteresowanie mediów, a zwłaszcza prasy nie dotyczyło jednak zadań realizowanych przez Polski Związek Działkowców, sukcesów odnoszonych w rozwoju ogrodów, w budowie i modernizacji infrastruktury ogrodowej, w działalności na rzecz obrony ogrodów, w rozwijaniu i krzewieniu oświaty ogrodniczej, ale skupiło się na krytyce Związku i jego organów, a zwłaszcza na osobie Prezesa Związku – Pana Eugeniusza Kondrackiego, ale także na wskazywaniu nieuzasadnionego zajmowania przez ogrody intratnych terenów w miastach, które to tereny możnaby wykorzystać w inny sposób.

W szczególności w atakach na ogrody i Związek, ale także w atakach na prawa działkowców celowały takie prasowe media jak: „Dziennik-Gazeta Prawna”, „Rzeczpospolita”, „Gazeta Wyborcza” oraz „Polityka”, „Newsweek” i „Przegląd”. Nie są to jednak wszystkie tytuły prasowe, bo dołączyły do nich również niektóre dzienniki lokalne.

Atak na ogrody i Związek nie był jednak przypadkowy. Media atakując ogrodnictwo działkowe wpisywały się w akcje prowadzone przeciw zapisom ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez władze dużych miast ulegające wpływom inwestorów komercyjnych i deweloperów, w akcje prowadzone przez sprzyjające im niektóre gremia polityczne wykorzystując do tych celów przedstawicieli samowolnych, nielicznych stowarzyszeń często skonfliktowanych z prawem.

Przykładem takiej prasowej nagonki na ogrody i Związek są artykuły zamieszczone w „Dzienniku-Gazeta Prawna” pt. „Związek Działkowców ma ludzi ze stali, czyli Zielona Rzeczpospolita za nasze pieniądze” oraz pt. „Państwo zostało za bramą ogrodów działkowych”, artykuły zamieszczone w „Rzeczpospolitej” pt. „Związek działkowców pod ostrzałem” oraz „Co dalej z reformą ogrodów działkowych”, „Sejmowa wojna o działki”. Z kolei wśród licznych artykułów „Gazety Wyborczej” wymienić można artykuły „Trybunał odbił ogródki działkowe” i ostatnio „U Pana Boga w ogródku”. Szczególnie obraźliwe dla Związku i Prezesa ukazały się artykuły w „Polityce” i „Newsweeku”.

Ten zmasowany atak centralnych gazet i poczytnych tygodników zamieszczając nieprawdziwe i kłamliwe informacje miał przygotować grunt pod Wyrok Trybunału i nastawić społeczeństwo przeciw ogrodom, a zwłaszcza przeciw Związkowi.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu pragnie jednakże zwrócić uwagę, że nie wszystkie polskie media przyłączyły się do tego celowo przygotowanego chóru krytyków.

Wskazać tu należy na w miarę obiektywne artykuły między innymi w „Gazecie Wrocławskiej”, która we właściwy sposób przedstawiła protest we wrocławskich ogrodach w ramach Tygodnia Protestu Polskich Działkowców oraz wywiady z działkowcami i działaczami Związku. Również niektóre ośrodki telewizyjne, z wyjątkiem TVN próbowały dość obiektywnie relacjonować wydarzenia i wypowiedzi członków Związku.

Pomimo natychmiastowych pisemnych reakcji na prowadzony przez media atak, w żadnych w/w dziennikach i tygodnikach nie ukazały się sprostowania ani artykuły polemizujące. Prowadzona przez media polityka dowodzi, że prasa w Polsce nie jest wolna od wpływów politycznych i ulega naciskom różnych zainteresowanych grup.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu zdecydowanie przeciwstawia się atakom na społecznych działaczy Związku, którzy bezinteresownie poświęcają swój czas pozostałym działkowcom i ogrodom.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu zdecydowanie przeciwstawia się atakom na Krajową Radę, a w szczególności na osobę Prezesa Związku – Pana Eugeniusza Kondrackiego, który przez ponad 30 lat swoją pracą i ofiarnością w działaniu dowiódł, jak leżą mu na sercu losy działkowców, ogrodów i Związku.

Atakując Krajową Radę, a zwłaszcza Prezesa Związku, przeciwnicy ogrodnictwa działkowego dążyli do pozbawienia przywództwa Związku, a w ten sposób do rozbicia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu wzywa wszystkich działkowców i działaczy Związku do obrony swoich przedstawicieli przeciw pomówieniom i przeciw nieprawdziwym informacjom zamieszczanym w prasie i głoszonym w innych mediach. Konferencja Okręgowa wzywa do aktywności w obronie tak bezpardonowo atakowanej Krajowej Rady a przede wszystkim Prezesa Polskiego Związku Dział-

kowców. Związek, który nie jest w stanie obronić swoich władz nie będzie w stanie obronić ogrodów i działkowców.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu wzywa zatem wszystkich działkow-

ców do jedności i solidarności w walce o szczytne idee ogrodnictwa działkowego, których inicjatorem i realizatorem jest Polski Związek Działkowców i jego kierownictwo z Prezesem Związku Panem Eugeniuszem Kondrackim.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

## OZ w Zielonej Górze

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie ataków mediów na tradycję, funkcję rodzinnych ogrodów działkowych, na PZD i jego struktury, Krajową Radę i Prezesa Związku*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze wyrażają stanowczy protest przeciwko bezpardonowym atakom medialnym na ogrody działkowe i ich samorządy, a zwłaszcza na PZD i jego struktury, w tym w szczególności na Krajową Radę i Prezesa Związku.

Z dużym zaangażowaniem tematem ogrodów działkowych w różnych kontekstach, zajmowały się takie pisma jak „Gazeta Wyborcza”, „Newsweek”, „Dziennik-Gazeta Prawna”, „Przegląd”, a nawet „Rzeczpospolita” i „Polityka”.

Szeroko o ogrodach działkowych pisano krótko przed wyznaczonym terminem posiedzenia TK, co jednoznacznie wskazuje na świadomie założony cel – zdyskredytowania działkowców, funkcji ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

W tym celu w artykułach posługiwano się nieprawdziwymi informacjami, przekłamaniami i pomówieniami, manipulowano danymi statystycznymi. Autorzy w wielu sprawach okazali się niekompetentni, bo często podejmowali się tematu, który był im zupełnie nieznany. Gazetom wtórowała telewizja „TVN 24” i oraz radio i internet.

Z powodu rozprawy i wyroku Trybunału Konstytucyjnego, nieoczekiwanie działkowcy i ich organizacja, która do tej pory nie budziła większego zainteresowania mediów, trafiła na pierwsze strony gazet, a w programach informacyjnych stała się „newsem dnia”. W prasie ukazują się pojedyncze wypowiedzi działkowców, które przedstawia się jako zdanie ogółu, w mediach wypowiadają się „eksperti”, którzy nigdy nie mieli nic wspólnego z ogrodnictwem działkowym.

Opinia publiczna została wręcz zalana potokiem informacji na temat działkowców i ich Związku. Zabrakło tylko rzetelnej relacji o tym, jakie rzeczywiście konsekwencje przyniesie orzeczenie TK przeciętnemu działkowcowi.

Z zażenowaniem należy stwierdzić, że wbrew twierdzeniom o wolnym i niezależnym dziennikarstwie wiele zamieszczanych artykułów przeczyło tej opinii, a prezentowany poziom treści niejednokrotnie obrażał pojęcie warsztatu dziennikarskiego, czego jednym z przykładów, oprócz braku rzetelności i obiektywizmu, były teksty drwiące z naszych tradycji i symboli tj. hymnu, sztandaru i logo, co jest zjawiskiem niespotykanym i zwyczajnie źle świadczy o poziomie kultury autora.

W prezentowanych treściach trudno się było dopatrzeć jakiegokolwiek rzetelnej informacji o prawdziwych problemach ogrodów działkowych, o ogromnym wysiłku na rzecz unowocześniania infrastruktury i o rzeczywistych potrzebach działkowców. Za to pełno było niepopartych niczym stwierdzeń o samowoli i samowładztwie monopolistycznego Związku i jego działaczy. Nietrudno więc zauważyć, że media grzecznie realizowały jeden z głównych celów, jakim było rozbicie ruchu ogrodnictwa działkowego i Polskiego Związku Działkowców. Usiłowano więc poróżnić działkowców z działaczami, a szczególnym tego przykładem był atak na Prezesa Związku – pana Eugeniusza Kondrackiego. W ten niewybredny sposób tzw. czwarta władza uzurpowała sobie prawo do dyktowania kogo wybiera na przywódcę samodzielna i samorządna organizacja, której legalność jest prawnie potwierdzona.

Stanowczo sprzeciwiamy się takim praktykom dziennikarskim. W wolnym kraju oczekujemy rzeczywiście wolnego, obiektywnego i rzetelnego dziennikarstwa – wolnego od wpływów politycznych i nacisków grup interesu.

Nie zgadzamy się, by szkalowano Polski Związek Działkowców i działaczy, którzy poświęcają swój czas dla dobra innych ludzi. Protestujemy przeciwko szkalowaniu prezesa Związku, którego zasługi dla rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce są niepodważalne.

Uznajemy za rzecz skandaliczną, że media, które powinny być obiektywnym przekaznikiem faktów, wyko-

rzystują swoją pozycję do niszczenia i szkalowania dobrego imienia ogólnopolskiej organizacji działającej na rzecz

społeczności lokalnych i mającej niezaprzeczalny udział w kształtowaniu społeczeństwa obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Uchwał  
/-/ Joanna Mikołajczyk

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Prezydenta RP,
- Marszałków Sejmu i Senatu,
- Prezesa Rady Ministrów,
- Przewodniczących wszystkich klubów parlamentarnych,
- Prezesa Trybunału Konstytucyjnego,
- Parlamentarzystów Ziemi lubuskiej,
- Prezesa PZD.

## 2.5. WYSTĄPIENIA I APELE DO PARLAMENTARZYSTÓW

### OZ w Bydgoszczy

#### WYSTĄPIENIE

uczestników Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*do Pań i Panów Posłów, do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej o wsparcie związkowego projektu ustawy  
o ogrodach działkowych i jego uchwalenie*

*Szanowne Panie i Szanowni Panowie, Posłowie  
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,*

Wydarzenia ostatnich lat związane z podejmowanymi próbami zmiany zapisów ustawowych dotyczącymi istnienia i funkcjonowania ogrodów działkowych w Polsce, doprowadziły do zaskarżenia części artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., a w konsekwencji do wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny orzekającego o niekonstytucyjności postanowień wielu artykułów ustawy.

Środowisko polskich działkowców z dezaprobatą odniosło się do samego wyroku. Mamy świadomość i przekonanie, że wyrok Trybunału miał w swym zamyśle rozbić i podzielić zjednoczony ruch działkowy. Potwierdzeniem takiej oceny jest skupienie się Trybunału w treści swojego orzeczenia nie na konkretnych wnioskach zaskarżającego o zbadanie zgodności z Konstytucją artykułów ustawy o ROD, ale na szczególnej dbałości zmierzającej w swym postanowieniu do pozbawienia działkowców swojej ogólnopolskiej, samodzielnej i samorządnej organizacji społecznej, powołanej do reprezento-

wania i obrony praw i interesów swych członków. Wykazał to w sposób uzasadniony sędzia Trybunału Konstytucyjnego Andrzej Wróbel wyrażając zdanie odrębne do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 r.

Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego polscy działkowcy stanęli w obliczu zagrożenia dla bezpieczeństwa funkcjonowania ogrodów przede wszystkim w sprawach organizacyjno-prawnych i gruntowych, praw majątkowych działkowców, w kwestiach członkowskich i zrzeszania się użytkowników działek, gwarancji dotyczących zabezpieczenia praw do odszkodowań w razie likwidacji ogrodów itp. Wyznaczony przez TK 18-miesięczny okres na stworzenie nowej ustawy o ogrodach działkowych dał sygnał ugrupowaniom politycznym różnych opcji do składania obietnic działkowcom, stanowiącym znaczący przecieź elektorat wyborczy.

Uczestnicy obrad Konferencji Okręgowej podczas dyskusji uznali, że dla zabezpieczenia naszej wspólnej przyszłości, dla uratowania bytu ogrodów działkowych w Polsce, sami musimy zadbać o stworzenie projektu nowej ustawy w sposób uwzględniający wyrok Trybunału

Konstytucyjnego, niedający powodów do ewentualności ponownego kwestionowania konstytucyjności jego zapisów oraz odnoszący się do tradycyjnych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Nauczeni doświadczeniami ponad dwudziestu lat walki w obronie praw działkowców zdajemy sobie sprawę, że w najważniejszej sprawie dla polskich ogrodów działkowych, w sprawie aktu prawnego zapewniającego zachowanie istnienia ogrodów i zachowania praw użytkownikom działek w tych ogrodach, musimy wypracować własny projekt obywatelski, bo tylko taki może mieć szansę przebicia się ponad propozycje poszczególnych opcji politycznych.

*Szanowne Panie i Szanowni Panowie Posłowie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Bydgoszczy, reprezentujący ponad 33-tysięczną grupę rodzin użytkujących działki w okręgu bydgoskim zwracają się do Pań i Panów Posłów Sejmu Rzeczypospolitej z wszystkich klubów parlamentarnych i partii politycznych o wsparcie przygotowywanego związkowego projektu ustawy o ogrodach działkowych oraz jego uchwalenie, dla zapewnienia bezpieczeństwa interesów użytkowników działek ogrodowych, dla dalszego rozwoju polskich ogrodów działkowych oraz dla kontynuacji całego ruchu ogrodnictwa działkowego w naszym pięknym kraju.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Niniejsze wystąpienie przesyłamy:

1. Prezydent RP,
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP,
3. Przewodniczący Klubów Poselskich,
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu,
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych,
6. Premier Rządu RP,
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej,
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy,
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ w Częstochowie

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.  
do posłów i senatorów RP

*w sprawie przyjęcia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie zwracają się do wszystkich posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej o wsparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Trybunał Konstytucyjny wyrokiem z dnia 11 lipca uchylił 24 artykuły obecnej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wyznaczając okres 18 miesięcy na stworzenie nowego uregulowania prawnego dotyczącego funkcjonowania ogrodów działkowych w Polsce. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego dotyczy bezpośrednio samych działkowców, którzy zostali pozbawieni ochrony prawnej, własności naniesień i nasadzeń na działce, oraz utracili nabyte prawa do działki. Likwidacja ogrodów na cele komercyjne przeraża naszych członków.

Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego wszystkie ugru-

powania polityczne potwierdzały wolę zachowania ogrodów działkowych dla przyszłych pokoleń. Można to osiągnąć jedynie poprzez obywatelski projekt ustawy, który będzie gwarantował dotychczasowe zdobycze, nabyte prawa oraz orzeczenie wysokiego Trybunału. Opracowanie takiego projektu podjął się Związek, który jako spadkobierca 120 lat historii i tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce dobrze realizował przez ostatnie 30 lat cele i idee ruchu ogrodnictwa działkowego.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji reprezentujący blisko 9.000 działkowych rodzin naszego regionu stoją na stanowisku, że jedynym rozwiązaniem gwarantującym w przyszłości utrzymanie i rozwój ogrodnictwa działkowego jest przyjęcie przez wysoką izbę obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Ustawa winna uwzględniać 120-letnią historię i tradycję ruchu ogrodnic-

twą działkową oraz orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego. Wsparcie dla tego projektu zgodnie z deklaracjami w inni złożyć sami działkowcy, lokalne społeczeństwo

oraz parlamentarzyści i ugrupowania polityczne. Tylko takie wsparcie pozwoli zachować naszym zdaniem ogrody działkowe dla przyszłych pokoleń.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.

Niniejsze stanowisko przesyłamy do wiadomości:

1. Prezydent RP,
2. Premier RP,
3. Marszałek Sejmu i Senatu,
4. Posłowie ziemi częstochowskiej,
5. Prezes KR PZD,
6. a/a.

## OZ Gdańsk

### APEL

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
do polskich parlamentarzystów  
*w sprawie udzielenia poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym  
przygotowywanym przez nasz Związek*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku uwzględniając sytuację zewnętrzną Związku powstałą po wyroku Trybunału Konstytucyjnego kwestionującego konstytucyjność zapisów 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku, kierując się troską o dalsze istnienie ogrodów działkowych w Polsce zwracają się do polskich parlamentarzystów z apelem o czynne włączenie się w tworzenie nowej ustawy dla dobra ponad 1 250 tysięcy rodzin działkowych.

Wyrażamy przekonanie, że parlamentarzyści wybrani w ostatnich wyborach także głosami licznej społeczności działkowej nie zapomną obietnic i deklaracji składanych w obronie naszego społecznego, obywatelskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Stwierdzamy, że ogłoszony w dniu 11 lipca 2012 roku wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie może i nie powinien oznaczać końca istnienia naszych ogrodów.

Jesteśmy przekonani, że nowa ustawa zawierać będzie zalecenia zawarte w ustnym uzasadnieniu Trybunału Konstytucyjnego a zmierzające do pełnego zachowania idei ogrodnictwa działkowego wraz z gwarancją dalszego istnienia naszych praw nabytych, nabytych w dobrej wierze

i w zaufaniu do stanowionego prawa.

Społeczność działkowa, nie tylko naszego Okręgu Gdańskiego, wielokrotnie zwracając się w tysiącach listów do przedstawicieli władzy publicznej akcentowała, że nasze ogrody nigdy nie służyły i nadal nie służą jakiegś wyimaginowanej grupie społecznej, lecz służą nam członkom lokalnych społeczności, pasjonatom i miłośnikom przyrody oraz tym, których ze względów ekonomicznych nie stać na inny rodzaj wypoczynku. Nasze ogrody zawsze spełniały i nadal spełniają funkcje proekologiczne, prozdrowotne i są autentyczną szkołą demokracji i samorządności, wdrażając w życie zasady obywatelskiego społeczeństwa.

Zwracając się do Was, polskich parlamentarzystów wyrażamy nadzieję i przekonanie, że udzielicie poparcia dla przygotowywanego przez nasz Związek obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych dla dobra naszego wspólnego dobra, dobra działkowców, członków lokalnych społeczności i dobra samorządów terytorialnych.

Apelujemy – uczynicie wszystko, aby wyrok Trybunału nie oznaczał likwidacji obywatelskiego ruchu ogrodnictwa działkowego, którego historia na ziemiach polskich liczy ponad 120 lat.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

**STANOWISKO**

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.  
do posłów i senatorów  
*w sprawie przyjęcia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Mając na uwadze zakwestionowane 24 artykuły ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez Trybunał Konstytucyjny i krótki czas na napisanie nowej ustawy chroniącej prawa działkowców i ogrodów zwracamy się do Posłów RP i Senatorów RP o wzniesienie się ponad podziały partyjne i poparcie oraz uchwalenie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Projekt powinien uwzględniać tradycję ogrodnictwa działkowego, poszanowanie praw obywatelskich, prawo do istnienia ogrodów działkowych i praw nabytych działkowców. Ogrody spełniają ważne funkcje społeczne, ekologiczne, zdrowotne i dobrze służą społeczności lokalnej.

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego zniszczyło wielką, niezależną, społeczną organizację – Polski Związek Działkowców, który do tej pory stał i stoi na straży

prawa i broni praw działkowców, postawiło pod znakiem zapytania dalsze funkcjonowanie ogrodów w Polsce.

Władze samorządu terytorialnego staną przez wielkim problemem w przypadku nieuchwalenia nowej ustawy w wyznaczonym terminie 18 miesięcy. Zostanie zburzony dotychczasowy ład i porządek prawny ustanowiony przez Sejm RP w 2005 r.

Uważamy, że obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych winien być napisany przez działkowców i poddany szerokiej debacie publicznej w celu uzyskania akceptacji społecznej.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w imieniu wszystkich działkowców z okręgu gorzowskiego zwracają się z apelem do Posłów i Senatorów RP o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

Do wiadomości:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałek Sejmu RP.
3. Marszałek i Wicemarszałek Senatu RP.
4. Premier RP.
5. Przewodniczący Klubów Poselskich.
6. Parlamentarzyści Ziemi Gorzowskiej.
7. Prezes Krajowej Rady PZD.

---

**List do Bogusława Wontora – Posła na Sejm RP**

Szanowny Pan  
Bogusław Wontor  
Poseł na Sejm RP

Ostatnie lata dla działkowców to okres pięknych wspomnień, ale i niestety nieustanna walka w obronie naszych praw i wartości. Z żalem odnosimy się do przekreślenia naszego wspólnego dorobku jaki zdobyliśmy przez 120 lat.

W tym trudnym momencie przekonaaliśmy się po raz kolejny, że możemy liczyć na przychyłość i wsparcie Pana

Posła. Proszę przyjąć nasze serdecznie podziękowanie za zrozumienie spraw i problemów działkowców. To dla naszego środowiska ma bardzo duże znaczenie. Nie zapomnimy o tym.

Wyrażamy nadzieję, że przy Pana pomocy i środowiska które Pan reprezentuje uda nam się opracować obywatel-

ski projekt ustawy o ogrodach działkowych, w którym poszanowana będzie Konstytucja, ale uwzględnione będą nasza tradycja i wartości.

Licząc na dalsze wsparcie naszych działań życzymy Pa-

nu dużo zdrowia, dalszych sukcesów w działalności społecznej i politycznej oraz wiele pomyślności i szczęścia w życiu osobistym.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Kaliszu**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku  
*w sprawie wystąpienia do Sejmu RP i władz politycznych*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu obradująca w dniu 21 sierpnia 2012 r. występuje do Sejmu RP i władz politycznych o poparcie i uchwalenie obywatelskiego projektu nowej ustawy o ogrodnictwie działkowym, który niebawem zostanie zgłoszony przez Związek i jego działkowców.

TK orzekając 11 lipca 2012 r. o niezgodności z Konstytucją RP 24 artykułów ustawy o ROD, wydał wyrok na dotychczasowy akt prawny regulujący funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego skutkuje praktycznie wykreśleniem wszystkich zapisów dotyczących PZD. Skutki orzeczenia tj. uchylenie 24 zakwestionowanych zapisów ustawy z 2005 roku wejdą w życie najpóźniej za 18 miesięcy. Wygasną wówczas wszystkie prawa działkowców i PZD do terenów ogrodów, a PZD straci

podstawy prawne do istnienia. Działkowcy utracą nabyte dotychczas prawa do działek, a ich ogólnopolska organizacja zostanie rozwiązana.

Niezbędne zatem jest uchwalenie nowej ustawy o ogrodnictwie działkowym, w której będą prawnie zagwarantowane prawa działkowców do gruntów i uprawiania działek, mając na uwadze dobro kilku milionów działkowców w Polsce.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu w imieniu kilkudziesięciu tysięcy rodzin działkowych z Wielkopolski południowo-wschodniej zwraca się do Sejmu RP i władz politycznych o poparcie i uchwalenie związkowego obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, który wkrótce zostanie zgłoszony przez działkowców i zapewni prawnie dalsze funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Koszalinie**

Marszałek Sejmu RP  
Pani Ewa Kopacz  
Warszawa

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej.

Okręgowej Komisji Rozjemczej. Prezesi zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych apelują do Sejmu RP, ja-

ko najwyższej władzy ustawodawczej o przyjęcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Projektu, który uwzględni wyrok Trybunału Konstytucyjnego oraz zawierał będzie w swej treści tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

W celu uniknięcia rozdrobnienia wysiłku organizacyjnego w pracach nad projektem ustawy o ogrodach działkowych, apelujemy do Sejmu RP i partii politycznych o przyjęcie do praktyki legislacyjnej związkowego (PZD) projektu ustawy oraz o jego uchwalenie.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Legnicy**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej w Legnicy  
w dniu 22 sierpnia 2012 r.

skierowane do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz władz politycznych  
*w sprawie projektu obywatelskiego*

Polski społeczny ruch ogrodów działkowych ma autorytet, właściwą rangę społeczną nie tylko wśród społeczeństwa polskiego, ale również na niwie międzynarodowej. Dlatego z punktu widzenia społecznego i z upoważnienia członków rodzinnych ogrodów działkowych oczekują z niecierpliwością, że nasza społeczna, masowa organizacja nie będzie traktowana przez rządzących instrumentalnie oraz jako zaplecze polityczne jakiegokolwiek partii. Polska jako kraj demokracji musi zagwarantować wszystkim równość oraz jednakowe prawa dla funkcjonowania społecznych organizacji. Mocno i głośno akcentujemy, że nie jesteśmy tworem niekonstytucyjnym, nie byliśmy powołani dla siebie, służymy i pomagamy tym, którzy amatorsko zajmują się ogrodnictwem, dzielą się owocami swojej pracy w dosłownym tego słowa znaczeniu. Nikomu działkowcy nie szkodzą, chcą być na równi traktowani z innym i organizacjami i podmiotami, mają prawo oczekiwać, że Sejm RP, Premier Rządu, Ministrowie oraz liderzy partii politycznych staną na wysokości zadania i poprą ustawę, której projekt obywatelski z udziałem związkowców, a przede wszystkim samych działkowców jest przygotowywany.

Zwracamy się do najwyższych władz Rzeczypospolitej, aby nie hamowali inicjatywy w tworzeniu nowego dokumentu, przyjęli jego wersję z uznaniem i zrozumieniem.

To działkowcy oraz samorządy są najbardziej zainteresowani mądrymi i zgodnymi z konstytucją RP przepisami prawa, które spowodują, że ogrody na mapie Polski pozostaną a działkowcy będą czuć się pewnie i bez zagrożeń. Uregulowane zagadnienia w nowej ustawie to przede wszystkim powinny wzmocnić prawną pozycję działkowca i nie otwierały drogi nieuzasadnionym likwidacją rodzinnych ogrodów działkowych. Niech nowa ustawa służy obecnym działkowcom i przyszłym pokoleniom, a zatytułowana powinna być „o rodzinnych ogrodach działkowych”, ponieważ trafnie oddaje ich charakter i funkcję.

Apelujemy do władz Rzeczypospolitej Polskiej – nie odbierajcie działkowcom prawa do samodzielności, do decydowania o majątku wspólnym i stanowiącym własność użytkowania działki, a przede wszystkim, kto będzie ich następcą na działce.

Tym, którzy po prostu usiądą do stołu rozmów, nich w dalszym ciągu przyświeca im idea ogrodnictwa działkowego. Czekamy na nową ustawę, wierząc, że pod jej rządami Polscy działkowcy będą bezpieczni i wspierani w swojej mrówczej pracy na rzecz również środowiska naturalnego. Kolor zieleń to nadzieja i z tą nadzieją czekamy na efekt pracy twórców nowej ustawy, wierząc, że Sejm ją uchwali.

Z góry dziękujemy  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

## OZ w Lublinie

Marszałek Sejmu RP  
Ewa Kopacz  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

Przedstawiciele 181 ogrodów działkowych regionu lubelskiego zgromadzeni na konferencji w Lublinie w dniu 23 sierpnia 2012 roku zwracają się z prośbą by Sejm, którego pracami Pani Marszałek kieruje podjął jak najszybciej pracę nad uchwaleniem nowej ustawy o ogrodach działkowych.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. Sejm ma maksymalnie 18 miesięcy na opracowanie i uchwalenie nowych przepisów. W ocenie specjalistów to niewiele czasu.

Tematyka ogrodów działkowych po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego należeć będzie do szczególnie skomplikowanych i kontrowersyjnych, dlatego istnieje uzasadniona obawa o terminową realizację wyroku.

Zwłoka ustawodawcy spowoduje, że polscy działkowcy znajdą się w katastrofalnej sytuacji. Pozbawieni ochro-

ny prawnej stracą swoje działki na rzecz pierwotnych właścicieli gruntów, a zwłaszcza różnych deweloperów.

Mamy nadzieję, że Pani Marszałek podejmie działania, które nie pozwolą na zmarnowanie dorobku wielu pokoleń działkowych rodzin. Chcemy również wierzyć w to, że nowe przepisy będą skutecznie chroniły ogrody przed likwidacją i zachowają wieloletnią tradycję ogólnopolskiego samorządu, oraz będą zawierały rozwiązania przede wszystkim korzystne dla zwykłych niezbyt zamożnych obywateli polskiego społeczeństwa, a nie dla wielkich koncernów.

W załączeniu przesyłamy dwa stanowiska: w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych lubelskich działkowców przyjęte na konferencji w dniu 23.08.2012 r. w Lublinie.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Prezes OZ PZD w Lublinie  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

Do wiadomości:

- Kluby Parlamentarne PO, PiS, Ruch Palikota, SLD, PSL, SP.
- Marszałek Senatu RP, – Krajowa Rada PZD.

## OZ w Łodzi

### LIST OTWARTY

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku

*w sprawie przyjęcia i uchwalenia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Jako członkowie PZD po raz kolejny pragniemy podkreślić rozgoryczenie, jakie czujemy wobec decyzji Trybunału Konstytucyjnego. Z trudem możemy pogodzić się z faktem, że organ, który winien stać na straży prawnego

porządku wydał wyrok, w którym całkowicie zignorował wolę ponad sześciuset dwudziestu tysięcy obywateli. Tyle bowiem podpisów poparcia zebrano w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Ta, dokonana w majestacie prawa próba podważenia osiągnięć naszego ruchu spowodowała, że Związek nie mogąc być biernym w sytuacji zagrożenia ogrodów, wyszedł z inicjatywą opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Tego właśnie oczekuje ponad milion polskich rodzin użytkujących działki. Zarówno tradycje ogrodnictwa działkowego, jak i zdobycze demokracji oraz idee budowania społeczeństwa obywatelskiego, świadomego i aktywnego w kwestii swych spraw upoważniają Polski Związek Działkowców do podjęcia tego typu aktywności. Mamy świadomość, że opracowywany przez Związek projekt musi respektować postanowienia Trybunału Konstytucyjnego, a jednocześnie jak najlepiej zabezpieczać prawa działkowców. Jesteśmy zdania, że jako organizacja

z ponad trzydziestoletnim stażem powinniśmy nasze doświadczenia wykorzystać przy tworzeniu nowej ustawy.

Wobec powyższego liczymy, że obywatelski projekt ustawy, wypływający od PZD oraz poparty przez szerokie grono zwykłych ludzi, zostanie zaakceptowany przez władze naszego kraju, a Rząd i Parlament mając świadomość pełnienia mandatu będącego wynikiem woli społeczeństwa doprowadzą do uchwalenia ustawy.

Dlatego też kierując się troską o zapewnienie dalszego istnienia ogrodów zwracamy się do władz państwowych, parlamentarzystów i partii politycznych o poparcie obywatelskiego projektu ustawy jako tego, który uwzględniając wyrok Trybunału Konstytucyjnego, jednocześnie zagwarantuje zachowanie prawa działkowców i dorobku kilku pokoleń Polaków.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Małopolski**

### **WYSTĄPIENIE**

do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.

*Szanowna Pani Marszałek,  
Szanowni Posłowie,*

Wobec niekorzystnego w skutkach dla działkowców wyroku Trybunału Konstytucyjnego, uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w dniu 4 sierpnia 2012 roku zwracają się do posłów, senatorów i wszystkich władz politycznych mających wpływ na uchwalenie obywatelskiego projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych, aby z poczuciem dobrze spełnionego obowiązku oddali swój głos „za”.

Polski Związek Działkowców, działkowcy i ich rodziny, a także sympatycy ogrodów działkowych pracują nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Projekt będzie musiał zawierać przepisy normujące cele i zadania ogrodów, nakreślać kształt i struktury, ale także zapewniać stabilność, pewność jutra, nasze oczekiwania oraz gwarancje niezbywalne zawarte w Konstytucji RP.

Mamy świadomość, że nowa ustawa musi uwzględniać wyrok TK, ale musi także uwzględniać 120-letnią historię

ogrodnictwa działkowego w Polsce, tradycje oraz wartości, jakie ruch ten posiada.

Działkowcy, obywatele tego kraju chcą, aby nowa ustawa zapewniała: prawo własności naniesień na działkach, a ogród posiadał własność do infrastruktury ogrodu, gwarantowała prawa do użytkowania gruntów istniejących ogrodów działkowych, niskie opłaty za korzystanie z gruntu, niedopuszczalność likwidacji ogrodu na cele komercyjne, prawo do odszkodowań i terenu zamiennego w razie likwidacji ogrodu.

Mamy nadzieję, że nasz apel spotka się ze zrozumieniem, że najwyższa władza ustawodawcza w kraju nie dopuści, aby 18 miesięcy wyznaczone przez TK na przyjęcie nowej ustawy nie okazały się być za krótkie dla 5 milionów Polaków użytkujących działki.

*Wysoka Izbo,*

Nasz wysiłek włożony w obronę dotychczasowej ustawy o ROD i praca nad nową niech będą podwalinami pod nowe piękne i radosne działkowe czasy.

Sygnatariusze Konferencji  
/-/

Prezes

/-/ Halina Kmiecik

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## APEL

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.

do Klubów Parlamentarnych i Posłów

*w sprawie poparcia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym*

Jako przedstawiciele ogrodów działkowych z terenu Okręgu Małopolskiego głęboko zaniepokojeni wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego kierując się odpowiedzialnością i troską o istnienie ogrodów działkowych, zwracamy się wraz z wielotysięczną rzeszą przedstawicieli organów Związku z apelem do wszystkich Klubów Parlamentarnych, posłów i senatorów, którzy czynnie pragną się włączyć w proces tworzenia nowych przepisów „ustawy o ogrodnictwie działkowym” o racjonalną ocenę powstałej sytuacji. Wyrok Trybunału nie może oznaczać końca istnienia rodzinnych ogrodów działkowych. Jest pewne, że muszą zmienić się warunki prawne, w jakich będą w przyszłości funkcjonować ogrody. Od naszej wspólnej mądrości zależeć będzie jak potrafiemy dostosować potrzeby działkowców do tych nowych warunków. Chcielibyśmy być przekonani, że spełni się to co w swoim uzasadnieniu zalecił Trybunał Konstytucyjny, a więc nowe rozwiązania prawne muszą gwarantować zachowanie idei ogrodnictwa działkowego w pełnym tego słowa znaczeniu. Optymizmem napawa fakt, że istnienie ogrodów działkowych na terenie gmin, w tym Małopolski jest właściwie oceniane przez władze samorządowe, stwierdzamy to na podstawie dotychczasowych doświadczeń.

Liczymy na to, że posłowie głoszący poparą obywatelski projekt ustawy dla naszego wspólnego dobra, działkowców i samorządów lokalnych. Nasze ogrody nigdy nie służyły i nadal nie służą jakiejś wybranej grupie społecznej. Służyły i służą członkom lokalnych społeczności, miłośnikom przyrody i tym, których ze względów ekonomicznych nie stać na inny rodzaj wypoczynku. Podkreślić też należy aspekt społeczny i oddziaływanie ogrodów działkowych dla środowiska, o czym zarówno przed Trybunałem jak i w mediach nikt nie chciał się wypowiedzieć. Działkowcy to hobbyści zajmujący się uprawami nie tylko marchewki, rzodkiewki czy pomidora, lecz w znacznej części prowadzący uprawy drzew owocowych i krzewów, które nie występują już w uprawach przemysłowych i uprawiane są ekologicznie, nie wspominając tu o kwiatach, których niespotykane odmiany można zobaczyć na działkach. Tylko ignorant czy przeciętny pismak szukający sensacji nie jest w stanie dostrzec korzyści wynikających tak dla ludzi, jak i środowiska z istnienia ogrodów na terenach miejskich. Ogrody działkowe to „szkoła” demokracji i samorządności, a praca w organach wyko-

nywana jest społecznie. Zintegrowane środowisko działkowców, wspomagających się wzajemnie i spędzających wspólnie czas na działkach w ogrodach bez względu na status społeczny – nauczyciel, lekarz, prawnik, inżynier czy robotnik znajdują wspólny temat do rozmów, wspólnie troszczą się o wygląd działki i terenów ogólnych, stanowią jedność członków Związku.

Działki w miastach i na ich obrzeżach w projekcie badawczym przeprowadzonym przez Muzeum Etnograficzne w Krakowie oprócz funkcji socjalnych spełniają jeszcze ważniejszą rolę, co wynika z projektu badawczego, którego efektem jest książka o tym samym tytule „Dzieło działka” mówiąca o ogrodach i ich znaczeniu w środowisku – szczególnie miejskim. Przyroda rządzi się swoimi prawami, prawa te należy uwzględnić w przyszłej ustawie. Średnio typowe drzewo absorbuje odpowiednio tonę dwutlenku węgla na każdy metr sześcienny przyrostu i produkuje przy tym 727 kg życiodajnego tlenu. Na podstawie wielu badań w zakresie intensywności procesu fotosyntezy wynika, że z 1 m<sup>2</sup> powierzchni liściowej drzew i krzewów dostaje się do powietrza atmosferycznego w ciągu okresu wegetacyjnego od 0,5 do ponad 1 kg czystego tlenu. Jedno drzewo produkuje w ciągu roku tyle tlenu, ile zużywa człowiek w ciągu 2 lat życia. Nie da się tego zmienić żadnymi ustawami czy wyrokami. Ogłoszony 11 lipca 2012 r. wyrok Trybunału Konstytucyjnego to nie wyrok skazujący na zagładę PZD – to wyrok skazujący na powolną śmierć człowieka, mieszkańca wielkich aglomeracji miejskich. Apelujemy też o ochronę ginących gatunków ptaków i zwierząt dziko żyjących w miastach, których ostoją są właśnie ogrody działkowe i parki, których coraz mniej.

W tej sytuacji nie pozostaje nam nic innego, jak tylko zjednoczyć swoje siły i bronić tego, co stanowi dla nas tak wielką wartość – naszych polskich ogrodów działkowych. W szczególności podejmiemy próbę wspólnego przygotowania obywatelskiego projektu ustawy, o co już dzisiaj apelują działkowcy.

W debacie parlamentarnej nad ustawą o ogrodnictwie działkowym nie może bowiem zabraknąć naszych argumentów. Argumentów, które płyną z ponad 100 lat naszych doświadczeń, a zwłaszcza ostatnich lat, kiedy musieliśmy zajmować się obroną ustawy i dalszej bytności rodzinnych ogrodów działkowych.

Sygnatariusze Konferencji

/-/

Kraków, 4 sierpnia 2012 r.

**APEL**

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Warszawie  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku.  
do wszystkich Klubów Parlamentarnych  
*o wsparcie naszej inicjatywy w sprawie przyjęcia i uchwalenia obywatelskiego projektu ustawy  
przygotowanego przez Polski Związek Działkowców i popartego przez działkowców,  
ich rodziny i społeczeństwo*

Wyrok TK z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 r. stał się faktem. Z trudem możemy pogodzić się, że organ który winien stać na straży prawa wydał wyrok, którym zlekceważył wolę ponad miliona użytkowników działek i ich sympatyków, w tym wielu polityków i setki samorządowców.

Wyrok ten, w którym stwierdzono niekonstytucyjność połowy artykułów ustawy, miał na celu głównie uderzyć w Polski Związek Działkowców. W rzeczywistości uderzył w działkowców, którzy tym wyrokiem zostali pozbawieni ochrony prawnej, a wizja płacenia czynszu dzierżawnego, podatku za działkę i altanę, utrata własności naniesień i nasadzeń, utrata nabytych praw do działki oraz możliwość swobodnej i nieograniczonej likwidacji ogrodów, także na cele komercyjne, przeraża i poraża działkowców i ich rodziny. Dlatego w zaistniałej sytuacji jedynym wyjaśnieniem w obronie praw działkowców jest przygotowanie i złożenie w Sejmie obywatelskiego projektu o ogrodach działkowych popartego przez setki ty-

sięcy działkowców ich rodziny i społeczeństwo.

Po wyroku Trybunału Konstytucyjnego Pani Marszałek Sejmu RP, a także wszystkie Kluby Parlamentarne za pośrednictwem swoich posłów informowali działkowców i społeczeństwo, że przygotowane są projekty ustaw o ogrodach działkowych i działkowcy nie powinni się obawiać, ponieważ nie zostaną skrzywdzeni.

W związku z powyższym uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Warszawie zwracają się do wszystkich Klubów Parlamentarnych, aby posłowie tych Klubów zapoznali się z obywatelskim projektem o ogrodach działkowych i wzięli pod uwagę to czego oczekują działkowcy którzy złożyli swoje podpisy pod tym projektem w swojej obronie, aby nie zostali skrzywdzeni.

Oczekujemy, że posłowie zgodnie ze składanymi wcześniej deklaracjami zagłosują za obywatelskim projektem o ogrodach działkowych dla dobra rodzin działkowych i w interesie swoich wyborców, którymi są też działkowcy.

Sekretarz Konferencji

/-/

Przewodniczący Konferencji

/-/

Warszawa, 21 sierpnia 2012 r.

1. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych.
2. Kluby Parlamentarne.
3. Posłowie województwa mazowieckiego.
4. Marszałek województwa mazowieckiego.
5. Prezes Polskiego Związku Działkowców.

---

**LIST OTWARTY**

Mazowieckiej Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców do Sejmu RP

*Szanowna Pani Marszałek,  
Panie Posłanki i Panowie Posłowie!*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. przekreślił ponad stuletni dorobek polskiego ruchu działkowego, stawiając pod znakiem zapytania przyszłość ogrodów i działkowców.

Teraz ta przyszłość leży w waszych rękach. Od tego co postanowicie zależy los pięciu tysięcy ogrodów działkowych, los prawie miliona działkowców, a wraz z rodzinami to kilka milionów obywateli. To poważna sprawa i wymaga dogłębnego przemyślenia przed podjęciem decyzji. Nie można tu działać pochopnie, bez wnikliwej ana-

lizy sytuacji i uwzględnienia racji wszystkich zainteresowanych. Nie idźcie drogą Trybunału Konstytucyjnego, który postawił wyżej literę prawa od jego ducha. Za nic miał zdanie miliona działkowców, za to uwzględnił głosy nielicznych wrogów Polskiego Związku Działkowców, którzy z tego Związku zostali usunięci za łamanie prawa. Ciśnie się tu na usta stwierdzenie, którego nie można użyć z uwagi na powagę Trybunału, że wyrok został wydany na polityczne zamówienie.

Apelujemy do Was, Posłanki i Posłowie, niezależnie od waszej opcji politycznej, wnieście się ponad podziały i wysłuchajcie głosu krzywdzonych działkowców. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie zmienimy i nie chcemy zmieniać, ale można i trzeba wypracować rozwiązania legislacyjne, pozwalające na dalsze funkcjonowanie i rozwój ruchu działkowego. Potrzeba tylko trochę dobrej woli i zrozumienia potrzeb ludzi oddanych bez reszty uprawianiu działek, a nie polityki.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wywołał szeroki odzew społeczny. Po raz pierwszy problemy ruchu działkowego znalazły się w mediach. Wszystkie partie w mniejszym lub większym stopniu zadeklarowały pomoc działkowcom. Z różnych stron słychać gotowość opracowania

projektów nowej ustawy. Ale działkowcy są ostrożni. Ponad dwudziestoletnie doświadczenie w odpieraniu ataków na ich Związek i ich ustawę pokazało, że nie wszystko złoto, co się świeci.

Dlatego my, uczestnicy Mazowieckiej Konferencji Okręgowej PZD uznajemy za wskazane opracowanie OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O OGRODACH DZIAŁKOWYCH. Projektu pozbawionego zabarwień politycznych. Projektu niekolidującego z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, ale w najwyższym, możliwym stopniu zabezpieczającego prawa i interesy działkowców. Kto, jak nie my sami potrafi spełnić nasze oczekiwania? Ale nie mamy patentu na mądrość. Dlatego wzywamy wszystkich, którzy mogą nam pomóc, do współpracy przy tworzeniu tego projektu.

Wzywamy przede wszystkim Was, Parlamentarzystów, którzy tworzycie prawo i macie w tym zarówno doświadczenie, jak też wiele osiągnięć. Niech będzie to nasz wspólny projekt, bo tylko taki może zadowolić wszystkich zainteresowanych i zostać uchwalony znaczącą większością. Pomóżcie nam, wspólnie stworzymy dobrą ustawę, która pozwoli działkowcom utrzymać ogrody dla dobra całego społeczeństwa.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

## OZ w Opolu

Sejm  
Rzeczypospolitej Polski w Warszawie

### STANOWISKO

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
odbytej w dniu 14 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

My, uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Opolu zbulwersowani jesteśmy wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie K 8/10 ogłoszonym w dniu 11 lipca 2012 r. na mocy, którego uznano za niezgodne z Konstytucją 24 artykułów ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Najwyższa władza sądownicza wydała wyrok oznaczający bezpowrotne usunięcie z porządku prawnego fundamentalnych gwarancji ustawowych zabezpieczających słusze interesy milionowej rzeszy członków użytkujących od dziesięcioleci działki.

Ten szkodliwy społecznie wyrok nie tylko pozbawia działkowców nabytych praw, ale również likwiduje istnienie naszego samodzielnego samorządu, jakim jest Polski Związek Działkowców.

Uważamy, że z wyrokami Trybunału się nie dyskutuje i

pominiemy całą otoczkę zbieżności wyroku z oczekiwaniami określonych grup interesów i układem politycznym, których celem jest bezproblemowy dostęp do terenów użytkowanych przez ogrody.

W tym właśnie trudnym momencie uważamy, jak nigdy dotąd, że musimy się zjednoczyć i podjąć wyzwanie dostosowując się do nowej sytuacji prawnej. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego Sejm RP został zobligowany do przygotowania w terminie 18 miesięcy projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych.

#### *Wysoki Sejmie*

To my działkowcy i nasz Związek musimy podjąć dalszą walkę o zachowanie ruchu działkowego, walkę o ogrody i nasze prawa. Dlatego zrodziła się w naszym Związku inicjatywa opracowania obywatelskiego projektu ustawy

o ogrodach działkowych. Inicjatywa ta uzyskała akceptację całej społeczności działkowców.

Z całą odpowiedzialnością podkreślamy, że projekt obywatelski ustawy uwzględni treści – wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca br., tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego oraz prawa działkowców i dorobek ogrodów.

Opracowany w szybkim tempie obywatelski projekt poddany zostanie publicznej debacie, aby zapisy w nim zawarte zyskały możliwie jak największą ilość zwolenników wśród działkowców jak i w społeczeństwie.

### *Wysoki Sejmie*

My uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Opolu zwracamy się z gorącą prośbą, o nadanie z chwilą wpłynięcia z Naszego Związku obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych szybkiego toku postępowania legislacyjnego. Swój apel kierujemy już teraz, bowiem Konferencja Okręgowa zwołana jest w trybie nadzwyczajnym. Wyrażamy głęboką nadzieję, że nasz skromny głos zostanie uwzględniony przez wysoki Sejm, szanowne Posłanki i Posłów, za co serdecznie z góry dziękujemy.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

## **OZ w Pile**

### **STANOWISKO**

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
w dniu 10 sierpnia 2012 r.  
do posłów i senatorów RP  
*w sprawie przyjęcia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile zwracamy się do wszystkich posłów i senatorów Rzeczypospolitej Polskiej o wsparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych w Polsce.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o ROD z 2005 r. stał się faktem. Tak głęboka ingerencja Trybunału Konstytucyjnego w Ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, funkcjonującą już ponad 7 lat, gdzie w wyroku stwierdzono niekonstytucyjność prawie połowy jej artykułów jest niespotykanym precedensem. Tak naprawdę uznanie przez Trybunał Konstytucyjny monopolu PZD w zakresie przyznawania gruntów i gospodarowania ogrodami uderza nie w Związek, ale bezpośrednio w działkowców. Tym wyrokiem działkowcy pozbawieni zostali ochrony prawnej, a wizja płacenia czynszu dzierżawnego, podatku za działkę i altanę, utratę własności naniesień i nasadzeń na działce, utratę wcześniej nabytych praw do działki, likwidacji ogrodów także na cele komercyjne przeraża działkowców.

Okres 18 miesięcy na stworzenie nowej ustawy, jaki wyznaczył Trybunał Konstytucyjny w sytuacji, kiedy po wyroku wszystkie ugrupowania polityczne opowiedziały się

za stworzeniem własnego projektu ustawy „przyjaznego działkowcom” budzi nasze obawy. Dotychczasowa współpraca ugrupowań politycznych w parlamencie daje płonną nadzieję na budowanie i rozwój ruchu ogrodnictwa działkowego w nowej formule prawnej.

Jeżeli jednak wierzyć słowom niektórych polityków, którzy mówią, że nowych rozwiązań prawnych należy szukać ponad podziałami, ponad klubami i ugrupowaniami we współpracy ze środowiskami działkowców oraz tymi, którzy będą szanować prawa nabyte i zadbać o rozwój ogrodów, to taki cel można osiągnąć tylko w ramach obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Taką decyzję podjął Związek i projekt jest w opracowaniu. Będzie on uwzględniał wyrok Trybunału Konstytucyjnego oraz tradycje i wypracowane na przestrzeni 120 lat wartości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej reprezentujący 16,5 tysiąca działkowców Okręgu Piłskiego stoją na stanowisku, że najlepszym rozwiązaniem jest opracowanie obywatelskiego projektu ustawy, zgodnego z Konstytucją RP i wprowadzenie go do Sejmu przy poparciu działkowców, obywateli oraz przy wsparciu parlamentarzystów z wszystkich klubów parlamentarnych i partii politycznych.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pilskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### WYSTĄPIENIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
do Sejmu RP

*w sprawie przyjęcia i uchwalenia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

*Marszałek Sejmu RP,  
Posłowie na Sejm RP,*

Niekorzystny dla działkowców, ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., zakończył tylko pewien etap walki o dalszy byt ogrodnictwa działkowego. Można powiedzieć, że przegraliśmy bitwę, ale nie przegraliśmy jeszcze całej batalii.

Działkowcy, wszystkie jednostki organizacyjne PZD, a także nasi sympatycy i przyjaciele, przystąpili do prac nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych. Zdajemy sobie sprawę z tego, że zadanie to nie jest łatwe do wykonania. Z jednej bowiem strony projekt musi zachować przepisy określające cele istnienia ogrodów działkowych, określić ich nową strukturę organizacyjną, zagwarantować działkowcom prawo do własności majątku znajdującego się na działkach i zapewnić tytuł prawny

do gruntu, na którym znajdują się ogrody działkowe. Z drugiej zaś strony, nowa ustawa musi uwzględniać wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Nie możemy już sobie pozwolić na to, aby po raz kolejny działkowcy żyli w niepokoju i patrzyli z obawą w przyszłość.

W związku z powyższym zwracamy się z apelem do Posłów na Sejm RP, aby zajrzeli głęboko do swoich sumień i oddali głosy za obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

*Wysoka Izbo,*

Mamy nadzieję, że najwyższa władza ustawodawcza w kraju nie dopuści do tego, że 18 miesięcy zakreślone przez Trybunał Konstytucyjny, będą ostatnim okresem istnienia ogrodów działkowych w Polsce. Nie pozwólmy na to, aby przyszłe pokolenia Polaków czerpały wiedzę o otaczającym świecie jedynie z mediów elektronicznych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

*Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.*

---

### APEL

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
do Prezesa Rady Ministrów RP

*w sprawie udzielenia poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

*Szanowny Panie Premierze,*  
Reprezentujący podkarpackich działkowców uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkow-

ców w Rzeszowie pragną poinformować Pana Premiera, że niekorzystny i haniebnny wyrok Trybunału Konstytucyjnego ogłoszony w dniu 11 lipca 2012 r. nie doprowa-

dził do tego, że działkowcy z dnia na dzień porzucili swoje działki, a PZD zaprzestał działalności.

Środowisko polskich działkowców znalazło się w nowej rzeczywistości prawnej i w tych niekorzystnych realiach, narzuconych odgórnie przez wyrok Trybunału Konstytucyjnego, funkcjonuje nadal.

Zdajemy sobie doskonale sprawę z tego, że wyznaczony przez Trybunał termin 18 miesięcy na poprawienie ustawy działkowej, może być niedotrzymany przez większość ugrupowań politycznych. Obawiamy się niestety, że zaplecze polityczne Pana Premiera również przeczeka ten okres, nie podejmując żadnych działań prawnych.

Działkowcy przystąpili sami do opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Nowy akt prawny musi być i będzie skonstruowany bardzo uważnie, aby nie powtórzyła się sytuacja z zaskarżeniem jego przepisów do Trybunału Konstytucyjnego.

Apelujemy do Pana Premiera – lidera największej, rządzącej partii politycznej, aby spojrzał na przedstawiony projekt ustawy obiektywnie i nie wprowadzał dyscypliny partyjnej podczas głosowania nad tym aktem prawa w Sejmie. Niech posłowie Platformy Obywatelskiej sami we własnych sumieniach zdecydują o przyszłości ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

---

### APEL

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

*Szanowny Panie Prezydencie,*

Przedstawiciele podkarpackich działkowców biorący udział w Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie zwracają się z apelem o poparcie naszych działań zmierzających do uchwalenia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, jaki zapadł w dniu 11 lipca 2012 r., został przyjęty przez środowisko działkowców z niedowierzaniem i rozgoryczeniem. Jednym orzeczeniem przekreślone zostały wieloletnie tradycje ruchu ogrodnictwa działkowego. Trzynastu sędziów Trybunału pozbawiło ponad milionową rzeszę współobywateli prawa do użytkowania działek i otworzyło szeroko drogę prywatnemu biznesowi do przejmowania gruntów rodzinnych ogrodów działkowych. Jedną z największych organizacji społecznych w Polsce uznano za instytucję dzia-

łającą niezgodnie z Konstytucją, stosującą monopolistyczne praktyki i krępującą wolność swoich członków.

Ponieważ zawiedliśmy się na obietnicach wielu polityków, postanowiliśmy sami opracować obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych. Wiemy, że dla naszych przeciwników takie działanie jest poważną przeszkodą. Określone siły polityczne po prostu chętnie przeczekałyby owe 18 miesięcy wyznaczone przez Trybunał, nie dokonując żadnych zmian w ustawie o ogrodach działkowych. Nie możemy jednak do tego dopuścić, ze względu na działkowców i ich prawa, których musimy bronić.

Znając sympatię, z jaką Pan Prezydent wypowiadał się o polskich działkowcach, żywimy głębokie przekonanie, że przedłożony do podpisu projekt nowej ustawy o ogrodach działkowych, zyska Pana uznanie i całkowite poparcie.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

**APEL**  
Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury  
*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Przedstawiciele podkarpackich działkowców uczestniczący w Konferencji Okręgowej w Rzeszowie zwracają się do Pana Przewodniczącego, przedstawiciela Sejmu z naszego regionu, z apelem o poparcie dla działań zmierzających do uchwalenia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Działająca w Sejmie Komisja Infrastruktury zajmie się projektem nowej ustawy o ogrodach działkowych. Naszym zdaniem propozycje dotyczące uregulowań prawnych zawartych w tym akcie powinny pochodzić głównie od środowiska polskich działkowców. Trudno bowiem oczekiwać, aby określone siły polityczne, które od lat zwalczały ogrody działkowe i Polski Związek Działkowców, teraz przygotowały takie propozycje ustawowe, które zagwarantują nienaruszalność praw działkowców, a ogrodom działkowym zapewnią ochronę przed nieuzasadnionymi likwidacjami. O przyszłości działkowców nie

mogą również decydować osoby wyrzucone ze Związku za szereg nadużyć i działające w stowarzyszeniach, których głównym celem było zlikwidowanie PZD.

Środowisko polskich działkowców, pomimo niekorzystnego wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., postanowiło samodzielnie zadbać o dalsze istnienie ogrodów działkowych, funkcjonujących już w innej formule prawnej. Wspólnymi siłami przygotowujemy jest obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych, zachowujący podstawowe założenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i uwzględniający wyrok Trybunału Konstytucyjnego.

Apelujemy, aby działająca w Sejmie Komisja w sposób obiektywny zajęła się obywatelskim projektem ustawy. Mamy nadzieję, iż podjęty wysiłek zaowocuje przyjęciem przez Sejm ustawy o ogrodach działkowych, która zapewni dalsze istnienie ogrodów działkowych, z pożytkiem dla przyszłych pokoleń.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

*Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Podlaski**

**APEL**  
do Sejmu i władz politycznych  
*o przyjęcie pod obrady obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych i jego uchwalenie  
w terminie określonym w wyroku Trybunału Konstytucyjnego*

Zgromadzeni na Konferencji Okręgowej w Białymstoku w dniu 25.08.2012 roku prezesi rodzinnych ogrodów działkowych oraz członkowie Okręgowego Zarządu Podlaskiego, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowej Komisji Rozjemczej Polskiego Związku Działkowców, po zapoznaniu się z aktualną sytuacją powstałą po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego, stwierdzają, że przyszłość ogrodów działkowych i samych działkowców jest poważnie zagrożona.

Skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych ogłoszonego 12 lipca 2012 r., w zależności od rozwiązań przyjętych przez rządzących, dotkną mniej lub bardziej każdego działkowca w Polsce. W stworzonej przez Trybunał Konstytucyjny sytuacji, wbrew wielu wypowiedziom w mediach, Polski Związek Działkowców nadal istnieje

i funkcjonuje, a jego celem i podstawowym zadaniem na dzisiejsze czasy jest zapewnienie trwałości ogrodów i ochrona praw działkowców.

Dlatego też w pełni popieramy propozycję opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, który będzie uwzględniał treść wyroku Trybunału, ale także prawa działkowców, dorobek ogrodów i tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. O projekcie obywatelskim publicznie i na ogół pozytywnie wypowiadają się też partie polityczne i większość samorządowców w naszym Okręgu.

Uczestnicy konferencji z pełną aprobatą przyjęli sugestię Trybunału Konstytucyjnego skierowaną pod adresem ustawodawcy, aby nowa ustawa o ogrodach działkowych w pełni zapewniała ochronę prawną samych działkowców, którzy w dobrej wierze, niekiedy od wielu lat, a nawet kil-

ku pokoleń użytkują (w rozumieniu art. 14 ust 1 lub art. 14 ust. 2 dotychczas obowiązującej ustawy) przyznane im działki w funkcjonujących rodzinnych ogrodach działkowych i dalej, że ochrona prawa działkowców, tak jak i samej idei ogrodnictwa działkowego, której Trybunał nie tylko nie uznaje za sprzeczną z Konstytucją, ale wręcz uznaje za oczywiście pozytywny przejaw działań pluralistycznego i demokratycznego społeczeństwa – wymaga, by grunty, na których położone są aktualnie rodzinne ogrody działkowe, z chwilą wejścia w życie nowej ustawy, miały zagwarantowany status gruntów przeznaczonych pod ogrody działkowe.

Jednocześnie uczestnicy konferencji z niepokojem przy-

jeli ostrzeżenie Trybunału Konstytucyjnego złożone po ogłoszeniu wyroku, że jeżeli Sejm nie uchwali nowej ustawy w ciągu 18 miesięcy tj. do końca grudnia 2013 roku, to działkowcy stracą swoje prawo do gruntu i będą musieli podpisać umowy dzierżawne z właścicielami. W praktyce oznaczałoby to stopniową nieuchronną likwidację ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Dlatego też, działając w obronie interesów działkowców i zapewnienia dalszego funkcjonowania ogrodów, zwracamy się do Sejmu i władz politycznych z gorącym apelem o przyjęcie – po jego opracowaniu – i rozpatrzenie obywatelskiego projektu i uchwalenie nowej ustawy o ogrodach działkowych w określonym przez TK.

*Białystok, 25 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Poznań**

### **APEL**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
do Parlamentarzystów Sejmu i Senatu RP

Trybunał Konstytucyjny swoim wyrokiem w sprawie niezgodności z Konstytucją RP ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku oddał w Państwa ręce decyzję w sprawie dalszych losów ogrodów i działek oraz tych, którzy w pocie czoła je uprawiają. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego dotyczy przede wszystkim ludzi starszych i ich rodziny, bo to oni od wielu lat i pokoleń są związani ze skrawkiem uprawianej przez ziemi, która miała polepszyć ich byt materialny – bo taki sens miało tworzenie ogrodów działkowych – a także stanowiła miejsce wypoczynku po trudach pracy zawodowej. Zanegowanie 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych po paru latach jej funkcjonowania stwarza sytuację, w której działkowcy staną przed dylematem, co zrobić, aby w dalszym ciągu korzystać z działki, mieć prawo do nasadzeń i naniesień, które własną pracą i poniesionymi kosztami urządzili. Nie mogą też zrozumieć, dlaczego odbiera im się nabyte w ciągu dziesięcioleci prawa. Taka sytuacja trwała i była wspierana przez różne systemy społeczno-polityczne funkcjonujące w Polsce od ponad 100 lat, dobrze służąc ludziom gospodarującym na przyznanych im działkach. Wielu działkowców zastanawia się, czy w państwie prawa w ten sposób powinno się ingerować w ustawę, krzywdząc około 4 miliony ludzi związanych z działkami i korzystających z działek. Negując istotne dla funkcjonowania ogrodów działkowych przepisy ustawy, Trybunał Konstytucyjny złożył na pol-

ski Parlament obowiązek uchwalenia w czasie nie dłuższym niż 18 miesięcy nowej ustawy o ogrodach działkowych. Jest to trudne zadanie, którego wykonanie posłuży nadrzędnemu celowi – budowie społeczeństwa obywatelskiego, w którym człowiek jest najistotniejszym elementem i podmiotem wszelkich działań. Działkowcy oczekują, że Parlamentarzyści ich nie zawiodą. Społeczność ogrodowa w zdecydowanej swej większości oczekuje takiej ustawy, która zagwarantuje byt ogrodów w polskich miastach i słuszne prawa działkowców. Apelujemy do was Państwo Parlamentarzyści, podejmijcie bez zwłoki trud stworzenia nowej ustawy, która zachowa dotychczasowy dorobek ogrodnictwa działkowego i stworzy podstawy jego dalszego rozwoju. Ze swej strony deklarujemy współudział w przygotowaniu projektu obywatelskiego nowej ustawy, w której proponujemy skonsultowane ze środowiskiem działkowców z całej Polski rozwiązania zgodne z obowiązującym prawem i wskazówkami Trybunału Konstytucyjnego. Prosimy o szczegółowe zapoznanie się z projektem obywatelskim i uwzględnienie tych istotnych spraw, które posłużą nam na następne dziesięciolecia. Działkowcy najlepiej wiedzą, jak powinny funkcjonować ogrody działkowe i nasz głos powinien być skrupulatnie rozważony i uwzględniony w procesie stanowienia nowego prawa. Działki w naszym kraju są niezbędne i powinny nadal służyć ludziom, a nie być przedmiotem targów o przejęcie atrakcyjnych terenów ogrodów i realizację ko-

mercyjnych celów przez ludzi biznesu.  
Pozostają w niezłomnym przekonaniu o zrozumieniu

przez wszystkich Parlamentarzystów spraw ogrodnictwa  
działkowego i działkowców.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej  
Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu

Otrzymują:

1. Marszałek Sejmu RP p. Ewa Kopacz i Kluby Parlamentarne oraz Klub Poselski.
2. Marszałek Senatu RP i Kluby Parlamentarne oraz Koło Senatorów Niezależnych.

## OZ w Słupsku

### APEL

Uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Słupsku  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.  
do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
*w sprawie: obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Reprezentanci działkowców okręgu słupskiego zwracają się z apelem do wszystkich Posłanków i Posłów o poparcie i uchwalenie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych obecnie przygotowywanego przez Związek. Projekt ustawy konsultowany będzie z szerokimi rzeszami działkowców, będzie on uwzględniał wyrok Trybunału Konstytucyjnego i tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Naszym zdaniem tylko uchwalenie obywatelskiego projektu ustawy gwarantuje istnienie ogrodów działkowych. Wszelkie radykalne zmiany statusu prawnego ogrodów a szczególnie warunków ekonomicznych korzystania z działki mogą spowodować samolikwidację ogrodów działkowych na skutek porzucania działek przez ich dotychczasowych użytkowników. Ogrody w naszym okręgu przetrwały pomimo tego, że nasz region był i jest dotknięty negatywnymi skutkami przemian ustrojowych.

Stało się tak dzięki temu, że jest w ogrodach potencjał ludzki, który został spożytkowany dla dobra wszystkich działkowców, są to w zdecydowanej większości wieloletni członkowie organów statutowych ogrodów to są Ci, których próbuje się zdyskredytować w oczach działkowców. Mamy prawo stwierdzić, że istniejący dzisiaj system organizacyjny ogrodów działkowych i związane z nim koszty są najlepsze i najtańsze i życzeniem wszystkich działkowców jest to, aby zostały one zachowane. Oczekujemy uchwalenia mądrego prawa uwzględniającego zapisy Konstytucji i potrzeby działkowców. Liczymy na to, że okres 18 miesięcy zostanie spożytkowany do jego uchwalenia i nie spełni się najgorszy – wariant wejście w życie wyroku TK przy jednoczesnym braku nowej ustawy.

Apelujemy o zaniechanie w tej sprawie waśni politycznych i odstąpienie od prób zbijania kapitału politycznego.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

*Słupsk, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ Sudecki

### Wystąpienie do Marszałek Sejmu RP

*w sprawie poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Wyrok TK z dnia 11 lipca 2012 r. stwierdził niezgodność z Konstytucją RP szereg zapisów ustawy o rodzin-

nych ogrodach działkowych, które dawały dla działkowców stabilność i ochronę najważniejszych praw nabytych.

Stan prawny jaki stworzył TK nastąpił z przyczyn niezależnych od działkowców i bez ich udziału.

Działkowcy i ogrody pozostają zatem w niekorzystnej i niepewnej sytuacji i bez nowej ustawy funkcjonowanie i przetrwanie ogrodów jest poważnie zagrożone. Trwanie takiej sytuacji będzie najbardziej dotkliwe dla ponad milionowej społeczności polskich działkowców.

Wbrew twierdzeniu niektórych polityków, „że działkowcom nic się nie stanie” oraz mówienie o „korzyściach” jakie dla działkowców niesie za sobą wyrok Trybunału Konstytucyjnego, rzeczywistość jaka czeka działkowców postrzegana jest przez Polski Związek Działkowców realnie. Działkowcy utracą wszystkie dotychczasowe fundamentalne prawa, także możliwości obrony przed likwidacją ogrodów.

Polski Związek Działkowców, jako organizacja społeczna, nadal legalnie funkcjonująca, jest odpowiedzialna za przyszłość działkowców i ogrodów oraz za ponad 130-letnią tradycję ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Wartości i dorobek ruchu ogrodnictwa działkowego nie powinien zostać zaprzepaszczone i zapomniane. Ogrody i działkowcy nie stanowią bytu, który ma minąć bezpowrotnie.

Nie wybaczyliby nam tego, władzom też, nasi potomni.

Mając na względzie potrzebę zachowania tych wartości oraz dbałość o przyszłość ponad miliona polskich rodzin działkowców, w większości ubogich, Polski Związek Działkowców rozpocznie prace nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych.

Projekt będzie uwzględniał wyrok Trybunału Konstytucyjnego oraz tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Przekazując niniejsze wystąpienie Konferencja Okręgu Sudeckiego PZD w imieniu 58 tysięcy rodzin sudeckich działkowców prosi Panią Marszałek Sejmu RP o wsparcie inicjatywy Polskiego Związku Działkowców nowego, zgodnego z wyrokiem Trybunału, uregulowania prawnego funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

*Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Szczecinie**

### **PETYCJA**

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
do Parlamentu Polskiego

*o zapewnienie trwałego miejsca i warunków rozwoju ogrodom działkowym w Polsce*

Sytuacja wytworzona po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o ROD jest wielce niepokojąca, co do losu ogrodów działkowych dzisiaj funkcjonujących.

Obawy środowiska działkowców koncentrują się głównie na trosce o los ogrodów dzisiaj ochraniających ustawą o ROD oraz o prawa przyznane ogrodom i działkowcom w ramach funkcjonujących struktur PZD. Troska również obejmuje przyszłe obciążenia działkowców, sygnalizowane w ustnym uzasadnieniu do wyroku Trybunału Konstytucyjnego a także jego skutki, jaki wywołuje stwierdzenie niezgodności z Konstytucją aż 24 artykułów ustawy o ROD, co przekłada się w praktyce na ogromne ograniczenia prawne przyszłej ustawy, która ma regulować kompleksowo ogrodnictwo działkowe, a nie tylko kategorię rodzinnych ogrodów działkowych.

Podjęta inicjatywa opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym została zaakcepto-

wana w środowisku działkowców, bowiem kto zna lepiej problemy ogrodów działkowych jak nie sami działkowcy. Dlatego ich głos powinien być słyszany i uwzględniany w granicach dopuszczalnych obwarowań konstytucyjnych, godząc jednocześnie interesy samorządów gmin, państwa i działkowców.

Myślą przewodnią przyszłej ustawy musi być uwzględnienie dorobku 120 lat ogrodnictwa polskiego, jego tradycje, zdobyte doświadczenie w samorządzeniu się, wypracowane demokratyczne struktury, do których przywiązani są działkowcy oraz posiadanie silnej reprezentacji szczebla pośredniego i ogólnokrajowego zdolnego do reprezentacji interesów pojedynczych ogrodów i działkowców. Rozwiązania przyszłej ustawy muszą również uwzględnić społeczne koszty zmian organizacyjnych i ideę służenia działkowcom.

Nasze przywiązanie do PZD prezentowaliśmy w licznych wystąpieniach do Parlamentu w obronie ustawy

o ROD. Trybunał Konstytucyjny nie wziął pod uwagę aspektów społecznych. Chcemy mieć nadal struktury samorządowe, prawo do własnej reprezentacji i silnej organizacji pozarządowej służącej nam działkowcom.

Sporadyczne, negatywne wypowiedzi nie mogą dotyczyć całego Związku i nie mogą być przyczyną tak radykalnych zmian ustawowych.

Apelujemy już dzisiaj do wszystkich sił politycznych Parlamentu Polskiego o spokojne, bez zbędnego pośpiechu, przygotowanie dobrej ustawy, która nie pozwoli na skrzywdzenie ludzi na to niezastugujących, dotyczy to zarówno działkowców jak też reprezentujących ich działaczy, pracujących dla idei w tych ogrodach działkowych i dla ogrodów. Jest to cenny kapitał ludzki, którego zmarnować dzisiaj nie można.

Przy konstrukcji ustawy należy brać pod uwagę ogrom-

ną pozytywną rolę, jaką ogrody spełniają w polskiej rzeczywistości.

Zwracamy się dzisiaj do Sejmu i Senatu o rzetelną ocenę sytuacji po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, jego społecznych i ekonomicznych skutków, a także przyszłości ogrodów działkowych w tych warunkach brzegowych określonych tak rygorystycznie przez wyrok.

Apelujemy o prawne gwarancje życia i rozwoju ogrodów w przyszłości w stabilnej atmosferze, a nie permanentnego nękania ich nowymi pomysłami na zmianę.

Polskiemu Związkowi Działkowców nie dano w ostatnim 20-leciu pełnych szans na spokojne doskonalenia struktur. Nowa ustawa nie może wyrugować prawnej ochrony ludzi, którzy tego potrzebują. Ochrony przede wszystkim polskiej rodziny, najczęściej niezamożnej, której trudno odnajdywać swoje miejsce w codziennej rzeczywistości.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

**OZ Śląski**

Sejm Rzeczypospolitej Polski  
w Warszawie

### **STANOWISKO**

Uczestników Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Katowicach

odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji zbulwersowani wyrokiem TK, ogłoszonym 11 lipca 2012 r. w pełni popierają inicjatywę podjętą podczas obrad Krajowej Rady PZD w dniu 18 lipca 2012 r. w sprawie opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, w którym uwzględniony będzie wyrok Trybunału, jak również tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Wyrok Trybunału pozbawił nas działkowców i nasz Związek wszystkiego co przez te lata budowaliśmy, co jest nam drogie, dlatego też musimy się zjednoczyć, by jak nigdy dotąd bronić nabytych praw do działek, na których wychowało się kilka pokoleń Polaków, dla których działka oprócz ciężkiej pracy, stanowi również oazę zieleni i stwarza możliwość odpoczynku w ciszy i spokoju.

Nie dano nam szansy obrony swoich praw przed Trybunałem, choć w sądzie każdy ma prawo do obrony, dlatego dla nas działkowców ogłoszony wyrok Trybunału był jak egzekucja.

Wyrok ten jest dla nas niesprawiedliwy i nie możemy

się z nim zgodzić, ponieważ wydano go przeciwko szerokiej rzeszy członków Polskiego Związku Działkowców, dla których działka to po prostu kawałek ich życia, wieloletnia praca i serce włożone w to, by z ugoru powstał piękny kawałek ziemi.

Obywatelski projekt ustawy uwzględniający treść wyroku Trybunału, a także prawa działkowców, dorobek ogrodów i tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego, stanowi jedyną możliwość, aby nie rozbito ogólnopolskiego ruchu działkowego i nie uległ likwidacji Związek, który od ponad 30 lat skutecznie bronił działkowców i chronił ogrody.

*Wysoki Sejmie,*

My, uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Katowicach zwracamy się z gorącą prośbą o przyjęcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych i jego uchwalenie.

Mamy nadzieję, że nasza prośba zostanie uwzględniona.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

*Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.*

**STANOWISKO**

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Kielcach

z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*w sprawie przyjęcia przez Sejm RP obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej w związku z zaistniałą sytuacją, wynikłą z wyroku Trybunału Konstytucyjnego w odniesieniu do Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku, kierują do Sejmu RP na ręce Marszałka niniejsze Stanowisko, będące wynikiem troski o zachowanie dotychczasowego dorobku ogrodów działkowych w Polsce oraz praw miliona działkowych rodzin.

Wyurządzenie z Ustawy o ROD 24 artykułów doprowadziło do sytuacji utraty stabilizacji prawnej przez 5 tysięcy ogrodów w naszym kraju.

Jedno orzeczenie – mimo pozostawionego terminu 18 miesięcy na utratę mocy obowiązującej części dotychczasowych zapisów – zamiast ugruntować prawa działkowców i wyrwać ich z rzekomego uciemnienia przynależnością do PZD, przyniosło uzasadnioną niepewność jutra wraz z widmem silnej liberalizacji przepisów odnoszących się do idei ogrodnictwa działkowego.

Już niemal następnego dnia po wydaniu w dniu 11 lipca bieżącego roku rozstrzygnięcia Trybunału, pojawiły się głosy ze strony ugrupowań politycznych mających być skierowanymi na stworzenie nowych zapisów statuujących

funkcjonowanie ROD. Nie odmawiając nikomu dobrej woli w powyższej kwestii wskazać należy, że nikt – tak jak sami działkowcy – nie znają specyfiki oraz problemów ogrodów w ich bieżącym funkcjonowaniu na co dzień. To ci, którzy na przestrzeni kilkudziesięciu lat na owych regulacjach pracowali, wiedzą jaki zakres i charakter mieć powinny aby dały one gwarancję zachowania ogrodów na teraz i dla przyszłych pokoleń.

Przygotowywany przez Związek projekt ustawy o ogrodach działkowych, uwzględni oczywiście w pełni wydany wyrok Trybunału z zachowaniem tradycji i wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

W związku z powyższym zwracamy się z gorącą prośbą do najwyższego organu władzy ustawodawczej jakim jest Sejm RP o przyjęcie i uchwalenie wniesionego przez środowisko polskich działkowców projektu ustawy.

Tak przyjęty dokument, czyniąc zadość wyrokowi z 11 lipca 2012 roku, będzie najlepszym gwarantem wprowadzenia zapisów oddających prawne potrzeby ogrodów oraz działkowców i stanie się jednocześnie wyrazem akceptacji przez Sejm głosu tak wielkiej grupy użytkowników działek i ich rodzin – polskich obywateli.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzińska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

**STANOWISKO**

Uczestników Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 25 sierpnia 2012 r.

*w sprawie tworzenia i poparcia obywatelskiego projektu ustawy o ogrodnictwie działkowym*

*Szanowni Państwo Posłowie,*

Uczestnicy Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców obradującej w dniu 25 sierpnia 2012 roku w Toruniu, reprezentanci

200 rodzinnych ogrodów działkowych, pragniemy poinformować Państwa Posłów na Sejm RP, że opracowujemy projekt ustawy o ogrodnictwie działkowym w Polsce.

Chcemy, aby projekt ustawy powstał na podstawie

współpracy społeczności działkowców i Klubów Parlamentarnych Sejmu RP obecnej kadencji.

Opracowywany projekt ustawy powinien być wolny od uchybień konstytucyjnych gwarantujący nabyte prawa działkowców oraz zapewniający swobodny rozwój ogrodnictwa działkowego w Polsce.

*Szanowni Państwo Posłowie,*

Uważamy, że to nam działkowcom, kontynuatorom pięknych tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego, powinniście Państwo zaufać i dać możliwość udziału w tworzeniu nowego prawa działkowego, włączając się w prace legislacyjne, aby przyszłość ogrodnictwa działkowego była stabilna dla dobra rozwoju naszej Ojczyzny i jej obywateli.

Sekretarz Konferencji

/-/

Przewodniczący Konferencji

/-/

## **OZ Warmińsko-Mazurski**

### **WYSTĄPIENIE**

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej PZD w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych opracowywanego  
przez Polski Związek Działkowców*

My uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Olsztynie odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r. informujemy, że będziemy razem wspólnie ze wszystkimi strukturami Polskiego Związku Działkowców pracować nad stworzeniem obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych. Zawierać on będzie na pewno wszystkie zapisy wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 11.07.2012 r. W swojej propozycji pragniemy zawrzeć także wszystkie dobre i pozytywne rozwiązania związane z funkcjonowaniem ogrodów działkowych, które zostały wypracowane przez lata naszej tradycji. Jesteśmy organizacją społeczną, która do tej pory zrzesza milion ludzi i przez lata działała

na ich rzecz i dla ich dobra. Nie chcemy utracić pozytywnych aspektów posiadania działki zarówno dla samego działkowca i jego rodziny, ale także i społeczności lokalnych. Uważamy, że jesteśmy zobowiązani do przedstawienie swoich propozycji, aby nowo uchwalona ustawa zaspakajała w szerokim zakresie potrzeby wszystkich naszych obywateli.

Zwracamy się jednocześnie do naszych parlamentarzystów o zapoznanie się treścią naszego projektu i uznanie jego zapisów oraz uchwalenie ustawy, która pozwoli na spokojne i służące całemu społeczeństwu korzystanie z uroku ogrodów i działek.

Przewodniczący Konferencji

/-/ Stanisław Gajewski

Sekretarz Konferencji

/-/ Danuta Różańska

*Olsztyn, 24 sierpnia 2012 r.*

## **OZ we Wrocławiu**

Sejm  
Rzeczypospolitej Polski  
Warszawa

Obradująca w dniu 14 sierpnia 2012 roku z udziałem przedstawicieli wszystkich 226 rodzinnych ogrodów działkowych Okręgu Wrocławskiego Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu przyjęła stanowisko, w którym z ogromną dezaprobatą odniosła się do Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia

11 lipca 2012 roku. Stwierdziła bowiem, że celem Trybunału była nie tylko potrzeba zbadania zgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, co unicestwienie samorządnej, niezależnej, pozarządowej społecznej organizacji – Polskiego Związku Działkowców.

Pomimo, że Związek wzorowo realizował swoje cele i zadania będące przez cały okres w służbie na rzecz społeczeństwa polskiego pomimo, że za ustawą i za Związkiem opowiedziały się większość samorządów terytorialnych Polski i pomimo zdecydowanego poparcia jakiego Związkowi udzieliła międzynarodowa organizacja ogrodów działkowych i rodzinnych – Trybunał Konstytucyjny posługując się hasłem monopolu Związku w prowadzeniu rodzinnych ogrodów działkowych postanowił odebrać Związkowi wszelkie prawa, odbierając również wiele praw zapisanych w ustawie, a przysługujących działkowcom i ogrodom.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego był ogromnym zaskoczeniem dla rodzin działkowców, tysiacy społecznych działaczy Związku, ale także dla prezydentów, burmistrzów miast oraz miast i gmin, a także miejscowej, szczególnie lokalnej prasy, która od wielu lat bardzo ciepło odnosiła się do realizowanych przez Związek zadań.

Nagonkę na Związek prowadziła jedynie sterowana prasa centralna i niektóre tygodniki.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który z bólem został przyjęty jedynie do wiadomości, a z którym Związek

i blisko 60 tysięcy rodzin użytkujących działki w okręgu wrocławskim się nie zgadza, wymusił na Związku podjęcie prac nad nową ustawą o ogrodach działkowych.

Zdajemy sobie sprawę, że nowa ustawa musi uwzględnić Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, ale wiemy również, że nowa ustawa musi ująć to wszystko co służyć będzie rodzinom działkowców, co umożliwi im bezpieczne i spokojne użytkowanie działki, bez ponoszenia nadmiernych, trudnych do udźwignięcia opłat. Szczególnie nowa ustawa musi zabezpieczyć istnienie obecnych ogrodów działkowych w miastach, uwzględniając społeczne potrzeby najsłabszej części społeczeństwa polskiego. Nowa ustawa o ogrodach działkowych odnosić się musi również do bogatej tradycji i historii ruchu ogrodnictwa.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu zwraca się w związku z powyższym do Marszałka Sejmu RP, do wszystkich Klubów Parlamentarnych, do posłów i senatorów o poparcie i uchwalenie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych, który wniesie do Sejmu RP Polski Związek Działkowców.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

Wrocław 14 sierpnia 2012 r.

## OZ w Zielonej Górze

### *Szanowni Posłowie!*

Uczestnicy konferencji przedjazdowej okręgu zielonogórskiego Polskiego Związku Działkowców zwracają się do wszystkich parlamentarzystów zaniepokojeni sytuacją, w jakiej polskie ogrodnictwo działkowe znalazło się w wyniku orzeczenia TK, który w dniu 11 lipca 2012 r. stwierdził niezgodność z Konstytucją 24 artykułów tej ustawy.

Niestety nie wypełnili swojej roli posłowie, którzy w imieniu Sejmu zostali delegowani do obrony ustawy. Nie mogło jednak być inaczej, skoro powierzono tę rolę parlamentarzystom, których działania w niedalekiej przeszłości już przyniosły wiele szkody rodzinnym ogrodom działkowym, na co wskazywaliśmy w wielu listach do Pani Marszałek Sejmu, prosząc o ich zmianę. Nasz głos w tej sprawie został jednak zlekceważony, a nieudolne i mało merytoryczne wystąpienia posłów – obrońców przyczyniły się także do tego, że podważony został autorytet Sejmu.

Na mocy orzeczenia TK dotychczasowa ustawa o ROD, funkcjonująca od 2005 r., mimo że dobrze służyła działkowcom i była przez nich akceptowana, utraci swoją moc.

### Sejm RP Warszawa

Przez to działkowcy zostaną pozbawieni nie tylko ochrony prawnej, jaką dawała ustawa, ale stracą też unormowania wewnętrzne.

Czas na wypracowanie nowej ustawy jest krótki, a brak rozwiązań prawnych może spowodować chaos w ogrodach działkowych, co przyniesie nieodwracalne straty. Dlatego czując się odpowiedzialnym za przyszłość ogrodnictwa działkowego, Polski Związek Działkowców podjął się trudu utworzenia nowych przepisów, które będą regulowały funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Ogrodnictwo działkowe ma w Polsce ponad stuletnią tradycję. Przez ten czas wypracowano rozwiązania i mechanizmy wewnętrzne, które doskonale funkcjonują i pozwalają zapewnić ciągłość i rozwój ogrodów działkowych oraz zapewniają proste i przejrzyste zasady użytkowania działki oraz zabezpieczenia majątku i nieruchomości działkowców.

W trosce o zachowanie dotychczasowego dorobku ogrodnictwa działkowego w Polsce chcemy współtworzyć nowe przepisy dotyczące działkowców. Mamy ku temu

podstawy merytoryczne i praktyczne oraz niezbędne doświadczenie, ponieważ jako działkowcy z wieloletnim stażem, funkcjonujący w strukturach ogrodowych, doskonale znamy problemy ogrodów działkowych i tę wiedzę potrafimy wykorzystać.

W naszym projekcie uwzględniamy tradycyjne wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Chcemy ochronić działkowców i ogrody przed utratą nabytych praw gwarantujących bezterminowe korzystanie z działek, ochronę działek przed likwidacją na cele komercyjne, możliwość uzyskiwania godziwych odszkodowań w przypadku likwidacji ogrodów lub działek, oraz zapewnienie mocnej ogólnopolskiej reprezentacji broniącej interesów działkowców. Naszym celem jest również przeciwstawienie się tendencjom środowisk nieprzychylnych działkowcom,

które niewątpliwie będą zmierzać do przeforsowania rozwiązań legislacyjnych umożliwiających przejmowanie gruntów pod ogrodami działkowymi bez żadnych odszkodowań oraz wprowadzenie wysokich podatków i umów dzierżawnych na czas określony.

Chcemy wierzyć, że projekt obywatelski ustawy o ogrodach działkowych, zbudowany przez Związek na podstawie znajomości problematyki i środowiska działkowców oraz wykorzystujący nasze wieloletnie doświadczenie, spotka się w parlamencie z należytą uwagą.

Zwracamy się więc do wszystkich posłów o przyjęcie pod obrady Sejmu i zatwierdzenie projektu obywatelskiego ustawy dotyczącej ogrodnictwa działkowego w Polsce, przygotowywanego przez działkowców i firmowanego przez Polski Związek Działkowców jako ich reprezentanta.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Uchwał  
/-/ Joanna Mikołajczyk

*Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.*

## LIST OTWARTY

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Zielonej Górze  
z dnia 22 sierpnia 2012r.

do pana posła Stefana Niesiołowskiego

– w związku z Jego wypowiedzią dla „Gazety Wyborczej” z dnia 11 lipca 2012 na temat orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o ROD

*Szanowny Panie Pośle!*

Zgromadzeni na Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców pragniemy w imieniu 30 tysięcy rodzin działkowych z okręgu zielonogórskiego odnieść się do Pana wypowiedzi, jaka ukazała się w „Gazecie Wyborczej” w dniu ogłoszenia orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z dużym zażenowaniem, ale też z oburzeniem przyjęliśmy słowa o „obskurnych budach blokujących rozwój miast” oraz niesmaczne drwiny z protestu działkowców. Jest nam szczególnie przykro dlatego, że Pan Poseł został wybrany do Sejmu Najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polskiej właśnie z naszego województwa i że zapewne wielu działkowców w dobrej wierze oddało na Pana swój głos. Zdaje się, że więcej tego nie popełnią.

Z Pana wypowiedzi wynika, że temat rodzinnych ogrodów działkowych nie jest Panu znany i żałujemy, że w trakcie kampanii wyborczej nie pofatygował się Pan do żadnego z nich, wtedy być może miałby Pan możliwość

zweryfikowania pojęcia „budy” i inny pogląd w sprawie ogrodów.

Z przykrością odnotowujemy, że nic Pan nie wie o kilkudziesięcioletnim trudzie zamieniania nieużytków i bagien w tereny kwitnące zielenią. Nic Pan też nie wie o tym, z jakim trudem przyszło wielu działkowcom budowanie tych, jak Pan to nazywa, „obskurnych bud”. Dla Pana to może budy, choć my tak nie uważamy. Dla wielu z nas to pałace, bo powstały naszym wysiłkiem i w nich spędzamy wolny czas w ogrodach – dopóki ich nam nie odbierze. Nic Pan też nie wie Panie Profesorze, o życiu w ogrodach, o pracy na rzecz innych, o trosce o naturalne środowisko, ale także o tym, że dla wielu z nas są to jedyne miejsca, gdzie można zabić samotność i jedyne miejsca, do których uciekamy z betonowych blokowisk.

Tak łatwo Panu przyszło Panie Profesorze, wyśmiewać i drwić. Jest Pan z tego znany. Był Pan wicemarszałkiem Sejmu i szczyli się tytułem profesora. Naiwnie być może sądzimy, że z tego powodu obowiązuje Pana odpowiedzialność za słowo. A tutaj jej zabrakło. Niestosowność

Pana wypowiedzi jest tym większa, że odnosi się do tej grupy ludzi, która wiele doświadczyła i której państwo nie rozpieszcza szczególną troską.

Powiedział Pan, że blokujemy rozwój miast. I ta Pana opinia, delikatnie mówiąc, mija się z prawdą. Znalazł się Pan, Panie Pośle, na liście PO w naszym województwie, ale jak widać na tym się skończyło Pana zainteresowanie województwem i jego problemami. Gdyby było inaczej, stwierdzenie o „blokowaniu rozwoju miast” nie przeszłoby Panu przez usta. Zapraszamy do Żagania, Sulechowa, Babimostu, Zielonej Góry, Świebodzina, Nowogrodu Bobrzańskiego, Wschowy. Tam znajdzie Pan przykłady w oczywisty sposób przeczące tej Pana tezie. Nie blokujemy. Panie Pośle – przeciwnie – współdziałamy z samorządami w sprawie zrównoważonego rozwoju miast. Tyle tylko, że nie oddajemy ziemi na cele komercyjne. Czy to może Pana boli?

Dalecy jesteśmy od pouczania, wszak jesteśmy tylko prostymi ludźmi. Jednak ta konkretna Pana wypowiedź odbiła się szerokim echem i jest szeroko komentowana na różnych forach. Rozumiemy ją jako opinię Platformy Obywatelskiej - wszak jest Pan jej czołowym działaczem. Czytając takie wypowiedzi wicemarszałka sejmiku i czołowego polityka Platformy Obywatelskiej nietrudno prze-

widzieć kolejny scenariusz. Czy jest tak, Panie Pośle, że ten rząd, kierując się żądzą zysku i poklasku u inwestorów już wkrótce, nie bacząc na zwykłych obywateli, wyciągnie ręce po tereny zajmowane przez działkowców? Że ten rząd nie cofnie się przed zniszczeniem dorobku i tradycji miliona polskich rodzin.

Pan ma takie proste recepty na wszystko, więc będzie Pan znów mógł powiedzieć, że sami jesteśmy sobie winni. Trzeba było nie zagospodarowywać terenów danych nam przez państwo w użytkowanie, niechby sobie leżały odłogiem.

Teraz, gdy orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego tak bardzo odpowiada Pana – i na pewno wielu zainteresowanym – będzie Pan mógł głośno wspierać rozwój miast, w których na miejscu zieleni powstaną śliczne betonowe blokowiska, a byli działkowcy będą się tłoczyli w nielicznych parkach, gdzie można tylko posiedzieć na ławce – jeśli ona jest.

Jeśli taka jest Pana wizja – miast bez ogrodów działkowych – to będzie Pan miał niepowtarzalną okazję wyzwolić ludzi trzeciego wieku z harówki na działkach, odebrać młodym rodzinom możliwość spędzania z dziećmi wolnego czasu w przyjaźni z naturalnym środowiskiem i jednocześnie zadziwienia w tym względzie całej Europy.

Życzymy dobrego samopoczucia  
Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD  
w Zielonej Górze

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Prezydenta RP,
- Marszałków Sejmu i Senatu,
- Przewodniczącego Rady Ministrów,
- Przewodniczących wszystkich klubów parlamentarnych,
- Parlamentarzystów Ziemi lubuskiej,
- Prezesa PZD.

## **2.6. PODZIĘKOWANIA DLA SĘDZIÓW TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO, KTÓRZY ZŁOŻYLI ZDANIA ODREBNE DO WYROKU TK**

### **OZ w Bydgoszczy**

#### **STANOWISKO**

uczestników Konferencji przedjazdowej  
odbytej w dniu 21.08.2012 r.

*w sprawie: podziękowanie dla sędziego Marka Kotlinowskiego*

*Szanowny Panie Sędzio!*

Uczestnicy konferencji przedjazdowej w Bydgoszczy składają serdeczne podziękowania za stanowisko w zdaniu odrębnym, jakie zajął Pan w dniu 11 lipca 2012 r. w stosunku do wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

*Panie Sędzio!*

Zwrócił Pan uwagę na cel prawa, którym jest dobro człowieka. Podkreślił Pan, że dobro osoby ludzkiej powinno być naczelnym kryterium rozstrzygnięć podejmowanych przez Trybunał. W swoim zdaniu odrębnym wskazał Pan

„ustawa chroni cel nie zarobkowy realizowany międzypokoleniowo. Ustawa chroni użytki zielone w miastach; ustawa wyraża ideę, że nie wszystko jest na sprzedaż; ustawa chroni prawa osób uprawiających ogrody i zapewnia na ich rzecz realizację celów społecznych. Cele, które ma realizować ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zdeterminowały hierarchię wartości konstytucyjnych, którą należy wziąć pod uwagę, oceniając zgodność z konstytucją rozwiązań przyjętych przez ustawodawcę”.

Zdaniem Pana w rozpatrywanej sprawie należało uwzględnić wartości konstytucyjne, których ochrona jest ważniejsza niż te, które w swoim wniosku wskazał I Prezes Sądu Najwyższego i co podzielił TK.

Trybunał przyznał pierwszeństwo zasadzie demokratycznego państwa prawnego, zasadzie równości, ochronie własności i wolności zrzeszania się. Te wartości należało zderzyć z takimi wartościami jak: dobro wspólne, społeczna gospodarka rynkowa, zrównoważony rozwój, a przede wszystkim godność człowieka jako źródło jego wolności i praw.

Oceniając konstytucyjność ustawy podkreślił Pan fakt jak trudny jest kompromis między pełnymi nadziei i obaw członkami PZD, a zarzutami wobec ustawy o ROD sformułowanymi przez I Prezesa SN. W pełni podzielimy Pana zdanie, jednocześnie martwi nas, że wyrok TK

wskazuje, że sędziowie decydujący o zniesieniu dotychczasowych praw regulujących funkcjonowanie ogrodów działkowych w Polsce w ogóle nie rozważyli ryzyka jakie ono niesie dla miliona polskich rodzin. Skutkiem ich orzeczenia jest bowiem przymusowa likwidacja całego systemu organizacyjnego polskiego ogrodnictwa działkowego.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego oznacza dla polskich działkowców utratę dotychczasowych praw i przywilejów zagwarantowanych ustawą, wygaśnięcie prawa do gruntów oraz zwolnień podatkowych. Staje się on także źródłem zagrożeń dotyczących roszczeń do gruntów i likwidacji ogrodów bez zgody Związku. Skutkiem wyroku Trybunału będzie przejęcie naszych gruntów, już raz przekazanych Związkowi w użytkowanie wieczyste przez gminy, co spowoduje konieczność ponownego występowania do gmin lub Skarbu Państwa o tytuł prawny do uprawianej od pokoleń działki.

*Szanowny Panie Sędzio!*

Składamy serdeczne podziękowania, wyrażamy wobec Pana postawy słowa uznania. Uznajemy to za dowód, że pełniąc tak zaszczytną funkcję Sędziego Trybunału podchodzi Pan do swoich obowiązków z olbrzymim wyczuciem i świadomością skutków, jakie orzeczenia sądów konstytucyjnych wywołują w życiu zwykłego obywatela.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej.
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy.
10. Samorządy Lokalne Okręgu Bydgoskiego.
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

---

## STANOWISKO

uczestników Konferencji przedjazdowej  
odbytej w dniu 21.08.2012 r.

w sprawie: podziękowanie dla sędziego Andrzeja Wróbla

Uczestnicy konferencji przedjazdowej w Bydgoszczy składają serdeczne podziękowania za stanowisko w zda-

niu odrębnym, jakie zajął Pan w dniu 11 lipca 2012 r. w stosunku do wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

*Szanowny Panie Profesorze!*

My również wierzyliśmy, iż art. 58 ust. 2 Konstytucji ochroni naszą niezależność. Wierzyliśmy, iż dzięki gwarancji niezależności organizacji pozarządowych od Państwa, możemy ze spokojem podejmować wszelkie, dopuszczalne prawem działania, których celem zawsze było i jest dobro działkowców. Nikomu z nas nie przyszło nawet do głowy, iż Trybunał Konstytucyjny może złamać Konstytucję, aby zrealizować zamówienie polityczne, na taki a nie inny wyrok.

Dziękujemy, albowiem w swoim zdaniu odrębnym oznajmił Pan, że brak jest jakichkolwiek konstytucyjnych przesłanek do wydania orzeczenia tak dalece ingerującego w konstytucyjne prawa zrzeszającego kilkuset tysięcy członków. Podkreślił Pan, bez żadnej wątpliwości, że PZD jest trwałym zrzeszeniem osób-użytkowników działek, którzy stają się członkami tego zrzeszenia na zasadzie dobrowolności. Prawo polskie nie zabrania bowiem tworzenia innych organizacji zrzeszających działkowców, do których może przystąpić każdy. Okoliczność, że Nasz Związek został utworzony na podstawie ustawy, w niczym nie zmienia charakteru prawnego PZD jako zrzeszenia, którego członkowie i samo zrzeszenie korzystają z wolności gwarantowanej art. 58 ust. 1 Konstytucji RP.

Podpisujemy się również pod wypowiedzią:

*„PZD, jako osoba prawna, jest podmiotem praw majątkowych, w tym własności użytkowania wieczystego i innych ograniczonych praw rzeczowych, które podlegają ochronie na podstawie art. 64 Konstytucji”.*

Zdaniem Pana Trybunał nie wykazał, dlaczego przepi-

sy ustawy dotyczące praw majątkowych są niezgodne z przepisem art. 64 Konstytucji ani też nie uzasadnił, dlaczego własność gminna, jako rodzaj własności publicznej, która ze swej strony i swej istoty, ma służyć realizacji takich legitymowanych celów publicznych, jakie są realizowane przez PZD, zasługuje na silniejszą konstytucyjnie ochronę niż własność niepublicznego zrzeszenia, jakim jest PZD.

Każde prawo konstytucyjne, w tym prawo własności i inne prawa majątkowe oraz wolność zrzeszania się podlegają ograniczeniu, określone w art. 31 ust. 3 Konstytucji, tymczasem Trybunał zrezygnował całkowicie z przeprowadzenia testu proporcjonalności, co było konieczne niezbędne do wykazania, że uprzywilejowanie ustawowe PZD, w stosunku do innych organizacji zrzeszających działkowców, zwane w uzasadnieniu ustnym – nieprawidłowo – monopolem, nie ma racjonalnego usprawiedliwienia.

*Szanowny Panie Sędzio!*

Składamy serdeczne podziękowania, wyrażamy wobec Pana postawy słowa uznania. Chcemy wierzyć, że Pański głos, głos niezależnego i niezawisłego Sędziego Trybunału Konstytucyjnego zostanie wysłuchany, że będzie on początkiem rzeczowej dyskusji na temat wyroku Trybunału. Uznajemy to za dowód, że pełniąc tak zaszczytną funkcję Sędziego Trybunału podchodzi Pan do swoich obowiązków z olbrzymim wyczuciem i świadomością skutków jakie orzeczenia sądów konstytucyjnych wywołują w życiu zwykłego obywatela.

Sekretarz Konferencji

/-/

Przewodniczący Konferencji

/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej.
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy.
10. Samorządy Lokalne Okręgu Bydgoskiego.
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ w Częstochowie

### LIST OTWARTY

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 r.

*do sędziów Trybunału Konstytucyjnego Andrzeja Wróbla i Marka Kotlinowskiego*

*Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego,*  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie składają serdeczne podziękowanie za zgłoszone zdanie odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie niezgodności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku z ustawą zasadniczą.

Państwa wystąpienia przywróciły w działkowej rodzi-

nie wiarę w instytucję Trybunału. Było to możliwe dzięki temu, że stanęliście po stronie społeczeństwa obywatelskiego i nie zapomnieliście o tym, że dobro człowieka musi być naczelnym kryterium rozstrzygnięcia spraw.

Wasza odwaga i determinacja oraz obywatelska postawa zyskała w oczach prawie 9.000 rzeszy działkowych rodzin okręgu częstochowskiego wdzięczność i słowa uznania.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ Gdańsk

### LIST OTWARTY

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku

*do sędziów Trybunału Konstytucyjnego Marka Kotlinowskiego i Andrzeja Wróbla*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Gdańsku biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku tą drogą kierują do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego Marka Kotlinowskiego i Andrzeja Wróbla słowa podziękowania za przeciwstawienie się arbitralnej próbie rozstrzygnięcia o przyszłości ogrodów i naszego Związku.

Zgłoszone przez Panów Sędziów zdania odrębne do ogłoszonego w dniu 11 lipca 2012 roku wyroku Trybunału wykazały błędy popełnione przez pozostałych sędziów w tym rozstrzygnięciu, które nie powinny się w nim znaleźć.

Wykazaliście Panowie, że rolą Sędziego Trybunału Konstytucyjnego jest spojrzenie na rozpatrywaną tematykę zaskarżonej ustawy w pełnym zakresie, nie zapominając równocześnie o konstytucyjnych prawach samej organizacji, szanując jej dotychczasowy dorobek dla dobra członków polskiego społeczeństwa.

Przywróciliście nam obywatelom wiarę, że Konstytucja

RP jest najważniejszym aktem prawnym i musi obowiązywać także pozostałych Sędziów Trybunału.

Wykazaliście jednoznacznie, że wydane orzeczenie samo w sobie stoi w sprzeczności z zapisami Konstytucji chociażby w zakresie rozwiązywania jakichkolwiek organizacji.

Stanęliście Panowie w obronie woli członków polskiego społeczeństwa, którzy w ramach samoorganizacji zostali z własnego wyboru członkami największej liczebnie społecznej organizacji.

Działkowcom, pełnoprawnym obywatelom naszej Ojczyzny przywróciliście wiarę w to, że każda władza i organ sądowiczy wydając swe orzeczenia winny mieć na uwadze przede wszystkim dobro człowieka.

Za wykazaną odwagę i determinację, z jaką stanęliście w obronie wartości konstytucyjnych, w obronie społeczeństwa obywatelskiego należą się Wam nasze szczere słowa podziękowania.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

**OZ w Gorzowie Wlkp.**

Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego  
Prof. Andrzej Wróbel  
Prof. Marek Kotlinowski

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie zdania odrębnego od orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.*

*Szanowny Panie Profesorze,*

Uczestnicy Konferencji Przedzjazdowej okręgu gorzowskiego pragną podziękować Panom za determinację, którą Panowie wykazali broniąc wartości Konstytucyjne. W dniu 11.08.2012 r. wygłoszone zdanie odrębne, dały nam poczucie sprawiedliwości, godności i wiary w człowieka.

Szanowny Panie Profesorze z wypowiedzi Pana można wysnuć wniosek, że do likwidacji Polskiego Związku Działkowców nie powinno się wykorzystywać TK.

Mamy nadzieję, że uda się obronić Polskie Ogrody Działkowe, które są oazami spokoju gdzie można uprawiać kwiatki, warzywa i odpocząć z dala od zgiełku miasta.

Losy PZD i ogrodów działkowych zależą teraz od Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, wierzymy, że przez okres osiemnastu miesięcy zdoła On zatwierdzić nową ustawę o ogrodach działkowych.

Niezależnie jak potoczą się losy działkowców jeszcze raz składamy wyrazy podziwu i dziękujemy za postawę.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

### **Rodzinny Ogród Działkowy w Kamieniu Pomorskim**

Szanowny Pan  
Andrzej WRÓBEL  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

W imieniu działkowców z naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego chcemy Panu serdecznie podziękować za wnioski zawarte w Pana zdaniu odrębnym do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11.07.2012 roku dotyczącego Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Dziękujemy Panu, że stanął Pan po stronie prawdy, uświadamiając innym, że PZD nie jest żadnym monopolistą, a stowarzyszeniem stojącym na straży mienia zwykłych ludzi w dużej części emerytów i rencistów, którzy od pokoleń dbają o swoje ogrody, dla których ten kawałek ziemi jest ostatnim luksusem na jaki mogą sobie pozwolić w dzisiejszych czasach, gdzie liczy się tylko pieniądź. Ludzie, którzy dysponują dużymi pieniędzmi nie muszą wcale należeć do PZD oni kupują sobie działki gdzie chcą

i stawiają na nich fortece odgradzając się od społeczeństwa betonowymi lub stalowymi murami.

Nasza społeczność to użytkownicy prawie 800 działek, które w większości powstały na nieużytkach, które dzięki pracy naszej i naszych rodziców zostały stały się zieloną oazą w naszym małym miasteczku.

Dużo starszych działkowców jest rozgoryczonych gdy słyszą z ust młodych dziennikarzy, że Związek do którego należą to organizacja postkomunistyczna, gdy zdecydowana większość z nich nigdy nie miała do czynienia z komunizmem.

Dlatego jeszcze raz chcemy Panu podziękować, że nie bał się Pan w imię prawdy złożyć zdanie odrębne broniące dobrego imienia PZD oraz wszystkich działkowców.

W imieniu działkowców z Kamienia Pomorskiego

*Kamień Pomorski, 20 lipca 2012 r.*

Prezes  
/-/ Jerzy Mańczak

Sekretarz Zarządu  
/-/ Tadeusz Więckowski

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu

z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie podziękowania dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego, którzy złożyli zdanie odrębne do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 roku*

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych było niejednogłośne. Dwaj sędziowie Trybunału Konstytucyjnego Panowie profesor Andrzej Wróbel i profesor Marek Kotlinowski złożyli zdanie odrębne do wydanego wyroku.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego niekorzystny dla działkowców o niekonstytucyjności przepisów ustawy o ROD uznali w swoich zdaniach odrębnych za arbitralny.

Profesor Andrzej Wróbel w swoim zdaniu odrębnym wskazał niedopuszczalność wykorzystywania Trybunału Konstytucyjnego do działań, które w istocie oznaczają likwidację zrzeszenia, jakim jest Polski Związek Działkowców, tym bardziej że art. 58 ust. 2 Konstytucji RP chronił naszą niezależność.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu wyraża słowa uznania i wsparcia sędziom Trybunału Konstytucyjnego, którzy złożyli zdanie odrębne do wyroku i stanęli po stronie społeczeństwa obywatelskiego. Sędziowie TK, którzy zgłosili *votum separatum* do orzeczenia dali świadectwo mądrości godnej zaszczytnej funkcji sędziego Trybunału. Dostrzegli oni niedoskonałość ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, ale jednocześnie wskazali na fakt, iż dobrze chroni ona obywateli i ziemię, którą uprawiają.

Bez względu na to, jak potoczą się losy ogrodów, działkowcy dziękują i będą zawsze pamiętać o Panów postawie.

Mamy nadzieję, że głos Panów zostanie wysłuchany i spowoduje rzeczową dyskusję na temat wyroku TK i przyszłości ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Koszalinie

Sędzia  
Trybunału Konstytucyjnego  
Pan Profesor Andrzej Wróbel

### Podziękowanie dla sędziego TK prof. Andrzeja Wróbla

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesi Zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych pragną wyrazić Panu serdeczne podziękowanie za zdanie odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku.

Zawarte w Pana zdaniu odrębnym od wyroku Trybunału opinie co do niedopuszczalności orzeczenia, którego skutkiem jest odebranie naszych praw do ogrodów oraz szczególnie rozwiązanie naszego Związku są dla nas do-

wodem, że jest Pan człowiekiem niezłomnego charakteru. Pańskie zastrzeżenia dotyczące sprzeczności orzeczenia Trybunału z zapisami Konstytucji RP chroniącymi niezależność zrzeszeń obywateli od Państwa, czy też nierówność ochrony praw majątkowych naszej organizacji świadczą o szczególnej trosce Pana Sędziego o prawa zwykłych Obywateli Rzeczypospolitej.

Szanowny Panie Sędzio za postawę godną wielkiego człowieka dziękujemy.

W imieniu uczestników Okręgowej Konferencji PZD  
w Koszalinie

Prezes OZ PZD  
/-/ Stanisław Suszek

Sekretarz  
/-/ Marian Sekulski

Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.

---

Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
Pan Marek Kotlinowski  
Warszawa

### **Podziękowanie dla sędziego TK Pana Marka Kotlinowskiego**

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesi Zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych pragną wyrazić Panu serdeczne podziękowanie za zdanie odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 roku.

Szczególną powagą napawa nas fakt, że w swoim zdaniu odrębnym, podkreślił Pan wartość godności człowieka, jako źródle stanowiącym o jego wolności i prawach.

Takie pojmowanie godności ludzkiej upewnia nas, że w naszym kraju są Sędziowie, dla których tzw. zwykły obywatel jest podmiotem ich działania, a jego podmiotowość obywatelska najważniejsza. Zgłaszając zdanie odrębne wskazał Pan na starą zasadę prawa, że nie tylko litera prawa jest ważna, ale ważny jest również duch prawa.

Serdecznie Panu Sędziemu za taką postawę dziękujemy w imieniu wszystkich członków naszych ogrodów w okręgu Koszalin.

W imieniu uczestników Okręgowej Konferencji PZD  
w Koszalinie

Prezes OZ PZD  
/-/ Stanisław Suszek

Sekretarz  
/-/ Marian Sekulski

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

### **OZ w Legnicy**

#### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej w Legnicy  
w dniu 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie zdania odrębnego Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Kotlinowskiego*

*Szanowny Panie Sędzio!*

Na wstępie pragniemy serdecznie podziękować za odmienną poglądów i wyrażoną opinię odnoszącą się do wyroku Trybunału Konstytucyjnego ogłoszonego dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie większości uznanych za niekonstytucyjne artykuły ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

W Pana wystąpieniu na szczególną uwagę i godne zapamiętanie, zasługują w naszej ocenie wypowiedziane słowa, które należy zacytować, a mianowicie:

1. „*moim zdaniem ustawa chroni cel niezarobkowy realizowany międzypokoleniowo i stawia na straży tej idei Polski Związek Działkowców*”,

2. „*ustawa chroni użytki zielone w miastach, ustawa wyraża ideę, że nie wszystko jest na sprzedaż, ustawa chroni prawa osób uprawiających ogrody i zapewnia na ich rzecz realizację celów socjalnych*”,

3. „*rola ogrodów działkowych w Polsce, zwłaszcza ich znaczenie dla osób starszych, dla których działka często-*

*kroć staje się ważnym elementem ich życia na emeryturze*”.

Z uznaniem odnosimy się do odważnych wypowiedzi, które świadczą o niezależności i wiedzy Sędziego Trybunału na temat wykonywania zadań, celów i przestrzegania przepisów prawa wynikających z obowiązującej naszą organizację ustawy.

Chcemy wierzyć, że Szanownego Pana Sędziego ludzkie spojrzenie na dalszy los działkowców będzie uwzględniony przez Sejm RP przed uchwaleniem nowej ustawy o ogrodnictwie działkowym, zważywszy, jak sam Pan Sędzia podkreśla, że cyt. „*bardzo kontrowersyjna i skomplikowania pod względem jurydycznym jest materia dotycząca ogrodów działkowych*”.

My od siebie, a przede wszystkim w imieniu działkowców z okręgu legnickiego chcemy i mamy możliwość uzupełnić Pana wypowiedź:

1. Człowiek i przyroda muszą żyć w symbiozie, bo tworzą naturę wspomagając przyrodę, chroniąc środowisko, w którym żyją.

2. Eliminując ogrody działkowe z mapy Polski skazuje się na niebyt starsze, samotne i schorowane osoby, których treścią dalszego życia jest praca i wypoczynek na działce.

*Szanowny Panie Sędzio!*  
Życzymy, aby Pana propozycje rozwiązań prawnych wraz z uzasadnieniem były uwzględnione przez sejmową większość kierując się zasadą – po pierwsze nie szkodzić. Jeszcze raz składamy Panu podziękowania.

Z wyrazami szacunku  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

---

## STANOWISKO

Konferencji Okręgowej w Legnicy  
w dniu 22 sierpnia 2012 r.

*skierowane do Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Profesora Andrzeja Wróbla*

*Szanowny Panie Profesorze!*

Z wielkim szacunkiem i uznaniem dodając słowa serdecznie dziękujemy, pragniemy na wstępie wyartykułować wdzięczność za przedstawione zdanie odrębne wygłoszone przez Pana od wyroku Trybunału Konstytucyjnego dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Pragniemy z całą mocą podkreślić, że Pan Profesor w swoim wystąpieniu zawarł te elementy prawne wraz z uzasadnieniem, na które oczekiwała społeczność działkowa nie tylko z Okręgu Legnickiego.

Członkowie Polskiego Związku Działkowców treść wystąpienia Pana Sędziego odebrali jednoznacznie, że organizacja nasza nie działa i nie realizuje zadań niezgodnych z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Nie jest ona „swoistym tworem”, który wywołał konflikt interesów, naruszając porządek prawny poprzez dominację w stosunku do innych organizacji, czy stowarzyszeń, o co byliśmy i jesteśmy oskarżani.

Pański głos Szanowny Panie Profesorze, spowodował, że jako największa organizacja społeczna w Polsce, a przede wszystkim jej członkowie broniąc ustawy z 8 lipca 2005 r. występowali przez 20 lat w słusznej sprawie.

*Szanowny Panie Profesorze!*

Przywrócił Pan nadzieję i wiarę, że autorzy projektów nowej ustawy różnych opcji politycznych, a przede wszystkim projektu obywatelskiego, uwzględnią Pana głos jako Profesora o wielkim autorytecie, co będzie podstawą do stworzenia i uchwalenia przez Sejm Rzeczypospolitej nowego aktu prawnego, pod którego rządami polskie ogrodnictwo działkowe będzie dalej się rozwijać, a kontynuatorów tradycji i historii ruchu ogrodnictwa działkowego nie spotka los dzisiejszego i kolejnego pokolenia działkowców.

Jesteśmy pewni, że Pan Profesor będąc Sędzią Trybunału Konstytucyjnego wpisał się złotymi zgłoskami do kart naszej blisko 120-letniej historii, bo zasłużył się szczególnie, o czym będzie pamiętać nie tylko społeczność działkowa, oraz środowisko lokalne w całym kraju.

Szanowny Pan swoją niezależnością, wiedzą, mądrością i obiektywizmem potwierdził, że działkowcy zasługują na wsparcie przez najwyższe władze Rzeczypospolitej Polskiej.

Jeszcze raz serdecznie dziękujemy w imieniu działkowców i działaczy z terenu działania okręgu legnickiego.

Z wyrazami szacunku  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

Pan  
Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Warszawa

*Szanowny Panie Sędzio!*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Lublinie składają serdeczne podziękowanie za zajęcie stanowiska godnego w obronie wartości konstytucyjnych w wygłoszonym zdaniu odrębnym do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Wystąpienie Pana Sędziego przywróciło działkowcom wiarę w instytucję prawa – Trybunału Konstytucyjnego,

stanął Pan po stronie prawa i społeczeństwa obywatelskiego. Wykazał Pan zrozumienie, że ogród i działka to bardzo ważne miejsce dla życia rodzin o skromnych dochodach oraz że ogrody dostarczają tlen niezbędny dla życia innych ludzi mieszkających i pracujących w wielkich miastach, którzy nawet się nie zastanawiają skąd pochodzi.

Kierując ten list, wyrażamy najwyższe słowa uznania, naszą wdzięczność, i podziękowania od 30 tysięcy działkowców z Lubelszczyzny.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

Pan  
Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Warszawa

*Szanowny Panie Sędzio!*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Lublinie składają serdeczne podziękowanie za zajęcie stanowiska godnego w obronie wartości konstytucyjnych w wygłoszonym zdaniu odrębnym do wyroku Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Wystąpienie Pana Sędziego przywróciło działkowcom wiarę w instytucję prawa – Trybunału Konstytucyjnego,

stanął Pan po stronie prawa

i społeczeństwa obywatelskiego. Wykazał Pan zrozumienie, że ogród i działka to bardzo ważne miejsce dla życia rodzin o skromnych dochodach oraz że ogrody dostarczają tlen niezbędny dla życia innych ludzi mieszkających i pracujących w wielkich miastach, którzy nawet się nie zastanawiają skąd pochodzi.

Kierując ten list, wyrażamy najwyższe słowa uznania, naszą wdzięczność, i podziękowania od 30 tysięcy działkowców z Lubelszczyzny.

Sekretarz Konferencji  
/-/

Przewodniczący Konferencji  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

## PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Kotlinowskiego*

*Szanowny Panie Sędzio,*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców pragną w imieniu 46 tysięcy rodzin posiadających działki w ogrodach województwa łódzkiego wyrazić słowa głębokiego podziękowania i uznania za determinację, z jaką stanął Pan w obronie porządku konstytucyjnego i praw ponad miliona polskich rodzin.

Wygłoszone przez Pana w dniu 11 lipca br. w Trybunale Konstytucyjnym zdanie odrębne to dowód prawdziwej niezawisłości sędziowskiej, która jest podstawową wartością, jakiej wierni powinni być wszyscy wykonujący prawniczy zawód.

Jesteśmy wdzięczni za to, że wbrew medialnym naciskom i dyskusji w Trybunale nie uległ Pan pokusie przypodobania się władzy.

Swoją postawą udowodnił Pan, że jak przystało na osobę zasiadającą w jednym z najważniejszych organów naszego systemu prawnego nie ogranicza się Pan jedynie do litery prawa, ale stara się spoglądać dalej, uwzględniając skutki społeczne decyzji Trybunału. Takiego spojrzenia zabrakło niestety większości sędziów, którzy wydając wyrok nie dostrzegli ryzyka, jakie niesie on dla milionowej rzeszy obywateli. Pozbawienie działkowców skupiającej

ich organizacji to przecież uderzenie w podstawy ruchu ogrodnictwa działkowego. Wygaśnięcie praw Związku pociągnie, bowiem za sobą pozbawienie uprawnień także użytkowników działek. Likwidacja Polskiego Związku Działkowców spowoduje dezorganizację funkcjonowania ogrodów i sprawi, że ludzie od lat użytkujący działki staną się petentami zdanymi na dobrą wolę właścicieli gruntów, czyli gmin i Skarbu Państwa.

W pełni podzielamy przedstawione przez Pana argumenty, że ustawa z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych dobrze chroni obywateli uprawiających działki. Zaprezentowana przez Pana analiza świadczy, że w swojej pracy nie skupia się Pan jedynie nad ustawowymi zapisami, lecz także doskonale odczytuje intencje twórców przepisów, a przede wszystkim ma Pan na względzie naczelną zasadę prawa – służby społeczeństwu.

*Szanowny Panie Sędzio,*

Zgłaszając zdanie odrębne dał Pan dowód mądrego sprawowania zaszczytnej funkcji. Na szacunek zasługują Pana rzetelność i niezależność. Będziemy o nich pamiętać bez względu na to jak potoczą się losy ogrodów i działek.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

---

## PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Andrzeja Wróbla*

*Szanowny Panie Sędzio,*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców reprezentując ponad 46 tysięcy rodzin użytkujących działki w ogrodach zlokalizowanych w okręgu łódzkim składa Panu podziękowanie za obronę naszych praw.

Zgłaszając zdanie odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca br. opowiedział się Pan po stronie wartości, na których winno opierać się państwo prawa. Słowa, jakie Pan wygłosił udowodniły, że bliskie są Panu idee demokratycznego społeczeństwa, poszano-

wania samorządności i legalności instytucji zrzeszających obywateli oraz, że zaszczytną funkcję sędziego Trybunału Konstytucyjnego sprawuje Pan w sposób kompetentny, niezawisły, szanując postanowienia prawa, ludzką godność, a przede wszystkim mając świadomość odpowiedzialności i doniosłości decyzji, jakie zapadają w Trybunale.

Pragniemy podziękować za determinację, której nie brakowało Panu by wskazać na uchybienia, których dopuścić się Trybunał.

Podobnie jak Pan, wierzyliśmy, iż konstytucyjnie zagwarantowana niezależność organizacji pozarządowych to wartość szanowana i respektowana przez władze państwowe. Niestety, większość sędziów uznała, że zniszczenie ogólnopolskiej organizacji działkowców i tym samym dokonana jednym wyrokiem rewolucja w całym systemie funkcjonowania ogrodów to działanie na rzecz działkowców.

Pozostaje to w całkowitej sprzeczności z głosem samych działkowców. Trybunał za nic miał ponad 620 tysięcy podpisów zebranych w obronie ustawy, nie dostrzegł albo nie chciał zauważyć protestujących ogrodów, słów poparcia płynących od samorządowców. Zamiast rzetelnej i konstruktywnej dyskusji nad ustawą zafundowano obywatelom spektakl inspirowany przez określone kręgi polityczne i medialne. Uczyniono wszystko, by dowieść z uporem lansowanej teorii o monopolu Polskiego Związ-

ku Działkowców i konieczności uwolnienia działkowców od uciskających ich struktur.

*Szanowny Panie Sędzio,*

Choć po wyroku los ustawy regulującej działanie ogrodów i ponad miliona rodzin użytkujących działki leży w rękach Sejmu i panującego w nim układu sił, to jesteśmy głęboko wdzięczni, gdyż zgłoszone przez Pana uwagi dały początek merytorycznej dyskusji nad kształtem przyszłych uregulowań w tym zakresie.

Wierzymy, że zainicjuje to szerokie konsultacje, których efektem będzie obywatelski projekt ustawy, stanowiący odpowiedź dla przeciwników ogrodów i działek-kręgów, które z chęci zysku nie zawahają się przed wyrządzeniem społecznych krzywd i zniszczeniem dorobku kilku pokoleń Polaków.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Małopolski**

### **PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.

*dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Kotlinowskiego*

*Szanowny Panie Sędzio,*

W imieniu małopolskiej społeczności działkowców pragniemy podziękować Panu za odwagę, determinację i konsekwencję z jaką stanął Pan w obronie wartości konstytucyjnych. Pana zdanie odrębne od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wygłoszone w dniu 11 lipca 2012 r. podkreśliło godność człowieka, jako źródło jego wolności i praw, które Trybunał pominął w swoim rozstrzygnięciu. Godne uznania jest Pana zrozumienie istoty całej sprawy i świadomość skutków jakie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego wywołują.

Sędziowie decydujący o zniesieniu dotychczasowych praw regulujących funkcjonowanie ogrodów działkowych w Polsce nie rozważyli konsekwencji dla milionów obywateli. Następstwem orzeczenia jest bowiem likwidacja całego systemu organizacyjnego polskiego ruchu działkowego mającego oparcie w rzeczniku swych praw – PZD. To właśnie potencjał społeczny generowany przez silną, masową organizację był w stanie powstrzymać wszelkie próby ograniczenia wolności działkowców oraz próby odebrania przysługujących im praw.

Dzisiaj pragniemy podziękować Panu za to, że stanął Pan po stronie społeczeństwa działkowego.

Dziękujemy

Prezes  
/-/ Halina Kmiecik

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.

*dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Prof. Andrzeja Wróbla*

*Szanowny Panie Sędzio,*

W imieniu małopolskiej społeczności działkowców pragniemy podziękować Panu za słowa, jakie wygłosił Pan w zdaniu odrębnym od wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Słuchając Pańskiego stanowiska każdy działkowiec zwrócił uwagę na determinację, z jaką wskazywał Pan na sprzeczność orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego do działań zmierzających ku likwidacji społecznej organizacji, jaką jest Polski Związek Działkowców. My działkowcy wierzyliśmy, że dzięki gwarancji niezależności organizacji pozarządowych od Państwa, możemy ze spokojem podejmować wszelkie, dopuszczalne prawem polskim, działania mające na celu dobro działkowców.

Wierzyliśmy, że art. 58 Konstytucji ochroni naszą niezależność. Nie sądziliśmy, że Trybunał Konstytucyjny może złamać Konstytucję. W wyjątkowych sytuacjach zrzeszenie może zostać rozwiązane, ale uczynić to może jedynie Sąd – nie Trybunał Konstytucyjny. Konstytucja wyposażyła każdą organizację pozarządową w niezależność od władz publicznych, pozwalając swoim obywatelom na samo organizowanie, co w konsekwencji powoduje wzmacnianie pozycji wobec Państwa.

Dzisiaj pragniemy podziękować Panu za to, że stanął Pan po stronie społeczeństwa obywatelskiego. Mamy nadzieję, że Pański głos, głos niezawisłego i niezależnego Sędziego Trybunału Konstytucyjnego zostanie wysłuchany, że ten głos zapoczątkuje rzeczową i merytoryczną dyskusję na temat wyroku Trybunału.

Dziękujemy

Prezes  
/-/ Halina Kmieciak

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## OZ Mazowiecki

### LIST OTWARTY

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców  
do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego Profesora Andrzeja Wróbla i Profesora Marka Kotlinowskiego

*Szanowni Panowie Sędziowie,*

W imieniu uczestników Konferencji Okręgowej Zarządu Mazowieckiego Polskiego Związku Działkowców pragniemy wyrazić swoje podziękowanie za konsekwencję z jaką Panowie prezentowali swoje racje w obronie obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku. Wystąpienia Panów 11 lipca 2012 r. tj. w dniu ogłoszenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego pokazały nam wszystkim determinację z jaką Panowie potrafili przedstawić swoje racje i niezależność, która powinna cechować przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości. To wszystko sprawiło, że odzyskaaliśmy wiarę w wymiar sprawiedliwości i jej obiektywizm. Tym razem zobaczyliśmy, że „Temida” ma zasłonięte oczy i kieruje się rzeczywistym stanem, a nie zapotrzebowaniem politycznym.

My, uczestnicy Konferencji z ogromną uwagą śledzili-

śmy przebieg posiedzenia Trybunału Konstytucyjnego, na którym odczytano wyrok. W szczególności Panów stanowiska przykuły naszą uwagę, gdyż były najbardziej wiarygodne i trafiły do nas pozostawiając za sobą zadowolenie. Cieszymy się, że nie tylko my widzimy jak bardzo potrzebny jest ruch ogrodnictwa działkowego, że nie można „delegalizować” i dyskredytować organizacji tylko dlatego, że funkcjonuje od lat.

My mazowieccy działkowcy, a także mieszkańcy Mazowsza dziękujemy za to, że wstawili się Panowie za całym społeczeństwem obywatelskim. W tej całej walce zapomniano, że to my jesteśmy najważniejsi. Niechętnie Nas słuchano podczas całej dyskusji na temat istnienia zrzeszenia polskich działkowców. Wielokrotnie Nas lekceważono i poniżano.

Mamy nadzieję, że głosy Panów, niezależnych i niezawisłych Sędziów Trybunału Konstytucyjnego zostaną wy-

słuchane i będą wstępem do poważnej dyskusji na temat orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Liczymy na to,

że dzięki tej dyskusji wszyscy zdadzą sobie sprawę, że ogłoszony wyrok wymierzony jest w istocie w każdego z nas.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ w Opolu

Pan Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
w Warszawie  
Andrzej Wróbel

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
odbytej w dniu 14.08.2012 r.

*w sprawie zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie  
z dnia 11 lipca 2012 r. uchylającego jako niezgodny z Konstytucją RP 24 zapisy ustawy  
z dnia 08 lipca z 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych*

*Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego,*

Konferencja nasza uznawała za konieczne wbrew istniejącym procedurom sądowym i zwyczajowym, serdecznie podziękować za zgłoszenie zdania odrębnego do zapadłego przed Trybunałem Konstytucyjnym wyroku.

Zdanie odrębne Pana Sędziego jest dla nas bezcenne. Stanowi ono konstruktywną polemikę z treścią i uzasadnieniem zapadłego wyroku przed Trybunałem Konstytucyjnym. Polemika ta nie dotyczy zagadnień kosmetycznych, ale podważa pryncypia zapadłego wyroku. Taką polemiką będzie dla działkowców drogowskazem, wskazaniem drogi postępowania w pracach legislacyjnych nad nową ustawą o ogrodach działkowych.

Szczególnie cenne jest dla nas zajęte stanowisko w przedmiocie statusu prawnego PZD na tle art. 25 ust. 1 dotychczasowej ustawy o ROD, gdzie wyraża Pan Sędzia przekonanie, iż PZD jest trwałym zrzeszeniem osób – użytkowników działek zorganizowanym na zasadzie dobrowolności, a więc nie jest przymusowe i korzysta z wolności gwarantowanej art. 58 ust. 1 Konstytucji RP. Możemy jeszcze dodać, że nikt nie zarzucił, iż PZD jest zrzeszeniem np. faszystowskim, nacjonalistycznym czy przestępczym. W kontynuacji tej myśli wskazuje Pan sędzia na treść art. 7 ust. 1 i 3 Prawa o Stowarzyszeniach, który wbrew stanowisku większości TK, oznacza poddanie PZD nadzorowi organu właściwego w sprawach nadzoru nad stowarzyszeniami.

Skoro jednak nadzór taki nie był sprawowany to nie można z tego tytułu czynić zarzutów pod adresem PZD. Za celną, uznajemy uwagę, że PZD zgodnie z art. 3 ustawy o ROD jest legitymizowany i realizuje obiektywnie uzasadnione cele społeczne. Konferencja nasza w pełni podziela także podniesiony w zdaniu odrębnym, a bardzo dla nas ważny zarzut, że PZD jako osoba prawna będąca podmiotem praw majątkowych w tym własności użytkowania wieczystego i innych ograniczonych praw rzeczowych nie może podlegać ochronie na podstawie art. 64 Konstytucji.

Innym fundamentalnym dla nas spostrzeżeniem jest stawiany PZD zarzut bycia monopolistą. W ocenie Pana Sędziego każde prawo konstytucyjne, w tym prawo własności i inne prawa rzeczowe oraz wolność zrzeszenia się podlegają ograniczeniom na mocy zapisu art. 31 ust. 3 Konstytucji. Tymczasem Trybunał nie przeprowadził testu proporcjonalności niezbędnego do wykazania uprzywilejowania ustawowego PZD w stosunku do innych zrzeszeń czyniąc PZD nieuprawniony zarzut bycia monopolistą.

W końcowej części zdania odrębnego słusznie stwierdza Pan, iż zapadły wyrok stanowi w istocie likwidację PZD.

Wszystkie bezcenne dla nas zarzuty i twierdzenia do wyroku TK wykorzystamy w pracach nad nową ustawą o ogrodach działkowych – za co jeszcze raz z wdzięcznością dziękujemy.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

---

Pan Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
w Warszawie  
Marek Kotlinowski

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
odbytej w dniu 14.08.2012 r.

*w sprawie zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w Warszawie  
z dnia 11 lipca 2012 r. uchylającego, jako niezgodne z Konstytucją RP 24 zapisy ustawy  
z dnia 8 lipca 2005 r., o rodzinnych ogrodach działkowych*

*Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego*  
Konferencja nasza uznała za konieczne wbrew istniejącym procedurom sądowym i zwyczajowym, serdecznie podziękować za zgłoszenie zdania odrębnego do zapadłego przed Trybunałem Konstytucyjnym wyroku.

Zdanie odrębne Pana Sędziego w naszej ocenie nie stanowili tylko prostego niepopartego głębią rozmyślań odniesienia się do meritum zgłoszonego wniosku o niekonstytucyjności ustawy o ROD.

Jeżeli nie popełniamy błędu w odbiorze myśli, dylematów i wątpliwości Pana Sędziego zawartych w zdaniu odrębnym do wyroku to zamierzamy wskazać na bezcenne dla nas myśli w takich tematach jak:

- ratio legis procedowanej ustawy, a szczególnie stwierdzenia, że: nie wszystko jest na sprzedaż; ustawa chroni prawa osób uprawiających ogrody i zapewnia na ich rzecz realizację celów społecznych,

- dobro człowieka, co powinno być podstawą wszystkich orzeczeń Trybunału, czyli cel prawa,

- konieczność pogodzenia ze sobą sprzecznych często interesów różnych podmiotów,

- wskazanie, iż wyrok trybunału winna poprzedzić wcześniejsza sygnalizacja w której wskazano by konieczne do rozwiązania problemy konstytucyjne wymagające

pilnego działania ustawodawcy – uznanie, iż ustawodawca nie zdąży w terminie 18 miesięcy z uchwaleniem przepisów nowej ustawy, co w naszej ocenie wywołał chaos, korupcję, spekulację i handel działkami oraz inne patologie na gigantyczną skalę, zwłaszcza że struktury władzy nie są przygotowane na przyjęcie majątku i wstąpienie w dotychczasowe prawa PZD,

- przyjęcie, iż przy orzekaniu w niniejszej sprawie winna mieć zastosowanie zasada *primum non nocere* – po pierwsze nie szkodzić.

*Szanowny Panie Sędzio,*

Pana motywy wyrażone w zdaniu odrębnym są nie tylko prostym odniesieniem się do treści wyroku TK, lecz stanowią drogowskaz, wytyczając drogę, którą należy przyjąć i nią kroczyć dla rozwiązania problemu stanowiącego dobro wspólne.

Takiego zrozumienia nie doznaliśmy ze strony strażnika władzy sądowniczej tj. I-go Prezesa, SN który jakby w rewanżu za krytykę członków PZD w związku z zaskarżeniem części ustawy o ROD – zaskarżył całą ustawę. Żaden sędzia przy orzekaniu nie może kierować się ambicjami, uprzedzeniami a w szczególności krytyką jego osoby.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012 r.*

**OZ w Pile**

### LIST OTWARTY

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
z dnia 10 sierpnia 2012 roku

do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego ANDRZEJA WRÓBLA I MARKA KOTLINOWSKIEGO

*Szanowni Panowie Sędziowie!*  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku

Działkowców w Pile tą drogą dziękują Panom Sędziom Trybunału Konstytucyjnego za wykazaną odwagę i deter-

minację, z jaką stanęliście w obronie wartości konstytucyjnych wygłaszając zdania odrębne do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r.

Wasze wystąpienia w nas działkowcach przywróciły wiarę w instytucję Sędziego Trybunału, a to dzięki temu, iż oparliście się wszelkim naciskom i pokusie uległości wobec władzy, stanęliście po stronie społeczeństwa obywatelskiego i nie zapomnieliście o maksymie, że dobro człowieka musi być naczelnym kryterium rozstrzygnięć podejmowanych przez każdą władzę sądowniczą.

Stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego po-

winno być ukoronowaniem kariery sędziego, a nie polityka. Wy o tym nie zapomnieliście i z obywatelską odwagą wskazaliście na popełniane błędy przez skład orzekający w trakcie procedowania nad wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Tą odwagą, determinacją i obywatelską postawą zasłużyliście sobie na wdzięczność, najwyższe słowa uznania i podziękowanie od 16,5 tysięcznej rzeszy działkowców Okręgu Pilskiego. Za to, co zrobiliście dla wartości, przed którymi Trybunał Konstytucyjny musi się pokłonić serdecznie dziękujemy.

Uczestnicy Konferencji  
/-/ 92 podpisy

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejszy list przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pilskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie, występujący w imieniu podkarpackich działkowców, składają serdeczne podziękowanie dla Pana Profesora za zdanie odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego ogłoszonego w dniu 11 lipca 2012 r.

Doceniamy fakt, iż zwrócił Pan uwagę na to, co powinno być podstawą wszystkich orzeczeń Trybunału, czyli na cel stanowionego prawa, jakim jest dobro człowieka. Z zadowoleniem przyjęliśmy zrozumienie dla działalności

Szanowny Pan  
Profesor Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

Polskiego Związku Działkowców, stojącego na straży idei ogrodnictwa działkowego. Jesteśmy zbudowani Pana stwierdzeniami, iż nie wszystko jest na sprzedaż oraz tym, że dla bardzo wielu osób działka jest ważnym elementem, niezbędnym wręcz do dalszej egzystencji. Podziwiamy Pana za to, że jako jeden z nielicznych stanął Pan w obronie ruchu ogrodnictwa działkowego.

Dziękujemy za to, że ujął się Pan za działkowcami – obywatelami naszego kraju, którym w majestacie prawa wyrządzono niewybaczalną krzywdę.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

Szanowny Pan  
Profesor Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

Przedstawiciele podkarpackich działkowców uczestniczący w Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie składają na Pana ręce podziękowania za słowa, jakie zawarł Pan w zdaniu odrębnym do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r.

Podziwiamy Pana determinację, z jaką wypunktował Pan wszystkie błędne przesłanki, które legły u podstaw rozstrzygnięcia Trybunału w zakresie podważenia dalszego bytu prawnego Polskiego Związku Działkowców. Dziękujemy za stwierdzenie, iż nie było żadnych konstytucyjnych

podstaw do wydania orzeczenia zmierzającego wprost do likwidacji organizacji społecznej zrzeszającej kilkaset tysięcy członków. Tylko Pan Profesor nie zaważał się powiedzieć, że w wyjątkowych sytuacjach jedynie sąd może rozwiązać naszą organizację, a nie Trybunał Konstytucyjny.

Składamy wyrazy uznania za to, iż stanął Pan po stronie działkowców i naszej organizacji. Mamy również nadzieję – niktą co prawda – że Pana głos rozpocznie szeroką dyskusję nad celowością i słuszością wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

*Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Podlaski**

*Szanowny Panie Profesorze!*

Uczestnicy obradującej w dniu dzisiejszym Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców dziękują za zajęcie odrębnego stanowiska w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Do ostatniej chwili większość z nas uważała, że sędziowie Trybunału Konstytucyjnego podejmując decyzje w kluczowej dla nas, działkowców sprawie, brać będą pod uwagę nie tylko argumenty przeciwników ustawy. Niestety. Większość sędziów Trybunału wbrew oczywistym faktom oraz – naszym zdaniem – nie biorąc pod uwagę ducha Konstytucji, podjęła decyzję, która może zaowocować likwidacją

Pan Profesor Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

ogrodów działkowych w Polsce.

W tej sytuacji wygłoszenie przez Pana i sędziego Marka Kotlinowskiego odrębnych zdań zasługuje na szczególne uznanie nie tylko u nas, działkowców, ale u wszystkich, którzy cenią uczciwość i odwagę. Pana postawa pozwala nam zachować nadzieję, że wśród polityków i prawników, którzy opierając się na wyroku Trybunału Konstytucyjnego, decydować będą o przyszłości ogrodów działkowych znajdą się ludzie tacy jak Pan.

Jeszcze raz dziękujemy. Zapamiętamy Pana jako sędziego, który ferując wyroki, kieruje się nie tylko literą prawa ale i dobrem człowieka.

W imieniu działkowców Podlasia  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD

*Białystok, 25 sierpnia 2012 r.*

Pan Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

*Szanowny Panie Sędzio,*

W dniu dzisiejszym przedstawiciele 103 Rodzinnych Ogrodów Działkowych z terenu województwa podlaskiego, zgromadzeni na Konferencji Okręgowej, ocenili aktualną sytuację ogrodów i szukali sposobów na ich zachowanie. W dyskusji wielokrotnie odwoływano się do stanowiska, jakie zajął Pan w stosunku do wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Opinie jakie Pan w nim zawarł, oraz opinie sędziego Andrzeja Wróbla przytaczane były jako dowód, że możliwa i zgodna z duchem Konstytucji, jest inna ocena wielu zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, które Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodne z Konstytucją.

*Białystok, 25 sierpnia 2012 r.*

Dla większości naszego środowiska jest oczywistym, że lustracja ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dokonana została na zamówienie wąskiego grona polityków inspirowanych przez ludzi zainteresowanych przejęciem terenów użytkowanych przez działkowców. Jeżeli taka jest prawda, to tym bardziej Pana postawa zasługuje na nasze uznanie.

Pana stanowisko daje nam nadzieję, że nasze starania o stworzenie nowego prawa skutecznie broniącego działkowców zakończą się pomyślnie. I za tą właśnie nadzieję w imieniu działkowców Podlasia pragniemy Panu serdecznie podziękować. Za nadzieję i za przykład, że trzeba mieć odwagę otwarcie głosić własne opinie.

W imieniu działkowców Podlasia  
Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD

**OZ Poznań**

Pan Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

### **PODZIĘKOWANIA**

uczestników Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.

dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego za zgłoszenie zdania odrębnego do wyroku z dnia 11 lipca 2012 r.  
w sprawie ustawy o rod

W imieniu zebranych na Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu pragniemy złożyć gorące podziękowania, oraz wyrazy szacunku i uznania za niezwykle ważne dla nas zdanie odrębne zgłoszone do werdyktu Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, ogłoszonego w dniu 11 lipca 2012 r. Wyrażamy podziw i podziękowanie za zwrócenie przez Pana uwagi na godność człowieka i konieczność tworzenia prawa w służbie ludzi.

Jednak wątpliwości pozostają i nie można ich przemilczeć. Obywatele nie mogą mieć wątpliwości co do oko-

liczności wydania wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który skutkuje pozbawieniem ich fundamentalnych praw. Trybunał Konstytucyjny powinien być ukoronowaniem pracy dla wybitnych sędziów – wolnych od powiązań z polityką. Werdykt Trybunału Konstytucyjnego stworzył ogromne niebezpieczeństwo i zagrożenie dla istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce. Mamy nadzieję, że Pana niezależny głos będzie początkiem dyskusji na temat wyroku Trybunału Konstytucyjnego i sposobu stanowienia prawa w RP.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Pan Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

### PODZIĘKOWANIA

uczestników Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.

dla sędziów Trybunału Konstytucyjnego za zgłoszenie zdania odrębnego do wyroku z dnia 11 lipca 2012 r.  
w sprawie ustawy o rod

W imieniu zebranych na Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu pragniemy złożyć gorące podziękowania, oraz wyrazy szacunku i uznania za niezwykle ważne dla nas zdanie odrębne zgłoszone do werdyktu Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, ogłoszonego w dniu 11 lipca 2012 r. Wyrażamy podziw i podziękowanie za zwrócenie przez Pana uwagi na godność człowieka i konieczność tworzenia prawa w służbie ludzi.

Jednak wątpliwości pozostają i nie można ich przemil-

czyć. Obywatele nie mogą mieć wątpliwości co do okoliczności wydania wyroku TK, który skutkuje pozbawieniem ich fundamentalnych praw. Trybunał Konstytucyjny powinien być ukoronowaniem pracy dla wybitnych sędziów – wolnych od powiązań z polityką. Werdykt Trybunału Konstytucyjnego stworzył ogromne niebezpieczeństwo i zagrożenie dla istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce. Mamy nadzieję, że Pana niezależny głos będzie zaczątkiem dyskusji na temat wyroku Trybunału Konstytucyjnego i sposobu stanowienia prawa w RP.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

### OZ Sudecki

*Szanowny Panie Sędzio,*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju w imieniu 58 tysięcy sudeckich działkowców przekazuje Panu podziękowanie za zajęte stanowisko w odniesieniu do wyroku TK w sprawie sygn. akt K 8/10 z dnia 11 lipca 2012 r.

W wygłoszonym uzasadnieniu zdania odrębnego wykazał Pan, że w pełnieniu tak ważnej funkcji sędziego Trybunału zważa Pan, że takie wartości jak: dobro wspólne, społeczna gospodarka rynkowa, zrównoważony rozwój i przede wszystkim godność człowieka, powinny być potraktowane priorytetowo i uwzględnione przez TK.

Stwierdził Pan, że przy rozpatrywaniu sprawy należało zwrócić uwagę na cel prawa, którym jest dobro człowieka jako naczelne kryterium rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego. Tym bowiem wartościom Trybunał mógł dać pierwszeństwo przed konstytucyjną zasadą równości, ochrony własności i wolności zrzeszania się.

Zwrócił Pan szczególną uwagę na skutki, jakie mogą nastąpić w wyniku orzeczenia sądu konstytucyjnego, któ-

Szanowny Pan  
Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

re mogą dotknąć każdego obywatela.

Z poszanowaniem i szacunkiem przyjmujemy wygłoszone przez Pana Sędziego zdanie odrębne, bowiem dla społeczności działkowców jest ono nie tylko nauką i wiedzą, ale przede wszystkim wsparciem prawnym przedstawiciela najwyższego autorytetu w polskim sądownictwie.

Jest ono także wsparciem moralnym, ponieważ akcentowana przez Pana Sędziego idea, jaką ma spełniać prawo a mianowicie dostrzeżenie ducha prawa, tj. podmiotu prawa przed literą prawa, utwierdza działkowców w przekonaniu, że ich walka o obronę praw nabytych była i jest słuszna.

Zdanie odrębne Pana Sędziego jest odbierane przez działkowców, jako nadzieja, że ustawodawca uchwalając nowe przepisy o ogrodach działkowych uwzględni rolę, jaką ma spełniać prawo dla człowieka.

Przekazując podziękowanie, uczestnicy Konferencji w imieniu działkowców sudeckich życzą Panu Sędziemu sukcesów i satysfakcji w wykonywaniu zaszczytnej funkcji Sędziego Trybunału Konstytucyjnego

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.

Szanowny Pan  
Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

*Szanowny Panie Sędzio,*

W imieniu 58 tysięcy sudeckich działkowców Konferencja Okręgu Sudeckiego Polskiego Związku Działkowców przekazuje Panu serdecznie podziękowanie za zajęte stanowisko w odniesieniu do wyroku TK w sprawie sygn. akt K 8/10 z dnia 11 lipca 2012 r.

Determinacja i odwaga, jaką wykazał Pan Sędzia w obronie zrzeszania się obywateli, przekonała działkowców, że Trybunał Konstytucyjny rozwiązując ich legalną organizację – Polski Związek Działkowców, nie będzie moralnie usatysfakcjonowany.

Działkowcy wprawdzie spodziewali się, że Trybunał Konstytucyjny podważy niektóre przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, jednak nie przypuszczali, że mając gwarancję zapisaną w art. 58 ust. 2 Konstytucji ich niezależność od władz publicznych może być zakwestionowana. Jednak 12 sędziów Trybunału Konstytucyjnego uznało inaczej. Dlaczego? Może działkowcy dowiedzą się o tym po zapoznaniu się z pisemnym uzasadnieniem wyroku z dnia 11 lipca 2012 r.

*Szanowny Panie Sędzio,*

Działkowcy sudeccy z wielkim uznaniem i szacunkiem odnoszą się do pańskiej postawy w obronie społeczeństwa obywatelskiego.

W zasadniczych 6 motywach Pana zdania odrębnego w sposób dla nas zwięzły i zrozumiały udowodnił Pan, że organizacja nasza nie powinna być rozwiązana przez Trybunał Konstytucyjny.

Dziękujemy Panu w imieniu działkowców i mieszkańców miast za potraktowanie nas w sposób godny, w sposób zapisany w powołanym wyżej art. 58 ust. 2 Konstytucji. Dzięki temu pozostajemy w przekonaniu, że nasza walka o przetrwanie ogrodów i Polskiego Związku Działkowców była słuszna.

Szkoda tylko, że w tej walce byliśmy sami, a przeciwko nam władza publiczna.

Przekazując podziękowanie, uczestnicy Konferencji w imieniu działkowców sudeckich życzą Panu Sędziemu sukcesów i satysfakcji w wykonywaniu zaszczytnej funkcji Sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

*Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Szczecinie**

### **PODZIĘKOWANIE** Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie z dnia 22 sierpnia 2012 roku dla sędziego Sądu Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Kotlinowskiego

*Szanowny Panie Sędzio!*

Stanąc w obronie słabszych to największy sukces dla człowieka.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych miała określony cel, miała bronić słabszą grupę społeczeństwa polskiego a przy tym realizować inne cele – poprawy zdrowotności, ochrony środowiska, przywracania ludziom wiary w siebie oraz innych niewymiernych ekonomicznie wartości.

Do rozprawy z ustawą o ROD, a właściwie do rozprawy z PZD Trybunał podszedł z całą bezwzględnością, niejako na podłożu częściowo ideologicznym a częściowo eko-

nomicznym a przecież miało się ograniczyć badanie konstytucyjności wyłącznie do prawa – prawa ustanowionego już w nowych warunkach ustrojowych, w sposób demokratyczny. Czy w tym okresie pięciu lat funkcjonowania ustawy o ROD – autorytety prawa nie miały wątpliwości?

To, co się stało ma głębokie podłoże, o którym się nie mówi głośno.

Zgłaszając zdanie odrębne podkreślił Pan cel, jaki Sejm miał uchwalając taką a nie inną ustawę, do czego miał prawo.

Zdanie odrębne w tej konkretnej sytuacji wymagało

wielkiej odwagi, ale również głębokiego przekonania, aby przedstawić problem jasno, rzetelnie i uczciwie.

Za to wszystko przekazujemy wyrazy uznania i gorące podziękowanie.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

---

**PODZIĘKOWANIE**  
Okręgowej Konferencji  
Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
dla sędziego Sądu Trybunału Konstytucyjnego Pana Andrzeja Wróbla

*Szanowny Panie Sędzio!*

Zgłoszenie odrębnego zdania w stosunku do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 roku w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zostało odebrane przez działkowców w sposób jednoznaczny, a mianowicie, że prawo powinno służyć ludziom. Podnosząc w swoim wystąpieniu sześć istotnych kwestii dotyczących statusu PZD jako stowarzyszenia, sprawowanej na nim kontroli, rozlicznych celów społecznych, praw majątkowych, uprzywilejowania PZD oraz dalszego bytu organizacji, wykazał Pan daleko idący obiektywizm i poszanowanie prawa.

Odwaga, z jaką przekazywał Pan swoje odczucia budzą podziw. Trzeba nie lada odwagi, aby publicznie przedstawić problem, z którym nie zgadzała się zdecydowana większość składu sędziowskiego. W tym przypadku, ta

większość zdecydowała, ale czy ma rację?

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego stał się zaraniem wolnego rozkładu ogrodów działkowych w przyszłości.

Wyrok ten podważył zasadę zaufania do prawa. Nie zostały udowodnione w pełni racje zakwestionowane. Nie szły tak daleko również opinie Sejmu i Prokuratora Generalnego, jak daleko poszedł Trybunał Konstytucyjny.

Dla nas, jako ludzi nieprofesjonalistów odczucie jest jednoznaczne. Tak zdecydowano, bowiem tak musiało być, aby rozprawić się z największą organizacją pozarządową w imię wcześniej założonych tez.

Dziękujemy za postawę, trzeźwy osąd, a przede wszystkim za cywilną odwagę. Przywrócił Pan nam wiarę w niezawistość sędziego. Tacy powinni być ludzie rozstrzygający o sprawiedliwości.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

**OZ Śląski**

Pan Marek Kotlinowski  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

**PODZIĘKOWANIE**  
Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Katowicach  
odbytej w dniu 23.08.2012 r.

dotyczące zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2012 r.  
w sprawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych

*Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego,*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej – OZ Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach chcą bardzo serdecznie podziękować Panu Sędziemu za zajęcie swojego odrębnego, ale jakże dla nas ważnego stanowiska w obronie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. okazał się dla nas działkowców bardzo niekorzystny i na-

szym zdaniem niesprawiedliwy, jednak Pana odrębne zdanie w tej sprawie utwierdziło nas w przekonaniu, że obecny stan i organizacja ogrodów działkowych w Polsce powinna rozwijać się w dalszym ciągu.

Pańskie argumenty doceniają istotę funkcjonowania ogrodów działkowych oraz funkcje, jakie pełnią. Doceniają również rolę Polskiego Związku Działkowców, który działa w oparciu o ustawę o ROD, a która w Pana

przekonaniu „chroni cel niezarobkowy realizowany międzypokoleniowo, z naciskiem na międzypokoleniowo”. Dla nas działkowców międzypokoleniowy charakter ogrodów jest bardzo ważny i istotny. Dzięki temu od wielu lat ogrody działkowe służą milionom polskich rodzin.

Podobnie jak dla Pana, także dla nas istotna jest literatura prawa, jednak dla niej jak Pan Sędzia zauważa istotny jest jej duch, czyli idea jaką przepisy mają realizować. W naszym przypadku ogrody działkowe służą dobru ludzkiemu. Niejednokrotnie są jedyną formą spędzania wolnego czasu, miejscem kontaktów międzyludzkich, miejscem

tworzenia się więzi społecznych, a przede wszystkim miejscem na relaks i wypoczynek. Naszym zdaniem ta idea, której realizacji podjął się Polski Związek Działkowców, a która służy polskiemu społeczeństwu z literą prawa nie jest sprzeczna.

Na koniec jeszcze pragniemy podziękować Panu za wyrażone przekonania i poglądy dotyczące ustawy o ROD. Dzięki temu czujemy się wzmocnieni w dalszej walce o wspólne dobro i mamy nadzieję, że w świetle Pana argumentów także inne organy państwa dostrzegą istotną rolę polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Pan Andrzej Wróbel  
Sędzia Trybunału Konstytucyjnego

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Katowicach

odbytej w dniu 23.08.2012 r.

dotyczące zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2012 r.  
w sprawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

*Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego,*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej – OZ Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach chcą bardzo serdecznie podziękować Panu Sędziemu za zajęcie swojego odrębnego, ale jakże dla nas ważnego stanowiska w obronie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. okazał się dla nas działkowców bardzo niekorzystny i naszym zdaniem niesprawiedliwy, jednak Pana argumentacja stanowi niejako wskazówkę dalszych działań, a przede wszystkim utwierdza w nas przekonanie o zasadności dalszej walki o ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, w tym wypadku będą to starania na drodze legislacyjnej.

Podzielamy Pana argumentację dotyczącą Polskiego Związku Działkowców jako organizacji zrzeszającej osoby – użytkowników działek na zasadzie dobrowolności oraz z faktem, iż wskazując treść art. 7 ust. 1 i 3 Prawo o Stowarzyszeniach PZD podlega nadzorowi, co jednak przez organy państwowe nie było realizowane. Niemniej jednak nie powinno to stanowić argumentu przeciwko organizacji PZD. W naszym przekonaniu funkcjonowanie Polskiego Związku Działkowców w żaden sposób nie zakłócało uprawnień organów kontrolnych.

Istotny jest również fakt, z którym my głęboko się iden-

tyfikujemy, mianowicie dotyczący realizacji funkcji społecznych przez Polski Związek Działkowców, a co za tym idzie fakt istotnego znaczenia Rodzinnych Ogrodów Działkowych funkcjonujących w infrastrukturze polskich miast. Według naszej oceny funkcje społeczne jakie realizują ogrody, a których istnienie związane jest z Polskim Związkiem Działkowców powinny być traktowane priorytetowo, a przede wszystkim winny być podejmowane kroki do ich realizacji, a nie na odwrót.

Podobnie jak Pana zastanawia nas również stwierdzenie, w którym wskazuje się, że prawa majątkowe PZD są niezgodne z przepisem art. 64 Konstytucji, a co za tym idzie podlegają mniejszej ochronie konstytucyjnej od tych przyznanych gminom, pomimo faktu, iż PZD realizuje legitymowane cele publiczne. Wszystko to budzi wątpliwości, co do ogłoszonego wyroku, jednak my jako obywatele RP i jednocześnie użytkownicy miliona działek w Polsce wyrażamy nadzieję na pozytywne dla nas przyszłe działania, zmierzające do ponownej regulacji ruchu ogrodnictwa działkowego.

Jednocześnie dziękujemy Panu Sędziemu za swoje odważne i niezależne stanowisko w przedmiotowej sprawie, co niewątpliwie wspomogło nas w naszych dalszych działaniach.

Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## PODZIĘKOWANIA

dla Sędziów Trybunału Konstytucyjnego prof. Andrzeja Wróbla i Marka Kotlinowskiego  
za zgłoszenie zdań odrębnych do wyroku Trybunału z dn. 11.07.2012 r.  
w sprawie Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

*Szanowni Panowie Sędziowie!*

Zawsze ciężko jest iść pod prąd. Bronić swoich racji, chociaż wszyscy wokół mają inne zdanie i poglądy. Ciężko jest stanąć po stronie słabszego, podczas gdy atakują go wszyscy, włącznie z przedstawicielami aparatu państwowego. Panowie jednak to uczynili. W sytuacji gdy każdy widział w działkowcach i Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych intruzów, których należy wyeliminować, Panowie zostali wierni sprawiedliwości i słuszności i stanęli w obronie prawa. Dzisiaj chcemy za to serdecznie podziękować.

Szanowni Sędziowie stanęli w obronie prawa miliona obywateli do swobodnego zrzeszania się i do ochrony praw słusznie nabytych. Podczas gdy nikt nie zauważył, bądź nie chciał zauważyć, że wydany wyrok w istocie zmierza do rozwiązania struktur Polskiego Związku Działkowców i uderza głównie

w przeciętnych polskich obywateli, Panowie cały czas z determinacją stali na straży Konstytucji i jej ducha. Postanowili wykonać powierzone im przez Państwo obowiązki z największą pieczołowitością, nie zważając na naciski środowisk politycznych czy przeróżnych lobby. Jednym słowem – nie zawahali się pozostać niezależni, podczas gdy pozostali zawiedli.

Dzisiaj milion polskich działkowców zostało postawionych przed widmem likwidacji Związku i swoich ogrodów. Wiadomo, że ludziom zrzeszonym w sprawnie funkcjonującej i realizującej ich prawa organizacji, łatwiej

jest bronić swych interesów i chronić swoje prawa. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, mającego być najwyższym niezawisłym organem władzy sądowej, uderzył prosto w tę organizację. Nomen omen więc naruszył Konstytucję, której miał strzec. Środowiska nastawione na zysk ze spekulacji terenów zajmowanych przez ogrody i niektóre samorządy mające zamiar łątać dziury budżetowe kosztem najuboższych działkowców w istocie wygrali dnia 11 lipca 2012 r. My, działkowcy, mimo tysięcy próśb, listów i apeli nie zostaliśmy wysłuchani. Okazało się, że Konstytucja nie chroni w sposób równy praw wszystkich obywateli, lecz może stać się narzędziem manipulacji. Wiadomo, jakie może nieść to za sobą skutki na przyszłość. Pierwszy precedensowy wyrok może pociągnąć za sobą następne. Skoro dzisiaj, w świetle reflektorów, Trybunał może w istocie rozwiązać „niewygodną” dla niektórych sfer organizację społeczną zrzeszającą w znakomitym i słusznym celu ogromną grupę społeczną, to co wydarzy się jutro?

Na szczęście pozostali jeszcze ludzie, którzy nie boją się przeciwstawić większości i pozostają wierni ideałom i duchowi prawa. Chcemy, żeby Szanowni Sędziowie wiedzieli, że milion polskich działkowców nigdy o tym nie zapomni.

W sytuacji, gdy każdy się od nas odwrócił i kpił z nas, Panowie mieli odwagę bronić tego, co słuszne. Jeszcze raz, z całego serca za to dziękujemy!

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzińska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

Szanowni Panowie  
Andrzej Wróbel  
Marek Kotlinowski  
Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego

**STANOWISKO**

Uczestników Konferencji Okręgu Toruńsko Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 25 sierpnia 2012 r.

*w sprawie podziękowania indywidualnego dla Sędziów Trybunału Konstytucyjnego,  
którzy złożyli zdania odrębne do wyroku TK w dniu 11 lipca 2012 roku*

*Szanowni Panowie Sędziowie,*

Uczestnicy Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców obradującej w dniu 2 sierpnia w Toruniu, reprezentanci 200 rodzinnych ogrodów działkowych – wyrażamy Panom Sędziom Trybunału Konstytucyjnego wdzięczność za wykazaną odwagę i determinację w obronie wartości konstytucyjnych, wygłaszając zdania odrębne do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

W zdaniach odrębnych wykazaliście Panowie, że dobro każdego działkowca powinno być głównym kryterium jakim winien kierować się Trybunał Konstytucyjny przy rozstrzygnięciu o konstytucyjności ww. ustawy a także o niedopuszczalności likwidacji Polskiego Związku Dział-

kowców – ogólnopolskiej, samodzielnej i samorządnej organizacji społecznej powołanej do reprezentowania i obrony praw działkowców.

To Wy Panowie Sędziowie wsłuchaliście się w głosy milionów działkowców kierowanych do Trybunału Konstytucyjnego w obronie swoich praw. W wystąpieniach broniąc wartości konstytucyjnych – wykazaliście błędy popełnione przez pozostałych sędziów składu orzekającego.

Waszą postawą zasłużyliście na naszą wdzięczność, a także wdzięczność 100-tysięcznej rzeszy działkowców i ich rodzin z Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD.

Chwała Wam za to, Szanowni Panowie, bo Wasza postawa pozwoliła nam uwierzyć, że nasza działalność w minionym okresie dobrze służyła wielomilionowej rzeszy rodaków.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

**PODZIĘKOWANIE**

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.

dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Marka Kotlińskiego

W imieniu działkowców z województwa Warmińsko-Mazurskiego uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 roku pragną podziękować Panu Sędzie za wyrażenie swojego odrębnego zdania od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 11 lipca 2012 roku.

Brak jednomyślności wszystkich sędziów pokazał, że nie tylko my widzimy zagrożenia jakie niesie za sobą treść wyroku.

Dziękujemy za zwrócenie uwagi, iż sprawa Polskiego Związku Działkowców i rodzinnych ogrodów działkowych jest niezwykle trudna ze względu na konieczność

pogodzenia ze sobą sprzecznych często interesów różnych podmiotów. Ważnym jest także to, że zauważył Pan, że nie wszystko jest na sprzedaż, a nasza ustawa chroni prawa osób uprawiających działki i zapewnia na ich rzecz realizację celów społecznych.

Szkoda, że pozostali sędziowie nie zauważyli, iż ustawodawca może nie zdążyć w terminie 18 miesięcy z uchwaleniem przepisów nowej ustawy, co spowoduje chaos, wywoła niepokój i przyczynić się może do szerzenia patologii i przestępczości na ogrodach. Brak jakichkolwiek regulacji zniszczy dorobek kilkusetletniej tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Liczymy na to, że Pana opinia zostanie jednak uwzględ-

niona przez ustawodawcę, który zrozumie, że nie da się pogodzić wszystkich i zaspokoić wszystkie sprzeczne po-

trzeby, ale skorzysta z zasady po pierwsze nie szkodzić i nie pozwoli skrzywdzić ludzi, bo oni są tu najważniejsi.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

## **PODZIĘKOWANIE**

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
dla Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Pana Andrzeja Wróbla

W imieniu działkowców z województwa Warmińsko-Mazurskiego uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Olsztynie odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 roku pragną podziękować Panu Sędziemu za wyrażenie swojego odrębnego zdania od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 11 lipca 2012 r.

Brak jednomyślności wszystkich sędziów pokazał, że nie tylko my widzimy zagrożenia jakie niesie za sobą treść wyroku.

Dziękujemy za zwrócenie uwagi, na to, że PZD jest zrzeszeniem osób – użytkowników działek zorganizowanych na zasadach dobrowolności, a zatem nie ma tu mowy o jakimkolwiek przymusie. Ważnym jest dla nas także to, że Pan Sędzia zauważył, iż nie można zarzucać PZD braku nadzoru, który nie wynikała z naszej winy. Cennym spostrzeżeniem było także uznanie, iż zgodnie z naszą

ustawą ROD jest legitymizowany i realizuje obiektywnie uzasadnione cele społeczne.

Dziękujemy również i zgadzamy się z Pana zdaniem, że Trybunał nie przeprowadził testu proporcjonalności niezbędnego do wykazania uprzywilejowania ustawowego PZD w stosunku do innych zrzeszeń. A uczynił PZD nieuprawniony zarzut bycia monopolistą. Zagadamy się z Panem również w tym, że wyrok Trybunału niesie za sobą faktyczną likwidację PZD.

Wszystkie stwierdzenia i zarzuty jakie skierował Pan w swoim wystąpieniu są dla nas bardzo cenne i są dobrą podstawą do stworzenia własnego projektu obywatelskiego ustawy o ogrodach działkowych. Mamy też nadzieję, że nie tylko my z niego skorzystamy. Ustawodawca także powinien wnikliwie przeanalizować Pana przemyślenia i wykorzystać je uchwalając nową ustawę dobrą dla wszystkich i chroniącą nasz kilkusetletni dorobek.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

## **OZ w Zielonej Górze**

Sędzia Trybunału Konstytucyjnego  
Pan Andrzej Wróbel  
Pan Marek Kotlinowski

## **LIST OTWARTY o Sędziów TK którzy wyrazili zdanie odrębne do Orzeczenia TK**

W imieniu działkowców z okręgu zielonogórskiego – członków PZD - pragniemy Panom Sędziom serdecznie podziękować za przedstawienie odmiennego stanowiska wobec orzeczenia TK, jakie zaprezentowali Panowie 11 lipca br. podczas ogłaszania wyroku w sprawie dotyczącej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Stając w obronie wartości, jakie niewątpliwie zawierała ustawa o ROD, dali Panowie sygnał, iż decyzja o uchyleniu aż 24 artykułów tej ustawy nie jest sprawą tak oczywistą i jednoznaczną, jak na to wskazywało orzeczenie.

W opozycji do Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego dostrzegli Panowie, iż Polski Związek Działkowców to

przede wszystkim ludzie, którzy uprawiają działki, ale także legalna, samorządna organizacja powołana z inicjatywy działkowców dla prowadzenia ogrodów działkowych i obrony praw działkowców, co bezwzględnie nie narusza zapisów Konstytucji RP.

Jesteśmy wdzięczni za to, że doceniliście Panowie rolę naszej organizacji w kształtowaniu społeczeństwa obywatelskiego, czego odmówił nam Trybunał Konstytucyjny, podejmując decyzję, której konsekwencją może być zniszczenie Polskiego Związku Działkowców. Z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego wypływa niestety przykra lekcja, mianowicie taka, że w państwie, w którego praworządność dotąd wierzyliśmy, podobne doświadczenie może spotkać każdego i w każdym czasie dogodnym dla władzy. Dlatego tym bardziej cenimy sobie wygłoszone przez Panów Sędziów zdanie odrębne, bo ono wskazuje, że nawet Trybunał Konstytucyjny nie jest nieomylny. Tyle tylko, że konsekwencje tej decyzji poniosą niezasłużenie zwykli obywatele.

Mamy głęboką nadzieję, że wygłoszone przez Panów Sędziów zdanie odrębne, będące świadectwem rozważa-

i wyrozumiałości dla przeciętnego obywatela, wywoła refleksję i dyskusję na temat zachowania wartości i uświadomości, że prawo to nie tylko zbiór suchych przepisów. Wszak prawo powinno uwzględniać również, a może przede wszystkim, dobro każdego człowieka. A tej świadomości zabrakło w orzeczeniu TK, co w wystąpieniach odrębnych zostało podkreślone.

*Szanowni Panowie Sędziowie!*

W imieniu trzydziestu tysięcy rodzin członków PZD z okręgu zielonogórskiego serdecznie dziękujemy za zrozumienie idei, jaką kierował się Polski Związek Działkowców w swej działalności i publiczne wystąpienie w ich obronie. Pragniemy też raz jeszcze przekazać szczerze słowa uznania za odwagę i determinację, z jaką stanęliście w obronie ważnych dla nas wartości.

Wygłoszone przez Panów Sędziów zdania odrębne są dla nas nie tylko wsparciem, ale i inspiracją do podjęcia dalszej walki o prawo do swobodnego zrzeszania się oraz samorządność i samodzielność organizacji, do której będziemy należeć.

Łączymy wyrazy szacunku

Z poważaniem

Uczestnicy konferencji przedjazdowej OZ PZD  
w Zielonej Górze

## **2.7. PODZIĘKOWANIA DLA DZIAŁKOWCÓW I STRUKTUR OGRODOWYCH ZA OBRONĘ WARTOŚCI I PRAW**

### **OZ w Częstochowie**

#### **PODZIĘKOWANIE**

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie  
odbytej w dniu 23 sierpnia 2012 roku

*dla działkowców, struktur ogrodowych i okręgowych PZD za obronę wartości i praw ruchu ogrodnictwa  
działkowego*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie wyrażają serdeczne podziękowanie dla działkowców, Zarządów ROD i Komisji Statutowych ROD oraz struktur Okręgowych PZD, które aktywnie włączyły się w obronę wartości i praw ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Również działkowcy okręgu częstochowskiego aktywnie włączyli się w proces obrony ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych poprzez zbiórkę podpisów poparcia dla ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku jak również poprzez liczne stanowiska walnych zebrań, uchwały struktur ogrodowych oraz listy w jej obronie kierowane do najwyższych organów pań-

stwa z Prezydentem i Premierem RP oraz Marszałkami Sejmu i Senatu na czele. Adresatami petycji byli również Przewodniczący Klubów Parlamentarnych, regionalni parlamentarzyści, Ministrowie Resortowi, I Prezes Sądu Najwyższego czy Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego.

Na terenie działań naszego okręgu w akcję obrony ustawy włączyły się wszystkie rodzinne ogrody działkowe. Podczas Tygodnia Protestów zorganizowanych przed wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego wszystkie nasze ogrody były oflagowane, a wywieszone transparenty informowały opinię publiczną o zagrożeniach dla dalszego funkcjonowania i istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Działania te potwierdziły pełną solidarność i zaangażowanie się rodzinnych ogrodów działkowych oraz członków Polskiego Związku Działkowców w walkę o zachowanie ogrodów działkowych dla przyszłych pokoleń.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Częstochowie składają wszystkim jej uczestnikom najserdeczniejsze podziękowania za pełną poświęcenia walkę o należne prawa zagwarantowane ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej

/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej

/-/

Częstochowa, 23 sierpnia 2012 r.

## **OZ Gorzów Wlkp.**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Gorzowie Wlkp.  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*kierują słowa podziękowania działkowcom i członkom struktur ogrodowych*

Ostatnie lata to walka o prawa i wartości ogrodów i o ich bytność w naszym społeczeństwie. Czynny udział w tej walce mają działkowcy, zarządy ROD, ogrodowe komisje rewizyjne i rozjemcze, jak również Okręgowy Zarząd PZD oraz Okręgowa Komisja Rewizyjna i Rozjemcza.

Jako przedstawiciele społeczeństwa działkowego wyrażamy żal z powodu orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, który uchylił 24 artykuły ustawy o ROD jako niezgodne z Konstytucją RP. Tym wyrokiem przekreśla się

dorobek 120 lat istnienia ogrodnictwa działkowego. Pragniemy podziękować wszystkim za wsparcie w walce o utrzymanie ustawy z 2005 r., która gwarantowała działkowcom rozwijanie ruchu ogrodnictwa działkowego, gwarantowała prawa nabyte oraz zapewniała pewność jutra dla istnienia ogrodów i Związku.

W oparciu o doświadczenia dotychczasowej walki jesteśmy przekonani, że wspólnym wysiłkiem doprowadzimy do dalszego istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodnicząca Konferencji

/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji

/-/ Kazimierz Dudziński

Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.

## **OZ w Kaliszu**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie wystąpienia do działkowców i struktur ogrodowych*

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu obradująca w dniu 21 sierpnia 2012 r. zwraca się do wszystkich struktur ogrodowych i działkowców na naszym terenie działania z podziękowaniem za dotychczasową walkę w obronie dobrze funkcjonującej ustawy z 8 lipca 2005 r., która sprawdziła się praktycznie w życiu i gwarantowała bezpieczne uprawianie działek.

Ustawa z 2005 r. o ROD zapewniała prawnie działkowcom prawa do działek i przywileje nabyte w przeszłości.

Konferencja Okręgowa PZD w Kaliszu wyraża głębokie podziękowanie wszystkim strukturom ogrodom i działkowcom za dotychczasową długoletnią ofiarną walkę w obronie idei ogrodnictwa działkowego i Związku.

Konferencja Okręgowa PZD wyraża jednocześnie żal, że jednym wyrokiem TK chce się przekreślić 110-letni dorobek działkowców i Związku, dorobek kilku pokoleń działkowców polskich.

Obecnie potrzebna jest, jak nigdy dotąd, silna reprezen-

tacja działkowców. Działkowcy muszą się zorganizować, dostosowując się do nowej sytuacji prawnej, a Związek musi podjąć wyzwanie, dotrzeć do świadomości zagubio-

nych działkowców i podjąć dalszą walkę o ogrody i prawa działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Koszalinie**

Członkowie  
Polskiego Związku Działkowców  
Okręg Koszalin

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesi zarządów ROD wyrażają podziękowanie działkowcom okręgu koszalińskiego za dotychczasowe działania w obronie istnienia Polskiego Związku Działkowców. Prowadzona akcja protestacyjna w obronie naszej ustawy pokazała, że na członkach PZD w naszym okręgu można polegać, że bliskie są

im wartości wspólnej pracy dla dobra wszystkich członków ogrodu. Słowa uznania kierujemy również do członków organów PZD w naszych ogrodach. W dniach ciężkiej próby dla Związku daliście przykład swojego zaangażowania w sprawy działkowców i Związku.

Apelujemy do Państwa o aktywne działania broniące tradycyjnych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Tylko w jedności tkwi siła.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Koszalinie

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Lublinie**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Lublinie  
w dniu 23 sierpnia 2012 r.

*kierują słowa podziękowania dla wszystkich działkowców województwa lubelskiego, do zarządów rodzinnych ogrodów działkowych oraz ogrodowych komisji rewizyjnych i ogrodowych komisji rozjemczych*

Składamy podziękowania wszystkim, którzy aktywnie włączyli się nie tracąc nadziei w prace o utrzymanie ogrodów działkowych i działek.

Dzięki Wam z licznych listów i stanowisk do władz państwowych, politycznych i Trybunału Konstytucyjnego RP płynęły informacje o zagrożeniach dla dalszego funkcjonowania ogrodów działkowych.

Nasze środowisko działkowe w pełni solidaryzowało się z całym ruchem działkowym.

Za te postawy oraz za lata walki o istnienie ogrodów działkowych i zachowanie 120-letniej tradycji ruchu działkowego w Polsce Konferencja Okręgowa składa podzię-

kowanie. Uczestnicy konferencji wyrażają głęboki żal do Trybunału Konstytucyjnego, że wysłuchał głównie osoby reprezentujące kilka małych stowarzyszeń, a pominął kilkaset tysięcy listów i stanowisk od działowców, którzy własną, ciężką pracą doprowadzili swoje działki do kwitujących ogrodów i uprawiają je bez łamania obowiązującego prawa.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Lublinie wyraża przekonanie, że Związek i działkowcy nie ustaną w walce o zachowanie prawa do działek pomimo niekorzystnego wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

**PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi

z dnia 18 sierpnia 2012 roku

*dla działkowców i struktur Polskiego Związku Działkowców działających w okręgu łódzkim*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców obradująca w Łodzi składa serdeczne podziękowania wszystkim tym działkowcom i członkom organów statutowych działających w ogrodach, którzy wykazali się aktywną postawą w walce podjętej w obronie wartości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Dziękujemy za listy, stanowiska, apele i protesty kierowane do Trybunału Konstytucyjnego, Marszałek Sejmu, Premiera, parlamentarzystów i partii politycznych, za deklarowanie przywiązania do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych poprzez oflagowanie ogrodów, wywieszanie banerów i plakatów z hasłami popierającymi Związek w jego dążeniu do zachowania obecnego porządku prawnego.

To właśnie dzięki Państwa zaangażowaniu temat ogrodów działkowych i formuły w oparciu, o którą powinny funkcjonować, stał się znany opinii publicznej. Dorobek ogrodnictwa działkowego, znaczenia działek dla lokalnego środowiska stał się przedmiotem dyskusji w środkach masowego przekazu.

Odzew indywidualnych członków Związku i struktur działających w ROD nadały sens podjęciu wyzwania zmierzania się z antagonistami naszego ruchu. Mimo iż nie wszyscy z pełnym zaangażowaniem włączyli się w obronę ustawy, w Tydzień Protestu, to wierzymy, że nie

było w tym złej woli, a wynikało raczej z wiary, że Trybunał z taką siłą nie uderzy w działkowców i Polski Związek Działkowców.

Zdajemy sobie sprawę, że Trybunał Konstytucyjny, który jednym wyrokiem zanegował dorobek, jaki pokolenia działkowców kształtowali przez prawie 120 lat zadał poważny cios wymierzony w legalną organizację społeczną.

Ten niemający precedensu w polskim sądownictwie i historii odrodzonej demokracji zamach na podstawowe prawa społeczne jasno pokazuje, że nawet najwyższe organy państwowe można wciągnąć do politycznej gry i realizacji partykularnych interesów.

Tym większą wdzięczność pragniemy wyrazić działkowcom i strukturom PZD, iż mając za przeciwnika grupę popieraną przez przedstawicieli wielkiego kapitału i wpływowe środowiska polityczne stanęliście Państwo po stronie Związku i ustawy, dając tym samym dowód, że polskich działkowców łączy jedna wielka sprawa – dobro ogrodów i przyszłość naszego ruchu.

Daje to nadzieję i pozwala wierzyć, że niezależnie od przyszłych rozwiązań prawnych dotyczących działek, nasz dorobek nie zginie. Działając nadal razem mamy szansę ocalić ogrody przed zakusami tych, którzy w dostępie do gruntów ROD widzą szansę na robienie wielomilionowych interesów.

Przewodniczący Konferencji

/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji

/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

**OZ Małopolski**

**PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Krakowie

z dnia 4 sierpnia 2012r.

*dla działkowców i struktur ogrodowych Okręgu Małopolskiego Polskiego Związku Działkowców w Krakowie*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Krakowie składa serdeczne podziękowania dla działkowców i struktur ogrodowych za powszechne zaangażowanie w obronę wartości, ruchu ogrodnictwa działkowego oraz praw działkowców i ogrodów. Dziękujemy za listy, stanowiska, apele i protesty wysyłane do Trybunału

Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Premiera RP, Prezydenta RP, ministrów i parlamentarzystów. Dziękujemy za podjęcie działań związanych z oflagowaniem ogrodów, wyrażenie swoich opinii i obaw poprzez wywieszenie licznych transparentów, które nie pozwoliły przejść obojętnie obok problemów ogrodów działkowych. Dziękuję-

my za wsparcie w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych udzielone Zarządom ROD oraz Okręgowemu Zarządowi Małopolskiemu PZD.

Drodzy działkowcy, Wasz głos w sprawach obrony ogrodów działkowych jest słyszalny i ważny. Świadczy

o tym szerokie zainteresowanie mediów ogrodami działkowymi. Wasz odzew i wielkie zaangażowanie nadało treść pracy Zarządom Ogrodów i Okręgu. Dziękujemy za nieprzechodzenie obojętnie wobec problemów, z jakimi zmagają się dziś ogrodnictwo działkowe w Polsce.

Prezes  
/-/ Halina Kmiecik

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Mazowiecki**

### **PODZIĘKOWANIE** dla działkowców i struktur ogrodowych

Mazowiecka Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Warszawie składa serdeczne podziękowania Zarządom ROD, działkowcom mazowieckim, którzy stanęli w obronie ustawy o ROD i ogrodów działkowych i wsparli działania Krajowej Rady i Okręgowego Zarządu Mazowieckiego w walce o zapisy ustawy. Szeroko podjęta akcja protestacyjna w ogrodach mazowieckich nie była niezauważona, spowodowała bowiem pozytywne reakcje społeczności lokalnej. Uzyskaliśmy również pozytywne oceny w niektórych mediach.

Setki przesłanych apeli, listów, protestów i stanowisk do najwyższych władz Państwa świadczą o tym, że dotychczas obowiązujące rozwiązania prawne są akceptowane przez członków Polskiego Związku Działkowców.

Walka o istnienie rodzinnych ogrodów działkowych

trwała od ponad 20-tu lat. Dlatego kierujemy szczególne słowa uznania dla wszystkich działkowców, którzy w tym okresie zaangażowani byli w obronę ogrodów.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego jest dla nas działkowców bardzo krzywdzący, ale działkowcy nie mogą się poddać, musimy dalej wspierać działania Związku. PZD na swym posiedzeniu podjęła decyzję opracowania obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Dlatego zwracamy się do wszystkich działkowców o masowe poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Razem nie pozwolimy zniszczyć ruchu działkowego, który ma służyć przyszłym pokoleniom. Byliśmy i będziemy razem, to nasza przyszłość i szansa na zachowanie ogrodów działkowych i praw działkowców.

/-/

*Warszawa, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Opolu**

### **PODZIĘKOWANIE**

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Opolu kierują gorące słowa podziękowania do wszystkich działkowców Ziemi Opolskiej, do członków struktur ogrodowych zarządów ROD, – Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej

Wasza aktywność i zaangażowanie w sprawy związane z walką o utrzymanie ogrodów działkowych i działek,

przeciwko planowanej ich likwidacji – zasługują na wielkie uznanie i podziękowanie.

Dzięki Wam nagłośnione zostały ataki na ogrody działkowe i nasz Polski Związek Działkowców. Pojawiły się artykuły prasowe, nagłośnione zostały trudne sytuacje panujące w ogrodach działkowych. Ogłoszony wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie funkcjonowania

ogrodnictwa działkowego w Polsce wyrządził wielką krzywdę dla całego Polskiego ruchu działkowego i dla rodzin działkowych.

Udziałem działkowców wysłano setki apeli i stanowisk do władz państwowych, politycznych i do Trybunału Konstytucyjnego z większości ogrodów działkowych. Przyjęta ogólnopolska akcja pt. „Tydzień Protestu Polskich Działkowców” w ogrodach okręgu opolskiego sprawiła, że tereny i obiekty rodzinnych ogrodów zostały oflagowane, wywieszono transparenty, banery i hasła informujące o zagrożeniach dla istnienia i dalszego funkcjonowania ogrodów działkowych.

Nasza społeczność działkowa w pełni solidaryzowała

się z całym polskim ruchem działkowym, wykazała jedność i duże zaangażowanie. Za tę postawę i za lata walki o naszą ustawę o ROD i dalsze istnienie KONFERENCJA OKRĘGOWEGO ZARZĄDU OPOLSKIEGO SKŁADA GORĄCE PODZIĘKOWANIE wszystkim działkowcom, członkom zarządu ROD, członkom Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej – tym wszystkim, którzy byli i są z nami w tych trudnych dniach po wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Będziemy walczyć o godne prawa dla działkowców, będziemy walczyć o zachowanie ponad 120-letniej tradycji ruchu działkowego w Polsce.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochółowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012r.*

## **OZ w Pile**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
w dniu 10 sierpnia 2012 r.

*dla działkowców, struktur ogrodowych i okręgowych PZD za obronę wartości  
i praw ruchu ogrodnictwa działkowego*

My uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile wyrażamy serdeczne podziękowanie dla działkowców, struktur ogrodowych i okręgowych Polskiego Związku Działkowców, którzy czynnie włączyli się w obronę wartości i praw ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Działkowcy Okręgu Pilskiego w pełni wykorzystali ostatnie kilkanaście miesięcy i zrobili wszystko, by potwierdzić, że ustawa o ROD jest dobra i powinna zostać zachowana w niezmienionym kształcie. Potwierdzili to min. w masowych listach wysyłanych do najważniejszych przedstawicieli naszych władz, kiedy to Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP 6 artykułów naszej ustawy o ROD z 2005 r.

Aktywność działkowców i jednostek organizacyjnych naszego Okręgu w obronie ustawy o ROD, w poszczególnych latach przedstawiała się następująco:

– w 2010 r. zostało wysłanych 80 listów, oraz 10 stanowisk zbiorowych. Podczas wystaw KORSO, imprez jubileuszowych oraz dni działkowca, podpisy za zachowaniem ustawy w niezmienionym kształcie złożyło 2033 działkowców.

– w 2011 r. opracowano i wysłano 82 stanowiska, w tym 4 stanowiska IX Zjazdu Okręgowego PZD.

– w roku 2012 do 30 maja podjęto ogółem 114 stanowisk, w tym 90 stanowisk z Walnych Zebrań, Zarządów ROD i Komisji statutowych ROD, 9 wystąpień indywidualnych, 11 stanowisk Okręgowego Zarządu, Prezydium OZ, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej oraz 2 wystąpienia do mediów i 2 do parlamentarzystów. W czerwcu 2012 r. bezpośrednio przed rozprawą w Trybunale Konstytucyjnym zostało wysłanych 37 stanowisk przyjętych m.in. przez Okręgowy Zarząd, Zarządy ROD i działkowców.

Ogółem działkowcy okręgu pilskiego w obronie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych podjęli 323 stanowiska.

Mając na uwadze ogromne zaangażowanie działkowców w obronę dotychczasowego porządku prawnego w zakresie funkcjonowania ogrodów i Związku, uczestnicy Konferencji wyrażają głęboki żal i są zbulwersowani tym, że jednym wyrokiem przekreślone zostało to, co działkowcy kształtowali i zdobywali przez 120 lat.

Uczestnicy Konferencji doceniając ogromną pracę działkowców, członków organów ogrodowych i Związku

składają głębokie wyrazy uznania, szacunku oraz serdeczne podziękowania wszystkim, którzy nie tracąc nadziei

aktywnie włączyli się w obronę tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i prawa do posiadania działki.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Marian Ostaszewski

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Ryszard Kukawka

Niniejsze podziękowanie przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Pilskiej.
9. Europosłowie Wielkopolski.
10. Rodzinnych Ogrodów Działkowych Okręgu Pilskiego.
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Podkarpacki

### PODZIĘKOWANIE

dla działkowców i struktur ogrodowych  
*za obronę ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie składają podziękowania dla wszystkich działkowców, działaczy ogrodowych oraz sympatyków PZD, za czynny udział w obronie ogrodnictwa działkowego w Polsce. Składają wyrazy uznania za wystąpienia indywidualne oraz grupowe do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, Marszałka Sejmu RP, Premiera RP oraz parlamentarzystów, które dały obraz adresatom o skali zjawiska jakim jest „bycie działkowcem”. Składają podziękowania za aktywne działania podczas „Tygodnia protestu polskich działkowców”, za zaangażowanie w utrzymanie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych

– zapewniającej ochronę prawną wszystkim działkowcom.

Pomimo naszych wspólnych starań: protestów, próśb, petycji, stanowisk, listów otwartych, w dniu 11.07.2012 r. jednym wyrokiem Trybunał Konstytucyjny przekreślił 120 lat tradycji ogrodnictwa działkowego. To co zostało wypracowane rękami naszych rodziców, dziadków oraz nas samych, to co pozostałoby po nas – dla naszych dzieci, wnuków i ich rodzin zostało zniweczone. Oby po nas nie został tylko beton.

Serdecznie dziękujemy za podjęcie wspólnej walki o ogrody.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.

## OZ Poznań

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.

*dla działkowców, organów PZD rodzinnych ogrodów działkowych Okręgu Poznańskiego za zaangażowanie w obronę wartości i praw zapisanych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych*

My, uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Poznaniu, wyrażamy serdeczne podziękowania wszystkim

działkowcom, członkom ich rodzin, zarządom, komisjom rewizyjnym i rozjemczym Okręgu Poznańskiego, którzy

czynnie włączyli się w obronę wartości i praw ruchu ogrodnictwa działkowego. Działkowcy Okręgu Poznańskiego w ciągu ostatnich miesięcy zrobili wszystko, by potwierdzić, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych jest dobra i powinna zostać zachowana w niezmienionym kształcie. Liczne wystąpienia do najwyższych władz państwowych w obronie naszej ustawy (tylko w 2012 r. – 155) spotkały się z ich milczeniem. Kiedy KR PZD podjęła kolejny krok w obronie ogłaszając Tydzień Protestu Polskich Działkowców licznie przyłączyły się do niego ogrody oflagowując bramy i domy działkowca. Akcja ta spotkała się z zainteresowaniem mediów i społeczeństwa. Ukazały się artykuły prasowe i reportaże o naszej walce. Z tym większym smutkiem i niedowierzaniem

przyjęliśmy wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11.07.2012 r. Uczestnicy Konferencji okręgowej wyrażają głęboki żal i są zbulwersowani tym, że jednym aktem przekreślone zostało to, co poznańscy działkowcy kształtowali i budowali od 1902 r.

Uczestnicy Konferencji doceniając trud działkowców, członków organów ogrodowych PZD, składają wyrazy głębokiego uznania i szacunku oraz serdeczne podziękowania wszystkim, którzy nie tracąc nadziei włączyli się w obronę ruchu działkowego i prawa do posiadania działki.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu oświadcza, że Związek, dopóki będzie istniał, nie ustanie w walce o zachowanie ogrodów działkowych oraz praw działkowców.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

Otrzymują: rodzinne ogrody działkowe Okręgu Poznańskiego

## OZ Sudecki

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju dla Działkowców, Zarządów ROD i Ogrodowych Komisji Rewizyjnych i Rozjemczych

Konferencja Okręgu Sudeckiego PZD, obradująca w związku z sytuacją działkowców i rodzinnych ogrodów działkowych po ogłoszeniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. i przygotowaniach do Nadzwyczajnego Zjazdu Polskiego Związku Działkowców niniejszym dokumentem przekazuje podziękowanie działkowcom i strukturalom ogrodowym w okręgu sudeckim za zaangażowanie się w obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Wasze głosy przekazywane do Trybunału Konstytucyjnego, do władz publicznych, posłów i polityków wyrażały troskę o poszanowanie i zachowanie naszych wspólnych wartości i praw, które gwarantowała nam ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawa ta była najlepszym aktem prawnym w historii ogrodnictwa działkowego w Polsce i dlatego warto było jej bronić.

Wasza postawa w obronie ustawy świadczy, że akceptowaliście dotychczasowy model ogrodnictwa działkowego w Polsce, który pozwalał na spokojne korzystanie z dobrodziejstw działek.

Wyraziliście tym samym uznanie i poparcie dla własnej ogólnopolskiej organizacji – Polskiego Związku Działkowców, który skutecznie upominał się o prawa działkow-

ców przez ponad 20 lat, bowiem władze publiczne zwalczały ogrody działkowe.

Również inne, indywidualne formy obrony naszej ustawy zasługują na uznanie, za co uczestnicy Konferencji serdecznie dziękują działkowcom sudeckim.

Utożsamianie się miliona działkowców, w tym ludzi pracujących społecznie w strukturach ogrodowych, z Polskim Związkiem Działkowców stanowiło dla zwalczających nasze ogrody barierę nie do przezwyciężenia. Jednak władza publiczna postawiła na swoim i osiągnęła rezultat w postaci kontrowersyjnego wyroku TK, który zakwestionował wszystkie przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dotyczące się PZD.

Szkoda, że takim arbitralnym i nieodwołalnym rozstrzygnięciem państwo przekreśla cały dorobek działkowców i ich rodzin, który powstawał przez 130 lat.

Dzieła ponad wiekowej pracy i budowania ogrodów nie zniszczyły dwie wojny światowe. Dzisiaj w naszym demokratycznym państwie prawa nie uznaje się tej wartości. Czy sprawcy osłabienia bezpieczeństwa prawnego działkowców są zadowoleni ze swego "dzieła", jakie nam prezentowali? Odpowiedzą sobie na to pytanie w odpowiednim czasie, który ma miano – kampania wyborcza.

Szanowni działkowcy

Uwierzymy w swoje własne siły i doświadczeni zagrożeniami jakie niesie za sobą wyrok Trybunału Konstytu-

cyjnego, podejmiemy się wspólnie i razem odbudować naszą więź i stworzyć dobre prawo działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Szczecinie

### LIST

Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*kierowany do działkowców i ogrodowych struktur samorządowych*

Okres poprzedzający wydanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, od momentu zaskarżenia ustawy o ROD przez I Prezesa Sądu Najwyższego był okresem mobilizacji środowiska działkowców do obrony dobrze służącego działkowcom prawa. W okresie tym z szczecińskiego okręgu wysłaliśmy setki listów do najwyższych władz i organów państwowych oraz wypowiedziały się walne zebrania w obronie ustawy.

Udział poszczególnych ogrodów nie był jednakowy. W wielu ogrodach panowało przeświadczenie, iż ogrodom nic nie może zagrozić, bowiem stanowimy wielką siłę. Ta siła przekładała się na protesty, stanowiska, listy itp. Ale to wszystko było za mało. Zwróciliśmy się do wszystkich posłów naszego okręgu w sprawie oceny współpracy z organizacjami i społeczeństwem. Od samorządów otrzymaliśmy odpowiedzi pozytywne. Zadanie w obronie ustawy wykonaliśmy na miarę możliwości, ale efekt w postaci wyroku Trybunału Konstytucyjnego był dla nas wszystkich ogromnym ciosem. Wypowiedź sędziego sprawozdawcy dotycząca przyszłości naszej organizacji stawia pod znakiem zapytania dalsze istnienie PZD, jako jednolitej organizacji pozarządowej z określoną strukturą.

W toczącej się walce o ustawę, jako gwaranta istnienia i rozwoju ogrodów działkowych wzięli udział działkowcy indywidualni, zarządy ROD, ogrodowe komisje statutowe oraz najwyższe organy w ogrodach tj. walne zebrania oraz konferencje.

Po ogłoszonym proteście, na apel Krajowej Rady PZD odpowiedziały ogrody. Do dzisiaj w ogrodach powiewają gdzieś niedługo flagi związkowe oraz widnieją hasła protestacyjne.

Tak jak zawsze, tak i teraz daliśmy wyraz solidarności związkowej i gotowości do dalszych poświęceń na rzecz zachowania jednolitej organizacji naszych rodzinnych

ogrodów działkowych.

Za cały podjęty trud i prowadzone działania w obronie ustawy o ROD konferencja przedjazdowa składa serdeczne podziękowanie każdemu, kto w tej walce włączył się w ogólny nurt obrony ustawy.

Ogrody działkowe należy zachować w należytych porządku regulaminowym.

Zrobić należy wszystko, by zachować godność działkowca, nasz honor organizacyjny oraz uszanować dobre obyczaje związkowe. Przed nami trudny okres, obfitujący w działania, aby ogrody odnalazły się w nowej rzeczywistości.

Zwycięzimy, gdy będziemy mocni jednością a ogrodom nic nie zagrozi, gdy będziemy mądrzy.

Składając podziękowanie za wysiłek w tej walce o nasze prawa, o ustawę i organizację apelujemy jednocześnie do wszystkich działkowców i statutowych organów o rozwagę, spokój i rozsądek przy podejmowaniu jakichkolwiek decyzji związanych z dalszym funkcjonowaniem ogrodów działkowych.

Nie możemy ulegać nieuzasadnionym podszeptom medialnym do żywiołowego rozkładu organizacyjnego na rzecz tworzenia nieformalnych struktur. Należy zadbać o najwyższe wartości, jakim dzisiaj jest jedność i zbiorowa mądrość naszego środowiska.

Zachowajmy to, co jest cenne, zachowajmy swoje wiekowe tradycje oraz demokratyczne struktury w nowych układach narzuconych przez wyrok Trybunału Konstytucyjnego.

Zadbajmy o ogrody, o prawo i dyscyplinę. Pokażmy, że jesteśmy zdatni sami pokierować swoim losem.

Utrzymujmy ład w ogrodach i to wszystko, co do tej pory trwale wiązało całą naszą działkową rodzinę.

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## KONFERENCJA OKRĘGOWEGO ZARZĄDU ŚLĄSKIEGO

wyraża podziękowania wszystkim działkowcom i zarządom Rodzinnych Ogrodów Działkowych za obronę tradycji ruchu działkowego oraz za to, że w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych wypowiedziały się dziesiątki tysięcy działkowców, składających podpis pod protestami przyjmowanymi na walnych zebraniach, na różnych spotkaniach, na posiedzeniach zarządu i komisji statutowych. Konferencja Okręgowa pragnie szczególnie podziękować za wielki trud i jeszcze większe zaangażowanie w walce o prawa działkowców i ogrodów. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych może przekreślić blisko 120-letni dorobek pokoleń działkowych rodzin i naszego społeczeństwa. Dlatego właśnie szczególnie w tym

roku Dni Działkowca w ogrodach, miastach i okręgach powinny być manifestacją jedności działkowców oraz przywiązania do tradycji i wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Przez te wszystkie lata działkowcy cieszyli się z posiadania działki i są przeciwko rozbiciu Związku i zniszczeniu dorobku budowanego od wielu pokoleń.

Działkowcy ze Śląska, Zagłębia i Podbeskidzia w Ustawie o ROD doceniali oczywiście gwarancje dotyczące ochrony mienia działkowców, ochrony infrastruktury ROD, prawa do działki i członkostwa w PZD, a wyrok Trybunału doprowadził do radykalnej zmiany obecnej koncepcji funkcjonowania naszych ogrodów i co ważne, zarządzanych przez powołany do tego celu samorząd samych działkowców.

Konferencja Okręgowego Zarządu Śląskiego  
składa serdeczne podziękowania  
wszystkim działkowcom, członkom zarządów ROD,  
Komisji Rewizyjnych i Komisji Rozjemczych  
za wkład w obronę naszego ruchu oraz prosi o dalsze  
działanie w obronie ogrodów i Związku

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

*Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.*

## OZ Świętokrzyski

### PODZIĘKOWANIE

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Kielcach

z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*dla działkowców i struktur ogrodowych za wszelkie działania podejmowane w obronie Działkowców,  
ROD i Związku*

Zakończona rozprawa przed Trybunałem Konstytucyjnym i wydane w dniu 11.07.2012 r. orzeczenie w odniesieniu do obowiązującej Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stało się wydarzeniem fundamentalnym w historii polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Niezmiennie przykrym jest jednakże fakt, że powyższa data kojarzyć się będzie z dniem, w którym naruszono podstawy wszystkich ROD oraz postawiono pod wielkim znakiem zapytania prawa członków PZD – użytkowników działek.

Na przestrzeni minionych ponad 2 lat działkowcy czekali w niepewności, a zarazem nadziei, że wydane w spra-

wie rozstrzygnięcie z oczywistych względów nie naruszy ich praw i da gwarancję dalszego funkcjonowania 5 tysięcy ogrodów, a im samym możliwość zachowania wypracowanego dorobku.

Nadzieję tę budowali chociażby poprzez kierowane stanowiska, listy i apele przesyłane do sędziów Trybunału, ale także do najwyższych organów państwa.

Z terenu samego województwa świętokrzyskiego skierowano ponad 250 zbiorowych wystąpień oraz niezliczoną liczbę indywidualnych.

Są one wyrazem troski działkowców o zachowanie ponad 110-letniego dorobku ogrodów działkowych w na-

szym kraju.

Przedmiotowe dokumenty wraz z liczbą kilku tysięcy analogicznych z terenu całej Polski zostały, jak się okazało, niemalże całkowicie pominięte przez większość składu orzekającego Trybunału, a zawarty w nich głos uznano za nieznaczący.

Mimo powyższego nie jest naszym zdaniem możliwe, aby ponad milionowa organizacja nie wyrażała swojego stanowiska, w tak fundamentalnych dla tej społeczności kwestiach.

Reakcja, a raczej jej brak, na przesłane dokumenty ze strony adresatów nie spowoduje zakończenia tej formy wyrażania woli ze strony środowiska działkowców i struktur Związku.

Niniejszym dokumentem czujemy się w obowiązku wyrazić wszelkie słowa wdzięczności i podziękowania, zarówno dla Zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych, jak i każdego indywidualnego użytkownika działki za działania podjęte w obronie wypracowanego dorobku ogrodów i działkowców na przestrzeni minionych lat.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzyńska

## OZ Toruńsko-Włocławski

### STANOWISKO

Uczestników Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 25 sierpnia 2012 r.

*w sprawie podziękowania dla działkowców i struktur ogrodowych za obronę wartości i praw, które działkowcy kształtowali i zdobywali przez 120 lat*

Uczestnicy Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców odbywającej się w dniu 25 sierpnia 2012r. przekazują serdeczne związkowe podziękowania dla działkowców i struktur ogrodowych za zaangażowanie w obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8.07.2005 r.

My uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD podkreślając determinację przedstawiania swoich racji w okresie od lutego 2010 r. do dnia 11 lipca 2012 r. uważamy, że wykonana praca w ostatecznym rozrachunku przyniesie nasze zwycięstwo, a tym samym satysfakcję dla wszystkich piszących stanowiska, apele, i protesty kierowane do naczelnich organów władzy ustawodawczej, wykonawczej oraz sądowniczej – tj.:

1. Do Prezesa Sądu Najwyższego o wycofanie skargi z Trybunału Konstytucyjnego.

2. Do struktur rządowych o współpracę z Polskim Związkiem Działkowców z wyłączeniem struktur samorządowych łamiących prawo.

3. Do Marszałka Sejmu RP o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego reprezentantów Sejmu politycznie bezstronnych wobec ustawy o ROD i ruchu ogrodnictwa działkowego.

4. Do klubów parlamentarnych w Sejmie w wyjątkiem PiS-u o obronę ustawy i praw działkowców w publicznych wystąpieniach.

5. Do Prezydenta RP o wspieranie działkowców w obronie ustawy.

6. Do Trybunału Konstytucyjnego o umorzenie postępowania w procesie badania ustawy o ROD pod względem zgodności z Konstytucją.

Mimo szeroko argumentowanych zagadnień dotyczących działalności ruchu ogrodnictwa działkowego przez miliony działkowców – adresaci naszych prośb nie reagowali w oczekiwany sposób, a co gorsza, jak się później okazało – nie rozumieli, jakim jest dla działkowców wsparciem uprawianie działek w tych trudnych czasach, jakie zgotowali politycy dla swojego narodu.

Przytaczamy dla przypomnienia niektóre odezwy urzędników i instytucji, do których posłaliśmy nasze prośby:

1. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zamiast wycofania wniosku, rozszerzył go na badanie całej ustawy o ROD.

2. Trybunał Konstytucyjny z wyjątkiem dwóch Sędziów, bez uzasadnienia merytorycznego wyroku, pozbawił praw działkowców oraz zlikwidował 24 paragrafy

z ustawy, która broniła praw działkowców.

3. Pani Marszałek Sejmu skierowała do Trybunału, jako przedstawicieli Sejmu RP – wrogów ogrodnictwa działkowego.

4. Pan Prezydent RP nie wypowiedział się w naszej sprawie w ogóle.

5. W Ministerstwie Budownictwa i Gospodarki Morskiej toczyły się rozmowy z przedstawicielami samowolnych struktur działkowych bez udziału Polskiego Związku Działkowców.

6. Kluby parlamentarne, oprócz klubu SLD i PSL, zachowały się biernie wobec stanowiska działkowców.

*Szanowni działkowcy,*

Pomimo poniesionej porażki w tej pierwszej bitwie, spowodowanej bezsilnością wobec maszyny sądowej, nie składamy broni i walczymy o zachowanie naszych praw w przyszłej ustawie działkowej, która winna powstać w oparciu o projekt obywatelski, ponieważ liczy się ostateczne zwycięstwo w całej wojnie!

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## OZ Warmińsko-Mazurski

### PODZIĘKOWANIE

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
*dla działkowców i struktur ogrodowych*

My uczestnicy Okręgowej Konferencji Przedjazdowej PZD w Olsztynie odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r. pragniemy podziękować wszystkim działkowcom, którzy czynnie włączyli się w obronę naszej ustawy i walkę w obronie praw działkowców.

W ostatnim czasie, ale także od wielu lat podejmowaliśmy wspólnie wiele działań. Uczestniczyli w nich zarówno pojedynczy działkowcy, zarządy ogrodów, Okręgowy Zarząd a także Krajowa Rada.

Wysłaliśmy tysiące listów, apeli i petycji, zorganizowaliśmy wiele narad i konferencji, uczestniczyliśmy w dwóch Kongresach PZD, a także w Tygodniu protestu polskich działkowców, który swoim zasięgiem objął całą Polskę.

Dlatego też pragniemy podziękować wszystkim, którzy włożyli w te działania wiele swojej pracy, zapału, serca. Gdyby nie Wy i wasz zapał nie osiągnęlibyśmy mimo wszystko tak wiele. Te działania pokazały, że jesteśmy wszyscy tak wiele. Te działania pokazały, że jesteśmy zvarci i zjednoczeni, że razem możemy wiele. Niestety wyrok Trybunału przekreślił 120 lat naszej tradycji, ale my nie poddamy się i prosimy Was wszystkich o kolejne zjednoczenie dla dobra ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Jak mówi przysłowie „Co nas nie zabije to nas wzmocni”. Podejmiemy, zatem kolejne wspólne działania związane z obywatelskim projektem ustawy. Wiemy, że nasza solidarność i determinacja pomoże nam obronić dobro jakim jest działka ogrodnicza i Ogród.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

## OZ we Wrocławiu

### UCHWAŁA nr 3/2012

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu  
z dnia 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie zaangażowania działkowców, zarządów i komisji statutowych w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że zagrożenie praw działkowców, ogrodów i Związku spowodowane wnioskami I Prezesa Sądu Najwyższego złożonymi do Trybunału

Konstytucyjnego o rozpatrzenie zgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wywołało na przestrzeni ponad 2 lat liczne protesty ze strony samych działkowców, jak i zarządów, komisji rewizyjnych.

zyjnych i komisji rozjemczych ogrodów. Protesty te nasilały się szczególnie w bieżącym roku w związku z zapowiedzianym terminem rozpatrzenia wniosków przez Trybunał Konstytucyjny. Zagrożenie przepisów ustawy o ROD gwarantujących prawa działkowców do użytkowania działki oraz prawo ogrodów do dalszego istnienia wywołało powszechny opór i sprzeciw działkowców i wszystkich sympatyków ogrodnictwa działkowego.

W obronie przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych ponownie tak jak to było w 2009 roku wypowiedziały się dziesiątki tysięcy działkowców składając podpis pod protestem przyjmowanym na walnym zebraniu, na różnych spotkaniach, na posiedzeniach zarządu i komisji statutowych.

Protesty te były kierowane zarówno do Trybunału Konstytucyjnego, jak i do najwyższych władz Rzeczypospolitej Polskiej, w tym do Prezydenta RP, Marszałka Sejmu, Premiera, Ministra Transportu oraz do klubów parlamentarnych, posłów i senatorów. Z okręgu wrocławskiego do Trybunału i władz naszego Państwa wysłano 747 zbiorowych wystąpień w obronie ustawy o ROD. Ta wielka akcja protestacyjna miała uzmysłowić władzom i wskazać, że wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego są niedostatecznie przemyślane, pochopne, że nie biorą pod uwagę prawdziwych celów, zadań i roli rodzinnych ogrodów działkowych oraz potrzeb społecznych, szczególnie mieszkańców miast.

Ten wielki protest, to wielkie wołanie o pozostawienie przepisów ustawy, o oddalenie wniosków I Prezesa SN pozostało bez echa. Zarówno Marszałek Sejmu RP, jak

i Premier nie raczyli odpowiedzieć na żaden protest, na żaden list, na kierowane niekiedy błagalne prośby samych działkowców.

Najwyższe władze Państwa Polskiego zlekceważyły powszechny głos społeczeństwa, zlekceważyły głos ponad milionowej rzeszy polskich obywateli, zlekceważyły głos rodzin najbardziej potrzebujących, o najskromniejszych dochodach, dla których ogród i działka to bardzo ważne miejsce ich życia i przetrwania.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu podkreśla, że pomimo tak niekorzystnego Wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który zagraża istnieniu ogrodów i praw użytkowników działek następuje wyraźna konsolidacja szeregów Związku i wola dalszej walki o ogrody działkowe.

Konferencja Okręgowa pragnie wyrazić szczerze podziękowanie wszystkim działkowcom, wszystkim działaczom Związku za ten wielki zryw w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, szczególnie widoczny w Tygodniu Protestu Polskich Działkowców. Wszystkim zaangażowanym w walce o prawa działkowców i ogrodów, o reprezentujący ich Polski Związek Działkowców należy się szacunek i uznanie.

Podjęta walka w obronie swoich praw z pewnością przyniesie określone efekty w dalszej działalności na rzecz działkowców i ogrodów.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu wyraża przekonanie, że Związek nigdy nie ustanie w walce o zachowanie ogrodów działkowych oraz praw działkowców.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

## OZ w Zielonej Górze

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie postawy i zaangażowania działkowców i struktur PZD w obronę ustawy o ROD*

Okręgowa Konferencja PZD w Zielonej Górze wyraża serdeczne podziękowania działkowcom, prezesom i zarządom ROD, członkom komisji statutowych oraz członkom władz okręgowych PZD za niezwykle aktywność i zaangażowanie w obronę ustawy o ROD.

Dzięki takiej postawie liczba napisanych i wysłanych z okręgu zielonogórskiego stanowisk, listów i petycji liczona jest w setki. W naszym okręgu w ciągu ostatnich trzech lat działkowcy wypowiedzieli się w obronie ustawy w 796 stanowiskach, zebrano też (w roku 2010) 4295 podpisów w obronie ustawy o ROD.

Tylko w ostatnim roku skierowano na adres Sądu Naj-

wszego, Marszałek Sejmu, Premiera RP, Prezydenta RP, Trybunału Konstytucyjnego, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz parlamentarzystów ponad 446 stanowisk, pism i apeli, w których wypowiadano się zdecydowanie za utrzymaniem dotychczasowych rozwiązań prawnych. Wiele stanowisk miało charakter wystąpień zbiorowych, podejmowanych na walnych zebraniach sprawozdawczych, co potwierdza szeroki udział społeczności działkowej w obronie praw zapisanych w ustawie, której bronili.

Doceniając determinację działkowców i struktur PZD w walce o obronę ustawy o ROD nie można nie zauważyć, że ten ogromny wysiłek nie został dostrzeżony przez żad-

nego z adresatów. Przedstawiciele władzy, do których z takim zaufaniem pisali działkowcy, zlekceważyli głosy obywateli. Fakt ten jest tym bardziej przykry, iż władza nie chciała usłyszeć głosu tej części społeczeństwa, którą sama powinna się zająć w sposób szczególny – grupy ludzi o skromnych dochodach i niewielkich perspektywach.

Niestety, władza pozostała głucha na prośby. Jak się okazało, działkowcy nie otrzymali pomocy, przeciwnie – odebrano im to, co stanowiło treść życia wielu z nich i podeptano wartości, które wyznawali. Orzeczenie TK wyraźnie pokazało, że szary obywatel w starciu z władzą przegrywa.

Sytuacja, którą wywołało orzeczenie TK nie może nas jednak zniechęcać, a w żadnym razie nie możemy sobie pozwolić na rezygnację.

Okręgowa Konferencja Polskiego Związku Działkowców jest przekonana, że działkowcy i struktury Polskiego Związku Działkowców w okręgu zielonogórskim znajdują jeszcze dość sił, aby na nowo stanąć do walki o utrzymanie ogrodów działkowych, stworzenie nowego prawa gwarantującego ich stabilizację i rozwój oraz organizacji, która, bogata już zdobytymi doświadczeniami, będzie skutecznie broniła działkowców i idei ogrodnictwa działkowego.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Uchwał  
/-/ Joanna Mikołajczyk

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jan Gwóźdź

*Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.*

Niniejsze stanowisko kierujemy do:

- Zarządy ROD (Wszystkie),
- Prezes PZD,
- Prezes OZ PZD.

## 2.8. PODZIĘKOWANIA DLA SAMORZĄDÓW TERYTORIALNYCH

### OZ w Bydgoszczy

#### PODZIĘKOWANIE

uczestników Okręgowej Konferencji Przedzjazdowej PZD w Bydgoszczy  
z dnia 21 września 2012 roku

*dla samorządów terytorialnych za czynne wspieranie i wystąpienia w obronie praw działkowców,  
w obronie ogrodów i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

W efekcie kolejnych ataków podejmowanych przez środowiska polityczno-biznesowe zmierzające do zmiany zapisów ustawowych dotyczących istnienia i funkcjonowania ogrodów działkowych w Polsce, stało się zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, a w konsekwencji do wydania wyroku przez Trybunał Konstytucyjny orzekającego o niekonstytucyjności postanowień części ustawy.

Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego polscy działkowcy stanęli w obliczu zagrożenia dla bezpieczeństwa funkcjonowania ogrodów przede wszystkim w sprawach organizacyjno-prawnych i gruntowych, praw majątkowych działkowców, w kwestiach członkowskich i zrzeszania się użytkowników działek, gwarancji dotyczących zabezpieczenia praw do odszkodowań w razie likwidacji ogrodów itp.

Środowisko polskich działkowców z dezaprobatą odniosło się do samego wyroku. Jako działacze polskich ogrodów działkowych, jako zwykli działkowcy, jako obywatele państwa polskiego zostaliśmy upokorzeni wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. Mamy świadomość i przekonanie, że wyrok Trybunału miał w swym zamyśle rozbić i podzielić zjednoczony ruch działkowy.

Zarówno w całym okresie obrony działkowców przed zakusami różnych gremiów zmierzających do pozbawienia ich największego oręża, jakim są ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych i ich organizacja, czyli Polski Związek Działkowców, jak również w okresie poprzedzającym rozpatrzenie przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawy zaskarżenia artykułów tejże ustawy, otrzymywaliśmy wiele przykładów wsparcia, głównie w formie publicznych wystąpień i deklaracji od samorządów lub ich

przedstawicieli, mających odwagę stanąć w obronie praw działkowców, w obronie ogrodów i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Deklarowane i przekazywane nam, działkowcom i działaczom ogrodowym słowa otuchy, wyrażające dezaprobatę dla negatywnych dla polskich rodzin, dla mieszkańców miast i miasteczek, niekorzystnych dla samych miast – skutków związanych z pozbawieniem ustawowych gwarancji bytu dla dalszego funkcjonowania ogrodów działkowych, dawały nam nadzieję i dodawały wiary w skuteczność naszych starań. Podkreślanie znaczenia i przykłady właściwej współpracy samorządów z działkowcami i zarządami ogrodów, potwierdzanie roli rodzinnych ogrodów działkowych dla poprawy warunków bytowych społeczności miejskich, dla ochrony środowiska i dla kształtowania zdrowego otoczenia mieszkańców, stanowiło dodatkowy atut i nadzieję w naszej obronie. Niestety atut ten, jak i wszystkie pozostałe, nie był wzięty pod uwagę przez Trybunał Konstytucyjny przy wydaniu wyroku. Ze smutkiem i rozczarowaniem byliśmy świadkami jak w glorii prawa czyni się bezprawie

wymierzone w milion rodzin działkowych.

Uczestnicy Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy, w imieniu całego środowiska ogrodów okręgu bydgoskiego składają szczerze wyrazy podziękowania wszystkim lokalnym samorządom, w tym prezydentom miast, burmistrzom, wójtom oraz przedstawicielom poszczególnych szczebli urzędów administracji terenowej, którzy w jakimkolwiek stopniu potrafili zdobyć się na obiektywne wyrażenie własnego zdania, dostrzegając problemy i obawy użytkowników działek w rodzinnych ogrodach działkowych.

Wierzimy, że polscy działkowcy nadal będą mieli szansę i prawo do kontynuacji swoich tradycji ogrodowych. W naszej pamięci przetrwają ludzie, którzy nas nie zawiedli, współpraca z którymi dawała nam wdzięczność i satysfakcję i których nadal zapraszać będziemy na nasze robocze spotkania oraz uroczystości ogrodowe w ramach integracji działkowców ze środowiskiem mieszkańców miast i gmin.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej.
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy.
10. Samorządy Lokalne Okręgu Bydgoskiego.
11. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Gdańsk

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej PZD w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 r.

*w sprawie współpracy z samorządem terytorialnym*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku stwierdzają, że nasze Ogrody prowadzone przez Polski Związek Działkowców pełnią ważną integracyjną rolę w społeczeństwie obywatelskim służąc działkowym rodzinom, członkom lokalnych społeczności.

Nasze Ogrody zawsze pełniły istotne i ważne funkcje proekologiczne, prozdrowotne, społeczne i rekreacyjne

czyniąc z nich miejsce realnej aktywności emerytów, rencistów, bezrobotnych i młodego pokolenia.

Nasze Ogrody były i nadal są także dla lokalnych samorządów bez kosztowymi zielonymi „płucami” naszych już wysoko zurbanizowanych miast oraz często jedynymi enklawami nieskażonej przyrody i czystego powietrza.

Nasz Polski Związek Działkowców nigdy nie był przeciwny inwestycjom celu publicznego realizowanych przez

lokalne samorządy terytorialne, bowiem zawsze podejmował takie działania, by można było pogodzić rozwój naszych miast i gmin z funkcjonowaniem naszych Ogrodów.

Samorządy lokalne w zdecydowanej większości zawsze wspierały działania naszego Związku wiedząc, że jest to istotny wkład w budowanie społeczeństwa obywatelskiego.

Samorządy miast i gmin uczestnicząc w naszej działalności poznawały nasze problemy, by pomagać w ich rozwiązywaniu dla dobra nas członków lokalnych społeczności.

Uczestnicy Konferencji stwierdzają, że po wyroku Trybunału Konstytucyjnego zostaniemy pozbawieni wcześniej nabytych praw a prawdopodobieństwo dodatkowych

obciążeń podatkowych na rzecz lokalnych samorządów z tytułu już nieużytkowania a dzierżawy działki może być trudna do udźwignięcia przez działkowców.

Nasz Związek podjął się już przygotowania obywatelskiego projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych, który będzie uwzględniał wyrok Trybunału oraz tradycje wypracowane na przestrzeni 120 lat istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich.

Uczestnicy Konferencji przekazując podziękowania na dotychczasową współpracę z samorządami terytorialnymi w Okręgu Gdańskim zwracają się z prośbą i apelem o udzielenie wsparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych dla dobra nas działkowców i członków lokalnych społeczności.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

## **OZ Gorzów Wlkp.**

Szanowny Pan  
Jan Kaczanowski  
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Gorzowa Wlkp.

Ostatnie lata dla działkowców to okres pięknych wspomnień, ale i niestety nieustanna walka w obronie naszych praw i wartości. Z żalem odnosimy się do przekreślenia naszego wspólnego dorobku jaki zdobyliśmy przez 120 lat.

W tym trudnym momencie przekonaliśmy się po raz kolejny, że możemy liczyć na przychylność i wsparcie Pana Przewodniczącego. Proszę przyjąć nasze serdecznie podziękowanie za zrozumienie spraw i problemów działkowców. To dla naszego środowiska ma bardzo duże

znaczenie. Nie zapomnimy o tym.

Wyrażamy nadzieję, że przy Pana pomocy i środowiska, które Pan reprezentuje uda nam się opracować obywatelski projekt ustawy o ogrodach działkowych, w którym poszanowana będzie Konstytucja, ale uwzględnione będą nasza tradycja i wartości.

Licząc na dalsze wsparcie naszych działań życzymy Panu dużo zdrowia, dalszych sukcesów w działalności społecznej i samorządowej oraz wiele pomyślności i szczęścia w życiu osobistym.

Przewodnicząca Konferencji  
/-/ Irena Krzyżanowska

Sekretarz Konferencji  
/-/ Kazimierz Dudziński

*Gorzów Wlkp., 22 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Kaliszu**

### **STANOWISKO**

Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu  
z dnia 21 sierpnia 2012 roku

*w sprawie podziękowania samorządom, które stanęły w obronie ruchu ogrodnictwa działkowego i ustawy o ROD*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu obradująca w dniu 21 sierpnia 2012 roku

wyraża podziękowanie dla samorządów, które w trudnych czasach dla Związku i działkowców stanęły w obronie

ogrodów i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r. mimo, że taka postawa w wielu przypadkach nie była mile widziana w środowiskach politycznych, ale uzyskała uznanie i szacunek działkowców.

Na szczególne podkreślenie zasługuje wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew Pana Mariana Adamka i jego Zastępcy Pana Arkadiusza Ptaka, którzy w dniu 12 czerwca 2012 roku wystąpili pismem do Prof. Andrzeja Rzeplińskiego Prezesa Trybunału Konstytucyjnego w obronie ustawy z 2005 r o ROD uważając, że inicjatywa

Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego skierowana do TK zmierza do zmiany aktualnego statusu prawnego, jest społeczna i godzi w olbrzymią rzeszę polskich działkowców, ich dotychczasowe wysiłki oraz formę organizacyjną. Zdaniem Pana Burmistrza nie wolno nie brać pod uwagę opinii społecznej i podejmować decyzji budzących powszechny sprzeciw.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej PZD w Kaliszu serdecznie dziękują Panu Burmistrzowi i jego Zastępcy, którzy mieli odwagę stanąć w obronie działkowców.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Roman Filipiak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Jerzy Kubasiński

*Kalisz, 21 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Koszalinie**

Zebrani w dniu 20 sierpnia 2012 roku członkowie Okręgowego Zarządu PZD, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej, Prezesa zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych pragną wyrazić serdeczne podziękowanie za działania wspierające ruch ogrodnictwa w Polsce i w naszym okręgu.

Państwa działania w naszej obronie utwierdziły nas w przekonaniu, że na terenie naszego okręgu mamy przyja-

Pan/Pani Starosta,  
Prezydent, Burmistrz, Wójt

ciół, na których możemy polegać. Wsparcie udzielane naszej sprawie ze strony działaczy samorządowych jest szczególnie cenne. Nikt lepiej nie rozumie problemów i trosk lokalnego społeczeństwa niż samorządowcy.

Za dotychczasowe wsparcie dziękujemy. Mamy nadzieję, że w trakcie prac nad nową ustawą o ogrodach działkowych oraz w procesie przekształcania ogrodów działkowych możemy liczyć na pomoc i życzliwość Państwa.

W imieniu uczestników Okręgowej Konferencji PZD  
w Koszalinie

Prezes OZ PZD  
/-/ Stanisław Suszek

Sekretarz  
/-/ Marian Sekulski

*Koszalin, 20 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Lublinie**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Lublinie  
w dniu 23 sierpnia 2012 r.

*kierują słowa podziękowania dla wszystkich samorządów województwa lubelskiego za obronę praw działkowców, ogrodów i Związku zawartych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Lublinie stwierdza, że w okresie poprzedzającym rozpatrzenie przez Trybunał Konstytucyjny zgodności z Konstytucją RP zapisów ustawy o rodzinnych ogrodach

działkowych otrzymywała zapewnienia od władz samorządowych, że ogrody działkowe dobrze służą społeczności lokalnej, miastom i gminom.

Władze samorządów podkreślały bardzo dobrą współ-

pracę z zarządami ogrodów działkowych oraz wskazywały, że ogrody działkowe są terenami zieleni miejskiej utrzymywanymi przez działkowców, że działki służą poprawie bytu wielu rodzin, są miejscem wypoczynku dla niezamożnej części społeczeństwa, pełnią funkcję zdro-

wotną, socjalną i ekologiczną.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Lublinie za popieranie ruchu działkowego oraz dotychczasową bardzo dobrą współpracę pragnie serdecznie podziękować.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Lublin, 23 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Łodzi**

### **PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*dla samorządów terytorialnych*

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców w Łodzi pragnie wyrazić podziękowanie dla przedstawicieli gmin i powiatów z województwa łódzkiego, którzy udzielili Polskiemu Związkowi Działkowców poparcia w działaniach dla zachowania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Otrzymane od Państwa słowa zapewniające o zrozumieniu racji działkowców, podkreślające znaczenie ogrodów dla środowisk, w których Państwo działacie to dla nas społecznych działaczy bezcenna wartość.

Działalność samorządów terytorialnych i ich pozytywny stosunek do naszego ruchu ma duże znaczenie dla ogrodów i działkowców. To przecież na szczeblu samorządu zapadają decyzje istotne dla trwałości i rozwoju ogrodnictwa działkowego. Wskazując na społeczne znaczenie ogrodów daliście wyraz prawdziwego zrozumienia i przywiązania do idei demokracji i społeczeństwa obywatelskiego. Doceniamy Państwa postawę, tym bar-

dziej, że opowiedzenie się po stronie słusznych racji naszego ruchu było wyjątkowo niełatwe. Zdajemy sobie sprawę, że wymagało to stanięcia wbrew politycznym układom i linii przyjętej przez najwyższe władze państwowe.

Dziękujemy za to, że popierając ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, udowodnili Państwo, że najbliższe są Wam problemy zwykłych ludzi-mieszkańców miast, gmin i osiedli, a wola lokalnej społeczności jest zawsze najważniejszą sprawą, jaką kierujecie się, wykonując samorządowy mandat.

Pozwala nam to mieć nadzieję, że także teraz, po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, możemy liczyć na Państwa istotny głos w dyskusji nad przyszłym porządkiem prawnym regulującym funkcjonowanie ogrodów i tak jak dotychczas będziecie Państwo wspierać ogrody dla dobra miejscowych społeczności, otoczenia, w którym funkcjonujemy na co dzień.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

## **OZ Małopolski**

### **PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej PZD w Krakowie  
z dnia 4 sierpnia 2012 r.  
*dla samorządów terytorialnych*

Okręgowa Konferencja PZD w Krakowie, obradująca w dniu 04.08.2012 r. wyraża serdeczne podziękowanie dla sa-

morządów terytorialnych w Małopolsce za udzielanie poparcia w obronie działkowców, ogrodów i ustawy o ROD.

Istnienie ogrodów działkowych na terenie gmin Małopolski jest pozytywnie oceniane przez władze samorządowe, stwierdzamy to na podstawie dotychczasowych doświadczeń. To od samorządów terytorialnych zależeć będzie w przyszłości dalszy los ogrodów, dalszy los rodzin użytkujących działki w ogrodach.

Głęboko wierzymy, że tak jak dotychczas władze miast

i gmin będą wspierać ogrody działkowe, widząc korzystny wpływ ogrodów działkowych dla poprawy środowiska miast, dla całego społeczeństwa.

Liczymy na zrozumienie problemów działkowców i dalsze popieranie ich działań po wejściu w życie nowej ustawy o ogrodach działkowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

*Kraków, 4 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Opolu**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestników Okręgowej Konferencji Polskiego Związku Działkowców w Opolu  
dla samorządów terytorialnych

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej nakłada na władze publiczne obowiązek wspierania działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Rodzinne ogrody działkowe w znaczący sposób wpływają na rozwój ekosystemu – są to tzw. zielone płuca miast, a działkowcy, to obywatele działający na rzecz ochrony środowiska i poprawy jego stanu. Funkcja i rola rodzinnych ogrodów działkowych w miastach jest o wiele ważniejsza, niż zabetonowany kawałek ziemi przynoszący korzyści finansowe wąskiej grupie ludzi. Nie można dopuścić do tego aby ogrody działkowe zniknęły z krajobrazu architektonicznego miast. Byłoby to sprzeczne z zasadami konstytucyjnymi, gdyż art. 74 ust. 4 nakłada na władze publiczne obowiązek wspierania działania obywateli na rzecz ochrony środowiska. Samorząd terytorialny na szczeblu lokalnym powinien w znaczący sposób przyczynić się do tego aby nie dopuścić do zniknięcia ogrodów działkowych z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Rodzinne ogrody działkowe mają służyć przede wszystkim zaspokajaniu potrzeb wypoczynkowych i innych społecznych członków społeczności lokalnych, poprzez umożliwienie m.in. korzystania rodzinom z działek. Jednak do prawidłowego funkcjonowania potrzebują wsparcia ze strony samorządu lokalnego w różnej postaci. Obecna sytuacja rodzinnych ogrodów działkowych w świetle wyroku Trybunału Konstytucyjnego potrzebuje szczególnego wsparcia gmin w zakresie utrzymania i funkcjonowania ogrodów, oraz zabezpieczenia prawnego.

Na przestrzeni ostatnich lat walki o utrzymanie ogrodów działkowych w miastach zdobywaliśmy doświadczenie dobrej współpracy z samorządami lokalnymi – za co uczestnicy Konferencji PZD gorąco dziękują z nadzieją na dalszą kontynuację tak wspaniałej współpracy w utrzymaniu w niezmiennym kształcie opolskich ogrodów działkowych.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stefan Chochołowicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Maj

*Opole, 14 sierpień 2012r.*

## **OZ w Pile**

### **PODZIĘKOWANIE**

uczestników Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile  
w dniu 10 sierpnia 2012 roku  
*dla władz samorządowych Północnej Wielkopolski*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Pile stwierdzają, że właściwe funkcyjono-

wanie, istnienie i rozwój Rodzinnych Ogrodów Działkowych zależy nie tylko od naszej społecznej, pozarządowej

organizacji, ale również od działalności samorządów lokalnych.

Rodzinne ogrody działkowe, jako tereny zielone służą zarówno działkowcom jak i społecznością lokalnym, a powstały najczęściej na gruntach najsłabszych i zdegradowanych i pracą działkowców oraz działaniem Związku przywrócone zostały przyrodzie i społeczeństwu. Rodzinne ogrody działkowe wypełniają ważne cele w stosunku do społeczności lokalnych poprzez zapewnienie bezpłatnego dostępu do użytkowania działki rodzinom, które potrzebują tej formy pomocy.

Prawidłowa i skuteczna realizacja tych celów była i jest możliwa tylko przy współpracy z samorządami terytorialnymi. Ta współpraca w Okręgu Pilskim układa się wzorowo. Wszystkie tereny ogrodów są zapisane w miejscowych planach zagospodarowania terenu, jako tereny zieleni działkowej. Samorządowcy uczestniczyli aktywnie w życiu ogrodów działkowych, wspierali i pomagali w organizowaniu szeregu wspólnych przedsięwzięć na rzecz działkowców i społeczności lokalnych.

Na szczególne uznanie zasługuje włączenie się większości samorządów – Starostów, Burmistrzów i Wójtów z naszego Okręgu w obronę ustawy o ROD z 2005 r., któ-

rzy swoje poparcie wyrażali w stanowiskach przesyłanych do Sejmu RP i przedstawicieli władzy wykonawczej. Oceniamy wysoko dotychczasową współpracę i składamy serdeczne podziękowania.

Dzisiaj, po wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w którym zakwestionowano prawie połowę artykułów naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 r. realizacja tych celów w dotychczasowej formule prawnej została zagrożona. Zostaniemy pozbawieni wcześniej nabytych praw, a wizja dodatkowych obciążeń finansowych z tytułu już nie użytkowania, a dzierżawy działki na rzecz samorządów może być nie do udźwignięcia przez działkowców.

Polski Związek Działkowców podjął się już opracowania obywatelskiego projektu nowej ustawy o ogrodach działkowych uwzględniającego wyrok Trybunału Konstytucyjnego, oraz tradycje i wypracowane na przestrzeni 120 lat wartości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Składając wyrazy podziękowania liczymy na dalszą owocną współpracę z wszystkimi samorządami w Okręgu Pilskim, oczekujemy poparcia dla obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych dla dobra działkowców i społeczności lokalnych.

Uczestnicy Konferencji  
/-/ 91 podpisów

Sekretarz Konferencji  
Przewodniczący Konferencji

## OZ Podkarpacki

### PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Rzeszowie  
*dla samorządów terytorialnych województwa podkarpackiego*

Konferencja Okręgowa PZD obradująca w Rzeszowie w dniu 17 sierpnia 2012 r., składa podziękowania dla jednostek samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego za aktywne włączenie się w działania mające na celu obronę działkowców, ogrodów działkowych i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Zdecydowana większość podkarpackich samorządów terytorialnych popierała istnienie na terenach gmin rodzinnych ogrodów działkowych. Współpraca władz okręgowych PZD z większością samorządów prowadzona była na zasadach partnerskiej współpracy i zrozumienia. Sze-

reg miast i gmin z terenu województwa podkarpackiego wspierało ogrody działkowe, dostrzegając ich korzystny wpływ na środowisko naturalne miast oraz na społeczności lokalne.

Wyrok TK z dnia 11 lipca 2012 r. najprawdopodobniej doprowadzi do tego, że przyszłość ogrodów działkowych będzie w dużej mierze zależała od samorządów terytorialnych. Dlatego też mamy nadzieję, iż podkarpackie miasta i gminy nadal będą uważać ogrody działkowe za integralną część swojej infrastruktury i nie dopuszczą do ich nieuzasadnionej likwidacji.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Mirosław Waszkiewicz

Sekretarz Konferencji  
/-/ Władysław Bieniek

*Rzeszów, 17 sierpnia 2012 r.*

## **STANOWISKO**

Konferencji Okręgu Poznańskiego Polskiego Związku Działkowców w Poznaniu  
z dnia 21 sierpnia 2012 r.  
*w sprawie zaangażowania samorządów w obronę ogrodów działkowych*

Konferencja Okręgowa PZD w Poznaniu wyraża podziękowanie władzom samorządowym tych miast Wielkopolski, które wyraziły swoje poparcie dla idei ogrodnictwa działkowego w okresie poprzedzającym wydanie przez Trybunał Konstytucyjny wyroku w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Podejmowane stanowiska i wysyłane listy popierające ideę ogrodnictwa działkowego przyjmowane były z ogromną wdzięcznością przez działkowców. Mamy świadomość, że w obliczu negatywnej kampanii rozpętanej przez niechętnie ogrodom środowiska oraz w obliczu faktu, że ustawę o ogrodach zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego autorytet sadowniczy w osobie I Prezesa Sądu Najwyższego zajęcie stanowiska w obronie ogrodów było aktem odwagi i przede wszystkim wiedzy, że ogrody działkowe spełniają niezwykle pożyteczną rolę dla społeczeństwa i są trwale związane z krajobrazem polskich miast.

Ufamy, że w dalszym ciągu będziemy mogli liczyć na dobrą współpracę z samorządami, która może przybrać

jeszcze szerszy zasięg w obliczu zmian, jakie mogą wyniknąć z konieczności uwzględnienia w nowej ustawie wyroku Trybunału. Wierzimy, że nadal będziecie Państwo Samorządowcy wspierać inicjatywy obywatelskie powstające w ogrodach oraz zapewnić trwałe podstawy dalszego funkcjonowania ogrodów w zarządzanych miastach. Apelujemy również, nie dopuścić do zniszczenia bogatej ponad 100-letniej tradycji ogrodów w imię doraźnych i krótkotrwałych zysków, jakie mogłaby przynieść likwidacja ogrodu. Zawsze ustępowaliśmy, gdy interes miasta tego wymagał, broniliśmy natomiast ogrodów wtedy, gdy za likwidacją stały czysto komercyjne przedsięwzięcia niosące korzyść wybranym jednostkom, zaś stratę ogółowi społeczeństwa. Niech ta zasada obowiązuje nadal, działkowcy będą o tym pamiętać i pozostaną wdzięczni za możliwość użytkowania kawałka ziemi, któremu przez lata poświęcali swoją pracę i pieniądze, a który dzisiaj pozwala im godnie wypoczywać całymi rodzinami.

Pamiętajcie o ogrodach...

Przewodniczący Konferencji Okręgowej  
/-/

Sekretarz Konferencji Okręgowej  
/-/

## **OZ Sudecki**

### **PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Szczawnie Zdroju  
dla samorządów terytorialnych z okręgu sudeckiego za zaangażowanie się  
*w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Konferencja Przedzjazdowa Okręgu Sudeckiego Polskiego Związku Działkowców, obradująca w dniu 21 sierpnia 2012 r. przekazuje podziękowanie starostom, burmistrzom miast oraz wójtom gmin w okręgu sudeckim, którzy wspierali nas w walce o utrzymanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w dotychczasowym kształcie prawnym.

Wsparcie to, wyrażane w licznych wystąpieniach do Trybunału Konstytucyjnego, do Marszałek Sejmu i innych organów państwowych, było dla działkowców i ich Związku bardzo cenne. Działkowcy nie byli sami w tej nierównej walce o przetrwanie ustawy i ogrodów.

Wystąpienia samorządowców były jednocześnie dowodem na postrzeganie ogrodów działkowych, jako niezwykle potrzebnych elementów zagospodarowania miast i gmin, a zarządów ogrodów jako cennych i sprawdzo-

nych partnerów w rozwiązywaniu wielu społecznych problemów miast i gmin.

Poparcie ustawy z 2005 r. jest niezmiernie ważne dla działkowców i ogrodów w nowych warunkach prawnych, które będą następstwem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r., ponieważ to od samorządów gminnych będzie zależeć los ogrodów i rodzin, które użytkują działki.

Działkowcy mają świadomość, że skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego są najbardziej dotkliwe dla nich samych. Likwidacja szeregu dotychczasowych gwarancji zapisanych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych powoduje, że obecnie sytuacja rodzinnych ogrodów działkowych i działkowców jest niepewna.

O wszystkim rozstrzygnie nowa ustawa o ogrodach działkowych, która uwzględni uzasadnienie wyroku Trybunału

Konstytucyjnego. Znajdą się w niej nowe uregulowania, w tym też niekorzystne dla działkowców i ogrodów.

Uczestnicy Konferencji mają nadzieję, że tak jak dotychczas samorządy gminne będą traktowały ogrody jako wspieranie bytu rodzin – członków lokalnej społeczności, a dobra dotychczasowa współpraca z zarządami rodzin-

nych ogrodów działkowych w zakresie gospodarowania terenami ogrodów będzie nadal kontynuowana.

Jednocześnie Konferencja przekazuje tą drogą podziękowania od sudeckich działkowców za wsparcie i zrozumienie znaczenia ogrodów działkowych dla ich rodzin i dla wszystkich mieszkańców miast.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Zbigniew Rodak

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janusz Paprocki

Szczawno Zdrój, 21 sierpnia 2012 r.

## OZ w Szczecinie

### PODZIĘKOWANIE

Okręgowej Konferencji PZD w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku  
*dla samorządów terytorialnych szczecińskiego okręgu PZD*

Jesteśmy obywatelami gmin, miast – jesteśmy tacy sami jak każdy mieszkaniec. Na przestrzeni lat rodzinne ogrody działkowe doznawały zawsze od samorządów przychylności i właściwej atmosfery, sprzyjającej rozwojowi ogrodów. Ogrody działkowe w każdej gminie służą nie tylko działkowcom, ale są jednym z elementów całego społecznego systemu, który ma zapewnić poprawę walorów zdrowotnych, rekreacyjnych, wychowawczych i integracyjnych.

Celem naszego działania była zawsze dobra współpraca z samorządami gmin. Mamy tego doskonałe przykłady organizowania wspólnych imprez o charakterze masowym, a także podejmowane ze strony gmin inicjatywy do racjonalnego wykorzystania ogrodów jako bazy parkowej dla społeczeństwa. Te obopólne korzyści pozwalają żywić nadzieję, że również w przyszłości ta atmosfera będzie sprzyjała ogrodom dla realizacji idei i tych zadań, dla których zostały one powołane.

Społeczność gmin uszczuplając swoje dochody przekazuje

swoje tereny pod ogrody działkowe, czy przez zwolnienia podatkowe, ale w zamian za to otrzymuje dobre zagospodarowanie i racjonalne wykorzystanie ogrodów jako tereny zielone utrzymywane kosztem działkowców.

Niewymierne korzyści pozaekonomiczne są ogromne, stąd też świadoma gmina zawsze dba o odpowiednie zagospodarowanie ogrodów.

Oceniając wspólny dorobek minionych lat, przekazujemy słowa uznania i podziękowania dla wszystkich samorządów od Urzędu Marszałkowskiego poczynając, poprzez Starostwa, Prezydentów, Burmistrzów, Wójtów kończąc na najniższych szczeblach samorządów za troskę o ROD, wspieranie w walce o ich należyte utrzymanie, nie rzadko wymierną pomoc materialną, a przede wszystkim za przeświadczenie, że ogrody są potrzebne i że powinny one być stałym elementem, każdej dbającej o zdrowie gminy.

Słowa uznania kierujemy również do wszystkich mieszkańców gmin, wśród których żyjemy i którym chcemy służyć w przyszłości.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ Śląski

### PODZIĘKOWANIA

Uczestników Konferencji Okręgowego Zarządu Śląskiego PZD w Zabrzu  
dla samorządów terytorialnych  
z dnia 23 sierpnia 2012 r.

Rodzinne Ogrody Działkowe, które funkcjonują w większości miast w województwie śląskim pełnią pozy-

tywną rolę, stanowiąc tereny zielone w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Dla większości użytkowników

ków, działka w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym stanowi jedyną możliwość wypoczynku i rekreacji. Natomiast dla mieszkańców, którzy nie są członkami PZD i nie użytkują działki rodzinnej, ogrody działkowe stanowią urozmaicenie miejskiego otoczenia.

W okresie poprzedzającym wydanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, Polski Związek Działkowców oraz użytkownicy działek rodzinnych przekonali się o życzliwym nastawieniu większości władz samorządowych, które przede wszystkim wzięły pod uwagę interesy mieszkańców. Liczne pisma samorządowców popierające ustawę o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 r. dają nadzieję na owocną współpracę niezależnie od przyszłej regulacji określającej zasady funkcjonowania ogrodów działkowych. Państwa stanowiska oraz wyrazy poparcia są tym bardziej ważne w obliczu medialnej „nagonki” na działkowców, Polski Związek Działkowców

oraz wszystko co związane z ogrodami działkowymi.

Nie ulega wątpliwości, iż ogrody działkowe w miastach stanowią często jedyną ostoję zieleni. Zjawisko to widoczne jest zwłaszcza na Śląsku, który w znacznej mierze dotknięty jest negatywnymi skutkami eksploatacji górniczej, w ten sposób ogromnym nakładem pracy zagospodarowano tereny zdegradowane.

Wobec powyższego, gorąco dziękując za wsparcie udzielone w obronie Rodzinnych Ogródów Działkowych i ustawy o ROD z dnia 8 lipca 2005 r., jednocześnie prosimy o dalsze wspieranie ruchu działkowego w celu zapewnienia ciągłego funkcjonowania ogrodów. Państwa poparcie z pewnością przyniesie wymierne korzyści dla mieszkańców miast oraz użytkowników, którzy będą mogli korzystać z działek rodzinnych na dotychczasowych zasadach.

Przewodniczący Konferencji

/-/

Sekretarz Konferencji

/-/

Zabrze, 23 sierpnia 2012 r.

## OZ Świętokrzyski

### PODZIĘKOWANIE

uczestników Konferencji Okręgowej Okręgu Świętokrzyskiego Polskiego Związku Działkowców  
w Kielcach

z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*dla samorządów terytorialnych za obronę działkowców, ogrodów, Związku  
i Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych*

Powszechnie wiadomo, że sytuacja Polskiego Związku Działkowców i zrzeszonej w nim milionowej rzeszy obywateli stanęła obecnie wobec ogromnego zagrożenia. Przeróżne środowiska, od mediów, poprzez lobby deweloperskie i inwestorskie, a skończywszy na instytucjach państwowych, takich jak Główny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, Rzecznik Praw Obywatelskich czy wreszcie I Prezes Sądu Najwyższego ruszyły do ataku na polskich działkowców. Wynikiem tej nagonki stał się wyrok Trybunału Konstytucyjnego orzekający o niekonstytucyjności szeregu artykułów Ustawy o ROD. Oznacza to, że przyszłość ogrodów działkowych, od ponad 110 lat wpisanych w miejski krajobraz naszego kraju, stała się wielką niewiadomą. Pomimo tysięcy apeli, listów i stanowisk słanych z całego kraju i wyrażających poparcie dla ruchu ogrodnictwa działkowego i dla PZD, głosy te nie zostały wysłuchane. Od Pani Marszałek Sejmu nie doczekaliśmy się ani jednej odpowiedzi, mimo nieustannego zasypywania jej prośbami o zabranie głosu w sprawie istotnej dla ogromnej grupy społecznej. Takie zachowanie z pewnością zostanie właściwie podsumowane podczas przyszłych wyborów, kiedy przyjdzie czas oceny

działania teraźniejszej władzy.

Na szczęście nie wszyscy ci, którzy mają wpływ na kształt zagospodarowania miast i gmin, którzy mają prawo decydowania w sprawach ważnych dla obywateli i społeczeństwa, dali się ponieść trendowi oczerniania i ataków na PZD. Jesteśmy ogromnie wdzięczni za głosy i akty poparcia dla działkowców ze strony przedstawicieli samorządów terytorialnych z terenu całego kraju. Lokalny samorząd, a więc władza, która ma realny kontakt z przedstawicielami struktur PZD, zawsze chwalił sobie współpracę z nami. W większości też samorządy, które są najbliższe obywateli i lokalnych społeczności, nie potrafią wyobrazić sobie miast i gmin bez rodzinnych ogrodów działkowych, które pełnią wiele ważnych funkcji w codziennym życiu tychże lokalnych społeczności.

Najlepszym przykładem na znakomitą postawę władz samorządowych wobec działkowców jest nasz Okręg Świętokrzyski. To właśnie tu, w Kielcach, z inicjatywy Prezydenta Miasta Pana Wojciecha Lubawskiego, zorganizowane zostało spotkanie z lokalnymi działkowcami. Pan Prezydent zapewnił podczas niego, że tereny rodzinnych ogrodów w Kielcach są niezagrożone, miasto nie

chce zarabiać na działkowcach i ich ziemi żadnych pie-  
niędzy, a ich przyszłość zostanie zabezpieczona poprzez  
umieszczenie w miejscowych planach zagospodarowania  
przestrzennego. Prezydent wykazał także chęć promocji  
ogrodnictwa działkowego wśród szerokiej rzeszy obywa-  
teli poprzez wystawianie plonów z rodzinnych ogrodów  
działkowych podczas miejskich imprez i uroczystości.

Mamy nadzieję, że spotkanie w Kielcach będzie sygna-  
łem do organizacji podobnych rozmów w innych miastach  
Polski. Chcemy, by o pozytywnej współpracy na linii sa-

morząd – PZD wiedział cały kraj. Jest to bowiem ewene-  
ment w skali kraju, świadczący o rzetelnie i sprawiedli-  
wie wykorzystywanym mandacie zaufania, jaki przed-  
stawicielom samorządów terytorialnych dają ludzie. Spo-  
łeczeństwo z pewnością doceni taką postawę, zwłaszcza,  
że niejednokrotnie wiąże się ona z niechęcią środowisk  
politycznych, z których dani przedstawiciele samorządu  
się wywodzą. Jest to dla nas tym bardziej ważne i tym bar-  
dziej chcemy za to serdecznie podziękować.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzyńska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

## **OZ Toruńsko-Włocławski**

### **STANOWISKO**

Uczestników Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD  
z dnia 25 sierpnia 2012 r.

*w sprawie podziękowania dla samorządów za obronę działalności ogrodnictwa działkowego  
w regionie działkowców, PZD i ustawy o ROD*

*Szanowni Państwo,*

W gorącym okresie poprzedzającym rozpatrzenie przez  
Trybunał Konstytucyjny wniosku Pierwszego Prezesa Są-  
dy Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konsty-  
tucją RP ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku, o rodzinnych  
ogrodach działkowych – działkowcy wielokrotnie wyraża-  
li i nadal wyrażają głęboki niepokój o swoje losy i dalszą  
przyszłość ogrodów działkowych w regionie.

W tym okresie otrzymaliśmy od samorządów lokalnych  
wiele dowodów wsparcia i wystąpień w obronie funkcyj-  
nowania ogrodów działkowych będących miejscami nie  
tylko korzystania z wyhodowanych owoców i kwiatów,  
ale także miejsc rekreacji i wypoczynku. Ma to niebaga-  
telne znaczenie dla uboższej części społeczeństwa, której  
nie stać na wyjazdy do kurortów w kraju i za granicą.

W swych stanowiskach samorządowcy podkreślali i na-  
dal podkreślają dobrą współpracę z Okręgiem Toruńsko-  
Włocławskim PZD i zarządami rodzinnych ogrodów

działkowych. Szczególnie wyróżniają wykazywaną dobrą  
wolę w przypadkach prowadzenia nowych inwestycji  
w zakresie rozwoju lokalnych społeczności, a także wdra-  
żaniu infrastruktury drogowej. Przykłady takiej współpra-  
cy istnieją w Toruniu, Włocławku i Grudziądzu.

Uczestnicy Konferencji Okręgu Toruńsko-Włocław-  
skiego Polskiego Związku Działkowców za tą godną sza-  
cunku postawę, za obronę praw członków społeczności  
lokalnych i wolę utrzymania dobrej współpracy opartej na  
dotychczasowym prawie o ogrodach działkowych – wy-  
rażają gorące słowa podziękowania z nadzieją na dalszą,  
twórczą, wspólną działalność dla dobra mieszkańców na-  
szego regionu.

Wyrażamy przekonanie, że naszym wspólnym celem  
będzie jak dotychczas, zapewnienie warunków do funk-  
cjonowania ogrodów działkowych i dalszego ich rozwo-  
ju biorąc pod uwagę przyszłe, nieuniknione po orzeczeniu  
Trybunału Konstytucyjnego – rozwiązania prawne.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

**PODZIĘKOWANIE**

Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie  
odbytej w dniu 24 sierpnia 2012 r.  
*dla samorządów terytorialnych*

Rodzinne ogrody działkowe są nieodzownym elementem krajobrazu miast i wsi naszego regionu. Działkowcy dbając o swoje działki realizują także zasady ochrony środowiska co wpływa bardzo pozytywnie na ekosystemy. Ogrody, jako zielone płuca oraz enklawy miast i wsi nie przynoszą korzyści tylko i wyłącznie dla ich użytkowników, ale dla całych społeczności lokalnych.

Dla wielu działkowców działka to miejsce odpoczynku, obcowania z przyrodą, możliwość realizowania swoich pasji, ale także poprawa budżetu domowego. Nasze społeczeństwo jest coraz starsze, więc potrzebne są im miejsca, gdzie zamiast myśleć o przemijaniu można skupić się

na pracy, która niesie wiele satysfakcji, a ruch na świeżym powietrzu służy zdrowiu fizycznemu i psychicznemu.

Znaczna część władz lokalnych z naszego regionu doceniała i docenia znaczenie ogrodów działkowych, dlatego uczestnicy Okręgowej Konferencji Przedjazdowej Polskiego Związku Działkowców w Olsztynie chcą podziękować za wsparcie i pomoc w dotychczasowej walce w obronie ogrodów i działek.

Jednocześnie liczymy na dalszą dobrą współpracę i pomoc w utrzymaniu ogrodów działkowych dla dobra społeczności lokalnych.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Danuta Różańska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Stanisław Gajewski

**OZ we Wrocławiu**

**UCHWAŁA 4/2012**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu  
z dnia 14 sierpnia 2012 r.

*w sprawie zaangażowania samorządów terytorialnych okręgu wrocławskiego w obronie praw działkowców, ogrodów i Związku zawartych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych*

Konferencja Okręgowego PZD we Wrocławiu stwierdza, że w okresie poprzedzającym rozpatrzenie przez Trybunał Konstytucyjny zgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do walki w obronie ustawy włączyła się większość samorządów terytorialnych okręgu wrocławskiego.

Burmistrzowie miast oraz miast i gmin w licznych swoich wystąpieniach kierowanych przede wszystkim do Trybunału, ale także do Marszałka Sejmu RP i do Premiera wyrażali dezaprobatę dla złożonych przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosków, stwierdzając, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych dobrze służy społeczności lokalnej oraz miastom i gminom. Podkreślali bardzo dobrą współpracę z zarządami rodzinnych ogrodów działkowych, z całym Polskim Związkiem Działkowców oraz wyrażali zadowolenie ze stanu zagospodarowania ogrodów, modernizacji i budowy na ich terenie nowej infrastruktury. Zwracali uwagę na realizację wspólnych z organami Związku celów i zadań służących całemu społeczeństwu. Dlatego też, zdaniem Burmistrzów, ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych powinna pozostać bez zmian, tym bardziej, że nie widzą żadnych przeszkód ze strony przepisów ustawy realizacji wszelkich zadań

o charakterze publicznym. Rodzinne ogrody działkowe, jak podkreślali, wpływają na poprawę bytu rodzin, mieszkańców gminy, są miejscem wypoczynku i spełniają bardzo ważną funkcję socjalną, zdrowotną oraz kształtującą i poprawiającą środowisko naturalne. Wystąpienia Burmistrzów miast i gmin napawały działkowców i Związek otuchą, dawały nadzieję na oddalenie przez Trybunał przynajmniej większości złożonych wniosków.

Trybunał Konstytucyjny wydając tak drastyczny, w swoim zakresie wyrok, nie tylko pozbawił działkowców, ogrody i Związek, wielu praw, ale całkowicie zlekceważył głos najważniejszych przedstawicieli władz miast i gmin.

Trybunał Konstytucyjny wychodząc z założenia, że tylko on ma monopol na rację, odrzucił prośby i wnioski całych społeczności lokalnych. Jest to sytuacja bez precedensu, gdyż Trybunał sprzeniewierzył się polskiemu społeczeństwu.

Konferencja Okręgowa Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu za tą godną szacunku postawę, za obronę praw swoich mieszkańców, za walkę w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych pragnie szczerze i serdecznie podziękować.

To podziękowanie kierujemy przede wszystkim do Burmistrza Miasta Oleśnica, oraz do Burmistrzów Miast i Gminy Brzeg Dolny, Jelcz Laskowice, Międzybórz, Milicz, Strzelin, Syców, Środa Śląska, Trzebnica i Wołów. Podziękowanie kierujemy także do Starosty Oleśnickiego, od lat ściśle współpracującego ze Związkiem oraz do Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego – Pana Radosława Mołonia za specjalne wystąpienia w obronie usta-

wy przesłane do Trybunału i najwyższych władz Państwa Polskiego.

Stanowiska zaprezentowane przez władze miast i gmin stwarzają nadzieję na kontynuowanie dalszej dobrej z nimi współpracy w celu zachowania rodzinnych ogrodów działkowych, ich dalszego rozwoju, dla dobra rodzin działkowców, całego społeczeństwa i gminy.

/-/ inż. Zbigniew Knapiek

/-/ mgr Barbara Korolczuk

## OZ w Zielonej Górze

### STANOWISKO

Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze  
z dnia 22 sierpnia 2012 r.

*w sprawie postawy władz samorządowych województwa lubuskiego, które udzieliły poparcia dla ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i Polskiego Związku Działkowców*

Okręgowa Konferencja PZD, obradująca w Zielonej Górze w dniu 22 sierpnia 2012 r. z satysfakcją stwierdza, że w tak trudnym dla działkowców i PZD okresie, jakim było oczekiwanie na orzeczenie TK w sprawie ustawy o ROD, prawie wszystkie samorządy lokalne stanęły po stronie działkowców.

Reprezentanci wszystkich rodzinnych ogrodów działkowych, uczestniczący w Okręgowej Konferencji PZD w Zielonej Górze, wyrażają wdzięczność i słowa podziękowania dla:

Panów prezydentów Zielonej Góry – Janusza Kubickiego i Nowej Soli – Wadima Tyszkiewicza, oraz burmistrzów:

- Świebodzina – Dariusza Bekisza,
  - Żar – Wacława Maciuszonka,
  - Żagania – Sławomira Kowala,
  - Sulechowa – Romana Rakowskiego,
  - Gubina – Bartłomieja Bartczaka,
  - Krosna Odrzańskiego – Mareka Cebule,
  - Szprotawy – Józefa Rubachy,
  - Kożuchowa – Andrzeja Ogrodnika,
  - Lubska – Bogdana Bakalarza,
  - Nowogrodu Bobrzańskiego – Andrzeja Bawłowicza,
  - Miasta i Gminy Wschowa – Krzysztofa Grabka,
- przedstawicieli władz powiatowych i gminnych:
- Przewodniczącego Rady powiatu Zielonogórskiego – Edwina Łazickiego,
  - Starosty Świebodzińskiego – Zbigniewa Szumskiego,
  - Starosty Wschowski, Marka Boryczko
  - Wójta Gminy Gubin – Zbigniewa Barskiego,
  - Rady powiatu Krośnieńskiego,
- przedstawicieli władz Województwa Lubuskiego:
- Wiceprzewodniczącego Sejmiku Lubuskiego – Tomasz Wontora,

• Członka Zarządu Województwa Lubuskiego – Stanisława Tomczyszyna, którzy wypowiedzieli się za pozostawieniem rodzinnych ogrodów działkowych w dotychczasowych uwarunkowaniach prawnych.

Wyrażone na piśmie stanowiska władz samorządowych są dla nas niezwykle cenne, ponieważ świadczą o głębokim rozumieniu idei ogrodnictwa działkowego, a co za tym idzie w trosce o mieszkańców miast i miasteczek, zarówno tych, którzy użytkują działki w rodzinnych ogrodach działkowych, jak i tych, którzy nie uprawiając działki korzystają jednak z niewątpliwych zalet środowiska naturalnego, jakie ogrody działkowe tworzą.

Mamy świadomość, iż los ogrodów działkowych jest ściśle powiązany z losem mieszkańców miast, z poprawą ich warunków bytowania i możliwościami wypoczynku i rekreacji na świeżym powietrzu. Dlatego cieszy nas, iż władze samorządowe dostrzegają w ogrodach działkowych tereny poprawiające mikroklimat i stan środowiska w miastach oraz że doceniają w tym względzie wkład działkowców jako osób utrzymujących miejskie tereny zieleni.

Dzięki takiej postawie władz miasta mają możliwość stabilnego i zrównoważonego rozwoju zarówno w aspekcie ekonomiczno-gospodarczym, jak i socjalnym, ekologicznym oraz edukacyjnym.

Niestety, TK nie dostrzegł, albo nie chciał zauważyć, tego szerokiego poparcia władz samorządowych, które jednoznacznie zaświadczały o dobrym współdziałaniu ogrodów działkowych na rzecz rozwoju miast, także w zakresie realizacji celów publicznych na terenach przekazywanych przez ogrody.

Być może wyrok TK i związane z tym „reformy” ogrodnictwa działkowego w Polsce zmienia zasady funkcjonowania ogrodów, dając większe uprawnienia gminom.

Jednak postawa naszych, lubuskich władz samorządowych pozwala mieć nadzieję, iż nie pozwolą one doprowadzić do zniknięcia z mapy miast rodzinnych ogrodów działkowych oraz że działkowcy będą mogli nadal cieszyć się taką sympatią i wsparciem ze strony włodarzy miast i miasteczek.

Kierując raz jeszcze szczerze słowa podziękowania pragniemy jednocześnie wyrazić przekonanie, że działkowcy w okręgu zielonogórskim tak jak dotychczas mogą liczyć na dobrą współpracę z samorządami lokalnymi.

/-/ 107 podpisów działkowców

Zielona Góra, 22 sierpnia 2012 r.

## 2.9. INNE

### OZ w Bydgoszczy

#### STANOWISKO

Delegatów Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy  
podjęte w dniu 21 sierpień 2012 r.  
*w sprawie roli i znaczenia struktur ogrodowych i działkowców, w obronie wartości i praw  
dla funkcjonowania i rozwoju ROD*

Historia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce to rozwój i odbudowa, a od niedawna także zażarta walka w obronie Ustawy o ROD. Zwycięstwa i sukcesy naszego środowiska zawsze były wynikiem wspólnego, konsekwentnego działania oraz ciężkiej pracy wszystkich struktur Związku i działkowców. Okoliczności w jakich się znaleźliśmy, obowiązujące obecnie realia polityczne, godzą w interesy działkowców i Związku. Dziś, bardziej niż kiedykolwiek wcześniej, działkowcy muszą pokazać determinację w dążeniu do celu.

W historii naszej organizacji możemy znaleźć wiele przykładów potwierdzających skuteczność wspólnego działania. Warto odwołać się do lat 80 ubiegłego wieku, kiedy PZD powstał jako samodzielna, niezależna organizacja zrzeszająca działkowców, co stworzyło sprzyjające warunki do rozwoju tradycji ogrodów działkowych.

Determinacja w obronie najcenniejszych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego, jedność w działaniu i zaangażowanie całego środowiska była od zawsze naszą najmocniejszą stroną i pozwalała od kilkunastu lat skutecznie bronić ogrodów, Związku i praw działkowców.

Delegacji Konferencji w pełni doceniają duże zaangażowanie i ogromną pracę jaką wykonują członkowie struktur ogrodowych, która ma ogromne znaczenie oraz swą wartość, której nie da się policzyć na żadne pieniądze. Dlatego działkowcom i członkom tych struktur składamy tą drogą głębokie wyrazy uznania, poważania oraz serdeczne podziękowania za obronę wartości i praw, jedno-

cześnie wyrażamy żal, że jednym wyrokiem przekreśla się to, co działkowcy kształtowali i zdobywali przez lata.

Warto, by każdy z nas miał w pamięci stanowisko II Kongresu PZD, który ustosunkował się do sprawy integracji działkowców w następujących słowach: „(...) II Kongres PZD zwraca się do wszystkich działkowców i struktur o zachowanie jedności, o pełną integrację naszego środowiska, jest to bowiem gwarancja istnienia ogrodów i Związku, gwarancja zachowania praw działkowców ustanowionych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych, a także gwarancja możliwości pełnego korzystania z przysługujących działkowcom praw. II Kongres zwraca się do wszystkich działkowców i wszystkich struktur z wezwaniem:

*Nie dajmy się nigdy podzielić!*

*Nie pozwólmy nigdy się rozbić!*

*Tylko razem zachowamy nasze ogrody dla przyszłych pokoleń”.*

Dziś te słowa pozostają bardziej aktualnie niż kiedykolwiek.

*Działkowcy!*

Przystąpmy do pracy nad obywatelskim projektem ustawy o ogrodach działkowych, w którym należy uwzględnić wyrok Trybunału, a także wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Od efektów naszej pracy zależy przyszłość ogrodów działkowych i całego ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Przewodniczący Konferencji

/-/

Sekretarz Konferencji

/-/

Niniejsze stanowisko przesyłamy:

1. Prezydent RP.
2. Marszałek i Wicemarszałkowie Sejmu RP.
3. Przewodniczący Klubów Poselskich.
4. Marszałek i Wicemarszałkowie Senatu.
5. Kluby Parlamentarne i Koło Senatorów Niezależnych.
6. Premier Rządu RP.
7. Prezes Trybunału Konstytucyjnego.
8. Parlamentarzyści Ziemi Bydgoskiej.
9. Europosłowie Kujawsko-Pomorscy.
10. Prezes Krajowej Rady PZD.

## OZ Gdańsk

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku

*w sprawie zaskarżenia wyroku Trybunału Konstytucyjnego do Trybunału w Strasburgu*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku stwierdzają, że z założenia apolityczni sędziowie Trybunału Konstytucyjnego wydali w dniu 11 lipca 2012 roku stricte polityczny wyrok w sprawie przyszłości ogrodnictwa działkowego w Polsce realizowanego przez Polski Związek Działkowców.

Uznanie 24 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku za niezgodne z Konstytucją RP w ocenie uczestników Konferencji nie posiadają uzasadnienia dla takiego orzeczenia.

Trzynastu sędziów Trybunału uchylając przepis mówiący, że PZD podlega rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym, jawnie złamało Konstytucję RP. Uchylając ten przepis postanowili sędziowie, że konstytucyjny zapis o warunkach likwidacji organizacji jest dla nich nie istotny. Zapomnieli, że taką decyzję może podjąć wyłącznie sąd i tylko w dwóch przypadkach, gdyby udowodniono, że

jesteśmy organizacją faszystowską lub komunistyczną.

Uczestnicy Konferencji stwierdzają, że zasadnym i wręcz koniecznym jest zaskarżenie tego politycznego i aspołecznego wyroku do Trybunału w Strasburgu, niezależnie od podejmowania innych działań.

Uzasadnieniem dla zaskarżenia tego wyroku są wywoły zawarte w zdaniach odrębnych zgłoszonych przez dwóch Sędziów Trybunału w osobach Marka Kotlinowskiego i Andrzeja Wróbla.

W związku z powyższym uczestnicy Konferencji Okręgowej wnoszą do Krajowego Nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZD, który zwołany został na dzień 15 września 2012 roku o zobowiązanie Krajowej Rady PZD o skierowanie do Trybunału w Strasburgu pozwu zaskarżającego wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie o sygnaturze akt K 8/10.

Sekretarz Konferencji  
/-/ Zdzisław Kamiński

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Wojciech Kodłubański

---

### APEL

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*do działkowców i organów statutowych ROD okręgu gdańskiego*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej biorący udział w dniu 18 sierpnia 2012 roku stwierdzają, że po ogłoszeniu w dniu 11 lipca 2012 roku wyroku Trybunału Konstytucyjnego sytuacja naszych Rodzinnych Ogrodów Działko-

wych i każdego działkowca uległa zdecydowanemu pogorszeniu stwarzając możliwość występowania nieprawidłowości w codziennym życiu.

Przekaz płynący z mediów posiada różne zabarwienie

tak uspokajające jak i przedstawiające realne zagrożenia. Z jednej strony uspokaja się, że nam działkowcom nie stanie się żadna krzywda, a z drugiej strony nie informuje się opinii publicznej, jakie kroki zostaną podjęte przez Parlament.

Prasa centralna i lokalne media podsycają atmosferę niepewności bazując na niezbyt prawdziwych faktach. Taka sytuacja staje się bardzo niebezpieczna dla normalnego funkcjonowania naszych Ogrodów.

Apelujemy, by spokojnie przyjąć orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego i poczekać na jego uzasadnienie.

Zwołany przez Krajową Radę PZD na dzień 15 września 2012 roku Krajowy Nadzwyczajny Zjazd Delegatów PZD odniesie się do powstałej sytuacji i podejmie stosow-

ne działania celem obrony działkowców i ogrodów przed zniszczeniem wieloletniego dorobku.

Uważamy za konieczne zwiększenie organizacyjnej dyscypliny w zakresie normalnego funkcjonowania ROD i wykonywania wszystkich zaplanowanych bieżących działań. Należy także zwiększyć wymagalność w zakresie przestrzegania przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz naszych wewnątrz-organizacyjnych unormowań.

Apelujemy o rozsądek, spokój i wykonywanie uchwał podjętych przez kompetentne organy naszego Związku.

Wyrażamy przekonanie, że wszystkie zadania w dobrze pojętym interesie każdego z nas działkowców i naszych Ogrodów będą podejmowane z rozważą.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ w Legnicy

### Odezwa do członków PZD

*Szanowni Działkowcy  
Członkowie Polskiego Związku Działkowców  
Okręgu Legnickiego,*

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012 r. to nowe wyzwanie dla ogólnopolskiego ruchu działkowego. W świetle orzeczenia wyroku każdy z nas pozostawiony może być sam sobie. Z życia wiemy, że jednostka w trudnych sprawach jest niejednokrotnie bezsilna, traci szansę na powodzenie.

Dlatego, jak dotychczas wspólnie działamy, nie dajmy nikomu nowych szans i satysfakcji dla nagłego rozbicia struktur w ogrodach, którym ślemy podziękowania za pracę.

Czasu nie jest wiele, by wspólnie działacze i działkowcy podjęli wysiłek chcąc obronić ogrody działkowe przed likwidacją, która może dotknąć każdy ogród, kiedy szuka się wpływów do kasy samorządów lokalnych.

Trzeba powiedzieć wprost – deweloperzy mają plany, są wpływowi bo liczy się „kasa”. A co z działkowcami, gdy scenariusze zrealizują się? Będą patrzeć, jak ich majątek jest niszczone bezpowrotnie, pozamiatają i zostaną wspomnienia.

Tak nie musi być i tak nie będzie, pod warunkiem, że los jest w naszych rękach, a przyszłość ogrodów i działkowców zależy od jednostki, determinacji i czynnego włączenia się członków Związku w tworzeniu nowego aktu prawnego zwanego obywatelskim.

Świadomi utraty dotychczasowych praw a przede wszystkim dotyczących sfery materialnej, musimy być zintegrowani, a nie obojętni. Doświadczeni nieustannymi atakami, poniżani, oskarżani o monopol, anarchię, weźmy za pióro i wysyłamy własne propozycje do obywatelskiego projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Minione 20 lat to pasmo obaw i lęku, co z ogrodami, co z działkowcami.

Niestety, los nie był dla nas łaskawy, czego potwierdzeniem jest uchylene 24 artykułów ustawy z 8 lipca 2005 r. Musimy od nowa organizować się wyznaczając przyszłość ogrodów działkowych, ich status prawny. Nie wierzymy politykom, że otoczą działkowców opieką, że „włos im z głowy nie spadnie”, a bez Polskiego Związku Działkowców w ogrodach zapanuje ład, porządek oraz prawo do stanowienia i swoboda w działaniu.

Przecież nikt nie będzie uprawniony do zarządzania ogrodem jako całością bo wygasają prawa do terenów ogrodów.

Prosimy, pamiętajcie, że pozbawieni reprezentacji skazani jesteśmy na warunki narzucane przez gminy.

*Szanowni Działkowcy*

Historię ruchu ogrodnictwa działkowego na przestrzeni 114 lat napisali nasi poprzednicy, my jesteśmy ich kontynuatorami, czego dowodem i wyrazem była obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Dziś, musimy ze wzmożoną aktywnością przeciwstawić się projektom nowych ustaw opracowanych przez ugrupowania polityczne, które prowadziły zmasowany atak na rodzinne ogrody działkowe na trzech płaszczyznach:

- inicjatywa ustawodawcza PiS o samorządowym ogrodnictwie działkowym,

- zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego fundamentalnych artykułów ustawy z 8 lipca 2005 r.

- wystąpienia w prasie o zasięgu krajowym i lokalnym przedstawiające organizację w bardzo negatywnym świe-

tle, na które nie ma miejsca w aktualnej rzeczywistości.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, kierując się podstawową zasadą „nic o nas bez nas”, uczestnicy Konferencji Okręgowej wierzą, że działkowcy wraz z rodzinami z okręgu legnickiego jak dotychczas, dołączą do działkowców w całym kraju by skutecznie obronić ogro-

dy i zachować status działkowca do gruntu, działki i majątku.

Dziękujemy serdecznie za dotychczasowe współdziałania i współpracę, prosząc o kontynuację, w co bardzo wierzymy i wielokroć z góry dziękujemy.

Uczestnicy Konferencji Okręgowej w Legnicy

*Legnica, 22 sierpnia 2012 r.*

## **OZ w Łodzi**

### **PODZIĘKOWANIE**

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Łodzi  
z dnia 18 sierpnia 2012 roku  
*dla Pana Eugeniusza Kondrackiego Prezesa Polskiego Związku Działkowców*

*Szanowny Panie Prezesie,*

Uczestnicy Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców reprezentując ponad 46 tysięcy rodzin użytkujących działki w ogrodach naszego okręgu pragną wyrazić słowa głębokiego uznania za Pański olbrzymi wysiłek poniesiony dla dobra ogrodów i działkowców. Tylko Pańskiej niezłomności zawdzięczamy to, że Nasz Związek przetrwał ponad trzydzieści lat pokonując rozmaite zakręty historii, trudne lata transformacji ustrojowej oraz kolejne pomysły wszelkiej maści „reformatorów” ruchu ogrodnictwa działkowego.

Doceniamy Pana wielkie zaangażowanie w sprawy ogrodów z każdego zakątka Polski oraz determinację w obronie ustawy.

*Panie Prezesie,*

To co się stało 11 lipca jest dla nas niepojęte. Mimo, iż Trybunał Konstytucyjny zadał cios 4 milionom Polaków a wydany wyrok zakwestionował najważniejsze zapisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych to z czystym sumieniem możemy powiedzieć, że kierowany przez Pana Związek zrobił wszystko co mógł, aby powyższe orzeczenie było jak najmniej krzywdzące dla użytkowników działek. Zaproponowana przez władze Polskiego Związ-

ku Działkowców linia obrony ustawy i ogrodów była słuszna, bo prowadzona przede wszystkim z uwzględnieniem racji działkowców, poszanowaniem ludzkiej godności i tradycji naszego ruchu. Tak jak Pan, Panie Prezesie, stając do walki o ogrody wierzyliśmy w obiektywizm i niezawisłość tych, którzy mieli zdecydować o losach ustawy. Niestety, przebieg rozprawy w Trybunale pokazał, że byliśmy skazani na porażkę, a decyzja o konieczności zmiany ustawy zapadła prawdopodobnie wcześniej w zaciszu gabinetów politycznych.

Dziękujemy, za to, że nie bacząc na arogancję władzy oraz będąc narażonym na medialne ataki na swoją osobę pozostał Pan wierny najważniejszej sprawie, jaką jest zachowanie dla społeczeństwa ogrodów i działek.

Szczególnie dzisiaj, w najtrudniejszym dla całego ruchu ogrodnictwa działkowego czasie potrzebna jest Pana mądrość, doświadczenie, przywiązanie do najcenniejszych wartości jak wiara w człowieka, szacunek dla jego pracy.

Naszym wspólnym obowiązkiem jest nie dopuścić, by został zaprzepaszczonej ponad 120-letni dorobek ruchu ogrodnictwa działkowego.

Razem możemy zachować ogrody i obronić prawa nabyte dla przyszłych pokoleń działkowców.

Składając podziękowania, pragniemy zapewnić o naszym nieustannym poparciu dla Pańskiej wizji funkcjonowania ogrodów.

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Jerzy Adamski

Sekretarz Konferencji  
/-/ Janina Mikołajczyk

*Łódź, 18 sierpnia 2012 r.*

Do Nadzwyczajnego X Zjazdu Delegatów PZD  
Do Krajowej Rady PZD  
Do członków PZD Podlasia

## APEL

Zgromadzeni na konferencji w Białymstoku prezesi ogrodów działkowych oraz członkowie Okręgowego Zarządu Podlaskiego, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowej Komisji Rozjemczej uważają za niezbędne i pilne podjęcie stanowczych działań, stosownych do nowych potrzeb, spowodowanych wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, który zakwestionował zgodność ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją III RP.

Przyszłość ogrodów jest poważnie zagrożona. Dlatego też zwracamy się do działkowców, znawców problematyki ogrodów działkowych, do wszystkich tych, którzy z determinacją potrafią zmieniać przepisy prawa i tworzyć nową rzeczywistość, aby włączyli się do działania na rzecz zapewnienia ogrodom spokojnej i trwałej przyszłości.

Zwracamy się do Krajowej Rady PZD, aby w tym szczególnym okresie 18 miesięcy działania, ze szczególną troską zadbała o zgodną z prawem przyszłość ogrodów działkowych w Polsce.

W związku ze zwołaniem przez Krajową Radę PZD nadzwyczajnego X zjazdu delegatów uważamy, że powinien on obradować permanentnie od powołania wieloosobowej komisji zjazdowej do opracowania projektu ustawy

o ogrodach, także w czasie przeprowadzania konsultacji w sprawie zapisów proponowanego projektu, aż do przyjęcia uzgodnionej z działkowcami w ogrodach wersji projektu ustawy o ogrodach działkowych.

Tworzenie nowego prawa i nowej rzeczywistości dla ogrodów działkowych, nie może odbywać się bez powszechnego udziału działkowców. Razem z delegatami nadzwyczajnego zjazdu PZD działkowcy, poczynając od ogrodów powinni tworzyć nowy, samorządny model funkcjonowania ogrodów, z poszanowaniem ich podmiotowości i ich dorobku wypracowanego przez lata.

Czasu mamy nie za wiele, dlatego też nadzwyczajny X Zjazd Delegatów w październiku 2012 roku powinien zakończyć obrady przyjęciem zgodnego z prawem projektu ustawy o ogrodach działkowych. Tylko taki projekt może stać się projektem obywatelskim, popartym przez wielotysięczną społeczność działkowców.

Choć będzie to droga trudna i niełatwa do pokonania trzeba ją przebyć w okresie 18 miesięcy, bo taki czas dało działkowcom na przygotowanie się do nowego sposobu działania. Mamy nadzieję, że w tym czasie razem osiągniemy spokojną przyszłość.

*Białystok, 25 sierpnia 2012 r.*

## OZ w Słupsku

### STANOWISKO

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Słupsku

z dnia 23 sierpnia 2012 r.

*w sprawie: kierunków działania struktur Związkowych związanych z obroną działkowców i ogrodów działkowych przed skutkami wyroku Trybunału Konstytucyjnego*

Spełniając oczekiwania działkowców okręgu słupskiego zwracamy się do delegatów na Nadzwyczajny X Krajowy Zjazd Delegatów PZD o wypracowanie kierunków działania pozwalających na zminimalizowanie skutków wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Aby tak się stało już dziś powinny być podjęte działania przez kierownictwo Związku zmierzające do uchwalenia projektu obywatelskiego ustawy przygotowanej przez Związek. W naszej ocenie tylko podjęcie rozmów z wszystkimi tymi którzy będą o tym decydować lub będą mieli wpływ na decyzje jest koniecznością chwili. Nam władza powierzona przez naszych

członków zawsze kojarzyła się z odpowiedzialnością i im wyższy szczebel władzy tym ta odpowiedzialność jest większa. Dzisiaj w tej trudnej sytuacji nikt i nic nie może nas zwolnić z tej odpowiedzialności. Ze swej strony gwarantujemy współpracę i poparcie dla działań podejmowanych przez kierownictwo Związku jednocześnie zobowiązujemy się do podejmowania na szczeblu okręgu współpracy z tymi wszystkimi którzy właściwie oceniają naszą działalność – parlamentarzystami i władzami samorządowymi. Wieloletnie doświadczenia, wynikające z nich dorobek i związany z tym autorytet członków władz ogro-

dowych i okręgowych powinien przynieść pozytywne efekty. Na dzień dzisiejszy tylko nieliczna grupa działkowców okręgu ślupskiego ocenia nas, jako zbędną czapę.

Mamy świadomość, że sytuacja jest bardzo trudna ale nie jest to sytuacja bez wyjścia.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ Szczecin

### PODZIĘKOWANIE

Okręgowej Konferencji PZD w Szczecinie  
z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*dla Krajowej Rady i Prezesa Związku Pana Eugeniusza Kondrackiego*

Konferencja przedjazdowa wyraża głębokie przekonanie, że wieloletnie zmagania całego Związku, a zwłaszcza Krajowej Rady PZD, kierowanej przez wieloletniego Prezesa Związku Pana Eugeniusza Kondrackiego nie daje powodów do negatywnej oceny prowadzonej walki o prawa działkowców, o ogrody i ich istnienie, o rozwój oraz ich przyszłość, która obecnie w wyniku wyroku TK postawiona została pod znakiem zapytania.

Żywimy głęboki żal do TK, za tak bezwzględne rozprawienie się z PZD. W istocie jest to jeden z elementów, oprócz otwarcia drogi do gruntów pod ogrodami, który może sparaliżować dotychczasowy dorobek.

Dziękujemy Prezesowi Związku za charyzmę, upór i odwagę, jaką w tej walce wykazuje. Za mądre kierowanie Związkiem i właściwą wieloletnią politykę.

Wyrażamy poparcie i udzielamy zaufania do dalszej walki, w którą muszą wpisać się wszyscy w imię zachowania ogrodów dla przyszłości w obliczu największego zagrożenia w historii polskiego ruchu działkowców.

Dziękując, apelujemy o takie nakreślenie drogi, która pozwoli zachować z tego najwięcej, co dotychczas posiadamy, ale też zapisać dobre prawo, zgodne z Konstytucją służące rodzinom polskich działkowców i całemu społeczeństwu.

Przewodniczący Konferencji  
/-/

Sekretarz Konferencji  
/-/

## OZ Świętokrzyski

### PODZIĘKOWANIE

z dnia 22 sierpnia 2012 roku

*dla Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców w Warszawie ze strony Uczestników Konferencji Okręgowej PZD w Kielcach reprezentujących Działkowców z województwa świętokrzyskiego*

Uczestnicy Okręgowej Konferencji PZD w Kielcach zwołanej przed X Nadzwyczajnym Zjazdem Delegatów PZD pragną wyrazić swoją wdzięczność i podziękować Krajowej Radzie PZD za wszystko, co do tej pory zrobiła i nadal robi na rzecz polskich działkowców.

Działkowcy – spokojni ludzie, uprawiający skrawek ziemi w mieście, dbający o przyrodę i estetykę miast, kochający zieleni i naturę, ludzie niezamożni, starsi, często schorowani - to właśnie oni zostali obrani za cel ataków przeróżnych środowisk i kręgów, od mediów i polityków, przez inwestorów, biznesmenów i deweloperów, po najwyższe urzędy wykonujące władzę państwową, z Trybunałem Konstytucyjnym na czele. Po raz wtóry okazało się, że są równi i równiejsi, że w imię pieniądza można zapo-

mnąć o poszanowaniu praw obywateli.

W tych bardzo ciężkich dla nas czasach, kiedy przyszłość jest niewiadoma, pragniemy tym bardziej docenić i podkreślić ogrom pracy i wysiłku, jaki Krajowa Rada PZD wkłada w funkcjonowanie Związku. Pan Prezes Eugeniusz Kondracki cały czas utwierdza nas w przekonaniu, że polscy działkowcy nie zostaną pozostawieni sami sobie. Jego działania dodają otuchy i motywują do aktywnego działania rzesze ludzi. Bowiem tylko działanie może ustrzec nas przed likwidacją Związku i naszych ogrodów działkowych. Jesteśmy niezmiernie wdzięczni, że pracownicy KR PZD, kosztem własnej ciężkiej pracy i ogromu czasu czuwają nad spokojem i bezpieczeństwem miliona działkowców.

W gorącym okresie przed wydaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego nie ustawali w próbach i wysiłkach, by głos społeczności działkowej dotarł do wszystkich, a zwłaszcza tych, którzy mają prawo decydowania o losach obywateli. Zagrzewali pozostałych do walki, dając odgórny przykład jedności i solidarności w obliczu zagrożenia.

Teraz, w okresie po wyroku – dalej niestrudzenie pracując, by postulaty i prawa działkowców znalazły poszanowanie w nowej rzeczywistości, pod rządami nowych prze-

pisów. Prezes Kondracki nie poddał się, mimo wielu ataków, również na jego osobę i prywatność. My, jako aktywni działkowcy, jesteśmy z takiej postawy niezwykle dumni.

Mamy nadzieję, że pomimo wielu przeszkód, kpin dziennikarzy, ataków elit i polityków, Krajowa Rada PZD nadal nieugięcie będzie stać na czele polskiego ruchu działkowego. Dziękujemy, a ze swej strony zapewniamy, o stałej chęci pomocy w dalszej walce o los działkowców, rodzinnych ogrodów działkowych i Związku.

Przewodniczący Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Józef Staniszewski

Sekretarz Komisji Stanowisk i Wniosków  
/-/ Krystyna Zatorska

Podpisy pozostałych członków Komisji:

1. Eugeniusz Kwapisz
2. Józef Gąszcz
3. Zofia Jędras

Sekretarz Konferencji  
/-/ Małgorzata Relidzińska

Przewodniczący Konferencji  
/-/ Henryk Oziębłowski

### 3. Podsumowanie Konferencji

| Lp. | Nazwa OZ w którym odbyła się Konferencja Przedjazdowa | Data odbycia konferencji | Ilość osób zaproszonych/obecnych<br>frekwencja w procentach |                                  | Ilość osób zabierających głos | Liczba przyjętych dokumentów |
|-----|-------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1   | Bydgoszcz                                             | 21.08.12                 | 218/134                                                     | 61,5%                            | 16                            | 9                            |
| 2   | Częstochowa                                           | 23.08.12                 | 73/53                                                       | 72,6%                            | 13                            | 7                            |
| 3   | Elbląg                                                | 22.08.12                 | 99/77                                                       | 77,8%                            | 9                             | 2                            |
| 4   | Gdańsk                                                | 18.08.12                 | 269/142                                                     | 52,4%                            | 8                             | 8                            |
| 5   | Gorzów Wlkp.                                          | 22.08.12                 | 83/59                                                       | 71%                              | 7                             | 9                            |
| 6   | Kalisz                                                | 21.08.12                 | 155/110                                                     | 71%                              | 9                             | 8                            |
| 7   | Koszalin                                              | 20.08.12                 | 109/84                                                      | 77%                              | 12                            | 9                            |
| 8   | Legnica                                               | 22.08.12                 | 185/114                                                     | 61,6%                            | 16                            | 6                            |
| 9   | Lublin                                                | 23.08.12                 | 206/125                                                     | 61%                              | 8                             | 7                            |
| 10  | Łódzki                                                | 18.08.12                 | 334/221                                                     | 66,1%                            | 9                             | 10                           |
| 11  | Małopolski                                            | 04.08.12                 | 291/170                                                     | 58,42%                           | 12                            | 10                           |
| 12  | Mazowiecki                                            | 21.08.12                 | 503/264                                                     | 52,4%                            | 15                            | 8                            |
| 13  | Opolski                                               | 14.08.12                 | 120/111                                                     | 92,5%                            | 9                             | 9                            |
| 14  | Piła                                                  | 10.08.12                 | 107/91                                                      | 85,05%                           | 11                            | 8                            |
| 15  | Podkarpacki                                           | 17.08.12                 | 160/88                                                      | 55%                              | 12                            | 12                           |
| 16  | Podlaski                                              | 25.08.12                 | 127/94                                                      | 74%                              | 11                            | 5                            |
| 17  | Poznań                                                | 21.08.12                 | 330/242                                                     | 73,3%                            | 12                            | 8                            |
| 18  | Słupsk                                                | 23.08.12                 | 52/45                                                       | 87%                              | 6                             | 4                            |
| 19  | Sudecki                                               | 21.08.12                 | 168/104                                                     | 61,9%                            | 9                             | 9                            |
| 20  | Szczecin                                              | 22.08.12                 | 192/119                                                     | 62%                              | 18                            | 10                           |
| 21  | Śląski                                                | 23.08.12                 | 628/439                                                     | 69,9%                            | 15                            | 9                            |
| 22  | Świętokrzyski                                         | 22.08.12                 | 101/73                                                      | 73%                              | 9                             | 9                            |
| 23  | Toruńsko-Włocławski                                   | 25.08.12                 | 199/116                                                     | 58,3%                            | 8                             | 6                            |
| 24  | Warmińsko-Mazurski                                    | 24.08.12                 | 189/118                                                     | 61%                              | 7                             | 9                            |
| 25  | Wrocław                                               | 14.08.12                 | 244/150                                                     | 61,5%                            | 16                            | 7                            |
| 26  | Zielona Góra                                          | 22.08.12                 | 142/107                                                     | 76%                              | 14                            | 9                            |
|     | <b>Razem</b>                                          |                          | <b>5284/3450</b>                                            | <b>Średnia frekwencja 65,29%</b> | <b>291</b>                    | <b>207</b>                   |

# IV. V POSIEDZENIE KR PZD Z DNIA 28 SIERPNIA 2012 R.

## 1. Informacja

W dniu 28 sierpnia 2012 r. w Warszawie odbyło się V posiedzenie Krajowej Rady PZD, któremu przewodniczył prezes Polskiego Związku Działkowców Eugeniusz Kondracki. W posiedzeniu, oprócz członków KR PZD udział wzięły: Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD Maria Fojt i Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej PZD Olga Ochrymiuk. Podczas posiedzenia omówiono przebieg i wyniki narad odbytych z prezesami zarządów ROD, które zorganizowane zostały przez okręgowe zarządy. Narady poświęcone były omówieniu sytuacji działkowców i ROD po ogłoszeniu wyroku TK oraz ustaleniu dalszych kierunków działań. Krajowa Rada oceniła także przebieg i wyniki Konferencji Okręgowych. Uznała, że były one przeprowadzone zgodnie z prawem związkowym, wykonały zadania, a więc dokonały wyboru delegatów na Nadzwyczajny

X Krajowy Zjazd Delegatów PZD. Za niezwykle ważne uznała przyjęte podczas wszystkich 26 konferencji apeli i stanowisk w sprawie obrony ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. KR PZD przyjęła także uchwałę zmieniającą termin zwołania nadzwyczajnego Zjazdu Delegatów PZD na dzień 6 października 2012 r. (zmiana terminu Zjazdu podyktowana została tym, że dopiero 28 sierpnia br. ukazało się uzasadnienie do wyroku TK z dnia 11 lipca 2012 roku). Krajowa Rada PZD zajęła także stanowisko w sprawie projektu ustawy o ogrodach działkowych, który został złożony do Sejmu przez posłów Solidarnej Polski. Uznała, że projekt ten jest szkodliwy dla miliona rodzin działkowych, dla rodzinnych ogrodów działkowych, społeczności lokalnych i miast oraz godzi w konstytucyjne zasady samorządności obywateli i wolności zrzeszania się.

## 2. Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Stwierdzenie prawomocności obrad.
5. Informacje z narad z prezesami zarządów ROD organizowanych przez OZ.
6. Ocena i wyniki konferencji okręgowych.
7. Podsumowanie i ocena sytuacji.

8. Przygotowania do Nadzwyczajnego X Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. Decyzje.
9. Projekt statutu fundacji Związku. Decyzja.
10. Dyskusja w ramach każdego punktu porządku obrad.
11. Podjęcie uchwał.
12. Sprawy różne.

## 2. Komisja uchwał i wniosków

- |                      |               |                |
|----------------------|---------------|----------------|
| 1. Tadeusz Jarzębak  | – Szczecin    | Przewodniczący |
| 2. Barbara Kokot     | – Bydgoszcz   |                |
| 3. Izabela Ożegalska | – Łódź        |                |
| 4. Agnieszka Sycz    | – Podkarpacki |                |
| 5. Antoni Kostrzewa  | – Mazowiecki  |                |

- |                       |                |
|-----------------------|----------------|
| 6. Janusz Moszkowski  | – Wrocław      |
| 7. Marian Pasiński    | – Zielona Góra |
| 8. Czesław Smoczyński | – Gdańsk       |
| 9. Zdzisław Śliwa     | – Poznań       |

## 3. Stanowiska i uchwały

### STANOWISKO

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 28 sierpnia 2012 r.

*w sprawie projektu ustawy o ogrodach działkowych złożonego w Sejmie przez posłów Solidarnej Polski*

Po analizie tego projektu okazało się, że jego skutkiem może być tylko generalne wywłaszczenie działkowców i

w konsekwencji likwidacja większości rodzinnych ogrodów działkowych. Działkowcy poczuli się zagrożeni i

swoje obawy wyrażali w tysiącach listów i protestów zbiorowych i indywidualnych. Krajowa Rada uznawała, że zagrożenie dla istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego wymaga szerokiego forum wypowiedzi jak najliczniejszej reprezentacji działkowców i zwołała pierwszy w historii Związku Kongres. Kongres obradował 14 lipca 2009 r. na dwa dni przed pierwszym czytaniem projektu ustawy. Uczestniczyło w nim 2600 przedstawicieli rodzinnych ogrodów działkowych z całego kraju, samorządowcy popierający ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych oraz bardzo liczna grupa posłów. Wszyscy uczestniczący w Kongresie jednoznacznie negatywnie ocenili projekt ustawy uznając go za niekonstytucyjny i niszczący ogrody działkowe i samorządną organizację działkowców Polski Związek Działkowców.

Sejm Rzeczypospolitej odrzucił ten projekt 16 lipca 2009 roku w pierwszym czytaniu uznając go za niekonstytucyjny.

Jest rzeczą zadziwiającą, że tak skrytykowany projekt ustawy, wreszcie odrzucony w pierwszym czytaniu, znów ten sam poseł firmuje i składa w Sejmie. Można to tylko tłumaczyć w jeden sposób – pan Poseł pała taką nienawiścią do PZD, że nic nie jest w stanie powstrzymać go przed próbą całkowitej likwidacji samorządnej i niezależnej organizacji pozarządowej. Swój pogląd na temat Związku poseł Dera dwukrotnie prezentował w TK i po ogłoszeniu wyroku 11 lipca br. uznał, że czas dokończyć dzieła. Jest to jedyny wniosek, jaki można wysnuć ze złożenia w Sejmie projektu, którego główną treścią jest likwidacja PZD i całkowita nacjonalizacja wspólnego majątku miliona działkowców w Polsce oraz w efekcie zagłada rodzinnych ogrodów działkowych. Metoda autora projektu rozprawienia się z pozarządową samodzielną organizacją przypomina najciemniejsze czasy poprzedniego systemu. Widać jednak dla osiągnięcia założonego celu poseł sięga po metody wręcz zakazane przez Konstytucję RP wyznając zasadę, że cel uświęca środki.

Ten projekt różni się od poprzedniego jedynie wykreśleniem zapisów o preferencyjnej sprzedaży działek działkowcom. Nic poza tym nie zostało zmienione. Cel, do jakiego dąży poseł Dera tak determinuje jego walkę, że w projekcie sprzed trzech lat nie poprawiono nawet kompromitujących wręcz błędów. Świadczy to tylko o tym, że pan poseł nie słucha obywateli, bowiem te błędy były wielokrotnie wskazywane i zwykła przyzwoitość nakazywałaby ich poprawienie, a może nawet przeczytanie tego projektu, zanim ponownie złoży się go w Sejmie. Nadal ma się wrażenie, że projekt ustawy jest napisany pod osobiste potrzeby posła, bowiem, mimo że zgodnie z prawem obowiązującym od ponad 60 lat działka może mieć do

500 m<sup>2</sup> powierzchni, nadal forsuje jej zwiększenie do 600 metrów, bo sam taką właśnie działkę użytkuje.

Krajowa Rada PZD stwierdza, że ponowne złożenie skompromitowanego projektu ustawy pokazuje prawdziwe cele, jakim przyświeca działalność posła Dery. Te cele to przede wszystkim pozbawienie działkowców dotychczasowych praw, podporządkowanie ogrodów administracji publicznej, likwidacja samorządnej organizacji społecznej i nacjonalizacja jej majątku. Skutkiem wejścia w życie proponowanych rozwiązań prawnych może być tylko samolikwidacja ogrodów działkowych, bo na działkę będzie stać tylko bogatych. To nie jest ustawa o ogrodach działkowych tylko ustawa umożliwiająca wykup działek przez ludzi bogatych i powiększanie ich nawet do powierzchni 1500 m<sup>2</sup>. Dzisiejszy działkowiec w świetle tej ustawy jest nikim, bo jest ona napisana dla właścicieli. To oni mają prawa, to oni są właścicielami infrastruktury ogrodów, to wąska grupa ludzi bogatych może przejąć cały majątek działkowców i w praktyce sprawować pełną władzę na tym, co pozostanie po dzisiejszym rodzinnym ogrodzie działkowym.

Krajowa Rada PZD uznaje, że projekt złożony przez posłów Solidarnej Polski jest szkodliwy dla miliona rodzin działkowych, dla rodzinnych ogrodów działkowych, społeczności lokalnych i miast oraz godzi w konstytucyjne zasady samorządności obywateli i wolności zrzeszania się. Konstytucja RP chroni wszelką własność, chroni samorządność i prawo obywateli do zrzeszania się. Poseł, jako przedstawiciel narodu sprawujący w jego imieniu władzę w Polsce, ma obowiązek chronić konstytucyjne prawa obywateli, a nie w imię swych prywatnych celów niszczyć podstawowe zasady demokratycznego państwa.

Czy ten projekt jest wyrazem wizji, jak ma wyglądać solidarna Polska? Czy solidarna Polska, to Polska działająca tylko dla ludzi bogatych? Za takie „wartości” dziękujemy.

Działkowcy to nie jest bezrozumna masa, którą można manipulować według własnego interesu, dlatego Krajowa Rada PZD uznaje, że złożenie w Sejmie powtórnie tego samego projektu jest wyrazem pogardy i braku szacunku dla miliona rodzin w Polsce. Działkowcy znowu zostali potraktowani jak „ciemny lud”, któremu można wszystko obiecać, który wszystko przyjmie bez mrugnięcia okiem. Jest to zachowanie nie tyle aroganckie, co wynikające z braku poszanowania dla społeczeństwa działkowego w Polsce. W związku z tym Krajowa Rada PZD zwraca się do Marszałek Sejmu oraz posłów o odrzucenie tego projektu, który jest szkodliwy dla całego społeczeństwa, ale jest też wyrazem braku szacunku dla Sejmu RP.

KRAJOWA RADA  
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2012 r.

## UCHWAŁA Nr 1/V/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 28 sierpnia 2012 r.

*w sprawie zmiany Uchwały Nr 1/IV/2012 KR PZD z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie zwołania  
Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 144 statutu PZD postanawia:

### § 1

§ 1 Uchwały Nr 1/IV/2012 KR PZD z dnia 18 lipca 2012 r. w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców

otrzymuje brzmienie:

„Zwołać na dzień 6 października 2012 r. w Warszawie Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców”.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Krajowa Rada postanowiła zmienić termin odbycia Nadzwyczajnego X Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, ponieważ brak pisemnego uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012 r. uniemożliwia opracowanie projektu obywatelskiego ustawy o ogrodach

działkowych. Zgodnie z informacją uzyskaną w TK, pisemne uzasadnienie może być gotowe dopiero po 27 sierpnia 2012 r. W tej sytuacji zaistniała konieczność przesunięcia terminu odbycia Zjazdu z 15 września 2012 r. na 6 października 2012 r.

WICEPREZES  
Wincenty KULIK

PREZES  
Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2012 r.

## V. JAK DZIAŁKOWCY BRONILI USTAWY O ROD CD.

### Listy do Trybunału Konstytucyjnego

1. Lucyna Walewska, Józef Bojor, Władysława Reszel z ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu
2. Walne Zebranie ROD „Polana Popowicka” we Wrocławiu
3. Walne Zebranie ROD „Sasanka” w Sobótce
4. Walne Zebranie ROD „Cegiełka” w Strzelnie
5. Walne Zebranie ROD „Pod Kotwicą” w Toruniu
6. Walne Zebranie ROD „Sarniak” w Grudziądzu
7. Walne Zebranie ROD „Włókniarz” w Zawierciu
8. Beskidzkie Stowarzyszenie Produkcji Ekologicznej i Turystyki BEST PROEKO w Jeleśni
9. Walne Zebranie ROD „Tulipan” w Grabowcu
10. Zarząd ROD „Tramwajarz” w Elblągu
11. Działkowcy ROD im. F. Chopina w Nowej Soli
12. Irena Pypno z Wałbrzycha
13. Komisja Rozjemcza ROD „Jedwab” w Gorzowie Wlkp.
14. Zarząd ROD „Jedwab” w Gorzowie Wlkp.
15. Działkowcy ROD „Tulipan” w Gorzowie Wlkp.

16. Zarząd ROD „Zorza” w Słubicach
17. Komisja Rewizyjna ROD „Zorza” w Słubicach
18. Działkowcy ROD „Weteran” w Gorzowie Wlkp.
19. Zarząd ROD „Metalowiec” w Gorzowie Wlkp.
20. Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych województwa podkarpackiego
21. Walne Zebranie ROD „Lotos” w Oleśnicy
22. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Złota Renata” we Wrocławiu
23. Działkowcy z ROD „Przylesie” w Sulechowie
24. Działkowcy z ROD „Energetyk II” w Poznaniu
25. Działkowcy z ROD im. A. Zawadzkiego w Gryfinie
26. Działkowcy z ROD „Raj” w Gorzycach
27. Ryszard Kukawka z ROD im. Stanisława Staszica w Czarnkowie
28. Zarząd „ROD” Metalowiec w Sulęcinie
29. Zarząd ROD „Podmiejski” w Gorzowie Wlkp.
30. Zarząd ROD „Celuloza” w Kostrzynie nad Odrą

31. Komisja Rewizyjna „Jedwab” w Gorzowie Wlkp.
32. Działkowcy z ROD „Przyszłość” w Poniatowej
33. Członkowie samorządów Rodzinnych Ogrodów działkowych Okręgu Pilskiego PZD
34. Uczestnicy Konferencji delegatów ROD „Wypoczynek” w Będzinie
35. Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych Delegatury Rejonowej w Tarnowskich Górach
36. Stowarzyszenie na Rzecz Młodzieży Sprawnej Inaczej „Śmiałek” w Poznaniu
37. Irena Bojko z Krosna Odrz.
38. Działkowcy z ROD „Zacisze” w Żaganiu
39. Działkowcy z ROD „Włókniarz I” w Turku
40. Działkowcy z ROD „Zachęta” w Krotoszynie
41. Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych rejonu Jarocin
42. Kolegium Prezesów PZD Rejonu Pleszewskiego
43. Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz działkowcy z rejonu Konina
44. Stowarzyszenie „Pokolenia-Wielkopolska” w Poznaniu
45. Andrzej Kiel z ROD „Bogatka” w Bogatce
46. Zarząd, Komisje Statutowe ROD „Nowita” w Zielonej Górze
47. Działkowcy oraz Zarząd ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie
48. Przewodniczący Ogrodowych Komisji Rozjemczych PZD z terenu powiatów kamiennogórskiego i wałbrzyskiego
49. Działkowcy z ROD „Zielony Jar” w Zwińczycy
50. Instruktorzy okręgowi Społecznej Służby Instruktorskiej Okręgowego Zarządu Śląskiego PZD
51. Członkowie Zarządu i Okręgowych Komisji Statutowych ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wlkp.
52. Członkowie samorządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych Okręgu Pilskiego PZD
53. Działkowcy z ROD im. 1000-lecia Państwa Polskiego w Pleszewie
54. Działkowcy z ROD im. Karola Świerczewskiego w Kępnie
55. Uczestnicy uroczystości otwarcia ROD w Budach Strzyże
56. Działkowcy z ROD im. Wojska Polskiego w Koszalinie
57. Działkowcy z ROD „Wrzos” w Mostkach koło Włocławka
58. Zarząd ROD im. Kolejarz w Pile
59. Działkowcy z ROD „Stare Stawy” w Oświęcimiu
60. Zarząd ROD „Warpie”, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej w Jaworznie
61. Zarząd, Komisja Rewizyjna, Komisja Rozjemcza ROD im. Emilii Gierczak w Koszalinie
62. Komisja Rozjemcza ROD „Radość” we Wrocławiu
63. Komisja Rozjemcza ROD „Aster” w Żorach
64. Komisja Rewizyjna ROD „Radość” we Wrocławiu
65. Marzena Cybulska, Przewodnicząca Ogrodowej Komisji Rewizyjnej ROD „Relaks” w Babimoście
66. Komisja Rewizyjna ROD „Spółdzielcza” we Wrocławiu
67. Zarząd ROD „Zielony Jar” w Żorach
68. Zarząd ROD „Jagódka” w Żorach
69. Działkowcy ROD „Słonecznik” w Jastrzębiu Zdroju
70. Zarząd ROD im. płk Stanisława Dąbka w Rumi
71. Zarząd ROD „Bratek” w Żorach
72. Zarząd ROD „Stare Stawy” w Oświęcimiu
73. Zarząd ROD „Jarzynka” w Białej Podlaskiej
74. Zarząd ROD „AWF” w Białej Podlaskiej
75. Członkowie PZD Okręgowego Zarządu Śląskiego Delegatury Rejonowej w Rybniku
76. Stanisław Brzostowski, Prezes Zarządu ROD „Relaks” w Babimoście
77. Działkowcy z ROD „Jedność” w Pile
78. Zarząd i działkowcy z ROD „Waszyngtona” w Warszawie
79. Zarząd ROD „Elżbieta” w Chorzowie
80. Prezesi zabrzańskich Rodzinnych Ogrodów Działkowych
81. Zarząd ROD „Poziomka” w Kobylej Górze
82. Zarząd i działkowcy ROD „Siarkopol” w Tarnobrzegu
83. Działkowcy z ROD „Bystrzyca” w Lublinie
84. Zarząd ROD im. Strzelców Bytomskich w Chorzowie
85. Działkowcy z ROD „Odra” w Nowej Soli
86. Zarząd i działkowcy z ROD „Podzamcze” w Lublinie
87. Działkowcy z ROD „Krzna” w Międzyrzeczu Podlaskim
88. Członkowie Komisji Rozjemczej ROD im. 22 Lipca w Zielonej Górze
89. Działkowcy z ROD „Wanda” w Żarach
90. Działkowcy z ROD „Park Dolny” w Warszawie
91. Działkowcy z ROD „Groty” w Warszawie
92. Działkowcy z ROD „Lotnik” w Warszawie
93. Stanisław Paszkowski z ROD „Małwa” w Suwałkach
94. Andrzej Jancz z ROD im. „Leśna Dolina” w Kwidzynie
95. Działkowcy z ROD „Kamieniec” w Kamieńcu Wrocławskim
96. Okręgowy Zarząd PZD w Częstochowie
97. Uczestnicy zgromadzenia sprawozdawczego ROD „Zacisze” w Ustroniu – Hermanicach
98. Członkowie ROD „ZNTK” w Oleśnicy Śląskiej
99. Zarząd, Komisja Rewizyjna, Komisja Rozjemcza oraz wszyscy członkowie ROD „Jeżyny” we Wrocławiu
100. Działkowcy ROD „Kalina” w Lublinie
101. Roman Krempski z ROD im. Górki Ustowskie w Szczecinie

102. Henryk Tomaszewski z ROD „Obrońca” we Wrocławiu
103. Działkowcy z ROD „Tulipan” w Gorzowie Wlkp.
104. Działkowcy z ROD „Malwa” w Tomaszowie Mazowieckim
105. Zarząd ROD „Wyzwolenie” w Strzelinie
106. Działkowcy z ROD „Na Kamyku” w Kluczach
107. Zarząd ROD „Zamoście” w Zabierzowie
108. Uczestnicy Wojewódzkiego Święta Ludowego w Myśliborzu
109. Czesław Skonecki z ROD im. A. Zawadzkiego w Gryfinie
110. Działkowcy z ROD „Sprzętmel” w Toruniu
111. Zarząd Ogrodu, członkowie Komisji Statutowych oraz działkowcy z ROD „Piotruś” w Styrzycu
112. Zarząd ROD im. W. Witosa w Tczewie
113. Zarząd ROD „Zjednoczenie” w Białogardzie
114. Zarząd ROD „Jamno” w Koszalinie
115. Zarząd ROD im. Szczepana Pieniążka w Pile
116. Jan Dawidowicz z ROD im. Mikołaja Reja w Gdyni
117. Działkowcy z ROD „Wojnów” we Wrocławiu
118. Uczestnicy Walnego Zebrania Sprawozdawczego ROD „Miasto” w Wałbrzychu
119. Działkowcy z ROD „Łącznościowiec” w Krynicy Zdroju
120. Działkowcy z ROD „Metalowiec” w Brzegu
121. Emilia Nowacka z ROD „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu
122. Tadeusz i Maria, Jacek i Dorota Cydejko z ROD „Słoneczko” w Sokołowie Podlaskim
123. Działkowcy z ROD im. J. Kilińskiego w Korfantowie
124. Zarząd i członkowie ROD „Senior” w Siemiatyczach
125. Działkowcy z ROD „Gryf” w Szczecinie
126. Działkowcy z ROD „Grządka” w Iławie
127. Zarząd oraz działkowcy ROD „Samo Życie” we Wrocławiu
128. Zarząd i członkowie Komisji Rozjemczej ROD im. A. Dickmana w Gdańsku – Oliwie
129. Działkowcy z ROD „Bratek” w Katowicach
130. Działkowcy z ROD im. XXX-Lecia Wojska Polskiego w Łobzie
131. Zarząd ROD „Sarni Stok” w Bielsku-Białej
132. Zarząd ROD im. J. Chociszewskiego w Gnieźnie
133. Zarząd ROD „Złocię” w Cieszyń
134. Działkowcy z ROD „Panorama” w Dzierżoniowie
135. Zarząd oraz działkowcy z ROD „Bolesław Chrobry” w Wałbrzychu
136. Andrzej Chyliński z ROD im. Stefanii Sempołowskiej w Pile
137. Kazimiera Szczepanik z ROD „Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu
138. Monika Rajewska z ROD „Sobiećcin” w Wałbrzychu
139. Członkowie ROD „Stary Zdrój” w Wałbrzychu
140. Zarząd ROD „Polana” w Świnoujściu
141. Zarząd ROD im. Mieszka I w Szczecinie
142. Zarząd, Komisja Rewizyjna, Komisja Rozjemcza oraz działkowcy ROD „Zdrowie” w Warszawie
143. Działkowcy z ROD „Górnik” we Wrocławiu
144. Zarząd i członkowie ROD „Jubilat” w Jelczu-Laskowicach
145. Zarząd, Komisja Rewizyjna i Komisja Rozjemcza ROD im. Gen. Prądzyńskiego w Augustowie
146. Działkowcy z ROD „Medyczna” w Płocku
147. Zarząd ROD „Zorza” w Ziemnicach
148. Marek Węc z ROD „Obrońca” we Wrocławiu
149. Elżbieta Thomas z ROD „Bartek” w Krzyżu Wlkp.
150. Zarząd, Komisje Statutowe oraz działkowcy ROD „Rozkwit” w Rybniku
151. Czesław Kozikowski z ROD im. Walentego Fiałka w Chełmnie
152. Członkowie Komisji Rozjemczej ROD II Armii Wojska Polskiego w Poznaniu
153. Członkowie Komisji Rozjemczej ROD „Tulipan” w Bolesławcu
154. Zarząd ROD im. „Powstańców” w Płocku
155. Urban Stec z ROD „Stokrotka” w Kraśniku
156. Janina Dziechciaruk z ROD „Promyk” w Zamościu
157. Zarząd ROD im. M. Drzymały w Pile
158. Komisja Rewizyjna ROD „Słoneczko” w Sokołowie Podlaskim
159. Działkowcy i Zarząd ROD „Źródło” w Turku
160. Zarząd ROD „Kolejarz” w Czarnkowie
161. Zarząd ROD „Oświata” we Wrocławiu
162. Zarząd ROD „Nad Stawem” w Brodnicy
163. Roman Jędrzejewski z ROD „Elana” w Toruniu
164. Lech Studziński z ROD im. kpr. Benedy w Bydgoszczy
165. Wanda i Kazimierz Sznajder z ROD im. „22 Lipca” w Zielonej Górze
166. Zarząd ROD „Wyzwolenie” Strzelinie
167. Działkowcy ROD „Róża” w Oleśnicy
168. Działkowcy z ROD „Magnolia” w Sokołowie Podlaskim
169. Zarząd ROD im. „Pionierów” we Wrocławiu
170. Działkowcy z ROD „Pod Dębami” w Miliczu
171. Zarząd ROD „Nad Widawą” we Wrocławiu
172. Zarząd ROD „Lenpol” w Szczytnie
173. Zarząd ROD „Wiśniowy” w Międzyrzeczu
174. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Łużyce” w Zgorzelcu
175. Zarząd ROD „Morwa” w Łodzi
176. Zarząd „Świerczewski” w Zielonej Górze
177. Działkowcy z ROD „Rokita” w Brzegu Dolnym
178. Działkowcy z ROD „Promień” w Sulechowie
179. Zarząd ROD „Cicha Dolina” we Wrocławiu

180. Działkowcy z ROD „KBO Zagłębie” w Sosnowcu
181. Działkowcy z ROD „Transportowiec” w Solcu Kujawskim
182. Działkowcy z ROD „Storczyk” w Trzebnicy
183. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Przegorzały” w Krakowie
184. Działkowcy z ROD „Ruda II” we Wrocławiu
185. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Lisek” we Włocławku
186. Zarząd, Komisja Rozjemcza ROD „Południe” we Włocławku
187. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Żwirki i Wigury” w Płocku
188. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Jodełka” w Krynicy-Zdroju
189. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Przy Torze” w Łodzi
190. Renata i Józef Pisarscy z ROD „Rębiechowo” w Gdańsku
191. Zarząd ROD „Hutnik” w Chorzowie
192. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. „Narutowicza” w Bytomiu
193. Zarząd ROD „Jedność” w Niekłonicach
194. Zarząd ROD „Wzgórze” w Gubinie
195. Zarząd ROD „Barbara” w Boguszowie Gorcach
196. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zdrowie” w Branicach
197. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Rzepicha” w Jerzynie
198. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Sosnówka” w Chęcinach
199. Zarząd ROD im. „Marii Konopnickiej” w Suwałkach
200. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. Augustówka I” w Warszawie
201. Zarząd ROD „27 Lipca” w Białymstoku
202. Działkowcy z ROD „Niedźwiedziniec” w Chorzowie
203. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. „Nad Zalewem” w Porębie
204. Społeczni Instruktorzy Ogrodowi Chorzowskich Ogrodów Działkowych
205. Działkowcy z ROD „Relaks” w Niemczy
206. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Trojan” w Łądku Zdroju
207. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Hutnik” w Ząbkowicach Śląskich
208. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zacisze” w Wałbrzychu
209. Członkowie Okręgowego Zarządu PZD w Zielonej Górze
210. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Drzewiarz” w Świebodzinie
211. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Olimpijka” w Łodzi
212. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Aster” w Opolu
213. Działkowcy z ROD „Elester” w Łodzi
214. Członkowie Kolegium Prezesów ROD lewobrzeżnej strony Wisły Torunia i okolic
215. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Stary Zdrój” w Wałbrzychu
216. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. Gen. Dąbrowskiego” w Szczecinie
217. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Arkadia” w Łasku
218. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Bratek” w Murowanej Goślinie
219. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Odrzycko” w Głogowie
220. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Park Piastów” w Częstochowie
221. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Drogowiec” w Krakowie
222. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Zielona Polana” w Kołacie
223. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Fornalskiej” w Zielonej Górze
224. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Trzykrotka” w Krakowie
225. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. T. Kościuszki w Ustce
226. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Przylesie” w Bydgoszczy
227. Zarząd ROD „Chabry” w Opolu
228. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD im. 40-lecia w Strzelcach Opolskich
229. Zarząd ROD „Kotwica” w Świnoujściu
230. Zarząd ROD „Nad Rudawą” w Krakowie
231. Członkowie statutowych organów ROD „Góra Zabętecka” w Nowym Sączu
232. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Równie” w Krynicy Zdroju
233. Działkowcy i Zarząd ROD „Pańska Góra” w Andrychowie
234. Działkowcy z ROD „Złocień” w Niemodlinie
235. Zarząd ROD „Nadzieja” w Paczkowie
236. Zarząd, Komisja Rewizyjna i Komisja Rozjemcza ROD „Żwirek” w Gubinie
237. Działkowcy ROD „Koło Kani” w Toruniu
238. Walne Zebranie Sprawozdawcze ROD „Rezeda” we Wrocławiu
239. Zarząd ROD im. W. Witosa w Krajence
240. Zarząd i Przewodniczący Statutowych Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej ROD „Wypoczynek Górnika” w Chorzowie
241. Członkowie ROD „Jedynka” w Nowej Soli
242. Działkowcy z ROD „Przewodnik” we Wrocławiu

243. Działkowcy z ROD „Biskupin” we Wrocławiu  
 244. Stanisław Konarski z ROD im. B. Chrobrego w Oławie  
 245. Czesław i Lucjanna Jagiełkowie z ROD im. „Powstańców Wielkopolskich” w Szczecinie  
 246. Prezesi Rodzinnych Ogrodów Działkowych Ziemi Bytomskiej  
 247. Stanisław Kalisz z ROD im. ks. Dzierżona w Knurówie  
 248. Zarząd ROD „Florian” w Tarnowskich Górach  
 249. Komisja Rozjemcza ROD im. Tadeusza Kościuszki w Krapkowicach

250. Janina i Tadeusz Witkowie z ROD „Karolinka i Karliczek” w Gliwicach  
 251. Działkowcy z ROD „Krokus” w Gliwicach  
 252. Członkowie ROD im. mjr Dobrzyckiego w Obornikach  
 253. Działkowcy, Zarząd i Komisje Statutowe ROD „Sielanka” w Bytomiu  
 254. Działkowcy z ROD „Nowy Sad” w Stargardzie Szczecińskim  
 255. Działkowcy z ROD im. „Celpa” w Łambinowicach  
 256. Działkowcy z ROD im. 1000-Lecia w Lewinie Brzeskim

Ze względu na otrzymanie dużej ilości listów skierowanych do sędziów Trybunału Konstytucyjnego, nie jesteśmy w stanie wymienić wszystkich autorów.

Dziękujemy za wszystkie listy świadczące o zaangażowaniu i trosce o przyszłe losy ogrodnictwa działkowego w Polsce.

AG

### Listy do Rzecznika Praw Obywatelskich

1. ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie  
 2. Komisja Rewizyjna ROD „ZAMECKO” w Świebodzinie  
 3. ROD „SŁAWIANKA” W Lubogoszczy k/Sławy  
 4. Zarząd ROD „Niezapominajka” w Żaganiu  
 5. Prezesi Zarządów ROD Okręgu Zielonogórskiego  
 6. Prezesi ROD Województwa Podkarpackiego  
 7. OZ PZD w Zielonej Górze  
 8. Jerzy Komarnicki z Zielonej Góry

9. Zarząd ROD „Elżbieta” w Chorzowie  
 10. Andrzej Szudra z ROD „ZAMECKO” w Świebodzinie  
 11. Zarząd ROD „ZAMECKO” w Świebodzinie  
 12. Działkowcy ROD „WANDA” w Żarach  
 13. Zarząd ROD „WZGÓRZE” w Gubinie  
 14. Jan Grzywnowicz, Prezes ROD „SPÓŁDZIELCA” w Nowej Soli

### Listy do Parlamentarzystów

1. Stanowisko Komisji Rozjemczej i uczestników Walnego Zebrania ROD „Budowlani” w Gorzowie Wlkp.  
 2. List otwarty członków ROD im. Piast w Szczecinie  
 3. Zarząd ROD „Przylesie” w Sulechowie  
 4. Protest Działkowców ROD „Łagiewniki” w Łodzi  
 5. Zarząd i Komisje Statutowe ROD „Grządka” w Iławie  
 6. Jan Kamiński z ROD „Grządka” w Iławie  
 7. Adam Wójcik z ROD „Bartoszewo” k. Szczecina  
 8. Maria Szczurko ze Stargardu Szczecińskiego  
 9. Tadeusz Chaberek z Łomży  
 10. Walne Zebranie ROD „Radość” w Łodzi  
 11. Stanowisko Zarządu ROD „Wzgórze” w Gubinie  
 12. Stanowisko Zarządu i Komisji Statutowych ROD „Biała Róża” w Zabrzu  
 13. Stanowisko Zarządu i Komisji Statutowych ROD „Koksownik” w Zabrzu  
 14. Apel Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej ROD „Piotruś” w Styrzynie

15. Działkowiec ROD „Warta” w Pajęcznie  
 16. Zarząd ROD „U Bogumiła” w Uniejowie  
 17. Walne Zebranie ROD „Konwalia” w Sieradzu  
 18. Działkowcy ROD w Garwolinie  
 19. Ryszard Dorau z ROD „T. Kościuszki” w Grudziądzu  
 20. Działkowcy ROD „Wiaterek” „Zefirek i „Relaks” w Garwolinie  
 21. ROD „Plon” we Wrocławiu  
 22. Protest ROD „Chemik” w Bolesławcu  
 23. Stanowisko Zebrania Sprawozdawczego ROD „Złota Praha” w Szczecinie  
 24. Działkowcy ROD „ASTER” w Łodzi  
 25. Witold Kosma, ROD „Nad Dziwną”  
 26. Stanowisko Komisji Rewizyjnej ROS „Plon” we Wrocławiu  
 27. Jan Słociak, członek ROD „Obrońca” we Wrocławiu

## VI. SPOŁECZEŃSTWO CHCE MIEĆ OGRODY DZIAŁKOWE W MIASTACH – WYNIKI BADAŃ OBOP

### CBOS: Większość Polaków uważa, że w miastach jest miejsce na działki

Większość Polaków uważa, że w miastach jest miejsce dla rodzinnych ogrodów działkowych – wynika z opublikowanego w czwartek sondażu CBOS. Tego zdania jest 88 proc. badanych; 8 proc. uważa, że teren działek należy zagospodarować inaczej, a 4 proc. nie ma opinii. Badanie przeprowadzono w dniach 14-22 sierpnia na reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski, liczącej 1011 osób.

29 proc. ankietowanych zadeklarowało, że mają działkę na terenie rodzinnych ogrodów działkowych, albo taką działkę ma ktoś z najbliższej rodziny. 60 proc. badanych z tej grupy zadeklarowało, że spędza na tej działce czas. „Można więc powiedzieć, że 17 proc. dorosłych Polaków korzysta z rodzinnych ogródków działkowych” – czytamy w komunikacie CBOS.

Jak wynika z sondażu, z ogródków działkowych nieco częściej niż inni korzystają ankietowani w wieku 25-34 lat, mający średnie wykształcenie, pracujący w usługach lub na własny rachunek oraz robotnicy niewykwalifikowani. Na ogół są to mieszkańcy małych miast – do 20 tys. mieszkańców – albo większych aglomeracji – od 100 tys. do 500 tys. mieszkańców. „Częściej są to osoby dobrze sytuowane niż znajdujące się w złej sytuacji materialnej. Najwyższe odsetki korzystających z rodzinnych ogródków działkowych są w województwie zachodniopomorskim (45 proc.), warmińsko-mazurskim (30 proc.), dolnośląskim (28 proc.) i opolskim (25 proc.)” – napisano w komunikacie.

Ankietowani, którzy korzystają z działek, jeszcze bardziej niż ogół badanych popierają obecność działek w miastach. 93 proc. z nich uważa, że działki w miastach powinny istnieć, a tylko 5 proc. jest zdania, że teren ten należy zagospodarować inaczej.

CBOS pytał w sondażu także o konkretne sposoby zagospodarowania terenów ogrodów działkowych. Na pytanie, czy ten teren byłby lepiej zagospodarowany, gdyby powstały na nim budynki mieszkalne, 80 proc. badanych odpowiedziało, że nie, 11 proc. było przeciwnego zdania, a 9 proc. nie ma poglądu w tej sprawie. 57 proc. ankietowanych jest też przeciwnych zastąpieniu ogródków działkowych ogólnodostępnymi miejscami rekreacji i wypoczynku. 35 proc. uważa, że byłoby to lepsze rozwiązanie, a 8 proc. nie ma zdania.

Ankietowani odnieśli się także do niedawnego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, który zakwestionował prawie połowę przepisów ustawy o rodzinnych ogródkach działkowych, czyli ustawowe podstawy funkcjonowania Polskiego Związku Działkowców.

„Wśród badanych przeważa opinia (39 proc.), że zmniejszenie uprawnień związku w zarządzaniu rodzinnymi ogrodami działkowymi przełoży się na pogorszenie sytuacji działkowców. Niemal czterokrotnie mniej osób (10 proc.) uważa, że decyzja Trybunału poprawi sytuację działkowców, natomiast około jednej piątej (18 proc.) - że niczego nie zmieni” - napisano w komunikacie.

Działalność Polskiego Związku Działkowców dobrze lub bardzo dobrze ocenia 35 proc. ankietowanych, a 11 proc. ocenia ją źle.

Według danych Polskiego Związku Działkowców, w 4948 rodzinnych ogrodach działkowych znajduje się 966 tys. 332 działek o łącznej powierzchni 43 tys. 433 ha. PZD szacuje, że z działek korzystają blisko 4 miliony osób.

(źródło: PAP)