

**Sędziowie  
Trybunału Konstytucyjnego  
Rzeczypospolitej Polskiej**

**W Warszawie**

Jako przedstawicielka społeczności działkowców cieszących się możliwością użytkowania działek w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „BRATEK” w Stawiskach, ale też ok. miliona rodzin w Polsce i w imieniu własnym, zwracam się z prośbą do Trybunału Konstytucyjnego o odrzucenie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o uznanie za niezgodną z Konstytucją R.P. Ustawę z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, a nawet jej część.

Tradycja ogrodnictwa działkowego w Polsce dawno przekroczyła 100 lat. Od zarania dziejów działki przydzielane były niezamożnym rodzinom jako pomoc socjalna, umożliwiającą pozyskiwanie własnych warzyw, owoców, i kwiatów, możliwość czynnego wypoczynku, przebywania na świeżym powietrzu, oraz integrację społeczeństwa i rozwój zdrowych zainteresowań.

Nie zamierzam opisywać szczegółowych zalet i historii, gdyż wiem, że tysiące Polaków opisywało to w swoich prośbach o pozostawienie naszych ogrodów i Polskiego Związku Działkowców w spokojnej, dotychczasowej formie.

Ogrody działkowe skupiają głównie ludzi niezamożnych, którzy mają skromne wymagania, którym wystarczy do zagospodarowania 300 – 500 m<sup>2</sup> powierzchni działki, którzy spędzają urlopy i każdy wolny czas pod działkowym niebem. Znajdują się jednak ludzie bogaci, których rząda posiadania DUŻO jest nieograniczona. To z nimi jest w Polskim Związku Działkowców problem. Wywierają naciski, usiłują przejmować większe, niż przewidują nasze przepisy, powierzchnie, budują ponadnormatywne altanki i poprzez Polski Parlament forsują coraz to nowe projekty ustaw, z których każda zakłada likwidację Polskiego Związku Działkowców i zmiany w obowiązującej Ustawie.

Treść Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych uchwalona przez Sejm w 2005 roku oparta jest na doświadczeniach działkowców wielu pokoleń i dopasowana jest do wymogów współczesnych. Nasz Związek, nasze Ogrody nie obciąża budżetu Państwa, staramy się być samowystarczalni. Nikt nie ma

przymusu przynależności do P.Z.D. Każdy, komu nie odpowiadają reguły obowiązujące w P.Z.D. może nabyć na zasadach ogólnych dowolną powierzchnię gruntu w dowolnym miejscu i nie być ograniczany naszą Ustawą i Regulaminem. Nie zrozumiałe więc jest żądanie stwierdzenia, że ustawa jest niezgodna z Konstytucją. Zdziwienie działkowców i niepokój budzi fakt upoważnienia do reprezentowania Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym Panów Posłów Stanisława Pięty i Andrzeja Dery. Obaj Panowie reprezentują środowisko „Prawa i Sprawiedliwości” – najbardziej nieprzychylnie Polskiemu Związkowi Działkowców.

**Szanowni Panowie /czy też Panie/ Sędziowie, jeszcze raz bardzo proszę o wzięcie nas w obronę, odrzucenie wspomnianego wniosku. Zapewniam, że będziemy się modlić do Ducha Świętego o Dar Mądrości, Roztropności, Rozumu i Rozwagi dla Sędziów Trybunału Konstytucyjnego, dla Panów reprezentujących Sejm, oraz o wsparcie dla naszych przedstawicieli, abyście wspólnymi siłami wydali werdykt uznający wszystkie zapisy Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych za zgodne z Konstytucją R.P., a tym samym położyli kres podstępny zmaganiom o odebranie naszego dorobku.**

**Wierzę, że nasz działkowy Anioł Stróż obroni nasze Ogrody, da odetchnąć nękanym działkowcom.**

W załączeniu przesyłam skrócony rys małego ogrodu, w małym miasteczku. Ogród powstał w czasie, gdy sklepy Gminnej Spółdzielni nie sprzedawały warzyw, owoców, ani nawet ziemniaków.

*z poważaniem*

*Chmieloh*