

BI

12

2010 /nr 216/

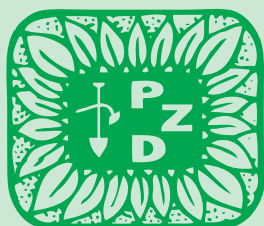
Biuletyn Informacyjny

¹⁶ Ostatni wniosek
Pierwszego Prezesa SN do TK
w ocenie Krajowej Rady

Krajowe Dni Działkowca 2010

Pomoc Związku powodzianom

Dni Działkowca w okręgach i ogrodach



**620 tys. podpisów działkowców
w obronie ustawy o ROD**

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców

SPIS TREŚCI

• Prawa dla działkowców	1
I. XVII POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD	3
1. Informacja	3
2. Referat Prezesa E. Kondrackiego	4
3. Materiały Informacyjne	11
• Ocena walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych w ROD w 2010 r.	11
• Szkolenie kandydatów	16
• Realizacja przez OZ zadań dot. szkolenia kandydatów	20
4. Uchwały podjęte podczas XVII posiedzenia Krajowej Rady PZD	21
• UCHWAŁA Nr 1/XVII/2010 KR PZD z dnia 23 września 2010 r. w sprawie szkolenia kandydatów	21
• UCHWAŁA NR 2/XVII/2010 KR PZD z dnia 23 września 2010 r. w sprawie podniesienia rangi i lepszego wykorzystania działalności SSI PZD	22
• UCHWAŁA NR 3/XVII/2010 KR PZD z dnia 23 września 2010 r. w sprawie roszczeń w stosunku do gruntów ROD	23
• UCHWAŁA Nr 4/XVII/2010 KR PZD z dnia 23 września 2010 r. w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady PZD	24
• UCHWAŁA Nr 5/XVII/2010 KR PZD z dnia 23 września 2010 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Krajowej Rady PZD	25
• Stanowiska przyjęte podczas XVII posiedzenia Krajowej Rady PZD	25
II. KRAJOWE DNI DZIAŁKOWCĄ 2010	26
1. Informacja	26
2. Wystąpienie Prezesa Związku Eugeniusza Kondrackiego ...	28
3. Rezolucja w obronie Ustawy o ROD podjęta przez uczestników Krajowych Dni Działkowca 2010 r.	30
III. DNI DZIAŁKOWCĄ W OKRĘGACH	31
• Zielony Piknik Rodzinny w Pile	31
• Poznańskie Okręgowe Dni Działkowca 2010	32
• Sudeckie Dni Działkowca	33
• Mazowieckie Dni Działkowca 2010	33
• Parada działkowców w Świnoujściu	34
• Okręgowe Dni Działkowca w Siemianowicach Śląskich	37
• Okręgowy Dzień Działkowca w Kielcach	39
• Okręgowe Dni Działkowca Łódź 2010	40
IV. DNI DZIAŁKOWCĄ I JUBILEUSZE W ROD	40
• ROD „Pałuczanka” w Żninie	40
• Jubileusz 80-Iecia ROD „Energetyk I” w Poznaniu	40
• Dni Działkowca w Krotoszynie	41
• ROD im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomysku	41
• Jubileusz ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim	42
• Obchody Dni Działkowca w ROD im. Mieszka I w Szczecinie ..	42
• Jubileusz 85-lecia ROD „Bielniki” w Poznaniu	43
• Dni Działkowca w ROD im. Obrońców Westerplatte w Świdniku	44
V. POMAGAMY POWODZIĄNOM	45
1. Informacja uzupełniająca w sprawie ROD, które ucierpiały w wyniku tegorocznej powodzi	45
2. Wpłaty na konto „POWÓDŹ 2010”	49
3. Wykaz ROD, które otrzymały dotacje z konta „Powódź 2010”	71
4. Wykaz ROD, które otrzymały dotacje z OZ PZD	72
VI. Z PRAC PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY PZD	75
1. Prezydium KR PZD w dniu 15 lipca 2010 r.	75
• UCHWAŁA NR 134 / 2010 Prezydium KR PZD z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych ROD z konta „Powódź 2010”	75
• UCHWAŁA NR 135/2010 Prezydium KR PZD z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie rachunku bankowego dla środków Funduszu Rozwoju ROD w ROD	77
• UCHWAŁA NR 147/2010 Prezydium KR PZD z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty środków trwałych w rodzinnych ogrodach działkowych	78
• UCHWAŁA Nr 157/2010 Prezydium KR PZD z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie stanowisk inspektora do spraw inwestycji w biurze Krajowej Rady PZD	79
2. Prezydium w dniu 21 lipca 2010 r.	82
3. Prezydium w dniu 17 sierpnia 2010 r.	82
• UCHWAŁA NR 166/2010 Prezydium KR PZD z dnia 17 sierpnia 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku	82
• UCHWAŁA Nr 167/2010 Prezydium KR PZD z dnia 17 sierpnia 2010 r. w sprawie upoważnienia ROD do przekazywania środków Funduszu Rozwoju ROD na specjalnie utworzone konto „Powódź 2010”	83
• UCHWAŁA Nr 168/2010 Prezydium KR PZD z dnia 17 sierpnia 2010 r. w sprawie upoważnienia ROD do przekazywania środków Funduszu Oświatowego ROD na specjalnie utworzone konto „Powódź 2010”	84
4. Prezydium w dniu 9 września 2010 r.	84
• UCHWAŁA NR 170/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku	84
• UCHWAŁA NR 171/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	85
• UCHWAŁA NR 172/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi	

w 2010 r.	86	w Nowym Kisielinie	103
• UCHWAŁA NR 173/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	87	• Spotkanie z parlamentarzystami w Zielonej Górze	104
• UCHWAŁA NR 174/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	89	• Informacja z zebrania Okręgowego Zarządu PZD w Pile	104
• UCHWAŁA NR 175/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	90	• List z Krosna	105
• UCHWAŁA NR 176/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	92	• Piknik w ROD „Wiarus” w Krakowie-Balicach	107
• UCHWAŁA NR 177/2010 Prezydium KR PZD z dnia 9 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	93	• Dzień Działkowca w ROD „Elana” w Toruniu	108
• Prezydium w dniu 22 września 2010 r.	95	• Uchwała OZ PZD we Wrocławiu w sprawie 5-lecia ustawy o ROD	108
• UCHWAŁA NR 188/2010 Prezydium KR PZD z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	95	• Działkowcy jeszcze świętują	109
• UCHWAŁA NR 189/2010 Prezydium KR PZD z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	96	• Szkolenia członków zarządów ROD w Okręgu Poznańskim	109
• UCHWAŁA NR 190/2010 Prezydium KR PZD z dnia 22 września 2010 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	97	• Z działalności kolegów prezesów w Okręgu Poznańskim	110
		• Likwidacja części ROD im. Hallera we Władysławowie	110
VII. INFORMACJE	98	VIII. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE	111
• Pomagajmy ogrodom powodziowym	98	1. Wysokość altany	111
• Konkurs „Zielona Szkoła” w Szczecinie	99	2. Przygotowanie wodociągu ogrodowego do zimy	111
• Jubilei z Rogoźna Wielkopolskiego	99	3. Spalanie na działkach	111
• Rodzinny festyn w Wągrowcu	100	4. Odmowa w formie uchwały	112
• PZD na wystawie „Dni otwartych drzwi”	100	IX. PORADY PRAWNE	112
• PZD w trosce o środowisko	100	• Energia elektryczna zimą	112
• Wczasy w ogrodzie w Chodzieży	101	• Owoce z nieużytkowanej działki sąsiada	112
• Stanowisko OZ PZD w Bydgoszczy	101	• Uprawnienia Prezesa zarządu ROD	113
• Bezpłatne badanie skażenia gleby na terenach ROD dotkniętych powodzią	102	• Zmiana statusu ogrodu a wielkość altany	113
• Działki z Kołobrzeskich ogrodów tylko dla mieszkańców Kołobrzegu	102	X. Z KART HISTORII	114
• ROD „Wilkanów” w Wilkanowie pomagają powodziom ...	103	• 80 lat ROD im. T. Kościuszki w Grudziądzu	114
• Dzień Działkowca na ogrodzie ROD „Leśne Oczko”		• 30 lat minęło w ROD „Sosenka” w Łapach	116
		• 75 lecie ROD im. J. Niedziałkowskiego w Środzie Wlkp.	117
		• Historia ROD „Jedność”	118
		• Krótka historia 20 lat ROD „Pienista” w Łodzi	118
		• Najkrócej, jak można czyli ROD „Szarotka” w Bydgoszczy ..	119
		• 30 lat „Słoneczka” w Sokołowie Podlaskim	119
		XI. KONKURSY KRAJOWE 2010	
		– ROZSTRZYGNIĘTE!	120
		1. Informacja	120
		2. Wzorowa działka 2010	120
		• UCHWAŁA NR 132 /2010 Prezydium KR PZD z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Wzorowa Działka Roku 2010”	120
		3. Rodzinny Ogród Działkowy 2010	121
		• UCHWAŁA NR 158/2010 Prezydium KR PZD z dnia 21 lipca 2010 r. w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010”	121
		XII. Z DZIAŁALNOŚCI KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ	123

Prawa dla Działkowców!

STANOWISKO

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 23 września 2010 r.

w sprawie zmiany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosku z dnia 22 lutego 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego i podważenia wszystkich praw działkowców wynikających z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Krajowa Rada PZD wyraża swoje oburzenie postępowaniem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego sześć przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a następnie zaskarżył całą ustawę. W ten bezprecedensowy i niespotykany sposób postanowiono rozprawić się z prawami – przysługującymi z woli ustawodawcy – milionowi polskich rodzin. Pod pozorem troski o „czystość” obowiązującego prawa podważa się cały system stanowiący oparcie dla istnienia i rozwoju niemal pięciu tysięcy rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce. Z tego względu działania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego trudno nie postrzegać jako zmierzające do unicestwienia ponad 110-letniego polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Z ogromnym smutkiem należy przyjmować fakt, że niekwestionowany autorytet Sądu Najwyższego został zaprzęgnięty do walki z emerytami, rencistami, bezrobotnymi i młodymi rodzinami na dorobku, czyli działkowcami. Od dwudziestu lat nie udaje się ich wyrugować z terenów, które zamienili w piękne ogrody służące nie tylko środowisku działkowemu, ale również całemu społeczeństwu lokalnym. W tym czasie stosowano rozmaite metody, aby przejąć owe tereny, lecz próby te okazywały się zawsze nieskuteczne z uwagi na ogromną determinację i integrację działkowców, którzy w ramach własnego Związku stali zdecydowanie na straży swoich praw zapisanych obecnie w ustawie o ROD. Wielokrotnie starano się zdyskredytować Związek i ustawę, a nawet podjęto szereg inicjatyw legislacyjnych zmierzających do uchylecia ustawy o ROD oraz likwidacji PZD i nacjonalizacji wspólnego majątku działkowców. Każda z tych prób kończyła się jednak niepowodzeniem z uwagi na powszechny opór środowiska działkowego, które jednoznacznie opowiada się za nienaruszalnością ustawy o ROD, co wynika z 620 tysięcy podpisów złożonych przez działkowców na specjalnych listach poparcia.

Ten potężny głos społeczny powstrzymał frontalne i bezpośrednie ataki na prawa działkowców, lecz nie zakończył prób ich zanegowania. Od prawie roku zaobserwować można osobliwe działania niektórych organów konstytucyjnych. Wzmoczoną aktywność co do ogrodnictwa działkowego przejawiał zarówno Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Najwyższa Izba Kontroli. Najwyraźniej działania tych instytucji nie przyniosły zamierzonych

efektów, bowiem zaniechały dalszych kroków, a swoje postępowanie rozpoczął Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, który zaskarżył sześć zapisów ustawy o ROD. Dziwnym przypadkiem wszystkie powyższe organy posiadają nieograniczoną kompetencję do zaskarzania przepisów do Trybunału Konstytucyjnego. Nasuwa się więc podejrzenie, że intensywnie szukano pretekstu do podważenia obecnego systemu funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych. Wszak inicjatywa Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w istocie zmierza do celu, który od dwudziestu lat bezskutecznie próbują osiągnąć przeciwnicy ogrodnictwa działkowego, czyli uchylecia ustawy i likwidacji Związku jako głównych przeszkód do przejęcia terenów zajętych przez działkowców.

Zaskarżenie ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego od początku wzbudzało negatywne emocje w środowisku działkowym. Trudno bowiem zrozumieć, czemu akurat ten organ wystąpił z tym wnioskiem. Wszak sprawy dotyczące ogrodów działkowych rzadko są rozpatrywane przez Sąd Najwyższy, a gdy są już przedmiotem rozpoznania, to nigdy nie wywoływały żadnych kontrowersji. Ponadto wśród pierwotnie zaskarżonych przepisów kwestionowano szereg istotnych uprawnień działkowców, m.in. przysługującą im odrębną własność majątku usytuowanego na użytkowanej działce oraz prawa osób bliskich do przejęcia działki po zmarłym działkowcu. Wywołało to ogromny protest w ogrodach i całym Związku. Reagują wszystkie struktury PZD – walne zebrania, zarządy i komisje statutowe w ogrodach, a także okręgowe zarządy oraz okręgowe komisje rewizyjne i rozjemcze, jak również Krajowa Rada, Krajowa Komisja Rewizyjna i Krajowa Komisja Rozjemcza. Także poszczególni działkowcy nie kryją oburzenia, które wyrażają w licznych wystąpieniach indywidualnych i zbiorowych, gdzie stają w obronie zaskarżonych zapisów ustawy o ROD. W sumie już blisko 1.600 listów, stanowisk i apeli trafiło do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, parlamentarzystów, Premiera i członków Rady Ministrów.

Krajowa Rada PZD stwierdza, że autor wniosku ani razu nie raczył odpowiedzieć na jakiegokolwiek z powyższych wystąpień. Ten lekceważący – czy wręcz pogardliwy – stosunek wobec całego środowiska działkowego znalazł niestety swoje potwierdzenie wraz z rozszerzeniem wnio-

sku poprzez zaskarżenie całej ustawy o ROD. W ten swoisty sposób udzielono działkowcom odpowiedzi, podważając tym razem już wszystkie ich prawa wynikające z ustawy. Dodatkowo zakwestionowano bowiem m.in. zwolnienia podatkowe, prawo do działki, ochronę przed roszczeniami, a także prawo do działki zamiennej oraz odszkodowania za własność w razie likwidacji ogrodu.

Pierwszy Prezes uznaje więc, że wszystkie te prawa są sprzeczne z Konstytucją i powinny być uchylone. Działkowcy mają zatem pozostać z niczym. Autor wniosku nie proponuje niczego w zamian. Milion polskich rodzin ma więc z dnia na dzień zamienić się w tzw. dzikich lokatorów, którzy nie różnią się niczym od bezdomnych samowolnie zajmujących opuszczone budynki. Tak więc w imię „czystości” prawa i zgodności z Konstytucją zmierza się do ograbienia działkowców z praw słusznie nabytych, łącznie z własnością majątku znajdującego się na ich działkach. Najwyraźniej te prawa są „gorsze” i można je deptać bez ograniczeń, gdyż ich naruszenie to widocznie nic innego jak przywracanie właściwej równowagi konstytucyjnej. Jest doprawdy zdumiewające z jaką łatwością można podważyć prawo przyjęte w demokratycznym procesie legislacyjnym, który podlega kontroli społecznej. Okazuje się bowiem, że każda ustawa przyjęta przez Parlament i podpisana przez Prezydenta może zostać zakwestionowana, mimo że reguluje ważny wycinek życia społecznego i determinuje prawa ogromnej rzeszy obywateli. Głos zainteresowanych jest z kolei zupełnie ignorowany, a wszelkie protesty i apele są albo zbywane milczeniem, albo też traktowane jako obraza majestatu i przykładnie karane.

Jak bowiem inaczej traktować zaskarżenie całej ustawy jak nie w kategoriach swistego odwetu? Czy naprawdę tak wybitny autorytet prawny musiał odczekać ponad pół roku, aby się w końcu zreflektować, że w istocie należy podważyć całą ustawę, a nie tylko sześć jej zapisów? Przecież jest czymś niespotykanym, żeby zaskarżyć całą ustawę do Trybunału Konstytucyjnego, i to po pięciu latach jej obowiązywania. Trudno przypuszczać, aby dopiero teraz nastąpiło nagłe oświecenie i okazało się, że wszystkie przepisy należy wyrzucić do kosza. Wszak tak jaskrawa sytuacja natychmiast rzuca się w oczy i jest oczywista od samego początku. Nie sposób uznać, żeby Sejm, Senat oraz Prezydent nie dostrzegali tak rażących naruszeń, kiedy przyjmowano ustawę o ROD. Autor wniosku również przez okres niemal pięciu lat nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń. Dzisiaj zaś podważa całą ustawę i żąda uchylenia wszystkich praw działkowców, łącznie z prawem do działki, odrębną własnością naniesień i zwolnieniami podatkowymi. Taka radykalizacja poglądów jest zdumiewająca i każe postawić pytanie, czy nie jest to forma odwetu za zbyt śmiałą postawę środowiska działkowego, które zaprotestowało przeciwko próbie odbierania ich fundamentalnych praw. Doprawdy trudno byłoby nawet pomyśleć, żeby w taki sposób naczelne organy demokratycznego

państwa prawa korzystały ze swoich konstytucyjnych uprawnień. Oznaczałoby to bowiem, że tak chętnie eksponowana koncepcja budowy w Polsce społeczeństwa obywatelskiego jest czystą fikcją.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada PZD uznaje, że celem wniosku do Trybunału Konstytucyjnego jest przekreślenie całego dorobku wypracowanego przez kilka pokoleń polskich działkowców, łącznie z ostatecznym zniesieniem wszystkich przysługującym im praw, dzięki którym w Polsce funkcjonuje i rozwija się ogrodnictwo działkowe. Wszak Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zgłosił również wniosek na wypadek, gdyby Trybunał Konstytucyjny nie uznał konieczności uchylenia całej ustawy o ROD. Zażądał wówczas uchylenia zarówno przepisów pierwotnie zaskarżonych (łącznie z prawem odrębnej własności dla działkowców), jak również innych zapisów ustawy o ROD, a w szczególności regulacji dotyczących likwidacji ogrodów oraz zwolnień podatkowych. W ten sposób podjęto zdecydowaną próbę pozbawienia miliona polskich rodzin wszystkich praw, które zapewniają im spokojne korzystanie z uprawianych działek. Te 300m² stanowi często jedyny dorobek działkowców, którzy należą do najuboższych grup społecznych. Uchylenie ich podstawowych gwarancji prawnych wynikających z ustawy o ROD będzie równoznaczne z pozostawieniem działkowców bez żadnej ochrony i narażeniu na utratę użytkowanych działek. Nie ulega wątpliwości, że uwzględnienie wniosku Pierwszego Prezesa przekreśli definitywnie podstawowe uprawnienia środowiska działkowego, których odzyskanie stanie się już niemożliwe. W takiej sytuacji polskie ogrodnictwo działkowe zostanie skazane na wymarcie.

Dlatego też kierując się troską o zapewnienie dalszego istnienia ruchu działkowego, istnienia i rozwoju ogrodów oraz działek dla ubogich rodzin potrzebujących pomocy, wzywamy wszystkich działkowców i struktury Związku do walki o słuszne prawa i interesy działkowców, jak również ogrodów poprzez czynną obronę zagrożonej ustawy o ROD. Tylko działając razem jesteśmy w stanie zachować dorobek i tradycje ponad stuletniego polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego dla obecnych i przyszłych pokoleń działkowców.

Niniejsze stanowisko Krajowa Rada PZD przekazuje następującym adresatom: Prezydentowi, Marszałkom Sejmowi i Senatowi, Prezesowi Rady Ministrów, Przewodniczącemu Parlamentu Europejskiemu, wszystkim posłom i senatorom oraz polskim europosłom, Prezesowi Trybunału Konstytucyjnego, Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Ministrowi Infrastruktury, Platformie Obywatelskiej, Prawu i Sprawiedliwości, Sojuszowi Lewicy Demokratycznej, Polskiemu Stronnictwu Ludowemu, Socjaldemokracji Polskiej, Stronnictwu Demokratycznemu, Krajowej Partii Emerytów i Rencistów, Polskiej Partii Socjalistycznej, Samoobronie RP, Prezydium oraz radom woje-

wódzkim OPZZ, Związkowi Nauczycielstwa Polskiego, NSZZ Solidarność, NSZZ Solidarność 80, Polska Partia Pracy, Unia Pracy, Partia Zielonych, NSZZ Sierpień 80,

Polska Partia Kobiet, związkom zawodowym branżowym, Związkowi Miast Polskich, organizacjom społecznym.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 23 września 2010 roku

I. XVII POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD

1. Informacja

Dnia 23 września br. w Warszawie odbyło się XVII posiedzenie KR PZD. Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęciem porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Referat Prezesa Związku Pana Eugeniusza Kondrackiego:
„Aktywność struktur Związku w obronie ustawy o ROD oraz zadania Związku”.
5. Ocena walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych w ROD w 2010 r. – materiał pisemny
6. Wybory samorządowe.
7. Szkolenie osób ubiegających się o przydział działki w ROD – materiał pisemny
8. Stanowisko w sprawie SSI.
9. Roszczenia do gruntów ROD.
10. Dyskusja.
11. Zatwierdzenie uchwał Prezydium KR PZD.
12. Podjęcie uchwał.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Krajowa Rada dokonała wyboru komisji uchwał i wniosków w składzie:

- | | | | |
|------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------|
| 1. Wiesław Sawicki | (OZ Podlaski) – Przewodniczący | 5. Marian Pasiński | (OZ Zielona Góra) |
| 2. Józef Brzozowski | (OZ Śląski) | 6. Marian Praczyk | (OZ Piła) |
| 3. Sylwester Chęciński | (OZ Poznań) | 7. Józef Romanowski | (OZ Szczecin) |
| 4. Grzegorz Oracz | (OZ Mazowiecki) | 8. Krystyna Wielgus | (OZ Małopolski) |

Wprowadzenia dokonał Prezes PZD Eugeniusz Kondracki, który wygłosił referat pt. „Aktywność struktur Związku w obronie ustawy o ROD oraz zadania Związku”. Prezes PZD poświęcił znaczną część swojego wystąpienia aktualnej sytuacji działkowców i Związku wynikającej ze zmiany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego swojego wniosku do Trybunału Konstytucyjnego poprzez zaskarżenie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. W tym zakresie Krajowa Rada dokonała stosownej oceny i przyjęła specjalne stanowisko, w którym określiła to działanie jako próbę pozbawienia miliona polskich rodzin ich elementarnych praw, dzięki którym niemal pięć tysięcy ogrodów służy dzisiaj najuboższym członkom społeczeństwa. Z tego względu Kra-

jowa Rada wezwała „wszystkich działkowców i struktury Związku do walki o słuszne prawa i interesy działkowców, jak również ogrodów poprzez czynną obronę zagrożonej ustawy o ROD”. Podczas XVII posiedzenia poruszono również ważną kwestię dotyczącą uczestnictwa Związku i działkowców w zbliżających się wyborach samorządowych. W swoim stanowisku Krajowa Rada zaleciła działkowcom i strukturom PZD większą aktywność w wyborach poprzez liczniejszy udział w głosowaniu oraz umieszczanie na listach wyborczych najlepszych kandydatów – działkowców. Uznano bowiem, że środowisko działkowe powinno być reprezentowane we władzach samorządowych jako grupa obywateli zaangażowanych w prowadzeniu urzędów użyteczności publicznych, jaki-

mi są rodzinne ogrody działkowe. Poza tym tematem, Krajowa Rada podsumowała tegoroczną kampanię sprawozdawczo-wyborczą w ROD oraz wyznaczyła kierunki działania i obowiązki organów PZD dotyczące szkolenia osób ubiegających się o przydział działki, a także oceniła znaczenie, dokonania oraz wyznaczyła zadania Społecznej Służby Instruktorskiej celem podniesienia rangi i lepszego wykorzystania tej ważnej służby. Krajowej

Radzie został również przedstawiony aktualny stan roszczeń w stosunku do gruntów ROD i zagrożenia z tego tytułu dla działkowców i Związku. W tym zakresie Krajowa Rada podjęła uchwałę, w której określiła konkretne zadania dla struktur PZD mających na celu zintensyfikowanie działań zmierzających do ochrony ogrodów i działkowców przed roszczeniami skierowanych do gruntów zajętych przez ROD.

2. Referat Prezesa Związku Eugeniusza Kondrackiego

„Aktywność struktur Związku w obronie ustawy o ROD oraz zadania Związku”

Szanowni Zebrani!

Dzisiejsze posiedzenie Krajowej Rady odbywamy w wyjątkowo trudnym czasie, kiedy to po raz kolejny całe środowisko polskich działkowców zostało zmuszone do walki o zachowanie swoich ogrodów i podstawowych praw. Na przestrzeni ostatnich dwudziestu lat wielokrotnie ogrodnictwo działkowe było nieustannie atakowane. Dzięki naszej determinacji i jedności potrafiliśmy obronić ogrody działkowe oraz prawa przysługujące działkowcom. Zeszłoroczny I Kongres PZD ukazał siłę i integrację polskiego ruchu działkowego, który jednym głosem opowiedział się za zachowaniem ustawy o ROD oraz dalszym rozwojem ogrodnictwa działkowego w ramach jednej, silnej organizacji społecznej zdolnej skutecznie reprezentować oraz bronić interesów polskich działkowców.

Kongres okazał się ogromnym sukcesem, gdyż zakończył niechlubny rozdział otwartej i frontalnej wojny z ogrodami działkowymi. Mieliśmy nadzieję, że ten wyraźny głos miliona polskich rodzin zostanie wreszcie uszanowany i ustaną wreszcie ataki na nasz ruch. Wydarzenia ostatniego roku, a zwłaszcza z poprzednich miesięcy dowodzą, że te oczekiwania okazały się płonne. Obserwujemy nową formę działania. Angażuje się rozmaite instytucje i organy publiczne, które podejmują działania wymierzone przeciwko działkowcom i ich organizacji. W ten sposób uaktywniła się Najwyższa Izba Kontroli, organy budowlane, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych oraz Rzecznik Praw Obywatelskich. Gdy się jednak okazało, że instytucje te nie wykazały poważnych nieprawidłowości w działalności Związku, kolejny organ publiczny przejął inicjatywę i najwyraźniej postanowił skutecznie zakończyć sprawę.

Oto bowiem w marcu br. dowiedzieliśmy się, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego Lech Gardocki złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją sześciu zapisów ustawy o ROD. Wniosek ten zmierza do uchylenia trzonu ustawy i zagraża podstawowym prawom działkowców. Podważono na-

wet przepisy, które gwarantują działkowcom zarówno tytuł prawny do użytkowanych działek, jak również własność majątku usytuowanego na tych działkach. Tylko dzięki tym przepisom działkowcy postrzegani są jako osoby prawnie władające swoimi działkami, jak i znajdującym się tam dobytkiem (altanami, nasadzeniami itp.). Uchylenie tych przepisów rodzi więc zasadną obawę, że działkowcy przestaną być traktowani jako prawni użytkownicy i właściciele, a zostaną zredukowani do kategorii tzw. „dzikich lokatorów”, co może doprowadzić do uprzedmiotowienia niemal miliona działkowych rodzin. Zupełnie ignoruje się przy tym wolę polskich działkowców, którzy wyraźnie opowiedzieli się za nienaruszalnością ustawy o ROD, składając w tej sprawie 619 tysięcy podpisów pod stosownym apelem.

Tak reprezentatywny głos społeczny jest jednak lekceważony. Wniosek Pierwszego Prezesa wywołał następne próby uchylania kolejnych praw działkowców. Już bowiem 10 czerwca br. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego art. 24 ustawy o ROD. Przepis ten chroni ogrody i działkowców przed roszczeniami osób trzecich. Zwalnia mianowicie działkowców od ponoszenia negatywnych konsekwencji takich roszczeń, a w szczególności zwrotu nieruchomości. W ostatnich latach art. 24 ochronił tysiące działkowców przed niechybną likwidacją oraz utratą użytkowanej działki. Przepis ten zakończył krzywdzącą praktykę, gdzie to użytkownicy działek ponosili wszelkie konsekwencje wadliwych decyzji np. wywłaszczeniu. Okazuje się więc, że tak sprawiedliwe i wyważone rozwiązanie również zostało ocenione jako niekonstytucyjne.

Jest zdumiewające, że wszystkie prawa działkowców są tak stanowczo zwalczane. Próbuje się rozmontować cały system prawny regulujący funkcjonowanie ogrodów. Zapomina się o szczególnej roli i funkcji ROD będących przecież urządzeniami użyteczności publicznej i traktuje się ogrody wyłącznie jako tymczasowe rozwiązanie, które należy jak najszybciej zastąpić inną formą przynoszą-

cą właścicielom gruntów większe korzyści ekonomiczne. Przykro, że taka koncepcja odpowiada wielu środowiskom w naszym kraju, gdyż pozwala zaspokoić ich partykularne interesy. Nie dziwi więc, że w ostatnim czasie uaktywniły się tzw. stowarzyszenia ogrodów działkowych, które od lat stawiają sobie za cel zawłaszczanie dorobku działkowców, aby zaprowadzić w ogrodach swoje porządki. Chodzi przede wszystkim o dopuszczenie w ROD możliwości zamieszkiwania, budownictwa domów oraz prowadzenia działalności gospodarczej. Takie są główne cele tych stowarzyszeń, będących w istocie niczym innym jak zbieraninami garstki osób, które niegdyś próbowały podszywać się pod działkowców i przekształcić swoje działki w tereny budowlane i komercyjne. Z tych powodów społeczności ogrodowe wykluczyły ich ze swojego grona, wobec czego obecnie – pod wzniosłymi hasłami o wolności i demokracji – starają się usankcjonować swoje bezprawie poprzez zmianę uwierających ich przepisów. Stąd ich postulaty o uchyleniu ustawy o ROD oraz likwidacji PZD. Od dawna nawołują też publicznie do opodatkowania działkowców. Dzisiaj pokładają swoje nadzieje w całkowitym zniesieniu praw działkowców, upatrując w tym szansę zawładnięcia ogrodami i zaprowadzeniu tam swoich porządków. Dlatego też widać ostatnio wzmożoną aktywność tych grup, które silnie lobbują w mediach, wśród polityków oraz nawet u Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, aby uchylić ustawę o ROD, mimo że jest to sprzeczne z wolą samych działkowców.

Koleżanki i Koledzy,

Stanowisko polskiego środowiska działkowego jest jednoznaczne. Od marca nie ustają sprzeciwy, protesty i słowa oburzenia wyrażane przez działkowców w sprawie wniosku Pierwszego Prezesa do Trybunału Konstytucyjnego. Reagują wszystkie struktury Związku – walne zebrania, zarządy i komisje statutowe w ogrodach, a także okręgowe zarządy oraz okręgowe komisje rewizyjne i rozjemcze, jak również Krajowa Rada, Krajowa Komisja Rewizyjna i Krajowa Komisja Rozjemcza. Działkowcy także nie kryją oburzenia i dają temu wyraz w licznych wystąpieniach indywidualnych, jak i zbiorowych. W ostatnich tygodniach rezolucje w tej sprawie podjęli uczestnicy Krajowych Dni Działkowca, okręgowych i ogrodowych dni działkowca w całym kraju, którzy – reprezentując polskich działkowców – stanęli w obronie zaskarżonych zapisów ustawy o ROD. Wystąpienia te są kierowane przede wszystkim do autora wniosku, ale również do Trybunału Konstytucyjnego, parlamentarzystów, Premiera i członków Rady Ministrów. Dominuje w nich przekonanie, że powyższy wniosek jest tylko pretekstem do poszatkania dobrej i potrzebnej ustawy o ROD, która skutecznie zabezpiecza słuszne prawa działkowców i ich ogrodów. Wystąpienia te trafiają również do Krajowej Rady, która konsekwentnie je publikuje na łamach Biuletynu Informa-

cyjnego oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej. Do dnia dzisiejszego opublikowano blisko 1.600 listów, stanowisk i apeli. W ten sposób głos działkowców zatacza coraz szersze kręgi i daje świadectwo ich prawdziwym poglądom. Działkowcy masowo wyrażają swoje zbulwersowanie i sprzeciw wobec próby zlikwidowania przepisów, dzięki którym prawie milion polskich rodzin może godnie i spokojnie wypoczywać na swoich działkach.

Przez dłuższy okres czasu tak masowa reakcja pozostała bez żadnej odpowiedzi ze strony autora wniosku do Trybunału. Dopiero w zeszłym tygodniu dotarła do Krajowej Rady informacja, że Pierwszy Prezes zmienił swój wniosek w ten sposób, że zaskarżył całą ustawę o ROD. Tak więc po wielu miesiącach oczekiwań polscy działkowcy doczekali się wreszcie odpowiedzi na swoje wystąpienia. Zamiast wycofania krzywdzącego wniosku – o co zabiegali – Pierwszy Prezes uznał, że należy zakwestionować wszystkie prawa, które obecnie przysługują działkowcom. Okazuje się więc, że w demokratycznym państwie prawa nie warto wyrażać swoich poglądów i bronić własnych praw, gdyż może się to spotkać ze swoistym odwetem. Sygnał jest jasny – należy siedzieć cicho. W ten osobliwy sposób władze budują społeczeństwo obywatelskie. Ukarano działkowców za to, że ośmielili się upomnieć o swoje interesy. W rezultacie już nie tylko prawo do własności naniesień jest zagrożone, ale również m.in. tak fundamentalne uprawnienia jak zwolnienia podatkowe, prawo do działki, ochrona przed roszczeniami osób trzecich, pierwszeństwo osób bliskich do działki po śmierci działkowca, a także prawo do działki zamiennej oraz odszkodowania za własność w razie likwidacji ogrodu. Zmierza się więc do uchylenia wszystkiego, co służy utrzymaniu ogrodów oraz przyczynia się do ochrony działkowców. Świadczy o tym dobitnie tzw. żądanie alternatywne zgłoszone przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który nie ograniczył się tylko do zaskarżenia całej ustawy o ROD, ale asekuruje się na wypadek, gdyby Trybunał Konstytucyjny nie podzielił tak radykalnego stanowiska. W takiej sytuacji zażądał uchylenia zarówno przepisów pierwotnie zaskarżonych (łącznie z prawem odrębnej własności dla działkowców), jak również innych zapisów ustawy o ROD, a w szczególności regulacji dotyczących likwidacji ogrodów oraz zwolnień podatkowych. Trudno zatem nie odnieść wrażenia, że głównym celem tej inicjatywy jest ostateczne zniesienie praw przysługujących obecnie działkowcom, dzięki którym w Polsce funkcjonuje i rozwija się ogrodnictwo działkowe. Ta smutna konstatacja wydaje się prawdziwa, jeżeli zważyć, że w swoim wniosku Pierwszy Prezes konsekwentnie ignoruje szczególną rolę i funkcję rodzinnych ogrodów działkowych jako urządzeń użyteczności publicznej. Ta zasadnicza kwestia jest tu kluczowa, bowiem stanowi podstawę dla wszystkich praw działkowców, łącznie ze zwolnieniami podatkowymi. Działka jest specyficznym świadczeniem socjalnym i jest przeznaczona przede

wszystkim dla uboższych grup społecznych, jak emerytów, rencistów, bezrobotnych i młodych małżeństw na dorobku. Dopiero spojrzenie na ustawę o ROD w tym świetle pozwala zrozumieć istotę i zasadność rozwiązań przyjętych w ustawie. Wnioskodawca wołał jednak pominąć ten aspekt sprawy i oceniać ogrody działkowe jako zwykłe tereny, które nie spełniają żadnych funkcji społecznych.

Szanowni Zebrani!

Na naszych oczach rozpoczęto proces swoistego rozbioru dorobku i praw polskich działkowców. Dzisiaj musimy sobie odpowiedzieć na szereg ważnych pytań. Jak mamy się zachować w obliczu tak poważnego zagrożenia? Jakie stanowisko powinniśmy przyjąć? Jakie ewentualnie kroki należy rozważyć? Trzeba mieć świadomość, że puszczono w ruch mechanizm, który ma zniszczyć cały system ogrodnictwa działkowego w Polsce. Jako reprezentanci miliona działkowych rodzin musimy przeciwdziałać i walczyć o ich słuszne interesy.

Pamiętajmy, że Związek to zintegrowani działkowcy stanowiący potężną siłę społeczną. Nasze środowisko ma ogromne poparcie społeczeństwa. Ogrody są potrzebne i służą miastom i ich mieszkańcom. Wspiera nas wiele ugrupowań politycznych – SLD, PSL, Unia Pracy. Z naszych doświadczeń wynika, że również liczna grupa posłów PO popiera rodzinne ogrody działkowe. Ostatnio jednoznaczne wsparcie udzielił nam OPZZ, jak i wojewódzkie struktury tej organizacji. Musimy jednak dalej szukać kolejnych sojuszników dla naszej sprawy. Konieczne staje się zwłaszcza uzyskanie poparcia w gminach i innych samorządach.

Pamiętajmy, że tylko działając razem przy szerokim poparciu społecznym jesteśmy w stanie obronić ogrody dla obecnych i przyszłych pokoleń.

Koleżanki i Koledzy,

Wydarzenia ostatnich dni uzasadniają stwierdzenie, iż w najbliższym czasie będą się ważyły losy całego ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. W tej sytuacji niezwykle ważne staje się, kto będzie podejmował decyzje dotyczące ogrodów. Chodzi nie tylko o rozstrzygnięcia, które zapadną w Trybunale Konstytucyjnym, a może i w Sejmie. Równie ważne mogą się okazać decyzje podejmowane na niższych szczeblach organizacyjnych państwa, czyli w samorządach lokalnych.

Nie przez przypadek, zaskarżając ustawę o ROD, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego bardzo chętnie odwołuje się do rzekomego konfliktu interesów pomiędzy ogrodami a gminami. Znaczna część uzasadnienia to dowodzenie, że zaskarżenie ustawy służy obronie praw gmin, naruszonych jakoby przez ustawę o ROD. To pogwałcenie praw gmin wynikać ma z przekazania terenów komunalnych w nieodpłatne użytkowanie organizacji zrzeszającej działkowców, a przez to pozbawienia gmin dochodów

z ich majątku. Teza ta jest całkowicie fałszywa. Pomija bowiem zasadniczą okoliczność, a mianowicie, że gminy istnieją od ok. 20 lat, zaś ogrody działkowe znacznie dłużej. 99% działkowców nie otrzymało terenów od gmin. Wręcz przeciwnie, grunty zajęte przez ogrody zostały skomunalizowane, bo były zajęte przez działkowców. Tak więc gmina stała się właścicielem terenów, gdy były one już użytkowane przez ogrody.

Niezależnie od tego, każdy kto zna faktyczne znaczenie i funkcje ogrodów działkowych, musi przyznać, że nie ma podstaw by twierdzić, iż istnienie ogrodów działkowych jest sprzeczne z celami gmin. Od przeszło 100 lat nasze ogrody wrosły w krajobraz polskich miast i stały się ich nieodłącznym elementem. Jako tereny zielone, miejsca wypoczynku i rekreacji służą społecznościom lokalnym. Samorządowcy, wśród których mamy licznych przyjaciół, wiedzą o tym dobrze. Dlatego wbrew temu, co wydaje się być jednym z głównych argumentów uzasadniających zakwestionowanie ustawy o ROD, ogrody nie są obcym ciałem w miastach, a samorząd działkowców nie blokuje rozwoju gmin. Owszem, nie zgadzamy się na bezmyślne usuwanie ogrodów, będących nierzadko ostatnimi obszarami zielonymi i przeznaczanie ich terenów pod kolejne centra handlowe, czy parkingi. Ale czy rzeczywiście na tym ma polegać rozwój miast? Ostatnie powodzie udowodniły najlepiej, że wybetonowane dzielnice bez terenów zielonych są wręcz groźne dla ludzi. Chociażby dlatego ogrody działkowe, których utrzymanie odbywa się bez angażowania środków publicznych, są doskonałym rozwiązaniem, którego nie tylko nie należy zwalczać, ale wręcz wspierać w rozwoju.

Szanowni Zebrani,

Korzyści płynące dla społeczności lokalnych z istnienia ogrodów działkowych nie są jednak doceniane przez wszystkich. Nadal istnieje grupa osób, które uważają, iż tereny zajmowane przez ROD powinny zostać „uwolnione”. Uwolnione, czyli opróżnione przez działkowców i skomercjalizowane. Głosów takich nie brakuje również wśród niektórych samorządowców. Przykłady z Warszawy, gdzie od kilku lat w 170 procesach miasto dochodzi przed sądami wydania przez PZD (a więc działkowców) prawie wszystkich terenów zajętych przez ogrody w stolicy, z Białegostoku, w którym broniąc praw działkowców kilkakrotnie znaleźliśmy się już w sporze z władzami miasta, dowodzą jak istotne znacznie ma nastawienie osób sprawujących władzę w samorządach do działkowców i ich ogrodów.

Dlatego w nadchodzących wyborach powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby w samorządach lokalnych zasiadło jak najwięcej osób przychylnych idei ogrodnictwa działkowego. Przy czym nie możemy pozwolić, aby – jak zdarzało się to wcześniej - nasze problemy były im bliskie wyłącznie w okresie kampanii i zapominali o nich natychmiast po elekcji. Przedmiotowe traktowanie naszego śro-

dowiska jest nie do zaakceptowania. Kandydaci ponownie ubiegający się o poparcie działkowców powinni być sprawiedliwie rozliczeni z realizacji swoich przedwyborczych obietnic i programów.

Musimy również lepiej wykorzystywać potencjał tkwiący w naszej społeczności. W ogrodach, których funkcjonowanie oparte jest o pracę społecznych działaczy, dochowaliśmy się wielu lokalnych liderów. Działając na rzecz ogrodowej społeczności udowodnili, że chcą i potrafią pracować dla dobra ogółu. Jest to kapitał ludzki, który nie powinien się marnować. Kto jak nie oni, znają problemy z jakim spotykają się działkowcy, a więc i lepiej zadbają o ich rozwiązanie. Istnieje potrzeba większego udziału działkowców w wyborach w roli kandydatów do władz gmin, powiatów i województw. Zadaniem struktur PZD – zwłaszcza na poziomie lokalnym – jest wyłonienie tych liderów i wsparcie, zarówno podczas starań o dobre miejsce na listach, jak i później podczas promowania w wyborach.

Szanowni Zebrani,

Nasze doświadczenia wskazują, że utrzymywanie dobrych relacji z samorządami lokalnymi jest warunkiem koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania ogrodów. Jest to możliwe tylko tam, gdzie we władzach znajdują się osoby znające i doceniające znaczenie ogrodów działkowych dla społeczności lokalnej. Naszym obowiązkiem jest zadbanie, aby po wyborach do samorządów lokalnych weszło jak najwięcej osób, dla których ogrody działkowe są dobrem, o które warto dbać i rozwijać. Z ich poparciem będzie nam też łatwiej toczyć batalię o naszą ustawę, czyli o gwarancję dla istnienia ogrodów w przyszłości.

Koleżanki i Koledzy,

W rodzinnych ogrodach działkowych odbyły się w tym roku walne zebrania sprawozdawczo – wyborcze kończące kadencję organów ogrodowych, a jednocześnie rozpoczynające kampanię sprawozdawczo – wyborczą w całym Związku. Można powiedzieć, że walne odbyły się we wszystkich ogrodach, w których powinny się odbyć. Bardzo mała grupa ogrodów, gdzie te walne się nie odbyły, to w przeważającej większości ROD, nad których dalszym losem winny się poważnie zastanowić okręgowe zarządy. Te ogrody liczą właściwie od kilku do kilkunastu użytkowników i praktycznie nie funkcjonują w nich organy Związku. Jednak z przedłożonych przez okręgi sprawozdań wynika bardzo pozytywna ocena całej kampanii sprawozdawczo – wyborczej w ROD. Walne zebrania zostały dobrze przygotowane, prawidłowo zwołane i przeprowadzone. Dużą rolę w tym ma Krajowa Rada, która zaopatrzyła wszystkie ROD w niezbędne do przeprowadzenia zebrania druki, za pośrednictwem okręgów dostarczyła karty pocztowe zawiadomień o walnym w ilości dla wszystkich członków w całym kraju, wydała i dostarczyła do zarządów i do okręgów dla osób obsługujących walne Poradnik zawierający wszystkie niezbędne do przepro-

wadzenia, wzory druków i uchwał, a także praktyczne porady i interpretacje prawne.

Trzeba z pełnym zadowoleniem stwierdzić, że walne wypełniły swoje zadania statutowe – zatwierdziły sprawozdania zarządu i komisji statutowych, zatwierdziły sprawozdania finansowe, uchwaliły plany pracy, preliminarze finansowe i niezbędne opłaty na potrzeby ROD, a przede wszystkim działkowcy w sposób demokratyczny wybrali zarządy, komisje rewizyjne i rozjemcze na nową czteroletnią kadencję oraz delegatów na przyszłoroczne okręgowe zjazdy.

W wyniku wyborów nastąpiły duże zmiany zarówno w składach zarządów jak i komisji rewizyjnych i rozjemczych. Wybrano wielu nowych prezesów zarządów i przewodniczących komisji. W dużej części ogrodów nastąpiły prawdziwe pokoleniowe zmiany – odeszło, ze względu na ograniczone już możliwości, wielu zasłużonych działaczy, którzy własnoręcznie budowali ogrody, organizowali je i przez ostatnie dwadzieścia lat czynnie walczyli o zachowanie ogrodów, o prawa działkowców, o Związek. Z tego miejsca należą im się słowa podziękowania za wkład w rozwój i obronę ruchu ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

O dobrej pracy zarządów i pozytywnej ocenie działkowców niech świadczy to, że tylko w kilku przypadkach na blisko 5000 walnych zebrań nie udzielono absolutorium ustępującemu zarządowi.

Podczas tej kampanii zanotowano też negatywne zjawiska, o czym świadczą uchwały okręgowych zarządów i choć były one wręcz marginalne, jeśli chodzi o skalę w stosunku do wszystkich walnych, to jednak nie można ich nie zauważyć, bo trzeba z tego wyciągnąć wnioski na przyszłość. Okręgowe zarządy na plenarnych posiedzeniach stwierdzały nieważność walnych zebrań, które odbyły się niezgodnie z prawem związkowym, lub nie wypełniły obowiązków statutowych. Główną przyczyną stwierdzenia nieważności walnych zebrań to niewybranie organów PZD w ROD, lub ustalenie i wybór organów w składach mniejszych liczbowo, niż przewiduje nasz statut. Unieważnione walne zebrania nie wybrały w ogóle organów PZD, albo nie wybrały komisji rozjemczej, czy rewizyjnej ROD, a także ustalano np. że zarząd będzie liczył 3 osoby i tyle wybierano, podczas gdy minimum statutowe wynosi 5 osób. Stwierdzenie nieważności walnego zebrania oznacza w praktyce, że to zebranie się nie odbyło, a członkom organów w ROD wygasły mandaty, dlatego powoływano zarządy komisaryczne, aby zgodnie ze statutem ponownie zwołać walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze.

Także podczas tegorocznych walnych zebrań, choć w dużo mniejszej skali niż w roku ubiegłym, okręgowe zarządy zmuszone były unieważnić uchwały sprzeczne z prawem związkowym. Co znamienne niezgodne z prawem uchwały dotyczą ciągle tych samych zagadnień, a dodatkowo powtarzają się co roku w tych samych ogro-

dach. Najczęściej takie uchwały dotyczą wprowadzenia na działkowców kar pieniężnych, uchwalenia dodatkowych, nie mieszczących się w kompetencjach walnego opłat np. za wjazd i parkowanie na terenie ogrodu, ustalanie wysokości zarobków dla prezesa zarządu ROD, księgowej, gospodarza, podczas gdy walne uchwała tylko pulę środków przeznaczonych na ten cel. Inne uchwały sprzeczne z prawem to np. ustalenie wysokości opłaty inwestycyjnej dla nowych członków, podczas gdy jest to kompetencja zarządu ROD, albo zwolnienie członków zarządu ROD z pracy na rzecz ogrodu. Czy też z opłaty na rzecz ogrodu do końca kadencji.

Okręgi skrupulatnie wyłapywały takie uchwały i je unieważniały, jednak jest to sygnał na przyszłość, że trzeba lepiej szkolić członków zarządów ROD, a także staranniej dobrać zespoły obsługujące walne zebrania z ramienia OZ. Mamy sygnały, że część osób zupełnie nie sprawdziła się podczas tegorocznych zebrań.

Szanowni Zebrani,

Przestrzeganie ustawy Prawo budowlane jest w naszych ogrodach powszechne. Oczywiście wiemy o tym i jest to niesłuchanie dokuczliwe dla Związku i ogrodów, że są przypadki łamania przez działkowców prawa budowlanego i budowa altan przekraczających dopuszczalne normy powierzchni i wysokości. Stanowisko Związku w tej sprawie było i jest niezmiennie – samowola budowlana to rażące naruszenie prawa, za które powinno się stosować najsurowsze sankcje statutowe. Bardzo zdecydowania wkraczają obecnie do ogrodów Powiatowi Inspektorzy Nadzoru Budowlanego. Najłagodniejsza decyzja dotycząca ponadnormatywnej altany to nakaz doprowadzenia do wymiarów zgodnych z prawem. Najczęściej to nakaz rozbioru, a więc ogromne koszty dla działkowca.

Kolejnym dokuczliwym dla ogrodów i Związku zjawiskiem, w wielu przypadkach powiązanych z ponadnormatywnymi altanami, jest zamieszkiwanie na działce. Choć bardzo nielicznie występuje, jest widoczne, przysparza konfliktów w ogrodzie, ale również jest powodem medialnych ataków na Związek, gdy próbuje egzekwować prawo. Stanowisko Związku nie może być inne niż wynikające z ustawy o ROD – działka nie służy zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, nie w tym celu powstawały i funkcjonują ogrody. Poprzez zamieszkiwanie na działkach, takie czasami można odnieść wrażenie, próbuje się w niektórych regionach kraju, a ściślej w niektórych miastach, rozwiązać problemy mieszkaniowe społeczeństwa. Jest to bardzo szkodliwe zjawisko i bardzo szkodliwa polityka – w ten sposób można tylko zniszczyć ogrody i cały ruch ogrodnictwa działkowego.

Koleżanki i Koledzy,

W bieżącym roku odnotowujemy duży wzrost odwołań od uchwał prezydiów okręgowych zarządów. Trzeba jednak zaznaczyć, że jest znacznie mniej zaskarżonych

uchwał, w które ingerowałoby Prezydium KR PZD. W większości okręgi dobrze rozpoznają sprawy i właściwie je rozstrzygają. Niestety nadal mamy przykłady dziecin sprawiających duże trudności zarządom ROD i okręgowym zarządom. Należy do nich przede wszystkim cały kompleks spraw związanych ze zmianą użytkownika działki. Pojawia się tu bardzo trudny problem przydziału działki po rozwodzie i właściwej oceny – komu ma być pozostawiona działka. Niestety mimo wielokrotnych wyjaśnień na łamach związkowych mediów, nadal przy rozstrzyganiu tego typu spraw zarządy ROD, a niekiedy i OZ posiłkują się wyrokami sądu o podziale majątku byłych małżonków. Taki wyrok nie ma żadnego znaczenia dla decyzji komu należy przydzielić działkę. Inne problemy wytwarzane są przez zarządy ROD, a tolerują je i chcą sankcjonować prawnie niektóre OZ. Przykład to zatwierdzenie przez prezydium OZ zmiany planu zagospodarowania ROD sankcjonującego prywatne furtki działkowców w ogrodzeniu zewnętrznym.

Niebezpieczne w skutkach są też decyzje zarządów ROD, które w przyszłości mogą skutkować dużą odpowiedzialnością finansową – dotyczy to w szczególności nie stosowania się do wymogów pisemnej rezygnacji z użytkowania działki obojga małżonków. Przydzielenie działki nowemu użytkownikowi na podstawie zrzeczenia tylko jednego małżonka może w efekcie unieważnienia tej uchwały skutkować roszczeniem finansowym działkowca, któremu ta działka została przydzielona, a następnie został unieważniony przydział.

Spotykamy się też z innymi błędami i to ze strony OZ, gdy sprawy będące w ich kompetencji przekazują do okręgowej komisji rozjemczej. Gorzej, gdy ta sprawa została jeszcze przez tę komisję rozpatrzona, bo musi ingerować Krajowa Komisja Rozjemcza i całą procedurę trzeba zacząć od początku. Niepotrzebnie angażuje się organy Związku, wydłuża czas rozpoznania sprawy i w konsekwencji podważa się zaufanie do możliwości rozstrzygnięcia sprawiedliwie danej sprawy przez organy Związku. Są to co prawda rzadkie przypadki, ale nie służą one dobrze naszej sprawie.

Jeszcze jedna dziedzina naszej działalności wymaga tutaj omówienia dlatego, że także nie przysparza nam przyjaźni, a wręcz przeciwnie. Mowa tu o skargach i zażaleniach. W ROD występują najczęściej konflikty dotyczące zagospodarowania działek, granic działek i ich powierzchni, a także sprawy opłat wynikających z uchwał walnego zebrania i za media. Konflikty są najczęściej efektem nieprzestrzegania prawa związkowego dotyczącego zagospodarowania działki – nasadzenia przy samym ogrodzeniu działki, altana przylegająca do ogrodzenia sąsiada, kompostownik na granicy działki itp., a także samowolne zajmowanie terenów ogólnych ogrodu – alejek placów, poszerzanie działki o część wolnej sąsiedniej działki. Przez lata tolerowano taki stan i samowolę. Zmiana zarządu, a najczęściej nowi sąsiedzi, którzy domagają

się przywrócenia właściwych granic i powierzchni działki, wywołują niezadowolenie i reakcję obronną. Niektóre konflikty sąsiedzkie są już na takim etapie eskalacji, że w zasadzie dla żadnej ze stron nie ma już miejsca w ogrodzie. Musimy jednak z całą odpowiedzialnością stwierdzić, że w większości przypadków sprawy powinny się skończyć na szybkim, zdecydowanym i zgodnym z prawem związkowym działaniem. Brak reakcji, zaniechanie, tolerowanie łamania prawa zawsze w konsekwencji musi doprowadzić do eskalacji konfliktu i w efekcie obraca się przeciwko Związkowi.

To nie jest za daleko idący wniosek, ludzie, gdy nie znajdują żadnego odzewu ze strony Związku, żadnej pomocy w rozwiązaniu sprawy, stają się coraz bardziej agresywni i zaczynają dochodzić swych, czasem wątpliwych praw, poza Związkiem winiąc oczywiście za wszystko Związek. Media chętnie podchwytyją takie tematy i z osobnika jawnie łamiącego prawo robią męczennika łamszonego przez okrutny Związek. Okrutny, bo chce egzekwować prawo.

Nie tworzymy więc sami tych męczenników poprzez nieudolne załatwianie najprostszych ludzkich spraw, poprzez zaniechanie i zaniedbywanie obowiązków, nie przysparzamy sobie przeciwników wśród działkowców, którzy chcą dochodzić swoich słusznych racji. Każda sprawa winna być bezstronnie zbadana i rozstrzygnięta – jeśli działkowiec ma rację, tą rację należy mu przyznać i wyegzekwować obowiązujące prawo. Jeśli nie ma racji trzeba także uzasadnić, aby wiedział dlaczego nie ma racji.

Najgorsza w takich sprawach jest bezczynność na to w obecnej sytuacji, ale tak naprawdę nigdy nie powinniśmy pozwolić. Wszystkie organy Związku służyć mają swym członkom, nie na odwrót i o tym powinni wszyscy pamiętać i tym się kierować.

Szanowni Zebrani,

W sytuacji wywołanej wnioskiem I Prezesa Sądu Najwyższego niezmiennie ważnym zagadnieniem pozostaje stan prawny terenów ROD. Problem ten od lat jest jednym z najistotniejszych zagadnień w działaniach PZD, dzięki czemu możemy się pochwalić poważnymi sukcesami w tej materii.

W oparciu o ustawę o pracowniczych ogrodach działkowych z 1981 r., a w szczególności o jej nowelę z 23 czerwca 1995 r., oraz ustawę o ROD Polski Związek Działkowców przejął w użytkowanie wieczyste ponad 63% gruntów ogrodów. Było to możliwe nie tylko dzięki zapisom ustawy, ale również olbrzymiemu nakładowi pracy działaczy w ogrodach i okęgach, którzy zgromadzili stosowne dokumenty i przekonali władze gmin lub przedstawicieli Skarbu Państwa do podpisania umów oddających tereny w użytkowanie wieczyste organizacji działkowców, czyli de facto działkowcom. Nie można też zapominać o społecznych pieniądzach, pochodzących ze składek członków Związku, które wydano by sfinalizować te działania.

Kolejną grupą ogrodów, do których terenów posiadamy tytuł prawny ujawniony w księgach wieczystych, są te przejęte na podstawie decyzji administracyjnych lub aktów notarialnych w użytkowanie zwykłe. Tu również pokonując przeszkody prawne, a nierzadko zwykłą niechęć ludzką, udało się nam doprowadzić do satysfakcjonującej sytuacji, która zabezpiecza prawa działkowców.

Pozostaje jednak olbrzymia liczba ok. 20% ogrodów, których terenów nie udało się nam do dzisiaj przejąć w użytkowanie wieczyste ani zwykłe, ogrodów funkcjonujących wyłącznie dzięki zapisom ustawy o ROD. Ta ustawa kontynuuje bowiem ich ochronę, jako dawnych pracowniczych ogrodów działkowych. Bez zapisów ustawy oraz wsparcia ze strony Związku, działkowcy z takich ROD byłiby zdani wyłącznie na łaskę właścicieli terenów, zwykle gmin. O tym, jaki los by ich spotkał, gdyby nie ustawa i Związek, świadczy chociażby sytuacja w Warszawie, gdzie w stosunku do prawie wszystkich ogrodów miasto wystąpiło z żądaniem wydania nieruchomości użytkowanych od dziesięcioleci, jakoby bez tytułu prawnego.

Paradoksem jest, iż kłopoty te dotyczą głównie ogrodów istniejących najdłużej. Założone jeszcze przed II Wojną Światową lub tuż po wojnie, z uwagi na zmiany stanu prawnego lub zwykły upływ czasu, nie mogą wykazać się stosownymi dokumentami do terenów. Czy to jednak oznacza, iż działkowców z takich ogrodów mamy porzucić? Moim zdaniem nie. Dotychczas Związek zawsze stawał w obronie działkowców do samego końca i tak powinno być nadal. Nie można zapominać, że działkowcy ani PZD nie ponoszą winy za sytuację ogrodów o tzw. nieuregulowanym stanie prawnym. Dlatego uważaliśmy i uważamy nadal, że zapisy ustawy o ROD chroniące działkowców z takich ogrodów są sprawiedliwe społecznie. To jest dla nas podstawową kategorią przy ich ocenie i z przykrością stwierdzamy, że takiej refleksji zabrakło w rozważaniach I Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył ustawę o ROD do Trybunału.

Fakt skierowania ustawy do Trybunału Konstytucyjnego nie przesądza jeszcze o niczym. Dlatego uważam, iż niezależnie od sytuacji wywołanej skargą, Związek nadal powinien podejmować starania w celu dalszego regulowania sytuacji prawnej ROD, tak jak to czynił dotychczas.

Szanowni Zebrani,

Mimo silnego tytułu prawnego PZD do gruntów zajętych przez ROD, Związek od wielu lat zмага się z problemem roszczeń. Byli właściciele, ich spadkobiercy, ale także osoby prawne występują o natychmiastowe opuszczenie gruntów oraz usunięcie z nich majątku działkowców i Związku. Ponadto osoby występujące z roszczeniami żądają od Związku zapłaty wielomilionowych odszkodowań za rzekome bezumowne korzystanie z gruntów.

Taki stan rzeczy spowodowany jest przede wszystkim błędami administracji publicznej, od której Związek w do-

brej wierze otrzymywał grunty na urządzenie ogrodów działkowych. Coraz częściej Związek dowiaduje się, że akty prawne dotyczące prawa PZD do gruntu obarczone są wadami prawnymi bo urzędnicy nie dopełnili formalności prawnych czy też postępowanie w sprawie wywłaszczenia nieruchomości odbyło się za rażącym naruszeniem przepisów prawa.

Te zaniedbania i działania niezgodne z prawem są obecnie przyczyną masowych roszczeń kierowanych pod adresem Związku i jego członków. Dotyczą głównie gruntów ROD przedwojennych i powojennych, zakładanych przez zakłady pracy, MON, PKP, związki wyznaniowe oraz jednostki samorządu terytorialnego. Niepokojąca jest dla Związku wciąż rosnąca liczba roszczeń zgłaszanych przez osoby fizyczne.

W okresie dwóch ostatnich lat, aż 32 sprawy (na 43) zakończyły się negatywnymi konsekwencjami dla Związku – koniecznością zwrotu gruntu i likwidacją całości albo części ROD. W stosunku do 35 ROD o powierzchni objętej roszczeniem ponad 76 ha i liczbie działek 1759 zostały zgłoszone nowe roszczenia. Mimo wytrwałej walki PZD, Związek musi borykać się z zobowiązaniami finansowymi z tytułu bezumownego korzystania z gruntu. W ostatnim czasie, Krajowa Rada PZD zmuszona była partycypować w kosztach nabycia prawa własności gruntu, zajmowanego w całości przez ROD „Relaks 27” w Poznaniu. W tym przypadku zakup był jedynym rozwiązaniem regulacji stanu prawnego gruntu, związanym z roszczeniem spółdzielni mleczarskiej. Takich sytuacji w kraju jest niestety więcej.

Związek we wszystkich sprawach prowadzi aktywną obronę ogrodów na drodze administracyjnej i sądowej. Ogromne znaczenie w postępowaniach roszczeniowych ma art. 24 ustawy o ROD, który wprowadza zasadę, że zaspokojenie roszczeń może tylko następować poprzez zapłatę odszkodowania bądź zapewnienie nieruchomości zamienną, a skutki roszczeń obciążają właściciela gruntu. Ten zapis ustawy o ROD nie tylko oddala od Związku roszczenia, ale i przenosi wszelkie konsekwencje na decydentów, którzy w przeszłości z naruszeniem prawa przekazali grunty pod ROD. Nie powinno budzić wątpliwości, że odpowiedzialny jest ten kto zawinił. W ten sposób, art. 24 nie tylko chroni majątek i prawa działkowców nabyte w dobrej wierze, ale również zabezpiecza dalsze istnienie ROD. Dlatego tak niezrozumiałe jest dla Związku oraz całej społeczności działkowej wystąpienie WSA w Białymstoku do Trybunału Konstytucyjnego z zapytaniem o zgodność art. 24 z Konstytucją RP. Uchylenie art. 24 ustawy o ROD doprowadzi do skrzywdzenia tysięcy dział-

kowców z ROD objętych roszczeniami, którzy działając w zaufaniu do władzy publicznej zagospodarowywali swoje działki. Zostaną również pogwałcone konstytucyjne standardy w zakresie ochrony praw nabytych i własności prywatnej.

Należy również zauważyć, że zaspokajanie roszczeń zgłaszanych do gruntów ROD, z pominięciem zapisu art. 24 ustawy o ROD będzie odbywało się kosztem i za krzywdą działkowców, którzy stanowią jedną z najuboższych grup naszego społeczeństwa. Już teraz organy administracyjne i sądowe nakazujące zwrot nieruchomości – bez wiedzy i udziału PZD – zapominają całkowicie o prawach działkowców i Związku do odszkodowań za nasadzenia, naniesienia oraz infrastrukturę ogrodu. To samo dotyczy otrzymania terenu zamiennego, na odtworzenie nowego ROD. Z tegoż powodu rozwiązania przyjęte w ustawie o ROD są najskuteczniejszym środkiem prawnym obrony praw działkowców i Związku przed roszczeniami ze strony osób trzecich i należy o nie walczyć.

Koleżanki i Koledzy,

Stajemy w obliczu zakwestionowania wszystkich praw działkowców i ogrodów zapisanych w ustawie o ROD. Znaczenie tej ustawy najlepiej oddaje liczba prawie pięciu tysięcy ogrodów działkowych w Polsce. Bez dobrych regulacji prawnych i silnej organizacji zdolnej bronić interesów i praw działkowców, większość ogrodów dosłownie zniknęłaby z powierzchni ziemi. Taka perspektywa jest – niestety – coraz bardziej realna. Bezprecedensowe działania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego ukazują, że postanowiono ostatecznie zanegować podstawowe prawa milionowego środowiska polskich działkowców. Nie wydaje się dziełem przypadku fakt, że zmierza się dokładnie do tego samego celu, który PiS kilkakrotnie próbował bezskutecznie osiągnąć. Tu cały czas chodzi o likwidację ustawy i Związku, czyli dwóch przeszkód na drodze do swobodnego przejmowania gruntów zajętych przez ogrody.

Od ponad 110 lat ogrodnictwo działkowe służy najuboższym członkom społeczeństwa i całym społecznościom miejskim. Tylko od nas zależy, czy obronimy nasz ruch i dorobek kilku pokoleń polskich działkowców przed całkowitym unicestwieniem. Mamy obowiązek stanąć w obronie wartości i interesów miliona polskich rodzin, które dzięki ogrodom mogą razem godnie wypoczywać. Dzisiaj musimy jednoznacznie sprzeciwić się wszelkim próbom niszczenia naszego ruchu wbrew woli środowiska działkowego.

Dzisiaj musimy podjąć decyzje, które zaważą o dalszym losie ogrodnictwa działkowego w Polsce.

3. Materiały informacyjne

Ocena Walnych Zebrań Sprawozdawczo-Wyborczych w Rodzinnych Ogrodach Działkowych w 2010 r.

Ocena została sporządzona na podstawie materiałów dostarczonych przez okręgowe zarządy przedstawiających niżej wymienione zagadnienia tematyczne

1. Działania OZ przed walnymi zebraniem – zespół do obsługi walnych zebrań, szkolenie osób obsługujących terminarz walnych zebrań.

Zgodnie z Uchwałą Nr 2/XIII/2009 KR PZD z dnia 26 listopada 2009 r. w każdym OZ powołane zostały zespoły do obsługi walnych zebrań. We wszystkich 26 okręgowych zarządach bardzo poważnie potraktowano kampanię sprawozdawczo-wyborczą w ogrodach. Na ogół w skład zespołu obsługującego wchodził członek Prezydium OZ, często także członkowie OZ, okręgowych komisji rozjemczych i rewizyjnych, a także pracownicy biur OZ. Zespoły liczyły od kilkunastu – OZ w Gorzowie Wlkp. 11 - osobowy zespół, do kilkudziesięciu osób – OZ Mazowiecki 81 - osobowy zespół, OZ Łódzki 52 - osobowy zespół.

Duża część okręgowych zarządów przeprowadziła dwa rodzaje szkoleń, na których przeszkoleni zostali członkowie organów w ROD i osoby wyznaczone do obsługi walnych zebrań. Omawiano najważniejsze sprawy związane z zebraniem. Niektóre OZ nie informowały czy przeprowadzono szkolenia. Na wyróżnienie jednak zasługuje z pewnością OZ w Pile, gdzie w listopadzie 2009 r. przeprowadzono 8 narad z prezesami zarządów ROD, a na przełomie stycznia i lutego 2010 r. 5 kolejnych narad w sprawie prawidłowego zwołania i przygotowania walnych zebrań. Uczestnicy szkoleń i narad wyposażeni byli w materiały na walne zebrania opracowane przez KR PZD, w tym wytyczne, wzory uchwał i. in.

Zarządy ROD ustalały terminy walnych zebrań, a okręgowe zarządy opracowały harmonogram obsługi dla zespołu, przydzielając obsługę danego walnego zebrania konkretnemu członkowi zespołu.

2. Przygotowywanie i zwoływanie walnych zebrań od strony formalnej i merytorycznej, zgodność z przepisami związkowymi.

W większości okręgów odbyły się szkolenia prezesów zarządów ROD, które miały na celu lepsze przygotowanie od strony merytorycznej – formalnej walnych zebrań w ogrodach. Uczestnicy szkoleń zostali wyposażeni w druki organizacyjne zawierające niezbędne informacje, które stanowiły źródło wiedzy na temat problematyki pro-

wadzenia walnych zebrań. Szczególna uwaga zwrócona była na kwestie prawidłowego powiadamiania członków Związku o terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania, oraz przygotowywania uchwał, gdyż w poprzednich latach miały miejsce uchybienia formalne w tym względzie. Poza tym dodatkowo przeszkolono księgowych ROD i przewodniczących ogrodowych komisji rewizyjnych na temat opracowywania dokumentacji organizacyjnej i finansowej. Szkolenia, poza kwestiami ściśle formalnymi, miały na celu przybliżenie członkom Związku przez zarząd ROD i przedstawicieli OZ aktualnej sytuacji prawnej ogrodów i innych problemów nurtujących obecnie PZD.

Kalendarz odbywania walnych zebrań zmienił się w trakcie trwania żałoby narodowej i uroczystości pogrzebowych ofiar katastrofy pod Smoleńskiem. Wiele walnych zebrań nie odbyło się w zaplanowanym terminie i prezydium OZ, zgodnie z zaleceniem KR PZD, wyrażały zgodę na zmianę terminu walnego.

3. Przebieg walnych zebrań - wypełnianie zadań statutowych, ważność walnych zebrań.

W skali kraju winno odbyć się 4970 walnych zebrań, co było ogromnym i trudnym przedsięwzięciem. Bardzo trudne zadanie miały te okręgi, w których jest znaczna ilość ROD, np. Śląski - 624 ROD, Mazowiecki 492 (w 12 ROD odbyły się wspólne walne zebrania łączonych ROD), Łódzki – 316 ROD, Małopolski – 269 ROD, Poznań – 313, Gdańsk – 247 ROD. Niektóre z tych OZ nie radziły sobie z obsługą takiej ilości walnych i np. w Łódzkim nie obsłużono 84 walnych, w Okręgu Gdańskim nie obsłużono 42 walnych, w Małopolskim 29. Problem z obsługą miały też niektóre mniejsze OZ, np. w Okręgu Lubelskim na 180 ROD nie obsłużono 20 walnych zebrań.

Opinie zawarte w sprawozdaniach okręgów są w większości pozytywne. Wiele okręgów zauważyło dużą poprawę w świadomości prawnej – formalnej wśród władz ROD, co wpłynęło na poprawę przy realizowaniu przez nich zadań statutowych. W zdecydowanej większości zebrania spełniły statutowe zadanie: przyjęto sprawozdania merytoryczne i finansowe ustępujących zarządów ROD i komisji statutowych, udzielano absolutorium dla zarządów, zatwierdzano plan pracy na rok 2010 r. i na kadencję, zatwierdzano preliminarze finansowe na 2010 r., dokonano wyboru nowych organów PZD w ROD i delegatów na

okręgowy zjazd oraz przyjęto niezbędne uchwały zapewniające sprawne funkcjonowanie ogrodów.

Najważniejszym obowiązkiem tegorocznych walnych zebrań było dokonanie wyborów nowych organów ROD na kolejną czteroletnią kadencję,

W kilku okręgach np. w OZ Świętokrzyskim i OZ we Wrocławiu odbyły się wszystkie walne zebrania. W OZ Toruńsko-Włocławskim nie odbyły się 3 walne zebrania, jednak powodem była powódź, która uniemożliwiła przeprowadzenie walnego zebrania. W większości okręgów nie odbyło się po jednym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym np. w OZ w Gorzowie Wlkp., w Poznaniu, w Szczecinie. Powody nieodbycia walnego zebrania: bardzo mała ilość członków (ogrody liczące od kilku do kilkunastu działkowców), nie funkcjonujące organy Związku. Najwięcej nieodbytych zebrań jest w Okręgu Mazowieckim – do połowy lipca br. nie odbyły się 63 walne tj. w 13% ogrodów. Natomiast na dzień 10 września 2010 r. nie odbyły się walne w 24 ogrodach.

W niewielu przypadkach zaistniała konieczność powtórzenia walnego zebrania, ze względu na błędy formalne lub naruszenie przepisów związkowych. Okręgowe zarządy, po analizie nadesłanych z ROD dokumentów z walnego zebrania, a także na podstawie informacji – najczęściej pisemnych – osób obsługujących zebranie z ramienia OZ, podejmowały na swych plenarnych posiedzeniach uchwały stwierdzające nieważność walnego zebrania, a w konsekwencji powołane przez prezydium OZ zarządy komisaryczne (poprzednim zarządom wygasł mandat z dniem zwołania pierwszego, unieważnionego walnego zebrania) zwoływały ponownie walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze. Ponowne walne zebrania odbyły się np. w okręgu Świętokrzyskim, w Szczecinie, w Poznaniu, we Wrocławiu, Łodzi. Najwięcej zebrań powtórzono w Okręgu we Wrocławiu – 15 do połowy lipca br., ale jest to wynikiem szybkiej reakcji Okręgu na wszelkie nieprawidłowości i odstępstwa od obowiązujących zasad.

W sprawozdaniach okręgów jako najczęstsze przyczyny konieczności powtórzenia walnego zebrania podawano nie dokonanie wyboru statutowych organów, a także słabe przygotowanie merytoryczne i organizacyjne – brak sprawozdania zarządu, brak oceny ogrodowej komisji rewizyjnej do sprawozdania z działalności zarządu oraz sprawozdania finansowego, nie podjęcie uchwał wymaganych statutem PZD – w sprawie planu pracy, preliminarza finansowego, opłat na potrzeby ROD. Nadal zdarzające się zapraszanie na walne zebranie poprzez ogłoszenie na tablicy. W niektórych przypadkach walne określiło mniejszy skład wybieranego organu niż wynosi statutowe minimum (Świętokrzyski). Takie walne zebranie okręgi uznawały za nieważne, gdyż nie wybrały organów Związku zgodnie ze statutem PZD. Sama procedura sprawdzania prawomocności walnych zebrań była bardzo wydłużona ze względu na opieszale przekazywanie dokumentów po walnych zebraniach do OZ. W niektórych OZ po-

wtórzono walne zebrania odbywają się jeszcze we wrześniu (OZ Mazowiecki).

4. Wyniki walnych zebrań – prawomocność wyborów do organów Związku w ROD i na delegatów na okręgowe zjazdy (rejonowe konferencje przedzjazdowe), zgodność podejmowanych uchwał z prawem związkowym (w tym działania OZ w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa), wnioski pod adresem organów Związku – OZ i KR PZD.

Prawomocność wyborów do organów Związku i delegatów na okręgowy zjazd w większości OZ nie budziły zastrzeżeń np. w OZ w Słupsku stwierdzono, iż prawomocne były wszystkie wybory. OZ przy weryfikacji dokumentów z walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych skrupulatnie analizowały uchwały o wyborze osób do składu organu m.in. kierowały się postanowieniami Uchwały Nr 3/V/2008 KR PZD w sprawie interpretacji statutu PZD. Zgodnie z tą Uchwałą osoby rażąco naruszające prawo związkowe nie mogą wchodzić w skład organów Związku. Do rażącego naruszenia prawa zaliczono m. in. wybudowanie na działce ponadnormatywnej altany, zamieszkiwanie na działce, wykorzystywanie działki niezgodnie z jej ustawowym przeznaczeniem. W praktyce okazało się, że szczególnie w ROD, w których w sposób niekontrolowany rozwija się ponadnormatywne budownictwo, członkowie PZD rażąco naruszający prawo są wybierani przede wszystkim do zarządu ROD. Wybierani są przez grupy członków, którzy także mają ponadnormatywne altany na działkach, aby w ten sposób chronić siebie przez statutowymi działaniami zarządu ROD. Takie przypadki stwierdziły OZ w Poznaniu oraz w Szczecinie i unieważniły wybór takich osób, zgodnie z dyspozycją zawartą w podanej wyżej uchwale Krajowej Rady PZD.

Komplet delegatów na okręgowe zjazdy, zgodnie z przyjętym przez OZ kluczem, wybrano w okręgach: w Częstochowie, Elblągu, Kaliszu, Pile i Słupsku.

W Okręgu Opolskim nie wybrano 1 delegata, w Zielonej Górze 2, Warmińsko Mazurskim, Sudeckim i w Gorzowie Wlkp. po 3 delegatów. Najgorsza sytuacja jest w OZ Toruńsko – Włocławskim, gdzie powinno być wybranych 250 delegatów, a wybrano tylko 188 (OZ nie ma dokumentacji z walnych zebrań z tych ROD i nie może stwierdzić, czy wybrano delegata). Duża liczba delegatów nie wybrana została także w okręgach Mazowieckim – z 38 ROD brak dokumentów, a na 27 walnych nie wybrano delegata, w Gdańsku – 33, w Szczecinie i Lublinie – 22 i w Łódzkim – 20. Jak podają okręgi główne przyczyny niewybrania delegatów to nie odbycie walnego zebrania i konieczność podejmowania obecnie statutowych działań przez OZ w celu doprowadzenia sytuacji w tych ROD do stanu zgodnego ze statutem, a druga przyczyna to stwierdzenie nieważności walnego – w przypadku stwierdzenia nieważności walnego zebrania nieważne są podjęte na tym walnym uchwały oraz dokonane wybory, a więc

i wybór delegatów na okręgowy zjazd. Do dnia sporządzenia tej oceny nie we wszystkich ROD, w których unieważniono walne, zostało ono zwołane przez zarząd komisaryczny, dlatego z tych ROD nie ma jeszcze delegatów. Okręgi postulują także, aby Krajowa Rada PZD, wzorem poprzedniej kampanii sprawozdawczo-wyborczej, umożliwiła wybór delegatów na walnych zebraniach sprawozdawczych w 2011 r. Dotyczyłoby to tych ROD, w których nie wybrano delegata w roku 2010 lub wybranemu delegatowi z różnych przyczyn wygasł mandat. W celu wybrania delegata zwoływane byłyby w tych ROD nadzwyczajne walne zebrania sprawozdawczo-wyborcze.

Istotnym elementem sprawozdań były również informacje dotyczące zgodności podejmowanych uchwał z prawem związkowym. Niejednokrotnie były to dość obszerne opisy, ukazujące całą sytuację w ROD odnośnie umiejętności podejmowania uchwał.

Uchwały bywają także mało precyzyjne albo jest to jedna uchwała dotycząca wszystkich tematów, sporządzona na kartce papieru. W nadesłanych sprawozdaniach wymieniano uchwały, które wymagały uchylenia bądź stwierdzenia nieważności i dotyczyły one:

- wyboru delegata na okręgowy zjazd PZD nie dokonując wyboru konkretnej osoby tylko określając, że ma to być prezes zarządu ROD,
- zmiany przeznaczenia składki członkowskiej,
- nakładania dodatkowych kar pieniężnych np. za wyrzucanie popiołu na aleję główną, za naruszenie przepisów dotyczących składowania śmieci do pojemnika, za wyłączenie energii elektrycznej,
- stosowania opłat za prowadzenie korespondencji – § 43 ust. 2 regulaminu ROD dopuszcza jedynie obciążenie działkowca kosztami wezwania do zapłaty, walne zebranie nie ma kompetencji do ustalania takiej opłaty,
- zawyżania opłat za energię elektryczną – stosowano wyższą stawkę za kWh, niż pobierana jest przez dostawcę energii,
- zwolnienia zarządu ROD od opłat na rzecz ogrodu do końca kadencji – nie istnieje możliwość zwolnienia z opłat członka zarządu ROD, takiej kompetencji nie ma żaden organ Związku,
- wywieszenia listy osób zalegających ze składkami na tablicy ogrodowej – walne zebranie nie może wypowiadać się w tej sprawie, należy stosować procedury określone w regulaminie ROD,
- ustalania wysokości wynagrodzeń dla indywidualnych osób – prezesa zarządu ROD, skarbnika, księgowej, gospodarza,
- opłaty inwestycyjnej dla nowych członków ROD,
- opłaty energetycznej,
- utworzenia funduszu remontowego,
- dotyczące wyboru do organów osób niebędących członkami Związku oraz naruszających prawo,
- w sprawie godzin prac na rzecz remontu.

Okręgowe zarządy w większości bardzo skrupulatnie

podeszły do tematu ważności uchwał, zbadane zostały dokumenty merytoryczne i pisemne informacje otrzymane od zarządów, dzięki temu zostało usuniętych bardzo wiele błędów oraz uchylono, bądź unieważniono uchwały walnych zebrań sprzecznych z prawem związkowym.

Podczas walnych zebrań działkowcy zgłaszali wiele postulatów, wniosków pod adresem okręgów, Krajowej Rady.

Najczęściej były to wnioski związane z wyodrębnieniem opłaty za wywóz śmieci. Obecnie musi to być elementem opłaty na rzecz ogrodu, ale działkowcy winni mieć świadomość ile kosztuje usuwanie tych odpadów z terenu ROD. Są to wnioski z ogrodów, gdzie działkowcy przywożą do ogrodów odpady z domu (w tym gabarytowe). Zarządy ROD argumentują także, że wywóz śmieci jest podobną usługą jak inne media i winno być rozliczane osobno, tak jak za wodę i energię elektryczną. Włączanie kosztów wywozu śmieci w opłatę na rzecz ogrodu spotyka się z negatywną reakcją działkowców, którzy uważają, że zarząd w ten sposób chce pozyskać dodatkowe środki.

Z terenu OZ w Koszalinie wpłynęły informacje, że zrównanie dla wszystkich ROD procentu zebranej składki, który można przeznaczyć na świadczenia pieniężne spowodowało, że obecnie małe ogrody dysponują znacznie mniejszymi środkami na ten cel.

Wnioski do OZ dotyczyły m.in. interwencji u władz samorządowych w sprawie naprawy dróg dojazdowych do ogrodów, ustawienia znaków drogowych ograniczających prędkości na drogach dojazdowych do ogrodów, dodatkowych pasów dla pieszych, budowy parkingów przy ROD, zasad odbioru eternitu.

5. Problematyka podnoszona podczas walnych zebrań, sytuacja Związku, stan prawny ogrodu inwestycyjne i inne.

Najczęściej powtarzającym się tematem dyskusji podczas zebrań była aktualna sytuacja ogrodów i Związku. Działkowcom zostały przedstawione przez przedstawicieli okręgów najistotniejsze wydarzenia dotyczące Związku. Wielokrotnie potwierdzane było wsparcie dla Związku i ustawy o ROD. Tym samym można stwierdzić, że walne zebrania odbywały się w większości przypadków w atmosferze troski o dobro ogrodów, o przyszłość ogrodnictwa działkowego i PZD. Główna problematyka tegorocznych zebrań odnosiła się do ciągłego mnożenia środków prawnych i pozaprawnych zagrażających istnieniu PZD i ogrodów w obecnym stanie prawnym, a także możliwości ustabilizowania istniejącego stanu rzeczy. Protestowano przeciwko inicjatywie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności sześciu artykułów ustawy o ROD.

Szczególne miejsce w dyskusji miały też sprawy związane z funkcjonowaniem ogrodów, a także z podejmowanymi zadaniami inwestycyjnymi i remontami. Dyskutowano również na temat zagospodarowania działek, egze-

kwowania zaległych opłat, wjazdów na teren ogrodu i parkowania, ochrony mienia działkowców.

Wachlarz tematów był bardzo szeroki i zróżnicowany w zależności od sytuacji i potrzeb ogrodu.

6. Ocena wyników wyborów organów Związku w ROD i delegatów na okręgowy zjazd – wielkość zmian w składach zarządów i komisji statutowych.

Podstawą oceny przeprowadzonej przez okręgowe zarządy był bezpośredni nadzór nad przebiegiem walnych zebrań i ich niemalże stuprocentowa obsługa przez członków wybranych zespołów.

W wyniku oceny wyborów organów ROD stwierdzono, że zmiany nastąpiły w składach zarządów ROD, komisji rewizyjnych i rozjemczych w granicach od 10% do 60%.

W dużej mierze okręgowe zarządy uważają, że zebrania wykonały swoje statutowe cele, aczkolwiek zgodnie twierdzą, że największy problem był z frekwencją działkowców.

Wynik ogólny jest pozytywny i daje szerokie możliwości pracy ogrodów na całą kadencję. Konieczne jest jednak przeszkolenie przede wszystkim prezesów zarządów ROD, gdyż jest na tej funkcji bardzo wiele osób, które po raz pierwszy są członkami organu Związku.

7. Ocena walnych zebrań dokonana na posiedzeniu okręgowego zarządu – w tym, unieważnienie walnych zebrań (przyczyna).

Okręgowe zarządy dokonały oceny walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych na swych plenarnych posiedzeniach, podejmując w tym przedmiocie uchwały i stanowiska. Ocena ta była rozciągnięta w czasie i zależała od terminowego przekazania materiałów po walnych zebraniach, które stanowiły podstawę oceny. W okręgach, gdzie były problemy ze uzyskaniem materiałów z walnych zebrań, ocenę przedstawiono we wrześniu. W OZ Mazowieckim, w którym nadal brak dokumentów z walnych zebrań postanowiono przeprowadzić kontrolę w tych ogrodach.

Podstawową przyczyną stwierdzania nieważności walnych zebrań było nie dokonanie wyboru organu, bądź organów statutowych, wybór mniejszej ilości członków organów niż przewiduje statut, nie wypełnienie zadań, jakie ma walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze (nie przedstawiono sprawozdań ustępujących organów, rażące naruszenie prawa związkowego przy zwołaniu i przebiegu walnego). Na obecny stan wiedzy KR powołano 58 zarządów komisarycznych w ROD, których zadaniem miało być zwołanie nadzwyczajnych walnych zebrań. W większości ogrodów takie zebrania już się odbyły.

Podsumowanie

1. Szkolenia osób obsługujących walne zebranie nie wszędzie odniosły pożądany skutek. Działkowcy informujący o rażących naruszeniach prawa podczas przebie-

gu walnego zebrania podawali również, że przedstawiciel OZ mimo protestów sali w ogóle nie reagował (OZ Lublin). W innych przypadkach, pomimo ustalenia i wyboru składów organów mniejszych niż określonych w statucie PZD, przedstawiciel OZ nie poinformował o tym Okręgu (OZ Podkarpacki). Nadal powielane jest w wielu okręgach wysyłanie na walne zebranie co roku tych samych „opiekunów” ogrodów – często prezesów sąsiednich ogrodów. Obsługujący walne zebrania, mimo wyposażenia ich w pełną wiedzę i materiały pisemne, w wielu przypadkach nie potrafili przekazać działkowcom faktycznego zagrożenia ich własnego majątku i dalszego istnienia ogrodu. Przypadki „zapomnienia” o wyborze delegata na okręgowy zjazd też obciążają obsługujących te zebrania. Biorąc za podstawę doświadczenia tegorocznych walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych w okręgach należy ustalić na rok 2011 składy zespołów obsługujących walne aдекватne do stojących przed nimi zadań, aby uniknąć błędów z zebrań tegorocznych. W okręgach, w których wprowadzono obowiązek złożenia pisemnego sprawozdania przez osobę obsługującą walne zebranie, zdecydowanie przyspieszyło to możliwość reagowania na wszelkie nieprawidłowości.

2. Przyjęte rozwiązania w postaci powołania zespołów do obsługi walnych zebrań, ustalanie kalendarza zebrań dały efekty w tym roku w postaci zdecydowanej poprawy ilości obsługowanych zebrań. W OZ tylko nieliczne walne nie były obsługowane i było to spowodowane przede wszystkim spiętrzeniem walnych przełożonych z 10 i 17 kwietnia oraz wypadkami losowymi.

3. W niektórych ogrodach nadal zwołuje się walne zebrania niezgodnie ze statutem PZD. Krajowa Rada pokryła z własnych środków wydanie i dostarczenie do OZ kart zaproszeń na walne, jednak osoby wyznaczone do obsługi walnych zebrań nie kontaktowały się wcześniej z zarządami ROD i nie sprawdzały sposobu przygotowania i zwołania walnego, a OZ nie dopilnowały we wszystkich przypadkach, czy zarząd odebrał te zaproszenia. Taka sytuacja nie może się powtórzyć. Statut PZD w sposób dokładny określił formę zawiadomienia o walnym zebraniu i nie zastosowanie procedury zawiadomienia jest rażącym naruszeniem prawa związkowego.

4. W tej kampanii znów odnotowano przypadki braku sprawozdania zarządu za kadencję – tłumaczenia były różne, np. zarząd został wybrany rok przed walnym i złożył sprawozdanie tylko za ten okres. W niektórych ogrodach nie zostały przedstawione sprawozdania z działalności komisji statutowych. Komisja rewizyjna przedłożyła tylko ocenę pracy zarządu i sprawozdania finansowego, ale nie rozliczyła się przed działkowcami ze swojej pracy. Ten temat powinien być przedstawiony na naradach z prezesami zarządów ROD, ale także winien być tematem narad w pionie rewizyjnym i rozjemczym.

5. W niektórych okręgach zarządy ROD błędnie interpretowały statut PZD i zwoływały ponownie walne zebranie,

gdy pierwsze nie dokonało np. wyboru organów Związku. Zarządy nie czekały na konieczne w tej sprawie decyzje OZ – stwierdzenie nieważności walnego zebrania, powołanie zarządu komisarycznego. Zgodnie z § 49 ust. 1 pkt 3 statutu PZD członkom zarządu wygasły mandaty już podczas pierwszego walnego zebrania i nie mieli już uprawnień do ponownego zwoływania zebrania. Takie przypadki miały miejsce m. in. na terenie OZ w Bydgoszczy.

6. Nieprawidłowo interpretowano także obowiązki walnego zebrania dotyczące sprawozdań finansowych. Walne zebranie zatwierdza sprawozdanie finansowe i dopiero po uchwale w tej sprawie można przyjmować preliminarz i ustalać jednostkowe wydatki. W niewielkiej liczbie ROD (pojedyncze przypadki na terenie kraju) walne zebranie nie zatwierdziło sprawozdania finansowego. W takim przypadku zasadnym jest zbadanie tego sprawozdania przez okręgową komisję rewizyjną i naniesienie zmian w pozycjach nieprawidłowo przedstawionych w sprawozdaniu. Następnie takie sprawozdanie winno być ponownie przedstawione na walnym zebraniu i dopiero po jego zatwierdzeniu staje się oficjalnym dokumentem, który może być przedstawiany organom wyższym Związku, a przede wszystkim stanowi podstawę do dalszej działalności finansowej w ROD. Błąd polegał na tym, że niezatwierdzone sprawozdanie finansowe ROD sprawdziła okręgowa komisja rewizyjna i to zdaniem OZ wystarczyło do dalszych działań, bo komisja stwierdziła, że sprawozdanie jest sporządzone prawidłowo. (Oz Małopolski). Sprawozdania finansowe są corocznie zatwierdzane przez walne zebrania i należy przestrzegać zasady, że sprawozdanie finansowe jest prawnym dokumentem dopiero po zatwierdzeniu przez walne zebranie.

7. Okręgi zwracają uwagę na nieczytelne dla działkowca przedstawianie spraw finansowych. Hasła z druku bilansu nic działkowcom nie mówią na podstawowy temat - ile i na co wydano w ogrodzie. Takie sprawozdanie życzą sobie działkowcy. Rozumieją konieczność zatwierdzenia pod względem formalnym sprawozdania finansowego, ale oczekują także konkretnego rozliczenia środków, które wpłacili. To jest niezmiernie istotna sprawa, bowiem działkowcy muszą wiedzieć, na co wydatkowane są ich środki i taka informacja winna być przedstawiona przez zarząd ROD na corocznym walnym zebraniu sprawozdawczym.

8. Co roku powtarzają się uchwały walnych zebrań sprzeczne z prawem. Są to przede wszystkim uchwały nakładające na działkowców kary pieniężne i opłaty nie mające odniesienia w przepisach związkowych. Uchwały przygotowywane są przez zarządy ROD i w wielu przypadkach co roku powtarzają się te same ogrady. Świadczy to o tym, że OZ nie podejmują w stosunku do zarządów działań statutowych, a jedynie uchylają bądź stwierdzają nieważność uchwał walnych zebrań.

9. Niektóre Okręgi mają duży problem z wyegzekwowaniem materiałów z walnych zebrań. Nowo wybrane za-

rządy ROD rozpoczęły swą kadencję od nieprzestrzegania 14 dniowego terminu na przekazanie materiałów do OZ. Problem ten sygnalizują m. in. OZ w Bydgoszczy, Łódzki, Mazowiecki. Dokumenty z walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych to także wyniki wyborów i wpisanie członków organów w ROD do prowadzonego przez OZ Rejestru.

10. Znajomość statutu PZD i jego praktyczne stosowanie w okresie przygotowania, zwołania, w trakcie trwania walnego i po jego zakończeniu jest jeszcze niewystarczająca zarówno wśród członków organów PZD w ROD, jak i u działkowców uczestniczących w walnych. Świadczą o tym nieprawidłowości w przygotowaniu, przebiegu i wynikach walnych zebrań, które nie miałyby miejsca, gdyby stosowano się do procedur i kompetencji określonych statutem.

11. Krajowa Rada i Prezydium KR w wydanych przed kampanią w ROD wytycznych zwracała szczególną uwagę na rolę i znaczenie przewodniczącego walnego zebrania. Niestety konieczność unieważniania walnych zebrań, bądź podejmowanych na nich uchwałach obciążają w dużej mierze brak przygotowania i wiedzy statutowej u przewodniczącego walnego zebrania. Sprawne prowadzenie w sposób zgodny z prawem związkowym walnego zebrania, w którym uczestniczy kilkadziesiąt, a nawet kilkaset osób to bardzo trudne i odpowiedzialne zadanie, któremu nie każdy może podołać.

12. Wykazane błędy w przygotowaniu, przebiegu i wynikach walnych zebrań obciążają także osoby obsługujące z ramienia OZ. W wielu przypadkach, wymagających później unieważnienia walnego lub podjętych uchwał, obsługujący nie reagowali w trakcie trwania walnego zebrania. Nie informował przewodniczącego i uczestniczących członków ROD o konsekwencjach niestosowania się do obowiązków i kompetencji walnego zebrania – np. brak reakcji obsługującego na ustalenie mniejszego niż przewiduje statut PZD składu organów w ROD (OZ Podkarpacki); całkowity brak reakcji na sposób prowadzenia walnego i liczenia głosów sprzeczne z zasadami statutowymi (mimo reakcji ze strony uczestniczących działkowców) – OZ w Lublinie; uchwalanie opłat niezgodnie z kompetencjami walnego (za wjazd na teren ogrodu, za parkowanie, płace członków zarządu i gospodarza) – OZ Mazowiecki. Najmniej informacji na temat jest w sprawozdaniach OZ, są to przypadki przekazane do KR przez skarżących się działkowców z tych ROD, gdzie walne zebranie nie przebiegało zgodnie ze statutem Związku. W tym kontekście należy w przyszłorocznej kampanii sprawozdawczej w ROD w sposób bardziej odpowiedzialny powoływać członków zespołów do obsługi zebrań. Tegoroczne walne zebrania wykazały, na kim można polegać i kto sprawdza się w trudnych sytuacjach, a przede wszystkim zna i potrafi stosować prawo związkowe.

13. Konieczne jest przeanalizowania tegorocznej kampanii przez wszystkie OZ, ale szczególnie przez te, które

ze względu na dużą ilość ROD nie radzą sobie już kolejny rok z prawidłowym przygotowaniem i obsługą przez przedstawiciela okręgu wszystkich walnych zebrań. Należy znaleźć rozwiązania organizacyjne, aby więcej tych problemów nie było. Dotyczy to w szczególności

OZ Łódzkiego, Mazowieckiego, w Gdańsku. Powyższe nieprawidłowości i uchybienia stanowiły jednak margines całej kampanii sprawozdawczo-wyborczej, bowiem należy stwierdzić, walne zebrania wypełniły obowiązki statutowe.

Warszawa, dnia 22 września 2010 r.

Prezydium Krajowej Rady Polskiego
Związku Działkowców

Szkolenie kandydatów

Szkolenie kandydatów zgodnie z § 65 ust. 1 regulaminu ROD powinno obejmować wszystkich nowych działkowców, a zaświadczenie z ukończenia szkolenia powinno być podstawą do podjęcia przez zarząd ROD uchwały o nadaniu członkostwa w Związku i wydania decyzji o przyznaniu działki.

Sprawy szkolenia nowych członków Związku określone zostały w następujących uchwałach: nr 36/2002 Prezydium KR PZD z dnia 22 marca 2002 r. **w sprawie warunków jakie spełniać muszą osoby ubiegające się o przyznanie działki**, w uchwale nr 6/XXIV/2006 Krajowej Rady PZD z dnia 23 listopada 2006r. **w sprawie szkolenia nowych członków Związku** oraz w uchwale

nr 39/2010 Prezydium KR PZD z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie przydziału działek w rodzinnych ogrodach działkowych.

Krajowa Rada PZD zwróciła się w styczniu br. do Okręgowych Zarządów z prośbą o przekazanie informacji dotyczącej liczby osób, którym zostały przyznane działki w 2009 roku oraz ilości nowych członków Związku przeszkolonych przez Okręgowe Zarządy w analogicznym okresie. Informację otrzymaliśmy z 24 okręgów (**informacji nie udzielił OZ Świętokrzyski**).

Dane uzyskane z poszczególnych okręgów przedstawia poniższa tabela.

Wykaz ilości przyznanych działek i przeszkolonych nowych członków PZD w 2009 roku
przez poszczególne OZ

OZ	Ilość przyznanych działek w 2009 r.	Liczba przeszkolonych nowych członków w 2009 r.	% przeszkolonych w stosunku do ilości nowych członków
Białystok	860	656	76,28%
Bydgoszcz	1465	1000	69%
Częstochowa	269	279	100%
Elbląg	557	22	4%
Gdańsk	2534	1028	40,5%
Gorzów Wlkp.	685	382	56%
Kalisz	989	476	48,13%
Katowice	3977	1633	41,06%
Kielce	661	brak danych	brak danych
Koszalin	866	0	0
Kraków	945	506	53,54%
Legnica	1534	703	45,83%
Lublin	1167	940	80,55%

Łódź	1753	591	33,7 %
Olsztyn	1458	1220	83,68%
Opole	1318	600	45,52%
Piła	500	296	59,2%
Poznań	1899	1243	65,5%
Rzeszów	570	60	10,5%
Słupsk	566	427	75%
Szczecin	2336	965	41,3%
Toruń	964	559	58%
Szczawno Z.	1850	350	18%
Warszawa	2977	730	24,52%
Wrocław	2462	1868	75,87%
Zielona Góra	1010	219	21,6%
Razem	34322	16 753	49%

Na podstawie przesłanych z okręgów informacji wynika, że w 2009 roku przyznano **34322** działek, natomiast liczba przeszkolonych nowych działkowców wynosiła 16 753 osób.

Średnio w kraju we wszystkich okręgach przeszkolono 49% nowych działkowców, co oznacza w praktyce, że co drugi nowy członek Związku nie został objęty szkoleniem kandydackim.

Największą ilość przeszkolonych nowych członków w 2009 roku wykazały następujące okręgi: **OZ Podlaski, OZ w Częstochowie, OZ w Lublinie, OZ Warmińsko-Mazurski, OZ w Słupsku, OZ we Wrocławiu.**

Najmniej nowych działkowców przeszkolili: **OZ w Elblągu, OZ Podkarpacki i OZ Sudecki.**

OZ w Koszalinie w 2009 roku nie przeszkolił ani jednego nowego działkowca.

Jako przyczyny niskich i niezadowolających wyników dotyczących szkolenia kandydatów okręgi najczęściej wymieniają:

- brak współdziałania zarządów ROD z Okręgowymi Zarządami z czego wynikają opóźnienia w przekazywaniu wykazu nowych działkowców oraz należynej części wpisu-wo przez zarządy ROD

- duże rozdrobnienie ogrodów na terenie OZ i trudności z dotarciem kandydatów do miejsc organizacji szkoleń (ze względu na duże odległości i zbyt duże koszty dojazdu)

- brak zainteresowania szkoleniami działkowców, którym wydano decyzję o przydziale działki przed ukończeniem szkolenia

- braki w zatrudnieniu w niektórych OZ instruktora etatowego do obowiązku którego należy prowadzenie i koordynacja szkoleń kandydackich (OZ w Koszalinie, OZ Podkarpacki, OZ w Elblągu, OZ Sudecki)

W celu pozyskania informacji dotyczących realizacji

przez Okręgowe Zarządy zadań dotyczących szkolenia osób ubiegających się o przydział działki Krajowa Rada PZD zwróciła się w maju br. z prośbą do Okręgowych Zarządów o przekazanie informacji dotyczących następujących zagadnień:

- ilość nowych członków Związku,
- liczby przeszkolonych nowych działkowców,
- zasad wg. których kandydaci kierowani są na szkolenie,
- form szkolenia,
- programu szkolenia (zakres tematyczny, wymiar godzin),
- prowadzonej dokumentacji i wydawanych zaświadczeń,
- doboru wykładowców,
- osób odpowiedzialnych za organizację szkoleń.

Prosimy również o informacje dotyczące jakie okręgi rozwiązują sprawę organizacji szkoleń w miastach nie będących siedzibą okręgu oraz jakie koszty z Funduszu Oświatowego ponosi okręg w związku z organizacją szkoleń kandydackich.

1. Ilość nowych członków Związku

Nadesłane informacje nt. ilości nowych działkowców i liczby przeszkolonych osób w 2009 roku **pokrywały się z otrzymanymi w styczniu danymi.** Niektóre okręgi dodatkowo podały liczbę przeszkolonych działkowców od stycznia do maja 2010 roku (OZ w Kaliszu – 100, OZ Warmińsko-Mazurski – 191, OZ w Koszalinie – 300 OZ Poznań – 401 osób)

2. Organizacja szkoleń

Zgodnie z Uchwałą nr 86/99 Prezydium KR z dnia 1 grudnia 1999 r. w sprawie warunków jakie muszą speł-

niać osoby ubiegające się o przyznanie działki odpowiedzialność za organizację szkoleń kandydackich spoczywa na okręgowych zarządach.

Z uzyskanych informacji wynika, że we wszystkich Okręgach zatrudniających instruktorów etatowych, to oni ponoszą odpowiedzialność za sprawy organizacyjne związane ze szkoleniami. W przypadku braku instruktora etatowego Okręgowy Zarząd wskazuje inną osobę odpowiedzialną za całokształt działań związanych ze szkoleniami.

3. Zasady, wg. których kandydaci kierowani są na szkolenie

– Okręgowe Zarządy sporządzają roczne harmonogramy szkoleń, które przesyłane są do zarządów ROD z zaleceniem kierowania zgłaszających się działkowców. Harmonogram zawiera miejsce i termin szkolenia. W przypadku niektórych OZ (OZ Podlaski, OZ we Wrocławiu) do harmonogramu załączany jest druk skierowania kandydata na szkolenie. Nieliczne OZ zapraszają kandydatów bezpośrednio na szkolenie na podstawie list przesyłanych przez ogrody.

– W zależności od ilości nowych działkowców, szkolenia kandydackie odbywają się cyklicznie w ściśle określone dni np: w pierwszy poniedziałek miesiąca z pominięciem stycznia i lutego (OZ w Poznaniu), w jednym z 9 podanych terminów szkoleń (OZ we Wrocławiu). W mniejszych miejscowościach szkolenia organizowane są najczęściej w terminach ustalanych wg. bieżących potrzeb.

– **Na szkolenia kierowane są w większości przypadków osoby, którym wcześniej nadano członkostwo Związku i przyznano działkę.**

W taki sposób kierowani są w większości przypadków nowi działkowcy w następujących okręgach: OZ w Szczecinie, OZ Małopolski, OZ w Lublinie, OZ Mazowiecki, OZ w Elblągu, OZ w Legnicy, OZ Podkarpacki, OZ Łódzki i wiele innych.

Z uzyskanych informacji wynika, że tylko nielicznym OZ (OZ Podlaski, OZ we Wrocławiu, OZ w Słupsku) udało się wypracować system polegający na egzekwowaniu od zarządów ROD kierowania osób które mają zamiar ubiegać się o przydział działki.

Po zakończeniu szkolenia wiele okręgów kieruje do zarządów ROD listy osób przeszkolonych (np. OZ w Słupsku, OZ w Legnicy), które są podstawą do podjęcia uchwały o nadaniu członkostwa.

4. Miejsce organizacji szkoleń

Miejscem organizacji szkoleń są we wszystkich OZ **siedziby okręgów**, które w większości przypadków wyposażone są w podstawowy sprzęt niezbędny do przeprowadzania szkoleń. Braki dotyczą wyposażenia w laptopy i rzutniki niezbędne do zastosowania prezentacji multimedialnych.

W mniejszych miejscowościach szkolenia **organizowane są w delegaturach OZ, w terenowych ośrodkach szkoleniowych oraz w świetlicach ogrodowych** często słabo przystosowanych do prowadzenia szkoleń.

5. Program szkolenia (zakres tematyczny, wymiar godzin)

Zgodnie z Uchwałą nr 86/99 Prezydium KR z dnia 1 grudnia 1999 r. w *sprawie warunków jakie muszą spełniać osoby ubiegające się o przyznanie działki szkolenie kandydackie powinno obejmować ok. 20 godzin szkoleniowych* dotyczących:

- zasad organizacyjnych ROD i PZD,
- praw i obowiązków członka PZD,
- zasad modernizacji i zagospodarowania działki,
- przepisów porządkowych,
- podstawowej wiedzy dotyczącej uprawy i ochrony roślin.

Okręgowe Zarządy realizują szkolenia wg. przyjętych przez Prezydium OZ programów szkoleń opartych na założeniach KR, w różnym wymiarze czasowym.

W poszczególnych okręgach szkolenia kandydatów realizowane są w następującym wymiarze czasowym:

OZ Podlaski – kurs 20 godzinny obejmujący 13 godz. wykładów i 7 godz. realizowanych w formie tzw. samokształcenia kierowanego polegającego na opracowywaniu w domu przez słuchaczy testu wiadomości, ćwiczeń i konsultacji pod kierunkiem prowadzącego szkolenie. Kurs trwa 3 dni.

OZ w Szczecinie – szkolenie 9 godzinne, 1 -dniowe

OZ Sudecki – szkolenie 1- dniowe kilkunastogodzinne

OZ w Zielonej Górze – szkolenie obejmujące 7 wykładów po 45 minut

OZ w Kaliszu – szkolenie 1- dniowe 8-godzinne w formie wykładu często połączone z pokazem np. cięcia drzew

OZ w Pile – szkolenie 1- dniowe obejmujące 4 godzinny wykład

OZ Małopolski – szkolenie 1-dniowe 6 – 7 godzinne

OZ we Wrocławiu – szkolenie 2 - dniowe obejmujące 8 godzin wykładu

OZ w Lublinie – szkolenie o wymiarze godzin 6 – 20 godzin

OZ Mazowiecki – kurs 4 - dniowy 16 - godzinny

OZ w Elblągu – szkolenie 20 - godzinne w formie wykładu, pogadanki wzbogacone pokazem praktycznym

OZ w Legnicy – 6 - godzinne szkolenie 1 - dniowe

OZ Toruńsko-Włocławski – szkolenie 20-godzinne w formie wykładu

OZ Sudecki – szkolenie 1 - dniowe

OZ w Koszalinie – szkolenie 24 - godzinne podzielone na 4 bloki tematyczne

OZ Śląski – szkolenie 4 - godzinne

OZ w Słupsku – szkolenie 2-dniowe obejmujące 2 x 4 godziny

OZ Świętokrzyski – szkolenie 24 - godzinne

OZ w Gdańsku – szkolenie 1- dniowe 8 - godzinne podzielone na 2 bloki tematyczne

OZ Łódzki – szkolenie 24-godzinne, 6 - dniowe

OZ w Częstochowie – szkolenie 3-dniowe, 12 - godzinne

OZ Warmińsko-Mazurski – szkolenie 1-dniowe zakończone testem wiadomości

OZ w Poznaniu – szkolenie 1- dniowe , 4 - godzinne

OZ Opolski – szkolenie obejmujące 2 godziny lekcyjne (90 minut)

W celu rzetelnego i wyczerpującego przedstawienia wszystkich istotnych zagadnień dotyczących spraw związkowych i podstawowych zagadnień ogrodnich wymiar czasowy obejmujący 20 godzin - określony przez Krajową Radę wydaje się odpowiedni i dostosowany do ilości materiału.

Okręgowe Zarządy, szkolenia dla kandydatów realizują w bardzo zróżnicowanym wymiarze czasowym: **od 2 godz. (OZ Opolski), 4 godz. (OZ w Poznaniu, OZ Śląski) do 20 godzin (OZ Podlaski, OZ w Elblągu, OZ Toruńsko – Włocławski) i 24 godziny (OZ w Koszalinie, OZ Łódzki).**

Mając na uwadze obszerność treści przekazywanych na szkoleniu dla kandydatów, trudno wyobrazić sobie, że podczas 2 -godzinnego szkolenia jest to możliwe.

6. Dobór wykładowców

Informacje uzyskane z Okręgowych Zarządów dotyczą również kadry szkoleniowej prowadzącej szkolenia.

W większości okręgów wykłady dotyczące zagadnień ogrodnich prowadzone są przez **instruktorów etatowych**, natomiast zagadnienia prawno-organizacyjne omawiane są najczęściej **przez Prezesów, Wiceprezesów OZ, członków Prezydium, kierowników delegatur.**

W dużych miastach będących siedzibą OZ i wyższych uczelni, instytutów i innych jednostek współpracujących ze Związkiem , do prowadzenia wykładów o tematyce ogrodniczej angażowani są **pracownicy naukowcy tych jednostek.**

Szkolenia prowadzone bezpośrednio w ogrodach w mniejszych miejscowościach prowadzone są przez upoważnionych przez OZ, **doświadczonych i przeszkolonych instruktorów krajowych lub okręgowych** (np. OZ Podlaski)

7. Dokumentacja związana z organizacją i prowadzeniem szkoleń

Organizacja i prowadzenie szkoleń kandydackich związane jest z prowadzeniem niezbędnej dokumentacji.

We wszystkich okręgach podstawowym obowiązującym dokumentem jest **Dziennik Szkoleniowy** zawierający listę uczestników, program szkolenia, wykaz wykładowców.

Po zakończonym szkoleniu uczestnicy otrzymują zaświadczenie będące podstawą dla Zarządów ROD do pod-

jęcia uchwały o nadaniu członkostwa i wydania decyzji o przydziale działki.

Dodatkowo OZ sporządzają listę osób przeszkolonych, która przesyłana jest do Zarządów ROD, rejestry zaświadczeń, programy szkolenia i materiały szkoleniowe, testy wiadomości (OZ Podlaski, OZ w Elblągu).

8. Finansowanie szkoleń

Zgodnie z uchwałą NR 5/XVII/2001 Krajowej Rady PZD z dnia 6 grudnia 2001r. w **Sprawie Funduszu Oświatowego PZD** oraz uchwałą NR 18/2002 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 6 lutego 2002 r. w **Sprawie Funkcjonowania, Zasilania i Wykorzystania Funduszu Oświatowego PZD**, koszty związane z organizacją i prowadzeniem szkoleń kandydackich pokrywane są z przekazywanej do Okręgowych Zarządów należnej części wpisowego.

Koszty ponoszone przez OZ w związku ze szkoleniami dotyczą głównie:

- wynagrodzeń dla wykładowców
- wynajmu sali
- kosztów oświetlenia i ogrzewania wynajmowanych sal
- kosztów powielania zawiadomień o szkoleniach, zaświadczeń, testów wiadomości, materiałów szkoleniowych
- kosztów związanych z wysyłką korespondencji(koperty, znaczki)
- zakupu wydawnictw związkowych

Podsumowanie:

Analiza nadesłanych przez OZ materiałów dostarczyła wiele cennych informacji obrazujących rzeczywisty obraz w jaki sposób organizowane i prowadzone są szkolenia kandydackie.

Najważniejszymi problemami wynikającymi z dokonanej analizy są:

1. Bardzo niska liczba nowych działkowców obejmowanych szkoleniami dla kandydatów,
2. Niski poziom szkoleń,
3. Zbyt ograniczony wymiar czasowy szkoleń.

Ad.1.

Szkolenie dla kandydatów jest częstokroć jedyną okazją do zapoznania przyszłego działkowca z podstawową wiedzą związkową i ogrodniczą. Niestety ilość przeszkolonych osób w stosunku do ogólnej liczby nowych działkowców jest rażąco niska, oscylująca średnio w granicach 40–50%.

W praktyce oznacza to, **że co drugi działkowiec w kraju nie został objęty szkoleniem kandydackim**, a więc nie zapoznany z podstawowymi wiadomościami. W niektórych okręgach ilość przeszkalananych osób jest niepokojąco niska oscylująca w granicach kilku procent.

Ad.2.

Krajowa Rada kładzie ogromny nacisk na odpowiedni i **wysoki poziom szkoleń kandydackich**, czego gwaran-

cją jest dobór wysokiej klasy specjalistów na wykładowców. Tylko nieliczne okręgi położone w pobliżu wyższych uczelni i instytutów angażują jako wykładowców pracowników tych jednostek.

W większości okręgów szkolenia prowadzone są przez instruktorów etatowych lub innych pracowników OZ, których wiedza merytoryczna jest często niewystarczająca.

Ad.3.

Wyczerpujące i rzetelne przedstawienie zagadnień objętych programem szkolenia, wymaga odpowiedniego **wymiaru czasowego**, pozwalającego jednocześnie słuchaczom przyswojenie przekazywanych treści. Na każdym szkoleniu powinien znaleźć się czas na zadawanie pytań i na dyskusję.

Szkolenie 2 - 4 godzinne na pewno nie spełnia swojej roli i nie pozwala na przekazanie choćby podstawowych treści.

Inne problemy mające wpływ na liczbę szkolonych osób:

– Wątpliwości budzi tryb kierowania kandydatów na szkolenia. Większość Zarządów ROD nie przestrzega zasady uzależniania podejmowania uchwały o nadaniu członkostwa od odbycia obowiązkowego szkolenia. **Na szkolenia kierowani są głównie działkowcy, którzy otrzymali wcześniej decyzję o przydziale działki, w związku z tym nie są zainteresowani udziałem w szkoleniach.**

– **Zarządy ROD nie dostrzegają i nie doceniają znaczenia szkoleń i ich wpływu na świadomość działkowców oraz podejmowane decyzje związane z zagospodarowaniem i użytkowaniem działek.** Brak jest współdzia-

łania zarządów ROD z Okręgowymi Zarządami z czego wynikają opóźnienia w przekazywaniu wykazu nowych działkowców oraz należynej części wpisowego przez zarządy ROD.

Wnioski:

Szkolenie kandydackie jest dla Polskiego Związku Działkowców zadaniem podstawowym i priorytetowym, mającym wpływ na wiedzę nowych działkowców. Zakres posiadanej wiedzy ma wpływ na sposób użytkowania i zagospodarowania działki, przestrzeganie przepisów, dobre stosunki sąsiedzkie oraz szeroko rozumiane funkcjonowanie w Związku.

Aby szkolenie przynosiło zamierzone efekty powinno być dobrze zaplanowane i zorganizowane, odpowiednio nadzorowane i prowadzone na wysokim poziomie.

Źle zaplanowane i nieprawidłowo przeprowadzone rzutuje w negatywny sposób na wizerunek Związku, co w obecnej sytuacji jest wysoce niewskazane.

Planując i organizując szkolenia należy przede wszystkim traktować szkolenia kandydackie jako podstawowe i najważniejsze.

Należy wypracować metody pozwalające **na objęcie szkoleniami wszystkich kandydatów na działkowców.**

- Należy **dostosować wymiar czasowy** szkolenia do przyjętego przez OZ Programu Szkolenia

- Należy **podnieść poziom szkoleń** poprzez zatrudnianie do prowadzenia wykładów, w miarę możliwości najwyższej klasy specjalistów, najlepiej pracowników uczelni, instytutów naukowych, ośrodków doradztwa rolniczego.

Realizacja przez okręgowe zarządy zadań dotyczących szkolenia osób ubiegających się o przydział działki – ocena, wnioski, sugestie.

Materiał opracowany na podstawie informacji z OZ.

Krajowa Rada zwróciła się do wszystkich okręgów z prośbą o przekazanie informacji odnośnie realizacji przez okręgowe zarządy zadań dotyczących szkolenia osób ubiegających się o przydział działki. Uzyskane z okręgów dane posłużyły pełnej analizie tematu i wyciągnięciu wniosków. Następnie poprosiliśmy okręgi o przekazanie uwag, sugestii i propozycji dotyczących zagadnień związanych z zasadami, wg. których kandydaci kierowani są na szkolenia, optymalnego wymiaru czasowego, oraz programu szkolenia kandydackiego.

Analiza nadesłanych przez OZ materiałów dostarczyła wiele cennych informacji obrazujących rzeczywisty obraz w jaki sposób organizowane i prowadzone są szkolenia kandydackie oraz uwag i sugestii dotyczących ww. zagadnień, które posłużyły do wypracowania stosownej uchwały.

1. Wszystkie okręgi były zgodne co do znaczenia i ran-

gi szkoleń kandydackich oraz co do potrzeby egzekwowania wymogu ukończenia szkolenia przed wydaniem decyzji o przydziale działki.

2. W zakresie organizacji szkoleń kandydackich, wysiłek Okręgowych Zarządów powinien być skierowany na stworzenie jak największej dostępności i możliwości uczestniczenia w szkoleniach, jak również na zapewnieniu jak najwyższego poziomu tych szkoleń.

3. W celu umożliwienia wszystkim nowym działkowcom uczestniczenia w obowiązkowym szkoleniu, każdy okręg powinien opracować roczny plan szkoleń kandydackich w siedzibach okręgów i delegaturach. Poza siedzibami okręgów i delegatur szkolenia należy planować (dla minimum 10 słuchaczy) w powiatach z częstotliwością dostosowaną do bieżących potrzeb.

4. W programie szkolenia kandydackiego główny nacisk powinien być położony na omówienie zagadnień do-

tyczących przepisów związkowych (ustawa o ROD, Statut PZD, Regulamin ROD), zasad funkcjonowania ROD, zasad zagospodarowania działki, praw i obowiązków członka związku. Należy również omówić zagadnienia dotyczące zasad uprawy, nawożenia i ochrony roślin, wskazując źródła informacji fachowych w literaturze i książkach związkowych, proponując jednocześnie udział w szkoleniach ogrodniczych dla działkowców w celu pogłębienia wiedzy ogrodniczej

5. Należy uregulować system wynagradzania osób prowadzących wykłady na szkoleniach oraz organizatorów szkoleń

6. Szkolenia dla kandydatów powinny być prowadzone przez pracowników wyższych uczelni i instytutów naukowych, ośrodków doradztwa rolniczego nauczycieli szkół

rolniczych pracowników OZ oraz w uzasadnionych przypadkach doświadczonych i wykształconych instruktorów krajowych i okręgowych SSI.

7. Organizację szkoleń należy powierzać doświadczonym instruktorom krajowym i okręgowym SSI

8. Wszyscy są zgodni co do tego, że wykłady należy wzbogacać o prezentacje multimedialne i pokazy praktyczne w ogrodach.

9. Istnieje potrzeba wyposażenia ośrodków szkoleniowych w rzutniki multimedialne i laptopy umożliwiające zastosowanie prezentacji multimedialnych, zdjęć, filmów instruktażowych oraz innych pomocy naukowych

10. Koszt szkolenia powinien być pokrywany z funduszu oświatowego,

Prezydium Krajowej Rady PZD

4. Uchwały podjęte podczas XVII posiedzenia Krajowej Rady PZD

UCHWAŁA Nr 1/XVII/2010 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 23 września 2010r. w sprawie szkolenia kandydatów

Szkolenia kandydatów są dla Polskiego Związku Działkowców zadaniem podstawowym i priorytetowym. Są one warunkiem zdobycia podstawowych informacji dotyczących funkcjonowania Związku i Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Nowoczesne i prawidłowe zagospodarowanie działek i ogrodów działkowych zależy od poziomu wiedzy organizacyjnej, ogrodniczej i znajomości przepisów. Zakres zdobytej wiedzy ma również bezpośredni wpływ na dobre stosunki sąsiedzkie oraz szeroko rozumiane funkcjonowanie Związku. Realizując postanowienia §65 ust.1 regulaminu ROD uchwalonego w dniu 23 listopada 2006 r. Krajowa Rada PZD ustala:

§1

1. Zobowiązać Okręgowe Zarządy PZD do:
– obowiązkowego szkolenia kandydatów na działkowców

– opracowania rocznego planu szkoleń kandydackich w siedzibach OZ i delegaturach w cyklach miesięcznych

2. Poza siedzibami okręgów i delegatur szkolenia należy planować w powiatach dla wybranych ROD wg. potrzeb – dla minimum 10 słuchaczy

§2

1. W celu podniesienia poziomu i atrakcyjności szkoleń, należy:

a) angażować do prowadzenia wykładów wysokiej klasy specjalistów z poszczególnych dziedzin: pracowników wyższych uczelni, instytutów naukowych, ośrodków doradztwa rolniczego, nauczycieli szkół rolniczych, pracowników OZ, etatowego instruktora fachowego OZ oraz w uzasadnionych przypadkach doświadczonych i wykształconych instruktorów krajowych i okręgowych SSI

b) dobierać odpowiednie, nowoczesne metody i środki przekazu informacji, ułatwiające przyswajanie wiedzy

c) stwarzać jak najlepsze warunki organizacyjne do prowadzenia szkoleń oraz wyposażać uczestników w niezbędną związkową literaturę fachową

§3

1. Program szkolenia kandydackiego powinien obejmować zagadnienia dotyczące:

– przepisów związkowych (ustawa o ROD, Statut PZD, Regulamin ROD), – zasad funkcjonowania ROD;

– zasad zagospodarowania i modernizacji działki;

– praw i obowiązków członka Związku;

– podstawowych zasad uprawy, nawożenia i ochrony roślin na działkach.

2. Czas trwania szkolenia powinien pozwalać na realizację w/w zagadnień i obejmować nie mniej jak 12 godzin.

§4

Udział w szkoleniu kandydackim skutkuje wydaniem przez OZ PZD zaświadczenia ukończenia szkolenia.

§5

1. Zarządy ROD zobowiązane są do niezwłocznego kierowania kandydatów na działkowców na szkolenia do OZ PZD.

2. Zarządy ROD zobowiązane są do podejmowania uchwały o nadaniu członkostwa i wydawania decyzji

o przyznaniu działki po okazaniu zaświadczenia ukończenia szkolenia kandydatów.

§6

Odpowiedzialność za organizację i przebieg szkoleń ponoszą Okręgowe Zarządy PZD.

§7

Wynagrodzenie za organizację szkolenia oraz prowadzenie wykładów ustali Prezydium Krajowej Rady.

PREZES

/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES

/-/ Antoni Kostrzewa

Warszawa, dnia 23 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 2/XVII/2010

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 23 września 2010 roku

w sprawie podniesienia rangi i lepszego wykorzystania działalności SSI PZD

Działalność SSI w ogrodach działkowych ma bardzo długą tradycję sięgającą powstawania pierwszych ogrodów działkowych. Przez cały czas instruktorzy SSI spełniali bardzo pożyteczną rolę w życiu i rozwoju każdego ogrodu działkowego, w którym pracowali instruktorzy SSI. Mają oni ogromny wkład w zagospodarowanie ogrodów, a następnie w modernizację ogrodów. Szczególne osiągnięcia instruktorzy SSI mają w pracy nad zagospodarowaniem i modernizacją działek w Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Duże znaczenie w działalności instruktorów SSI jest upowszechnienie przez nich wiedzy i oświaty ogrodniczej wśród działkowców oraz wprowadzanie najnowszych osiągnięć wiedzy ogrodniczej.

Struktury ogrodnictwa działkowego przedwojennego i w okresie powojennym także przywiązywały dużą wagę do powoływania i szkolenia instruktorów SSI. Dlatego też Prezydium Krajowej Rady doceniając zarówno potrzebę istnienia pracy instruktorów SSI, a także dotychczasowe doświadczenie i tradycje Uchwałą nr 11/1995 z dnia 24.08.1995r., utworzyło Społeczną Służbę Instruktorską w PZD, nadając w ten sposób tej dziedzinie szczególną rangę. Towarzyszyło temu również zapewnienie warunków do pracy dla tej służby, a także stworzenie możliwości do szkolenia wiedzy i szkolenia się w zakresie specjalizacji.

Prezydium Krajowej Rady dostrzegło w tej Uchwale możliwość szerszego wykorzystania wiedzy, doświadczenia i pracy instruktorów SSI. Dlatego też wprowadzono pojęcie instruktor ogrodowy, instruktor okręgowy i instruktor krajowy. Ma to służyć wykorzystaniu pracy in-

struktorów zwłaszcza instruktorów okręgowych i krajowych na szczeblu okręgu i kraju.

Uznając potrzebę istnienia i rozwoju, a także w celu podniesienia rangi i lepszej, bardziej efektywnej pracy instruktorów SSI, Prezydium Krajowej Rady PZD postanawia, co następuje:

§ 1

W działalności instruktorów SSI podstawowe znaczenie mają wiedza i praktyka, dlatego też ważne jest prowadzenie systematycznych szkoleń dla instruktorów SSI wszystkich szczebli.

§ 2

Szczególne znaczenie dla podniesienia wiedzy instruktorów SSI mają rejonowe konferencje ogrodnicze, w których uczestniczą najbardziej doświadczeni instruktorzy. Na konferencje te powinni być kierowani wciąż nowi instruktorzy SSI posiadający wiedzę i doświadczenie ogrodnicze.

§ 3

Szkolenia organizowane dla instruktorów SSI powinny być prowadzone przez wykładowców uniwersytetów rolniczych, instytutów naukowych, w tym wysokiej klasy specjalistów z określonych dziedzin. Ma to znaczący wpływ na poziom przekazywanej wiedzy i umiejętności społecznych instruktorów, którą z kolei będą przekazywać nowym oraz mniej doświadczonym działkowcom.

§ 4

Okręgowe Zarządy powinny współpracować z instruktorami SSI, organizując dla nich narady, na których przedstawione będą najważniejsze zadanie do realizacji oraz

najnowsze doświadczenia i osiągnięcia nauki rolniczej i ogrodniczej. Narady te powinny odbywać się raz do roku w okresie wczesnowiosennym.

§ 5

W spotkaniach i naradach organizowanych przez Okręgowe Zarządy PZD, na których będą poruszane tematy dotyczące aktualnej sytuacji w PZD, prawa funkcjonowania ROD i PZD oraz prawa powszechnie obowiązujące i mającego zastosowanie w ROD, należy uwzględniać udział instruktorów SSI.

§ 6

Zarząd ROD winien zapewnić instruktorom ogrodowym odpowiednie warunki pracy w ogrodach, a także współpracować z nimi we wszystkich sprawach, w których mogą spełnić istotną rolę.

§ 7

Raz w roku praca instruktorów ogrodowych powinna być oceniona przez Zarząd ROD w ich obecności.

§ 8

W celu podniesienia posiadanych przez instruktorów ogrodowych kwalifikacji, należy dążyć do ich specjalizacji w określonych dziedzinach wiedzy ogrodniczej (np. sadownictwa, warzywnictwa, ochrony roślin itp.)

§ 9

Instruktor SSI prowadzi instruktaż w zakresie zagospodarowania i modernizacji działek oraz uprawy roślin dla działkowców.

§ 10

Instruktorzy SSI za osiągnięcia w swojej pracy społecznej powinni być objęci systemem nagradzania w Związku (dyplomy, książki, nagrody pieniężne oraz inne formy wynagrodzeń i odznaczeń).

§ 11

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES

/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES

/-/ Antoni Kostrzewa

Warszawa, dnia 23 września 2010r.

UCHWAŁA NR 3/XVII/2010

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 23 września 2010 r.

w sprawie roszczeń w stosunku do gruntów rodzinnych ogrodów działkowych

Stan roszczeń do gruntów rodzinnych ogrodów działkowych jest przedmiotem analiz Krajowej Rady od 2002 r. Biorąc pod uwagę wciąż zwiększającą się liczbę roszczeń, na dzień 1 maja 2010 roku zostało wykonane kolejne badanie.

Tegoroczne badanie wykazało, że obecnie na drodze sądowej i administracyjnej dochodzone są roszczenia w stosunku do **281 ROD, o powierzchni roszczeniowej 1195, 5038 ha i liczbie działek 26 526**. W tym, w stosunku do 35 ROD o powierzchni objętej roszczeniem 76,3622 ha i liczbie działek 1759 zgłoszono nowe roszczenia.

W okresie od dnia 10 kwietnia 2008 r. do dnia 1 maja 2010 r. zakończyły się ostatecznymi decyzjami bądź prawomocnymi wyrokami sprawy roszczeniowe prowadzone w stosunku do **43 ROD o łącznej powierzchni roszczeniowej 105,2291 ha i liczbie działek 2256**.

Zakończyły się one różnymi rozstrzygnięciami m.in. nakazem zwrotu gruntu, umorzeniem postępowania lub oddaleniem powództwa, uwłaszczeniem się zakładu pracy, nabyciem przez PZD praw do gruntu bądź wydaniem nakazu zapłaty za bezumowne korzystanie, z koniecznością

opuszczenia gruntu przez działkowców i likwidacją części albo całości ROD.

Biorąc pod uwagę nowo zgłoszone roszczenia i sprawy zakończone, Krajowa Rada stwierdza, że stan roszczeń w dalszym ciągu utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, co jest niepokojące dla Związku i działkowców.

Dlatego też Krajowa Rada postanawia zintensyfikować działania mające na celu ochronę ROD i działkowców przed negatywnymi skutkami roszczeń:

I. Każda sprawa roszczeniowa powinna mieć zapewnioną wyspecjalizowaną obsługę merytoryczną i organizacyjną.

II. W każdym postępowaniu sądowym i administracyjnym powinien być reprezentowany Związek i działkowcy.

III. Środki prawne winny być ukierunkowane na potwierdzenie tytułu prawnego PZD do gruntu i zabezpieczenie interesów Związku i działkowców. Temu celowi, przede wszystkim służą rozwiązania prawne przyjęte w ustawie o ROD, które winny być podnoszone w trakcie postępowań roszczeniowych.

IV. We wszystkich przypadkach roszczeń osób fizycznych i prawnych zgłaszanych do gruntów ROD winna być realizowana procedura postępowania określona w przepisach wewnątrzwiązkowych.

W szczególności dotyczy to: analizy prawnej i określania kierunków postępowania w sprawie roszczeniowej przez Prezydium Okręgowego Zarządu PZD, współpracy z biurem Krajowej Rady PZD oraz prowadzenia rejestru roszczeń i repertorium spraw sądowych i administracyjnych.

V. Należy zintensyfikować działania zmierzające do regulacji stanu prawnego gruntów ROD w zakresie pełnej dokumentacji formalno-prawnej ogrodów,

przeznaczenia terenów ROD w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zieleni działkową oraz ujawniania praw PZD do gruntu w księgach wieczystych.

VI. Zarządy ROD, a za ich pośrednictwem działkowcy muszą być systematycznie informowani o aktualnej sytuacji prawnej ogrodu, a także o działaniach okręgowych zarządów PZD podejmowanych w sprawach roszczeniowych.

Szczegółowe zadania dla okręgowych zarządów PZD w zakresie roszczeń do gruntów rodzinnych ogrodów działkowych określi Prezydium Krajowej Rady PZD w oddzielnej uchwale.

PREZES
/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

Warszawa, dnia 23 września 2010 r.

UCHWAŁA Nr 4/XVII/2010
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 23 września 2010 r.
w sprawie zatwierdzenia uchwał Prezydium Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działająca na podstawie § 151 ust. 3 statutu PZD postanawia:
§ 1

Zatwierdzić:

1. Uchwałę nr 150/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie odwołania Zarządu ROD „Zacisze” we Wrzosowie od Uchwały Nr 163/2009 Prezydium Okręgowego PZD w Szczecinie z dnia 15 października 2009r., mocą której stwierdzono nieważność Uchwały Nr 8/2007 Zarządu ROD „Zacisze” we Wrzosowie z dnia 26 maja 2007 r.

2. Uchwałę nr 151/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie odwołania Pań Wandy Hanuszkiewicz i Gabrieli Marcinek od Uchwały Nr 77/2010 Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Legnicy z dnia 16 kwietnia 2010 r.

3. Uchwałę nr 154/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie odwołania Pana Roberta Zajbt od Uchwały Prezydium Okręgowego Zarządu Mazowieckiego PZD.

4. Uchwałę nr 187/2010 z dnia 9 września 2010 r. Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr 6/III/2010 Okręgowego Zarządu PZD w Koszalinie.

5. Uchwałę nr 194/2010 z dnia 22 września 2010 r. Prezydium Krajowej PZD w sprawie odwołania Romana Wiśniarskiego od Uchwały Prezydium Okręgowego Zarządu w Lublinie.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia, a uchwały wymienione w § 1 obowiązują od dnia ich podjęcia przez Prezydium KR PZD

PREZES
/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES
/-/ Antoni Kostrzewa

Warszawa dnia 23 września 2010 r.

UCHWAŁA Nr 5/XVII/2010
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 23 września 2010 r.
w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu członka Krajowej Rady PZD

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 47 pkt 1 statutu PZD, w związku ze złożoną w dniu 27 sierpnia 2010 r. pisemną rezygnacją,

stwierdza wygaśnięcie mandatu członka Krajowej Rady PZD Zdzisława Marcinko z dniem złożenia rezygnacji.

PREZES
/-/ Eugeniusz Kondracki

SEKRETARZ
/-/ Wiesław SAWICKI

Warszawa, dnia 23 września 2010 r.

5. Stanowiska przyjęte podczas XVII posiedzenia Krajowej Rady PZD

STANOWISKO
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 23 września 2010 r.
w sprawie zmiany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wniosku z dnia 22 lutego 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego i podważenia wszystkich praw działkowców wynikających z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Tekst Stanowiska publikujemy na stronie 1 niniejszego Biuletynu.

STANOWISKO
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 23 września 2010 r.
w sprawie aktywnego uczestnictwa Związku i działkowców w wyborach do władz samorządów lokalnych w 2010 r.

W związku ze zbliżającym się terminem wyborów samorządowych, Krajowa Rada PZD zwraca się do wszystkich członków Związku o aktywne uczestnictwo w tym ważnym wydarzeniu. Samorządy lokalne są naturalnym partnerem w rozwiązywaniu problemów, z jakim spotykają się ogrody działkowe na co dzień. To na tym szczególnie zapadają decyzje dotyczące bezpośrednio naszych działek, czego przykładem jest ujmowanie ogrodów w planach zagospodarowania przestrzennego, kwestia regulowania stanu prawnego ROD czy wsparcia finansowego dla ogrodów. Stąd od nastawienia osób decydujących o sprawach gminy do spraw działkowców zależeć będzie, w jakich warunkach w gminie przyjdzie funkcjonować

ogrodom, co bezpośrednio przekłada się na sytuację użytkowników działek.

Zbliżające się wybory samorządowe mają szczególne znaczenie również z uwagi na sytuację, w jakiej znalazł się cały ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce po zaskarżeniu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego. Podstawowym założeniem przyjętym przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego na potrzeby uzasadnienia inicjatywy zagrażającej przyszłości ogrodów i prawom działkowców, jest rzekomy konflikt pomiędzy funkcjonowaniem ogrodów, a interesami gmin. Tymczasem, jak wskazuje praktyka, jest zupełnie inaczej. Od przeszło 100 lat ogrody działkowe, jako

enklawy zieleni oraz tereny rekreacji i wypoczynku dla milionów rodzin, stanowią trwały element polskiego krajobrazu i dobrze służą ogółowi społeczeństwa. Dlatego w zdecydowanej większości gmin współpraca pomiędzy władzami samorządowymi a społecznością działkowców układa się pozytywnie. Dzieje się tak wszędzie tam, gdzie władze lokalne rozumieją, że działka w ROD spełnia funkcję wsparcia socjalnego dla najuboższych rodzin, a zwarte kompleksy terenów zielonych, jakimi są ROD, utrzymywane bez wydatkowania środków publicznych, służą całej społeczności lokalnej. Dlatego tak istotne jest, aby we władzach lokalnych zasiedli ludzie rozumiejący znaczenie społeczne ogrodów, a co za tym idzie akceptujący ich obecność w polskich gminach.

Trzeba też pamiętać, że wybory samorządowe to nie tylko głosowanie. To także okazja do aktywnego włączenia się w zarządzanie swoim otoczeniem. W środowisku polskich działkowców, jak w rzadko którym, istnieją warunki do wyłonienia i zweryfikowania lokalnych liderów godnych powierzenia im prowadzenia naszych spraw. W ogrodach wszyscy się znają i wiedzą, kto jest wart zaufania. Wreszcie praca na rzecz wspólnoty ogrodowej sprawdza przygotowanie do pełnienia funkcji publicznych.

Nie powinniśmy pozwolić, aby potencjał lokalnych liderów, jakich nie brak w naszym środowisku, nie został wykorzystany na rzecz ogółu społeczności lokalnej. Dlatego też, poza uczestnictwem w głosowaniu i popieraniem w nich osób przychylnych idei ogrodnictwa działkowego, KR PZD zachęca wszystkich działkowców i struktury na-

szej organizacji do aktywnego włączenia się w promowanie osób ze środowiska działkowców gotowych do podjęcia działań w ramach władz samorządowych. Środowisko działkowców powinno zjednoczyć się w staraniach o zapewnienie im jak najlepszych miejsc na listach oraz o poparcie takich kandydatów w wyborach. Mamy pełne prawo oczekiwać, że dzięki temu osiągniemy sukces w postaci jeszcze liczniejszej grupy samorządowców - działkowców i samorządowców – przyjaciół ogrodów, a co za tym idzie, stworzenie jeszcze lepszych warunków do współpracy rodzinnych ogrodów działkowych z władzami lokalnymi.

W związku z powyższym Krajowa Rada PZD zaleca okręgowym zarządom i ich delegaturom, kolegiom a przede wszystkim zarządom ROD nawiązanie współpracy z ugrupowaniami politycznymi i lokalnymi komitetami wyborczymi, które w swoich programach zapisały pozytywny stosunek do istnienia i przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych. Współpraca ta powinna polegać na umieszczaniu na ich listach wyborczych najlepszych kandydatów – działkowców. Ponadto konieczna jest aktywność informacyjna na temat działalności struktur PZD i popieranych kandydatów. W szczególności dotyczyć to powinno środowiska działkowców, do których powinna dotrzeć informacja o kandydatach przychylnych ogrodom oraz listach, z których startują.

Zwracamy się do wszystkich struktur Związku i jego członków – Szanowni Działkowcy, biorąc udział w wyborach pamiętajmy o ogrodach.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 23 września 2010 roku

II. Krajowe Dni Działkowca 2010

1. Informacja

W dniu 4 września w Warszawie miały miejsce centralne obchody Krajowych Dni Działkowca. To tradycyjne święto, wpisane na stałe w kalendarz ruchu działkowego, jest okazją do spotkań, prezentacji dorobku, wymiany doświadczeń oraz wyróżnień i nagród dla zasłużonych działkowców, najlepszych ogrodów czy działek. Tegoroczne obchody miały szczególnie wymiar – przypadły bowiem w piątą rocznicę uchwalenia przez Sejm ustawy o rodzinnych ogrodach Działkowych. Na miejsce organizacji uroczystości został wybrany ROD „Rakowiec” – jeden

z najstarszych i najpiękniejszych warszawskich ogrodów działkowych.

Działkowe dożynki cieszyły się w tym roku dużym zainteresowaniem – oprócz zaproszonych delegacji z całej Polski, licznie uczestniczyli w nich działkowcy z „Rakowca” oraz innych lokalnych ogrodów działkowych, jak też mieszkańcy Warszawy. Ogromnych rozmiarów namiot rozstawiony w sąsiedztwie Domu Działkowca był miejscem oficjalnych uroczystości. W jego szczytowej części, wokół stołu prezydialnego oraz przy wejściach, imponu-

jąco prezentowały się dekoracje roślinne oraz tradycyjne kosze dożynkowe przywiezione przez delegacje działkowców. Oczekiwaniu na rozpoczęcie uroczystości towarzyszyła projekcja filmu z Krajowych Dni Działkowca w Częstochowie i Pierwszej Ogólnopolskiej Pielgrzymki Działkowców na Jasną Górę w 2007 r. oraz prezentacja zdjęć z I Kongresu PZD w 2009 r.

Oficjalne obchody Dni Działkowca otworzył Prezes PZD Eugeniusz Kondracki – wprowadzono pocztę sztandarową a następnie odśpiewano Mazurek Dąbrowskiego.

Prezes Kondracki serdecznie powitał gości, którzy tak licznie przybyli na tegoroczne obchody Krajowych Dni Działkowca. Wyraził uznanie dla ogromnego zaangażowania wszystkich, którym droga jest idea ogrodnictwa działkowego w walce o lepszy byt ogrodów. Podkreślił, że sukcesy w tej walce nie są łatwe ale są możliwe, ponieważ ogrody potrzebne są nie tylko działkowcom i ich rodzinom ale również szerokim masom społeczeństwa – głównie mieszkańcom miast.

Następnie Prezes PZD przywitał oficjalnych gości, m.in. posła na Sejm RP – Krzysztofa Matyjaszczyka, Przewodniczącego OPZZ – Jana Guza, Dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Ministerstwa Infrastruktury - Grzegorza Majcherczyka, Dyrektora Wydziału Rolnictwa Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – Teresę Sakowicz, Przedstawiciela Marszałka Sejmiku Mazowieckiego – Tomasza Waźbińskiego.

W swoim przemówieniu okolicznościowym Eugeniusz Kondracki podkreślił m.in. że tegoroczne święto obchodzone jest równocześnie z ważnym dla Związku jubileuszem 5-lecia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, która stanowi ukoronowanie imponującego dorobku polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. Prezes Kondracki przypomniał też o podejmowanych w ostatnich latach przez PiS działaniach wymierzonych w ustawę o ROD, kiedy to partia ta ogłaszała kolejne propozycje legislacyjne zmierzające do radykalnej zmiany funkcjonowania ogrodów. Prezes Kondracki przekazał też serdeczne pozdrowienia działkowcom i ogrodom, które ucierpiały wskutek tegorocznej powodzi. Na zakończenie swojego wystąpienia Prezes PZD podkreślił znaczenie jedności wszystkich działkowców. Ważnym wydarzeniem tegorocznych obchodów Krajowych Dni Działkowca było uchwalenie przez aklamację rezolucji w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Rezolucja została przygotowana i przedstawiona przez grupę inicjatywną, na czele z Izabelą Ożegalską - prezesem OZ PZD w Łodzi. Pod tekstem rezolucji złożyło następnie podpisy 462 uczestników Krajowych Dni Działkowca. Zostanie ona przesłana do Trybunału Konstytucyjnego oraz innych najważniejszych osób i instytucji w Państwie.

W dalszej części uroczystości, zabrał głos m.in. Przewodniczący OPZZ – Jan Guz, który zauważył, że ogrody działkowe są wspaniałą szkołą samorządności, wyraził też nadzieje na współpracę działkowców z organizacjami

związkowymi OPZZ w obliczu zbliżających się wyborów samorządowych. Nawiązując do wystąpienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego sześć zapisów ustawy o ROD, wystąpił z apelem: „Ręce precz od ogrodów działkowych, zostawcie to samorządom działkowców!”.

Poseł na Sejm RP Krzysztof Matyjaszczyk w swoim wystąpieniu podkreślił, że sam jest działkowcem, zapewnił o poparciu Klubu Parlamentarnego SLD dla interesów działkowców, przekazał też najlepsze życzenia i pozdrowienia od nieobecnego z powodu krajowej konwencji swojej partii, Przewodniczącego SLD – Grzegorza Napieralskiego.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Ministerstwa Infrastruktury – Grzegorz Majcherczyk zapewnił m.in. zebranych, że obecnie w Ministerstwie Infrastruktury nie toczą się żadne prace związane ze zmianą ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Dni Działkowca są też okazją do nagród i wyróżnień. Podczas krajowego święta wielu uczestników zostało uhonorowanych odznaczeniami „Za Zasługi dla PZD” (11) oraz złotymi odznakami „Zasłużonego Działkowca” (13). W dalszej części uroczystości ogłoszono wyniki konkursów krajowych „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” i „Wzorowa Działka Roku 2010”. W konkursie „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” wybrano 14 laureatów a tytuł „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” przyznano ROD „Słonecznik” w Iławie. W konkursie „Wzorowa Działka Roku 2010” nagrodzonych zostało 23 laureatów.

Na zakończenie Prezes Eugeniusz Kondracki serdecznie podziękował wszystkim organizatorom za realizację tak wspaniałego święta, a gościom za liczne uczestnictwo. Odśpiewanie hymnu „Zielona Rzeczpospolita” oraz wprowadzenie sztandarów związkowych zakończyło oficjalną część uroczystości.

Oprawę muzyczną Krajowych Dni Działkowca zapewnił renomowany, wokально-instrumentalny zespół „Bene”, którego repertuar obejmował wybrane utwory z tradycyjnej muzyki polskiej, włoskiej, węgierskiej, greckiej, hiszpańskiej, francuskiej, rosyjskiej oraz muzykę klasyczną. Zespół zadbał o tło i akcenty muzyczne podczas oficjalnej części uroczystości, wystąpił też podczas radosnego festynu zorganizowanego na placu przy Domu Działkowca i wieńczącego obchody Krajowych Dni Działkowca. Atrakcyjna muzyka w rozrywkowym wykonaniu zachęcała wielu do tańca a licznie rozmieszczone stoły i stanowiska gastronomiczne zapewniały posilenie się m.in. ciastkami, potrawami z grilla i napojami. Szczególnie docenianym smakołykiem był przygotowany według tradycyjnej receptury smalec z chlebem i kiszzone ogórki.

Dużym zainteresowaniem cieszyły się wystawy i kiermasze artykułów ogrodniczych, drzew, krzewów oraz bylin. Nieodzownym elementem każdego Dni Działkowca

była też wystawa plonów i koszy dożynkowych, wiele kompozycji zadziwiało oryginalnością i pomysłowością wykonania. Na obchodach tradycyjnie nie zabrakło też

stoiska Wydawnictwa „działkowiec”, na którym można było zapoznać się oraz nabyć najnowsze książki, albumy, jak i numery zwykłe i specjalne „działkowca”.

Sławomir Milewski

2. Wystąpienie Prezesa Związku Eugeniusza Kondrackiego

*Szanowni Zebrani,
Nasi Dostojni Goście,
Koleżanki i Koledzy Działkowcy!*

Tegoroczne Krajowe Dni Działkowca obchodzimy równocześnie z ważnym dla nas jubileuszem 5-lecia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, która stanowi ukoronowanie imponującego dorobku polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. Radujemy się więc z tej okazji, choć dzisiejsze uroczystości odbywamy w trudnym dla nas okresie, kiedy cały Związek musi po raz kolejny walczyć o zachowanie praw działkowców zapisanych w ustawie o ROD, która znowu jest zagrożona. Spotykamy się jednak tutaj wszyscy, aby cieszyć się z naszych wspólnych dokonań oraz pielęgnować i kultywować piękne tradycje ogrodnictwa działkowego. Do takich tradycji należą w szczególności dni działkowca – święto działkowych plonów obchodzone we wszystkich ogrodach działkowych w całej Polsce.

Ostatnie dwadzieścia lat uzmysłowiły nam, że musimy bronić naszych tradycji. Ustawa o ROD zrodziła się właśnie jako odpowiedź naszego środowiska na nieustanne ataki wymierzone w ogrody, działkowców i ich Związek pod pozorem haseł o anachroniczności i niewłaściwego rodowodu naszego prawa. Przystąpiliśmy więc do wytężonej pracy. Nad projektem nowej ustawy pracowało tysiące działaczy i działkowców, a także kręgi poselskie. Przygotowany w ten sposób projekt nowej ustawy został szeroko skonsultowany z całym środowiskiem działkowym. Rozesłany w nakładzie 1 mln egzemplarzy do wszystkich ogrodów, stał się podstawą do zgłaszania uwag i wniosków, z których znaczna część została uwzględniona w ostatecznej wersji ustawy. Dzięki temu spotkała się ona z powszechnym poparciem działkowców, wyrażonym stanowiskami zarządów ogrodów i walnych zebrań, które zostały skierowane do Sejmu i indywidualnych parlamentarzystów. Najlepszym wyrazem poparcia dla ustawy było spontaniczne podjęcie akcji zbierania podpisów na listach poparcia dla uchwalenia projektu, na których swój głos wyraziło przeszło 235 tysięcy działkowców. Z tego względu 107 posłów z różnych klubów parlamentarnych złożyło

projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, która została uchwalona przez Sejm 8 lipca 2005 roku.

Naszym zdaniem ustawa była, jest i będzie nadal potrzebna. Spełniła ona bowiem wszystkie oczekiwania nie tylko działkowców, ale również tych wszystkich środowisk politycznych i samorządowych, dla których celem nadrzędnym jest udzielanie wsparcia osobom najbardziej potrzebującym. Ustawa utrwaliła pozycję ogrodów działkowych z korzyścią dla społeczności lokalnych. Tym samym ustawa i Związek stoją na straży zdecydowanej ochrony ogrodów przed pochopnymi likwidacjami, zwłaszcza na cele komercyjne, co powoduje kolejne inicjatywy zmierzające do uchylecia ustawy o ROD oraz marginalizacji Związku. Na przestrzeni ostatnich lat obserwowaliśmy to wielokrotnie. Podejmowano rozliczne działania, aby usunąć działkowców z zajmowanych gruntów, które miały wzbogacić nielicznych kosztem pozbawienia całych społeczności miejsc rekreacji i wypoczynku. Przeszkodą w realizacji tych planów pozostaje ustawa i Związek.

W tak uroczystym momencie może nie wypada wspominać tych wszystkich ataków na naszą ustawę, organizację oraz całe środowisko działkowe. Jednak nie sposób zapomnieć o czteroletnich działaniach PiS wymierzonych w ustawę o ROD. Partia ta ogłaszała kolejne propozycje legislacyjne zmierzające do radykalnej zmiany funkcjonowania ogrodów. Proponowano fikcyjne uwłaszczenie, uchylenie ustawy o ROD oraz likwidację Związku wraz z nacjonalizacją całego majątku działkowego. Te założenia znalazły później odzwierciedlenie w projekcie ustawy o ogrodach działkowych, którą PiS zgłosił do Sejmu w marcu ubiegłego roku. Działanie to wywołało powszechny opór i protest polskich działkowców, którzy widzieli w projekcie PiS cyniczną próbę wywłaszczenia działkowców i likwidacji ich ogrodów. Wyrazem tego sprzeciwu było niemal 620 tysięcy podpisów działkowców, którzy w ten sposób opowiedzieli się za nienaruszal-

nością ustawy o ROD. Przede wszystkim jednak zwołano historyczny I Kongres PZD, który zgromadził prawie 2600 działkowców wybranych na regionalnych konferencjach w całym kraju. Kongres wytyczył główne kierunki działania Związku i jednoznacznie sprzeciwił się wszelkim inicjatywom zmierzającym do zmiany zasad funkcjonowania ogrodów zapisanych w ustawie o ROD. Stanowisko okazało się skuteczne, bowiem dwa dni po Kongresie Sejm odrzucił projekt PiS już w pierwszym czytaniu.

Liczyliśmy, że ten znamienity głos polskich działkowców zostanie usłyszany, doceniony i zrealizowany. Nadzieje te okazały się płonne. Ataki na naszą ustawę nie ustały. Zmieniono jedynie metodę działania. Tym razem Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego sześć zapisów stanowiących trzon ustawy o ROD. Wśród zakwestionowanych regulacji znalazł się zapis gwarantujący działkowcom własność nanieśnię znajdujących się na ich działkach. Wywołało to zdecydowane sprzeciwy i protesty polskich działkowców. Coraz powszechniejsze jest przekonanie, że powyższy wniosek jest tylko pretekstem do poszatkania dobrej i potrzebnej ustawy o ROD, która skutecznie zabezpiecza słuszne prawa działkowców i ich ogrodów. Przeświadczenie o zamachu na podstawowe prawa środowiska działkowego wyraźnie dominuje w ponad 1500 listach, stanowiskach, apelach – zarówno indywidualnych, jak i zbiorowych – które są kierowane przede wszystkim do autora wniosku, ale również do Trybunału Konstytucyjnego, parlamentarzystów, Premiera i członków Rady Ministrów. Wystąpienia te trafiają również do Krajowej Rady, która konsekwentnie je publikuje na łamach Biuletynu Informacyjnego oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.

Dzisiaj kiedy radujemy się i świętujemy jubileusz 5-lecia ustawy o ROD, która zapewnia spokój i bezpieczeństwo tylu ludziom w całej Polsce, nie sposób też ukryć trosk, które nam towarzyszą.

Szanowni Zebrani,

Mimo licznych problemów zewnętrznych, z którymi musimy się zmierzać, obecnie najważniejszym celem naszego Związku jest udzielenie pomocy działkowcom i ogrodom dotkniętym powodzią. Zalanych jest 539 ROD oraz 66.210 działek. Korzystając z okazji chciałbym w imieniu nas wszystkich przekazać serdeczne pozdrowienia działkowcom i ogrodom, które ucierpiały wskutek powodzi. Zapewniam, że będziemy udzielali wszelkiej możliwej pomocy oraz wspierali odbudowę tych ogrodów. W tej trudnej sytuacji Związek i działkowcy mogą liczyć właściwie na siebie. Nie mamy w zasadzie pomocy w odbudowie ogrodów i usuwaniu zniszczeń. Dlatego podjęliśmy energiczne działania we własnym zakresie. Krajowa Rada otworzyła specjalny rachunek przeznaczony wyłącznie na pomoc powodziową. Wpłaty dokonują organy PZD. Do tej pory zebrano około 5.700.000,00 zł. Natomiast okręgowe zarządy przeznaczyły 2 mln 676 tys. i dotych-

czas przekazały już ponad 1,1 mln złotych, a Krajowa Rada będzie do skutku przyznawała dotacje dla ROD powodziowych. Pragnę zapewnić, że nie pozostawimy działkowców z tych ogrodów samym sobie. Podejmiemy wszelkie starania, aby udzielić wsparcia pokrzywdzonym przez wielką wodę. Wspólnym wysiłkiem odbudujemy ogrody. Również tym razem działkowcy razem pokonają wszelkie przeszkody i wyjdą silniejsi z tej trudnej sytuacji.

Naszym zadaniem jest również zagospodarowanie i modernizacja ogrodów działkowych. Musimy dostosować ogrody do współczesnych i przyszłych potrzeb. Konieczna jest wymiana, rozbudowa i budowa nowej infrastruktury, a także znalezienie niezbędnych środków finansowych. Celem jest lepsze zagospodarowanie ogrodów poprzez wyposażanie ich w infrastrukturę, której nie posiadały takich jak: energia elektryczna, sieć wodociągowa, drogi, parkingi, magazyny, budynki administracyjne czy domy działkowca. Chodzi o to, aby ROD były nowoczesnymi miejscami wypoczynku dla rodzin i społeczności lokalnych, a także pięknymi terenami zieleni w miastach.

Dużą wagę Związek pokłada w oświacie. Realizowany jest szeroki program kształcenia przede wszystkim nowych działkowców, ale również docierania z wiedzą do członków Związku. Duże znaczenie w realizacji programu oświatowego ma Społeczna Służba Instruktorska. Dlatego należy tworzyć dobre warunki do kształcenia i przekazywania wiedzy. Jest to jedyna droga do ciągłego doskonalenia naszych ogrodów jako oaz zieleni w miastach.

Szanowni Zebrani,

W tym miejscu chciałbym złożyć szczególne podziękowania wszystkim, którzy umożliwili nam odbycie naszego święta w tak uroczystej atmosferze.

Dziękuję Zarządowi Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Rakowiec” oraz wszystkim jego działkowcom, który nas dzisiaj goszczą i wykazali ogromną pomoc w organizacji tegorocznych Krajowych Dni Działkowca.

Podziękowania kieruję także do Okręgowego Zarządu Mazowieckiego za zaangażowanie w organizację dzisiejszych obchodów.

Wszystkim przedstawicielom ogrodów działkowych i okręgów z całego kraju zgromadzonym dziś w Warszawie na Krajowych Dniach Działkowca, dziękuję za wspólną pracę i walkę oraz życzę zasłużonej satysfakcji z wyników działalności i pracy na działkach, w ogrodach i Związku.

W imieniu własnym i całej Krajowej Rady przekazuję wszystkim polskim działkowcom najlepsze życzenia i serdeczne pozdrowienia.

Drodzy Działkowcy!

Nasze tradycje są znane i utrwalone. W tradycji tkwi wiedza i doświadczenie, ale również pewność, że można

zrobić wiele dobrego dla społeczeństwa i środowiska działkowego. Potrzebna jest tylko wiara, zgoda i wzajemne poszanowanie. Konieczna jest jedność działkowej ro-

dziny. Jeżeli zachowamy tę jedność, która ma tylu wrogów, to zachowamy ogrody, ustawę i Związek dla nas samych, naszych dzieci, wnuków i przyszłych pokoleń.

Drodzy przyjaciele!
Zawsze bądźmy razem!

3. Rezolucja

REZOLUCJA

w obronie Ustawy o ROD

podjęta przez uczestników Krajowych Dni Działkowca 2010 r. zgromadzonych w dniu 4 września 2010 r. w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Rakowiec” w Warszawie

Zwyczaj spotykania się działkowców w miesiącu wrześniu na Dniach Działkowca sięga początków ruchu ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich. Od ponad 100 lat spotykamy się by świętować kolejny sezon spędzony na działkach, które dla wielu z nas są nie tylko źródłem warzyw i owoców oraz miejscem wypoczynku naszych rodzin, ale nierzadko wręcz sposobem na życie. W tym roku jest szczególna okazja do świętowania. Mija bowiem 5 lat od wejścia w życie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, której uchwalenie spełniło oczekiwania ogółu działkowców, czego wyrazem było przeszło 235 000 podpisów złożonych przez członków naszej społeczności pod jej projektem.

Przyjęta przez Sejm w dniu 8 lipca 2005 r. od samego początku cieszy się uznaniem w oczach działkowców. Zdajemy sobie bowiem sprawę, że zawarto w niej rozwiązania łączące dorobek naszego ruchu z potrzebą odpowiedzenia na wyzwania stojące przed ogrodami dzisiaj i w przyszłości. W szczególności dotyczy to mechanizmów gwarantujących poszanowanie praw nabytych działkowców, chroniących ogrody przed pochopną likwidacją, oraz opierających funkcjonowanie ROD na samorządzie użytkowników działek.

Niestety z tego samego powodu, dla którego działkowcy cenią ustawę o ROD, jest ona przedmiotem ataków ze strony grup postrzegających nasze działki wyłącznie przez pryzmat wartości nieruchomości, w myśl hasła „grunt to interes”. Na szczęście dotychczas, dzięki zaangażowaniu naszej społeczności, wychodziliśmy z tej walki zwycięsko. Jak wiele może 1 000 000 rodzin użytkujących działki w ROD najlepiej pokazał sukces, jakim była batalia o naszą ustawę w ubiegłym roku. Zakończyła się ona odrzuceniem przez Sejm projektu zakładającego uchylenie ustawy o ROD i otworenie drogi do masowej likwidacji ogrodów. Przeszło 620 000 podpisów działkowców zebranych wówczas w obronie naszej ustawy oraz jedność w idei zaprezentowana przez kilka tysięcy delegatów z całej Polski zgromadzonych 14 lipca 2009 r. na I Kongresie

PZD stanowiły argument, który nie mógł zostać niezauważony przez rządzących.

Niestety, wbrew oczekiwaniom płynącym z ogrodów sukces z ubiegłego roku nie przyniósł spokoju. Po kilku miesiącach przyszło kolejne zagrożenie. Wiosną br. do ogrodów dotarła informacja o zaskarżeniu przez I Prezesa Sądu Najwyższego 6 przepisów ustawy o ROD.

Pytanie, dlaczego wobec cieszącej się olbrzymim poparciem społecznym ustawy postawiono tak poważne zarzuty, pozostaje praktycznie bez odpowiedzi. Nie sposób bowiem uznać za nie treść uzasadnienia skargi. Poza teoretycznymi wywodami nie zawiera ono praktycznie żadnych argumentów wskazujących na zasadność sformułowanych w niej zarzutów. Z bliżej niesprecyzowanych powodów I Prezes Sądu Najwyższego podważył ustawę o ROD pomijając całkowicie fakt, że osoby których ona bezpośrednio dotyczy – czyli działkowcy – od lat czynnie angażują się w jej obronę. Czym kierował się podejmując tą inicjatywę? Przez 5 lat praktycznego stosowania ustawy o ROD nigdy nie była obiektem jakichkolwiek zastrzeżeń w pracy Sądu Najwyższego. Dlaczego, wbrew woli przytłaczającej większości działkowców, podważa zapisy ustawy skutecznie służące obronie praw miliona polskich rodzin?

Zagrożenie wywołane przez inicjatywę I Prezesa Sądu Najwyższego dla istnienia ogrodów i naszej przyszłości jest chyba najpoważniejsze w historii ogrodnictwa działkowego w Polsce. Skala zaskarżenia ustawy nie pozostawia wątpliwości. Tak jak w przypadku ubiegłorocznego projektu ustawy celem jest zakwestionowanie modelu ogrodnictwa działkowego. W praktyce oznacza to, że istnienie ogrodów stoi pod znakiem zapytania. Podważenie ustawy o ROD, w tym przepisów chroniących ogrody przed likwidacją, otworzy bowiem drogę do masowego przejmowania naszych działek na cele komercyjne. O tym, że kolejka chętnych już czeka, wiemy wszyscy.

Dlatego też uczestnicy Krajowych Dni Działkowca 2010 r. wzywają wszystkich działkowców do czynnego

zaangażowania się w walkę w obronie ustawy o ROD. Tylko w ten sposób możemy zachować ogrody dla nas i dla przyszłych pokoleń. Składając własnoręczny podpis pod niniejszą Rezolucją, którą prześlemy do Trybunału Konstytucyjnego oraz innych najważniejszych osób i instytucji w Państwie, prosimy Was o wsparcie. Po raz kolejny musimy wszyscy pokazać, że jesteśmy pełnopraw-

nymi, świadomymi swych praw i obowiązków obywatelami, którzy skupieni w swoim samorządzie nie chcą być dla władzy petentem, ale partnerem, którego opinii warto wysłuchać. Walczmy o ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, bo prawo, tak jak nasze ogrody – musi służyć społeczeństwu.

Rezolucję podpisało 462 uczestników
Krajowych Dni Działkowca

Warszawa, 4 września 2010 r.

III. Dni Działkowca w Okręgach

Zielony Piknik Rodzinny w Pile

W dniu 21 sierpnia 2010 roku działkowcy Okręgu Pilskiego z rodzinami świętowali podczas działkowych dożynek z okazji Dnia Działkowca.

W czasie Zielonego Pikniku Rodzinnego, któremu patronował Prezydent Miasta Piły Zbigniew Kosmatka, ogrody działkowe z Piły i Wyrzyska, na terenach rekreacyjnych miasta nad rzeką Gwdą na tzw. Pilskiej Wyspie, zaprezentowały społeczeństwu swoje osiągnięcia w postaci warzyw, owoców i kwiatów na największej w ostatnim dziesięcioleciu wystawie pn. KORSO.

Stoiska 19 ogrodów w ocenie zwiedzających były piękne i kolorowe. Wiele wysiłku w ich przygotowanie włożyły Zarządy ogrodów oraz działkowcy, którzy swoje wyhodowane najpiękniejsze okazy owoców, warzyw i piękne kwiaty ofiarowali do zaprezentowania na wystawie z okazji działkowych dożynek.

Festyn i wystawa cieszyła się wielkim zainteresowaniem mieszkańców miasta. Licznie odwiedzały ją rodziny z dziećmi, dla których zaprezentowane owoce, warzywa i „żywe stoiska” z miniaturowymi kurkami, udomowionym bażantem, króliczkami, gołębiami, oczkami wodnymi i rybkami były niezwykle atrakcją.

Plony ze stoisk działkowcy przekazali do Ośrodka Pomocy Społecznej w Pile.

Podczas festynu Zarządy ogrodów uczestniczących w wystawie zebrały podpisy od 749 osób biorących

udział, pod Rezolucją w sprawie obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku. Wystawę zwiedzili również Senatorowie Platformy Obywatelskiej – Mieczysław Augustyn i Piotr Głowski, Prezydent miasta Piły i jego Zastępca.

Podczas zwiedzania stoisk działkowcy i członkowie Zarządów pytali senatorów o przyszłość ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku w związku ze złożonym wnioskiem przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie zgodności z Konstytucją RP sześciu jej artykułów.

Senatorowie zapewnili działkowców, że „już raz ustawę obronili i teraz też tak będzie”. Złożyli podpisy na listach pod Rezolucją w obronie ustawy. Podczas festynu rozstrzygnięto konkursy ogłoszone przez Prezydium Okręgowego Zarządu PZD dla ogrodów i działkowców w 2010 roku. Laureatom konkursu „Rodzinny Ogród Roku 2010”, Prezes OZ PZD Marian Praczyk wręczył puchary, dyplomy i nagrody pieniężne w wysokości 900 złotych. Laureaci konkursu „Wzorowa Działka Roku 2010” otrzymali dyplomy i nagrody rzeczowe. W tym roku wyróżniono 19 najładniejszych działek.

Zwieńczeniem „Zielonego Pikniku Rodzinnego” i wystawy KORSO był koncert zespołu SMOKIE z Wielkiej Brytanii na, który licznie na Pilską Wyspę przybyli mieszkańcy miasta Piły.

Jolanta Elicka
Przewodnicząca Kolegium Prezesów ROD
Miasta Piły

Poznańskie Okręgowe Dni Działkowca 2010

W bieżącym roku Okręgowe Dni Działkowca odbyły się w Gnieźnie 28 sierpnia i połączone były z Dożynkami Archidiecezji Gnieźnieńskiej oraz II Gnieźnieńskimi Dożynkami Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Gospodarzami uroczystości byli Prymas Polski ks. arcybiskup Józef Kowalczyk, Prezydent Miasta Gniezna Jacek Kowalski oraz prezes Okręgowego Zarządu PZD Zdzisław Śliwa.

W uroczystościach udział wzięli zaproszeni goście, będący przedstawicielami kościoła, Sejmu RP i samorządu lokalnego: Wśród gości obecni byli posłowie na Sejm RP Tadeusz Tomaszewski i Zbigniew Dolata, przedstawiciel samorządu Województwa Wielkopolskiego Waldemar Witkowski, burmistrz Nowego Tomyśla Henryk Helwing, burmistrz Szamotuł Włodzimierz Kaczmarek.

Na obchody Dnia Działkowca przybyli działkowcy z całego Okręgu Poznańskiego. Nie zabrakło również przedstawicieli grup zawodowych związanych z produkcją roślinną – okoliczne gminy reprezentowali zarówno rolnicy, pszczelarze, jak i leśnicy. Na uroczystości pojawili się także mieszkańcy Gniezna. Organizatorami Okręgowych Dni Działkowca byli gnieźnieńscy działkowcy, którym przewodniczył Zdzisław Stankowiak – członek Prezydium OZ PZD w Poznaniu.

Obchody rozpoczęły się mszą w Katedrze Gnieźnieńskiej, którą odprawił Prymas Polski ks. arcybiskup Józef Kowalczyk. W wygłoszonej homilii podkreślał znaczenie obchodów tego ważnego wydarzenia jakim jest zebranie plonów rocznej pracy zarówno przez rolników jak i przez działkowców. W pochodzie przed Katedrą delegacje działkowców i rolników zaprezentowały poczty sztandarowe Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz kosze i wieńce dożynkowe.

Część oficjalna odbywała się u podnóża Katedry Gnieźnieńskiej. Otwarcia Okręgowych Dni Działkowca i Dożynek dokonali gospodarze uroczystości, którzy w wystąpieniach ponownie powitali zebranych i przekazali podziękowania za zebranie tak pięknych plonów. Prezydent Gniezna – Jacek Kowalski podkreślał znaczenie pracy na roli i w ogrodach działkowych dla społeczności Miasta.

Podziękował za trud oraz złożył gratulacje i życzenia adresowane do rolników i działkowców. Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu – Zdzisław Śliwa w wystąpieniu podkreślił rangę uroczystości po raz pierwszy zorganizowanej przez działkowców wspólnie z rolnikami i podziękował ks. Prymasowi za jego obecność i dobre słowo przekazane uczestnikom święta. Podziękował także Prezydentowi Miasta Gniezna za gościnę udzieloną działkowcom i troskę o rozwój ogrodów działkowych w tym mieście wyrażającą się pomocą w rozwiązywaniu

trudnych problemów gnieźnieńskich ogrodów. W dalszej części wystąpienia Prezes Zdzisław Śliwa podkreślił znaczenie ogrodów działkowych, które były, są i nadal będą potrzebne mieszkańcom polskich miast. Zwrócił uwagę na potrzebę popularyzowania idei ogrodnictwa w społeczeństwie, poprawy zagospodarowania ogrodów i potrzebę szerszego otwierania ogrodów na lokalne społeczności.

Wiele miejsca poświęcił kolejnemu atakowi na ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, podkreślając, że autorzy wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją 6 artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych nie rozumieją idei ogrodnictwa działkowego. Zaapelował do działkowców o przekazywanie poparcia dla ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, która jest dobrym prawem zabezpieczającym warunki funkcjonowania i rozwoju ogrodów działkowych w naszym kraju. Podziękował także tym ogrodom, które pośpieszyły z pomocą ogrodom dotkniętym klęską powodzi.

Na zakończenie prezes OZ PZD przekazał serdeczne pozdrowienia i życzenia dla działkowców od Prezesa PZD Pana Eugeniusza Kondrackiego. W dalszej części uroczystości głos zabrali zaproszeni goście. Poseł Tadeusz Tomaszewski, odznaczony wcześniej odznaką „Za zasługi dla PZD”, w gorących słowach podziękował za trud pracy rolników i działkowców, zapewnił działkowców o poparciu dla walki o ogrody, ustawę i Związek -gwaranta trwałości idei i ogrodów.

Równie silnie zabrzmiały słowa Waldemara Witkowskiego, który podkreślił potrzebę istnienia ogrodów i słuszość działań podejmowanych w obronie dobrej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Wiceprezes OZ PZD Jerzy Kucznerowicz odczytał następnie rezolucję w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, którą podpisało ponad 400 działkowców.

Na zakończenie części oficjalnej uroczystości ogłoszono wyniki konkursów „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010”, którego laureatami zostało 6 rodzinnych ogrodów działkowych, a także konkurów „Wzorowa Działka Roku 2010” i Kronika Ogrodu. Wszyscy laureaci otrzymali piękne dyplomy uznania oraz nagrody rzeczowe, które wręczali Prezydent Gniezna, Burmistrz Nowego Tomyśla i Prezes OZ PZD.

W części artystycznej wystąpiły na estradzie liczne zespoły artystyczne, a działkowcy i rolnicy zostali ugoszczeni tradycyjną grochówką.

Podczas całonocnych uroczystości na stoiskach przygotowanych przez gnieźnieńskie ogrody działkowe można było obejrzeć plony działkowców. Nie zabrakło również konkursu na najładniejszy kosz i wieńiec dożynkowy.

Magdalena Klessa, Zdzisław Śliwa

Sudeckie Dni Działkowca

W dniu 29 sierpnia 2010r. w Dzierżoniowie odbyły się Okręgowe Dni Działkowca Okręgu Sudeckiego PZD. W uroczystości tej wzięło udział ponad 400 działkowców w większości działkowców z dzierżoniowskich ogrodów, oraz zaproszeni goście, w tym Posłowie na Sejm RP Pan Henryk Gołębiowski i Pan Tomasz Smolarz, licznie reprezentowane były władze samorządowe miasta i starostwa na czele z Burmistrzem Dzierżoniowa Panem Markiem Piorunem i Wice starostą Powiatu Dzierżoniowskiego Panem Dariuszem Kucharskim.

Otwarcie Dni Działkowca poprzedziła uroczysta msza św. w kościele Królowej Różańca Św. w Dzierżoniowie. Następnie wszyscy uczestnicy przemaszerowali na stadion miejski, gdzie znajdowała się scena udekorowana pięknymi koszami z plonami dożytkowymi które przygotowało 23 rodzinnych ogrodów działkowych z naszego okręgu. Wzięły one udział w konkursie na najpiękniejszy kosz działkowca.

Ponadto stadion udekorowany był banerami, flagami związkowymi oraz tablicami ze zdjęciami rodzinnych ogrodów działkowych oraz zdjęciami działek. Na stadionie rozstawione były stragany z narzędziami ogrodniczymi i sadzonkami krzewów ozdobnych i sadzonkami winorośli, oraz nasionami warzyw i kwiatów, oraz stragany pszczelarzy prezentującymi wyroby pszczelarskie.

Działkowców oraz zaproszonych gości powitał Prezes Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD Pan Wincenty Kulik. W wystąpieniu swoim Pan Wincenty Kulik przedstawił wieloletnią tradycję organizowania Dni Działkowca w polskich ogrodach działkowych, a następnie przypomniał że w dniu 8 lipca br. minęła 5 rocznica uchwalenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i omówił jak ważna jest ta ustawa dla rozwoju i trwałości rodzinnych ogrodów działkowych.

W dalszej części swego wystąpienia Pan Wincenty Kulik omówił zagrożenie jakie niesie zaskarżenie naszej ustawy przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego i przedstawił projekt Rezolucji kierowanej do Trybunału Konstytucyjnego o odrzuceniu wniosku Prezesa Sądu Najwyższego apelując do uczestników Dni

Działkowca o podpisywanie Rezolucji. Rezolucję podpisało 297 uczestników Dni Działkowca, w tym Posłowie oraz przedstawiciele samorządu uczestniczący w uroczystościach. Kończąc swoje wystąpienie Prezes złożył działkowcom okręgu sudeckiego w imieniu swoim i Prezesa Związku Pana Eugeniusza Kondrackiego najlepsze życzenia i pozdrowienia.

Ponadto Prezes Okręgu podziękował Burmistrzowi Dzierżoniowa za wieloletnią pomoc dzierżoniowskim ogrodom działkowym jak również za wydatną pomoc w organizację Okręgowych Dni Działkowca 2010.

W dalszej części uroczystości ogłoszone zostały wyniki konkursu okręgowego na „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy roku 2010” oraz konkursu „Wzorowa działka roku 2010” zwycięzcom wręczono puchary, dyplomy i nagrody. Zasłużonym działaczom wręczone zostały związane odznaczenia „Za zasługi dla PZD” i złote odznaki „Zasłużonego Działkowca”.

Ponadto 25 działaczom wręczone zostały dyplomy Prezesa Polskiego Związku Działkowców Pana Eugeniusza Kondrackiego dyplomy „Za zasługi w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych”

Podczas uroczystości Pan Henryk Gołębiowski – Poseł na Sejm RP przekazał najlepsze życzenia i pozdrowienia uczestnikom Dni Działkowca oraz wszystkim działkowcom Okręgu Sudeckiego PZD, oraz wręczył laureatom konkursu „Wzorowa Działka roku 2010” ufundowane przez siebie okazy puchary.

Również Pan Tomasz Smolarz Poseł na Sejm RP wręczył wyróżnionym działkowcom puchary oraz przekazał najlepsze życzenia uczestnikom uroczystości.

Burmistrz Miasta Dzierżoniowa ufundował nagrody pieniężne dla wyróżnionych dzierżoniowskich ogrodów oraz wręczył wyróżnionym ogrodom działkowym puchary. W przerwach uroczystości i na jej zakończenie uczestnikom Dni Działkowca umilały czas występy zespołów muzycznych i tanecznych.

W trakcie Dni Działkowca jego uczestnicy zostali poczęstowani działkowym bigosem i grochówką z kuchni polowej, oraz piwem.

Wincenty Kulik Prezes OZS PZD

Mazowieckie Dni Działkowca 2010

W dniu 5 września br. na terenie ROD „Rakowiec” w Warszawie odbyły się Mazowieckie Dni Działkowca zorganizowane przez Okręgowy Zarząd. Mielśmy obawy czy dopisze nam pogoda, ale okazało się, że aura nas

nie zawiodła i przez cały czas działkowcom towarzyszyło słońce. Uroczystości poprzedzone były mszą świętą w miejscowej parafii, gdzie działkowcy, ale również mieszkańcy Mokotowa uczestniczący we mszy mogli

usłyszeć wiele ciepłych słów pod adresem Związku i jego członków. Ogromne zainteresowanie wzbudziły kosze dożynekowe przyniesione przez działkowców ale przede wszystkim poczty sztandarowe, które zostały wprowadzone do kościoła przez proboszcza parafii i były obecne podczas mszy. Wiele osób jeszcze po uroczystościach w kościele podchodziło do działkowców z gratulacjami.

W uroczystościach udział wzięli zaproszeni goście: Prezes Polskiego Związku Działkowców Eugeniusz Kondracki, Poseł SLD Marek Wikiński, Poseł PSL Janusz Piechociński, Marszałka Województwa Mazowieckiego reprezentował dyr. Kancelarii Marszałka Tomasz Ważbiński, Wiceprzewodniczący Rady m. st. Warszawy Marek Rojszyk, Zastępca Burmistrza Bemowa i Sekretarz Warszawskiej Rady SLD Mariusz Początek oraz Burmistrz Makowa Mazowieckiego Janusz Jankowski.

Otwarcia dokonała Prezes Okręgowego Zarządu Mazowieckiego Grażyna Franke, która przywitała uczestników i zaproszonych gości a następnie w swoim wystąpieniu odniosła się nie tylko do radosnych chwil jakie niosą obchody święta plonów, ale przedstawiła również problemy i niebezpieczeństwa z jakimi boryka się Związek. Związek walczy nie tylko z problemami bieżącymi spowodowanymi przez powódź, jaka dotknęła polskie ogrody, w tym ogrody mazowieckie, ale przede wszystkim z atakami kierowanymi pod adresem Związku i jego członków w ostatnich latach. Takie działania towarzyszą nam od lat i szczególnie negatywnie są odbierane dzisiaj, gdy Związek obchodzi 5 lecie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, ustawy w obronie której zebranych zostało 620 tysięcy podpisów. Dlatego tak ważne i pełne nadziei okazały się dla nas wystąpienia gości, którzy nie tylko dziękowali za możliwość uczestniczenia w naszych obchodach, ale również z ogromną aprobatą wypowiadali się o ogrodach i naszej ustawie. Ogromny entuzjazm wśród uczestników wywołało wystąpienie Prezesa Związku, który wlał w serca działkowców otuchę i przekonanie, że dzięki wspólnemu wysiłkowi jesteśmy w stanie obronić naszą ustawę, rodzinne ogrody działkowe i prawa działkowców.

Potwierdzeniem tych słów była Rezolucja w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, którą przedstawił wiceprezes Andrzej Łukasiewicz. Pod tym dokumentem podpisy złożyło 347 uczestników obchodów Mazowieckich Dni Działkowca.

Wszyscy z ogromnym zainteresowaniem obejrżeli prezentację historii i osiągnięć ogrodu ROD „Rakowiec”, jaką przygotował jego prezes Ryszard Niedbała. Dzięki przygotowanej wizualnej prezentacji znalazły potwierdzenie słowa, że ogrody nie powinny być przedmiotem ataków, ponieważ są ozdobą miasta. Dzięki swojemu istnieniu tworzą pas napowietrzny dla stolicy. Zarządy są chętne aby współpracować z samorządami w zakresie wykorzystania ogrodów dla działalności socjalnej i społecznej. W ogrodach od wielu lat prowadzone są wczasy dla seniorów i imprezy w których uczestniczy społeczność lokalna. ROD „Rakowiec” jest przykładem takiej właśnie pozytywnego oddziaływania ogrodu na środowisko, ale przede wszystkim ścisłej współpracy z samorządem. Przedstawiona prezentacja była potwierdzeniem naszych słów, że ogrody są potrzebne miastu.

Uroczystości Dni Działkowca to czas na podsumowanie i uhonorowanie tych, którzy zasłużyli się dla ruchu ogrodnictwa działkowego i ogrodów. Prezes Polskiego Związku Działkowców odznaczył odznaką „Za zasługi dla Polskiego Związku Działkowców” 9 osób, w gronie których znaleźli się uczestniczący w obchodach poseł Marek Wikiński oraz Burmistrz Makowa Mazowieckiego Janusz Jankowski. Złotą odznakę „Zasłużony Działkowiec” otrzymało 15 osób.

Podsumowaniem części oficjalnej było rozstrzygnięcie wyników konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy 2010” i „Wzorowa działka 2010”. Z ogrodów uczestniczących w tym konkursie wybranych zostało 10 laureatów, którym wręczono pamiątkowe puchary i dyplomy, a Prezydium OZM przyznało również nagrody pieniężne. Natomiast 10 laureatom konkursu „Wzorowa Działka” wręczono oprócz dyplomów nagrody rzeczowe a OZM sfinansuje im roczną prenumeratę miesięcznika „działkowiec”.

Imprezie towarzyszyły kiermasze z roślinami, miodami i wyrobami regionalnymi. Ogromnym powodzeniem cieszyły się wystawy zorganizowane przez ogrody mazowieckie oraz wystawy kronik ogrodowych. Prezentowane z dumą przez ogrody kroniki dają świadectwo rozwoju naszych ogrodów od momentu ich powstania do chwili obecnej. To historia ogrodów, z której możemy być dumni.

Po uroczystościach oficjalnych uczestnicy podjęci zostali poczęstunkiem, podczas którego towarzyszyły nam występy zespołu artystycznego.

Grażyna Franke

Parada działkowców w Świnoujściu

Wrzesień co roku obfituje uroczystościami działkowymi. Jak Kraj długi i szeroki w rodzinnych ogrodach dział-

kowych odbywają się uroczystości Oni Działkowca. Uroczystości takie organizują także Okręgi oraz Krajowa Ra-

da PZD. Tradycja stara i bogata. Tak też było w Świnoujściu 11.09.2010 r.

Od kilku lat dojrzewała myśl, aby zorganizować wspólne święto jedenastu ogrodów Świnoujścia przy udziale władz i społeczeństwa miasta. I stało się – sprzyjający klimat władz miasta oraz upór i pomysłowość działkowców zaowocował. Powstał komitet organizacyjny, który od wielu tygodni pracował solidnie nad scenariuszem, przygotowaniem organizacyjnym oraz logistycznym imprezy.

Już na kilka dni wcześniej media sygnalizowały nadchodzące uroczystości.

Rano na przeprawie promowej wzmożony ruch. Decyzją władz udostępniono przeprawę promową „Bielików” dla wszystkich. Zniesienie ograniczenia ułatwiło przedostawanie się na wyspę Uznam, gdzie rozpościera się, aż do granic Polski, przepiękna część miasta – kurortu. O tej porze roku w Świnoujściu można spotkać wielu kuracjuszy.

Rozpoczęcie uroczystości zaplanowano na godz. 14.00 na Placu Słowiańskim, ale już od wczesnych godzin przedpołudniowych na pięknie oflagowanym placu zaczynają gromadzić się przybywający goście oraz harcerze. Wszystkim koordynuje niestrudzona Pani Wera Stoczyńska. Przed godziną 14 pojawiają się gospodarze miasta, zaproszeni goście oraz gwiazdźście wchodzące na plac delegacje wszystkich ogrodów, witane oklaskami zgromadzonych już wcześniej osób. Plac wypełnił się szybko po brzegi, a na płytę wkracza uroczyste reprezentacyjna orkiestra „8 Flotyli Obrony Wybrzeża”. Błyszczą wypolerowane instrumenty, świetnie prezentują się marynarze.

Na wyznaczone miejsce przy pomniku „Bohaterom walczącym o wolność” wkracza poczet sztandarowy Okręgowego Zarządu PZD. Chwila wyczekiwania i rozlegają się dźwięki Mazurka Dąbrowskiego. Niejednemu zadrżało serce ze wzruszenia. Głos zabiera Prezes OZ PZD i w krótkich słowach oznajmia rozpoczęcie uroczystego święta, wspomina weteranów i wszyscy minutą ciszy oddają hołd pionierom zakładanych ogrodów, ludziom, których dzisiaj już nie ma.

Kiedy zabrzmiał sygnał „cisza”, odegrany przez trębacza, pochyła się sztandar a niemal każdy myślami wraca wstecz. Chwila refleksji i zadumy o minionej przeszłości. Wieniec oraz wiązanki kwiatów biało-czerwonych, w asyście salutu harcerzy, w Imieniu działkowców składa Prezydent Miasta oraz Prezes Szczecińskiego Okręgu. Z tego poważnego nastroju wybudzają nas melodie koncertującej orkiestry, w których nie zabrakło pieśni „Morze nasze morze”. Koniec koncertu i rześiste brawa dla wykonawców. Za sztandarem OZ formułuje się barwny korowód, który następnie przemieszcza się ulicami, oflagowanymi zielonożółtymi flagami PZD. Maszerują przez miasto ul. Konstytucji, dochodząc na Plac A. Mickiewicza przy Ratuszu. Na wyznaczonych miejscach sadowią się działkowcy, goście, a dookoła rozstawione są namioty reprezentujące poszczególne ogrody, instruktorów działkowych, stanowiska konkursowe, gastronomiczne oraz es-

trada udekorowana istic z pomysłowością działkową w kwiatkach i girlandach.

Hymn działkowców z 1935 roku „Zielona Rzeczpospolita” oraz honory sztandarem związkowym, rozpoczynają oficjalną część uroczystości. Konferansjer Andrzej Ristow – prezes ROD „Kotwica” – wita działkowców, Prezydenta Miasta, Prezesa Okręgowego Zarządu PZD a w ich imieniu zaproszonych gości, a wśród nich Panią Marie Fojt przewodniczącą Krajowej Komisji Rewizyjnej reprezentującą Prezesa Polskiego Związku Działkowców Pana Eugeniusza Kondrackiego, Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego Jana Krawczuka, Przewodniczącą Wojewódzkiego Zarządu PSL – Kazimierza Ziembę, Przewodniczącą Wojewódzkiego Zarządu SLD – Dariusza Wieczorka, Przewodniczącą Wojewódzkiej Rady OPZZ - Gerarda Kuligowskiego, Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego – Jarosława Rzepę, Prezesa OZ PZD w Koszalinie – Stanisława Suszkę oraz pozostałych gości, przedstawicieli władz miasta, reprezentantów policji, służb porządkowych, leśnictwa oraz mediów.

Głos zabiera Prezes OZ PZD, który nawiązuje do tradycji, przypomina historię ruchu polskiego ogrodnictwa działkowego. Nawiązuje do Krajowych Dni Działkowca – 2010, które odbyły się przed tygodniem oraz do Jubileuszu 5-lecia ustawy o ROD. Jubileuszu okraszonego goryczą Wystąpienia I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego z zaskarżeniem ustawy. W wystąpieniu podkreślił rolę ogrodów działkowych w społeczeństwie i zadania nakreślone przez I Kongres PZD oraz skonkretyzował zadania jakie nas czekają w najbliższym czasie. Złożył podziękowanie władzom miasta, działkowcom ogrodów, Krajowej Radzie PZD, gminom na których terenie znajdują się ogrody oraz wszystkim organizacjom społeczno-politycznym, wspierającym nasze zmagania o zachowanie ogrodów przez zachowanie przede wszystkim ustawy o ROD.

Po wystąpieniu Prezesa OZ, rezolucję skierowaną do Trybunału Konstytucyjnego i władz centralnych, odczytała Pani Ludwika Myśliwiec z ROD „Paprotna” zachęcając uczestników do potwierdzenia jej własnoręcznym podpisem.

W wystąpieniu Prezydenta miasta - Janusza Żmurkiewicza, wyczuwaliśmy Jego wielką troskę o rodzinne ogrody działkowe Świnoujścia, usłyszeliśmy zapewnienia o ich stabilności, co gwarantuje im pełne uregulowanie stanu prawnego gruntów. Nie obeszło się również bez osobistych refleksji jako byłego działkowca ogrodu „Granica”. Prezydent odniósł się również z wielkim uznaniem do Krajowych Władz Związku oraz do I Kongresu PZD, którego był gościem. Na zakończenie wystąpienia uhonorował tytułami i medalami zasłużonych działkowców desygnowanych przez zarządy ogrodów a zwłaszcza seniora i założyciela ogrodu „Granica” – 90-letniego, a czynnie uprawiającego działkę, Pana Kościkowskiego. Prezydent

podkreślił, że aby być tak zdrowym, w takim wieku, trzeba być działkowcem.

Kolejno głos zabrała Pani Maria Fojt, która w ciepłych słowach przekazała pozdrowienia i przesłanie od Prezesa Związku, który nie mógł wziąć udziału w uroczystościach. Podkreśliła wielką rolę jedności działkowców oraz rolę dobrej współpracy między samorządami gmin a ogrodami. Podkreśliła wagę prawidłowego zagospodarowania dla ich przyszłości ogrodów oraz potrzebę wspólnej obrony ustawy i ogrodów wraz z przyjaciółmi społecznego ruchu działkowego, to jest organizacjami społecznymi i politycznymi. Podkreśliła także wielką rolę działki i ogrodu w życiu każdej rodziny. Na zakończenie odczytała list Prezesa PZD – Pana Eugeniusza Kondrackiego do działkowców Świnoujścia i całego okręgu szczecińskiego oraz do władz samorządowych i społeczeństwa, który został nagrodzony burzliwymi oklaskami. Po wystąpieniu przedstawiciela Krajowej Rady PZD wręczono odznaczenia związkowe, a mianowicie odznaki za zasługi dla PZD, Pani Maria Fojt udekorowała: Jana Krawczuka, Kazimierza Ziembę, Jarosława Rzepę, Leona Kowalskiego, Andrzeja Szczodrego, Krzysztofa Szpytko, Dariusza Klarę i Józefa Łaskiewicza. Złotą oznaką zasłużony działkowiec udekorowała: Anielę Janicką, Juliana Klna, Witolda Ćwikłę, Bronisława Gawła, Zenona Kolbusa, Sieczysława Pawlika, Ryszarda Polańskiego i Alojzego Kępę. Srebrną odznaką zasłużony działkowiec udekorowany seniorów: Sabinę Szafrąską, Józefa Porębkę i Rudolfa Kantora.

Odczytano następnie listy gratulacyjne, okolicznościowe od Europoła Bogusław Liberadzkiego oraz Prezesa OZ z Gorzowa. Przekazano podziękowania: Prezydentowi Miasta wraz z symbolicznym upominkiem od działkowców, dla Prezesa Związku Eugeniusza Kondrackiego oraz ośmiu zasłużonych przedstawicieli społeczeństwa Świnoujścia i Szczecina, wśród których znalazła się Pani Wera Stroczyńska, znana ze swej aktywności w całym szczecińskim okręgu. Po przemówieniach, podziękowaniach wielką niespodzianką było poszybowanie w niebo setek gołębi, wypuszczonych jako symbol dobroci działkowców i społeczeństwa oraz tego wspinania się naszych ogrodów na najwyższe poziomy. Ponieważ goście z Urzędu Marszałkowskiego byli ograniczeni czasem nastąpiło przyspieszenie wręczenia dyplomów, statuetek i nagród przez Marszałka Jana Krawczuka dla laureatów biorących udział w wojewódzkim konkursie „Rodzinne ogrody działkowe przyjazne społeczeństwu”. Nagrody otrzymali: w kategorii ogród rekreacyjny: „Słonecznik” z Białogardu, „Powstańców wlkp.” i „Sikorskiego” ze Szczecina. W kategorii zagospodarowane ogrody: „Mieszka I-go” Szczecin, „Pod lasem” i „Kwitnące jabłonie” Koszalin. W kategorii ogród edukacyjny: „Złota Praha”, „Krzekowo” oraz „Pogodny” ze Szczecina. Pierwsze nagrody oraz upominki ufundował Urząd Marszałkowski przeznaczając na to 20 000 zł. Nagrody za miejsce 2 i 3 fundują okręgowe zarządy, każdy dla swoich ogrodów.

Nastąpiła chwila przerwy, w czasie której zaserwowano uczestnikom grochówkę, a gościom skromny poczęstunek. Przerwę umilały występy zespołów. Po przerwie przystąpiono do wręczenia nagród laureatom okręgowego konkursu, a mianowicie dla najlepszego ogrodu: „Dolinka”; „Puszcza”, „Powstańców wlkp.” ze Szczecina oraz „Zawadzkiego” z Gryfina. Dla laureatów konkursu indywidualnego wzorowa działka dla działkowców Z. i T. Tyłodzieccy, K. i T. Miłek, G. i J. Panteccy, A. Stempień, L. i H. Klimkiewicz, H. i E. Jodeł z ogrodów w Szczecinie, T. i J. Łobodzińscy, E. i Z. Walniczek, A. i J. Madera, J. i J. Salamon, M. Frąckowiak ze Stargardu Szczecińskiego, M. i T. Werkowscy z Kamienia Pomorskiego, Z. Ardan z Nowogardu, B. Syminowicz z Gryfina. Laureaci otrzymali dyplomy, puchary oraz upominki ufundowane przez OZ PZD w Szczecinie.

Kolejne konkursy były oceniane przez komisję. W konkursie koszy kwiatowych kolejne lokaty otrzymały ROD „Nad zalewem”, ROD „Granica” i ROD „Paprotna”. W konkursie potrawy z kuchni zwyciężył „chleb z kuchni” Pani Ludwika Myśliwiec z ROD „Paprotna”, następnie „cukinia – trzecia ćwiartka” przygotowana przez Teresę Napiórkowską z ROD „Granicy”, oraz „pasztet z kuchni” przygotowany przez Jerzego Roszko. Laureat tego konkursu weźmie udział w promocji Świnoujścia na regionalne potrawy w ogólnopolskim konkursie.

Dla dziecięcych konkursów plastycznych przygotowano specjalny namiot. Konkurs trwał przez cały czas. Zwycięzcami byli wszyscy mali artyści, wszyscy zostali nagrodzeni. We wszystkich konkursach organizowanych w czasie uroczystości wręczane nagrody były fundowane przez Prezydenta Miasta Świnoujścia.

Oprawę artystyczną uroczystości cały czas zapewniały zespoły „Keja”, „Sztorm”, „Chór Kantylena”, „Smile”, „Band” oraz soliści Joanna Białkowska, Aleksandra Piotrowska, Andrzej Warzecha, Paulina Kaczorowska, Daria Królikowska, Paulina Kabula, Agnieszka Pucharczyk i Karolina Szczepanik. Była to wielka uczta dla ducha i dla ciała dla działkowców i Miasta. Przedstawiciel Krajowej Rady PZD oraz Prezes OZ PZD po wizytacji stoisk poszczególnych ogrodów dostrzegli Panią Henrykę Krużewską z ROD „Kotwica”, która swoim artystycznym wyczarowała w jednym koszu całą rodzinę od pradziadków do prawnuczków. Ten symboliczny kosz rodzinnej działki w rodzinnym ogrodzie wykonany, z wielkim pietyzmem z warzyw i owoców, tak bardzo spodobał się iż otrzymał specjalne wyróżnienie, to jest puchar wraz zestawem gadżetów. Wyróżnienie zostało przyjęte przez twórcę płaczem radości. Uczestnicy uroczystości wykazali się pełnią kultury odbioru, gdyż do końca wszystkie miejsca były wypełnione. Oficjalnie zakończono uroczystości o godz. 19 hymnem „Zielona Rzeczpospolita”, oddaniem honorów sztandarem oraz odprowadzeniem sztandaru przez poczet, w którego skład wszedł najstarszy obywatel Świnoujścia, działkowiec Pan Kościkowski,

co było dla niego nie lada niespodzianką i wyróżnieniem, za co przekazał wyrazy wdzięczności. Zabawa kameralnie trwała nadal, zespoły były cały czas aktywne, a organizatorzy rozpoczęli stopniowy demontaż urządzeń już przy ograniczonej mocno widoczności.

Dobrze spisali się działkowcy, spisali się zarządy ROD, spisali się organizatorzy – był to przykład dobrej roboty,

a cenne zaangażowanie i entuzjazm był nagrodą za podjęty trud. Miasto i uczestnicy uroczystości będą długo pamiętać Dni Działkowca w Świnoujściu a o to przecież chodziło.

Życzeniem organizatorów jest żeby taka jedność i zrozumienie było zawsze i wszędzie, gdziekolwiek pojawia się działkowiec z rodzinnymi ogrodów działkowych.

Prezes OZ PZD w Szczecinie
Tadeusz Jarzębak

Okręgowe Dni Działkowca w Siemianowicach Śląskich

W dniu 18 września 2010 r. w Siemianowicach Śląskich odbyły się uroczyste obchody Dni Działkowca zorganizowane przez Okręgowy Zarząd Śląski PZD w Katowicach. Na miejsce uroczystości wybrany został ROD „Szarotka”, który w tym właśnie roku obchodzi piękny jubileusz 100-lecia swego istnienia. Uroczystość rozpoczęła wielobarwna i dostojna gala sztandarowa Polskiego Związku Działkowców, odśpiewano także hymn narodowy. Następnie prezes OZ Śląskiego Jerzy Leśniak serdecznie przywitał wszystkich przybyłych działkowców oraz honorowych gości: prezesa Krajowej Rady PZD Eugeniusza Kondrackiego, wicemarszałka województwa i przewodniczącego Śląskiej Rady Wojewódzkiej SLD Zbigniewa Zaborowskiego, wiceprezydenta Siemianowic Śląskich Henryka Ptasznika oraz delegację Czeskiego Związku Działkowców – prezesa Powiatowego Oddziału w Karwinie Oldřicha Janků i wiceprezesa Vladislava Sameka. Na uroczystość przybył także ksiądz proboszcz Jacek Łukoszek, który wcześniej odprawił w pobliskiej kaplicy mszę w intencji działkowców śląskich.

W przemówieniu okolicznościowym prezes PZD Eugeniusz Kondracki przywitał serdecznie reprezentantów 100 tysięcy działkowców z Okręgu Śląskiego. Okręgu liczącego najwięcej ogrodów i działkowców w Polsce. Prezes PZD zwrócił uwagę na fakt, iż ROD „Szarotka” w Siemianowicach Śląskich jest jednym z czterech ogrodów na Śląsku, który w tym roku obchodzi swoje 100-lecie. „Te ogrody wraz z ROD im. Czarneckiego w Chorzowie obchodzącym w tym roku 105-lecie są najlepszymi przykładami przywiązania działkowców do tradycji ogrodnictwa działkowego. Mamy korzenie, tradycje, które szanujemy, kultywujemy, przekazujemy następnym pokoleniom, a mamy co przekazywać, ponieważ ogrody działkowe to konkretne tereny zieleni zlokalizowane w miastach, dobrze zagospodarowane, utrzymane naszą pracą. Dzisiaj walczymy o zachowanie tych ogrodów”. Prezes PZD podkreślił, że ogrody działkowe mają służyć nie interesom wąskich grup, ale szerokim gronom społecznym, w tym ludziom najbardziej. Ogrody, także te na Śląsku, czę-

sto powstawały na zdegradowanych terenach zajmowanych przez wysypiska śmieci i hałdy pokopalniane. Dziś odmienione wielopokoleniową pracą stały się bardzo cenne. Stąd wielkie zainteresowanie takimi terenami. I choć Polski Związek Działkowców nie powstrzymuje potrzebnych inwestycji publicznych, to jednak sumiennie stoi na straży dorobku działkowców, walcząc o odszkodowania i zapewnienie terenów zastępczych dla działkowców – zgodnie z prawem jaki nadaje im ustawa o ROD.

Prezes Eugeniusz Kondracki w swym przemówieniu wyraził oczekiwanie: „Mam nadzieję, że wszyscy razem staniemy w obronie naszych ogrodów działkowych, one są bardzo potrzebne, także na Śląsku. Ogrody to wasze życie, wasza tradycja. Trudno sobie wyobrazić, aby górnik po ciężkiej pracy, wyjeżdżający na powierzchnię nie miał kawałka „zielonych płuc”, gdzie mógłby wypocząć”. Działkowcy zostali także wezwani do udziału w wyborach samorządowych i do pamiętania podczas nich o ogrodach i o tych organizacjach i partiach, które zapewniają, że istnienie ogrodów jest uzasadnione. Jest to ważne, gdyż pewne decyzje dotyczące ogrodów działkowych podejmowane są także na szczeblu samorządowym, na poziomie rad miast i gmin, tam powinni być obecni działkowcy, aby mogli bronić swoich interesów.

Prezes Jerzy Leśniak w swym przemówieniu podkreślił, że w tym roku obchodzony jest ważny jubileusz 5-lecia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawa ta jest ukoronowaniem ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i pomaga w zachowaniu ogrodów działkowych. Tym bardziej, iż nadal dla pewnych sił ekonomicznych i politycznych ogrody działkowe zajmujące w Okręgu Śląskim 4 tysiące hektarów stanowią łatwy sposób na pozyskanie gruntów dla celów komercyjnych. W związku z tym konieczna jest także właściwa polityka państwa i rządu nastawiona na wspieranie ogrodnictwa działkowego i wzmocnienie współpracy z samorządami.

Ważnym elementem uroczystości było uchwalenie przez aklamację rezolucji w obronie ustawy o ROD, którą odczytała prezes ROD „Kolejarz” w Zabrze Bogumiła

Dziurzycka. Stwierdza się w niej m.in.: „Na terenie Śląska, Zagłębia i Podbeskidzia ogrody działkowe są trwałym elementem lokalnych krajobrazów postrzeganych jako wielopokoleniowy dorobek miejscowych społeczności. (...) Pierwszy prezes Sądu Najwyższego rozszerzył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego postulując o uznanie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za niezgodną z ustawą zasadniczą (...). To kolejna próba zniszczenia ruchu ogrodnictwa działkowego pod pozorem legislacji. (...) Zwracamy się z gorącym apelem do wszystkich działkowców: nie pozwólmy na niszczenie naszego dorobku. Użyjmy wszelkich zgodnych z prawem i dobrymi obyczajami metod w obronie naszych ogrodów i naszej organizacji. Pamiętajmy, że nasz ruch przetrwał tylko dzięki jedności, którą zawsze prezentowaliśmy w trudnych chwilach. Zachowajmy ją zatem i dziś z nadzieją oraz przekonaniem, że zjednoczeni pokonamy każdą nawet najtrudniejszą przeszkodę”.

Głos zabrał także wiceprezydent Siemianowic Śląskich Henryk Ptasznik. Potwierdził on, iż ogrody działkowe zaspokajają ważną potrzebę człowieka obcowania z przyrodą, potrzebę odpoczynku i rekreacji w gronie całej rodziny, a także, zwłaszcza na Śląsku, potrzeby żywieniowe. Dodał też: *„To właśnie ogrody działkowe, których jest w naszym mieście 20 stanowią znaczną część zielonych płuc Siemianowic Śląskich. Pozwalają one na kultywowanie idei dbania o piękno i przyrodę, do czego miasto odnosi się z wielkim uznaniem”*.

Pozdrowienia w imieniu władz województwa śląskiego przekazał wicemarszałek sejmiku i przewodniczący Śląskiej Rady Wojewódzkiej SLD Zbigniew Zaborowski. Wyraził słowa poparcia dla ruchu ogrodnictwa działkowego, a także zaniepokojenie „próbami całkowitego uwolnienia przestrzeni w miastach”, co skutkuje problemami w funkcjonowaniu ogrodów na Śląsku i koniecznością ich obrony przed zapędami miast. Wicemarszałek zabrał głos także w imieniu władz Sojuszu Lewicy Demokratycznej, partii która w ciągu ostatnich 20 lat nigdy nie zmieniła stanowiska w sprawie ogrodów działkowych: *„Zawsze konsekwentnie staliśmy na straży nienaruszalności dorobku ludzi, całych pokoleń oraz zieleni w miastach jaką tworzą ogrody działkowe”*.

Poparcia polskim działkowcom udzielił także prezes Powiatowego Oddziału Czeskiego Związku Działkowców w Karwinie – Oldřich Janků. Zwrócił uwagę na dobrą współpracę pomiędzy działkowcami polskimi i czeskimi w okęgach. Dzięki dotychczasowej współpracy powstały dwa ciekawe projekty. Pierwszy to dwujęzyczny, polsko-czeski katalog starych odmian jabłoni. Drugi, związany jest z wydaniem słownika polsko-czeskiego/czesko-polskiego o tematyce ogrodniczej. Projekty były współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

W dalszej części uroczystości zgodnie z tradycją prezes PZD Eugeniusz Kondracki wręczył odznaczenia – „Za

Zasługi dla PZD” (4) i złote odznaki – „Zasłużony Działkowiec” (4).

Ważnym wydarzeniem podczas uroczystości było wręczenie ogrodom obchodzącym jubileusze pucharów i pamiątkowych dyplomów, zarówno od Krajowej Rady PZD, jak i OZ Śląskiego. Taki podwójny zaszczyt otrzymały ogrody: ROD im. Czarneckiego z Chorzowa (105 lat), ROD im. Karola Miarki z Chorzowa (100 lat), ROD „Jaśmin” z Mysłowic (100 lat), ROD im. Jana Matejki z Raciborza (100 lat) i goszczący uczestników Okręgowych Dni Działkowca – ROD „Szarotka” z Siemianowic Śląskich (100 lat).

Prezes PZD Eugeniusz Kondracki wręczył także 20 osobom specjalne dyplomy KR PZD „Za zasługi w obronie ustawy o ROD”, a prezes OZ Śląskiego Jerzy Leśniak wręczył 22 osobom okolicznościowe dyplomy „Za pracę społeczną na rzecz PZD” oraz albumy o regionie śląskim od wojewody śląskiego Zygmunta Łukaszczyka.

Bardzo dobrym przykładem pozytywnej walki o istnienie rodzinnych ogrodów działkowych są mające wieloletnie tradycje konkursy organizowane także na szczeblu okręgowym. Jest to najlepsza promocja ogrodów działkowych, a także mobilizacja do ulepszania zagospodarowania i estetyki oraz modernizowania ogrodów i działek. Puchary i dyplomy oraz nagrody rzeczowe wręczono 11 laureatom konkursu okręgowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” i 11 użytkownikom działek za tytuł „Wzorowa Działka Roku 2010”.

Na zakończenie prezes Związku pozdrowił działkowców śląskich, podziękował za pracę i walkę, życzył dalszych sukcesów, a zwłaszcza rozwoju ogrodów i doskonalenia rozwoju zagospodarowania działek oraz współpracy z władzami lokalnymi i społeczeństwem. W toku wszystkich wypowiedzi, w tym prezesa PZD, dominowała myśl: „Integracja warunkiem zachowania ogrodów i praw działkowców”. Harmonizowała ona z hasłami zawieszonymi na sali jako transparenty: „Stajemy w obronie naszego dorobku i tradycji” oraz „Ręce precz od PZD, ogrodów i działkowców”. Następnie odśpiewano hymn działkowy „Zielona Rzeczpospolita” oraz wyprowadzono pocztę sztandarową.

Po oficjalnej części uroczystości i po obiedzie działkowcy z przyjemnością wysłuchali koncertu zespołu muzycznego B.A.R. Oprawa muzyczna obejmowała m.in. tradycyjną muzykę ludową – wesołą, skoczną i dobrze znaną działkowcom. Podczas jej słuchania cała sala śpiewała razem z zespołem, a nogi wielu rwały się do tańca. Program rozrywkowy został urozmaicony także o konkursy językowe dotyczące gwary śląskiej, a także koncert życzeń.

Obchodom Dni Działkowca towarzyszyły oczywiście ożywione dyskusje. Bardzo interesującą historią dotyczącą ROD „Szarotka” podzielił się prezes tego ogrodu Jan Wargacki, pełniący swe obowiązki od 2004 roku. Ogród założony został w 1910 r. przez ówczesnych zarządców

Kopalni „Richter”. Powstał na terenach przykopalnianych, hałdach i nieużytkach. Działki nie przekraczały 200 m² powierzchni i przeznaczone były tylko dla górników i urzędników kopalni. Po odzyskaniu niepodległości przez państwo polskie, w roku 1925 już polskie władze zarządzające kopalnią (zmieniono nazwę na „Siemianowice”) dołączyły do ogrodu nowe tereny. Ważne dla ogrodu wydarzenia nastąpiły w roku 1978. Wtedy to zapadła decyzja o budowie Osiedla Wróbla i Korfatego na terenie istniejących tam ogrodów działkowych. A ponieważ, podobnie jak dziś obowiązywała zasada, że likwidowanemu ogrodowi trzeba zapewnić nową lokalizację – tereny zastępcze przydzielono w sąsiedztwie ROD „Szarotka”. W ten sposób raptownie rozbudowano teren ROD „Szarotka”. Dwa lata później w roku 1980 na skutek przesunięcia realizacji projektu budowy autostrady, zapadła decyzja o wytyczeniu kolejnych działek. Łącznie ogród osiągnął powierzchnię 10,57 ha.

W latach 1985–86 ogród został całkowicie zelektryfikowany. W 1990 r. oficjalnie został otwarty Dom Dział-

kowca – duży, dwukondygnacyjny, o powierzchni łącznej ponad 600 m². W roku 1997 wskutek likwidacji Kopalni Siemianowice, a tym samym wodociągu z wodą przemysłową do ogrodu popłynęła woda pitna. Po 2004 r. udało się m.in. utwardzić aleję główną oraz plac przy świetlicy, wymienić główny wodociąg z metalowego na PCV, wymienić w części ogrodzenie zewnętrzne, wyremontować dach świetlicy i wymienić okna na PCV. Prezes ogrodu Jan Wargacki z dumą opowiada: „W roku 2008 ogród wziął udział w konkursie telewizyjnym propagującym ogrody Śląska, Zagłębia i Podbeskidzia (pod nazwą „TVS w Ogrodzie”), w którym zajęliśmy II miejsce. W tym roku mamy zaszczyt organizowania Okręgowych Dni Działkowca i Jubileuszu Stulecia Ogrodu. Planujemy też remont sieci energetycznej w ogrodzie z zabudową liczników na zewnątrz działek. Jest to możliwe dzięki dotacjom pozyskiwanym z OZ Śląskiego PZD. Myślę, że i w następnych latach ogród pręźnie będzie funkcjonował i mimo nieustannych ataków na PZD wszystko zostanie jak dotychczas”.

D. Taraska

Okręgowy Dzień Działkowca w Kielcach

W dniu 19 września 2010 roku odbyły się obchody Okręgowych Dnia Działkowca.

W przygotowaniu imprezy udział wziął Okręgowy Zarząd Świętokrzyski PZD wraz z szeroką reprezentacją ogrodów z terenu miasta Kielce oraz województwa Świętokrzyskiego.

Znaczący i widoczny wkład wniósł także kielecki Urząd Miasta z Panem Prezydentem Wojciechem Lubawskim na czele, który objął swoim patronatem całą uroczystość oraz zapewnił oprawę techniczną.

Obchody Dnia Działkowca odbyły się w centrum miasta Kielce na Placu Artystów. Pozwoliło to na zgromadzenie dużej liczby kielczan i gości z terenu województwa.

W programie znalazło się między innymi wystąpienie Prezesa OZŚ PZD, który w sposób zwięzły przedstawił wszystkim zebranym historię Polskiego Związku Działkowców wraz z jego aktualną strukturą.

Nie mogło oczywiście zabraknąć czasu na zaznajomienie mieszkańców Kielc i okolic z tematyką obowiązującej Ustawy o ROD, której 5-lecie obchodzimy w tym roku, a która jest tak ważnym gwarantem prawnym dla dalszego funkcjonowania idei ogrodnictwa działkowego w naszym kraju.

Wśród zaproszonych gości znaleźli się m. in. wojewoda świętokrzyski, starosta powiatu, marszałek województwa, wóldarze miasta Kielce (prezydent miasta oraz

wiceprezydent) oraz prezydenci i burmistrzowie miast z terenu województwa Świętokrzyskiego. Nie zabrakło także oczywiście i samych Działkowców licznie przybyłych w niedzielne popołudnie.

W trakcie obchodów ogłoszono wyniki konkursów „Wzorowa Działka Roku 2010” oraz „ROD Roku 2010”. Dla laureatów przygotowano dyplomy uznania oraz nagrody rzeczowe.

Grupa najbardziej zasłużonych działaczy Polskiego Związku Działkowców została uhonorowana odznakami związkowymi.

Najwyższe odznaczenie związkowe przewidziano także dla Prezydenta oraz Wiceprezydenta Miasta Kielce jako osób, które wykazują się troską i życzliwością w odniesieniu do rodzinnych ogrodów działkowych oraz PZD na terenie naszego Miasta.

W programie imprezy przewidziano także konkurs dla publiczności ze znajomości Związku oraz tematyki ogrodnictwa działkowego w Polsce. Ten punkt programu cieszył się niezwykle aktywnością zebranych osób. Dla tych, którzy udowodnili swoją wiedzę na zadawane pytania, przygotowano drobne upominki w postaci mini koszy owocowo – warzywnych.

W trakcie całych obchodów, Zarządy ROD oraz Działkowcy prezentowali najładniejsze plony, wzbudzając tym samym duże zainteresowanie wśród przechodniów. Całości uroczystości dopełniła piękna i słoneczna pogoda.

Jan Stańczyk

Okręgowe Dni Działkowca Łódź 2010

Tegoroczne Okręgowe Dni Działkowca odbyły się 2 października 2010 r. w Domu Działkowca ROD „Odrodzenie” w Łodzi, który obchodzi jubileusz 65-lecia istnienia. Uczestnikami uroczystości byli członkowie organów okręgowych oraz przedstawiciele wielu Rodzinnych Ogrodów Działkowych funkcjonujących na terenie województwa łódzkiego, w sumie blisko 100 członków Związku.

Spośród zaproszonych oficjalnych gości, w obchodach Okręgowych Dni Działkowca udział wzięli pani Zdzisława Janowska poseł na Sejm RP oraz reprezentujący posła Sylwestra Pawłowskiego, pan Bogusław Hubert, którzy zapewnili o swojej niezmiennym sympatii dla spraw działkowców oraz o dalszym zaangażowaniu i pomocy w obronie praw użytkowników działek. Słowa te zostały przyjęte przez zgromadzonych owacyjnie.

Prezes OZŁ PZD Izabela Ożegalska w swoim wystąpieniu zwróciła szczególną uwagę na bezprecedensowe działanie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżającego do Trybunału Konstytucyjnego wszystkie prze-

pisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Inicjatywa ta zmierza do stworzenia sytuacji w której będzie możliwe masowe usuwanie działkowców z gruntów zajętych przez ogrody. Świadczy o tym kwestionowanie wszystkiego, co służy utrzymaniu ogrodów oraz przyczynia się do ochrony działkowców, którzy zamiast cieszyć się użytkowaniem działek zmuszeni są bronić swoich idei i wspólnego dziedzictwa jakim są ogrody. Wszyscy działkowcy są zaniepokojeni swoim przyszłym losem i jednogłośnie potępiają wszystkie działania, które wymierzone są w Związek i ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych. Wyrazem powyższego jest podjęta przez uczestników Okręgowych Dni Działkowca rezolucja, poparta podpisami obecnych na uroczystości. Przedstawiciele ogrodów najbardziej aktywnych w obronie ustawy zostali uhonorowani okolicznościowymi dyplomami przyznanymi przez Krajową Radę PZD.

Zwieńczeniem okręgowych dożynek działkowych był entuzjastycznie przyjęty program artystyczny oraz cieszący się zainteresowaniem uczestników kiermasz ogrodniczy.

10

IV. Dni działkowca i Jubileusze w ROD

ROD „Pałuczanka” w Żninie

W lipcu 2010 r. 50-lecie istnienia obchodził ROD „Pałuczanka” w Żninie. Pragnę Ogród liczy 65 działek i powstał na mocy decyzji ówczesnej Powiatowej Rady Narodowej w Żninie jako ogród dla pracowników żnińskiego PKP.

Podczas uroczystości jubileuszowych działkowcy nie zapomnieli o działkowcach, którzy ucierpieli z powodu powodzi i zebrali na ten cel kwotę 400 zł, którą przekazali na konto utworzone przez KR PZD.

Prezes ROD
/-/ Marian Bleń

Jubileusz 80-lecia ROD „Energetyk I” w Poznaniu

Uroczyste obchody 80-lecia powstania ROD „Energetyk I” poprzedził festyn dla dzieci. Zabawę prowadziło dwóch klaunów, było malowanie twarzy, gry i zabawy z nagrodami oraz wata cukrowa. Wszystko przy wspaniałej oprawie muzycznej. Największą nagrodą dla organizatorów festynu było zadowolenie dzieci.

Po zakończeniu festynu dla dzieci odbyły się jubileuszowe uroczystości związane z 80-leciem ogrodu oraz Dniem

Działkowca. Było wielu zaproszonych gości – przedstawicieli Krajowej Rady PZD, Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu oraz samorządu lokalnego, byłych prezesów i członków zarządu ROD. Ogród otrzymał od Prezesa Polskiego Związku Działkowców puchar i dyplom z gratulacjami. Wyróżniono i podziękowano prezes ROD – Małgorzacie Kurasiak. Jadwiga Madelska i Małgorzata Kurasiak otrzymały złote odznaki PZD.

Goście przybyli na jubileusz złożyli życzenia oraz gratulacje Pani Prezes. Zasłużeni działkowcy otrzymali od Zarządu ROD podziękowania, odznaczenia, dyplomy oraz wyróżnienia za wzorowe działki. Odsłonięte pamiątkowe tablice, które poświęcił proboszcz z parafii św. Wojciecha.

Dni Działkowca w Krotoszynie

W dniu 24 lipca 2010 r. odbyły się „Dni Działkowca 2010 r.” w ROD im. Mikołaja Kopernika w Krotoszynie. W uroczystości uczestniczyli m.in. Pan Leon Kusterka – członek Prezydium OZ PZD w Kaliszu, prezes Kolegium Prezesów Powiatu Krotoszyńskiego.

Uroczystość rozpoczął okolicznościowym wystąpieniem prezes Zarządu ROD Pan Józef Kościelny. Prezes Zarządu ROD omówił obecną sytuację panującą w PZD po złożeniu przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z konstytucją sześciu artykułów ustawy o ROD, mających decydujące znaczenie dla zachowania praw działkowców i trwałości ogrodów. Prezes przedstawił także znaczącą dla PZD rolę działkowców w obronie ustawy o ROD.

„Dni Działkowca 2010” w Krotoszynie były również okazją do wręczenia wyjątkowo zasłużonym działkowcom ROD im. M. Kopernika m.in. srebrnych i brązowych odznak pn: „Zasłużony Działkowiec”, dyplomów za działal-

Po zakończeniu części oficjalnej prawie wszyscy działkowcy wraz z rodzinami uczestniczyli w festynie. Przy biesiadnych stołach pod parasolami, gdzie można się było schować przed słońcem, był przygotowany poczęstunek. Zabawa trwała do świtu. Po prostu było wspaniale.

ność na rzecz ogrodu i dyplomów za wkład pracy w Komisji ds. Ładu i Porządku w ogrodzie. Dokonano także wręczenia nagród i dyplomów za udział w konkursie zorganizowanym przez ROD pn: „Piękna Działka Roku 2010”.

Po części oficjalnej odbyło się spotkanie aktywu, w którym wzięli udział odznaczeni, laureaci konkursu, wyróżnieni działacze, sponsorzy imprezy oraz zaproszeni goście.

Podczas imprezy nie zapomniano także o najmłodszych uczestnikach. Dla dzieci przewidziane były atrakcyjne gry, zabawy i konkursy pod opieką harcerzek z 23 DSH „Skant” w Krotoszynie.

Na zakończenie Prezes Zarządu podziękował wszystkim zgromadzonym za przybycie i wsparcie krotoszyńskich „Dni Działkowca 2010”. Zarząd ROD im. Mikołaja Kopernika w Krotoszynie składa Krajowej Radzie PZD oraz wszystkim ogrodom i działkowcom serdeczne życzenia z okazji Dni Działkowca 2010 r.

ROD im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomyślu

Wesołe jest życie Seniora!!!

Dniu 26 lipca po raz 9 rozpoczęły się na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomyślu wczasy na działkach. W uroczystym otwarciu pierwszego turnusu udział wzięli przedstawiciele władz samorządowych.

Odpoczywający na ogrodach działkowych seniorzy spędzają ciekawie czas, korzystając z programu zaproponowanego przez organizatorów tej nietypowej formy wypoczynku – wczasów na działkach. Podczas jednodniowych turnusów organizowane są zajęcia rehabilitacyjne, muzyczne, plastyczne, manualne, spotkania z ciekawymi ludźmi oraz wycieczki po Wielkopolsce.

We wtorek 27 lipca wszyscy wczasowicze skorzystali z zaproszenia burmistrza Nowego Tomyśla Henryka Helwinga do wizyty w Urzędzie Miejskim. Spotkanie w gmachu urzędu poprzedziła wycieczka autobusowa po mieście. Rolę przewodnika przyjął burmistrz Henryk Helwing.

Po krótkiej wycieczce seniorzy podczas spotkania w urzędzie mogli zapoznać się z dokonaniem samorządu nowotomyskiego w ostatnim 20-leciu jego funkcjonowania. Spotkanie przy kawie i ciastkach było też okazją do wspólnych rozmów i miłego spędzenia czasu. Seniorzy-wczasowicze na pamiątkę spotkania otrzymali drobne upominki, promujące miasto i gminę.

29 lipca br. grupa seniorów z Nowego Tomyśla odwiedziła opalenicki ratusz. Po powitaniu gości przez Zastępcę Burmistrza Renatę Borzych, seniorzy spotkali się z burmistrzem Ryszardem Napierałą. Burmistrz Opalenicy opowiedział o historii miasta oraz ratuszu, w którym mieści się siedziba Urzędu Miejskiego. Po zaproszeniu na święto miasta – Najśladzkie Dni w Roku – na pamiątkę spotkania, goście otrzymali foldery o Gminie Opalenica.

W Opalenicy seniorzy odwiedzili również Hotel REMES Spa oraz Rodzinny Ogród Działkowy „Zakątek”, gdzie przywitani zostali przez Panią prezes ROD Teresę Kaczmarek.

Nowotomyscy seniorzy pod opieką dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu Teresy Sienkiewicz, realizują wakacyjny program aktywnego odpoczynku.

Organizatorem przedsięwzięcia jest: Zarząd Rejonowy Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów w Nowym Tomyślu, wsparcia organizacyjnego udzielają Rodzinny Ogród Działkowy im. K Świerczewskiego w No-

wym Tomyślu oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu.

Środki finansowe na to zadanie Zarząd Rejonowy Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów w Nowym Tomyślu pozyskał z PEFRON-u, natomiast Rodzinny Ogród Działkowy im. K Świerczewskiego w Nowym Tomyślu pozyskał środki z Gminy Nowy Tomyśl, w ramach konkursu ofert.

/-/ Maciej Kasprzak

Jubileusz ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wielkopolskim

W tym roku ROD „Kolejarz” w Ostrowie Wlkp. obchodził Jubileusz 65-lecia istnienia. Z tej okazji zarząd ogrodu zorganizował spotkanie integracyjne w którym udział wzięli działkowcy wraz z rodzinami. Zasłużeni działkowcy zostali wyróżnieni przez Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu odznakami związkowymi. Srebrne odznaki Zasłużony Działkowiec otrzymało 15 działkowców i 15 działkowców brązowe. Ponadto 12 działkowców wyróżnionych zostało dyplomami za piękną działkę w 2010 roku. Przyznano również statuetki i nagrody rzeczowe na I, II, i III miejsce za udział w konkursie wzorowa działka 2010. Spotkanie było również okazją do złożenia podziękowa-

nia dla członków Zarządu i Ogrodowych Komisjach Statutowych za pracę w okresie 65-lecia ogrodu. Żyjący jeszcze członkowie otrzymali folderu i statuetki z podziękowaniem na zaangażowanie i pracę dla dobra naszego ogrodu i Związku.

Zorganizowano również w tym dniu tj. 31 lipca 2010 r. po uroczystym spotkaniu z działkowcami gry, zabawy i konkursy dla dzieci. Za udział dzieci wyróżnione zostały drobnymi upominkami – nagrodami.

Spotkanie integracyjne i zabawy dla dzieci cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem, a obchody zakończyły po godzinie 1 w nocy.

Prezes

/-/ Jerzy Krzyżański

Obchody Dni Działkowca w ROD im. Mieszka I w Szczecinie

Corocznie w miesiącu wrześniu obchodzone są Dni Działkowca, święto plonów działkowych.

W dniu 25 września br. w świetlicy ROD im. Mieszka I odbyły się już tradycyjnie „DNI DZIAŁKOWCA” na które licznie przybyli działkowcy i zaproszeni goście.

Święto plonów działkowych otworzył i powitał przybyłych gości Prezes ROD im. Mieszka I Józef Kościółek: Przedstawiciela Prezesa Okręgowego Zarządu w Szczecinie Pana Edmunda Pała – krajowego społecznego instruktora ogrodów,

Prezesa Stowarzyszenia „Razem Łatwiej” Panią Marie Rympeł.

Prezes w swoim wystąpieniu wspominał o dalszej walce w obronie naszej ustawy, o rodzinnych ogrodach działkowych, o zaskarżeniu ustawy do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego. Sekretarz ogrodu Pani Aniela Janicka odczytała pismo protestacyjne w sprawie obrony ustawy. Działkowcy zaakceptowali

oklaskami i złożyli pod nim podpisy. Prezes w dalszej wypowiedzi poinformował zebranych, że ten rok dla ogrodu był szczęśliwy, ponieważ zdobyliśmy I miejsce „Najlepiej Zagospodarowany Ogród” w konkursie zorganizowanym przez URZĄD Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego. Nagroda 5000 zł. statuetka i dyplom. W okresie letnim udało nam się przeprowadzić remont obiektu własnego ujęcia wodnego. Podczas uroczystości wyróżniono zasłużonych działkowców odznakami związkowymi. Odznaką zasłużony dla PZD otrzymał wiceprezes Józef Łaskewicz, Złotą Odznaką zasłużony Działkowiec otrzymała Sekretarz ogrodu Pani Aniela Janicka, wręczono trzy srebrne i trzy brązowe odznaki zasłużony działkowiec. Dekoracji dokonał Pan Edmund Pał przedstawiciel prezesa okręgowego zarządu. Prezes ROD im. Mieszka I wręczył nagrody rzeczowe, książki i dyplomy dla wyróżniających się działkowców. Wręczył również nagrody rzeczowe, książki i dyplomy za udział w konkursie

„Najpiękniejsza Działka w roku 2010”. Prezes wręczył książkę i dyplom Prezesowi „Stowarzyszenia Razem Łatwiej” Pani Marii Rympeł z okazji jubileuszu 5-lecia istnienia Stowarzyszenia. Odczytał list z życzeniami od nauczycieli i dzieciaków ze szkoły podstawowej nr 55 w załączeniu.

Przedstawiciel Prezesa Okręgowego Zarządu w Szczecinie Pan Edmund Pal Odczytał list z życzeniami z okazji Dni Działkowca od Prezesa Okręgowego Zarządu Pana Tadeusza Jarzebaka. Wręczył również Dyplom Prezesa Krajowej Rady PZD Pana Eugeniusza Kondrackiego dla Prezesa ROD im. Mieszka I Panu Józefowi Kościółek.

Prezes Stowarzyszenia wręczyła działkowcom przyrząd do badania gleby. Prezes Ogródu podziękował wszystkim obecnym na wspólnym świętowaniu i zaprosił na skromny poczęstunek z grilla. Po części oficjalnej rozpoczął się wieczorek taneczny i trwał do późnych godzin wieczornych. Po uroczystości dożynkowej gościliśmy dzieci ze szkoły podstawowej nr 55 zwiedzili ogród. Zaproszono ich na świetlicę na poczęstunek napojami, słodyczami i owocami. Dzieci byli bardzo zadowoleni z pobytu na ROD im. Mieszka I. Wracając z ogrodu każde dziecko było obdarowane kwiatami, owocami i warzywami.

Prezes
/-/ Józef Kościółek

Jubileusz 85-lecia ROD „Bielniki” w Poznaniu

14 sierpnia 2010 r. działkowcy z Rodzinnego Ogródu Działkowego „Bielniki” w Poznaniu uroczystie obchodzili jubileusz 85-lecia istnienia ogrodu i jednocześnie Święto Plonów, czyli doroczny tradycyjny Dzień Działkowca.

Jak wynika z zachowanych dokumentów w 1925 r. z inicjatywy Związku Zawodowego Metalowców oraz Dyrekcji Zakładów HCP w Poznaniu na nadwarciańskich Łęgach Dębińskich powstało Towarzystwo Ogródów Działkowych Bielniki. Wówczas była to ze strony miejscowych władz i zakładów pracy pomoc socjalna dla pracowników i ich rodzin, mająca na celu zwiększenie terenów zielonych w miastach oraz zapewnienie aktywnego wypoczynku na łonie natury.

W pamiątkowym albumie-kronice ROD „Bielniki” znajduje się archiwalny, pierwszy numer Kwartalnika Związku Towarzystw Ogródków Działkowych, wydany w Poznaniu w maju 1928 r. pod nazwą Ogródek Działkowy. Kurier Poznański z 16 września 1928 r. wysoko ocenił wydany Kwartalnik, jako bardzo przydatne czasopismo dla działkowców. W dniu 12 listopada 1937 r. Wojewoda Poznański zarejestrował Statut Towarzystwa Ogródu Działkowego przy Bielnikach. Już wtedy widziano potrzebę organizowania ogrodów działkowych dla ludzi pracujących w miastach, mając na celu poprawę zdrowotności pracowników i ich rodzin, a przede wszystkim podreperowanie skromnych budżetów rodzinnych poprzez uprawę owoców, warzyw, kwiatów, ziół lekarskich, a także organizowanie półkolonii dla dzieci. W czasie I Zjazdu ogrodów Działkowych jego uczestnicy zgłaszali postulaty, aby Sejm uchwalił ustawę umożliwiającą szybsze organizowanie ogrodów oraz zapewniającą im ochronę prawną.

ROD „Bielniki” jest najstarszym ogrodem działkowym w dawnej robotniczej dzielnicy Poznania – Wilda. Rodzin-

ny Ogród Działkowy „Bielniki” liczy 468 działek i gospodaruje na obszarze 21,271 ha. Obecnie większość działek w ogrodzie zmienia swój charakter z typowo produkcyjnego na rekreacyjno-uprawny.

Tegoroczne uroczystości jubileuszowo-dożynkowe odbywały się na kolorowo udekorowanym placu zabaw, gdzie powiewały flagi Związkowe, jak również dumnie prezentowały się plansze ilustrujące długą i bogatą historię ogrodu. Na dziedzińcu odbywały się gry i zabawy dla dzieci i młodzieży. Dużym zainteresowaniem cieszyły się przejażdżki kucykiem. Oficjalne uroczystości jubileuszowe 85-lecia ROD „Bielniki”, jak na ziemi wielkopolskiej przystało, rozpoczęły się odegraniem i odśpiewaniem hymnu działkowców z 1935 r. „Zielona Rzeczpospolita”. Fakt ten zawsze, co doświadczam przebywając na różnych imprezach ogrodowych, podnosi rangę uroczystości. Następnie głos zabrał Wojciech Szymkowiak - Prezes ROD „Bielniki” – serdecznie witając przybyłych gości i uczestników uroczystości, w tym Prezesa OZ PZD w Poznaniu dr Zdzisława Śliwę. Przedstawił członków zarządu ROD „Bielniki”, w skład, którego wchodzi: Wojciech Szymkowiak, Zbigniew Stachowiak, Grażyna Szczepaniak, Henryka Rożnowska, Marek Kubinka, Waldemar Matysiak, Jadwiga Bogucka-Bąk oraz Mirosława Bartkowiak. Prezes ROD otrzymał od Prezesa Okręgowego Zarządu pamiątkowy ryngraf. Wręczone zostały odznaki zasłużonego działkowca za wieloletni wkład pracy działkowców dla dobra ogrodu oraz ruchu działkowego. Odznaki otrzymali:

– srebrną – Zbigniew Misztak, Ludosława Pszeniczka, Henryka Rożnowska, Bogdan Szurgajło;

– brązową – Stanisław Bukowski, Mirosław Czarzasty, Urszula Duda, Klemens Hekert, Włodzimierz Kończal, Andrzej Solis.

Prezes OZ przedstawił aktualną sytuację Związku oraz

zagrożenia wynikające dla ogrodów działkowych i działkowców z zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego kilku artykułów ustawy o ROD.

W czasie uroczystości wręczono działkowcom dyplomy i upominki za udział w konkursie o najładniejszą działkę rekreacyjną, warzywną i kwiatową. Odbył się konkurs na najładniejszy koszt warzywny i kwiatowy, w którym laureatami zostali: Barbara Pieszak, Ryszard i Janina Piechowiak oraz Leokadia Sworek.

Po części oficjalnej Prezes ROD Wojciech Szymkowiak zaprosił wszystkich uczestników uroczystości do udziału w zabawie, która trwała do późnych godzin nocnych. Do tańca przygrywał zespół muzyczny Gryfy. Jak na prawdziwe dożynki – festyn przystało były tradycyjne kurczaki, wiejski chleb ze smalcem i kwaszonym ogórkiem, wata

na patyku oraz stoiska z upominkami, kwiatami i zabawkami.

Uroczystości jubileuszowo-dożynkowe w ROD „Bielniki” przebiegały w miłej, serdecznej atmosferze, w której uczestniczyli nie tylko zaproszeni goście i działkowcy z ROD „Bielniki”, ale również działkowcy z sąsiednich ogrodów i okoliczni mieszkańcy. Należy pamiętać, że tradycja jest ważnym elementem każdego narodu, a nam, społeczności działkowej o ponad 100-letniej historii ruchu działkowego, jest ona szczególnie bliska i dlatego musimy ją starannie kultywować. Takie uroczystości są wizytówką Polskiego Związku Działkowców, promując ruch działkowy oraz dobrze służą społeczeństwu obywatelskiemu.

Instruktor Krajowy SSI

/-/ Stanisław Frohmberg

Dni Działkowca w ROD im. Obrońców Westerplatte w Świdniku

W niedzielne popołudnie dnia 22 sierpnia 2010 r. w przepięknych okolicznościach przyrody odbyły się „Dni Działkowca” ośmiu świdnickich sektorów ROD im. Obrońców Westerplatte.

Uroczystości rozpoczęło przemówienie Pana Prezesa Stanisława Pszeniczki, który w kilku zdaniach przybliżył ponad 35-letnią historię ogrodu oraz szansę jego rozwoju. Określił stanowisko Zarządu ROD oraz wszystkich działkowców wobec wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie, który może stanowić realne zagrożenie dla przyszłości rodzinnych ogrodów w Polsce.

Oprócz szerokiego grona działkowców i członków zarządu ogrodu w uroczystościach uczestniczyli również honorowi goście: Starosta Powiatu Świdnickiego Pan Mirosław Król, V-ce Burmistrz Miasta Świdnik Pan Włodzimierz Radek, Przewodniczący Rady Miasta Świdnik Pan Janusz Królik, Inspektor Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Pani Elżbieta Korbus, Przewodniczący i V-ce Przewodniczący pięciu związków zawodowych z zakładu pracy WSK PZL-Świdnik sprawującego patronat nad ogrodami oraz lokalne media.

Gospodarze ogrodów wraz z działkowcami zaprezentowali tegoroczne plony owoców i warzyw. Wystawę połączono razem z degustacją. Część zbiorów przeznaczono na rzecz jadłodajni „Św. Alberta” w Lublinie.

Kolejnym etapem uroczystości było rozstrzygnięcie konkursów oraz wręczenie odznaczeń i dyplomów. Wręczono złote, srebrne i brązowe odznaki „Zasłużonego

Działkowca”. Użytkownicy najładniejszych działek w ogrodzie otrzymali nagrody w postaci cebulek kwiatowych oraz pamiątkowe dyplomy. Sektory ogrodowe „Malwa”, „Narcyz” i „Kalina”, zostały nagrodzone za zajęcie I-III miejsca w konkursie ogrodowym na „Najładniejszy Sektor Orodowy”.

Z okazji 30-lecia istnienia sektora ogrodowego „Malwa”, na ręce Gospodarza ogrodu złożono dyplom oraz srebrną, pamiątkową paterę. Wyróżniono dyplomami 7 działkowców ogrodu „Malwa” związanych z ogrodem od początku jego historii. Dyplomy otrzymało również 9 zasłużonych członków zarządu, pracujących społecznie od wielu lat na rzecz ROD im. Obrońców Westerplatte.

Impreza odbywała się w doskonałej atmosferze w rytm muzyki biesiadnej prezentowanej na żywo.

Świdnickie ogrody działkowe od lat spełniają swoją istotę i funkcję, stanowiąc doskonałe miejsce wypoczynku, spotkań rodzinnych oraz integracji społecznej. Dają jednocześnie użytkownikom działek możliwość aktywnego spędzania czasu oraz uprawy własnych owoców i warzyw.

Zarządowi ogrodu im. Obrońców Westerplatte w Świdniku należą się wyrazy uznania za doskonałą organizację uroczystości. Na pochwałę zasługuje również stała i owocna współpraca zarządu z władzami miasta oraz instytucjami publicznymi. Jesteśmy wdzięczni organizatorom „Dni Działkowca” za nieustanne zaznaczanie swojej obecności w życiu społecznym oraz propagowanie tradycji lubelskich ogrodów w lokalnych mediach.

Instruktor Ogrodnictwa OZ PZD Lublin

/-/ Anna Ewa Michowska

V. Pomagamy powodzianom

1. Informacja uzupełniająca w sprawie ROD, które ucierpiały w wyniku tegorocznej powodzi

W Biuletynie Informacyjnym Nr 09/10 umieszczony został wykaz ogrodów, które ucierpiały na skutek tegorocznej powodzi. Niestety, nie była to ostateczna liczba ogrodów, których dotknęła klęska powodzi. Liczba ta uległa znacznemu rozszerzeniu, w związku z sierpniowymi nawałnicami, które przetoczyły się przez znaczne tereny Polski, oraz intensywnymi i długotrwałymi ulewami, które od początku września powodowały lokalne powodzie i podtopienia. Ta niekorzystna aura spowodowała, iż poza okręgami, które zostały wykazane we wcześniejszym zestawieniu, ucierpiały także ogrody położone na terenie działania okręgowego zarządu PZD Sudeckiego, Warmińsko - Mazurskiego, oraz w Koszalinie. Ponadto, rodzinne ogrody działkowe położone w okręgu małopolskim, czy świętokrzyskim, musiały zmierzyć się z powodzią i podtopieniami już po raz kolejny w tym roku.

Zgodnie z aktualnymi informacjami przekazanymi do Krajowej Rady PZD, do 1 października 2010 roku z powodu powodzi ucierpiało łącznie 557 ROD, położonych na terenie 21 okręgowych zarządów PZD. Łącznie powierzchnia zalanych ogrodów wynosi 2 592,17 ha i dotyczy 67 549 działek.

Powódź dotknęła ogrody funkcjonujące w następujących okręgowych zarządach PZD: **OZ w Częstochowie** – 27 ROD o pow. 119,80 ha, 2 629 działek, **OZ Małopolski** – 81 ROD o pow. 271,71 ha, 6 464 działki, **OZ Łódzki** – 29 ROD o pow. 109,49 ha, 2 858 działek, **OZ**

Opolski – 41 ROD o pow. 364,63 ha, 9848 działek, **OZ Podkarpacki** – 48 ROD o pow. 218,85 ha, 5 513 działek, **OZ Śląski** – 121 ROD o pow. 761,04 ha, 20 663 działki, **OZ Świętokrzyski** – 15 ROD, o pow. 47,90 ha, 1 136 działek, **OZ w Kaliszu** – 28 ROD o pow. 75,45 ha, 2 023 działki, **OZ Toruńsko-Włocławski** – 32 ROD o pow. 178,89 ha, 4 418 działek, **OZ w Zielonej Górze** – 11 ROD o pow. 74,62 ha, 1 796 działek, **OZ we Wrocławiu** – 42 ROD o pow. 180,95 ha, 4 529 działek, **OZ Mazowiecki** – 24 ROD o pow. 69,16 ha, 1 935 działek, **OZ w Legnicy** – 7 ROD o pow. 14,77 ha, 450 działek, **OZ w Bydgoszczy** – 6 ROD o pow. 7,96 ha, 167 działek, **OZ w Pile** – 5 ROD o pow. 12,30 ha, 313 działek, **OZ w Gdańsku** – 4 ROD o pow. 12,70 ha, 334 działki, **OZ w Lublinie** – 19 ROD o pow. 44,90 ha, 1 188 działek, **OZ w Poznaniu** – 10 ROD o pow. 20,14 ha, 439 działek, **OZ Sudecki** – 1 ROD, **OZ w Koszalinie** – 3 ROD o pow. 6,90 ha, 176 działek, **OZ Warmińsko-Mazurski** – 3 ROD, 587 działek.

Liczba ROD, które doznały strat w wyniku powodzi może niestety jeszcze ulec zmianie. Wzrost liczby poszkodowanych ROD może wystąpić głównie w okręgowym zarządzie PZD Śląskim, oraz Małopolskim, gdzie skutki powodzi spowodowane zostały kolejnymi opadami atmosferycznymi. Nadal pracują powołane komisje ds. skutków powodzi, które szacują straty w ROD.

AR

Uzupełniający wykaz ogrodów które ucierpiały w wyniku powodzi na dzień 1 października 2010 r.

OZ PZD	Miejscowość	LP.	Nazwa ROD	Powierzchnia która uległa zalaniu (ha)	Liczba działek, która uległa zalaniu	Uwagi
OZ Małopolski	Kraków	1.	Gwarek	0,40	13	
		2.	Księcia Józefa			brak danych
		3.	Mistrzejowice II			brak danych
		4.	PKP Wadów			brak danych
		5.	Telpod	3,50	90	0,5 m wody

OZ PZD	Miejscowość	LP.	Nazwa ROD	Powierzchnia która uległa zalaniu (ha)	Liczba działek, która uległa zalaniu	Uwagi
OZ Małopolski	Oświęcim	6.	Rajsko			brak danych
	Gorlice	7.	Korczaka	0,00	0	podmycie bramy
	Nowy Sącz	8.	Falkowa	0,00	0	zniszczenie pompy
	Sulechów	9.	Sulechów			brak danych
	Włosań	10.	Włosań	0,00	0	osunięcie ziemi
	Dojazdów	11.	Dojazdów			brak danych
	Bochnia	12.	Górnik			brak danych
	Krynica Zdrój	13.	Kolejarz			brak danych
			SUMA	3,90	103	
OZ Łódzki	Piotr. Trybunalski	1.	Gwarek	5,92	126	
	Pajęczno	2.	WArta	9,66	182	
			SUMA	15,53	308	
OZ Opolski	Prudnik	1.	im. T. Kościuszki	4,14	133	
	Kietrz	2.	Zgoda	0,40	14	
	Kędzierzyn Koźle	3.	Relaks	0,74	24	
	Kluczbork	4.	Kolejarz	6,52	124	
			SUMA	11,80	295	
OZ Podkarpacki	Rzeszów	1.	Kabaczek	1,75	57	
		2.	im. Gen. Waltera	7,00	215	
	Dębica	3.	Jedność	2,05	23	
	Tarnobrzeg	4.	Siarkopol	3,95	197	
	Rudnik n/Sanem	5.	Oxalis	0,37	20	
			SUMA	15,12	512	
OZ Śląski	Gliwice	1.	Wyzwolenie	3,26	127	
		2.	Krakowianka	3,90	138	
		3.	Świt	2,76	86	
		4.	Trynek	7,38	166	
		5.	POCH	3,20	67	
		6.	Czerwona Róża	3,00	80	
		7.	Kwiat Jabłoni	17,26	456	
		8.	Wypoczynek			
		9.	Spotem			
		10.	Nad Bytomską	8,02	76	
	Czechowice -Dziedzice	11.	Brzoskwinia	3,18	58	

OZ PZD	Miejscowość	LP.	Nazwa ROD	Powierzchnia która uległa zalaniu (ha)	Liczba działek, która uległa zalaniu	Uwagi
OZ Śląski	Żory	12.	Wisienka	3,04	92	
		13.	Jagódka	7,60	232	
	Mysłowice	14.	Jutrzenka	12,28	331	
	Sosnowiec	15.	Zgłebie	32,47	758	
		16.	Traugutta	15,30	329	
	Chorzów	17.	Karolina	11,49	274	
		18.	Kościuszki	11,17	353	
		19.	Niedumego	6,25	180	
		20.	Skłodowskiej	19,50	336	
		21.	Rozwój	10,10	132	
		22.	Ślązeł	4,42	32	
		23.	Stokrotka	4,26	72	
		24.	Słonce	8,10	198	
	Bytom	25.	Podlesie			
		26.	Zagroda Polska			
		27.	Jaśmin	0,00	0	
	Katowice	28.	Radość	17,30	452	
		29.	Ligonia			
		30.	Jedność	8,84	220	
	Siemianowice Śląskie	31.	Podgórze			
		32.	Pszczelnik			
	Jaworzno	33.	Jaśmin			
	Tychy	34.	Browanik	2,00	50	
		35.	Węgiełek			
		36.	Pod Lasem			
	Ustroń	37.	Krokus	2,31	51	
	Cieszyn	38.	Olza	3,91	77	
	Wodzisław Śl.	39.	Rozkwit	17,30	420	
	Kuźnia Raciborska	40.	Rafamet	6,76	168	
		41.	Krokus	6,69	125	
	Zabrze	42.	Nasza Palma	20,25	463	
		43.	Aster	6,57	173	
		44.	Malina	10,20	213	
	Mikołów	45.	Kolejarz	5,48	113	
		SUMA		305,55	7 098	
OZ Kalisz	Kalisz	1.	Mimosa	0,24	8	0,5 m wody
	Koźmin Wlkp.	2.	Powstańców Wlkp.	1,60	43	0,25 m wody

OZ PZD	Miejscowość	LP.	Nazwa ROD	Powierzchnia która uległa zalaniu (ha)	Liczba działek, która uległa zalaniu	Uwagi
OZ Kalisz	Krotoszyn	3.	M. Lengiewicza	1,40	38	0,35 m wody
	Słupca	4.	Róża	3,30	84	0,3 m wody
			SUMA	6,54	173	
OZ Toruńsko-Włocławski		1.	Lisek			
			SUMA	0,00	0	
OZ Wrocław	Wrocław	1.	Wojnow	12,00	380	
		2.	Cicha Dolina	1,00	20	
		3.	Malina	2,00	40	
		4.	Maślice	1,00	20	
		5.	Elektron	2.11	60	
		6.	Przyjaźń	3,00	90	
		7.	Lotnik			
		8.	Magnolia			
	Milicz	9.	Niskie Łąki	14,10	300	
	Milicz	10.	Pod Kasztanami	4,52	107	
	Twardogóra	11.	Szarotka	0,95	20	
	Żmigród	12.	Barycz	1,10	25	
	Wąsocz	13.	Nadzieja	2,36	60	
	Syców	14.	Zgoda	1,50	50	
			SUMA	45,64	1 172	
OZ Mazowiecki	Warszawa	1.	Wilanów	0,40		
		2.	Gaj	1,00	34	
		3.	Paluch Miejski	5,40	180	
		4.	Geoprojekt i Budow.	0,52	13	
		5..	Boh. Westerplatte	6,60	200	
		6.	Danisin i Irys	0,65	21	
	Płock	7.	Żwirki i Wigury	2,70	55	
	Wólka Kozodowska	8.	Nad Jeziorką I	0,43	10	
	Czubajowzna	9.	Czubajowizna	0,76	11	
	Kajetany	10.	Kajetany	1,60	31	
			SUMA	20,06	555	
OZ Legnica	Klucze	1.	Stokrotka	1,45	29	
	Zgorzelec	2.	Łużyce	8,45	262	
	Bogatynia	3.	Sasanka		3	
	Olszyna	4.	Pod Olchą		20	
	Lubań	5.	Łużyce	0,42	12	
			SUMA	10,32	326	

OZ PZD	Miejscowość	LP.	Nazwa ROD	Powierzchnia która uległa zalaniu (ha)	Liczba działek, która uległa zalaniu	Uwagi
OZ Lublin	Lublin	1.	Słonecznik			
		2.	Bystrzyca	0,60	20	
	Puławy	3.	Plon	1,20	40	
		4.	Kępa	3,20	80	
		5.	Zacisze	2,60	65	
	Hrubieszów	6.	Krokus	0,45	15	
	Krasnystaw	7.	Jagoda	1,30	26	
		8.	Warzywo	0,56	16	
	Lubartów	9.	Relaks			
			SUMA	9,91	262	
OZ Sudecki	Nowa Ruda	1.	Zielona Dolina		18	
OZ Koszalin	Szczecinek	1.	Sienkiewicza	4,50	115	
		2	Zjednoczenie	2,20	56	
		3	Słonecznik	0,20	5	
			SUMA	6,90	176	
OZ Warmińsko-Mazurski	Etł	1.	Relaks		57	
	Wójtowo	2.	Za Gajem		8	
	Pisz	3.	Miejski		587	
			SUMA		652	
	SUMA	119		451,32	11 650,00	

2. Wpłaty na konto „POWÓDŹ 2010”

W odpowiedzi na apel Krajowej Rady PZD w sprawie udzielenia pomocy ogrodom poszkodowanym w wyniku powodzi w 2010 r. jednostki PZD oraz indywidualni ofiarodawcy pośpieszyli z pomocą finansową dokonując wpłat na specjalnie utworzone Uchwałą nr 92/2010 Prezy-

dium KR PZD z dnia 26 maja 2010 r. konto bankowe o nazwie „Powódź 2010”. Wg stanu na dzień 30 września 2010 r. na w/w konto wpłynęły środki finansowe od następujących ofiarodawców:

– Krajowa Rada PZD	3.081.140,72 zł,
w tym: Wydawnictwo „działkowiec”	1.581.140,72 zł,
– 26 Okręgowych Zarządów PZD	2.284.000,00 zł,
– 1033 Rodzinnych Ogrodów Działkowych	420.261,90 zł,
– działkowcy	5.916,33 zł.

Łączna kwota wpłat wyniosła 5.791.318,95 zł.

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców serdecznie dziękuje w imieniu wszystkich poszkodowanych w czasie powodzi. Potrzeby ogrodów dotkniętych powodzią są ogromne, dlatego apelujemy do wszystkich ROD o pomoc na miarę swoich możliwości.

Podajemy nr. konta bankowego:

„Powódź 2010” 43 1930 1523 2310 0310 2039 0005.

Poniżej zamieszczamy wykaz Ogrodów, które dokonały wpłat w terminie od 03 lipca do 30 września 2010 r. Wykaz Ogrodów, które dokonały wpłat w terminie wcześniejszym zamieszczony jest w Biuletynie Informacyjnym nr 9/2010

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
1	Bydgoszcz			12 850,00
		1	ROD „Brzoza” Prądocin	500,00
		2	ROD „Chemik” Bydgoszcz	500,00
		3	ROD „Gniewko” Gniewkowo	300,00
		4	ROD „Bratek” Solec Kujawski	300,00
		5	ROD „Połuczanka” Żnin	400,00
		6	ROD „Na Zakolu” Koronowo	500,00
		7	ROD „Borówka” Nekla	2 000,00
		8	ROD „Kapuścianka” Bydgoszcz	1 000,00
		9	ROD „Pod akacjami” Grupa	300,00
		10	ROD „Dzianotex” Bydgoszcz	100,00
		11	ROD „Zorza” Bydgoszcz	290,00
		12	ROD „Łączność” Inowrocław	200,00
		13	ROD „Kujawiak” Inowrocław	300,00
		14	ROD „Jedność” Nakło	200,00
		15	ROD „Ustronie” Bydgoszcz	100,00
		16	ROD im. L. Waryńskiego Inowrocław	300,00
		17	ROD „Formet” Bydgoszcz	310,00
		18	ROD „Cukrownik II” Błądzin	500,00
		19	ROD im. Kościuszki Inowrocław	200,00
		20	ROD im. 800-lecia Inowrocław	300,00
		21	ROD „Przylesie” Koronowo	500,00
		22	ROD „Storczyk” Bydgoszcz	200,00
		23	ROD im. XX-lecia Inowrocław	220,00
		24	ROD „Szarotka” Inowrocław	200,00
		25	ROD „Przyroda” Inowrocław	200,00
		26	ROD 1000-lecia Państwa Polskiego Strzelno	200,00
		27	ROD „Rusalka” Wierzchucinek	200,00
		28	ROD „Pegaz” Koronowo	400,00
		29	ROD „Bratek” Sępólno Krajeńskie	200,00
		30	ROD im. Sikorskiego Bydgoszcz	500,00
		31	ROD „Cukrownik” Inowrocław	150,00
		32	ROD „Wrzos” Bydgoszcz	300,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		33	ROD „Borówka” Bobrcz	380,00
		34	ROD „Międzylesie-Zachód” Wudzyń	600,00
2	Częstochowa			3 590,00
		1	ROD „Kolejarz” Lubliniec	220,00
		2	ROD im. Narutowicza Częstochowa	300,00
		3	ROD „Pszczółka” Kalina	100,00
		4	ROD 1000-lecia Częstochowa	1 000,00
		5	ROD „Włóknarz” Lubliniec	65,00
		6	ROD „Morfeusz” Lubliniec	200,00
		7	ROD im. Kościuszki Częstochowa	255,00
		8	ROD „Społemowiec” Kopalniana	150,00
		9	ROD „Przyszłość” Częstochowa	100,00
		10	ROD „Plon-Chemik” Kłobuck	100,00
		11	ROD „Odlewnik” Blachownia	200,00
		12	ROD „Wypalanki” Częstochowa	600,00
		13	ROD im. Skłodowskiej Częstochowa	300,00
3	Elbląg			2 500,00
		1	ROD „Katarzynki” Braniewo	300,00
		2	ROD „Polder” Braniewo	300,00
		3	ROD „Tramwajarz” Elbląg	500,00
		4	ROD „Zagaje” Elbląg	200,00
		5	ROD „Bratek” Elbląg	250,00
		6	ROD „Skowronek” Elbląg	500,00
		7	ROD „Relax” Elbląg	150,00
		8	ROD im. Kopernika Elbląg	300,00
4	Gdańsk			22 750,00
		1	ROD im. M. Reja Gdynia	2 000,00
		2	ROD im. Dickmana Gdańsk	300,00
		3	ROD im. Obron. Wester. Nowy Dwór Gdański	1 500,00
		4	ROD „Relaks” Starogard Gdański	150,00
		5	ROD im. Sikorskiego Kwidzyn	500,00
		6	ROD im. Derdowskiego Gdańsk	100,00
		7	ROD „Cukrownik” Pruszcz Gdański	300,00
		8	ROD im. Obrońców Kępy Oksywskiej Gdynia	1 000,00
		9	ROD „Owczarnia” Gdańsk	500,00
		10	ROD „Pod Brzozą” Rozewie	200,00
		11	ROD im. Płk Dąbka Gdynia Oksywie	500,00
		12	ROD „1000-lecia” Gdańsk	500,00
		13	ROD im. Ceynowy Wejherowo	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		14	ROD im. Łokietka Sopot	200,00
		15	ROD im. Boh. Monte Cassino Gdańsk	1 000,00
		16	ROD im. Jana Sobieskiego Gdańsk	500,00
		17	ROD im. Księcia Sambora II Rokicicka	200,00
		18	ROD im. Chopina Zabornia	2 000,00
		19	ROD „Dolina Radości” Gdańsk	400,00
		20	ROD „Relaks i Wypoczynek” Straszyn	500,00
		21	ROD „Radość” Starogard Gdański	600,00
		22	ROD „Jasień” Gdańsk	2 000,00
		23	ROD „Słoneczny” Gdynia	200,00
		24	ROD „Nadmorski” Gdynia	500,00
		25	ROD im. Kochanowskiego Gdynia	250,00
		26	ROD „Pilotów” Gdańsk	200,00
		27	ROD „Polanki” Gdańsk	1 000,00
		28	ROD im. 1000-lecia Gdańsk	500,00
		29	ROD im. Płk Dąbka Rumia	1 200,00
		30	ROD im. 25-lecia Gdynia	300,00
		31	ROD „Rębiechowo” Gdańsk	2 500,00
		32	ROD „Neptun” Starogard Gdański	200,00
		33	ROD „Słoneczny” Gdynia	50,00
		34	ROD „Lotnisko” Gdańsk	200,00
		35	ROD „Relaks” Sztum	500,00
5	Gorzów Wlkp.			12 000,00
		1	OZ Gorzów Wlkp.	12 000,00
6	Kalisz			2 700,00
		1	ROD im. Z. Urbanowskiej Konin	500,00
		2	ROD im. 22 Lipca Ostrów Wlkp.	200,00
		3	ROD „Krokus” Jarocin	300,00
		4	ROD im. Ks. Niesiłowskiego Pleszew	150,00
		5	ROD im. Kościuszki Kępno	100,00
		6	ROD „Wspólnota” Turek	500,00
		7	ROD „Róża” Słupca	200,00
		8	ROD „Mimoza” Kalisz	100,00
		9	ROD „Szarotka” Konin	100,00
		10	ROD im. T. Kościuszki Jarocin	100,00
		11	ROD „Poligon” Koscielna Wieś	150,00
		12	ROD im. K. Świerczewskiego Kępno	100,00
		13	ROD „Powstańców Wkpl.” Koźmin	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
7	Koszalin			7 964,00
		1	ROD „Flora” Szczecinek	500,00
		2	ROD „Relaks” Białogard	250,00
		3	ROD „Przylesie” Gościno	500,00
		4	ROD „Pod lasem” Koszalin	2 000,00
		5	ROD „Niezapominajka” Złocieniec	500,00
		6	ROD „Zgoda Koszalin	500,00
		7	ROD „Jedność” Koszalin	300,00
		8	ROD „Relaks” Koszalin	1 000,00
		9	ROD „Włóknarz” Złocieniec	500,00
		10	ROD „Krokus” Złocieniec	500,00
		11	ROD „Centralny” Koszalin	191,00
		12	ROD „Centralny” Łabusz-Koszalin	1 023,00
		13	ROD „Chopina” Białogard	200,00
8	Legnica			9 225,00
		1	ROD „Pod pająkiem” Legnica	250,00
		2	ROD „Skalnik” Lubań	200,00
		3	ROD „Nad Strumykiem” Lubań	300,00
		4	ROD „Barbara” Lubin	500,00
		5	ROD „Malinka” Zawidów	100,00
		6	ROD „Kwisa” Lubań	150,00
		7	ROD „Miłek” Wojciechów	125,00
		8	ROD „Przylesie” Lubin	500,00
		9	ROD „Marysieńka” Polkowice	200,00
		10	ROD „Górnika” Zgorzelec	1 000,00
		11	ROD „Leśna polana” Koźlice	500,00
		12	ROD „Lutnia” Lubin	200,00
		13	ROD im. Dzieci Głogowskich Głogów	500,00
		14	ROD im. Słowackiego Jawor	300,00
		15	ROD „Stokrotka” Grębocin	100,00
		16	ROD „Roszarnik” Radwanice	50,00
		17	ROD „Stokrotka” Lubin	200,00
		18	ROD „Biedronka” Lubin	300,00
		19	ROD „Przylesie” Bogatynia	500,00
		20	ROD „Jutrzenka” Głogów	100,00
		21	ROD „Tulipan” Bolesławiec	200,00
		22	ROD „Przylesie” Kulów Kotła	200,00
		23	ROD „Krokus” Bolesławiec	700,00
		24	ROD „Kolejarz” Bolesławiec	300,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		25	ROD „Ceramik” Kunice	100,00
		26	ROD „Dolnoślązak” Lubin	500,00
		27	ROD „Relaks” Bolesławiec	300,00
		28	ROD „Pod Dębami” Bolesławiec	200,00
		29	ROD „Relaks” Bolesławiec	300,00
		30	ROD „Chemik” Bolesławiec	150,00
		31	ROD „Wiarus” Bolesławiec	200,00
9	Lublin			8 820,00
		1	ROD „Obrońców Westerplatte” Świdnik	1 000,00
		2	ROD „Pszczółka” Werbkowice	300,00
		3	ROD „Włostowice” Puławy	1 000,00
		4	ROD „Jedność” Chełm	100,00
		5	ROD „Stokrotka” Hrubieszów	100,00
		6	ROD „Kolejarz” Biała Podlaska	200,00
		7	ROD „Niedźwiadek” Łuków	200,00
		8	ROD „Wzgórza” Nałęczów	100,00
		9	ROD „Plon” Lublin	100,00
		10	ROD „Słoneczny” Kraśnik	100,00
		11	ROD „Pionier” Lublin	500,00
		12	ROD im. Czechowicza Lublin	200,00
		13	ROD im. Leśmiana Zamość	300,00
		14	ROD „Teresa” Terespol	200,00
		15	ROD „Pod Lasem” Biała Podlaska	200,00
		16	ROD „Przyszłość” Tomaszów Lubelski	200,00
		17	ROD „Jarzynka” Biała Podlaska	230,00
		18	ROD „Przyszłość” Poniatowa	100,00
		19	ROD „Suchynia” Kraśnik	200,00
		20	ROD „Promyk” Zamość	200,00
		21	ROD „Stokrotka” Kraśnik	100,00
		22	ROD „Szarotka” Biała Podlaska	500,00
		23	ROD „Relax” Radzyń Podlaski	200,00
		24	ROD „Irena” Biała Podlaska	200,00
		25	ROD „Dąbrowa” Lublin	300,00
		26	ROD im. T. Kościuszki Lublin	300,00
		27	ROD „XXX-Lecia” Radzyń Podlaski	150,00
		28	ROD „Łącznościowiec” Lublin	300,00
		29	ROD „Relaks” Chełm	200,00
		30	ROD „Raj” Chełm	320,00
		31	ROD „Złocień” Zamość	150,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		32	ROD „Kolejarz” Biała Podlaska	120,00
		33	ROD „Marzenie” Kraśnik	200,00
		34	ROD „Polana” Włodawa	100,00
		35	ROD „Cement” Chełm	150,00
10	Łódź			8 595,50
		1	ROD „Przyszłość Gorczyn” Świdnik	200,00
		2	ROD „Forsycja” Łódź	1 000,00
		3	ROD „Rajski Ogród” Zgierz	50,00
		4	ROD im. T. Kościuszki Piotrków Trybunalski	131,00
		5	ROD „Poziomka” Bełchatów	210,00
		6	ROD „Nowe Rokicie” Łódź	150,00
		7	ROD im. Tuwima Tomaszów Mazowiecki	700,00
		8	ROD „Romantyk” Romanów	1 000,00
		9	ROD „Olimpijka” Łódź	300,00
		10	ROD im. Żeromskiego Łask Kolumni	500,00
		11	ROD „Wichrowe Wzgórza” Zgierz	300,00
		12	ROD „Przy Torze” Łódź	117,00
		13	ROD „Kolejarz” Zduńska Wola	673,50
		14	ROD „Pienista” Łódź	500,00
		15	ROD „Polanka” Łódź	214,00
		16	ROD Diana Sokolniki Las Ozorków	200,00
		17	ROD „Demeter” Łódź	250,00
		18	ROD „Relaks” Łódź	500,00
		19	ROD „Brus” Łódź	500,00
		20	ROD im. Kotowskiego Skierniewice	500,00
		21	ROD „Lotnisko” Aleksandrów Łódzki	300,00
		22	ROD „Malwa” Tomaszów Mazowiecki	100,00
		23	ROD „Odrodzenie” Łódź	200,00
11	Małopolski			12 217,00
		1	ROD „Łącznościowiec” Krynicz Zdrój	500,00
		2	ROD „Przyjaźń” Andrychów	1 000,00
		3	ROD „Przegorzały” Kraków	1 000,00
		4	ROD „Krokus” Miechów	250,00
		5	ROD „Mistrzejowice 1” Kraków	300,00
		6	ROD „Karpaty Gorlice”	250,00
		7	ROD im. L. Rydla Kraków	500,00
		8	ROD „Pokój” Skawina	1 088,00
		9	ROD „Tulipan” Kraków	500,00
		10	ROD „Oaza” Myślenice	459,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		11	ROD „PKP Wiadów” Kraków	200,00
		12	ROD „Górnik” Libiąż	500,00
		13	ROD „Pańska góra” Andrychów	1 000,00
		14	ROD „Radość” Krzeszowice	240,00
		15	ROD „Gaj” Trzebina	500,00
		16	ROD „Biprostal” Kraków	330,00
		17	ROD „Relax” Chrzanów	500,00
		18	ROD „Energetyk” Kraków	150,00
		19	ROD „Podgórze” Kraków	350,00
		20	ROD „Sobieskiego” Warszawa	500,00
		21	ROD „Zbarz” Warszawa	1 000,00
		22	ROD Złoty Róg Kraków	500,00
		23	ROD Górnik Wieliczka	300,00
		24	ROD Hermes Zabierzów	300,00
12	Mazowiecki			45 165,00
		1	ROD „Rosa” Warszawa	2 000,00
		2	ROD „Czeczotka” Ostrołęka	200,00
		3	ROD „Żerań” Warszawa	5 000,00
		4	ROD „Eden” Malcanów	500,00
		5	ROD „Nadwiślański” Płock	500,00
		6	ROD „Złote Piaski” Płock	500,00
		7	ROD „Czarny staw” Wólka Wiciejewska	400,00
		8	ROD „Słoneczko” Sokołów Podlaski	100,00
		9	ROD „Piaski” Warszawa	500,00
		10	ROD „Kaprys” Płock	200,00
		11	ROD „Olszynka”	500,00
		12	ROD „Poziomka” Grodzisk Mazowiecki	500,00
		13	ROD „Złotokłos” Szczaki	1 000,00
		14	ROD „Portowa” Płock	200,00
		15	ROD „Białoleśka Dworska” Warszawa	500,00
		16	ROD „Stefanowo” Stefanowo	600,00
		17	ROD „Nad Bzurą” Brochów	500,00
		18	ROD „Relax” Mława	1 000,00
		19	ROD im. T. Kościuszki Płock	400,00
		20	ROD „Jutrzenka” Warszawa	300,00
		21	ROD „Mandragora” Warszawa	1 000,00
		22	ROD „Mazowsze” Mińsk Mazowiecki	1 160,00
		23	ROD „Cegielka” Sochaczew	120,00
		24	ROD „Wolica” Nadarzyn	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		25	ROD „Powstańców” Płock	200,00
		26	ROD „Lotnisko” Warszawa	1 000,00
		27	ROD „Pod Lasem” Rembertów	500,00
		28	ROD „Perkunia” Warszawa	300,00
		29	ROD „Lotos” Złotokłós	300,00
		30	ROD „Budowlani” Płock	300,00
		31	ROD „Łącznościowiec” Węgrów	500,00
		32	ROD „Słoneczny” Węgrów	200,00
		33	ROD „Głusków-Runów” Warszawa	1 000,00
		34	ROD „Polana” Warszawa	300,00
		35	ROD „Uroczysko” Wołomin	500,00
		36	ROD „Radiowo Fosa 1” Warszawa	1 000,00
		37	ROD „Kaczeniec” Żąbki k/Warszawy	200,00
		38	ROD „Wirnik” Warszawa	1 000,00
		39	ROD „Kabaty” Warszawa	3 000,00
		40	ROD „Koło II” Warszawa	1 000,00
		41	ROD „Relaks” Żyrardów	500,00
		42	ROD im. Andriollego Mińsk Mazowiecki	500,00
		43	ROD „Bankowiec” Wola Mrokwiska	500,00
		44	ROD im. M. Kopernika Mińsk Mazowiecki	400,00
		45	ROD „Witamina” Siedlce	100,00
		46	ROD „Bilonik” Warszawa	150,00
		47	ROD „Zajazd” Mińsk Mazowiecki	500,00
		48	ROD „Nad Utratą” Sochaczew	1 000,00
		49	ROD „Relax” Sochaczew	650,00
		50	ROD „Pod Gruszą” Płock	100,00
		51	ROD „Meran” Otwock	500,00
		52	ROD „Oaza” Płock	100,00
		53	ROD im. Dobrzyńska Płock	100,00
		54	ROD „Malinka” Sierpc	200,00
		55	ROD „Kolejarz” Siedlce	300,00
		56	ROD „Malwa” Milanówek	300,00
		57	ROD „Zacisze” Sochaczew	100,00
		58	ROD „Polana” Wólka Wiciejowska gm. Cegłów	300,00
		59	ROD „1 Pułku Lotnictwa Myśliw.” Mińsk Maz.	435,00
		60	ROD „Za Bzurą” Sochaczew	500,00
		61	ROD „Waszyngtowa” Warszawa	1 500,00
		62	ROD „Pelcowizna” Warszawa	500,00
		63	ROD „Pokój” Warszawa	500,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		64	ROD „Sawa” Stanisławów	200,00
		65	ROD im. W. Warneńczyka Warszawa	500,00
		66	ROD „Polam” Pułtusk	500,00
		67	ROD „Goździk” Płock	200,00
		68	ROD im. J. Dąbrowskiego Warszawa	1 000,00
		69	ROD „Kasprzaka” Warszawa	1 000,00
		70	ROD „Żwirki i Wigury” Płock	900,00
		71	ROD „Magnolia” Płock	200,00
		72	ROD „Medyczna” Płock	150,00
		73	ROD „Stolica” Warszawa	1 000,00
		74	ROD „Kolejarz” Sierpc	300,00
13	Opole			2 900,00
		1	ROD „Komprachcice” Warszawa	1 000,00
		2	ROD im. T. Kościuszki Krapkowice	1 000,00
		3	ROD im. 40-lecia Strzelce Opolskie	200,00
		4	ROD im. Dąbrowskiego Nysa	200,00
		5	ROD „Brzeg” Opole	500,00
14	Piła			3 400,00
		1	ROD „Ceramik” Chodzież	100,00
		2	ROD „Jastrob” Jastrowie	400,00
		3	ROD „Słonecznik” Trzcianka	300,00
		4	ROD „Beferek” Piła	100,00
		5	ROD im. Waszkiewicza Piła	500,00
		6	ROD „Relaks” Jastrowi	100,00
		7	ROD im. Janka z Czarnkowa Czarnków	200,00
		8	ROD im. Staszica Piła	300,00
		9	ROD „Kalinka” Piła	400,00
		10	ROD im. 550-lecia Chodzież	100,00
		11	ROD „Powstańców Wlkp.” Chodzież	100,00
		12	ROD im. Sikorskiego piła	100,00
		13	ROD im. Huty Szkła Ujście	150,00
		14	ROD „Piaś” Złotów	100,00
		15	ROD „Bartek” Krzyż	200,00
		16	ROD „Pod gruszą” Chodzież	100,00
		17	ROD im. Broniewskiego Wronki	150
15	Podkarpacki			6 710,00
		1	OZ Podkarpacki	5 000,00
		2	ROD „Sierżant” Przemyśl	310,00
		3	ROD „Kamienica Laworta” Ustrzyki Dolne	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		4	ROD „Zielone wzgórza” Łańcut	300,00
		5	ROD „Relaks” Radymno	100,00
		6	ROD „Mieszko” Rzeszów	500,00
		7	ROD „Metalowiec” Nowa Deba	250,00
		8	ROD „Związkowiec” Łańcut	50,00
16	Podlaski			5 365,00
		1	ROD im. Towarzystwa Przyjaciół Białeg. B-tok	1 000,00
		2	ROD „Stokrotka” Zambrów	100,00
		3	ROD „Relax” Choroszcz	200,00
		4	ROD „Stadion Fasty” Białystok	200,00
		5	ROD „Ekologiczny” Mońki	400,00
		6	ROD „Jutrzenki” Białystok	300,00
		7	ROD „Ekologiczny” Białystok	300,00
		8	ROD „Niezapominajka” Zambrów	100,00
		9	ROD im. 1-go Maja Białystok	500,00
		10	ROD „Relaks” Białystok	165,00
		11	ROD „Pietrasze” Wasilków	300,00
		12	ROD „Białostoczek” Białystok	500,00
		13	ROD im. W. Wysockiego Białystok	100,00
		14	ROD „Fasty” Białystok	1 000,00
		15	ROD „Na Skarpie” Piątnica	200,00
17	Poznań			24 347,58
		1	ROD im. Grodu Lecha Gniezno	300,00
		2	ROD „Relax” Swarzędz	500,00
		3	ROD „Gaik” Rawicz	200,00
		4	ROD „Pokój” Luboń	500,00
		5	ROD „Relaks” Poznań	200,00
		6	ROD „Nad Wartą” Luboń	100,00
		7	ROD „Powstaniec” Karpicko	100,00
		8	ROD „Leszczyno” Leszno	100,00
		9	ROD im. J. Chodźskiego Poznań	500,00
		10	ROD im. Ks. Przyłuskiego Poznań	160,00
		11	ROD „Pod Liapami” Poznań	1 000,00
		12	ROD im. Lotnictwa Polskiego” Poznań	1 000,00
		13	ROD im. K. Marcinkowskiego Poznań	200,00
		14	ROD „Pod Lasem” Chrzastowo	50,00
		15	ROD „Spółdzielca” Międzychód	150,00
		16	ROD „Kolejarz” Rawicz	100,00
		17	ROD „Pod Wiatrakiem” Świąciechowa	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		18	ROD „Stare Ogrody” Września	200,00
		19	ROD „Minikowo” Poznań	500,00
		20	ROD „Piast” Imielno	250,00
		21	ROD im. Chociszewskiego Gniezno	200,00
		22	ROD „Wiśniewo” Pobiedziska	500,00
		23	ROD „Mirabelka” Tarnowo	100,00
		24	ROD „Zjednoczeni, Dąbrowskiego” Poznań	250,00
		25	ROD im. H. Sawickiej Poznań	100,00
		26	ROD im. K. Świerczewskiego Nowy Tomysł	1 500,00
		27	ROD „Chemik” Kościan	100,00
		28	ROD „Zielone wzgórze” Trzemieszko	150,00
		29	ROD „Stokbet” Września	400,00
		30	ROD „Sierostaw I” Sierostaw	500,000
		31	ROD im. Piastów Gniezno	100,00
		32	ROD im. Króla St. Leszczyńskiego Leszno	200,00
		33	ROD im. Mieszka Gniezno	100,00
		34	ROD „Zagajnik” Poznań	300,00
		35	ROD im. Gen. Sikorskiego Rawicz	100,00
		36	ROD „Energetyk 1” Poznań	300,00
		37	ROD im. Kościuszki Stęszew	200,00
		38	ROD im. Mickiewicza Mosina	150,00
		39	ROD im. Buczka Leszno	100,00
		40	ROD im. B. Chrobrego Gniezno	150,00
		41	ROD „Wichrowa” Poznań	500,00
		42	ROD „Rusalka” Poznań	100,00
		43	ROD „Pszczółka Maja” Gniezno	100,00
		44	ROD im. Idziego Świtły Szamotuły	101,11
		45	ROD „Ubezpieczeniowiec” Poznań	200,00
		46	ROD „Zielony Fort” Rawicz	100,00
		47	ROD „Nad Wrześnią” Września	300,00
		48	ROD im. Chopina Międzychód	100,00
		49	ROD „Kolejarz” Kościan	100,00
		50	ROD „Droga Dębińska” Poznań	200,00
		51	ROD im. Łukaszewicza Poznań	100,00
		52	ROD „Otowo” Otowo Tarnowo Podgórne	1 000,00
		53	ROD „Karolin” Czerwonak	300,00
		54	ROD „Międzylesie” Leszno	150,00
		55	ROD im. Kopczyńskiego Poznań	1 000,00
		56	ROD „Na wzgórzach” Suchy Las	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		57	ROD im. Świerczewskiego Buk	100,00
		58	ROD im. 1000-Lecia Gniezno	100,00
		59	ROD „Szafirek” Poznań	500,00
		60	ROD „Sierostaw III” Poznań	500,00
		61	ROD „Żwirki i Wigury II” Poznań	322,47
		62	ROD im. Wł. Picha Śmigiel	100,00
		63	ROD im. T. Kościuszki Bojanowo	100,00
		64	ROD „Słonecznik” Kościan	127,00
		65	ROD „Przylesie” Poznań	100,00
		66	ROD „Azalia” Kościan	230,00
		67	ROD „Rozwój” Rawicz	200,00
		68	ROD „Elbud” Rawicz	100,00
		69	ROD „Jutrzenka” Gostyń	100,00
		70	ROD „Plon” Pniewy	100,00
		71	ROD „Odrodzenie” Środa Wlkp.	500,00
		72	ROD im. 700-lecia Buk	100,00
		73	ROD „Relaks” Oborniki	150,00
		74	ROD „Nad Strumykiem” Szamotuły	300,00
		75	ROD „Cukrownik” Kościan	150,00
		76	ROD „Wiśniowy Sad” Komorniki	100,00
		77	ROD „Koninko” Koninko	2 600,00
		78	ROD „Łowiza” Szamotuły	500,00
		79	ROD „Grzybowo” Leszno	300,00
		80	ROD „Słoneczny Stok” Suchy Las	607,00
18	Słupsk			4 289,00
		1	ROD „Zieleniak” Debrzno	339,00
		2	ROD im. S. Żeromskiego Łębork	200,00
		3	ROD „Odmiana” Słupsk	500,00
		4	ROD im. Gen. Sikorskiego Łębork	1 000,00
		5	ROD „Promenada” Słupsk	300,00
		6	ROD im. Staszica Słupsk	200,00
		7	ROD „Kolejarz” Słupsk	500,00
		8	ROD „Meblarz” Słupsk	300,00
		9	ROD „Relaks” Dębica Kaszubska	350,00
		10	ROD im. M. Kopernika Łeba	200,00
		11	ROD im. B. Orlińskiego Łębork	400,00
19	Sudecki			17 600,00
		1	ROD „Pod Skatką” Nowa Ruda	400,00
		2	ROD „Róża” Jaworzyna Śląska	500,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		3	ROD „Słoneczny Ogród” Ząbkowice Śląskie	150,00
		4	ROD „Zielona Dolina” Nowa Ruda	200,00
		5	ROD „Kolejarz” Kłodzko	300,00
		6	ROD „Zdrowie” Nowa Ruda	1 000,00
		7	ROD „Słoneczne Wzgórze” Wałbrzych	500,00
		8	ROD ŚFUP Świdnica	300,00
		9	ROD „Zwycięstwo” Piława Górna	100,00
		10	ROD im. S. Staszica Bielawa	300,00
		11	ROD „Sudety” Nowa Ruda	200,00
		12	ROD „Przyszłość” Mieroszów	100,00
		13	ROD „Czterdziestolatek” Kamieniec Ząbkowicki	100,00
		14	ROD „Wypoczynek” Ząbkowice Śląskie	200,00
		15	ROD „Stokrotka” Świdnica	500,00
		16	ROD „Jar” Dzierżoniów	300,00
		17	ROD „Farmacja” Jelenia Góra	100,00
		18	ROD im. Sikorskiego Bielawa	300,00
		19	ROD „Godzisz” Jelenia Góra	200,00
		20	ROD „Zgoda” Bystrzyca Kłodzka	1000,00
		21	ROD „Karolinka” Jaworzyna Śląska	100,00
		22	ROD „Kolejarz” Wałbrzych	200,00
		23	ROD im. M. Reja Bielawa	200,00
		24	ROD „Wolność” Bielawa	100,00
		25	ROD „Szafran” Kłodzko	150,00
		26	ROD „Rozwój” Nowa Ruda	500,00
		27	ROD „Nad Potokiem” Jelenia Góra	400,00
		28	ROD „Stokrotka” Świebodzice	200,00
		29	ROD „Podzamcze” Wałbrzych	1 000,00
		30	ROD „Nowy Świat” Kłodzko	300,00
		31	ROD „Brzeziny” Łochowo	300,00
		32	ROD „Sobięcin” Wałbrzych	100,00
		33	ROD „Przyjaźń” Kowary	150,00
		34	ROD „Słonecznik” Piechowice	250,00
		35	ROD im. Kościuszki Wałbrzych	300,00
		36	ROD „Radość” Duszniki Zdrój	300,00
		37	ROD „Melafir” Czarny Bór	100,00
		38	ROD „Lustrzanka” Włbrzych	150,00
		39	ROD „Radość” Bielawa	100,00
		40	ROD „Magnolia ”Szczawno Zdrój	300,00
		41	ROD „Szafirek” Wałbrzych	100,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		42	ROD „Lilia” Świebodzice	200,00
		43	ROD „Aster” Świdnica	100,00
		44	ROD „Piaśt” Głuszycza	200,00
		45	ROD „Pod Grzybkiem” Świdnica	300,00
		46	ROD „Kolejarz” Szczawno Zdrój	100,00
		47	ROD „Piaśt” Nowa Ruda	200,00
		48	ROD im. Kościuszki Pieszyce	200,00
		49	ROD „Krokus” Stronie Śląskie	150,00
		50	ROD „Tulipan” Świdnica	500,00
		51	ROD „Zachód” Bielawa	300,00
		52	ROD „Jedność” Kłodzko	200,00
		53	ROD „Zagłębie” Wałbrzych	50,00
		54	ROD „Astra” Kudowa-Zdrój	100,00
		55	ROD „Potok” Kudowa-Zdrój	500,00
		56	ROD „Zacisze” Wałbrzych	100,00
		57	ROD „Relaks” Świdnica	200,00
		58	ROD „Granica” Kudowa-Zdrój	200,00
		59	ROD „Krokus” Jelenia Góra	500,00
		60	ROD „Tulipan” Jelenia Góra	300,00
		61	ROD „Zabobrze” Jelenia Góra	200,00
		62	ROD „Papiernik” Piechowice	100,00
		63	ROD „Górniki” Wałbrzych	100,00
		64	ROD „Relaks” Niemcza	400,00
		65	ROD „Tęcza” Międzyziesie	200,00
		66	ROD „Biały Kamień” Wałbrzych	150,00
20	Szczecin			33 979,55
		1	ROD im. Sz. Pięiążka Gryfice	1 000,00
		2	ROD „Złota Praha” Szczecin	1 000,00
		3	ROD „Ina” Goleniów	2 710,00
		4	ROD im. Mieszka I Szczecin	1 000,00
		5	ROD „Skarbówka” Szczecin	4 000,00
		6	ROD „Bukowina” Szczecin	600,00
		7	ROD „Górki” Ustrowskie Szczecin	300,00
		8	ROD „Malwa” Szczecin	1 000,00
		9	ROD im. Sikorskiego Szczecin	1 085,00
		10	ROD „Widok” Szczecin	500,00
		11	ROD „Przyjaźń” Szczecin	2 000,00
		12	ROD im. Gen. Świerczewskiego Kamień Pom.	1 000,00
		13	ROD „Bartoszewo” Tanowo	2 000,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		14	ROD im. Gen Zawadzkiego Gryfino	2 000,00
		15	ROD „Kotwica” Świnoujście	900,00
		16	ROD „Rekreacja” Szczecin	1 000,00
		17	ROD „Granica” Świnoujście	1 000,00
		18	ROD „Nowy Sad” Stargard Szczeciński	400,00
		19	ROD im. Kasprowicz Gryfice	300,00
		20	ROD im. Gen. Bema Szczecin	500,00
		21	ROD „Polana” Świnoujście	200,00
		22	ROD „Nowe Życie” Szczecin	1 000,00
		23	ROD „Pogodny” Szczecin	2 500,00
		24	ROD „Owoc Naszej Pracy” Stargard Szcz.	200,00
		25	ROD „Nad Jeziorem” Szczecin	1 000,00
		26	ROD „Wycieczkowa” Szczecin	300,00
		27	ROD „1000-lecia PP” Szczecin	500,00
		28	ROD „Ina” Szczecin	1 000,00
		29	ROD „Powstańców Wlkp.” Szczecin	534,55
		30	ROD im. 22 Lipca” Chociwiel	1 000,00
		31	ROD im. Maciejowice Szczecin	250,00
		32	ROOD „Puszcza” Szczecin	1 200,00
21	Śląski			355,00
		1	ROD „Stoneczko” Gliwice	200,00
		2	ROD „Gajówka” Wodzisław Śląski	155,00
22	Świętokrzyski			30 697,50
		1	OZ Świętokrzyski	20 000,00
		2	ROD „Zacisze II” Kielce	700,00
		3	ROD „Relaks” Ożarów	700,00
		4	ROD „Nad Strumykiem” Ostrowiec Św.	100,00
		5	ROD „Czeremcha” Ostrowiec Św.	277,50
		6	ROD „Społem” Kielce	300,00
		7	ROD im. St. Staszica Kielce	300,00
		8	ROD „Przylaszczka” Starachowice	250,00
		9	ROD „Magnolia” Kielce	500,00
		10	ROD „Stokrotka” Sędziszów	200,00
		11	ROD „Storczyk” Kielce	400,00
		12	ROD „Pod Czubatką” Kielce	200,00
		13	ROD „Tulipan” Opatów	500,00
		14	ROD „Bajka” Jędr.	200,00
		15	ROD „Irys” Wola Kopcowa	200,00
		16	ROD „Barbara” Jędrzejów	200,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		17	ROD „Relaks” Staszów	200,00
		18	ROD „Kadzielnia” Kielce	500,00
		19	ROD „Niezapominajka” Busko	200,00
		20	ROD im. Żeromskiego Kielce	700,00
		21	ROD „Narcyz” Kielce	300,00
		22	ROD „Metalowiec” Starzysko Kamienna	200,00
		23	ROD „Winnica I” Ostrowiec Św.	300,00
		24	ROD „Prochownia” Kielce	200,00
		25	ROD im. Kilińskiego Staszów	500,00
		26	ROD „Malina” Kielce	200,00
		27	ROD im. B. Chrobrego Kielce	200,00
		28	ROD „Golejów” Staszów	150,00
		29	ROD „Relaks” Ostrowiec Św.	300,00
		30	ROD „Kolejarz” Kielce	220,00
		31	ROD „Elektryk” Połaniec	300,00
		32	ROD „Hortensja” Wola Kopcowa	100,00
		33	ROD „Kopcówka” Wola Kopcowa	300,00
		34	ROD im. Ks. Ściegiennego Kielce	300,00
		35	ROD „Barbara” Jędrzejów	300,00
		36	ROD „Witaminka” Skarżysko Kamienna	200,00
23	Toruńsko-Włocławski		OZ + ROD	36 186,00
		1	OZ Toruńsko-Włocławski	25 000,00
		2	ROD „Kalina” Toruń	500,00
		3	ROD „Zacisze” Chełmca	500,00
		4	ROD „Chemik” Wąbrzezno	100,00
		5	ROD „Sasanka” Lubień	50,00
		6	ROD „Fiałka” Chełmno	100,00
		7	ROD „Tramwajarz” Toruń	200,00
		8	ROD „Starogród” Chełmno	200,00
		9	ROD „Oaza” Aleksandrów Kujawski	100,00
		10	ROD „Młynarz” Toruń	250,00
		11	ROD „Budowlaniec” Grudziądz	150,00
		12	ROD „SKR” Radomice	100,00
		13	ROD „Geofizyka” Toruń	200,00
		14	ROD „Kolejarz” Grudziądz	100,00
		15	ROD „Kazanie” Lubraniec	50,00
		16	ROD „100-Lecie Agromet-Unia” Grudziądz	100,00
		17	ROD „Przyszłość” Włocławek	300,00
		18	ROD „Jutrzenka” Toruń	100,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		19	ROD „Drwęca” Brodnica	500,00
		20	ROD „Zawiśle” Włocławek	100,00
		21	ROD „Zofijka” Włocławek	100,00
		22	ROD „Mostki” Włocławek	200,00
		23	ROD „Miś” Lipno	500,00
		24	ROD „Pigwa” Włocławek	500,00
		25	ROD „Kopernika” Grudziądz	296,00
		26	ROD „Matalowiec” Włocławek	150,00
		27	ROD „Transportowiec” Włocławek	300,00
		28	ROD „Metalowiec” Grudziądz	100,00
		29	ROD „Wiarus” Toruń	200,00
		30	ROD „Wrzos” Mostki	200,00
		31	ROD „Kujawiak” Aleksandrów Kujawski	200,00
		32	ROD „X-Lecia” Toruń	500,00
		33	ROD im. Mickiewicza Toruń	500,00
		34	ROD „Irys” Ciechocinek	400,00
		35	ROD „Pod Topolami” Toruń	100,00
		36	ROD „Relaks-Rekreacja” Toruń	100,00
		37	ROD „Zacisze” Toruń	110,00
		38	ROD „Św. Krzysztofa” Toruń	300,00
		39	ROD „Ceramik” Włocławek	200,00
		40	ROD „Wodnik” Chełmża	250,00
		41	ROD im. E. Orzeszkowej Toruń	1 000,00
		42	ROD „Malinka” Chełmża	60,00
		43	ROD „Tulipan” Grabowiec	300,00
		44	ROD „Lisek” Włocławek	300,00
		45	ROD „Magnolia” Grudziądz	100,00
		46	ROD im. Paderewskiego Brodnica	150,00
		47	ROD „Wypoczynek” Włocławek	200,00
		48	ROD „Swoboda” Toruń	70,00
		49	ROD „Stokrotka” Wąbrzeźno	100,00
24	Warmińsko-Mazurski			23 239,00
		1	ROD „Relaks” Olsztyn	150,00
		2	ROD im. 50-lecia Ełk	250,00
		3	ROD „Dejgunek” Giżycko	100,00
		4	ROD im. T. Kościuszki Lidzbark Warmiński	200,00
		5	ROD „Karolinka” Olsztyn	50,00
		6	ROD „Relaks” Ostróda	100,00
		7	ROD „Jelonek” Lidzbark	300,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		8	ROD „Stokrotka” Morąg	500,00
		9	ROD „Nad Jeziorem” Morąg	500,00,,
		10	ROD „Mamry” Węgorzewo	200,00
		11	ROD „Rema” Reszel	200,00
		12	ROD „Maruny” Barczewo	250,00
		13	ROD „Juranda ze Spychowa” Olsztyn	150,00
		14	ROD „Ruczaj” Olecko	500,00
		15	ROD im. Karola Matłka Dobre Miasto	500,00
		16	ROD „500-Lecia Kopernika” Mrągowo	300,00
		17	ROD „400-Lecia Gołdapi” Gołdap	200,00
		18	ROD „Zdrowie” Olsztyn	100,00
		19	ROD „Perkoz” Mrągowo	500,00
		20	ROD „Magnolia” Biskupiec	200,00
		21	ROD „Szarotka” Morąg	300,00
		22	ROD „Mikołajki” Mikołajki	300,00
		23	ROD „Czynu partyjnego” Górowo Iławeckie	200,00
		24	ROD im. 1 Maja Malbork	500,00
		25	ROD im. M. Konopnickiej Olsztyn	300,00
		26	ROD im. K. Wallenroda Ryn	300,00
		27	ROD „Kolejarz” Olsztyn	300,00
		28	ROD „Relax” Lubawa	200,00
		29	ROD „Bratek” Prostki	300,00
		30	ROD „Pionierów” Pisz	500,00
		31	ROD im. Bogumiła Linki Szczytno	300,00
		32	ROD „Krokus” Stary Olsztyn	800,00
		33	ROD „Fadom” Iława	300,00
		34	ROD „Michała Kajki” Olsztyn	500,00
		35	ROD „Reymonta” Olsztyn	500,00
		36	ROD „Nasz kął” Rejczuchy	599,00
		37	ROD „Zacisze” Gołdap	300,00
		38	ROD „Jarzynka” Ełk	200,00
		39	ROD „Relaks” Ełk	300,00
		40	ROD „Nad Kraksem” Biskupiec	150,00
		41	ROD „Nad Ruczajem” Kieźliny	500,00
		42	ROD im. Prof. Piniązka Morąg	500,00
		43	ROD „Na wyspie” Olsztyn	200,00
		44	ROD „Witaminka” Ełk	200,00
		45	ROD „Kormoran” Giżycko	500,00
		46	ROD „Przyszłość” Gołdap	400,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		47	ROD „Mazur” Szczytno	1 000,00
		48	ROD „Za Gajem” Barczewo	200,00
		49	ROD „Ustronie II” Myki k/Olsztyna	100,00
		50	ROD „Lenpol” Szczytno	100,00
		51	ROD „400-lecie Olecka” Olecko	200,00
		52	ROD „22 Lipca” Gołdap	300,00
		53	ROD „Śnieżynka” Elk	120,00
		54	ROD „XX-lecia PRL” Olsztyn	120,00
		55	ROD „Kormoran” Olsztyn	200,00
		56	ROD „Ustronie I” Myki	300,00
		57	ROD „Miejski” Pisz	1 000,00
		58	ROD „Malwa” Knopin gm. Dobre Miasto	200,00
		59	ROD „Miejski” Działdowo	1 500,00
		60	ROD im. Wł. Jageiły Kętrzyn	2 000,00
		61	ROD „Grządka” Iława	330,00
		62	ROD „Magnolia” Pisz	120,00
		63	ROD „Miodówko” w Miodówku	500,00
		64	ROD „Omet” Srokowo	100,00
		65	ROD „Zgoda” Orzysz	150,00
25	Wrocław		OZ + ROD	14 742,00
		1	ROD „Poświętne” Wrocław	250,00
		2	ROD „Marzenie” Wrocław	2 000,00
		3	ROD „Różanka” wrocław	500,00
		4	ROD „Szczepin” Wrocław	1 000,00
		5	ROD „Goździk” Wrocław	200,00
		6	ROD „Cicha Dolina” Wrocław	300,00
		7	ROD „Piczyce” Wrocław	1 000,00
		8	ROD „Malinówka” Wrocław	1 000,00
		9	ROD „Pod wiśniami” Wrocław	500,00
		10	ROD „Obrońca” Wrocław	500,00
		11	ROD „WZMOT” Wrocław	200,00
		12	ROD „Nasza wiosna” Wrocław	150,00
		13	ROD „Radość” Wrocław	1 100,00
		14	ROD „Gądownianka” Wrocław	700,00
		15	ROD „Sahara” Wrocław	1 000,00
		16	ROD im. M. Konopnickiej Bierutów	150,00
		17	ROD „Dalie” Wrocław	300,00
		18	ROD „Nad Ślezą” Wrocław	242,00
		19	ROD „Fantazja” Wrocław	300,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		20	ROD im. Kościuszki Wrocław	200,00
		21	ROD „X Muzy” Wrocław	200,00
		22	ROD „Krokus” Wrocław	300,00
		23	ROD „Oświata” Wrocław	300,00
		24	ROD „Pod Morwami” Wrocław	1 000,00
		25	ROD „Klecina” Wrocław	200,00
		26	ROD „Fructowin” Oleśnica	150,00
		27	ROD „Sępólno” Wrocław	200,00
		28	ROD „Aronia” Wrocław	300,00
		29	ROD im. Kilińskiego Oleśnica	500
26	Zielona Góra			11 570,00
		1	ROD „Luwena” Lubsko	200,00
		2	ROD „Związkowiec” Wschowa	500,00
		3	ROD im. 35-Lecia” Żary	150,00
		4	ROD „Wiarus” Świdnica	1 000,00
		5	ROD „Kresowiak” Gubin	200,00
		6	ROD „Relaks” Lubsko	320,00
		7	ROD „Wzgórze Lgińskie” Wschowa	300,00
		8	ROD „Stokrotka” Jędrzychów	500,00
		9	ROD „Wzgórze” Gubin	300,00
		10	ROD „Pokój” Świebodzin	350,00
		11	ROD „Kolejarz” Lubsko	250,00
		12	ROD „Relaks I” Żary Lubuskie	300,00
		13	ROD „Metalowiec kozuchów	500,00
		14	ROD „Lumel” Zielona Góra	1 000,00
		15	ROD „Jedność” Żagań	200,00
		16	ROD im. Chopina Nowa Sól	200,00
		17	ROD „Jedność” Świebodzin	300,00
		18	ROD „Relaks” Żary	200,00
		19	ROD „Zacisze Leśne” Wilkanowo	200,00
		20	ROD „Promień” Sulechów	300,00
		21	ROD „Zabobrze” Szprotawa	200,00
		22	ROD „Oaza” Nowa Sól	200,00
		23	ROD „Granicznik” Tuplice	200,00
		24	ROD „Wilkanowo” Zielona Góra	500,00
		25	ROD im. Brzezińskiego Krosno Odrzańskie	100,00
		26	ROD „Przodownik” Zielona Góra	200,00
		27	ROD „Kolejarz” Zbąszynek	200,00
		28	ROD „Na polanie” Zielona Góra	300,00

LP	OKRĘGI		Nazwa wpłacającego	Wpłaty
		29	ROD „Relaks” Babimost	200,00
		30	ROD „Relaks” Szprotawa	100,00
		31	ROD „Żwirek” Gubin	250,00
		32	ROD „22 Lipca” Świebodzin	250,00
		33	ROD im. Konopnickiej Kozuchów	200,00
		34	ROD „Chemik” Żary	200,00
		35	ROD „Naprzód” Żary	200,00
		36	ROD „Irys” Żary	200,00
		37	ROD „Poranek” Zielona Góra	300,00
		38	ROD „Pod Dębami” Żary	200,00
		39	ROD „Kolejarz” Zielona Góra	300,00
27	Indywidualni			4 107,83
		1	Członkowie OZ Świętokrzyskiego i Prezesi	386,24
		2	Romualda Malcher	30,00
		3	Jadwiga i Tadeusz Jarzębak	500,00
		4	Łobodzińska Genowefa Blachownia	50,00
		5	Działkowcy z ROD Fiałka Toruń	245,20
		6	Pracownicy i Członkowie Prezydium OZ Podka.	130,31
		7	Teresa Sitarz Blachownia	100,00
		8	Jan Górski Police	630,00
		9	Lidia Staboń Gliwice	50,00
		10	Działkowcy z ROD Kościuszki Płock	430,33
		11	Wacław Stępień Ostrów Święt.	100,00
		12	Maria Melcer Białystok	50,00
		13	Kom. Polit. Społ. OZ Poznań Klub Seniora	65,88
		14	Działkowcy z ROD „KRZNA” Międzyrzec	241,50
		15	Anonim	100,00
		16	Działkowcy z „ROD XXXV-Lecia” Lwówek Śląski	300,00
		17	Działkowcy z ROD Ustronie Bydgoszcz	94,37
		18	Michał Stępień Gdynia	60,00
		19	Działkowcy Wrocławscy	100,00
		20	Teresa Ornoch Milanówek	30,00
		21	Działkowcy ROD Stolica Warszawa	414,00
	Razem			367 864,96

sporządził: Dział Finansowy

Warszawa, 01.10.2010 r.

3. Wykaz ROD, które otrzymały dotacje z konta „Powódź 2010” przyznane przez Prezydium KR PZD

Do dnia 22.09.2010 r. Prezydium KR PZD udzieliło wsparcia dla 91 ROD z terenu 9 okręgów PZD na łączną kwotę 1.038.956 zł na realizację zadań w zakresie usuwania skutków powodzi.

Prezydium KR PZD rozpatrując wnioski Zarządów ROD, których dotknęła powódź zapoznało się ze skutkami powodzi w danym ROD i stratami, jakie spowodowała powódź. Udzielając dotacji kierowało się powierzchnią terenu zalanego oraz liczbą działek, które znalazły się pod wodą. Zwracano także uwagę na wielkość strat oraz zakres rzeczowo - finansowy zadań niezbędnych do wykonania, uwzględniano także pomoc udzielaną przez okręgi, a także środki, jakie Zarządy ROD wygospodarowały na usuwanie skutków powodzi. Prezydium pracuje w oparciu o pakiet uchwał przyjętych w sprawie działań organów Związku w zakresie usuwania skutków powodzi, pomocy finansowej ogrodom, w tym dotacji. Prezydium KR PZD jest świadome, że środki przekazane w formie dotacji dla ogrodów są niewystarczające, zatem niezbędne jest zaangażowanie także własnych środków ogrodowych oraz pracy działkowców na rzecz ogrodu.

Dotacje otrzymały następujące ogrody:

okręg bydgoski – 4 ROD

1. ROD „Waltera” w Świeciu – 10.000 zł
2. ROD „M. Kopernika” w Świeciu – 6.000 zł
3. ROD „Cukrownik” w Świeciu – 8.000 zł
4. ROD „Nadwiślany” w Świeciu – 2.000 zł

okręg częstochowski – 6 ROD

1. ROD „Storczyk” w Blachowni – 7.000 zł
2. ROD „Społemowiec” w Częstochowie – 10.000 zł
3. ROD „Marii Konopnickiej” w Częstochowie – 10.000 zł
4. ROD „Jelonek” w Częstochowie – 10.000 zł
5. ROD „Przyjaźń” w Częstochowie – 20.000 zł
6. ROD „Mickiewicza” w Częstochowie – 3.000 zł

okręg kaliski – 1 ROD

1. ROD „22 Lipca” w Ostrowie Wlkp. – 15.000 zł

okręg łódzki – 4 ROD

1. ROD „S. Żłotnickiego” w Zduńskiej Woli – 5.000 zł
2. ROD „Warta” w Pajęcznie – 6.000 zł
3. ROD „Słoneczna Polana” w Pawlikowicach – 7.000 zł
4. ROD „Nad Zalewem - Tulipan” w Opocznie – 4.000 zł

okręg małopolski – 16 ROD

1. ROD „Falkowa” w Nowym Sączu – 10.000 zł
2. ROD „Gaj” w Świniarsku – 10.000 zł

3. ROD „Jarzynka” w Dobczycach – 7.000 zł
4. ROD „Jadwiga” w Świątnikach Górnych – 7.000 zł
5. ROD „Jasień” w Proszowicach – 5.000 zł
6. ROD „Jasień” w Suchej Beskidzkiej – 12.000 zł
7. ROD „Kamieniec” w Oświęcimiu – 20.000 zł
8. ROD „T. Kościuszki” w Gorlicach – 20.000 zł
9. ROD „Metalowiec” w Tarnowie – 7.000 zł
10. ROD „Zakole Wisły” w Krakowie – 20.000 zł
11. ROD „Płaszów” w Krakowie – 20.000 zł
12. ROD „Relaks” w Brzesku – 5.000 zł
13. ROD „Semafor” w Tarnowie – 15.000 zł
14. ROD „Skawa” w Makowie Podhalańskim – 15.000 zł
15. ROD „Wisła” w Krakowie – 20.000 zł
16. ROD „St. Wyspiańskiego” w Zabierzowie – 10.000 zł

okręg opolski – 15 ROD

1. ROD „Spoiwo” w Krapkowicach – 20.000 zł
2. ROD „Złocień” w Niemodlinie – 20.000 zł
3. ROD „Odra” w Opolu – 5.000 zł
4. ROD „Oaza” w Opolu – 10.000 zł
5. ROD „M. Kopernika w Kędzierzynie Koźlu – 40.000 zł
6. ROD „Przyszłość” w Namysłowie – 20.000 zł
7. ROD „Stokrotka” w Opolu – 25.000 zł
8. ROD „Tęcza” w Kędzierzynie Koźlu – 8.000 zł
9. ROD „Jedność” w Kędzierzynie Koźlu – 8.000 zł
10. ROD „H. Sienkiewicza” w Wołczynie – 8.000 zł
11. ROD „Kopciuszek” w Opolu – 12.000 zł
12. ROD „Komunalnik” w Kędzierzynie Koźlu – 14.000 zł
13. ROD „Energetyk” w Kędzierzynie Koźlu – 10.000 zł
14. ROD „Kolejarz” w Kluczborku – 4.000 zł
15. ROD „Hutnik” w Zawadzkiem – 3.000 zł

okręg podkarpacki – 17 ROD

1. ROD „Metalowiec” w Mielcu – 8.000 zł
2. ROD „Podlesie” w Mielcu – 5.000 zł
3. ROD „Relax” w Mielcu – 7.000 zł
4. ROD „Energetyk I” w Rzeszowie – 6.000 zł
5. ROD „Nad Strugiem” w Rzeszowie – 6.000 zł
6. ROD „Wieniawskiego” w Rzeszowie – 10.000 zł
7. ROD „Przyszłość” w Rzeszowie – 9.000 zł
8. ROD „Krokus” w Stalowej Woli – 10.000 zł
9. ROD „XX -lecia” w Mielcu – 8.000 zł
10. ROD „Szarotka” w Dębicy – 8.000 zł
11. ROD „Urodzaj” w Dębicy – 6.000 zł
12. ROD „San” w Stalowej Woli – 20.000 zł
13. ROD „Kolejarz” w Dębicy – 10.000 zł
14. ROD „Elektrownia” w Stalowej Woli – 5.000 zł
15. ROD „Nasz Ogródek” w Jaśle – 30.000 zł

- 16. ROD „Relaks” w Dębicy – 10.000 zł
- 17. ROD „Nadole” w Tarnobrzegu – 10.000 zł

okręg świętokrzyski – 9 ROD

- 1. ROD „Olszynka” w Kazimierzy Wielkiej – 7.000 zł
- 2. ROD „Pod Lasem” w Końskich – 15.000 zł
- 3. ROD „Słoneczko” w Stąporkowie – 5.156 zł
- 4. ROD „Kilińskiego” w Staszowie – 3.000 zł
- 5. ROD „Ponidzie II” w Pińczowie – 7.000 zł
- 6. ROD „Nadbrzezie” w Sandomierzu – 37.000 zł
- 7. ROD „Stokrotka” w Sandomierzu – 800 zł
- 8. ROD „Kamionka” w Suchedniowie – 5.000 zł
- 9. ROD „Star” w Starachowicach – 3.000 zł

okręg toruńsko-włocławski – 19 ROD

- 1. ROD „Relaks” w Toruniu – 20.000 zł
- 2. ROD „Zawiśle” we Włocławku – 8.000 zł
- 3. ROD „100-lecia Zakładów Mięsnych” w Toruniu – 15.000 zł
- 4. ROD „Prząśniczka” w Toruniu – 12.000 zł
- 5. ROD „Koło Kani” w Toruniu – 25.000 zł

- 6. ROD „Wisłoka” w Toruniu – 20.000 zł
- 7. ROD „Zofijka” we Włocławku – 10.000 zł
- 8. ROD „Nadwiślany” w Toruniu – 10.000 zł
- 9. ROD „Zacisze” w Toruniu – 15.000 zł
- 10. ROD „Wiosenka” we Włocławku – 15.000 zł
- 11. ROD „Rudaczek” w Toruniu – 10.000 zł
- 12. ROD „Swoboda” w Toruniu – 20.000 zł
- 13. ROD „Flisak” w Toruniu – 20.000 zł
- 14. ROD „Agawa” we Włocławku – 2.000 zł
- 15. ROD „Przyszłość” we Włocławku – 3.000 zł
- 16. ROD „Gen. J. Bema” w Toruniu – 25.000 zł
- 17. ROD „Przy Grobli” w Toruniu – 7.000 zł
- 18. ROD „Pod Topolami II” w Toruniu – 8.000 zł
- 19. ROD „Metron” w Toruniu – 10.000 zł

Na kolejnych posiedzeniach Prezydium KR PZD będzie rozpatrywało kolejne wnioski z ROD powodziowych. Intencją jest, jak najszybsze przekazanie środków do zarządów ROD, co umożliwi przystąpienie do prac prowadzących do usuwania skutków powodzi i przywrócenie ogrodów do funkcjonowania.

Wydział Gospodarki Gruntami KR PZD
Monika Żelazko

4. Wykaz ROD, które otrzymały dotacje przyznane przez Prezydium OZ PZD

Do dnia 1 października 2010 roku, 17 okręgowych zarządów PZD udzieliło dotacji dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią z przeznaczeniem zarówno na zniszczoną infrastrukturę w ROD, jak i na wapno, oraz badanie gleby, na łączną kwotę **1 469 724,95 zł.**

Szczegółowy wykaz ogrodów, które otrzymały pomoc finansową przedstawia się następująco:

okręg bydgoski:

ROD „Waltera” w Świeciu – 3 600,00 zł, ROD „Nadwiślany” w Świeciu – 2 100,00 zł, ROD „Cukrownik „w Świeciu – 4 600,00 zł, ROD „Związkowiec” w Świeciu – 2 100,00 zł, ROD „Kopernik” w Świeciu – 2 600,00 zł.
Łącznie – 15 000,00 zł.

okręg częstochowski:

ROD „Stefana Batorego” w Kaletach – 2 000,00 zł, ROD „Społemowiec” w Częstochowie – 1 000,00 zł.
Łącznie – 3 000,00 zł.

okręg gdański:

ROD „Nad Wisłą” w Tczewie – 8 000,00 zł, ROD im. Sikorskiego w Tczewie – 6 000,00 zł, ROD „Marysieńka” w Tczewie – 1 000,00 zł. **Łącznie - 15 000,00 zł.**

okręg kaliski:

ROD „Nad Swędrnią” w Kaliszu – 1 600,00 zł, ROD „Powstańców Wlkp.” w Koźminie Wlkp. – 1 500,00 zł, ROD „Stokrotka” w Kole – 1 000,00 zł, ROD „Mimoza”

w Kaliszu – 800,00 zł, ROD „M. Langiewicza” w Krotoszynie – 1 180,00 zł, ROD „T. Kościuszki” w Kępnie – 1 000,00 zł, ROD „L. Waryńskiego” w Kępnie – 1 000,00 zł, ROD „K. Świerczewskiego” w Kępnie – 1 000,00 zł, ROD „Działkowiec” w Kępnie – 1 500,00 zł, ROD „Przed Strumykiem” w Baranowie – 1 200,00 zł, ROD „Róża” w Ruszkowie – 2 000,00 zł, ROD „Róża” w Słupcu – 1 500,00 zł, ROD „St. Czarnieckiego” w Ostrowie Wlkp. – 1 200,00 zł, ROD im. B. Koszutskiego w Kaliszu – 5 000,00 zł, ROD „Relaks” w Kole – 3 520,00 zł. **Łącznie - 25 000,00 zł.**

okręg legnicki:

ROD „Kolejarz” w Ścinawie – 3 860,03 zł, ROD „Stokrotka” w Kluczu – 827,74 zł, ROD „Łużyce” w Lubaniu – 187,50 zł, ROD „Pszczółka Maja” w Ścinawie – 405,00 zł, ROD „Łużyce” w Zgorzelcu – 5 463,00 zł.

Ponadto OZ PZD w Legnicy zakupił dla mieszkańców Bogatyni, którzy są członkami PZD, środki chemiczne oraz artykuły do sprzątania niezbędne do usuwania skutków powodzi na kwotę 1 701,70 zł.

Powyższe środki finansowe zostały przeznaczone zarówno na infrastrukturę ROD, jak i wapno nawozowe a także badanie gleby. **Łącznie – 12 444,97 zł.**

okręg lubelski:

ROD „Wizun” w Dęblinie – 5 000,00 zł, ROD „Orlik” w Dęblinie – 2 000,00 zł, ROD „Staszica” w Hrubiesz-

wie – 3 000,00 zł, ROD „Krokus” w Hrubieszowie – 500,00 zł, ROD „Tulipan” w Werbkowicach – 500,00 zł, ROD „Warzywo” w Krasnymstawie – 500,00 zł, ROD „Wisienka” w Krasnymstawie – 1 000,00 zł, ROD „Jagoda” w Krasnymstawie – 500,00 zł, ROD „Kraszewskiego” we Włodawie – 5 000,00 zł, ROD „Plon” w Puławach – 1 000,00 zł, ROD „Kępa” w Puławach – 4 000,00 zł, ROD „Zacisze” w Puławach – 2 000,00 zł, ROD „Podzamcze” w Lublinie – 3 000,00 zł, ROD „Kalina” w Lublinie – 2 000,00 zł, ROD „Nasza Zdobycz” w Lublinie – 1 000,00 zł, ROD „Bystrzyca” w Lublinie – 1 000,00 zł.
Łącznie – 32 000,00 zł.

okręg łódzki:

ROD „Przyszłość” w Gorzynie – 2 700,00 zł, ROD „Zielony Gaj” w Bełchatowie – 2 000,00 zł, ROD „Jutrzenka I” w Głownie – 2 000,00 zł, ROD „Błonie” w Opocznie – 7 000,00 zł, ROD „Jelonek” w Wieluniu – 6 300,00 zł. OZ PZD Łódzki sfinansował także koszty badań związane z rekultywacją gleby oraz zakupił wapno nawozowe dla poszkodowanych ROD na łączną kwotę **15 000,00 zł**

Łącznie OZ PZD Łódzki na pomoc ogrodów powodziowych rozdysponował kwotę w wysokości **35 000,00 zł**

okręg małopolski: ROD „Dębniaki” w Krakowie – 2 000,00 zł, ROD „Drogowiec” w Krakowie – 2 000,00 zł, ROD „Dunajec” w Nowym Sączu – 2 000,00 zł, ROD „Górniki” w Brzeszczu – 2 000,00 zł, ROD „Karpaty” w Gorlicach – 4 000,00 zł, ROD „Korczak” w Gorlicach – 2 000,00 zł, ROD „Nad Białą” w Grybowie – 3 000,00 zł, ROD „Nad Wątokiem” w Tarnowie – 2 000,00 zł, ROD „Narcyz” w Tarnowie – 3 000,00 zł, ROD „Pod Wierzbami” w Krakowie – 2 000,00 zł, ROD „Pagórki” w Skawinie – 3 000,00 zł, ROD „Porabie” w Myślenicach – 6 000,00 zł, ROD „Rajsko” w Rajsku – 1 200,00 zł, ROD „Sulechów” w Sulechowie – 3 000,00 zł, ROD „Telopod” w Krakowie – 1 000,00 zł, ROD „Witaminka” w Oświęcimiu – 3 000,00 zł, ROD „Włosań” we Włosaniu – 3 000,00 zł, ROD „Zakłady Futrzarskie” w Krakowie – 2 500,00 zł, ROD „Zamoście” w Zabierzowie – 1 500,00 zł. Ponadto OZ PZD Małopolski zakupił wapno nawozowe oraz nasiona na kwotę 31 272,76 zł

Łącznie OZ PZD Małopolski udzielił pomocy ROD na łączną kwotę **79 472,76 zł.**

okręg mazowiecki:

ROD „Raj” w Warszawie – 14 000,00 zł, ROD „Wał Wiślany” w Warszawie – 10 000,00 zł, ROD „Współpraca” w Łomiankach – 20 000,00 zł, ROD „Winnica I” w Warce – 4 000,00 zł, ROD „Winnica – Maki” w Warce – 2 000,00 zł, ROD „Wodniak” w Warszawie – 20 000,00 zł, ROD „Pestka” w Nowym Dworze Mazowieckim – 30 000,00 zł, ROD „Wilanów” w Warszawie – 10 000,00 zł, ROD „Nad Jeziorką I” Jazgarzew

– 8 000,00 zł, ROD „Gaj” w Warszawie – 15 000,00 zł, ROD „Irys” i „Danasin” w Warszawie – 4 000,00 zł, ROD „Wilga” w Warszawie – 5 000,00 zł, ROD „Ustronie” w Siedlcach – 8 000,00 zł, ROD „Żwirki i Wigury” w Płocku – 8 000,00 zł, ROD „Stokrotka” w Radomiu – 8 000,00 zł, ROD „Bohaterów Studzianek” Świerże Górne – 8 000,00 zł, ROD „Czubajowizna” Czubajowizna – 3 000,00 zł, ROD „Paluch Miejski” w Warszawie – 15 000,00 zł. Ponadto OZ PZD Mazowiecki zakupił wapno nawozowe na kwotę 13 300,00 zł

Łącznie OZ PZD udzielił pomocy ROD na **łączną kwotę 205 300,00 zł.**

okręg warmińsko – mazurski:

ROD „Relaks” w Ełku – 5 000,00 zł, ROD „Za Gajem” w Wójtowie – 4 000,00 zł, ROD „Miejski” w Piszku – 3 000,00 zł. **Łącznie – 12 000,00 zł.**

okręg opolski:

ROD „Lotos-Besel” w Brzegu – 5 000,00 zł, ROD „Przyszłość” w Kędzierzynie-Koźlu – 1 100,00 zł, ROD „Metalchem” w Kędzierzynie – Koźlu – 2 000,00 zł, ROD „Synteza” w Kędzierzynie-Koźlu – 1 350,00 zł, ROD „Kolejarz” w Kędzierzynie-Koźlu – 4 000,00 zł, ROD „Łęgi” w Opolu – 5 000,00 zł, ROD „Zalesie” Lędziny k/Opola – 4 000,00 zł, ROD im. H. Sienkiewicza w Opolu – 2 500,00 zł, ROD „Brzeg” w Brzegu – 22 000,00 zł, ROD „Budowlani” w Opolu – 5 500,00 zł, ROD „1-go Maja” w Ozimku – 7 000,00 zł. Jednocześnie OZ PZD Opolski sfinansował koszty związane z przeprowadzeniem badań gleby na zawartość metali ciężkich w 22 rodzinnych ogrodach działkowych dotkniętych powodzią na kwotę 16 318,00 zł.

Łącznie OZ PZD w Opolu udzielił pomocy ROD na łączną kwotę **75 768,00 zł.**

okręg pilski:

ROD „Borek” we Wronkach – 500,00 zł, ROD im. 1000 PP we Wronkach – 500,00 zł, ROD im. Huty Szkła „Ujście” w Ujściu – 500,00 zł. **Łącznie – 1 500,00 zł.**

okręg podkarpacki:

ROD „Handlowiec” w Rzeszowie – 8 600,00 zł, ROD „Zacisze” w Dębicy – 9 000,00 zł, ROD „Zalesie” w Rze- – 1 300,00 zł, ROD „Relax” w Strzyżowie – 10 000,00 zł, ROD „Słoneczko” w Dębicy – 7 000,00 zł, ROD „Kabczek” w Rzeszowie – 7 500,00 zł, ROD „Zorza” w Lesku – 9 500,00 zł, ROD „Oxalis” w Rudniku – 4 500,00 zł, ROD „Jedność” w Dębicy – 3 000,00 zł, ROD „Praca” w Dębicy – 7 000,00 zł, ROD „Waltera” w Rzeszowie – 18 600,00 zł, ROD „Zelmerowiec” w Rzeszowie – 4 000,00 zł. **Łącznie – 90 000,00 zł.**

okręg śląski:

ROD „Arenda” w Gliwicach – 7 644,87 zł, ROD „Chry-

zantema” w Gliwicach – 10 854,00 zł, ROD „Nad Kłodnicą” w Gliwicach – 12 715,05 zł, ROD „Nad Wodą” w Gliwicach – 732,42 zł, ROD „Silesia” w Gliwicach – 1 976,00 zł, ROD „Krokus” w Gliwicach – 393,00 zł, ROD „Jarzębina” w Gliwicach – 5 427,00 zł, ROD „Pod Gruszą” w Gliwicach – 3 877,86 zł, ROD „Kwiat Brzoskwini” w Gliwicach – 3 223,00 zł, ROD „Wyzwolenie” w Gliwicach – 646,80 zł, ROD „Krakowianka” w Gliwicach – 1 682,58 zł, ROD „Świt” w Gliwicach – 2 500,00 zł, ROD „Trynek” w Gliwicach – 1 806,27 zł, ROD „Czerwona Róża” w Gliwicach – 854,00 zł, ROD „Kwiat Jabłoni” w Gliwicach – 413,00 zł, ROD „Wypoczynek” w Gliwicach – 589,58 zł, ROD „Społem” w Gliwicach – 900,00 zł, ROD „Nad Bytomską” w Gliwicach – 9 340,53 zł, ROD „Apollo-Camping” Czechowice-Dziedzice – 10 000,00 zł, ROD „Irys” Czechowice-Dziedzice – 10 000,00 zł, ROD „Lotos” Czechowice-Dziedzice – 10 000,00 zł, ROD „Brzoskwinia” Czechowice-Dziedzice – 1 899,34 zł, ROD „Chemik” w Żorach – 8 000,00 zł, ROD „Zielony Jar” w Żorach – 6 000,00 zł, ROD „Irys” w Żorach – 7 900,00 zł, ROD „Wisienka” w Żorach – 3 000,00 zł, ROD „Jagódka” w Żorach – 2 000,00 zł, ROD „Komorowice-Sosna” w Bielsku Białej – 16 683,44 zł, ROD „Wyzwolenia I” w Mysłowicach – 15 000,00 zł, ROD „Jutrzenka” w Mysłowicach – 8 891,33 zł, ROD „Zagórze” w Sosnowcu – 10 000,00 zł, ROD „Magnolia” w Sosnowcu – 2 000,00 zł, ROD „Zagłębie” w Sosnowcu – 60 000,00 zł, ROD im. Traugutta w Sosnowcu – 9 500,00 zł, ROD im. Wieczorka w Chorzowie – 8 000,00 zł, ROD „Strzelców Bytomskich” w Chorzowie – 4 500,00 zł, ROD „Karolina” w Chorzowie – 3 500,00 zł, ROD „Kościuszki” w Chorzowie – 5 000,00 zł, ROD im. Niedurnego w Chorzowie – 4 000,00 zł, ROD im. Skłodowskiej w Chorzowie – 1 500,00 zł, ROD „Rozwój” w Chorzowie – 4 000,00 zł, ROD „Ślązel” w Chorzowie – 4 000,00 zł, ROD „Stokrotka” w Chorzowie – 1 000,00 zł, ROD „Słońce” w Chorzowie – 3 000,00 zł, ROD „Wypoczynek” w Dąbrowie Górniczej – 8 486,00 zł, ROD „Kościuszek” w Bytomiu – 1 525,56 zł, ROD „Podlesie” w Bytomiu – 3 400,00 zł, ROD „Zagroda Polska” w Bytomiu – 7 000,00 zł, ROD „Jaśmin” w Bytomiu – 2 800,00 zł, ROD „Wspólna Praca” w Bytomiu – 572,12 zł, ROD „Wieczorka” w Katowicach – 12 806,00 zł, ROD „Radość” w Katowicach – 10 248,07 zł, ROD „Ligonia” w Katowicach – 5 043,08 zł, ROD „Jedność” w Katowicach – 7 000,00 zł, ROD „Podgórze” w Siemianowicach Śląskich – 15 000,00 zł, ROD „Nowy Świat” w Siemianowicach Śląskich – 7 000,00 zł, ROD „Jaśmin” w Jaworznie – 2 570,00 zł, ROD „Dalia” w Tychach – 17 399,35 zł, ROD „Jaśmin” w Tychach – 700,28 zł, ROD „Jarzębina” w Tychach – 4 300,00 zł, ROD „Potoczek” w Tychach – 6 263,72 zł, ROD „Szarotka” w Tychach – 8 840,00 zł, ROD „Nad Potokiem” w Tychach – 8 000,00 zł, ROD „Browarnik” w Tychach – 7 212,00 zł, ROD „Węgielek” w Tychach

– 1 610,00 zł, ROD „Pod Lasem” w Tychach – 7 249,56 zł, ROD „Malwa” w Pszczynie – 2 774,17 zł, ROD „Krokus” w Ustroniu – 8 000,00 zł, ROD „Olza” w Cieszynie – 8 912,00 zł, ROD „Rozkwit” Wodzisław Śląski – 7 000,00 zł, ROD „Rafamet” Kuźnia Raciborska – 10 000,00 zł, ROD „Krokus” Kuźnia Raciborska – 7 000,00 zł, ROD „Nasza Palma” w Zabrze – 3 563,10 zł, ROD „Malina” w Zabrze – 5 000,00 zł, ROD „Kolejarz” w Mikołowie – 9 800,00 zł. **Łącznie – 492 025,08 zł.**

okręg toruńsko – włocławski:

ROD „Kolejarz” w Toruniu – 1 260,00 zł, ROD „Azoty” we Włocławku – 2 000,00 zł, ROD „Wodnik” w Toruniu – 5 000,00 zł, ROD „Lisek” we Włocławku – 5 000,00 zł, ROD „Leśnik” w Toruniu – 6 120,00 zł, ROD „Pod Kotwicą” w Toruniu – 7 200,00 zł, ROD „Jutrzenka” w Toruniu – 7 800,00 zł, ROD „Kotwica” w Toruniu – 7 800,00 zł, ROD „UMK” w Toruniu – 7 820,00 zł. **Łącznie – 50 000,00 zł.**

okręg wrocławski:

ROD „Magnolia” we Wrocławiu – 1 200,00 zł, ROD „Pod Kasztanami” w Miliczu – 2 500,00 zł, ROD „Zagroda” we Wrocławiu – 1 000,00 zł, ROD „Nadzieja” w Wąsoszu – 3 000,00 zł, ROD „Wyzwolenie” w Strzelinie – 1 500,00 zł, ROD „Szarotka” w Twardogórze – 2 000,00 zł, ROD „Sielanka” we Wrocławiu – 10 000,00 zł, ROD „Nad Widawą” we Wrocławiu – 9 000,00 zł, ROD „Leśna Polana” we Wrocławiu – 7 000,00 zł, ROD „Park Wschodni” we Wrocławiu – 15 000,00 zł, ROD „Wojnow” we Wrocławiu – 10 000,00 zł, ROD „Lotnik” we Wrocławiu – 25 000,00 zł. Ponadto OZ PZD we Wrocławiu dofinansował wywóz odpadów z 14 ROD dotkniętych powodzią na kwotę 12 003,59 zł, oraz przeznaczył na inne czynności związane z usuwaniem skutków powodzi wraz z pokryciem kosztów wapna nawozowego kwotę 34 416,55 zł. **Łącznie – 133 620,14 zł.**

okręg zielonogórski:

ROD „Jedynka” w Nowej Soli – 60 000,00 zł, ROD „Irys” w Nowej Soli – 50 000,00 zł, ROD im. F. Chopina w Nowej Soli – 3 000,00 zł, ROD „Budowlani” w Nowej Soli – 5 000,00 zł, ROD „Lotos” w Nowej Soli – 5 000,00 zł, ROD im. M. Kopernika w Nowej Soli – 25 000,00 zł, ROD „Odra” w Nowej Soli – 1 400,00 zł, ROD „Handlowiec” w Nowej Soli – 2 500,00 zł, ROD „Nadodrze” w Bytomiu Odrzańskim – 6 000,00 zł, ROD „Cynkmet” w Bytomiu Odrzańskim – 5 000,00 zł. Ponadto OZ PZD w Zielonej Górze dostarczył ogrodom wapno nawozowe i nasiona poplonowe za kwotę 26 694,00 zł, oraz pokrył kwotę w wysokości 3 000,00 zł za przebadanie 11 próbek gleby na określenie zawartości metali ciężkich. Łącznie OZ PZD w Zielonej Górze przeznaczył na ROD powodziowe kwotę w wysokości **192 594,00 zł.**

AR

VI. Z prac Prezydium Krajowej Rady PZD

1. Prezydium KR PZD w dniu 15 lipca 2010 r.

- podjęło uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Wzorowa działka roku 2010” (uchwała w rozdz. XI str. 120)
- podjęło uchwałę w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych ROD z konta „Powódź 2010”.
- podjęło uchwałę w sprawie rachunku bankowego środków Funduszu Rozwoju w ROD.
- podjęło uchwałę w sprawie częściowej likwidacji ROD „Miłość” w Rydułtowach, woj. śląskie
- podjęło uchwały w sprawie wygaszenia prawa użytkowania wieczystego działek wchodzących w skład ROD „Armii Krajowej” w Olsztynie; ROD „Leśny” w Olsztynie; ROD im. Michała Kajki w Olsztynie; ROD „Oaza” w Olsztynie.
- podjęło uchwałę w sprawie nabycia przez PZD prawa własności nieruchomości zajętej przez ROD „Relaks 27” w Poznaniu.

- udzieliło 4 ROD pożyczek na łączną kwotę 130.000 zł.
- przyznało dotacje na inwestycje i remonty środków trwałych w ROD dla 12 ROD na łączną kwotę 60 500 zł.
- rozpatrzyło 9 odwołań od uchwał prezydiów okręgowych zarządów – nie uwzględniło 6 odwołań utrzymując w mocy rozstrzygnięcie prezydium OZ, w pozostałych przypadkach uchyliło uchwały prezydiów OZ i przekazało sprawy do ponownego rozpoznania.
- podjęło uchwałę w sprawie utworzenia w biurze KR stanowiska inspektora ds. inwestycji.
- podjęło stanowiska w sprawie: – prawnej oceny zasadności zawarcia przez PZD umów dzierżawy z m.st. Warszawa celem uregulowania tytułu prawnego do gruntów zajętych przez warszawskie ROD; – w sprawie przyjęcia wstępnej oceny zapytania prawnego WSA w Białymstoku skierowanego do Trybunału Konstytucyjnego w przedmiocie konstytucyjności art. 24 ust 1 ustawy o ROD z 8.07.2005 r.

Uchwały

UCHWAŁA NR 134/2010

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 15 lipca 2010 r.

w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r.

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt. 17 statutu PZD oraz w związku z uchwałami Prezydium KR PZD z dnia 26 maja 2010 r:

- nr 92/2010 w sprawie utworzenia konta bankowego „Powódź 2010”
 - nr 100/2010 w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r.
- oraz uchwałą nr 2/XVI/2010 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie działań w zakresie usuwania skutków powodzi w rodzinnych ogrodach działkowych, postanawia ustalić następujące zasady:

§1

Przyznawanie dotacji

1. Dysponentem środków finansowych zgromadzonych na koncie „Powódź 2010” jest Prezydium Krajowej Rady PZD.
2. Prezydium Krajowej Rady PZD udziela pomocy ROD na usuwanie skutków powodzi w formie dotacji na podstawie wniosku zarządu ROD składanego za pośrednictwem właściwego okręgowego zarządu PZD.
3. Zarząd ROD może ubiegać się o dotacje na inwestycje w celu usuwania skutków powodzi od jednej jednostki nadrzędnej PZD.
4. Okręgowy Zarząd po wyczerpaniu puli własnych środków przeznaczonych dla ogrodów powodziowych z własnego terenu, których wysokość została określona

w uchwale Prezydium OZ, podjętej zgodnie z uchwałą nr 2/XVI/2010 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie działań w zakresie usuwania skutków powodzi w ROD (pkt. 1), kieruje pozostałe wnioski do Krajowej Rady PZD.

5. Do udzielania dotacji ROD na realizację zadań w zakresie usuwania skutków powodzi nie ma zastosowania czasowa karencja, która obowiązuje ROD w przypadku ubiegania się o dotację na zadania inwestycyjno-rentowe realizowane w normalnym trybie.

6. Prezydium Krajowej Rady PZD rozpatrywać będzie wyłącznie wnioski zarządów ROD, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Prezydium okręgowego zarządu PZD w formie uchwały.

7. Przyznanie dotacji na rzecz ROD następuje na podstawie uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD poprzez wpłatę środków wyłącznie na wskazane we wniosku konto bankowe ROD.

8. Uchwała określa kwotę i najważniejsze zadania oraz wskazuje termin rozliczenia dotacji.

9. Po podjęciu decyzji przez Prezydium KR PZD kopie uchwały w tej sprawie otrzymuje wydział finansowy KR PZD oraz w formie pisemnej zawiadamiany jest wnioskodawca i właściwy okręgowy zarząd.

10. Uchwały o przyznaniu dotacji dla ROD na usuwanie skutków powodzi w pełnej treści publikowane są w Biuletynie Informacyjnym Krajowej Rady PZD.

11. Koszty obsługi biurowej w zakresie rozpatrywania wniosków i rozliczania dotacji oraz obsługi administracyjnej konta „Powódź 2010” pokrywane są ze środków budżetowych Krajowej Rady PZD.

§2

Wykorzystanie dotacji

1. W związku z tym, że środki finansowe będące w dyspozycji Prezydium Krajowej Rady PZD przeznaczone są na pokrycie kosztów związanych z usuwaniem skutków powodzi, zarządy ROD winny opracować własne programy odbudowy i remontów, z uwzględnieniem dodatkowych źródeł finansowania zadań:

- a. dotacje z jednostki nadrzędnej PZD,
- b. udział środków własnych ROD,
- c. udział finansowy działkowców,
- d. środki finansowe z innych źródeł.

2. Za priorytetowe zadania uznaje się :

- a. oczyszczenie terenu i rekultywację,

- b. odbudowę dróg
- c. odbudowę ogrodzeń,
- d. odbudowę instalacji wodociągowych,
- e. odbudowę instalacji elektroenergetycznych,
- f. budowa i remonty budynków administracyjnych, gospodarczych, świetlic, Domów Działkowca,
- g. innych elementów infrastruktury ogrodu.

3. Wysokość dotacji jest uzależniona od środków, jakimi dysponuje Prezydium KR PZD oraz wielości i wartości zadań.

4. Dotacje mogą być wykorzystane wyłącznie na usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze ROD.

§3

Nadzór nad realizacją zadań i wydatkowaniem dotacji.

1. Realizacja zadań w zakresie usuwania skutków powodzi następuje z zachowaniem powszechnie obowiązującego prawa oraz prawa wewnątrzwiązkowego.

2. Nadzór nad realizacją zadań w zakresie usuwania skutków powodzi w ROD i wydatkowania na ten cel środków sprawuje Prezydium Okręgowego Zarządu PZD.

§4

Rozliczanie dotacji

1. Rozliczanie dotacji następuje przez zarząd rodzinnego ogrodu działkowego za pośrednictwem właściwego okręgowego zarządu PZD.

2. Podstawą do rozliczenia dotacji jest protokół wykonania zadań oraz kserokopie rachunków i faktur poświadczonych za zgodność z oryginałem, właściwie opisane pod względem merytorycznym i rachunkowym i podpisane przez osoby upoważnione:

- w ROD – prezesa, skarbnika, księgowego ROD
- w OZ – prezesa, skarbnika, głównego księgowego, inspektor ds. inwestycji

3. Rozliczenie dotacji następuje do wysokości udzielonej dotacji. W rozliczeniu należy wskazać wartość wykonanych zadań.

4. Rozliczenie dotacji następuje w terminie 12 miesięcy od daty podjęcia przez Prezydium Krajowej Rady PZD uchwały o jej przyznaniu.

5. W uzasadnionych przypadkach Prezydium Krajowej Rady PZD, na wniosek Prezydium OZ, może przedłużyć termin rozliczenia dotacji.

§5

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

PREZES

/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES

/-/ Wincenty KULIK

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 r.

UCHWAŁA NR 135/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 15 lipca 2010 r.
w sprawie rachunku bankowego dla środków Funduszu Rozwoju ROD w rodzinnych
ogrodach działkowych

Prezydium Krajowej Rady PZD, działając na podstawie art. 36 ust.5 ustawy o rodzinnych ogrodach oraz na podstawie § 150 ust. 2 pkt 17 i 19 w związku z § 151 ust. 3 statutu PZD, z uwzględnieniem uchwały nr 120/2006 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 5 września 2006 r. w sprawie rachunków bankowych rodzinnych ogrodów działkowych, postanawia co następuje:

§1

1. Wprowadzić dla rodzinnych ogrodów działkowych od 1 stycznia 2011 roku, obowiązek prowadzenia rachunku bankowego w zakresie przyjmowania, przechowywania i obrotu środkami finansowymi przeznaczonymi wyłącznie dla środków Funduszu Rozwoju ROD.

2. Prowadzenie wydzielonego rachunku bankowego dla Funduszu Rozwoju ROD w rodzinnych ogrodach działkowych jest celowe i zasadne, gdyż wynika ze szczególnej ochrony tego Funduszu na podstawie art. 36 ust. 5 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, który stanowi: „Środki Funduszu nie podlegają egzekucji, z wyjątkiem przypadków gdy egzekucja jest prowadzona w związku z zobowiązaniami Funduszu”.

§2

Rachunek bankowy musi nosić doprecyzowaną nazwę, z której jednoznacznie wynikać będzie, iż środki zgromadzone na tym koncie są środkami Funduszu Rozwoju ROD, np. „Fundusz Rozwoju ROD, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych”.

§3

Obowiązek prowadzenia wydzielonego konta bankowego dla środków Funduszu Rozwoju ROD dotyczy rodzinnych ogrodów działkowych, w których kwota tego Funduszu przekracza 10.000,00 złotych (słownie: dziesięć tysięcy złotych).

§4

Przychody Funduszu Rozwoju w rodzinnych ogrodach działkowych stanowić mogą środki określone w art. 36 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz :

a. dotacje i inne środki na realizację inwestycji lub remontów przyznawane przez organy wyższe zgodnie z uchwałą nr 33/2007 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 21 marca 2007 r w sprawie zasad gospodarowania Funduszem Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych – opublikowana w Biuletynie Informacyjnym nr 4/2007,

b. opłaty inwestycyjne – zgodnie z §91 ust. 2 pkt. 15 statutu PZD,

c. opłaty na prowadzoną inwestycję lub remont – zgodnie z § 149 ust. 1 pkt 2 regulaminu ROD,

d. ekwiwalent za nieprzepracowane godziny przy prowadzonej w ogrodzie inwestycji – zgodnie z § 149 ust. 1 pkt 3 regulaminu ROD,

e. środki finansowe przekazywane poprzez członka wspierającego na Fundusz Rozwoju – zgodnie z § 20 pkt. 5 statutu PZD oraz z uchwałą nr 33/2007 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 21 marca 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania Funduszem Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych – opublikowana w Biuletynie Informacyjnym nr 4/2007,

f. środki z wykorzystania nadwyżki rocznej z działalności statutowo – programowej zgodnie z uchwałą nr 3/XVII/2005 Krajowej Rady PZD z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wykorzystania nadwyżki rocznej z działalności statutowo-programowej w jednostkach organizacyjnych PZD oraz jej nowelą na podstawie uchwały nr 10/VI/2009 Krajowej Rady PZD z dnia 26 lutego 2009 r. – opublikowane odpowiednio w Biuletynie Informacyjnym KR PZD nr 1/2006 i 4/2009,

g. odpisy z funduszy celowych zgodnie z uchwałą nr 7/V/2008 Krajowej Rady PZD z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie Funduszu statutowego Polskiego Związku Działkowców – opublikowana w Biuletynie Informacyjnym KR PZD nr 12/08,

h. środki z wykorzystania majątku trwałego Związku i będącego w jego władaniu – zgodnie z uchwałą nr 52/2001 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 6 czerwca 2001 r. w sprawie przeznaczenia środków uzyskanych z wykorzystania majątku trwałego Związku i będącego w jego władaniu – opublikowana w Biuletynie Informacyjnym KR PZD nr 4/2001.

i. inne środki.

§5

1. Okręgowy zarząd PZD zobowiązany jest do nadzoru wykonania powyższej uchwały przez zarządy rodzinnych ogrodów działkowych.

2. Okręgowe zarządy PZD prowadzą wykaz rachunków bankowych Funduszu Rozwoju ROD w rodzinnych ogrodach działkowych, który zawiera :

a. nazwę banku/oddział,

b. numer rachunku bankowego,

c. nazwa rachunku bankowego,

d. osoby upoważnione z ramienia zarządu rodzinnego ogrodu działkowego PZD do dysponowania środkami zgromadzonymi na rachunku.

§6

Uchwała wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2011 r.

PREZES

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 roku.

/-/ Eugeniusz Kondracki

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

UCHWAŁA NR 147/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 15 lipca 2010 r.
*w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty środków trwałych
w rodzinnych ogrodach działkowych*

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwał Krajowej Rady PZD nr 1/XVIII/05 w sprawie Otwartego Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD i nr 2/XVIII/05 w sprawie zasad finansowania Otwartego Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD – obie z dnia 8.12.05 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 15/2006

z dnia 9.02.06 r. w sprawie kryteriów udzielania dotacji i pożyczek na realizację zadań inwestycyjnych i remontowych objętych Otwartym Długofalowym Programem Rozwoju i Modernizacji ROD, postanawia:

1. Przyznać ze środków Funduszu Rozwoju Krajowej Rady PZD, w ramach Otwartego i Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD, dotację w kwocie **60 500 zł** (słownie: sześćdziesiąt tysięcy pięćset złotych) dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
CZĘSTOCHOWA				
1	Górniki	Huta Stara B	dołączenie remontu domu działkowca	6 500
2	Energetyk	Lubliniec	modernizacja sieci energetycznej	4 000
ŁÓDZKI				
3	Warta	Pajęczno	Budowa budynku gospodarczego	1 000
OPOLSKI				
4	Relaks	Olesno	wymiana ogrodzenia	6 000
PIŁA				
5	Kolejarz	Krzyż. Wlkp.	wymiana ogrodzenia	5 400
6	Piast Dzierżążenka	Złotów	remont bud. i urządzeń hydrofonii	5 600
POZNAŃ				
7	im. St. Gintrowskiego	Poznań	budowa biura ROD	5 000
8	im. Niedziałkowskiego	Środa Wlkp.	budowa domu działkowca	5 000
SŁUPSK				
9	im. Obrońców Pokoju	Czarne	wymiana ogrodzenia	4 000
TORUŃSKO-WŁOCŁAWSKI				
10	Elana	Toruń	wymiana ogrodzenia	6 000
WARMIŃSKO-MAZURSKI				
11	Lasy Państwowe	Dywity	elektryfikacja ogrodu	6 000
12	Witaminka	Barany k/Ełku	elektryfikacja ogrodu	6 000
		RAZEM		60 500

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.03.2010 r.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 r.

UCHWAŁA Nr 157/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 15 lipca 2010 r.
w sprawie stanowisk inspektora do spraw inwestycji w biurze Krajowej Rady PZD

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców realizując kierunki działania Związku w zakresie rozwoju i modernizacji rodzinnych ogrodów działkowych przyjęte przez VIII Krajowy Zjazd Delegatów PZD w dniu 9 grudnia 2007 r., działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 21 i § 151 ust. 3 statutu PZD, postanawia:

§1

1. Prezes Związku uwzględni w strukturze biura KR PZD stanowiska inspektora do spraw inwestycji.

2. Osoby zatrudnione na stanowiskach inspektora do spraw inwestycji winny posiadać średnie lub wyższe wykształcenie techniczne w branży budowlanej, uprawnienia budowlane i praktykę zawodową.

§2

Do najważniejszych zadań inspektora do spraw inwestycji należy:

1) wdrażanie polityki inwestycyjnej Związku w jednostkach organizacyjnych PZD,

2) opracowywanie wewnętrznych unormowań prawnych w zakresie inwestycji z uwzględnieniem powszechnie obowiązujących przepisów prawnych,

3) współpraca z organami jednostek administracji rządowej i samorządowej w celu pozyskiwania środków na realizację zadań inwestycyjnych w PZD,

4) inicjowanie kierunków programów rozwoju i modernizacji zgodnych z polityką Związku i oczekiwaniami członków PZD,

5) koordynowanie i nadzorowanie działalności inwestycyjnej w jednostkach terenowych Związku,

6) kontrolowanie przebiegu procesu realizacji zadań inwestycyjnych prowadzonych przez jednostki terenowe Związku,

7) opracowywanie sprawozdań i ocen w zakresie prowadzonych zadań inwestycyjnych przez jednostki terenowe, a także określanie potrzeb wynikających z ich realizacji,

8) nadzorowanie gospodarowania środkami Funduszu Rozwoju ROD w jednostkach terenowych Związku.

§3

Koszty wynagrodzenia brutto osób zatrudnionych +w biurze Krajowej Rady na stanowiskach inspektora do spraw inwestycji mogą być pokrywane ze środków Funduszu Rozwoju ROD będącego w dyspozycji Krajowej Rady PZD.

§4

Inspektorzy do spraw inwestycji zatrudnieni w biurze Krajowej Rady nie mogą wykonywać na zlecenie jednostek terenowych Związku i rodzinnych ogrodów działkowych czynności planowania, wykonawstwa, nadzoru inwestycji i remontów.

§5

1. Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

2. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc obowiązująca Uchwała Nr 53/2007 Prezydium KR PZD z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie utworzenia w jednostce krajowej PZD stanowiska do spraw inwestycji i źródeł jego finansowania.

PREZES
/-/ Eugeniusz Kondracki

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 r.

STANOWISKO
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 15 lipca 2010 r.
w sprawie prawnej oceny zasadności zawarcia przez PZD umów dzierżawy z Miastem Warszawa
celem uregulowania tytułu prawnego do gruntów zajętych
przez warszawskie ROD

Przedstawiciele miasta stołecznego Warszawy wystąpili do OZ Mazowieckiego PZD z wnioskiem dotyczącym zawarcia umów dzierżawy w stosunku do gruntów zajmowanych przez wszystkie rodzinne ogrody działkowe w Warszawie. W uzasadnieniu do tych wniosków przedstawiciele miasta Warszawy wskazali, że konieczność zawarcia powyższych umów wynika z zajmowania przez ROD terenów bez tytułu prawnego. W efekcie należy ocenić zasadność tego zarzutu i określić podstawę prawną korzystania przez PZD z powyższych gruntów. Pozwoli to bowiem odpowiedzieć, czy rzeczywiście istnieje konieczność uregulowania tytułu prawnego Związku do warszawskich gruntów zajętych przez ROD.

Przystępując do analizy tego zagadnienia należy przede wszystkim zaznaczyć, że już ustawa z 9 marca 1949 r. o pracowniczych ogrodach działkowych zawierała istotną regulację w przedmiotowym zakresie. W art. 12 ust. 1 tej ustawy określono, że „ogrody działkowe, istniejące w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, przechodzą w zarząd i bezpłatne użytkowanie Zrzeszenia Pracowniczych Związków Zawodowych (Komisji Centralnej Związków Zawodowych)”. Z przepisu tego zatem wynika, że wszystkie istniejące obecnie ogrody warszawskie, które funkcjonowały w dniu 4 kwietnia 1949 r., mają uregulowany tytuł prawny, który wynika co najmniej z użytkowania nadanego z mocy powyższego przepisu. Tytuł ten przysługuje obecnie PZD, który nieodpłatnie przejął od Zrzeszenia Pracowniczych Związków Zawodowych (Komisji Centralnej Związków Zawodowych) majątek, należności i zobowiązania działających jednostek organizacyjnych pracowniczych ogrodów działkowych. Nastąpiło to na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych.

Przywołany art. 32 uregulował również sytuację prawną większości ogrodów powstałych po 4 kwietnia 1949 r. Nadał im bowiem status stałych pracowniczych ogrodów działkowych, do których terenów Polski Związek Działkowców nabył – z mocy prawa – tytuł prawny tj. prawo użytkowania (ograniczone prawo rzeczowe). Na poparcie tego poglądu można wskazać na orzecznictwo, z którego wynika, że w stosunku do pracowniczych ogrodów działkowych o statusie stałym PZD nabył z mocy prawa, z dniem wejścia w życie w/w ustawy, prawo użytkowania (wyrok NSA z dnia 3.03.1995 sygn. akt I SA 2526/93, wyrok SN z dnia 5.08.2004 sygn. akt III CK 348/03) będące ograniczonym prawem rzeczowym w rozumieniu art. 244 Kodeksu Cywilnego (wyrok SN z dnia 6.07.2000 sygn. akt V CKM 988/00).

Potwierdzeniem powyższych konstatacji jest treść art. 33 powyższej ustawy, który stanowi, że pracownicze ogrody działkowe istniejące ponad 10 lat, a nie mające ustalonej lokalizacji, uznaje się za ogrody stałe w rozumieniu ustawy”. A zatem należy uznać, że również ogrody istniejące przed dniem 6 maja 1971 roku mają uregulowaną sytuację prawną, gdyż Polski Związek Działkowców posiada w stosunku do zajmowanych przez nie gruntów tytuł prawny, tj. prawo użytkowania (ograniczone prawo rzeczowe). Nie sposób bowiem uznać tezy, że ogrody o statusie stałym nie miały unormowanej sytuacji prawnej do zajmowanych gruntów. Taka teza musiałaby prowadzić do uznania, że ustawodawca wprowadził wewnętrznie sprzeczną regulację, co należy wykluczyć z uwagi na podstawową dyrektywę interpretacyjną zakładającą racjonalność ustawodawcy. Wszak zasadniczą konsekwencją nadania ogrodowi statusu stałego jest niemożność jego likwidacji bez przeprowadzenia ustawowej procedury, która wymaga przede wszystkim wypłaty odszkodowania dla działkowców i PZD za ich własność znajdującą się na zajmowanym gruncie, a także zapewnienia terenu zastępczego pozwalającego odtworzyć ogród. Skoro więc ustawodawca przewidział dla działkowców i ich organizacji takie uprawnienia na wypadek likwidacji, to oczywistym jest, że do czasu jej przeprowadzenia PZD posiada tytuł prawny do korzystania z danego gruntu. Tylko taka interpretacja pozwala zachować spójność omawianej regulacji, a jednocześnie prowadzi do racjonalnych konstatacji.

Dlatego też za bezzasadną należy uznać stawianą przez przedstawicieli miasta stołecznego Warszawy tezę jakoby ogrody o statusie stałym mogły funkcjonować bez tytułu prawnego. Przeczą jej nie tylko zaprezentowane wyżej argumenty, ale również art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 6 maja 1981 roku o pracowniczych ogrodach działkowych. Przepis ten stanowił bowiem, że „Urządzenia służące do wspólnego użytku użytkowników działek stają się własnością Związku”. Regulacja ta jednoznacznie potwierdza, że intencją ustawodawcy było pełne uregulowanie sytuacji prawnej Związku i działkowców do majątku znajdującego się na terenach pracowniczych ogrodów działkowych, które istniały 12 maja 1981 r., czyli w dniu wejścia w życie ustawy o POD. Regulacja ta dotyczyła wszystkich pracowniczych ogrodów działkowych, zarówno miejskich oraz przyzakładowych (art. 32 ust. 1 ustawy o POD). Skoro więc ustawodawca nadał Związkowi własność określonego majątku (budynki, infrastruktura), to tym samym oczywistym jest, że PZD musiał nabyć jedno-

częśnie prawo użytkowania gruntów zajętych przez ogrody wyposażone w ten majątek. Trudno bowiem sobie wyobrazić, żeby określony podmiot był właścicielem naniesień, nie mając przy tym tytułu prawnego do gruntu, z którym trwale związane są takie naniesienia. Argument ten dodatkowo potwierdza konkluzję, że ustawa o POD uregulowała status prawny ogrodów, wobec czego nie ma potrzeby normowania tej sytuacji poprzez zawieranie umów dzierżawy.

W kontekście powyższych uwag należy stwierdzić, że propozycja przedstawicieli miasta Warszawy nie jest spójna z dotychczasowym postępowaniem miasta wobec ogrodów. Wszak honorowane są uprawnienia działkowców i Związku przysługujące im z mocy ustawy o ROD (wcześniej: ustawy o POD). Dotyczy to w szczególności zwolnień podatkowych, odrębnej własności naniesień, a przede wszystkim - trybu likwidacji ROD. Tym samym miasto dotąd uznawało podstawowe prawa środowiska działkowego, których źródłem jest tytuł prawny do zajmowanych gruntów. Jest bowiem oczywiste, że przywileje podatkowe i likwidacyjne muszą wynikać z konkretnego prawa do nieruchomości zajętych pod ogród działkowy. Jest to zasadnicza podstawa pozwalająca np. wypłacać odszkodowania działkowcom za dobytek pozostawiony na likwidowanej działce lub też przekazywać teren zastępczy pod odtwarzany ogród działkowy. W konsekwencji trudno zaakceptować tak selektywne podejście do funkcjonowania ROD na terenie Warszawy. Nie można bowiem stosować tylko tych przepisów, które w danych okolicznościach okazują się korzystne dla miasta, zaś pozostałe pomijać jako nie mające zastosowania. Obowiązujące prawo musi być przestrzegane i stosowane w pełnym zakresie.

Wskazane argumenty świadczą o tym, że przepisy dotyczące ogrodów działkowych uregulowały sytuację prawną PZD i działkowców do zajmowanych gruntów. Nie można więc uznać za zasadne żądanie zawarcia umów dzierżawy celem unormowania tej sytuacji. Ponadto żądanie to jest niewłaściwe również z innych względów. Jak wynika z ustawy o ROD, ogrody nie mogą funkcjonować w oparciu o obligacyjne umowy cywilnoprawne (dzierżawa, użyczenie). Konieczne jest ustanowienie na rzecz PZD co najmniej prawa użytkowania będącego ograniczonym prawem rzeczowym. Jeżeli więc rzeczywiście zachodziłaby potrzeba uregulowania stanu prawnego gruntu zajętego przez konkretny ROD, to nie jest odpowiednim rozwiązaniem zawieranie np. umowy dzierżawy. W tym zakresie obowiązujące przepisy przewidują bowiem rozwiązania, które należy zastosować w przypadku ogrodów.

Chodzi mianowicie o regulacje przejściowe znajdujące się w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (art. 199 i nast. tej ustawy). Przepisy te przewidują szereg rozwiązań w zakresie uregulowania stanu prawnego gruntów publicznych będących we władaniu rozmaitych podmiotów. Zasadniczo ustawodawca

przyznaje tym podmiotom roszczenie o ustanowienie na ich rzecz użytkowania wieczystego na preferencyjnych warunkach. Podobna konstrukcja obowiązywała wobec PZD na mocy art. 2 ustawy z 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych. Przepis ten stracił na znaczeniu na skutek wyroku wydanego przez Trybunał Konstytucyjny (orz. TK z 20 lutego 2002 r., sygn. akt K. 39/00). Orzeczenie to nie wyklucza jednak zastosowania ogólnych rozwiązań celem uregulowania sytuacji prawnej gruntów zajętych przez ogrody. Uchylenie przepisu szczególnego odnoszącego się wyłącznie do PZD spowodowało, że wobec Związku należy stosować zasady ogólne. W konsekwencji oznacza to, że art. 199 i nast. ustawy o gospodarce nieruchomościami odnoszą się również do PZD. Intencją ustawodawcy było bowiem unormowanie tytułu prawnego jak najszerzego kręgu podmiotów władających gruntami publicznymi w dobrej wierze. Ustawa wyznaczyła określone procedury w tym zakresie, które powinny być realizowane. Można więc zaryzykować twierdzenie, że wszystkie wnioski złożone przez PZD – na podstawie art. 2 ustawy o zmianie ustawy o POD – powinny być rozpatrzone w oparciu o właściwe przepisy przejściowe ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wszak wnioski te stanowią *de facto* oświadczenia woli PZD o uzyskanie prawa użytkowania wieczystego na zajmowanych gruntach. A zatem rolą organu administracyjnego jest ocena, czy złożone wnioski są zasadne w świetle obowiązujących przepisów. Powinny być one przede wszystkim zbadane w kontekście art. 199 i nast. ustawy o gospodarce nieruchomościami. Można więc zasadnie stwierdzić, że PZD przysługuje tzw. ekspektatywa maksymalnie ukształtowana dotycząca nabycia użytkowania wieczystego wobec przedmiotowych gruntów (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 czerwca 2006 r., IV CSK 161/05). Należy bowiem zauważyć, że wnioski te zostały złożone w terminie wynikającym z art. 2 ust. 7 ustawy o zmianie ustawy o POD, który to przepis nie został uchylony i wciąż obowiązuje, co prowadzi do wniosku, że przedmiotowe wnioski muszą być rozpoznane i ocenione przez pryzmat powszechnie obowiązujących regulacji. W konsekwencji trzeba stwierdzić, że jeżeli przedstawiciele miasta Warszawy uważają, że stołeczne ogrody mają nieuregulowany tytuł prawny do zajętych gruntów, to powinni w pierwszej kolejności podjąć działania w zakresie unormowania tej sytuacji poprzez rozpatrzenie wniosków PZD o ustanowienie użytkowania wieczystego na tych gruntach na podstawie właściwych przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Byłoby to zgodne z obowiązującym prawem i charakterem ROD, które powinny funkcjonować na gruntach w oparciu o prawa mające charakter rzeczowy (użytkowanie, użytkowanie wieczyste), a nie obligacyjny (dzierżawa, użyczenie). Należy jednak podkreślić, że z uwagi na przywołane powyżej mechanizmy służące regulacji stanu prawnego gruntów ogrodów, a wynikające z art. 32 usta-

wy o POD, to konieczność unormowania sytuacji prawnej ogrodów przy wykorzystaniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami występuje jedynie w przypadku niewielkiej części warszawskich ogrodów.

Reasumując powyższe uwagi należy stwierdzić, że zgłaszane wobec PZD żądania podpisywania umów dzierżawy są bezpodstawne. Trzeba również podnieść, że zadośćuczynienie tym postulatami spowodowałoby powstanie stanu prawnego niezgodnego z obowiązującą ustawą o ROD, która nie przewiduje władania gruntami ogrodów przez PZD w oparciu o obligacyjny tytuł prawny dzierżawy. Ponadto taki stan prawny byłby skrajnie niekorzystny dla działkowców i Związku. Proponowane umowy nie dają działkowcom jakichkolwiek praw oraz gwarancji dalszego istnienia ogrodu. Byłyby zaś bardzo korzystny dla Miasta, które praktycznie w każdej chwili mogłoby wypowiedzieć umowy lub zmienić ich warunki, np. podwyższając czynsz. Co więcej, w miejsce obecnie obowiązujących zapisów zawartych w ustawie o ROD obciążających Miasto obowiązkami w przypadku likwidacji ogrodów, zaczęłyby funkcjonować ogólne przepisy prawa wykluczające obowiązek wypłaty odszkodowań i odtworzenia ROD na terenie zamiennym. Ponadto podpisanie przez PZD przedmiotowych umów byłoby równoznaczne z przyznaniem, że do tej pory korzystał z nieruchomości bez tytułu prawnego. W skrajnym przypadku Miasto mogłoby więc wytoczyć mu powództwo o zapłatę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntów, a wzniezione w ogrodzie altany należałoby uznać za samowole budowlane z wszelkimi tego konsekwencjami (np. nakaz rozbioru). W rezultacie spełnienie żądania Miasta oznaczałoby, że wraz z zawarciem umowy dzierżawy przestałby funkcjonować na danym terenie rodzinny ogród działkowy, a PZD nie miałby żadnych podstaw do dalszego prowadzenia takiego ogrodu.

PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 r.

2. Prezydium w dniu 21 lipca 2010 r.

- podjęło uchwałę Nr 158/2010 w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010”.

Każdy członek Prezydium KR – pisemnie. (**Uchwała w rozdz. XI str. 121**).

3. Prezydium w dniu 17 sierpnia 2010 r.

- podjęło uchwałę w sprawie częściowej likwidacji ROD im. M. Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu
- podjęło uchwały w sprawie rozwiązania umowy oddania gruntów w użytkowanie wieczyste części działki wchodzącej w skład „Wiślica” w Skoczowie oraz ROD „Związkowiec” w Zielonej Górze.
- podjęło uchwałę w sprawie nabycia przez PZD prawa własności nieruchomości wchodzącej w skład ROD „Nad

Browina” w Chełmie.

- udzieliło 3 ROD pożyczek z Funduszu Samopomocowego na łączną kwotę 37.000 zł.
- udzieliło 4 ROD dotacji na inwestycje i remonty środków trwałych w ROD na łączną kwotę 37.000 zł
- podjęło uchwały w sprawie upoważnienia ROD do przekazywania środków z Funduszu Rozwoju i Funduszu Oświatowego na konto „Powódź 2010 ”

Uchwały

UCHWAŁA NR 166/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 sierpnia 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1

pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr

100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związ-

ku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

Przyznać dotacje w kwocie **zł 37 000** (słownie złotych: trzydzieści siedem tysięcy złotych) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
CZĘSTOCHOWA				
1	Storczyk	Balchownia	remont domu działkowca	7 000
2	Spółemowiec	Częstochowa	odbud. zniszczonych rowów melioracyjnych, przepustów i mostów	10 000
3	im. Konopnickiej	Częstochowa	przebud. zniszczonych rowów melioracyjnych	10 000
4	Jelonek	Częstochowa	odbud. i utwardzenie drogi dojazdowej i parkingu	10 000
	RAZEM			37 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.08.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2010 r.

UCHWAŁA Nr 167/2010

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 17 sierpnia 2010 roku

w sprawie upoważnienia Rodzinnych Ogrodów Działkowych do przekazywania środków Funduszu Rozwoju ROD na specjalnie utworzone konto „Powódź 2010”

Prezydium Krajowej Rady PZD działając na podstawie Art. 36 ust. 3-4 Ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych oraz zgodnie z § 150 ust. 2 pkt 17 w związku z § 151 ust. 3 Statutu PZD i § 174 ust. 2 Statutu PZD, postanawia:

§1

Upoważnić Zarządy rodzinnych ogrodów działkowych PZD do przekazywania środków z Funduszu Rozwoju ROD na wydzielone konto bankowe w BPS SA nr. 43 1930 1523 2310 0310 2039 0005 pod nazwą „Powódź 2010”

utworzone zgodnie z Uchwałą nr 92/2010 Prezydium KR PZD z dnia 26 maja 2010 r. Zarządy ROD decyzje w tej sprawie będą podejmowały zgodnie ze Statutem PZD.

§2

Środki zgromadzone na wydzielonym koncie bankowym „Powódź 2010” zgodnie z decyzją Prezydium Krajowej Rady PZD będą przeznaczane na usuwanie skutków powodzi w Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2010 r.

UCHWAŁA Nr 168/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 sierpnia 2010 roku
w sprawie upoważnienia Rodzinnych Ogrodów Działkowych do przekazywania środków Funduszu Oświatowego ROD na specjalnie utworzone konto „Powódź 2010”

Prezydium Krajowej Rady PZD działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 17 w związku z § 151 ust. 3 Statutu PZD, postanawia:

§1

Upoważnić Zarządy rodzinnych ogrodów działkowych PZD do przekazywania środków z Funduszu Oświatowego ROD na wydzielone konto bankowe w BPS SA nr. 43 1930 1523 2310 0310 2039 0005 pod nazwą „Powódź 2010” utworzone zgodnie z Uchwałą nr 92/2010 Prezydium KR PZD z dnia 26 maja 2010 r.

Zarządy ROD decyzje w tej sprawie będą podejmowały zgodnie ze Statutem PZD.

§2

Środki zgromadzone na wydzielonym koncie bankowym „Powódź 2010” zgodnie z decyzją Prezydium Krajowej Rady PZD będą przeznaczane na usuwanie skutków powodzi w Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2010 r.

4. Prezydium w dniu 9 września 2010 r.

- udzieliło dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w roku 2010 na łączną kwotę: 726.956 zł.
- podjęło uchwałę w sprawie nabycia przez PZD prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wchodzącej w skład ROD „Dzieci Głogowskich” w Głogowie.
- podjęło uchwałę w sprawie zarejestrowania w rejestrze ROD KR Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Barbara” w Radlinie.
- wyraziło zgodę na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w Kętrzynie wchodzącej w skład ROD „XX-lecia PRL” w Kętrzynie.

- uchyliło uchwałę Prezydium KR Nr 17/10 w sprawie likwidacji części ROD „Wspólnota” w Gorzowie Wlkp. i nową uchwałą wyraziło zgodę na likwidację części tego ogrodu.
- Udzieliło 2 ROD pożyczek z Funduszu Samopomocowego na łączną kwotę 16.250 zł.
- nie uwzględniło dwóch odwołań od uchwał Prezydiów OZ.
- przyjęło stanowisko w sprawie założeń do projektu ustawy o energetyce jądrowej.

Uchwały

UCHWAŁA NR 170/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1

pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr

100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010r. w związ-

ku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 26.000,00** (słownie złotych: dwadzieścia sześć tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
BYDGOSZCZ				
1	Waltera	Świecie	naprawa dróg, odnowienie i naprawa ogrodzenia, remont skrzynek energetycznych	10 000
2	M. Kopernika	Świecie	naprawa zniszczonych dróg wewnętrznych/alejach, wymiana zalanych skrzynek energetycznych – rozdzielni, wymian części uszkodzonego ogrodzenia zewnętrznego	6 000
3	Cukrownik	Świecie	ekspertyza techniczna uszkodzeń budynku świetlicy, wyrównanie ubytków na parkingach i drogach, ponowne ich utwardzenie, naprawa ogrodzenia	8 000
4	Nadwiślany	Świecie	wymiana podziemnej sieci energii elektrycznej wraz z przyłączami, naprawa i malowanie urządzeń na placu, rekultywacja alejek zielonych i rekreacyjnych	2 000
	RAZEM			26 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 171/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.

w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172

ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD

nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r.

w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 15.000,00** (słownie złotych: piętnaście tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następującego ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
KALISKI				
1	„22 Lipca”	Ostrów Wlkp.	usunięcie awarii rurociągu melioracyjnego, udrożnienie drenażu z węży drenarskich, utwardzenie i wyrównanie alejek i parkingów, wymiana kabla i skrzynek energetycznych, wymiana ogrodzenia	15 000
	RAZEM			15 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 172/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.

***w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku***

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium

Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 22.000,00** (słownie złotych: dwadzieścia dwa tysiące) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze

środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
ŁÓDZKI				
1	S. Złotnickiego	Zduńska Wola	Odbudowa ogrodzenia	5 000
2	Warta	Pajęczno	Remont Domu Działkowca	6 000
3	Słoneczna Polana	Pawlikowice	naprawa dróg, odbudowa placu zabaw, dezynfekcja studni głębinowej	7 000
4	Nad Zalewem – Tulipan	Opoczno	zakup drzwi do Domu Działkowca, zakup podstaw pod skrzynki elektryczne, zakup pręseł ogrodzenia zewnętrznego	4 000
	RAZEM			22 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 173/2010

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 9 września 2010 r.

w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust. 1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom

działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 203.000,00** (słownie złotych: dwieście trzy tysiące) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
MAŁOPOLSKI				
1	Falkowa	Nowy Sącz	odtworzenie ujęcia wody	10 000
2	Gaj	Świniarsko	naprawa ogrodzenia, remont świetlicy	10 000
3	Jarzynka	Dobczyce	Remont sieci elektrycznej, remont alei ogrodowych, remont szaf energetycznych	7 000
4	Jadwiga	Świątniki Górne	odbudowa drogi dojazdowej	7 000
5	Jasień	Proszowice	remont świetlicy ogrodowej	5 000
6	Jasień	Sucha Beskidzka	budowa ogrodzenia, wymiana studzienek z licznikami, wymiana bram wjazdowych z bramkami, naprawa dróg wewnętrznych	12 000
7	Kamieniec	Oświęcim	remont dróg, remont rozdzielni elektrycznej i sieci wewnętrznej, remont ogrodzenia, remont Domu Działkowego	20 000
8	T. Kościuszki	Gorlice	remont ogrodzenia, remont linii energetycznej, remont świetlicy, remont drogi i parkingu	20 000
9	Metalowiec	Tarnów	wymiana skrzynek elektrycznych, wymiana siatki ogrodzeniowej, naprawa alejek ogrodowych	7 000
10	Zakole Wisły	Kraków	remont instalacji elektrycznej	20 000
11	Płaszów	Kraków	remont sieci energetycznej	20 000
12	Relaks	Brzesko	remont ogrodzenia, wzmocnienia skarpy od strony rzeki graniczącej z ogrodem	5 000
13	Semafor	Tarnów	remont ogrodzenia, remont bram, rekonstrukcja sieci elektrycznej	15 000
14	Skawa	Maków Podh.	remont: ogrodzenia, drogi i parkingu	15 000
15	Wisła	Kraków	naprawa ogrodzenia, remont studzienek wodnych, naprawa sieci energetycznej, naprawa sieci wodociągowej	20 000
16	St. Wyspiańskiego	Zabierzów	Remont Domu Działkowca, naprawa dróg wewnętrznych	10 000
	RAZEM			203 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 174/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom

działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 190.000,00** (słownie złotych: sto dziewięćdziesiąt tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
OPOLSKI				
1	Spoiwo	Krapkowice	naprawa ogrodzenia, remont Domu Działkowca, naprawa sieci energetycznej	20 000
2	Złocień	Niemodlin	naprawa ogrodzenia, remont sieci wodociągowej, naprawa alei ogrodowych i oczyszczenie rowów melioracyjnych	20 000
3	Odra	Opole	naprawa ogrodzenia, naprawa dróg i rowów melioracyjnych	5 000
4	Oaza	Opole	Remont ogrodzenia i oczyszczenie rowów melioracyjnych	10 000
5	im. M. Kopernika	Kędzierzyn Koźle	naprawa ogrodzenia, remont Domu Działkowca, naprawa dróg i terenów ogólnych oraz rowów melioracyjnych	40 000
6	Przyszłość	Namysłów	remont sieci energetycznej, naprawa alei ogrodowych i rowów melioracyjnych	20 000
7	Stokrotka	Opole	Naprawa ogrodzenia, bramy wjazdowej, tablic informacyjnych, remont sieci energetycznej, naprawa dróg, czyszczenie i dezynfekcja rowów melioracyjnych	25 000
8	Tęcza	Kędzierzyn-Koźle	Naprawa ogrodzenia, malowanie Domu Działkowca, wyrównywanie wyrw w alejach ogrodowych	8 000

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
OPOLSKI				
9	Jedność	Kędzierzyn-Koźle	naprawa: ogrodzenia, szaf elektrycznych, sanitariatów, dróg i alejek, tablic informacyjnych, odnowienie rowów melioracyjnych, malowanie i dezynfekcja magazynu i warsztatu	8 000
10	H. Sienkiewicza	Wołczyn	naprawa alei, czyszczenie i renowacja rowów melioracyjnych	8 000
11	Kopciuszek	Opole	naprawa przewodu elektrycznego, założenie nowego przepustu na rowie, utwardzenie alejek, odmulenie rowów, naprawa parkingu	12 000
12	Komunalnik	Kędzierzyn-Koźle	remont, malowanie i dezynfekcja Domu Działkowca, naprawa ogrodzenia, naprawa sieci energetycznej, wodociągowej, naprawa drogi	14 000
	RAZEM			190 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 175/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom

działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 168.000,00** (słownie złotych: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
PODKARPACKI				
1	Metalowiec	Mielec	naprawa alei ogrodowych, remont Domu Działkowca, oczyszczenie rowów melioracyjnych	8 000
2	Podlesie	Mielec	naprawa alei ogrodowych i parkingu	5 000
3	Relax	Mielec	naprawa alei ogrodowych, wymiana ogrodzenia i remont sieci energetycznej	7 000
4	Energetyk I	Rzeszów	naprawa ogrodzenia, wywóz śmieci, remont domu działkowca i naprawa sieci energetycznej	6 000
5	Nad Strugiem	Rzeszów	naprawa ogrodzenia, alei ogrodowych i parkingu, wywóz śmieci, remont sieci energetycznej i wodociągowej	6 000
6	Wieniawskiego	Rzeszów	oczyszczenie rowów melioracyjnych, remont ogrodzenia, naprawa mostków i rur przepustowych	10 000
7	Przyszłość	Rzeszów	wymiana ogrodzenia, naprawa skarp i sieci energetycznej	9 000
8	Krokus	Stalowa Wola	poszerzenie wału przeciwpowodziowego	10 000
9	XX-lecia	Mielec	remont budynku gospodarczego, naprawa ogrodzenia, remont alejek i parkingu, przegląd skrzynek elektrycznych, dezynfekcja studni, częściowa naprawa nasypu	8 000
10	Szarotka	Dębica	naprawa ogrodzenia i alejek, remont budynku gospodarczego, naprawa studni, naprawa zasilania głównego	8 000
11	Urodzaj	Dębica	naprawa ogrodzenia i alejek, remont budynku gospodarczego, naprawa studni, naprawa zasilania energetycznego	6 000
12	San	Stalowa Wola	naprawa dróg wewnątrzogrodowych, podwyższenie, wzmocnienie i poszerzenie wału przeciwpowodziowego	20 000
13	Kolejarz	Dębica	remont Domu Działkowca, odkażenie i odmulenie studni, remont podjazdów, odmulenie alejek	10 000
14	Elektrownia	Stalowa Wola	Podwyższenie wału przeciwpowodziowego	5 000
15	Nasz ogródek	Jasło	Remont ogrodzenia, naprawa alejek, wymiana bramy wjazdowej i pompy, naprawa parkingu, remont Domu Działkowca, odmulenie studni głębinowej i naprawa szaf energetycznych	30 000

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
PODKARPACKI				
16	Relaks	Dębica	Naprawa ogrodzenia, remont Domu Działkowca, odmulenie i odkażenie studni, wymiana skrzynki elektrycznej z licznikami	10 000
17	Nadole	Tarnobrzeg	Odtworzenie alei głównej, wyrównanie terenu i naniesienie ziemi, wykonanie nowego trawnika, usunięcie wody z zalanych działek, wypompowanie wody z terenu ROD i zakup pompy szlamowej	10 000
	RAZEM			168 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 176/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom

działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 82.956,00** (słownie złotych: osiemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
ŚWIĘTOKRZYSKI				
1	Olszynka	Kazimierza Wielka	odmulenie zbiornika, pogłębienie i oczyszczenie rowów odwadniających, naprawa uszkodzonego wału od rzeki i przepustu, remont silników elektrycznych w przepompowni	7 000
2	Pod Lasem	Końskie	wykonanie rowów melioracyjnych, wykonanie drenaży, wykonanie i położenie rur odwadniających	15 000
3	Słoneczko	Stąporków	remont ogrodzenia, naprawa podłogi i tynków Domu Działkowca, naprawa wału przeciwpowodziowego	5 156
4	Im. Kilińskiego	Staszów	odnowienie rowów odwadniających, remont ogrodzenia, odbudowa studni odwadniającej, zakup motopompy	3 000
5	Ponidzie II	Pińczów	remont i malowanie Domu Działkowca, remont ogrodzenia	7 000
6	Nadbrzezie	Sandomierz	remont ogrodzenia, remont Domu Działkowca	37 000
7	Stokrotka	Sandomierz	remont ogrodzenia	800
8	Kamionka	Suchedniów	naprawa sieci energetycznej, wymiana części pompy wodnej, naprawa kanalizacji, remont ogrodzenia, remont pompy	5 000
9	Star	Starachowice	remont ogrodzenia, zakup agregatu	3 000
RAZEM				82 956

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 177/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 9 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2

statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010

z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych

przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotację w kwocie **zł 20.000,00** (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następującego ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
TORUŃSKO-WŁOCŁAWSKI				
1	Relaks	Toruń	naprawa dróg wewnętrznych, naprawa i renowacja urządzeń i instalacji elektrycznej, naprawa ogrodzenia i bram, renowacja i naprawa instalacji odwadniającej	20 000
	RAZEM			20 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 30.09.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 9 września 2010 r.

STANOWISKO

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 9 września 2010 r.

w sprawie założeń do projektu ustawy o energetyce jądrowej

W związku z przesłanym przez Ministra Gospodarki dokumentem pt. „Założenia do projektu ustawy o energetyce jądrowej” i wnioskiem o podjęcie przez PZD dyskusji na temat proponowanych rozwiązań, Prezydium KR PZD stwierdza, iż zawarte w w/w dokumencie propozycje ograniczenia stosowania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wydają się być bezzasadne.

Jak wynika z treści przekazanego do PZD dokumentu (pkt 7.5), autorzy proponują, aby w przypadku lokalizacji obiektu energetyki jądrowej na terenie zajmowanym przez ROD, wyłączeniu podlegały zapisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dotyczące likwidacji ogrodów. W założeniach zamieszczono bowiem zapis o treści: „Do nieruchomości stanowiących rodzinne ogrody działkowe

objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się przepisów art. 17–22 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych).”

Odnosząc się do przedmiotowej propozycji należy na wstępie zauważyć, iż zacytowane założenie jest rozwiązaniem analogicznym do zawartego w nowelizacji ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tzw. specustawy drogowej) wprowadzonego ustawą z dnia 25 lipca 2008 r. (Dz.U nr 154, poz. 958). W zaistniałej sytuacji za zasadne należy uznać, że wszelkie uwagi dotyczące naruszenia konstytucyjnych praw PZD oraz jego członków, które wobec tego zapisu zgłaszał Związek, a potwierdził Rzecznik Praw Obywatelskich, są aktualne rów-

niez w przypadku założeń do projektu przedłożonych przez Ministra Gospodarki.

W związku z powyższym PZD, korzystając z zaproszenia do formułowania postulatów wobec założeń do projektu, zgłasza wniosek o wykreślenie proponowanego zapisu z ustawy. Jednocześnie Związek stwierdza, iż biorąc pod uwagę skalę inwestycji związanych z energetyką jądrową i czas jaki zajmuje przygotowanie i przeprowadzenie takiej inwestycji, zasadnym jest stwierdzenie, iż proponowanie wyłączenia stosowania ustawy o ROD w tym przypadku jest niesłuszne. Brak jest bowiem podstaw dla przyjęcia, że realizacja inwestycji w energetyce jądrowej musi pociągać za sobą odjęcie działkowcom i PZD prawa do uzyskania

odszkodowania za własność oraz przeniesienia ogrodu na nieruchomość zamienną. Oczywiście Prezydium KR PZD nie kwestionuje zasadności likwidacji ogrodu działkowego w celu przeprowadzenia tego rodzaju inwestycji, jednakże nie ma podstaw, aby odbywała się ona kosztem tak radykalnego ograniczenia działkowców w ich podstawowych prawach, jak to zawarto w założeniach przedstawionych przez Ministerstwo Gospodarki. Uważamy, że ogólne reguły likwidacji ogrodów zapisane w ustawie o ROD nie kolidują z możliwością sprawnego przeprowadzenia inwestycji, której realizacji ma służyć projektowana ustawa, a co za tym idzie wprowadzanie szczególnych rozwiązań w tym zakresie wydaje się być zbędne.

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

4. Prezydium w dniu 22 września 2010 r.

- udzieliło dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi w roku 2010 na łączną kwotę: 275.000 zł.
- Podjęło uchwałę w sprawie częściowej likwidacji ROD im. Hallera we Władysławowie.

- udzieliło 2 ROD pożyczek z Funduszu Samopomocowego na łączną kwotę 23.100 zł.
- nie uwzględniło jednego odwołania od uchwały Prezydium OZ w Lublinie.

Uchwały

UCHWAŁA NR 188/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 22 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z kon-

ta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 23.000,00** (słownie złotych: dwadzieścia trzy tysiące) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
CZĘSTOCHOWA				
1	Przyjaźń	Częstochowa	Przebudowa uszkodzonych mostków i przepustów, budowa rowu odwadniającego	20 000
2	Mickiewicza	Częstochowa	Remont rowu melioracyjnego i remont ogrodu	3 000
	RAZEM			23 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.10.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 22 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 189/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 22 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie § 150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych

przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie **zł 17.000,00** (słownie złotych: siedemnaście tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
OPOLSKI				
1	Energetyk	Kędzierzyn Koźle	remont ogrodu, naprawa, malowanie i konserwacja furtek, bram, drzwi i placu zabaw, wymiana sieci energetycznej, odmulenie i udrożnienie rowu melioracyjnego	10 000
2	Kolejarz	Kluczbork	Malowanie i otynkowanie Domu Działkowca, odbudowa alejek ogrodowych	4 000
3	Hutnik	Zawadzkie	Odbudowa alejek ogrodowych	3 000
	RAZEM			17 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.10.2011 r.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 22 września 2010 r.

UCHWAŁA NR 190/2010
Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 22 września 2010 r.
w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie § 150 pkt 17 i § 172 ust.1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych

przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r. w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010” postanawia:

1. Przyznać dotacje w kwocie zł **235.000,00** (słownie złotych: dwieście trzydzieści pięć tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
TORUŃSKO-WŁOCŁAWSKI				
1	Zawiśle	Włocławek	remont świetlicy, naprawa: sieci energetycznej, ogrodzenia i dróg	8 000
2	Im. 100-lecia Zakładów Mięsnych	Toruń	remont świetlicy, naprawa: sieci energetycznej, ogrodzenia, alejek i placu zabaw	15 000
3	Prząśniczka	Toruń	naprawa: sieci energetycznej, ogrodzenia, bram i alej	12 000
4	Koło Kani	Toruń	remont świetlicy, naprawa: sieci energetycznej, ogrodzenia i drogi dojazdowej	25 000
5	Wisetka	Toruń	remont budynku administracyjnego, naprawa: sieci energetycznej, drogi wew. i ogrodzenia	20 000
6	Zofijka	Włocławek	remont świetlicy, oczyszczanie i pogłębianie rowu melioracyjnego, naprawa: dróg i alejek, sieci wodociągowej, energetycznej, ogrodzenia i parkingu	10 000
7	Nadwiślany	Toruń	remont budynku gospodarczego, naprawa ogrodzenia i sieci wodociągowej	10 000

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	ZADANIE	Dotacja przyznana
TORUŃSKO-WŁOCŁAWSKI				
8	Zacisze	Toruń	remont budynku, odbudowa sterowni sieci wodociągowej, naprawa: ogrodzenia, alej ogrodowych, parkingu i placu zabaw	15 000
9	Wiosenka	Włocławek	naprawa sieci energetycznej	15 000
10	Rudaczek	Toruń	naprawa sieci energetycznej i dróg	10 000
11	Swoboda	Toruń	remont hydroforni, naprawa: ogrodzenia, sieci energetycznej, drogi dojazdowej i alejek	20 000
12	Flisak	Toruń	naprawa: ogrodzenia, sieci energetycznej, hydroforów, dróg i alejek	20 000
13	Agawa	Włocławek	Remont budynku magazynu, naprawa: ogrodzenia, sieci energetycznej, drogi dojazdowej i alejek	20 000
14	Przyszłość	Włocławek	Naprawa ogrodzenia	3 000
15	im Gen. J. Bema	Toruń	Naprawa ogrodzenia i sieci energetycznej	25 000
16	Przy Grobli	Toruń	Naprawa ogrodzenia i sieci energetycznej	7 000
17	Pod Topolami II	Toruń	Naprawa: ogrodzenia i bram, sieci energetycznej, magazynu i hydroforni	8 000
18	Metron	Toruń	Remont elewacji i wnętrza budynku świetlicy ogrodowej, naprawa ogrodzenia i alejek	10 000
	RAZEM			235 000

2. Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.10.2011 r.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 22 września 2010 r.

VII. Informacje

Pomagajmy ogrodom powodziowym

Ogrody, które ucierpiały w wyniku tegorocznej powodzi są przedmiotem pracy całego Związku od momentu pierwszej powodzi, która wystąpiła w maju 2010 roku. Prezydium Krajowej Rady PZD podjęło szereg inicjatyw

mających umożliwić rodzinnym ogrodom działkowym przywrócenie działek do ponownego życia. Jednym z działań jest udzielanie ROD pomocy finansowej poprzez przyznawanie dotacji.

Uchwałą nr 100/2010 Prezydium KR PZD z dnia 26 maja 2010 r., w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium KR PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r., wprowadzono szczególne zasady udzielania dotacji na usunięcie zniszczeń w infrastrukturze ROD. Zgodnie z powyższą uchwałą, wniosek o dotację, zarząd ROD składa do Prezydium KR PZD za pośrednictwem okręgowego zarządu PZD, który wydaje opinię w formie uchwały. Do wniosku należy dołączyć protokół Prezydium OZ PZD z oceny skutków powodzi. Wniosek winien zawierać materiały źródłowe, precyzyjnie wskazujące rozmiar szkody, jak również kalkulację kosztów przewidywanych remontów.

Procedura występowania o udzielenie dotacji została uproszczona, poprzez zniesienie obowiązku załączania do wniosku uchwały walnego zebrania członków bądź konferencji delegatów ROD, w sprawie realizacji zadania in-

westycyjnego lub remontowego.

Do dnia 1 października 2010 roku, Prezydium KR PZD już trzykrotnie rozpatrywało wnioski zarządów ROD zgłoszone i potwierdzone przez okręgowe zarządy PZD co do wysokości poniesionych strat, o przyznanie dotacji. Natychmiast po pozytywnym rozpatrzeniu przedmiotowych wniosków, środki finansowe były przekazywane na konta rodzinnych ogrodów działkowych, które wystąpiły o powyższą pomoc. Środki na ten cel Krajowa Rada PZD gromadzi na specjalnym koncie „Powódź 2010”, na które dokonują wpłat Krajowa Rada PZD, wydawnictwo „działkowiec”, okręgowe zarządy PZD, zarządy ROD, a także indywidualni działkowcy, którzy nie są obojętni wobec tragedii, jak spotkała rodzinne ogrody działkowe.

Nadal oczekujemy, że wszystkie ogrody, które nie przekazały jeszcze środków na konto „Powódź 2010”, zrobią to i przyjdą z pomocą poszkodowanym ogrodom i działkowcom.

AR

Konkurs „Zielona Szkoła” w Szczecinie

W miesiącu czerwcu 2010 roku odbyła się gala konkursu „Zielona Szkoła”, w konkursie uczestniczyły placówki oświatowe: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazjalne i licealne. Wśród sponsorów konkursu uczestniczył Polski Związek Działkowców, Okręgowy Zarząd w Szczecinie, gdzie podczas ceremonii wręczenia pucharów i nagród dla zwycięzców wręczano nagrody ufundowane przez OZ Szczecin.

Polski Związek Działkowców w jury reprezentował członek Zarządu OZ Stanisław Iwko Prezes ROD „Złota Praha” w Szczecinie. Uczestnikom konkursu „Zielona Szkoła” przekazano wiedzę i postawiono wymagania two-

żenia rabat kwiatowych, nasadzeń iglakowych i skalniaków, zakładanie grządek warzywniczych i kompostowni w celach edukacyjnych dzieci i młodzieży, na pewno przyszłych działkowców, gdzie w podsumowaniu i ciepłych słowach uznania przekazał Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie P. Tadeusz Jarzębak, który wraz z Dyrektorem biura OZ Szczecin P. Tomaszem Okulskim byli gośćmi zaproszonymi na Finał II edycji konkursu pod patronatem Prezydenta Szczecina odbył się w przepiękny Ogródzie edukacyjnym przyszkolnym Schronisku Młodzieżowym na polu Kontaktu Polskiego Związku Działkowców z młodzieżą, rozpoczął się nowy etap edukacji młodzieży życia w przyrodzie z przyrodą.

Członek jury
/-/ Stanisław Iwko

Jubilaci z Rogoźna Wielkopolskiego

W sobotę 3 lipca Rodzinny Ogród Działkowy im. K. Marcinkowskiego w Rogoźnie obchodził jubileusz 55 - lecia powstania ogrodu. Z tej okazji Zarząd ogrodu zorganizował na terenie ogrodu festyn dla działkowców i ich rodzin. Na zaproszenie Zarządu ogrodu licznie przybyli działkowcy oraz goście: Wiceprezes Okręgowego Zarządu PZD w Pile, władze samorządowe Miasta Rogoźna reprezentowane przez Przewodniczącą Rady Miasta, Burmistrza, radnych oraz przedstawiciele Policji. Okolicz-

nościowe wystąpienie wygłosił Prezes ROD, w którym podziękował działkowcom za ich zaangażowanie przy zagospodarowaniu ogrodu i budowie nowych inwestycji w ogrodzie. Szczególne podziękowania skierował do władz samorządowych miasta Rogoźna oraz Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, za dofinansowanie budowy budynku administracyjnego oraz na doprowadzenie i rozprowadzenie wody po ogrodzie. Wykonanie tych inwestycji w ciągu ostatnich pięciu lat było możliwe dzięki

ogromnemu zaangażowaniu działkowców, Zarządu Ogrodu i Prezesa Jana Lijewskiego.

Dyplomami okolicznościowymi wyróżniono najstarszych działkowców oraz najbardziej zaangażowanych w budowie infrastruktury ogrodu. Zaproszeni goście przekazali działkowcom i Zarządowi ROD okolicznościowe

życzenia i upominki. Dla licznie przybyłych rodziców i ich dzieci zarząd ogrodu przygotował liczne gry, konkursy i zabawy z nagrodami. Wszyscy uczestnicy festynu działkowego przy muzyce, grochówce i piwie wspominali różne historie z życia ogrodu i bawili się do rana.

Sekretarz OZ PZD w Pile
/-/ Ryszard Kukawka

Rodzinny festyn w Wągrowcu

W sobotę 3 lipca 2010 roku Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Nad Nielbą w Wągrowcu zaprosił działkowców ogrodu z rodzinami na festyn z okazji 30 - lecia powstania ogrodu. W uroczystości udział wzięło 600 osób oraz zaproszeni goście- sekretarz Okręgowego Zarządu PZD w Pile, Starosta Wągrowiecki, władze Miasta Wągrowca -Przewodniczący Rady Miasta oraz Burmistrz, delegacja działkowców z ogrodu z Nowego Tomyśla oraz z ogrodów miasta Wągrowca.

Podczas uroczystości Zarząd ogrodu podziękował działkowcom za ich wkład pracy w zagospodarowanie ogrodu i zaangażowanie przy budowie infrastruktury. Najbardziej

zasłużonym działkowcom wręczono odznaki związkowe, dyplomy i nagrody rzeczowe. Zaproszeni goście na ręce Prezesa Zarządu ROD Pani Ewy Zawłockiej przekazali życzenia i okolicznościowe upominki. Sekretarz OZ PZD Ryszard Kukawka przekazał jubilatowi puchar oraz życzenia od Prezesa Związku Eugeniusza Kondrackiego.

Podczas festynu dla licznie przybyłych dzieci zarząd przygotował liczne gry i zabawy z nagrodami. Rodziny działkowe przy grochówce wysłuchały pięknego koncertu w wykonaniu młodych akordeonistów z Wągrowca. Wszyscy uczestnicy festynu bawili się przy muzyce do późnych godzin wieczornych.

Sekretarz OZ PZD w Pile
/-/ Ryszard Kukawka

PZD na wystawie „Dni otwartych drzwi”

W dniach 26 i 27 czerwca br. w Podkarpackim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale odbyła się wystawa rolnicza pn. „Dni Otwartych Drzwi - Boguchwała 2010”. W wystawie uczestniczyło wielu regionalnych hodowców zwierząt domowych, hodowców roślin ozdobnych, kiermasz zdrowej żywności, rękodzieła ludowego, a także swoje stoisko wystawowe zaprezentował Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie. Podczas kiermaszu wystawiliśmy książki Wydawnictwa „dział-

kowiec”, pracownicy biura OZP przedstawiali zainteresowanym program działania związku, obecną sytuację PZD, natomiast Instruktor ds. ogrodnictwa udzielała porad ogrodniczych. Słoneczna pogoda, która towarzyszyła nam przez dwa dni sprzyjała naszej promocji Związku. Zaobserwowaliśmy duże zainteresowanie taką formą promowania naszej organizacji i pokazywania potrzeb istnienia ogrodów działkowych w regionie, wśród lokalnej społeczności.

Dyrektor biura OZP PZD Rzeszów
/-/ mgr inż. Agnieszka Sycz

PZD w trosce o środowisko

28 czerwca 2010 r. zostało zorganizowane spotkanie uczniów Gimnazjum nr 9 im. Św. Królowej Jadwigi z przedstawicielami Polskiego Związku Działkowców OZP w Rzeszowie realizowanego w ramach konkursu „ Szkolna kampania dla zrównoważonego rozwoju Gmin dorzecza rzeki Wisłok 2009-2010”. Projekt realizowany był

przy wsparciu udzielonym przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Supported by a grant from Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA Financial Mechanism.

Celem spotkania było kształtowanie i promowanie wła-

ściwej postawy sprzyjającej trosce o środowisko w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. W szczególności projekt obejmuje działania związane z ochroną rzeki Wisłok i jego dopływów oraz nawyku selektywnej zbiórki odpadów wytwarzanych w gospodarstwach domowych.

W ramach tego projektu uczniowie Gimnazjum nr 9 zorganizowali spotkanie z przedstawicielami PZD OZ Podkarpackiego w Rzeszowie. Celem spotkania było zaproszenie przedstawicieli PZD do uczestnictwa w projekcie i podjęcie wspólnych działań na rzecz ochrony rzeki Wisłok. O wyborze naszej organizacji i punktem przemawiającym za spotkaniem z ich przedstawicielami była lokalizacja działek w pobliżu ujść rzecznych. Uczniowie gimnazjum wraz z przedstawicielami związku prowadzili konwersację na temat współczesnych zagrożeń dla naszej rzeki Wisłok i sposobów walki z nimi. Spotkanie składało się z trzech części.

W pierwszej części wystąpił uczeń szkoły Michał Lachowicz, który przedstawił prezentację na temat „Ekosystem wodny - działania na rzecz poprawy jakości wody”.

W prezentacji został omówiony wpływ nawożenia mineralnego, organicznego i chemicznych środków ochrony roślin na stan wód w naszym regionie. Przedstawił również stopień zużycia wody przez poszczególne działy przemysłu, rolnictwo i mieszkańców. Zapoznał również z rodzajami zanieczyszczeń rzek i sposobami walki z nimi.

W drugiej części wystąpiła Agnieszka Sycz Dyrektor biura OZ Podkarpackiego PZD w Rzeszowie, która przedstawiła program działania związku, obecną sytuację PZD, podstawowe prawa i obowiązki działkowców jakie wynikają z statutu i regulaminu oraz znaczenie ogrodów działkowych dla mieszkańców miasta. W swoim wystąpieniu przedstawiła różnorakie sposoby ochrony środowiska, a także znaczenie ekologicznej uprawy roślin na działkach.

W trzeciej części padło wiele pytań ze strony uczniów na które działkowcy i prezesi ROD chętnie odpowiadali. Spotkanie przebiegło w bardzo przyjemnej i miłej atmosferze. Uczestnicy spotkania zgodnie orzekli, że odnieśli z niego obopólne korzyści.

Dyrektor biura OZP PZD Rzeszów
/-/ mgr inż. Agnieszka Sycz

Wczasy w ogrodzie w Chodzieży

Po raz 36 w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym im. Powstańców Wielkopolskich, rozpoczęły się wczasy „Pod orzechami” dla osób trzeciego wieku z terenu miasta Chodzieży. W tym roku w miesiącu lipcu wypoczywać będzie w Domu Działkowca na dwóch turnusach 14 dniowych 108 wczasowiczów. Organizacja tej formy wypoczynku w ogrodzie działkowym jest możliwa gdyż w Chodzieży od wielu lat na zasadach partnerskich współpracują bardzo dobrze samorząd Gminy - samorząd Działkowców oraz samorząd Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Władze samorządowe miasta Chodzieży przekazały środki finansowe na koszty wyżywienia, Zarząd ogrodu udostępnił ogród i Dom Działkowca a PKPS zajął się organizacją wypoczynku ludzi starszych. W tym roku w ogrodzie wypoczywają osoby samodzielne, ale z niepełnosprawnością

ruchową. Wśród uczestników wypoczynku jest członek Związku- lekarz medycyny – Jerzy Tomalik, który będzie prowadził zajęcia na temat chorób wieku starszego i ich profilaktykę. Organizatorzy wypoczynku zapowiedzieli spotkania ze znanymi ludźmi z różnych środowisk miasta Chodzieży. Okręgowy Zarząd PZD w Pile przekazał środki finansowe na nagrody w konkursach o tematyce ogrodniczej.

Na rozpoczęcie wczasów w ogrodzie w dniu 28 czerwca 2010 roku na zaproszenie Prezesa ogrodu, który jest również Prezesem PKPS - Pana Adama Daszkowskiego przybyli Przewodniczący Rady Miasta i Burmistrz Chodzieży oraz Wiceprezes OZ PZD w Pile.

OZ PZD w Pile
/-/ Maria Fojt

Stanowisko OZ PZD w Bydgoszczy

STANOWISKO Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Bydgoszczy z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie 5-lecia uchwalenia ustawy o ROD

Członkowie Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy z dumą i satys-

fakcją podsumowali znaczenie i rolę dla ruchu ogrodów działkowych w Polsce Jubileuszu 5-lecia przyjęcia przez

Sejm RP ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce ma swoją już ponad 110-letnią historię, lecz dopiero przed pięciu laty doczekaliśmy się ustawy zabezpieczającej nam istnienie ogrodów, bezpieczeństwa prawnego polskich działkowców oraz przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych. Powstał akt prawny uwzględniający nasze potrzeby i oczekiwania, wypracowany w ramach społecznej dyskusji, w której mieliśmy możliwość wyrażenia swoich opinii. Stąd ogromne poparcie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, o czym świadczą fakty - a te są oczywiste - ponad 620 tysięcy zebranych w ogrodach podpisów przeciw podjętej próbie zmiany ustawy. Batalia w obronie najcenniejszego aktu prawnego stanowiącego i gwarantującego przyszłość rodzinnych ogrodów działkowych

oraz polskich rodzin działkowców trwa. Sen o spokojnej przyszłości ogrodów i bezpośrednich użytkowników działek burzą docierające do nas informacje dot. kwestionowania niektórych zapisów ustawy.

Dlatego wykorzystajmy nasz pierwszy Jubileusz 5-lecia uchwalenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Podczas zbliżających się uroczystości ogrodowych, związanych z obchodami Dni Działkowca zaprezentujemy ich uczestnikom, członkom rodzin ogrodowych znaczenie i rolę ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku dla istnienia ogrodów i ich sprawnego funkcjonowania. Apelujemy do zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych o zaakcentowanie naszego Jubileuszu w formach umożliwiających jak najszybsze dotarcie do odbiorców - uczestników naszych uroczystości.

Sekretarz OZ PZD
/-/ Zbigniew Kania

Prezes OZ PZD
/-/ Barbara Kokot

Bezpłatne badanie skażenia gleby na terenach ROD dotkniętych powodzią

Krajowa Rada PZD otrzymała pismo Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2010 r. (znak: HORnn-077-9-1/10), z odpowiedzią na wniosek Polskiego Związku Działkowców o wyrażenie zgody na bezpłatne wykonanie przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze badań gleby na terenach rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych tegoroczną powodzią.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyraził zgodę na bezpłatne wykonywanie przez okręgowe stacje chemiczno-rolnicze podstawowych badań gleby, które będą obejmowały takie parametry jak: pH, zasolenie, azot w formie azotanowej, fosfor, potas, wapń, magnez oraz chlorki.

Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe i organizacyjno-techniczne okręgowych stacji chemiczno-rolniczych, badanie gleby będzie dotyczyło reprezentatywnej ilości prób dla zalanych ogrodów działkowych, przesta-

wionych przez Krajową Radę PZD w piśmie nr 4383/10 z dnia 25 czerwca 2010 r.

Tym samym, badaniu zostanie poddanych 1173 próbek gleby z 430 ROD o łącznej powierzchni 2 131, 14 ha i liczbie działek rodzinnych - 54 868, położonych na terenie 13 województw.

Okręgowe Zarządy PZD zostały zobowiązane do podjęcia niezwłocznej współpracy z właściwymi terenowo okręgowymi stacjami chemiczno-rolniczymi, w tym do uzgodnienia sposobu i terminu przekazywania prób gleby do analizy.

Zgodnie z zapewnieniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W przypadku wykrycia stężenia gleby metalami ciężkimi, wszyscy zainteresowani zostaną o tym fakcie niezwłocznie poinformowani.

/-/ Monika Kiljańczyk

Działki z Kołobrzeskich ogrodów tylko dla mieszkańców Kołobrzegu

Każdego roku w sezonie letnim w Kołobrzegu wczasowicze z różnych regionów Polski poszukują do nabycia działki w rodzinnych ogrodach działkowych naszego miasta.

Miejscowi użytkownicy działek, którzy rezygnują z ich uprawy ze względu na podeszły wiek lub choroby uniemożliwiającej im pracę na działkach poszukują nabywców i to bardzo chętnie z innych regionów Polski.

Twierdzą, że od nich mogą uzyskać korzystniejsze opłaty za pozostawione na działce budowle i nasadzenia, niż od nabywców miejscowych.

W tym roku „poszukiwacze” wolnych działek w Kołobrzegu nie mogą ich otrzymać, gdyż temu przeciwnie są zarządy kołobrzeskich ogrodów działkowych.

Ostatnio zgłosiły się do mnie z pretensjami do prezesów

kołobrzeskich ogrodów osoby zamieszkałe w Poznaniu, które ubiegały się o nabycie działek w naszym mieście.

Ich zdaniem prezesi kołobrzeskich ogrodów nie mieli prawa odmówić im przydziału działek w Kołobrzegu, powołując się na zapis § 9 statutu PZD posiadający treść: „Członkami Polskiego Związku Działkowców mogą być osoby fizyczne pełnoletnie, zamieszkałe na stałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”, a oni te warunki spełniają.

Ponadto twierdzili, że dotychczasowi użytkownicy tych działek, które chcieli nabyć wyrazili zgodę na ich zbycie.

Odmowę prezesów ogrodów na przekazanie im tych działek uważają jako sprzeczne z wymaganiami statutu PZD.

Do wiadomości użytkowników działek, którzy chcieliby je przekazać nabywcom z innych regionów kraju wyjaśniam, że prezesi ogrodów w Kołobrzegu działają zgodnie z obowiązującymi przepisami odmawiając zgody na przekazanie działek osobom z innych terenów.

Prezesi odmawiając zgody na przekazanie działek w Kołobrzegu osobom z innych regionów kraju posługiwali się następującymi przepisami:

- art. 4 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r. wyjaśnia, że rodzinne ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej służącymi zaspokojeniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb społecznych SPOŁECZNOŚCI LOKALNYCH poprzez zapewnienia im powszechnego dostępu do terenów ROD

- stanowisko VIII Krajowego Zjazdu Delegatów PZD przyjęte w dniu 9 grudnia 2007 r. stwierdza, że przyznawanie działek mieszkańcom z odległych regionów jest niezgodne z ustawą o ROD, statutem PZD, wolą ogrodnictwa działkowego i jest szkodliwe dla przywilejów działkowych rodzin w przyszłości ogrodów działkowcy

- uchwała Krajowej Kady PZD z dnia 21 lutego 2008 roku stwierdza, że przyznawanie działek osobom z odległych rejonów jest zjawiskiem nagannym, sprzecznym z prawem związkowym, a wobec tego działanie organów Związku i członków Związku, akceptujące taki stan albo wręcz podejmując decyzje tworzące stan niezgodny z prawem - należy uznać za działanie na szkodę Związku ze wszystkimi z tego tytułu konsekwencjami statutowymi.

Te przepisy wskazują, że prezesi kołobrzeskich ogrodów odmawiając prawa nabycia działek osobom z innych regionów kraju postąpili słusznie. I tak mają postępować wszystkie Zarządy rodzinnych ogrodów działkowych w Kołobrzegu.

Z własnej obserwacji wiem, że działki, których użytkownikami są osoby z innych regionów, w okresie letnim stają się polami namiotowymi z kilkunastoma osobami przebywającymi przez okres 3-4 miesięcy w warunkach nieprzystosowanych do tak długiego pobytu.

Uważam więc, że dość rygorystyczne przepisy ze strony Krajowej Rady PZD o niedopuszczaniu osób z innych rejonów kraju do nabycia działek są bardzo słuszne i są chwalone przez miejscowych użytkowników działek.

/-/ Olgierd Kowalski

ROD „Wilkanów” w Wilkanowie pomaga powodzianom

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wilkanów” w Wilkanowie koło Zielonej Góry przeznaczył kwotę 1500 zł. na pomoc dla powodzian w miejscowości Bogatynia. W dniu 11.08.2010 r. wraz z wiceprezesem panią Wiesławą Progą dokonałem zakupu różnego rodzaju artykułów, które osobiście w tym dniu zawieźliśmy do Bo-

gatyńi i przekazaliśmy do Urzędu Miasta i Gminy Bogatynia. Przekazane artykuły to: 20 płynów do naczyń, 20 płynów do czyszczenia i dezynfekcji, 20 proszków do prania, 10 kompletów pościeli, 20 łopat, 5 siekier, latarka akumulatorowa, 40 kompletów ręczników na łączną kwotę 1500 zł.

Pozdrawiam

/-/ Sławomir Wziętek

Dzień Działkowca na ogrodzie ROD „Leśne Oczko” w Nowym Kisielinie

W dniu 7 sierpnia 2010 r. działkowcy z Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Leśne Oczko”, z Drzonkowa i Nowego Kisielina, obchodzili kolejny tradycyjny „Dzień Działkowca”. Po godz. 12.00 rozegrano mecz siatkówki pomiędzy drużynami, których kapitanami byli Marek Ko-

sko i Ryszard Furtak. Padający deszcz nie przeszkadzał zawodnikom a wygrała drużyna Marka Kosko. Na jego ręce przekazano okazały puchar. Następnie po godz. 14.00 odbyły się zawody strzeleckie z pistoletu pneumatycznego, a zorganizował je przy pomocy rodziny Józef Dzioba.

W zawodach zwyciężył Antoni Sołtys i otrzymał puchar dla najlepszego strzelca a następne miejsca zajęły: Monika Gagatka i Ewa Śron. O godz. 15.00 rozpoczęły się oficjalne obchody Dnia Działkowca. Po krótkim powitaniu działkowców przez prezesa Zarządu, wręczono dyplomy w kategorii „Debiuty Roku 2010” a następnie dyplomy za zaangażowanie społeczne działkowców. W sumie dyplomami oraz drobnymi upominkami uhonorowano dwadzieścia kilka osób. Trudne warunki atmosferyczne a zwłaszcza padający deszcz nie przeszkodziły w integracji działkowców przy pysznych potrawach z grilla i przyniesionych przez działkowców sałatkach i ciastach. Zarząd

ROD postarał się dla najmłodszych o dodatkową atrakcję w postaci dmuchanego zamku oraz o watę cukrową. Było wiele radości ze strony najmłodszych! W międzyczasie prezentowana była piękna wystawa zdjęć kwiatów z naszego ogrodu. Zdjęcia wykonała Urszula Furtak. Dla dorosłych i dla młodzieży rozegrano zawody w bulle. W każdej z kategorii rozdano dla zwycięzców nagrody. W tym roku Dzień Działkowca trwał do godz. 21.00, gdyż dłużej nie można było wytrzymać z powodu deszczowej pogody. W imieniu Zarządu ROD „Leśne Oczko” dziękuję wszystkim, którzy włączyli się w organizację naszego święta.

Prezes ROD
/-/ Ryszard Furtak

Spotkanie z parlamentarzystami w Zielonej Górze

W dniu 24 sierpnia 2010 r. odbyło się w OZ PZD w Zielonej Górze spotkanie Kierownictwa Okręgowego Zarządu z Europosem Panem Bogusławem Liberackim oraz Posłem na Sejm RP Bogusławem Wontorem.

Prezes OZ zapoznał ze stanem organizacyjnym Okręgowego Zarządu oraz z aktualną sytuacją w Polskim

Związku Działkowców - zagrożeniami dalszego bytu ustawy o ROD, rodzinnych ogrodów działkowych i PZD.

Panowie Posłowie ze zrozumieniem i dużą życzliwością odnieśli się do podnoszonych tematów, wyrażając swoje wsparcie dla podejmowanych przez Związek działań.

Prezes OZ PZD
/-/ mgr inż. Marian Pasiński

Informacja z zebrania Okręgowego Zarządu PZD w Pile

W dniu 30 sierpnia 2010 roku odbyło się zebranie Okręgowego Zarządu PZD z udziałem członków OZPZD, Prezesów ROD, członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej PZD.

Na zebranie przybyli Członek Prezydium Krajowej Rady PZD- Tadeusz Jarzębak, zaproszeni parlamentarzyści Północnej Wielkopolski - Senator RP Piotr Głowski /PO/, Posłowie- Stanisław Kalemba/PSL/ i Stanisław Stec /SLD/, Radna Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, Prezydent Piły, Starostowie Powiatu Pińskiego, Złotowskiego, Chodzieskiego, Czarnkowsko- Trzcianieckiego, Burmistrzowie - Chodzieży, Wągrowca, Złotowa, Czarnkowa, Łobżenicy, Jastrowia, Rogoźna.

Obradom przewodniczył Prezes OZ PZD
– Marian Praczyk

Główne tematy posiedzenia to:

1. Jubileusz 5 lecia uchwalenia przez Sejm RP ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku.

Prezes OZ PZD Marian Praczyk w swoim wystąpieniu dokonał ceny funkcjonowania i znaczenia ustawy dla działkowców, ogrodów i Związku. Poinformował zapro-

szonych z okazji jubileuszu 5 lecia ustawy parlamentarzystów i samorządowców, którzy przez wszystkie lata walki o ustawę wspierali działkowców i Związek w jej obronie o kolejnych zagrożeniach spowodowanych wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego RP do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją RP sześciu artykułów ustawy o ROD oraz o zapytaniu prawnym Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie art. 24 ustawy o ROD.

Podziękował im za dotychczasową obronę ustawy oraz wsparcie rzeczowe i finansowe rodzinnych ogrodów działkowych naszego okręgu. W imieniu działkowców poprosił o dalsze wsparcie naszych działań w obronie ustawy.

Prezydent Piły w swoim wystąpieniu zadeklarował poparcie dla ustawy o ROD. Podziękował Prezesom Zarządów ogrodów miasta Piły i Wyrzyska za zaprezentowanie swoich osiągnięć społeczeństwu miasta podczas „Zielonego Pikniku Rodzinnego”. Senator Piotr Głowski zapewnił Prezesów ROD i działaczy, że stanowisko Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej zaprezentowane podczas I Kongresu PZD w 2009 roku przez Senatora

Mieczysława Augustyna w sprawie ustawy o ROD z 2005 roku jest niezmiennie.

Parlamentarzyści PO są za obowiązującą ustawą o ROD. Poseł Stanisław Stec powiedział, że Posłowie Klubu Parlamentarnego SLD byli i będą z działkowcami. Będą wspierać nas w walce o ustawę i nie pozwolą na zmiany jej zapisów. Stanisław Kalemba w swoim wystąpieniu powiedział, że ustawa jest dobra, bo była to inicjatywa obywatelska i napisał ją Związek. Klub Parlamentarny PSL będzie bronił zapisów obowiązującej ustawy o ROD z 2005 roku.

Prezes ROD Sz. Wachowiaka w Wągrowcu Mieczysław Linetty w imieniu Prezesów rodzinnych ogrodów działkowych podziękował władzom samorządowym za ich zaangażowanie w obronę ustawy oraz za wspieranie finansowo i rzeczowo działalności ogrodów.

Słowa podziękowania za obronę ustawy do uczestników zebrania i zaproszonych gości skierował również Tadeusz Jarzębak członek Prezydium Krajowej Rady PZD oraz Wiceprezes OZ – Maria Fojt.

Prezes OZ PZD Marian Praczyk w podziękowaniu za obronę ustawy o ROD wręczył wszystkim parlamentarzystom i samorządowcom z okazji jubileusz ustawy pamiątkowe statuetki.

Zebranie OZ przyjęło stanowisko w sprawie ustawy o ROD z 2005 roku, pod którym podpisy złożyli wszyscy uczestnicy zebrania.

Ponad to podczas zebrania dokonano oceny stanu zagospodarowania i funkcjonowania ROD i działek na podstawie przeprowadzonych przeglądów oraz oceny przebiegu walnych zebrań sprawozdawczo - wyborczych w ROD w 2010 roku.

Po wysłuchaniu oceny walnych zebrań Prezes OZ podziękował Prezesom ROD, którzy zakończyli działalność w zarządach ogrodów za ich pracę na rzecz ogrodu społeczności ogrodowej. Wszyscy Prezesi otrzymali pamiątkowe statuetki.

Następnie Członek Prezydium KR PZD Tadeusz Jarzębak wręczył Prezesom ROD dyplomy od Prezesa Związku za obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Zebranie zapoznało się z nowym wystąpieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku do Trybunału Konstytucyjnego z zapytaniem prawnym w sprawie art. 24 ustawy. W tej sprawie przyjęło jednogłośnie stanowisko, pod którym podpisali się wszyscy uczestnicy zebrania.

Członkowie OZ PZD zostali zapoznani z oceną zjawiska zameldowania i zamieszkiwania w ROD okręgu pilskiego, z oceną stanu budownictwa na działkach oraz roli struktur Związku w tym zakresie oraz w sprawie podjętych działań przez Krajową Radę PZD i Okręgowy Zarząd PZD w sprawie wyborów samorządowych.

Po dyskusji przyjęto uchwały dotyczące omawianych tematów.

Sekretarz OZ PZD w Pile
/-/ Ryszard Kukawka

LIST Z KROSNA

Do Krajowej Rady PZD zwróciła się użytkowniczka działki z miejscowości w pobliżu Krosna informując o problemach, jakie ma użytkujący działkę członek Jej rodziny. Kiedy zwrócili się z prośbą o interwencję do OZ Podkarpackiego usłyszała, że ten ogród „nie podlega PZD”. Działkowiczka w piśmie do KR PZD stwierdza, że gdy uiszcza wszystkie opłaty otrzymuje kwit z pieczętą „Polski Związek Działkowców Rodzinny Ogród Działko-

wy ...”. Pyta więc dlaczego zarząd tego ogrodu podszywa się pod Polski Związek Działkowców i do kogo może się zwrócić z zastrzeżeniami do pracy zarządu tego ogrodu.

Poniżej zamieszczamy odpowiedź Krajowej Rady PZD, gdyż wielu działkowców z rejonu Krosna jest w podobnej sytuacji i czas najwyższy, aby sobie uświadomili, że są oszukiwani, a skutki mogą być dla nich bardzo dotkliwe.

Odpowiedź KR PZD

Warszawa, dnia 31.08.2010 r.

Pani (.....)
Krosno
(dane osobowe znane KR PZD)

Sytuacja w ogrodach działkowych dawnego okręgu krosnieńskiego jest wywołana przez działania sprzeczne z

prawem związkowym kilkunastu byłych działaczy okręgowych z dawnym prezesem okręgu na czele. Prezesi kil-

kunastu ogrodów działkowych utworzyli stowarzyszenie, które przejęło finanse ogrodów i zarządzanie nimi. Stan prawny jest taki, że tytuł prawny do gruntów ROD z tego terenu posiada Polski Związek Działkowców, ale zarządy tych ROD nie utrzymują żadnych kontaktów ze strukturami PZD i wręcz nie podlegają żadnemu nadzorowi i kontroli.

Działkowcy z ogrodów są oszukiwani, właśnie w ten sposób, o jakim Pani wspomina i całkowicie nieświadomie na kolejnych walnych zebraniach wspierają działania tych osób będąc przekonanym, że rozliczają i wybierają organy PZD na terenie swojego ogrodu. Otóż w żadnym z ogrodów współpracujących i wspierających stowarzyszenie nie funkcjonuje organ PZD w świetle obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i statutu PZD.

Konsekwencją tego odcięcia się od struktur Związku jest m. in. brak przedstawicieli krośnieńskich ogrodów w składzie Okręgowego Zarządu Podkarpackiego, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowej Komisji Rozjemczej. Działkowcy z Waszych ogrodów nie wybierają delegatów na okręgowe zjazdy i nie uczestniczą w tych zjazdach. Właśnie w tym roku w całej Polsce, we wszystkich rodzinnych ogrodach działkowych odbywały się walne zebrania sprawozdawczo-wyborcze, na których działkowcy wybierali organy PZD w ROD oraz delegatów na okręgowe zjazdy. Po raz kolejny nie będzie przedstawicieli Waszego i innych ogrodów na Okręgowym Zjeździe Podkarpackim PZD, choć jest jeszcze czas, aby ten stan mógł ulec zmianie.

Działkowcy z Pani ogrodu i jemu podobnych nie mają także rozeznania w zagrożeniach, jakie są w chwili obecnej dla dalszego istnienia ogrodów w całym kraju. Wszystkie ogrody walczą o byt ogrodnictwa działkowego, za wyjątkiem ogrodów i działkowców z terenu byłego województwa krośnieńskiego.

Sytuacja jest bardzo trudna, a Państwa niewiedza o tym co się dzieje w Związku i wokół ogrodów wynika z tego, że jesteście całkowicie odcięci od informacji na ten temat. Do Waszych ogrodów nie dociera Biuletyn Informacyjny, miesięcznik „działkowiec”, Informator Działkowca, wiele wydawanych co roku plansz, ulotek, broszur. Wszystkie te wydawnictwa rodzinne ogrody działkowe otrzymują bezpłatnie, jednak do Waszych ogrodów nie ma do kogo ich wysłać, bo jak wcześniej wspomniano, nie funkcjonują w nich organy Polskiego Związku Działkowców.

Trzeba jednak wyraźnie zaznaczyć, że taka sytuacja nie dotyczy wszystkich ROD z Waszego terenu. Część ogrodów, po tym jak działkowcy zorientowali się, że ich „zarząd” działa całkowicie nieprawnie, bez żadnego nadzoru i kontroli, gdy przekonali się, że w sprawach spornych nie mają się do kogo zwrócić, gdy działkowcy z innych regionów województwa podkarpackiego poinformowali ich o tym, co się dzieje wokół ogrodów działkowych, szybko rozliczyli ludzi, którzy ich przez ostatnie lata oszukiwali.

Dopiero wtedy, po sprawdzeniu dokumentów finansowych okazało się, że choć nieświadomi działkowcy wpłacali „składkę członkowską” na PZD, to z tej składki finansowane było stowarzyszenie, a nie PZD.

Reasumując należy stwierdzić, że osoby tytułujące się w Waszym ROD członkami zarządu, w świetle statutu PZD nie są członkami organu PZD, a więc nie jest to Zarząd ROD w świetle ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zgodnie z ustawą o ROD i statutem PZD wydanym na jej podstawie, Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD prowadzi Rejestr Członków Organów PZD w ROD, a więc członków zarządów oraz komisji rewizyjnych i rozjemczych. Z wyżej podanych przyczyn żaden członek PZD z Waszego ROD nie widnieje w Rejestrze jako członek Zarządu ROD – w świetle prawa taki zarząd nie istnieje i nikt nie ma prawa posługiwać się tytułem członka Zarządu ROD – także w kontaktach zewnętrznych, np. z bankiem, czy urzędami.

Działkowcy z Waszych ROD poprzez całkowite odizolowanie od informacji związkowej i kontaktów z PZD, pozbawieni są także możliwości dochodzenia swoich praw w strukturach wyższych PZD – okręgowych i krajowych. Nie posiadacie także Państwo podstawowych dokumentów prawnych Związku – Krajowa Rada wydała i wypozażyła wszystkie ogrody w kraju w książkę Prawo w PZD zawierającą aktualną ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, wydany na jej podstawie statut PZD i regulamin ROD, a także wyciągi z najważniejszych ustaw. Książkę otrzymał bezpłatnie każdy członek Związku na terenie całego kraju – z wyjątkiem Waszych ogrodów.

Z kolei nowi członkowie PZD otrzymują w ramach wpłaconego wpisowego 12 kolejnych numerów miesięcznika „działkowiec”, a także przechodzą odpowiednie szkolenie – z ogrodów krośnieńskich nikt nie otrzymuje „działkowca”, ani nie przechodzi szkolenia, bo nikt nie współpracuje z Okręgowym Zarządem Podkarpackim. Ten Okręgowy Zarząd z mocy przepisów związkowych prowadzi też Rejestr Członków PZD ze swojego terenu. Z przykrością trzeba stwierdzić, że w tym Rejestrze nie ma członków PZD z Pani ogrodu, ani innych, które są zarządzane przez osoby ze stowarzyszenia. Nikt Państwa nie zgłosił do tego Rejestru, mimo że przecież działkowcy są przekonani o tym, iż nadal są członkami Związku, bo nigdy z niego nie wystąpili. W jeszcze gorszej sytuacji są nowi użytkownicy działek w Waszym i podobnych ogrodach, ponieważ działki przydzielały im „zarządy”, które nie są do tego uprawnione, gdyż nie są organami PZD.

Ten problem winien być jak najszybciej uregulowany w trosce o dalszy byt działkowców z tych ogrodów i byt całych ogrodów. Potrzebna jest jednak zdecydowana postawa działkowców. Sposób rozwiązania tego problemu jest w zasadzie jeden, działkowcy winni nawiązać współpracę z Okręgowym Zarządem Podkarpackim PZD i przywrócić normalne funkcjonowanie ogrodów i organów Związku w ROD.

Związek będzie dążył konsekwentnie dostępnymi drogami prawnymi do ostatecznego uregulowania sytuacji w tych ogrodach i rozwiązania wszystkich problemów, także finansowych. Obecny stan w Waszych ogrodach jest utrzymywany przez niewielką grupę ludzi zwyczajnie oszukujących działkowców, a skutki prawne mogą odczuć wszyscy działkowcy z tych ogrodów.

Warto także wspomnieć o tym, że choć Pani ogród i inne z tego terenu nie utrzymują kontaktów z Okręgowym Zarządem Podkarpackim PZD, to Okręgowy Zarząd stara się utrzymać stan prawny tych ogrodów, aby działkowcy nie znaleźli się nagle w roli petenta urzędów i urzędników bez żadnej ochrony ze strony ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Można tylko zadać pytanie, jak długo jeszcze na utrzymywaniu tego stanu będą żerować pojedyncze osoby kosztem sytuacji prawnej tysięcy działkowców?

Czy taka jest wola działkowców, znaleźć się bez żadnej ochrony, bez gwarantowanych praw, bez ochrony ze strony organizacji, której tyle lat byli członkami?

Aby mogła Pani zorientować się w aktualnych problemach, którymi żyje działkowa społeczność, a także w działaniach, jakie Związek podejmuje np. w zakresie pomocy ogrodom i działkowcom poszkodowanym przez tegoroczne powodzie, warto odwiedzić stronę internetową Krajowej Rady PZD – www.pzd.pl. Znajdzie tam Pani odpowiedź na wiele nurtujących działkowców problemów, a także, mamy nadzieję, argumenty i wskazówki, co dalej należy robić, aby opisywane przez Panią sytuacje nie miały miejsca.

Na zakończenie, jeśli chodzi o wycięty żywopłot, to wyjaśniam, że jeżeli był on z krzewów ozdobnych i miał więcej niż pięć lat, wycięcie bez zezwolenia właściwego organu administracji publicznej (burmistrza, wójta, lub prezydenta miasta) jest zagrożone bardzo wysokimi karami finansowymi. Żywopłot, jeśli znajdował się na działce, stanowił własność działkowca i osoby, które go usunęły, zniszczyły bezprawnie własność prywatną, a dodatkowo podlegają karze na podstawie ustawy o ochronie przyrody za usunięcie krzewów ozdobnych bez zezwolenia.

Do wiadomości:
- OZ Podkarpacki PZD

Prezes PZD
/-/ Eugeniusz Kondracki

Piknik w ROD „Wiarus” w Krakowie-Balicach

W dniu 4 września 2010 roku w Rodzinnym Ogrodzie „Wiarus” w Krakowie - Balicach odbył się Ogrodowy Piknik Cafe Prima pod hasłem „Spotkajmy się przy kawie”. Organizatorem tej imprezy był Zarząd ROD, któremu przewodniczył już trzecią, kadencję kolega Sipczyński Tadeusz. Na 137 działkowców w imprezie uczestniczyło około 80 osób dorosłych i 40-ścioro dzieci w różnym wieku.

W pierwszej części imprezy prezes ROD wyróżnił dyplomami i upominkami książkowymi tych, którzy w 2010 roku zajęli miejsca w różnych dyscyplinach ROD jak: najpiękniejsza działka, działka warzywna, działka kwiatowa, działka rekreacyjna, działka ekologiczna. Wyróżnieni zostali też działkowcy, którzy w 2010 roku przeznaczyli w części swój czas na prace społeczne na rzecz ROD.

Firma Cafe Prima przygotowała szereg konkursów min:
- konkurs - wiedzy o kawie (dla dociekliwych) np. kiedy kawa pojawiła się w Europie i Polsce?- XVI i XVII w.

- jenga ogrodowa /dla cierpliwych/,
- łowienie rybek /dla wytrwałych/,
- najpiękniejszy bukiet /dla zapalonych ogrodników/,
- gra w boule /dla aktywnych/,
- taśma do biegania /dla lubiących wyścigi/,
- dla dzieci /głuchy telefon, rysunkowy, jedzenia, ja-błek/. Zwycięzcy w poszczególnych konkursach uhonorowani byli drobnymi upominkami min takimi jak kubek termiczny, czy kawiarka, a dzieci książeczkami z bajkami, kredkami, blokami rysunkowymi i słodyczkami. Obok konkursów i zabaw płonęło piękne ognisko, przy którym można było upiec kiełbaskę niczym z -rożna i zaopatrzyć się w smaczny chleb lub bułki oraz przyprawy. Piknik umilała delikatna muzyka płynąca z radiomagnetofonu. Pogoda była jak na zamówienie, cały czas świeciło słońce. Deszcz zaczął padać dopiero około godz. 17.00 kiedy uroczystość Dnia Działkowca dobiegała końca.

/-/ Józef Wołek

Dzień Działkowca w ROD „Elana” w Toruniu

Uprzejmie informujemy, że w dniu 28 sierpnia 2010 r. w naszych ogrodach odbył się „Dzień Działkowca 2010”.

Początek spotkania to festyn dla działkowców w tym; Konkurencje sprawnościowe dla dzieci i młodzieży którym za udział zostały wręczone słodycze, upominki jak kredki szkolne farby, gumki także zostały wręczone okolicznościowe dyplomy pucharki itp.

Dla dorosłych to strzelanie z pistoletu i karabinka sportowego i podnoszenie ciężarka, zwycięzcom zostały wręczone dyplomy i nagrody rzeczowe w postaci narzędzi

ogrodowych. Następnie przeprowadziliśmy konkurs z znajomości regulaminu ROD a wśród osób, które wykazały się wiedzą rozlosowaliśmy narzędzia ogrodnicze.

W części oficjalnej zostały wręczone odznaczenia zasłużony działacz PZD, złote, srebrne, brązowe odznaki Zasłużony Działkowiec. Ponadto wręczyliśmy wyróżniającym się działkowcom książki o tematyce ogrodowej i dyplomy.

Na zakończenie Dnia Działkowca odbyła się zabawa taneczna.

Prezes ROD

/-/ mgr Roman Jędrzejewski

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców we

Toruń, 8 września 2010 r.

Uchwała OZ PZD we Wrocławiu w sprawie 5 - lecia ustawy o ROD

UCHWAŁA nr 2/XIV/2010

Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu

z 18 września 2010 r.

w sprawie Jubileuszu 5- lecia Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych

Wrocławiu z dumą podkreśla skromny, acz niezmiernie ważny dla polskiego ogrodnictwa działkowego Jubileusz 5-lecia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. W dniu 8 lipca 2005 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wychodząc naprzeciw milionowej rzeszy rodzin działkowców uchwalił ustawę regulującą zakładanie, istnienie i rozwój ogrodów działkowych oraz zadania i zasady działania społecznej organizacji Polskiego Związku Działkowców. Ustawa ta, o którą działkowcy stoczyli ogromną batalię została poparta podpisami przez blisko ćwierć miliona osób, w tym przez ponad 30 tysięcy w okręgu wrocławskim.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, jest ogromnym dobrodziejstwem dla rodzin działkowców, którzy dzięki, zawartym w niej zapisom mogą czuć się bezpieczni na swoich działkach wiedząc, że teren ogrodu ma stabilny, prawnie uregulowany stan. prawny, że w przypadku likwidacji ogrodu na słuszny cel publiczny otrzymają odszkodowanie i działkę zastępczą.

Ustawa z 2005 r. gwarantuje ponadto rozwój ogrodów oraz sprawne ich zarządzanie przez pozarządową, sprawną w działaniu organizację społeczną - Polski Związek Działkowców.

Związek na przestrzeni 30 lat swojego istnienia nie tyl-

ko zabezpieczył potrzeby społeczne na działki, ale stał się i jest godnym kontynuatorem ponad 110 letniej tradycji mchu ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich.

Z ogromnym ubolewaniem, z żalem i bezwzględny sprzeciwem przyjęliśmy wiadomość o złożeniu - i to w roku Jubileuszu przez I-go Prezesa Sądu Najwyższego wniosku 4o Trybunału Konstytucyjnego o uznanie za niezgodną z Konstytucją RP całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a w najlepszym wypadku aż 14 artykułów ustawy.

Dlatego w 'tym uroczystym dniu obchodów Jubileuszu przypomnieć należy, że w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych złożyło podpisy ponad 45 tysięcy działkowców naszego okręgu. Jest to bowiem nasza ustawa, która dobrze służy rodzinom działkowców i całemu społeczeństwu naszej Ojczyzny. Jesteśmy dumni z Ustawy i będziemy wszyscy dążyć by jak najdłużej nam ona służyła.

Wszystkim działkowcom, członkom zarządów, komisji statutowych i sympatykom ogrodnictwa działkowego Okręgowy Zarząd wyraża podziękowanie za dotychczasową postawę w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Prezes

/-/ mgr Janusz Moszkoeski

Po uroczystościach obchodów powiatowych i miejskich

Działkowcy jeszcze świętują

DNI DZIAŁKOWCA w ogrodzie im. Emilii Gierczak w Kołobrzegu, odbywają się obecnie uroczystości w poszczególnych rodzinnych ogrodach działkowych w Kołobrzegu i w powiecie kołobrzeskim.

Zarządy ogrodów chcą działkowe dożynki odbywać również wspólnie ze swoimi członkami i takie uroczystości odbyły się już w kołobrzeskich ogrodach: KOLEJARZ ZJEDNOCZENIE i JANISKA oraz w ROD PRZYMORZE w Ustroniu Morskim.

Zarząd ogrodu KOLEJARZ obchody Dnia Działkowca zorganizował w pomieszczeniach Kołobrzeskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w obecności tylko laureatów konkursu o najładniejsze działki w ogrodzie oraz działkowców wyróżniających się w pracach na rzecz ogrodu. Zostali oni odznaczeni srebrnymi i brązowymi odznakami zasłużonego działkowca oraz dyplomami.

Przy kawie i słodkach wysłuchali wystąpienie prezesa ogrodu i podyskutowali o najważniejszych sprawach ich ogrodu.

Bardzo uroczyście obchodzili Dzień Działkowca w swoim ogrodzie działkowcy ROD ZJEDNOCZENIE. Na uroczystościach tam uczestniczyli zaproszeni goście. Janusz Gromek-prezydent miasta. Mirosław Tessikowski - zastępca prezydenta oraz przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji.

Znaczna ilość działkowców otrzymała odznaki zasłużonego działkowca oraz dyplomy uznaniowe za prace na rzecz ogrodu, za piękne działki, za osiągnięcia w uprawie warzyw. Pięknie wyglądała wystawa warzyw i owoców przyniesionych przez użytkowników działek. Były tam wielkie dynie, dorodne warzywa i owoce. Znajdujące się

na wystawie warzywa z działki prezesa ogrodu nie odbijały w smaku i wyglądzie od importowanych z południowych krajów Europy.

Dla obecnych działkowców zorganizowano różne niespodzianki i zawody sportowe. Było przeciąganie liny, gdzie z jednej strony stanęli działkowcy, a z drugiej - prezes ogrodu z zaproszonymi gośćmi, wśród których był prezydent miasta. Zwyciężyli w przeciąganiu działkowcy.

Różne imprezy zorganizowano również dla dzieci działkowców, których częstowano słodkami.

Podobnie przebiegło świętowanie działkowców w ROD PRZYMORZE w Ustroniu Morskim, gdzie honorowym gościem był wójt Stanisław Zieliński, który na obchodach Dnia Działkowca w wolnych zebraniach ogrodu uczestniczy od ponad 20 lat. Tyle lat pełni zaszczytne stanowisko wójta i pomaga finansowo w rozwoju tego ogrodu.

Na tych uroczystościach Dnia Działkowca oprócz wysłuchania wystąpień prezesów ogrodów i możliwości skonsumowania potraw przygotowanych przez żony działkowców oraz skorzystanie tańców przy dźwiękach muzyki, działkowcy mogli pogawędzić i porozmawiać ze swoimi działkowymi sąsiadami. Tematami rozmów były głównie sprawy działkowe, w tym również obawy o dalsze losy ogrodów działkowych w Polsce. Kołobrzescy działkowcy są zorientowani w sprawach, które mają nibawem się rozstrzygnąć w Trybunale Konstytucyjnym. Oczekują jednocześnie wyniku pozytywnego i wierzą, że w tym pomoże im Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców.

/-/ Olgierd Kownacki

Nowo wybrane zarządy rodzinnych ogrodów działko-

Szkolenia członków zarządów ROD w Okręgu Poznańskim

wych już na początku swojej działalności natrafiają często na trudności związane z brakiem praktycznej wiedzy z zakresu przepisów prawa związkowego niezbędnej do rozwiązywaniu problemów, z jakimi zwracają się do nich działkowcy lub inne organa Związku. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu nowych zarządów oraz realizując postanowienia uchwały Prezydium KR PZD nr 109/2010 z dnia 23 czerwca 2010 r. OZ PZD zorganizował szkolenia nowo wybranych prezesów, wiceprezesów, sekretarzy i skarbników rodzinnych ogrodów działkowych. Do udziału w szkoleniach zaproszono także innych członków zarządów, którzy wyrażali zainteresowanie tematyką szkoleń. W dniach 25 czerwca do 21 lipca br. odbyło się 7 rejonowych szkoleń w miastach będących siedziba-

mi powiatowych kolegiów prezesów. Bogaty program szkolenia obejmował tematy:

1. Historia i tradycja polskiego ogrodnictwa działkowego. Aktualna sytuacja PZD
2. Akty prawne regulujące działalność organów PZD
3. Organizacja pracy zarządu. Odpowiedzialność osób funkcyjnych. Wynagrodzenia
4. Dokumentacja zarządu i ROD. Obowiązki w zakresie jej prowadzenia i przechowywania
5. Nadawanie członkostwa PZD i przydział działek
6. Postępowanie zarządu ROD w przypadkach łamania przepisów statutu i Regulaminu przez działkowców, w tym samowole budowlane i zamieszkiwanie.
7. Współpraca zarządu z komisjami statutowymi (rewi-

zyjną i rozjemczą), oraz praca komisji doraźnych powoływanych przez zarząd.

8. Tryb prowadzenia inwestycji i remontów w ROD

Szkolenia prowadzone przez prezesa OZ PZD Zdzisława Śliwę, z udziałem Henryka Cieślika oraz innych członków prezydium zgromadziły członków 125 zarządów ROD, w tym 80 nowo wybranych prezesów ogrodów. Łącznie uczestniczyły w szkoleniach 294 osoby. W szkoleniu wykorzystano nowoczesne środki audiowizualne, a uczestnikom wręczono dodatkowo materiały informacyjne. Szkolenia uzyskały wysoką ocenę uczestników, którzy stwierdzali ich pełną przydatność oraz znaczne pogłębienie wiedzy niezbędnej do pełnienia odpowie-

dzialnych funkcji w zarządzie ROD. W czasie spotkań uczestnicy mogli wymieniać poglądy i dyskutować o sposobach rozwiązywania typowych, niejednokrotnie trudnych problemów z życia ogrodów i działkowców. Pomimo przewidzenia znacznego czasu na realizację programu w - wymiarze 4 godzin, często spotkania przedłużały się. Uczestnicy podkreślali potrzebę dalszego doskonalenia swojej wiedzy w tej formie, do czego zobowiązał się OZ PZD planując kolejne szkolenia. W miesiącach jesiennych planowane jest odbycie równie owocnych szkoleń dla nowo wybranych członków ogrodowych komisji rewizyjnych i rozjemczych.

Z działalności kolegiów prezesów w Okręgu Poznańskim

Kolegia Prezesów spełniają ważną rolę w życiu w działalności ogrodów w powiatach, dzielnicach miast i gminach Okręgu Poznańskiego. 28 kolegiów skupia prezesów 313 ogrodów działkowych. Zakończona w ogrodach kampania sprawozdawczo - wyborcza wyłoniła nowe zarządy ogrodów i nowych prezesów, tym samym spowodowała konieczność powołania nowych kierownictw kolegiów na kadencję 2010-2014. Wybór nowych prezesów ogrodów spowodował potrzebę odbycia posiedzeń kolegiów i wyłonienia nowych ich kierownictw. W rejonach działania kolegiów odbyło się 28 spotkań zwołanych przez Okręgowy Zarząd, do udziału w których zaproszony nowo wybranych i ustępujących prezesów ROD. Spotkania prowadzili prezes i wiceprezesi OZ PZD. W czasie spotkań omówiono tematy:

1. Przebieg kampanii sprawozdawczo-wyborczej w kolegiach.
2. Aktualna sytuacja PZD, w tym zagrożenia wywołane wystąpieniem I Prezesa SINI oraz sytuację powodziową.
3. Podziękowanie ustępującym prezesom i wręczeniu

okolicznościowych adresów.

4. Wybory nowych kierownictw kolegiów.
5. Zadania kolegiów na nową kadencję.

Z satysfakcją odnotować można fakt dużego zainteresowania spotkaniami ze strony parlamentarzystów i władz samorządowych. Uczestniczyli w takich spotkaniach m.in. Poseł Wiesław Szczepański, prezydent Leszna Malepszy, prezydent Gniezna Kowalski, burmistrz Nowego Tomyśla Helwing, burmistrz Pobiedzisk Posada oraz wielu innych przedstawicieli samorządu. W swoich wystąpieniach podkreślali dobrą współpracę z kolegiami prezesów, wypowiedzieli się za rozwojem ogrodów działkowych w miastach, w których sprawują władzę oraz popierali obronę ustawy o ROD prowadzoną przez Związek.

We wszystkich kolegiach wybrano nowe kierownictwa, którym prezes OZ lub jego zastępcy złożyli gratulacje i życzenia owocnej pracy w nadchodzącej kadencji. Uczestnicy większości spotkań podjęli stanowiska i apele w sprawie obrony ustawy o ROD.

Opracował:
/-/ Zdzisław Śliwa

Likwidacja części ROD im. Hallera we Władysławowie

W dniu 22 września 2010 roku, Prezydium Krajowej Rady PZD podjęło uchwałę w sprawie częściowej likwidacji ROD im. Hallera we Władysławowie.

Powyższa decyzja została podjęta na wniosek Urzędu Miejskiego we Władysławowie z dnia 7 maja 2010 roku. Zasadniczym argumentem, który wpłynął na podjęcie przez Prezydium KR PZD decyzji o likwidacji, jest złe zagospodarowanie likwidowanej części ogrodu, niespełnia-

jące norm wynikających z ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Wygląd ogrodu, odbiegający od zasad przyjętych w PZD, negatywnie wpływa także na estetykę miasta. Na likwidowanym terenie miasto Władysławowo planuje także w przyszłości przeprowadzić inwestycje publiczne, które przyczynią się do rozwoju miasta.

W ramach przyjętych warunków likwidacji części ROD,

Urząd Miasta zobowiązał się do przeniesienia ogrodu i utworzenia jego infrastruktury, na innym terenie, zlokalizowanym w pobliżu ROD „Wielka Wieś” we Władysławowie. Teren zamienny zostanie przekazany Polskiemu Związkowi Działkowców nieodpłatnie w użyt-

kowanie na podstawie aktu notarialnego.

Powyższa decyzja wpłynie nie tylko pozytywnie na wygląd miasta, ale przede wszystkim poprawi komfort związany z zaspokajaniem potrzeb wypoczynkowych, rekreacyjnych i socjalnych działkowców.

AR

VIII. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE

1. Wysokość altany

Informacje działkowców o rozbudowie lub budowie altany zawierają nie tylko powierzchnię zabudowy, ale także wysokość. Zgodnie z § 107 pkt 6 regulaminu ROD altana może mieć wysokość: 4 metry przy dachu płaskim i 5 metrów przy dachu dwuspadowym stromym.

Przypominamy, że za dach stromy uważa się taki dach, którego połacie nachylone są do poziomu pod kątem większym niż 120 - określa to Polska Norma PN-89/B-10425.

Problemy są również z ustaleniem wysokości altan usytuowanych na zboczach. W takim przypadku wysokość mierzy się od tej strony, od której jest wejście do altany – „od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu” – tak brzmi oryginalny zapis przepisów wykonawczych do prawa budowlanego.

MP

2. Przygotowanie wodociągu ogrodowego do zimy

Długoterminowe prognozy zapowiadają wczesną, długą i mroźną zimę, dlatego szczególnej uwadze polecamy odpowiednie przygotowanie do zimy i zabezpieczenie ogrodowych ujęć wody, wodociągu, a także ogólnodostępnych ujęć (Abisynek).

Konieczne jest przy tym zawiadomienie działkowców o terminie wyłączenia wody i jej spuszczenia z wodocią-

gu. Należy także podać przybliżoną datę napełnienia wodociągu wiosną i uprzedzić działkowców o konieczności zamknięcia wszystkich zaworów czerpalnych na działce.

Informacje na ten temat winny być umieszczone na ogrodowych tablicach, ale także można wykorzystać każdą inną możliwość do poinformowania działkowców o tych sprawach.

MP

3. Spalanie na działkach

Dla zarządów ROD nie jest tajemnicą, że obowiązuje całkowity zakaz spalania odpadów. Niestety jesień w niektórych ogrodach to gremialne palenie opadłych liści i innych części roślin. Dymy z tych ognisk, niekiedy codziennie, a najczęściej w soboty i niedziele, zasnuwają okoliczne osiedla i trasy komunikacyjne. Im ładniejsza pogoda, tym więcej ognisk. Takie działania działkowców nie przysparza zwolenników ogrodom działkowym w miastach, a wręcz przeciwnie. Mieszkańcy informują o tych

uciążliwościach media, które skrzętnie podchwytyją takie tematy.

Dlatego zarządy ROD, gospodarze winni zdecydowanie reagować na i przeciwdziałać takim praktykom, także przy współpracy ze służbami miejskimi. Z całą surowością należy także korzystać z sankcji statutowych w stosunku do działkowców, którzy naruszają obowiązujące w tym zakresie prawo związkowe, prawo powszechnie obowiązujące i prawo miejscowe.

MP

4. Odmowa w formie uchwały

Odmowa przyjęcia w poczet członków Związku i przydziału działki w ROD musi być w formie uchwały zarządu ROD. W tej sprawie najważniejszym przepisem jest art. 32 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, który stanowi, że „w sprawach nabycia lub utraty członkostwa w PZD oraz nabycia lub utraty użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym zainteresowany może – po wyczerpaniu postępowania wewnątrz organizacyjne-

go – dochodzić swoich praw na drodze sądowej.”

Ten przepis przesądza o tym, że jeżeli zarząd ROD zamierza odmówić przyjęcia w poczet członków Związku i przydzielić działkę w użytkowanie np. współmałżonkowi, osobie bliskiej lub innej starającej się o przydział działki, musi uczynić to w formie uchwały z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie do odwołania się do prezydium okręgowego zarządu PZD.

MP

IX. Porady prawne

Decyzja o utrzymaniu bądź zaniechaniu eksploatacji ogrodowej sieci energetycznej w okresie jesienno-zimowym należy do zarządu ROD, jednak może on nie mieć wyboru, jeżeli do wyłączenia sieci zobowiąza go działkowcy podczas walnego zebrania członków ROD.

Rachunki za prąd stanowią jedną z poważniejszych pozycji w budżetach ogrodów. Z tego względu problem energii elektrycznej w ROD potrafi być źródłem poważnych kontrowersji. Dotyczy to zwłaszcza kosztów dostawy energii w okresie jesienno - zimowym. W niektórych ogrodach stan sieci energetycznej, tworzonej nierzadko wiele lat temu, powoduje bowiem, że jej eksploatacja w warunkach zimowych wiąże się z koniecznością częstego usuwania awarii a także powstawaniem dużych start na przesyle. Dla uniknięcia wydatków związanych z tego typu zdarzeniami często stosowanym rozwiązaniem było i jest wyłączanie sieci ogrodowej z użytkowania w tym okresie.

Oczywiście rozwiązanie to ma swoich zwolenników i przeciwników. Obie strony zgłaszały pod adresem władz krajowych PZD żądania wprowadzenia rozwiązań, które byłyby zgodne z ich oczekiwaniami. W zaistniałej sytuacji konieczne było wypracowanie kompromisowego mechanizmu pozwalającego na stosowanie rozwiązań odpowiednich do potrzeb występujących w poszczególnych ROD. Kwestia ta została uregulowana w uchwale nr

45/2009 Prezydium KR PZD z dnia 31 marca 2009 r. w ***sprawie wprowadzenia zasad regulujących korzystanie z energii elektrycznej w rodzinnych ogrodach działkowych*** (opublikowana w Biuletynie Informacyjnym PZD nr 196/2009).

Zgodnie z przyjętymi przez Prezydium KR PZD zasadami generalnie decyzyję o utrzymywaniu bądź też wyłączeniu z eksploatacji sieci energetycznej w ogrodzie działkowym pozostawiono zarządowi ROD. Jednocześnie, z uwagi na to, iż koszty utrzymywania sieci spadają ostatecznie na wszystkich działkowców, uchwała wprowadziła dodatkowo, iż mogą oni zobowiązać zarząd ROD do podjęcia decyzji o wyłączeniu sieci w okresie zimowym. Mianowicie, zgodnie z § 11 ust. 2 uchwały „*Walne zebranie może w drodze uchwały zobowiązać zarząd ROD do wyłączenia energii elektrycznej w ogrodzie w okresie jesienno – zimowym*”. Rozwiązanie to gwarantuje, że jeżeli większość działkowców, a więc faktycznych płatników kosztów funkcjonowania sieci, będzie chciała uniknąć dodatkowych wydatków, to wówczas decyzja o wyłączeniu sieci będzie dla zarządu ROD obligatoryjna.

Bartłomiej Piech

Czy działkowiec może pobierać owoce z sąsiedniej działki, która nie jest przez nikogo użytkowana?

Kwestię pobierania przez działkowca pożytków z nieużytkowanej działki sąsiedniej należy rozpatrywać przez pryzmat przepisów Kodeksu cywilnego (KC). Należy bowiem zauważyć, że nie można pobierać pożytków z cudzych rzeczy, chyba że zainteresowany posiada uprawnienie do takiego działania. Uprawnienie w tym zakresie przyznaje art. 148 KC, który stanowi, że „Owoce

spadłe z drzewa lub krzewu na grunt sąsiedni stanowią jego pożytki. Przepisu tego nie stosuje się, gdy grunt sąsiedni jest przeznaczony na użytek publiczny”. Zastosowanie może również znaleźć art. 150 KC, który zezwala obciąć i zachować dla siebie gałęzie i owoce zwieszające z sąsiedniego gruntu, o ile wyznaczy się sąsiadowi odpowiedni termin do ich usunięcia. W przypadku nieużytkowanej

działki taki termin powinien być wyznaczony zarządowi, który staje się dysponentem działki wraz z wygaśnięciem członkostwa i prawa użytkowania działki przysługujące mu dotychczasowemu działkowcowi (zob. § 81 i 82 regulaminu ROD). Oznacza to, że w czasie trwania wakatu, to zarząd zajmuje się działką do czasu jej przydzielenia nowemu użytkownikowi. Przez ten czas zarząd jest więc

uprawniony do pobierania pożytków, które nie mogą być jednak wykorzystywane w partykularnym interesie pojedynczych osób, ale powinny być spożytkowane zgodnie z ogólnym interesem danej społeczności ogrodowej (np. jako dar dla domu dziecka lub innej instytucji o podobnym profilu działania).

Tomasz Terlecki

Czy prezes zarządu ROD może samodzielnie podejmować wiążące decyzje, np. w zakresie przydzielania działek lub stosowania sankcji statutowych? Jakie działania mogą być podjęte wobec prezesa zarządu ROD naruszającego przepisy zwiążkowe?

W myśl statutu PZD prezes rodzinnego ogrodu działkowego jest jednym z członków zarządu i musi się rekrutować spośród członków PZD z danego ogrodu. Rola Prezesa ROD sprowadza się zasadniczo do kierowania pracami zarządu. Prezes nie może natomiast samodzielnie podejmować decyzji, wyręczając w tym zakresie zarząd ROD. Organ ten ma bowiem charakter kolegialny i nie ma możliwości, aby działał jednoosobowo. Zarząd rodzinnego ogrodu działkowego obraduje bowiem na zebraniach i podejmuje decyzje w formie uchwał. Takie uchwały są ważne, jeżeli zostały podjęte większością gło-

sów przy obecności ponad połowy liczby członków zarządu w czasie podejmowania uchwały. Należy również zaznaczyć, że zarząd ROD może w każdej chwili dokonać zmian na stanowiskach prezesa, wiceprezesa, sekretarza i skarbnika. Organ ten posiada także możliwość odwołania ze swojego składu poszczególnych członków na podstawie § 50 statutu PZD. Kompetencje w tym zakresie posiada również właściwy okręgowy zarząd jako organ nadzorujący poszczególne rodzinne ogrody działkowe na obszarze swojej właściwości.

Tomasz Terlecki

Kilka lat temu objąłem działkę w ogrodzie podmiejskim. Kierując się przepisami prawa budowlanego, podatkowego i regulaminu ROD, postawiłem altanę o powierzchni 33 m². Po jakimś czasie mój ogród znalazł się w obrębie granic miasta. Urzędnicy zakwestionowali powierzchnię mojej altany, uznając, że w ogrodach miejskich altana nie może przekraczać 25 m². Obciążono mnie również podatkiem od nieruchomości. Nie uznali moich wyjaśnień, że postawiłem ją w czasie, gdy ogród miał status podmiejski. Czy mają rację?

Poruszony problem reguluje art. 7 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (j.t. Dz. U. z 2006, nr 121, poz. 844 ze zm.). Stosownie do tego przepisu, od podatku od nieruchomości zwalnia się budynki położone na terenie rodzinnych ogrodów działkowych, nieprzekraczające norm powierzchni ustalonych w przepisach Prawa budowlanego dla altan i obiektów gospodarczych, z wyjątkiem zajętych na działalność gospodarczą. Oznacza to, że usytuowane na terenie ROD altany są zwolnione od powyższego podatku, o ile łącznie spełniają następujące warunki:

1. mają powierzchnię zabudowy do 25 m² w miastach i 35 m² poza granicami miast,
2. mają wysokość do 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich,
3. nie służą prowadzonej działalności gospodarczej.

W konsekwencji niespełnienie choćby jednego z powyższych warunków skutkuje opodatkowaniem altany podatkiem od nieruchomości. Należy zaznaczyć, że w ta-

kiej sytuacji podatek ten ustala się od całkowitej powierzchni altany (z zastrzeżeniami wynikającymi z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Natomiast podatnikiem od takiego budynku jest działkowiec, jako że jest on jego właścicielem na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U. z 2005 r. nr 169, poz. 1419 ze zm.). Przepis ten stanowi bowiem, że „nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działce, wykonane lub nabyte ze środków finansowych użytkownika działki, stanowią jego własność”.

Powyższe parametry altan wynikają z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (jt: Dz.U. z 2006 r. nr 156, poz. 1118 ze zm.). Według art. 29 ust. 1 pkt 6, „pozwolenia na budowę nie wymaga budowa altan i obiektów gospodarczych na działkach w pracowniczych ogrodach działkowych o powierzchni zabudowy do 25 m² w miastach i 35 m² poza granicami miast oraz wysokości 5 m przy dachach stromych i 4 m przy dachach płaskich”. Rozpatrując ten przepis w kontekście jego czasowego obo-

wiązania należy stwierdzić, że późniejsza zmiana statusu ogrodu nie może wpływać negatywnie na sytuację prawną osób, które skorzystały z w/w przepisu. Jedną z fundamentalnych zasad naszego systemu prawnego głosi bowiem, że prawo nie działa wstecz. Trzeba przy tym pamiętać, że obywatele mają prawo do swobodnego korzystania w pełnym zakresie z uprawnień, jakie przyznają im obowiązujące ustawy. W związku z tym należy stwierdzić,

że zwolnienie z uzyskania pozwolenia na budowę - nabyte na podstawie powyższego przepisu - korzysta z zasady ochrony praw słusznie nabytych i nie może być w żaden sposób podważone. Podobnie należy ocenić kwestię zwolnienia podatkowego przysługującego działkowcowi, który postawił swoją altanę zgodnie z wymogami Prawa budowlanego.

Tomasz Terlecki

X. Z kart historii

80 lat ROD im. T. Kościuszki w Grudziądzu

Wiosną 1929 roku zawiązana została Spółka Towarzystwo Ogródków Działkowych z zamiarem założenia ogrodu działkowego składającego się z nieokreślonej w fazie początkowej ilości działek. Działacze Towarzystwa opracowali Statut oraz wykupili część terenu wchodzącego wówczas w skład majątku Kuntersztyn. Wykupioną ziemię podzielono na 172 działki o nierównej powierzchni (od 300 do 794 m kw.). W 1930 roku Towarzystwo Ogródków Działkowych zostało zarejestrowane w grudziądzkim Sądzie Grodzkim, przyjmując za patrona bohatera narodowego Tadeusza Kościuszkę. Ten właśnie fakt jest początkiem oficjalnego i formalnego działania Spółki Towarzystwo Ogródków Działkowych. Ogród nasz był trzecim (po Kąpielach Słonecznych i „Uniowskim”) ogrodem powstałym w Grudziądzu.

W latach trzydziestych ub. wieku na działkach przyległych do dzisiejszych ulic Waryńskiego i Kochanowskiego pobudowano szereg domków jednorodzinnych, i tym samym zmniejszyła się liczba działek. Aktualnie na obszarze 7,9 ha w użytkowaniu jest 159 działek o ogólnej powierzchni 7,1 ha. Różnica 0,8 ha to powierzchnia przeznaczona na infrastrukturę ogrodową.

Pierwszym Prezesem Towarzystwa Ogródów Działkowych był Pan Łazarewicz, który tę funkcję pełnił do 1936 roku. Po nim prezesowanie powierzono Panu Augustyniakowi, który funkcję tę sprawował do tragicznego września 1939 roku. Ciekawy jest wątek historii Ogrodu w czasie okupacji niemieckiej. Czynione były próby niedopuszczenia do przejęcia działek przez okupanta. W konspiracyjnych wręcz warunkach z inicjatywy skarbnika, pana Stawickiego doszło do spotkania członków Zarządu, na którym postanowiono pobrać od dotychczasowych użytkowników składkę członkowską awansem za 1940

rok. Wybieg ten miał spowodować utrzymanie działek przez ich dotychczasowych użytkowników. Jednak władze niemieckie nakazały zwrócić wpłacone składki, działki zostały zarekwirowane i przekazane w użytkowanie ludności niemieckiej.

W 1945 roku tuż po wyzwoleniu miasta spod okupacji z inicjatywy Pana Józefa Radziwińskiego (ojca długoletniego przewodniczącego Ogrodowej Komisji Rewizyjnej Zdzisława) w jego mieszkaniu spotkała się część przedwojennych użytkowników działek. Na spotkaniu tym zdecydowano o kontynuowaniu działalności przedwojennego Towarzystwa Ogródków Działkowych. Powołano Zarząd pod przewodnictwem Pana Urbaniaka, a w jego skład weszli panowie Augustyniak, Drobotowicz i Borowski. Funkcję księgowego powierzono Panu Józefowi Radziwińskiemu.

W maju 1946 roku nastąpiły zmiany w Zarządzie - prezesem został Pan Augustyniak, co było niejako symbolem kontynuowania przedwojennych tradycji Ogrodu, a sprawował tę funkcję do maja 1955 roku. Przez kolejne 6 lat - od 1955 roku do marca 1961 roku Prezesem był Pan Witold Kubisz, a po nim przez kolejne 6 lat - do lutego 1967 roku funkcję Prezesa po raz trzeci objął Pan Augustyniak, niejako kontynuator przedwojennych tradycji.

W 1981 roku ujednolicony został ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce: 8 maja tego roku Sejm uchwalił ustawę o pracowniczych ogrodach działkowych. Ustawa ta uregulowała zasady zakładania i prowadzenia ogrodów działkowych oraz zasady zrzeszania się użytkowników działek w Polskim Związku Działkowców. W tym stanie prawnym ogród nasz działał do 2005 roku.

Wracamy do historii naszego Ogrodu. W pierwszych, trudnych latach po zakończeniu wojny użytkownicy dział-

łek ich uprawy traktowali jako poważne uzupełnienie skromnych budżetów domowych poprzez uprawy warzyw oraz zbiór owoców z pozostałych po zawierusze wojennej drzew owocowych. W tym czasie trudno było zrealizować marzenia o modernizacji działek - budowie altan, sadzeniu nowych gatunków drzew i krzewów. Infrastruktura ogrodowa była bardzo uboga. Ogród nie posiadał zasilania w wodę i energię elektryczną, brak było zaplecza na organizację spotkań działkowców. Dopiero w pierwszych latach po wojnie oddane zostało do użytku pomieszczenie gospodarcze, pełniące rolę uniwersalną: biura i magazynku podręcznego.

W latach siedemdziesiątych ubiegłego stulecia nastąpił znaczący rozwój zaplecza ogrodowego. 24 kwietnia 1974 roku oddany został do użytku wodociąg lokalny, zbudowany przy dużym poparciu ówczesnych władz miejskich. Duże zaangażowanie w realizacji tego wykazał wówczas Dyrektor Wodociągów, a jednocześnie działko wież Mieczysław Drobotowicz. W 1977 roku Ogród nasz został przyłączony do sieci energetycznej oraz zainstalowane zostało oświetlenie terenu. Doprowadzenie energii elektrycznej do Ogrodu umożliwiło użytkownikom działek podłączenie jej do swoich działek i altan.

Od września 1979 roku działkowicze wreszcie mogli korzystać z wybudowanego obiektu świetlicowego, w którym aktualnie przebywamy. Świetlica została zbudowana przy dużym zaangażowaniu działkowców, a większość materiałów pochodziła z tak zwanego odzysku. W 1983 roku świetlica została wyposażona w instalację gazową, a rok później rozbudowane zostało pomieszczenie gospodarcze, połączone ze świetlicą, a instalację elektryczną uzupełniono o napięcie 380 V. W 1989 roku wykonane zostało nowe ogrodzenie od strony ul. Kochanowskiego oraz na granicy z ROD „Przyszłość”.

Rok 1997 zapisał się ważnym wydarzeniem: Zawarta została umowa w formie aktu notarialnego oddania gruntu naszego ogrodu w użytkowanie wieczyste. Tym aktem całkowita powierzchnia naszego ogrodu jako mienie komunalne przekazana została w użytkowanie wieczyste na 40 lat, czyli z ważnością do 27 sierpnia 2037 roku.

W tymże roku przeprowadzony został bardzo szeroki remont świetlicy. Po 20 latach eksploatacji część materiałów użytych do budowy niestety uległo zużyciu.

Konieczna okazała się wymiana spróchniałych belek stropowych, a sala główna otrzymała całkowicie nowy wystrój kosztem ponad 14 tysięcy zł, w tym 3 tys. zł to dotacja z Urzędu Miasta.

W dwutysięcznym roku, w którym minęło 70 lat istnienia naszego Ogrodu wymieniona została brama wjazdowa, którą udało się przeprowadzić przy finansowej pomocy Toruńsko-Włocławskiego Okręgowego Zarządu PZD. Wymieniona została części ogrodzenia na granicy z POD „Przyszłość” o długości 28 m. Tradycyjna siatka została wymieniona na trwałe, praktycznie niezniszczalne ogrodzenie z prętów stalowych średnicy 16 mm.

Wszystkie te działania - zarówno w wyniku nakładów inwestycyjnych, jak i poprzez remonty doprowadziły do tego, że dziś nasza infrastruktura ogrodowa przedstawia wartość około 50 tys. zł netto. Nie bez znaczenia jest fakt, że majątek ten powstał własnymi siłami, przy pomocy władz okręgowych naszego Związku. Istotna też była pomoc, zarówno organizacyjna, jak i materialna życzliwych nam władz miejskich. Wszystkim naszym przyjaciołom i sympatykom z tego miejsca składam serdeczne podziękowania i żywimy nadzieję, że w dalszym ciągu możemy na nich liczyć.

Szanowni Państwo!

Przedstawiona w skrócie historia naszego Ogrodu ukazuje, jak wiele zmieniło się w ciągu minionych 80 lat. Zmienia się nie tylko jego infrastruktura, zmieniają się warunki, w jakich gospodarzymy na swoich poletkach. W dalszym ciągu dla wielu z nas uprawiana działka jest liczącym się uzupełnieniem zaopatrzenia domowego w świeże warzywa i owoce. Ale część działkowców traktuje swoje działki jako miejsce wypoczynku i rekreacji. Działki zmieniają swój przeznaczenie, a tym samym i swój wygląd. Piękne altany, trawniki, zieleń ozdobna, oczka wodne, fontanny i wodospady stwarzają rzeczywiście wspaniałe miejsce dla rekreacji i wypoczynku.

Jednak w ostatnich dwudziestu latach ten spokój był w istocie zagrożony. Nieprzychylnie nam i naszemu Związkowi różne siły polityczne nękały pomysłami likwidacji ogrodnictwa działkowego i Polskiego Związku Działkowców. Byliśmy przekonani, że uchwalona 8 lipca 2005 roku przez nasz parlament ustawa o Rodzinnych Ogrodach Działkowych pozwoli na spokojne, bez zakłóceń korzystanie z naszych działek, chociaż doświadczenia ostatniego okresu wskazują, że łatwo nie będzie.

Walczyliśmy o ustawę, o jej zachowanie bez jakichkolwiek zmian gwarantującą nam dalsze trwanie. Apogeum tej walki było wydarzenie bez precedensu: W Warszawie 14 lipca obradował I Kongres PZD pod hasłem „W obronie rodzinnych ogrodów działkowych”, w którym uczestniczyła między innymi liczna grupa parlamentarzystów. Wypracowane przez Kongres stanowiska niewątpliwie przyczyniły się do tego, że kolejny projekt ustawy z założeniami likwidacji Polskiego Związku Działkowców i nacjonalizacji mienia trafił do przysłowiowego kosza. Mamy dobrą ustawę i nie są nam potrzebne jakiejkolwiek zmiany.

Nie oznacza to jednak, że możemy czuć się usatysfakcjonowani. Oto Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie „niezgodności z Konstytucją” sześciu artykułów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a swój kamyczek dorzucił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku.

Mimo wszystko z okazji 80 -lecia ROD im. Tadeusza Kościuszki w Grudziądzu oraz Dnia Działkowca życzę w imieniu Zarządu wszystkim użytkownikom działek dużo

zdrowia, zadowolenia i satysfakcji z pracy na swoich działkach oraz obfitych plonów. Życzę też, abyśmy w tym

gronie i w pełni sił mieli możliwość doczekania kolejnego jubileuszu, a najlepiej, aby był to jubileusz 100 lecia.

Prezes ROD
/-/ Ryszard Dorau

Grudziądz, 18 września 2010 r.

30 lat minęło w ROD „Sosenka” w Łapach

Ogród nasz zgodnie z wypisem z rejestru Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców położony jest na terenie miasta Łapy i zajmuje powierzchnię 11,8603 ha. W rejestrze oznaczony jest numerem A-IU-31-241 i zgodnie z tym rejestrem, istnieje od 1980 roku. Obecnie, obszaro-wo ogród usytuowany jest na trzech terenach, na które składa się sześć działek geodezyjnych, posiada status ogrodu miejskiego, stałego i znajduje się w nim 337 działek przydzielonych w użytkowanie członkom Związku.

Miejsce na powstanie ogrodu działkowego wyznaczone zostało po wschodniej stronie ul. Łąkowej i znajdowało się na terenie bagnistym, podmokłym, porośniętym w wielu miejscach skupiskami olch oraz innych gatunków rosnących na terenach tzw. zalewowych, gdyż większość przydzielonego terenu znajdowała się w obszarze na którym często występowały podtopienia ze względu na sąsiedztwo rzeki Narew. Była to część terenu nazywanego Bindugą (binduga - miejsce nad rzeką, kanałem lub jezior-rem, służące do przygotowania drewna do spławu). Z tego też powodu pierwsza nazwa ogrodu działkowego miała brzmieć: POD „Binduga”, jednak z tytułu również bliskiego położenia zalesionego terenu potocznie zwanego So-senką, ostatecznie Ogród przyjął nazwę POD „Sosenką”. Wiele pracy kosztowało przyszłych działkowców doprowadzenie terenu do używalności. Proces od utworzenia Ogrodu do przydziału działek pierwszym działkowcom trwał dwa lata. Działki zostały przydzielone pracownikom łapskich zakładów pracy oraz instytucji, proporcjonalnie do ilości zatrudnionych pracowników. W roku 1982 Ogród powiększony został o teren przy ul. Żabiej, znajdujący się pomiędzy osiedłami domków jednorodzinnych, a w roku 1986 o kolejny teren „na Bindudze” przy ul. Łą-kowej. Pomiędzy pierwszą częścią ogrodu a drugą znajduje się naturalna „granica” w postaci rowu melioracyjnego, a wśród działkowców funkcjonuje od tamtej pory potocz-ne nazewnictwo odróżniające obie części: tzw. stary i no-wy ogród. Taki nieformalny podział na trwale wpisał się w funkcjonowanie ogrodu i jest używany do dnia dzisiej-szego. W roku 2004 (z dniem 1.01.2004 r.) decyzją Okrę-gowego Zarządu PZD w Białymstoku przyłączono do naszego ogrodu 12 działek pozostałych po zlikwidowa-nym najstarszym łapskim Ogródzie Działkowym „Narew” (istniał od 1968 r.). Likwidacja ogrodu „Narew” nastąpi-

ła w związku ze sprzedażą przez ZNTK Łapy SA wieczy-stego użytkowania indywidualnym działkowcom.

Od początku istnienia „główny ogród przy ul. Łąkowej był ogrodem tzw. otwartym dla mieszkańców miasta i z czasem stał się jednym z głównych miejsc spacerowych. Jest to o tyle istotne gdyż obecnie ogród przy ul. Łąkowej graniczy z Narwiańskim Parkiem Narodowym i droga spacerowa na teren Parku prowadzi wzdłuż ogrodzenia Ogrodu. Kolejne Zarządy starały się promować ogród w środowisku lokalnym oraz wojewódzkim. Między innymi udział w corocznych konkursach organizowanych przez OZP PZD w Białymstoku, w znacznej mierze przyczynił się do przeobrażenia ogrodu z drobnych „poletek” upraw-nych w zadbane działki rekreacyjne, będące oazą spoko-ju i miejscem odpoczynku. Umiejętne zarządzanie ogrodem oraz współpraca wszystkich działkowców umoż-liwiła osiągnięcie sukcesu w postaci zdobycia tytułu Naj-lepszy Ogród Działkowy roku 2009 w konkursie zorganizowanym przez Okręgowy Zarząd Podlaski PZD w Białymstoku i reprezentowanie Okręgu Podlaskiego w konkursie ogólnopolskim w roku bieżącym. Osiągnięcie tego tytułu jest dla Ogrodu bardzo cennym wyróżnieniem, gdyż nie jesteśmy ogrodem bogatym a nasi działkowcy składają się głównie z emerytów, a ostatnio również z sze-rokiej rzeszy bezrobotnych (po zamknięciu w naszym mieście dwóch dużych zakładów pracy). Prawie wszyst-ko co prowadzi do modernizacji Ogrodu jest dziełem rąk użytkowników działek. Nie stać nas na baseny czy korty tenisowe na terenie ogrodu. Satysfakcję czerpiemy z by-cia razem, na działkach czujemy się jak jedna wielka ro-dzina, bez względu na zasobność portfela lub sympatie polityczne. Widoczne to jest także podczas imprez organi-zowanych przez Zarząd dla działkowców. Organizując np. Dni Działkowca zawsze serdecznie witamy osoby z „mia-sta” czyli te które nie posiadają działek a chcą przyłączyć się do zabawy. Dążymy do tego aby nasz ogród stał się Rodzinny nie tylko z nazwy ale z obecności na terenie ogrodu całych rodzin. Zdroworozsądkowe podejście do otaczającego nas świata też przynosi korzyści gdyż potra-fimy współpracować z władzą lokalną bez względu na opcję polityczną. Doskonała współpraca z Policją przy-czyniła się do spadku aktów wandalizmu oraz poprawy bezpieczeństwa na ogrodzie (od kilku lat organizowane są

wspólne patrole działkowców i Policji). W dalszym okresie działalności chcemy kontynuować politykę ogrodu

otwartego, przyjaznego użytkownikom działek i środowisku lokalnemu.

Prezes
/-/ inż. Sławomir Puścian

Łapy, 5 sierpnia 2010 r.

75 lecie ROD im. J. Niedziałkowskiego w Środzie Wlkp.

Ogrody działkowe mają w Polsce ciekawą i bogatą tradycję. Zaczęły powstawać ok. 1900r. Najwcześniej zaczęto je zakładać w Poznaniu, Bydgoszczy, Katowicach i Warszawie. W Polsce ważne decyzje w sprawie działek zapadły w 1927, bowiem w tym roku użytkownicy działek zrzeszali się w Związek Towarzystw Ogrodów i Osiedli Działkowych RP z siedzibą w Poznaniu.

W 20-lecie międzywojennym Średzkie Towarzystwo Upiększania Miasta propagowało początkowo ogrody przydomowe. Ponieważ jednak niewielu mieszkańców miało prywatne posesje, już około 1927 pojawił się pomysł zakładania ogródków działkowych niezwiązanych z miejscem zamieszkania. W tym samym roku miasto przeznaczyło na ten cel aż 6 ha ziemi, zagospodarowano tylko część terenu położonego w pobliżu tzw. Abisynii. Na ich urządzenie wydatkowano 22 tysiące złotych - Okazało się, że chętnych do posiadania ogrodów było więcej, dlatego pozostały teren zagospodarowywano sukcesywnie w latach następnych. Dzięki przekazanej przez miejscową cukrownię ziemi zasypiano stawek, który znajdował się na terenie działek. W ideę zakładania działek mocno zaangażował się ówczesny starosta Jerzy Niedziałkowski, zapewniając, że wszyscy, którzy wrócą się z prośbą o ziemię, na pewno ją otrzymają. Oficjalnie działki oddano w użytkowanie, podpisano umowy i założono kartę rejestracyjną w 1 1935-36. Nazywały się wówczas Pracownicze Ogrody Działkowe. Początkowo działki co prawda podlegały jednemu Zarządowi, ale położone były w różnych miejscach: przy obecnej ul. Kochanowskiego i Rejtana, dwa tereny przy obecnej ul. Sportowej i wspomniana „Abisynia” przy ul. Prądyńskiego.

W latach 1939-45 działki użytkowali Niemcy, przeznaczając je przede wszystkim na uprawę ziemniaków.

Po 1945 dawni właściciele wrócili na swoje ogródki. W latach następnych niektóre z nich zostały likwidowane, ziemię przeznaczono pod budowę, dużego Zakładu „Stomil”, pod budownictwo mieszkaniowe i na mające powstać obiekty sportowe. Starania kierownictwa średzkich ogródków działkowych o nowe tereny z przeznaczeniem na działki długo nie przynosiły pozytywnych rezultatów. Tereny, o które starali się działkowcy, przekazano prywat-

nym właścicielom a następnie w tym miejscu postawiono garaże. Dopiero w 1991 przekazano działkowcom grunty, na których wydzielono 33 nowe działki. Miasto sfinansowało także ich ogrodzenie.

W roku 75-lecia Rodzinne Ogrody Działkowe im J. Niedziałkowskiego mają 101 działek. W ciągu minionych lat zmieniało się przeznaczenie, urządzenie i zagospodarowanie ogródków działkowych.

Początkowo mądrze i prawidłowo prowadzone działki miały przynieść własne warzywa i owoce, wspierać budżety domowe. Z czasem zwrócono uwagę przede wszystkim na walory rekreacyjne działek, stworzenie warunków do odpoczynku dla dorosłych i dla dzieci, wprowadzanie ciekawych nasadzeń iglakami, krzewami ozdobnymi i pięknymi kwiatami. Taką rolę pełnią działki obecnie. W trosce o urodę ogródków w 2006 Zarząd ogłosił konkurs na najciekawiej urządzonej i zadbaną działkę.

W utrzymaniu ogródków pomagają wprowadzane inwestycje finansowane przez Miasto i działkowców:

- w 2002 - 2003 ogrody zostają zelektryfikowane,
- w 2004 - zmieniono ogrodzenie,
- w 2005 - zmieniono nazwę na Rodzinne Ogrody Działkowe
- w 2006 - rozpoczęto budowę Domu Działkowca wraz z przyłączami wody i kanalizacji sanitarnej,
- w 2007 - wykonano przyłącza wody miejskiej na ogrodzie nr 2 i rozprowadzono instalację wodną wraz z montażem studzienek rozdzielczych i podliczników z zaworem czerpalnym u działkowców,
- w 2008 - wykonano częściowe oświetlenie ogrodów nr I i nr 2 na alejkach i przy zewnętrznym ogrodzeniu.

14 sierpnia 2010 oficjalnie oddano do użytku nowy Dom Działkowca i odsłonięto tablicę pamiątkową.

Kierownictwo Rodzinnych Ogrodów Działkowych czyni starania o pozyskanie dodatkowych terenów z przeznaczeniem na działki dla mieszkańców Środy. Dzięki przychylności władz miasta mamy nadzieję, że w najbliższym czasie tereny ogrodów działkowych powiększone zostaną o kolejne 29 działek, czekają na nie mieszkańcy Środy Wlkp.

Historia ROD „Jedność”

ROD „Jedność” należy do najstarszych ogrodów na terenie województwa Kujawsko-pomorskiego. Jego założenie było nieco odmienne niż innych ogrodów.

1 kwietnia 1910 w Sądzie Grodzkim w Bydgoszczy zarejestrowano Towarzystwo Hodowców królików i kóz. Wydierzawiono 3,4 ha terenów bagiennych z częściowym wysypiskiem śmieci. Wydzielono 78 działek. Pierwszymi członkami Towarzystwa byli bezrobotni i robotnicy sezonowi.

Początkowo uprawiano ziemniaki, kapustę marchew oraz hodowano kozy i króliki. Z czasem zmieniają się uprawy, działki stają się bardziej zagospodarowane - są budowane altany.

W latach 1929-30 w czynie społecznym i ze składek Towarzystwa wybudowano pawilon letni, który do dnia dzisiejszego służy działkowcom jako miejsce różnych spotkań - jako świetlica.

W roku 1931 pod kierownictwem ówczesnego prezesa Surwita Stryzka zostaje opracowany nowy Statut i Regulamin, a także zmiana nazwy na Towarzystwo Hodowców Królików, Kóz, Drobiu Ogródków Działkowych w Bydgoszczy. Powyższe zmiany zostają zatwierdzone przez Sąd Grodzki w Bydgoszczy. Zmieniają się użytkownicy działek, są to głównie emerytowani kolejarze, pracownicy poczty, policjanci, robotnicy okolicznych fabryk, nauczyciele i rzemieślnicy.

W latach trzydziestych w czynie społecznym ogrodzono ogród. Sukcesem dla działkowców zakończył się powstały w 1935 roku spór pomiędzy Zarządem miejskim, a ogrodem o wypowiedzenie dzierżawy.

W roku 1938 zostaje, zmieniona nazwa Towarzystwa na Towarzystwo Ogrodów Działkowych „Jedność”. Ogród zostaje powiększony o Ogród II i Ogród III łącznie składa się nań 187 działek.

Wiosną 1945 roku wracają działkowcy na swoje działki. Zwiększa się powierzchnia ogrodu do 9ha z wydzielonymi 298 działkami. Usuwane są zaniebdania powstałe w okresie wojennym, zakłada się wodociąg, buduje parkan, nowe altany. Działkowcy porządkują teren ulicy wokół ogrodu.

W roku 1949 ogród przekazano Okręgowej Komisji Związków

Zawodowych. Miał on powierzchnię 7 ha z 191 działka-

mi, gdyż usamodzielniały się ogrody II i III. Zainstalowano nowe bramy, urządzono Ogródek Jordanowski dla dzieci, który istnieje do dnia dzisiejszego.

Dnia 1 stycznia 1965 roku zmniejszono teren ogrodu odebrano działki przylegające do Fabryki Opakowań Błaszanych. Na zabranym terenie wybudowano trafostację. Lata sześćdziesiąte to wymiana w czynie społecznym parkanu.

W roku 1974 w związku z rozbudową węzła Komunikacyjnego zabrano 23 działki położone wzdłuż ulicy Sułkowskiego.

Wiosna 1980 roku przyniosła duże opady deszczu. Zalane zostały działki, co spowodowało rozpoczęcie prac melioracyjnych, uczestniczyli w nich wszyscy działkowcy. W roku 1981 obserwuje się szczególne ożywienie inwestycyjne. Działkowcy budują nowe altany, inne są modernizowane. W roku 1985 ogród liczy 143 działki. Większość użytkowników bo 75% stanowią emeryci.

W roku 1985 ogród za swą działalność zostaje wyróżniony Odznaką Honorową za zasługi dla miasta Bydgoszczy. W latach dziewięćdziesiątych wybuchła informacja o projekcie ustawy o likwidacji pracowniczych ogrodów działkowych. Byliśmy oburzeni i postanowiliśmy protestować.

Rok 1997 to 100 lat Ogrodnictwa Działkowego w Polsce. W wydanej publikacji zostały opisane dzieje historyczne oraz umieszczono kilka zdjęć dotyczących naszego Ogrodu.

Początek lat 2000 to przymiarka Urzędu Miasta Bydgoszcz do zabrania pod budowę trasy Komunikacyjnej Wschód - Zachód na ulicy Kamiennej siedem działek o powierzchni 2400 m oraz trzech działek o powierzchni 1100 m pod budowę przepompowni. Od roku 2000 ogród przeżywa ciągłe informacje o zabraniu terenów działek pod inwestycje, związane z rozbudową Uniwersytetu

Kazimierza Wielkiego, ale nadal istniejemy.

Na pomysły ogrodu pracowały kolejne Zarządy i ich Prezesi: przed wojną w latach 1928-1939 Stanisław Słomiński, Surwit Stryzek, Emil Jaworski, Teofil Nowakowski, Franciszek Mazur, a po wojnie Franciszek Sybilla, Władysław Sikora, Stanisław Grobelny, Stanisław Makowski, Czesław Kucał, Stanisław Semrou, Jan Wawrzyński i od roku 1986 Joachim Klein.

Krótką historia 20 lat ROD „Pienista” w Łodzi

Historia naszego ogrodu jest wyjątkowa. Bowiem powstał on jako zamienny za ogrody likwidowane pod przebudowę układu drogowego w rejonie dworca Łódź - Kaliska. Dzisiejszej al. Bandurskiego, łączącej osiedle Władzew-Wschód z osiedlem Retkinia.

Pod koniec lat osiemdziesiątych XX wieku Związek wyraził zgodę na likwidację dwóch ogrodów: „Femina” i im. Janczewskiego. W zamian za zlikwidowane 8,5 ha ogrodów i 220 działek ówczesne władze Łodzi przekazały teren o powierzchni 13,5 ha na którym dzisiaj urządo-

nych jest 330 działek, każda po 300 m². W odtworzonym przez Miasto ogrodzie wybudowano ogrodzenie, wytyczono działki, rozprowadzono wodociąg i linie energetyczne do działek po terenie ogrodu, wybudowano drogowi wewnętrzne i dojazdowe, trzy ubikacje dwuczkowe oraz Dom Działkowca. Dokonano wyceny urządzeń trwałych i naniesień znajdujących się na likwidowanych działkach a działkowcy dostali odszkodowania oraz mieli możliwość wykorzystać odzyskane z likwidowanych działek nasadzenia roślinne i urządzenia budowlane. Przez cały jeden sezon działkowcy urządzali nowe działki jednocześnie mając możliwość zbierania plonów na ogrodzie likwidowanym.

Dzisiaj ogród podejmuje już decyzje modernizacyjne, wybudowano własną studnię głębinową, wyniesiono licz-

niki elektryczne z altan do skrzynek na działkach, wybudowano pergole na śmietniki.

Działkowcy z naszego ogrodu doświadczyli, że przynależność do Polskiego Związku Działkowców i obowiązująca wtedy ustawa o pracowniczych ogrodach działkowych pomogła w dalszym korzystaniu z dobrodziejstwa ogrodu i działki. ROD „Pienista” w Łodzi jest dla wszystkich przykładem, że można pogodzić rozwój urbanistyczny miasta z istnieniem ogrodów działkowych. Jest to namacalny przykład na to, że ogrody działkowe nie hamują ważnych inwestycji publicznych.

Pragniemy także podkreślić, że to u nas rośnie symboliczne „Drzewko Kongresowe” posadzone w roku ubiegłym podczas uroczystości Okręgowych Dni Działkowca.

Wiceprezes Zarządu
/-/ Małgorzata Kupczyńska

Prezes Zarządu
/-/ Izabela Ożegalska

Najkrócej , jak można czyli ROD „Szarotka” w Bydgoszczy

Ogród powstał w 1965 roku pod nazwą POD „Szarotka”, którego opiekunami były dwa przedsiębiorstwa MO i Przedsiębiorstwo Budownictwa. Działki są położone w Bydgoszczy w dzielnicy Górzyskowo. Powierzchnia ogólna obiektu wynosi 2, 57 h, a użytkowa 1,92 h. Ogród liczy

66 działek. Działki powstały na terenach przyległych do lotniska wojskowego. Od 1965 roku do dnia dzisiejszego było ogółem 104 użytkowników. Posiadamy świetlicę i plac zabaw. Ogród posiada sieć energetyczną i wodociągową. Na terenie działek panuje ład i porządek.

Prezes ROD
/-/ Jerzy Rinke

30 lat „Słoneczka” w Sokołowie Podlaskim

*Tak niedawno to przecież było
Gdy w tym miejscu ugór się pielęło
Łopaty, szpadle i widły brzękały
Gdyśmy sterty perzu wybierały.
Mnóstwo różnych pomysłów było
Żeby się tak ładnie zrobiło
Trudu trzeba było sporo włożyć
Altankę wybudować, działkę ogrodzić.
Chociaż problemy bardzo duże były
Nikogo z działkowców nie przerażyły
I zobaczcie Państwo mili
Jak ten ugór żeśmy zmienili.
Wodę przez rury puszczono
Prąd po działkach rozprowadzono
Podjęliśmy duże wezwanie
Domu Działkowca budowanie*

*Wszyscy się dobrze znamy
o 30 lat się spotykamy
Dużo sobie zawdzięczamy
Gdyż działeczki piękne mamy.
Więc spróbujmy wszyscy razem
Piwko wypić z pełnym gazem
I zrobimy wielkie koło
Upływa szybko życie zaśpiewamy wesoło.
W kronice wspomnienia będą zawarte
Dla naszych następców otwarte
Bo pokolenia już się zmieniają
I niech przykład nasz dostają.
Wszyscy chętnie się spotkajmy
Dnia 18 września hucznie zaśpiewajmy
I pobawmy się bardzo wesoło
Wznosząc toasty naokoło.*

XI. Konkursy Krajowe 2010 – rozstrzygnięte !

1. Informacja

W br. Prezydium Krajowej Rady PZD ogłosiło dwa konkursy krajowe, tj. „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010r” oraz „Wzorowa Działka Roku 2010”. Do udziału w/w konkursach zostały zgłoszone ogrody i działki z okręgowych zarządów, które jednocześnie zostały laureatami konkursów okręgowych roku 2009. Do konkursu „Najlepszy ROD Roku 2010” zgłoszonych zostało 21 ogrodów a do konkursu „Wzorowa Działka Roku 2010” zgłoszone zostały 23 działki.

W oparciu o regulamin konkursu na najlepszy ROD 2010, ocenie podlegała działalność ROD w 7 kategoriach, tj. działalność statutowa, działalność oświatowa, inwestycje i remonty infrastruktury, zagospodarowanie ROD, zagospodarowanie działek, działalność na rzecz ochrony środowiska, bezpieczeństwo w ROD. Należy zauważyć, że wszystkie ogrody zgłoszone do konkursu reprezento-

wały wysoki poziom, głównie w dziedzinach: zagospodarowanie ROD, działalność oświatowa, działalność na rzecz ochrony środowiska, bezpieczeństwa w ROD oraz inwestycje i remonty infrastruktury ROD.

Na liście tegorocznych laureatów ROD znalazło się 14 ogrodów, z tym że tytuł „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” otrzymał ROD „Słonecznik” w Iławie /okręg Warmińsko-Mazurski/, pozostałym 13 laureatom nadano tytuł: „ROD Roku 2010.” Z kolei tytuł: „ ROD Roku 2010” w poszczególnych dziedzinach uzyskało 7 ogrodów. Natomiast w konkursie „Wzorowa Działka Roku 2010” wszystkie zgłoszone działki reprezentowały wyrównany i bardzo wysoki poziom, w odniesieniu do kryteriów uwzględnionych w regulaminie konkursowym, i w związku z tym wszystkie działki otrzymały tytuł: „Wzorowa Działka Roku 2010”.

E. Boniewska

2. Wzorowa działka 2010

UCHWAŁA NR 132 /2010

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 15 lipca 2010 r.

w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Wzorowa Działka Roku 2010”

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 ust. 2 pkt. 1 statutu PZD oraz § 6 uchwały nr 27/2010 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Wzorowa Działka Roku 2010” po-

stanawia co następuje:

§ 1

Ustala listę użytkowników, których działki otrzymały tytuł: „**Wzorowa Działka Roku 2010**”

Lp.	Uytkownik	Rodzinny Ogród Działkowy
1	Alicja i Daniel Paciukanis	„Malinka” w Suwałkach
2	Ewa i Henryk Kraft	„Relaks” w Obornikach
3	Irena Kessel	im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu
4	Danuta i Jan Brembor	„Wypoczynek Górnika” w Chorzowie
5	Janina i Jan Chrzanowscy	„Górnika” w Rybniku
6	Bronisława i Tomasz Sieradzcy	„Drogowiec” w Choszczynie

Lp.	Użytkownik	Rodzinny Ogród Działkowy
7	Irena i Józef Stelmach	„R.Traugutta” w Elblągu
8	Elżbieta i Krzysztof Zimoń	„Nad Browiną” w Chełmnie
9	Barbara i Zdzisław Janson	im. Prof. Rostafińskiego w Strzelcach Opolskich
10	Zdzisława i Roman Wolan	„Nadole” w Tarnobrzegu
11	Elżbieta i Marek Adamscy	im. 1000-lecia Polski w Człuchowie
12	Lidia i Wojciech Urbańscy	„Słonecznik” w Iławie
13	Alicja i Bogumił Walkowscy	„Sawanna” w Ochla
14	Jolanta i Dariusz Karpowicz	„Malwa” w Trzciance
15	Maria i Czesław Młyńscy	„Przy Zaporze” w Trzyczynie
16	Michalina i Stanisław Warzecha	„Jutrzenka” w Słubicach
17	Irena i Janusz Werminowicz	„Poświętne” we Wrocławiu
18	Ludostawa i Lucjan Domżał	„Źródełko” w Turku
19	Barbara i Jan Suprunowicz	im. Floriana Ceynowy w Wejherowie
20	Rozalia i Eugeniusz Michalak	„Tulipan” w Bolesławcu
21	Helena i Antoni Fraszczkowie	„Wirnik” w Warszawie
22	Barbara Wyżga	„Podgórze” w Krakowie
23	Ludwika Kropidłowska	„Zielona Dolina” w Nowej Rudzie

§ 2

Przyznaje użytkownikom, których działki otrzymały tytuł: „Wzorowa Działka Roku 2010” dyplom oraz nagro-

dę rzeczową o wartości po 1000 zł, w tym wydawnictwa związkowe oraz prenumeratę miesięcznika „działkowiec” na rok 2011.

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Prezes

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 15 lipca 2010 r.

3. Rodzinny Ogród Działkowy 2010

UCHWAŁA NR 158/2010

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 21 lipca 2010 r.

w sprawie rozstrzygnięcia krajowego konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010”

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 ust. 2 pkt. 1 statutu PZD oraz §5 pkt. 1 uchwały nr 28/2010 Prezydium Kra-

jowej Rady PZD z dnia 16 lutego 2010 r. w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” postanawia co następuje:

§ 1

Ustala następujących laureatów konkursu:

ROD „Słonecznik” w Iławie
ROD „Ks. K. Niesiołowskiego” w Pleszewie
ROD „Przemysława” w Rogoźnie
ROD „Poświętne” we Wrocławiu
ROD „Przylesie” w Sulnówku
ROD im. Floriana Ceynowy w Wejherowie
ROD im. 1000-lecia Polski w Człuchowie
ROD „Flora” w Żarach
ROD „Wirnik” w Warszawie
ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie
ROD „Dolinka” w Szczecinie
ROD „Górnik” w Rybniku
ROD „Sosenka” w Łapach
ROD „Tulipan” w Bolesławcu

§ 2

Laureatowi konkursu ROD „Słonecznik” w Iławie nadaje tytuł: „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2010” i przyznaje puchar Prezesa KR, dyplom, tablicę okolicznościową oraz nagrodę pieniężną w wysokości 6000 zł.

§ 3

Następującym laureatom konkursu:

ROD „Ks. K. Niesiołowskiego” w Pleszewie
ROD „Przemysława” w Rogoźnie
ROD „Poświętne” we Wrocławiu
ROD „Przylesie” w Sulnówku
ROD im. Floriana Ceynowy w Wejherowie
ROD im. 1000-lecia Polski w Człuchowie
ROD „Flora” w Żarach
ROD „Wirnik” w Warszawie
ROD „Zielona Dolina” w Nowej Rudzie
ROD „Dolinka” w Szczecinie
ROD „Górnik” w Rybniku
ROD „Sosenka” w Łapach
ROD „Tulipan” w Bolesławcu

nadaje tytuł: „ROD Roku 2010” i przyznaje dyplomy, puchary, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 4000 zł.

§ 4

Następującym ROD nadaje tytuł: „ROD Roku 2010” w poszczególnych dziedzinach:

ROD „Relaks” w Obornikach – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Działalność statutowa, Inwestycje i remonty infrastruktury ROD, Zagospodarowanie ROD, Działalność na rzecz ochrony środowiska, Bezpieczeństwo w ROD”

ROD „Relaks” w Oleśnie – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Działalność oświatowa, Inwestycje i remonty infrastruktury ROD, Zagospodarowanie działek, Działalność na rzecz ochrony środowiska, Bezpieczeństwo w ROD”

ROD „R. Traugutta” w Elblągu – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Inwestycje i remonty infrastruktury ROD, Zagospodarowanie ROD, Działalność na rzecz ochrony środowiska, Bezpieczeństwo w ROD”

ROD „Ceramik” we Włocławku – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Działalność oświatowa, Zagospodarowanie ROD, Zagospodarowanie działek, Działalność na rzecz ochrony środowiska, Bezpieczeństwo w ROD”

ROD „Nowalijka” w Gorzowie Wlkp. – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Inwestycje i remonty infrastruktury ROD, Działalność na rzecz ochrony środowiska, Bezpieczeństwo w ROD”

ROD „Wypoczynek Górnika” w Chorzowie – „ROD Roku 2010 w dziedzinach: Inwestycje i remonty infrastruktury ROD, Działalność na rzecz ochrony środowiska”

ROD „Senior” w Nowym Sączu – „ROD Roku 2010 w dziedzinie: Bezpieczeństwo w ROD” i przyznaje dyplomy, puchary, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 3000 zł.

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Prezes

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 21 lipca 2010 r.

XII. Z działalności Krajowej Komisji Rozjemczej

PRZEWODNICZĄCA
KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ
POLSKIEGO ZWIĄKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa dnia (...)

P. C i D małż. XY

Sygn. akt: KKR – (...)

Działając na podstawie § 162 ust. 1 statutu PZD
odmawiam złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym
na prawomocne orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w (...) z dnia (...), (syn. akt: (...)) (...) w

sprawie pozbawienia C i D małż. XY członkostwa i prawa użytkowania działki nr (...) w rodzinnym ogrodzie działkowym (...) w (...).

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią cyt. wyżej § 162 ust. 1 statutu PZD Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej może złożyć skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej na orzeczenie komisji rozjemczej kończące postępowanie w sprawie, jeżeli:

1) rażąco narusza postanowienia statutu PZD lub przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez ich błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie,

2) narusza postanowienia regulaminu postępowania komisji rozjemczych PZD, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Z powyższego wynika, że Przewodniczący KKR nie może zaskarżyć prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Rozjemczej jedynie w sytuacji, gdy którakolwiek z wymienionych przesłanek zostanie spełniona, przy czym podanie o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym powinno zawierać takie zarzuty wobec prawomocnego orzeczenia komisji rozjemczej, które stanowią o naruszeniu przepisów obowiązujących w Związku.

Szczegółowa analiza zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie nie daje podstawy do stwierdzenia istnienia którejkolwiek z wymaganych przesłanek do skutecznego zaskarżenia prawomocnego orzeczenia Okręgowej komisji Rozjemczej w (...).

Skarżąca CXY wnosząc podanie o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej na przedmiotowe orzeczenie OKR w (...), twierdziła, że utrzymanie przez OKR w mocy orzeczenia komisji rozjemczej ROD (...) oddalającego odwołanie od uchwał zarządu ROD pozbawiających ją i jej małżonka DXY członkostwa i prawa użytkowania działki jest nieobiek-

tywne i krzywdzące. W ocenie skarżącej, podjęcie przez zarząd tak dotkliwej decyzji jest zemstą prezesa zarządu ROD na złożenie przez nią rezygnacji z pełnionej społeczności, przez okres (...) lat, funkcji członka zarządu ROD. Twierdziła przy tym, że nie posiada żadnych zadłużeń wobec ROD, a wręcz odwrotnie, to zarząd ROD zalega z zapłatą na jej rzecz kwoty (...) zł. za wykonane czynności wynikające z uchwały zarządu nr (...) z dnia (...) i że nie będzie po raz kolejny „...uiszczać sumę wymyśloną przez Pana (...), która jest pięciokrotną już należnością w stosunku do faktycznej obowiązującej w (...) r) tj. kw. (...) zł”. Zarzuciła Okręgowej Komisji Rozjemczej naruszanie obowiązującej procedury rozjemczej w toku postępowania odwoławczego.

Z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że zarząd ROD już w (...) r) wymierzył skarżącej karę porządkową – upomnienie (uchwała zarządu ROD nr (...) z dnia (...)) w związku z nie uiszczeniem należnej składki członkowskiej za (...) i innych opłat na rzecz ogrodu uchwalonych przez walne zebranie w dniu (...). W wyniku wszczętego postępowania odwoławczego, uchwała zarządu ROD o wymierzeniu skarżącej kary porządkowej, została utrzymana w mocy. Również podanie skarżącej o wniesienie skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej od orzeczenia Okręgowej komisji Rozjemczej w (...) z dnia (...) r. zostało uznane za nieuzasadnione (odmowa złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym z dnia (...)). W odmowie wszczęcia postępowania w trybie nadzwyczajnym wskazano na zgodne z obowiązującymi przepisami wewnątrzzwiązkowy i skuteczne wymierzenie skarżącej kary porządkowej w związ-

ku z nie uiszczeniem składki członkowskiej należnej za (...) rok. Wskazano również na brak podstaw prawnych do jednostronnego przez skarżącą kompensowania należności z tytułu składki członkowskiej z ewentualnymi zadłużeniami ROD wobec skarżącej. Mimo ustaleń odzwierciedlonych w przedmiotowej odmowie, a dotyczących nie uiszczenia należnych opłat za (...) r. oraz mimo kolejnych wezwań do zapłaty, skarżąca nie dokonała zapłaty należnych kwot i nadal uporczywie twierdziła, że zobowiązanie nie istnieje albowiem to zarząd ROD pozostaje jej dłużny kwotę (...) zł.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego w niniejszej sprawie daje podstawy do stwierdzenia, że skarżone orzeczenie OKR w (...) z dnia (...) oddalające odwołanie od orzeczenia komisji rozjemczej ROD (...) z dnia (...), (sygn. akt:...), a tym samym utrzymujące w mocy uchwałę zarządu ROD nr (...) z dnia (...) o pozbawieniu członkostwa i prawa użytkowania działki, nie jest dotknięte wadą prawną, zaś zarzuty zawarte w podaniu skarżącej o wszczęciu postępowania w trybie nadzwyczajnym, nie zasługują na uwzględnienie.

Skarżąca mimo twierdzenia, że nie ma wobec ROD (...) żadnych zobowiązań z tytułu składki członkowskiej i innych opłat należnych za (...) rok nie przedłożyła żadnego dowodu potwierdzającego uregulowanie powstałego zadłużenia. Takiego dowodu nie może stanowić ewentualne istnienie zadłużenia ROD wobec skarżącej, albowiem kompensata zobowiązań skarżącej z zobowiązaniami ROD mogłaby nastąpić tylko w sytuacji istnienia udokumentowanego zobowiązania ROD i za zgodą obu stron. Wskazywane przez skarżącą zadłużenie ROD dotychczas nie zostało prawidłowo udokumentowane przez skarżącą i nie było przedmiotem postępowania kompensacyjnego. Skarżąca bowiem nie podpisała ani wymaganej umowy o dzieło, ani też rachunku za wykonanie pracy tj. dokumentów stanowiących podstawę do wypłaty wynagrodzenia.

A przecież tylko takie udokumentowanie zobowiązywałoby zarząd ROD do zapłatyżądanego wynagrodzenia, bądź też mogłoby stanowić podstawę zarządowi ROD do ewentualnej kompensaty z zadłużeniem skarżącej. W konkretnym zatem przypadku należy przyjąć, że skarżąca nie dokonała zapłaty należnych za 2006 r. opłat na rzecz ROD przez co naruszyła i to w sposób rażący § 36 statutu PZD skutkujący pozbawieniem członkostwa i prawa użytkowania działki.

Odnosząc się do zarzutu skarżącej o naruszeniu przez Okręgową Komisję Rozjemczą procedury obowiązującej w Związku należy stwierdzić, że postępowanie odwoławcze jak też wydane orzeczenie w sprawie – nie budzi zastrzeżeń. Jedynie, co zasługuje na podkreślenie, to bezzasadne rozszerzenie treści orzeczenia określającego karę wymierzoną przez zarząd ROD o dane dotyczące kwot złudzenia, aczkolwiek treść przedmiotowa nie ma wpływu na sentencje orzeczenia. Nie wysokość bowiem zadłużenia lecz uporczywe i długotrwałe uchylanie się od uiszczenia składki członkowskiej i innych należnych opłat stanowi podstawę do wymierzenia tak dotkliwej kary jaką jest pozbawienie członkostwa i prawa użytkowania działki. Należy przy tym wskazać, że w myśl § 42 regulaminu ROD w związku z § 15 ust. 1 pkt 7 statutu PZD w przypadku nie opłacenia w przypisanym terminie składki członkowskiej i innych należnych opłat zarząd ROD obowiązany jest do naliczenia odsetek ustawowych za zwłokę.

Reasumując powyższe, po szczegółowej analizie dokumentacji rozjemczej zgromadzonej w sprawie stwierdzam, że nie znalazłam podstaw do zakwestionowania skarżonego, prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Rozjemczej w związku z czym uznaję, że w niniejszym przypadku nie zachodzą podstawy do złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej.

Przewodnicząca
Krajowej Komisji Rozjemczej PZD
/-/ mgr Olga Ochry