

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego
im. „St. Staszica” ul. Paderewskiego b/n
64-920 Piła

Piła, dnia 5 czerwca 2012 r.

Trybunał Konstytucyjny
al. Jana Christiana Szucha 12a
00-918 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie Trybunału Konstytucyjnego
Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego

My uczestnicy zebrania Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. „St. Staszica” w Piile w dniu 5 czerwca 2012 roku jesteśmy zaniepokojeni o los naszych działkowców, naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dn. 8 lipca 2005 roku i naszego Związku. To zaniepokojenie wynika, z wyznaczonej na dzień 28 czerwca 2012 roku rozprawy o rozpoznanie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zarzucającego niekonstytucyjność najpierw całej ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, a w przypadku niepodzielenia tego poglądu 13 jej artykułom.

Uznanie tak szerokiego zakresu niekonstytucyjności naszej ustawy doprowadzi do upadku ruchu działkowego w Polsce, a o to przecież chodzi niektórym gremiom politycznym za którym stoi lobby deweloperskie i z niecierpliwością oczekuje na możliwość zabetonowania miejsc po ogrodach działkowych. Do nich dołączyli także nieliczni działkowcy, którzy złamali nasze prawo związkowe i utworzyli mało znaczące stowarzyszenia poprzez które chcą realizować, kosztem działkowców, swoje partykularne interesy. Politycy ci w okresie ostatnich lat wykorzystują do tego różne instytucje oraz organy władzy państwowej, która na ich życzenie ma orzec, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 roku uchwalona w sposób demokratyczny w Polskim Sejmie jest niekonstytucyjna.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego

Rodzinne ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspakajaniu wielu potrzeb w tym spełniających potrzeby socjalne członków społeczności lokalnej, której nie zawsze jest stać na ich korzystanie w sposób skomercjalizowany. Mówi o tym art. 4 naszej ustawy. Rozwiązania prawne przyjęte w obowiązującej ustawie umożliwiają spełnianie tych funkcji. Nie można bowiem przyjąć rozwiązań prawnych jak dla komercyjnych podmiotów w sytuacji kiedy dotyczy to instytucji użyteczności publicznej. W tej sytuacji kwestionowanie naszej ustawy jako niekonstytucyjnej jest nieporozumieniem.

Nasze działki i ogrody to enklawy zieleni w miastach przynoszące pożytek ich użytkownikom i całej społeczności. Nie obciążamy budżetu władz samorządowych, utrzymujemy się z własnych składek. Czym jeszcze mamy się wykazać i jak udowodnić, że nie jesteśmy stowarzyszeniem „przestępczym”, funkcjonującym na podstawie ustawy niezgodnej z prawem.

Uznanie przez Trybunał Konstytucyjny wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego za zasadny spowoduje, że utracimy prawo do nieodpłatnego korzystania z działki, obowiązek płacenia podatków za grunty, pozbawienie działkowca prawa do użytkowanej działki, pozbawienie własności altany i nasadzeń oraz utratę własnego samorządu.

Czy bez tych uprawnień ogrody działkowe będzie można nazwać urządzeniami użyteczności publicznej spełniające funkcje w art. 4 obecnej ustawy? Czy obecni działkowcy będą mogli sprostać wymogom określonym w nowych rozwiązaniach prawnych? Czy ogrody działkowe będą spełniały funkcję socjalną czy będą tylko dla niektórych? Jakie będą skutki społeczne dla ponad milionowej rzeszy działkowców? – Podobnych pytań można mnożyć więcej.

Szanowni Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego

Zwracamy się do Was z apelem oddalcie wnioski Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jako bezzasadny. Pozostawcie naszą ustawę w obecnym kształcie. Ustawa z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych funkcjonuje już prawie 7 lat i spełnia nasze oczekiwania.

Kierzkowski Andrzej – Prezes Zarządu

Gryźło Roman – Wiceprezes Zarządu

Szymankiewicz Grażyna – Skarbnik

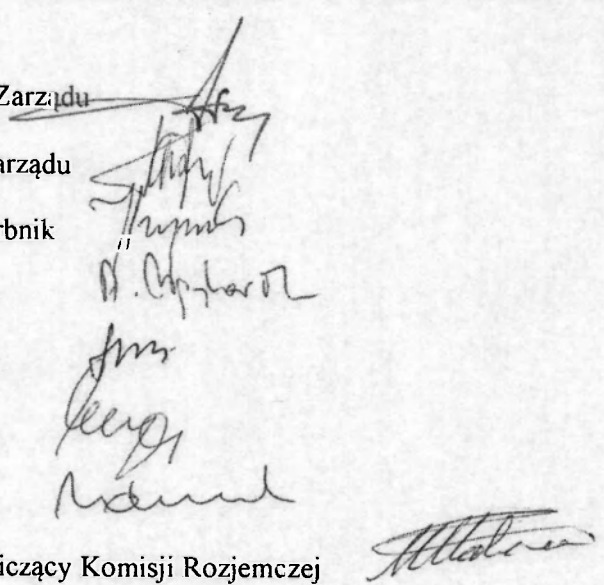
Węglarczyk Anna – Sekretarz

Niedopytała Zbyszko - Członek

Malaga Kazimierz – Członek

Zdunek Elżbieta – Księgowa

Flakiewicz Henryk – Przewodniczący Komisji Rozjemczej

A series of handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Andrzej Kierzkowski, followed by Roman Gryźło, Grażyna Szymankiewicz, Anna Węglarczyk, Zbyszko Niedopytała, Kazimierz Malaga, Elżbieta Zdunek, and Henryk Flakiewicz. There is also a larger, more stylized signature to the right of the last name, which appears to be the signature of Henryk Flakiewicz.