

Kędzierzyn-Koźle, dnia 27.05.2012r.

Prezes
Trybunału Konstytucyjnego
Al. Szucha 12a
00-918 Warszawa

LIST OTWARTY

Szanowny Panie Prezesie

My, członkowie Polskiego Związku Działkowców społecznie pracujący w organach samorządu PZD w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „RELAKS” w Kędzierzynie-Koźlu przekazujemy swoje, a także i pozostałych członków PZD w ogrodzie stanowisko w sprawie obrony ustawy z 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych i prosimy o osobiste zapoznanie się z naszym stanowiskiem, a także zapoznanie z nim pozostałych sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

W dniu 28 czerwca 2012r. przed Trybunałem Konstytucyjnym ważyć się będą losy ustawy z 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, Polskiego Związku Działkowców i rodzinnych ogrodów działkowych, a także nas działkowców. Sędziowie Trybunału Konstytucyjnego wydając orzeczenie zadecydują o przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i o przyszłości polskich działkowców.

Od dwudziestu dwóch lat PZD i działkowcy zmuszani są do ciągłej obrony swojej ustawy o ROD, swego Związku i swoich ustawowych praw zapisanych w ustawie z 2005 roku o ROD. Środowisko nieprzychylnie PZD i rodzinnym ogrodom działkowym przedstawiały liczne projekty w sprawie ogrodów, które miały jeden cel – likwidacje ogrodów, PZD i fikcyjnego uwłaszczenia działkowców. Dla tych środowisk najważniejszym celem działania nie jest człowiek i jego dobro, ale pozyskanie ziemi pod rodzinnymi ogrodami działkowymi która ma im służyć w pomnażaniu coraz większych zysków finansowych. Masowe protesty działkowców przy szerokim poparciu społecznym i politycznym skłaniały każdorazowo ich autorów do wycofania projektów. W ostatnich dwóch latach przeniesiono walkę o ROD, Związkiem i działkowcami na nowy wyższy poziom angażując do niej niektóre instytucje Państwowe m.in. Rzecznika Praw Obywatelskich, Najwyższą Izbę Kontroli, Sąd Najwyższy, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku oraz Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego prof. Lech Gardocki w 2010 roku dwukrotnie złożył do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. (pierwszy wniosek dotyczył sześciu zapisów ustawy). Tym samym zakwestionował całą ustawę o ROD i wszystkie prawa, jakie przysługują działkowcom.

Pan Marszałek Sejmu RP Józef Zych przedstawiając swoje stanowisko podczas obrad II Kongresu Polskiego Związku Działkowców w dniu 22 września 2011 roku trafnie stwierdził, cyt.: **„Rodzinne ogrody działkowe spełniają ważną rolę gospodarczą, rekreacyjną, kulturową. Skoro tak i do tego należą tak szerokie rzesze obywateli, to zadaniem demokratycznego Państwa, na które tak chętnie powołuje się pan pierwszy prezes, jest obowiązek szczególnej troski i pomocy w działalności ogrodów działkowych, a nie utrudnianie tej działalności w imię teoretycznych rozważań Konstytucyjnych”** i dalej **„Dziwny jest ten kraj, w którym interes uzasadniony i słuszny z punktu widzenia niektórych partii polityczny, a w zasadzie jeśli chodzi o interes deklarowany, ważniejszy jest nie los obywateli, ale teoretyczne rozważania nad Konstytucją”** koniec cytatu (w załączeniu kserokopia wystąpienia zamieszczonego w Biuletynie Kongresowym 10/2011)

Marszałek Sejmu RP ubiegłej kadencji Grzegorz Schetyna do obrony zaskarżonej ustawy powołał zdeklarowanych wrogów ustawy i działkowców, posła PiS Pana Stanisława Piętę oraz byłego już dziś członka PiS Pana Andrzeja Derę. Wywołało to powszechne oburzenie działkowców wyrażane w licznych listach

kierowanych do marszałka sejmu i partii politycznych, które trwa do dnia dzisiejszego, Czy umocowanie w/w posłów do reprezentowania Sejmu przed trybunałem konstytucyjnym nie wygasło z upływem kadencji Sejmu RP?

Nasze pisemne prośby kierowane do marszałków Sejmu RP poprzedniej i obecnej kadencji o pozbawienie w/w posłów do występowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, pozostają bez odpowiedzi i bez żadnej reakcji. Czyż nie jest to dobitny przykład lekceważenia ponad milionowej rzeszy działkowców i organów samorządu PZD włącznie IX Krajowym Zjazdem Delegatów PZD w dniu 16 grudnia 2011 roku. Doliczając członków rodzin działkowców okaże się, że łącznie stanowimy ok. 8% ludności Polski. Nie ma w kraju drugiej tak licznej organizacji, ale też i nie ma drugiej organizacji tak bardzo lekceważonej przez instytucje państwa.

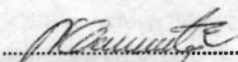
Szanowny Panie Prezesie

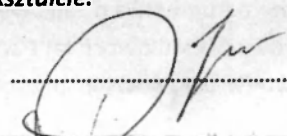
Ustawa z 2005 roku o ROD stanowi przykład dobrze funkcjonującego prawa w pełni akceptowanego przez działkowców, a rozwiązania prawne w niej zawarte sprawdziły się w praktycznym funkcjonowaniu ogrodów. Ustawa w obecnym kształcie daje nam poczucie stabilności oraz zabezpiecza nasze prawa. Jest ustawą uniwersalną i ponad czasową. Obawiamy się, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian w ustawie o ROD doprowadzi do likwidacji ROD i do zniszczenia ogrodnictwa działkowego.

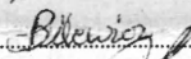
Szanowny Panie Prezesie

W pełni akceptujemy i popieramy wnioski Prezydium Krajowej Rady PZD kierowane do Trybunału konstytucyjnego o uniemożliwienie Związkowi wzięcia formalnego udziału w sprawie rozpoznania wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Udział naszego reprezentanta w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym zagwarantuję należyłą obronę praw i interesów działkowców.

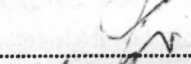
Zwracamy się do Pana, a za pańskim pośrednictwem do sędziów Trybunału Konstytucyjnego o zachowanie ustawy z 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmienionym kształcie.

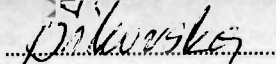
Antoni Falkowski 

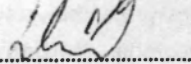
Jacek Rosół 

Tadeusz Bilewicz 

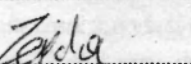
Józef Podcerkiewny 

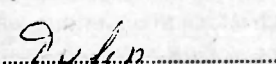
Antoni Rytel 

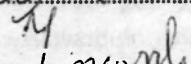
Józefa Sikorska 

Roman Wróbel 

Mariusz Łokocz 

Zbigniew Zajda 

Janina Tulin 

Henryk Zmarzły 

Otrzymują :

1. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
2. Marszałek Sejmu RP
3. Komisja Ustawodawcza Sejmu RP
4. Prezes PZD
5. Prezes Okręgowego Zarządu Opolskiego PZD
6. A/a