

Wrocław, dnia 26 maja 2012r.

Szanowny Pan (i)
Sędzia
TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO
AL. J. Ch. Szucha 12 A
00-918 WARSZAWA

W związku z wyznaczeniem na dzień 28 czerwca 2012r, terminu rozprawy, na której rozpatrzone zostaną wnioski I Prezesa Sądu Najwyższego zaskarżające przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych – obradujący na V-tym posiedzeniu plenarnym w dniu 26 maja 2012r. Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu zwraca się po raz kolejny z prośbą o oddalenie wszystkich wniosków I Prezesa SN.

Okręgowy Zarząd zwraca uwagę na intencje I Prezesa Sądu Najwyższego, który poprzez złożenie wniosku o zbadanie zgodności z Konstytucją RP całej ustawy o ROD a przynajmniej 17 jej przepisów pragnie doprowadzić do destabilizacji w sposobie zarządzania terenami ogrodów, do ogromnego chaosu a w ostateczności do likwidacji wielu ogrodów działkowych w Polsce.

Właściwie I Prezes Sądu Najwyższego zakwestionował wszystkie najważniejsze przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych , takie jak nieodpłatne przekazywanie gruntów pod nowe ogrody, zadania dla organów PZD związane z zarządzaniem, tworzeniem i budową ogrodów, zakwestionował prawo własności działkowca zgromadzonego majątku na działce oraz zwolnienia podatkowe jak również konieczną zgodę Związku na likwidację ogrodu na cele komercyjne, deweloperskie. Dąży też do przywrócenia terenów ogrodów byłym właścicielom i ich spadkobiercom pomimo faktu, że od 50 i więcej lat istnieją bardzo dobrze zagospodarowane ogrody działkowe, których grunty zostały przekazane pod ogrody przez ówczesne władze. Wnosi o uchylenie wszystkich przepisów ustawy dotyczących likwidacji terenów ogrodów pomimo, że już wcześniej Trybunał Konstytucyjny odebrał Związkowi prawo wyrażenia zgody na likwidację ogrodów na cele publiczne a Sejm RP poprzez liczne „specustawy” doprowadził do likwidacji wielu terenów ROD.

Sytuacja jaka już się wytworzyła wokół ogrodów spowodowała, że niektóre gminy żądają wysokich kwot za przekazanie choćby niewielkich powierzchni pod zorganizowanie nowych ogrodów, a tak jest np. we Wrocławiu, gdzie żąda się również ogromnych kwot za przekazanie , gruntów pod zastępczy ogród za zlikwidowany pod drogę publiczną, co uważamy za wyjątkową, rażącą niesprawiedliwość, uniemożliwiającą odtworzenie ogrodu.

Sytuacja jaka powstała wokół ogrodów działkowych i ustawy o ROD doprowadziła do kierowania przez niektóre gminy żądań od Związku ogromnych środków za użytkowanie wieczyste gruntów ROD, środków, których w Związku nie ma i nie będzie, a przecież grunty oddawane były Związkowi na zasadzie nieodpłatności.

Polski Związek Działkowców jest organizacją społeczną, utrzymującą się wyłącznie ze składek członkowskich i z opłat, które sami działkowcy uchwalają na walnych zebraniach, a które przeznaczone są w całości na utrzymanie urządzeń ogrodowych.

Próba obciążenia Związku podatkami a w rzeczywistości obciążenia tymi podatkami działkowców o co występuje I Prezes Sądu Najwyższego doprowadzi do masowego porzucania działek, bez odszkodowań co umożliwi i przyspieszy proces przejmowania terenów ROD przez gminy i ich sprzedaży inwestorom komercyjnym, deweloperom.

Nie do pogodzenia są również wnioski dotyczące pozbawiania działkowców własności urządzeń i nasadzeń na działkach., oraz wnioski dotyczące pozbawienia Związku własności budynków i urządzeń ogrodowych, które zostały wytworzone, wybudowane siłami i środkami członków Związku i całej Organizacji.

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu nie może się również zgodzić z odebraniem Związkowi prawa do działalności samorządowej, do realizacji zapisów zawartych w ustawie i w Statucie PZD a dotyczących uprawnień organów PZD w zakresie spraw członkowskich.

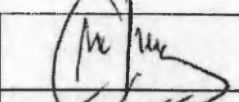
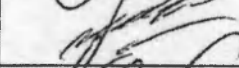


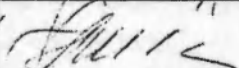
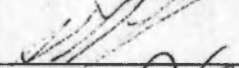

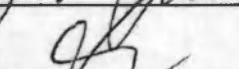

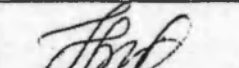
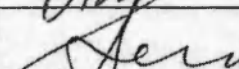
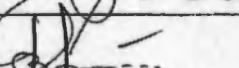
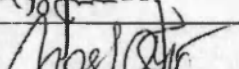
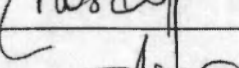
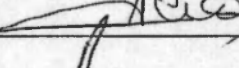
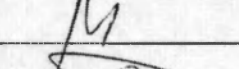

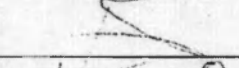
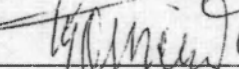
Przedstawiając powyższe Okręgowy Zarząd PZD we Wrocławiu wyraża nadzieję, że Pan(i) jako sprawiedliwy Sędzia Trybunału Konstytucyjnego weźmie pod uwagę nasz sprzeciw, nasze zastrzeżenia co do intencji i wniosków złożonych przez I Prezesa Sądu Najwyższego i podejmie jedyną słuszną decyzję jaką jest oddalenie tych wniosków.

Decyzji takiej oczekują wszyscy działkowcy – okręgu wrocławskiego i my jako społecznie działający członkowie Okręgowego Zarządu wybrani w

demokratycznych wyborach na Zjeździe i reprezentujący wszystkie ogrody działkowe w naszym okręgu.

Z poważaniem
 Uczestnicy V-ego posiedzenia plenarnego
 Okręgowego Zarządu PZD we Wrocławiu

Lp.	Imię i Nazwisko	Nazwa ROD	Podpis
1	KAROL PACANOWSKI	"OSWIATA"	
2	Tadeusz Neteruk	POKOJ	
3	Stefan Wojciechowski	Przyjacini	
4	Nikodem STANKIEWICZ	Złotob	
5	Jan Piutewicz	"WODNIK"	
6	Roman Puzkardow	"Złocieni"	
7	Jacek Grabowski	Silpatek	
8	Jan Kozmarczyk	"Gaje"	
9	Franciszek Skrzypniak	"SAHARA"	
10	Włodzisław Lisowski	"ROKITA"	
11	Pawlak Niestan	"Zrodło zdrowia"	
12	FUGUWIKER Kuma	"Violejarz"	
13	Dariusz Pocięto	"Azalis"	
14	Roman Grabczak	"Pierniosnek"	
15	Graszyna Watan	"Nasza Wiosna"	
16	Stanisław Kuc	Zwinnik	
17	Dyszczal Grzelka	"Sahara"	Grzelka D.

18	Éva Sajvanen	ABEDA	
19	Zbigniew Głogowski	Elektron	
20	Marek Chromin	Wyrobniemi	
21	John Ziska	LOTOS	
22	"Janina Głowacka"	Jakubowice	in Głowacki
23	"Hilena Głowacka"	Podchorwacii	
24	Lepa Zielinska	"Prochownik"	Zielinska
25	Hanna Machyrowa	"CZĘPIW"	
26	"Marian Głowacki"	"Złota"	
27	Przemysław Lebowicz	Stokrotka	
28	Dariusz Chojnacki	Chemik Opatów	
29	Mieczysław Chojnacki	m. T. Kosciuszki	Chojnacki
30	Mieczysław Karłowicz	"Podjebrami"	
31	Gmierska Jacima	"RELAKS"	
32	Czesław Bryga	"Mazowiec"	
33	Janusz Moszkowski	Sborayki	
34	Henryk Karpowicz	"Rodowic"	
35	Janina Kozłowska	Werteplatte	
36	W. Henryk Kulik	Kosciuszki	
37	Janina Smolis	Posniotne	
38	Hanna Tomaszewska	"PROMOCJA"	
39	Ewa Was	"Marszowiec"	
40	Julia Puciar	PILCZYCE	