



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW KRAJOWA RADA

ul. BOBROWIECKA 1, 00-728 WARSZAWA

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy, Nr KRS 0000293886
Prezes, Sekretariat: tel. 22 101-34-44, fax 22 101-34-60, e-mail: prezespzd@pzd.pl
NIP:526-00-07-711

L.dz. 3666/12

Warszawa, dnia 14 maja 2012 r.

**Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP**

Szanowna Pani Marszałek,

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców zwraca się do Pani Marszałek w sprawie reprezentacji Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych (sygn. akt K 8/10 i P 32/10). W tych sprawach jako przedstawiciele Sejmu wyznaczono posłów Stanisława Pięte oraz Andrzeja Derę, który usilnie zabiegał o możliwość wystąpienia przed Trybunałem Konstytucyjnym w przedmiotowej sprawie.

Działając w imieniu milionowego środowiska polskich działkowców prosimy o **pozbawienie umocowania posła Andrzeja Dery do występowania jako przedstawiciela Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym w powyższych sprawach.** Dotychczasowa postawa oraz wyjątkowo negatywny stosunek Pana posła Dery wobec ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych rodzi uzasadnioną obawę, że wykorzysta on status przedstawiciela Sejmu do całkowitego zdyskredytowania tej ustawy, w której obronie opowiedziało się setki tysięcy działkowców. Wszak w 2008 roku Poseł Dera występował przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i wówczas – zamiast bronić przepisów przyjętych przez Sejm – prezentował wyłącznie subiektywne oceny świadczące na niekorzyść nie tylko zaskarżonych przepisów, ale również całej ustawy. W ten sposób rażąco wykroczył poza zakres swojego umocowania, zastępując wręcz wnioskodawcę, który skierował skargę do Trybunału Konstytucyjnego. To wydarzenie zbulwersowało działkowców, którzy spodziewali się rzetelnego i obiektywnego przedstawiciela Sejmu, który uwzględniłby także merytoryczne argumenty

przemawiające na korzyść przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, dzięki której niemal milion najuboższych rodzin korzysta z prawie pięciu tysięcy ogrodów.

Niedopuszczalne jest, aby poseł reprezentujący Sejm kierował się osobistymi animozjami oraz partykularnymi intencjami politycznymi. Tymczasem już trzy miesiące po swoim niesławnym wystąpieniu przed Trybunałem, poseł Dera urządził huczną konferencję prasową, na której obwieścił, że złożył do laski marszałkowskiej projekt ustawy o ogrodach działkowych, zakładający uchylenie ustawy o ROD, odsprzedaż działek oraz likwidację rodzinnych ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców wraz z nacjonalizacją społecznego majątku działkowego. Z uwagi na powszechny opór polskich działkowców wobec tak rewolucyjnych pomysłów posła Dery, Sejm odrzucił w pierwszym czytaniu jego szkodliwy projekt. Od tamtej pory Pan poseł systematycznie przypomina działkowcom, że wróci do swoich pomysłów w stosownym czasie.

Dotychczasowe wystąpienia Pana posła uzasadniają przekonanie, że – wbrew oficjalnej opinii Sejmu – będzie dążył do dyskredytowania całej ustawy o ROD celem uzyskania takiego wyroku Trybunału, aby następnie wykorzystać go do ponownego forsowania projektu, który - po masowym proteście działkowców i miażdżącej krytyce ekspertów - został odrzucony przez Sejm w pierwszym czytaniu. Dopuszczenie Posła Dery do udziału w przedmiotowym postępowaniu grozi więc uczynieniem politycznego wiecu z rozprawy przed Trybunałem i naraża Sejm na utratę wiarygodności jako organu, żądającego uchylenia przepisów, które sam uchwalił.

Szanowna Pani Marszałek,

Polscy działkowcy nie żądają szczególnego traktowania. Prosimy jedynie o wyznaczenie posła, dającego rękojmię obiektywnego przedstawiania argumentów przed Trybunałem. Poseł Dera wielokrotnie udowodnił, że nie potrafi być w tej sprawie bezstronny. Stąd też jest on źle odbierany w środowisku działkowym, gdyż dał się poznać jako osoba, która – zamiast bronić podstawowych praw działkowców – dąży do ich pozbawienia. Dlatego wyznaczenie posła Dery wywołało w społeczności działkowej ogromne niezadowolenie oraz żywiołową reakcję. Coraz więcej działkowców występuje w tej sprawie. Listy pisane do Pani Marszałek to tylko jeden ze sposobów, w

jaki reagują działkowcy, którzy również podczas licznych zebrań wypowiadają się z dezaprobatą w sprawie wyznaczenia posła Dery.

Prezydium Krajowej Rady PZD całkowicie podziela powyższe poglądy. Poseł Dera zasłużył sobie na tak surową ocenę, która wynika z jego wyjątkowo nieprzychylniej postawy wobec działkowców, ogrodów i Związku. **Dlatego zwracamy się do Pani Marszałek z prośbą o cofnięcie umocowania posłowi Andrzejowi Derze do występowania jako przedstawiciel Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.** Uważamy, że polscy działkowcy zasługują na reprezentację ze strony takiego posła, który zaprezentuje również liczne argumenty przemawiające za konstytucyjnością ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Liczymy, że w tej sprawie Pani Marszałek uzna racje naszego środowiska.

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

- | | | |
|------------------------|--------------|-------|
| 1. Eugeniusz Kondracki | - Prezes | |
| 2. Wincenty Kulik | - Wiceprezes | |
| 3. Tadeusz Jarzębak | - Wiceprezes | |
| 4. Izabela Ożegalska | - Sekretarz | |
| 5. Marian Pasiński | - Skarbnik | |
| 6. Antoni Kostrzewa | - Członek | |
| 7. Jerzy Lesniak | - Członek | |
| 8. Janusz Moszkowski | - Członek | |
| 9. Zdzisław Śliwa | - Członek | |

Handwritten signatures in blue ink corresponding to the list members. The signatures are written over dotted lines. From top to bottom, they correspond to: Eugeniusz Kondracki, Wincenty Kulik, Tadeusz Jarzębak, Izabela Ożegalska, Marian Pasiński, Antoni Kostrzewa, Jerzy Lesniak, Janusz Moszkowski, and Zdzisław Śliwa.