STANOWISKO

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 14 maja 2012 r.

*w sprawie projektu ustawy o korytarzach przesyłowych*

Po zapoznaniu się z przygotowanym przez Ministerstwo Gospodarki projektem ustawy o korytarzach przesyłowych (projekt z 19 stycznia br., zwanego dalej „projektem”), Prezydium Krajowej Rady PZD z przykrością stwierdza, że po raz kolejny milionowe środowisko polskich działkowców – reprezentowane przez Związek - zostało pominięte przy konsultacjach społecznych nad projektowanymi przepisami, które wprost zakładają istotne ograniczenie praw, które obecnie przysługują działkowcom oraz ich organizacji. Tak lekceważący stosunek jest zupełnie niezrozumiały, zwłaszcza że projekt został przesłany do konsultacji licznym organizacjom, zwłaszcza zajmującym się działalnością opartą o funkcjonowanie urządzeń przesyłowych, a więc zainteresowanych maksymalnym zliberalizowaniem zasad prowadzenia inwestycji w przedmiotowym zakresie. Trudno więc pojąć, czemu pominięto organizację zrzeszającą obywateli bezpośrednio zainteresowanych rozwiązaniami projektu. Tym bardziej, że działkowcy i ich Związek nigdy nie stali na przeszkodzie realizacji inwestycji publicznych. Na przestrzeni ostatnich lat wielokrotnie ustępowali dobrowolnie z zajmowanych terenów celem ich udostępnienia pod realizację celów publicznych.

Prezydium Krajowej Rady PZD uznaje, że powyższe konstatacje mają istotne znaczenie w kontekście merytorycznej oceny przepisów projektu dotyczących sytuacji prawnej działkowców i Związku. Zauważyć bowiem należy, że art. 10 ust. 4 oraz art. 53 projektu wzorowane są na analogicznych zapisach trzech tzw. specustaw:

* *ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*,
* *ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych*
* *ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących*.

Jednakże porównanie art. 53 projektu z odpowiednimi przepisami powyższych ustaw wskazuje na istotną różnicę w treści tychże regulacji. O ile bowiem w wymienionych specustawach zapewnia się nieruchomości zamienne na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego zlikwidowanego na odpowiednie inwestycje publiczne, o tyle projekt nie zawiera takiej gwarancji, co oznacza, że w przypadku realizacji inwestycji przesyłowych za likwidowane rodzinne ogrody działkowe nie będą zapewniane tereny zastępcze na odtwarzanie ogrodów pod działki zastępcze.

Trudno ocenić, czy pominięcie tego ważnego uprawnienia było zabiegiem celowym. Jednak proponowana regulacja narusza konstytucyjne standardy, zwłaszcza w zakresie zasady ochrony praw nabytych, wynikającej z art. 2 Konstytucji RP. Wszak zgodnie z obowiązującymi w Polsce od 1946 r. ogólnymi przepisami regulującymi sytuację prawną ogrodów działkowych, w przypadku likwidacji ogrodu, zagwarantowane jest jego odtworzenie, a co za tym idzie działkowcy mają prawo do otrzymania działki zamiennej w miejsce dotychczas użytkowanej. Tymczasem – jak wspomniano - projekt wyłącza przepis dający Związkowi prawo do otrzymania nowego terenu ogrodu i odtworzenia jego infrastruktury (względnie wypłaty z tego tytułu równowartości szacunkowych kosztów pozyskania terenu i odtworzenia infrastruktury). Dlatego należy uznać, że projekt w sposób bezpodstawny odejmuje gwarantowane obecnie prawa nieokreślonej liczbie działkowców tylko ze względu na cel likwidacji. Prowadzi to do kolejnego wniosku, że omawiane rozwiązanie narusza również konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Nie sposób zrozumieć, dlaczego likwidacja ogrodu działkowego pod inwestycje przesyłowe ma nie skutkować obowiązkiem zapewnienia nieruchomości zamiennej na odtworzenie ogrodu, podczas gdy likwidacja pod budowę dróg publicznych lub obiektów energetyki jądrowej rodzi taki obowiązek. Uzasadnienie do projektu nie wyjaśnia tej kwestii. W konsekwencji należy uznać, że działkowcy ustępujący ze swoich działek na skutek likwidacji pod inwestycje przesyłowe będą dyskryminowani, gdyż będą mieli mniej praw tylko ze względu na okoliczność, że zajmowali teren potrzebny na realizację powyższych inwestycji.

 W związku z powyższym Prezydium Krajowej Rady PZD, w imieniu milionowej rzeszy polskich działkowców, zwraca się do Ministra Gospodarki i Rady Ministrów o zainicjowanie działań w celu skorygowania art. 53 projektu poprzez zapewnienie Związkowi nieruchomości zamiennych na odtwarzanie rodzinnych ogrodów działkowych zlikwidowanych na inwestycje przesyłowe. Prezydium Krajowej Rady PZD wyraża przekonanie, że uwzględnienie tego wniosku pozwoli zachować słuszne cele ustawy, lecz z pełnym poszanowaniem praw przysługującym działkowcom i Związkowi.

 PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY

POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

*Warszawa, 14 maja 2012 roku*