

1 Zielona Góra, dn. 21.04.2012 r.

Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu

My niżej podpisani użytkownicy ROD „POLSKA WELNA” w Zielonej Górze, zapoznani w dniu 21 kwietnia 2012r (podczas Walnego Zebrania ) z treścią listu otwartego skierowanego do Pani przez Krajowy Zjazd Delegatów PZD - w pełni solidaryzujemy się z tym tekstem. Oddaje on w pełni nasze poglądy i przekonania. Wyrażamy przy tym ogromny żal z tytułu lekceważenia nas przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Uważamy bowiem że ,Prezes Sądu kwestionując postanowienia ustawy o ROD skoncentrował się tylko na jej aspektach formalnych podważających jednak praktycznie jej funkcjonowanie. Nie uwzględnił i nie odniósł się przy tym praktycznie do najważniejszych jej walorów merytorycznych zapewniających bezkonfliktowe, sprawne organizacyjne i społecznie akceptowane dotychczasowe użytkowanie działek .Te właśnie argumenty zdecydowały, że Sejm przez ostatnie kilka lat- w wyniku przecież demokratycznych procedur -ponad 10 razy odrzucał próby zmiany omawianej ustawy o ROD.

Mając na uwadze formalne potwierdzenie przez uczestników Zebrania zaznajomienia się z treścią wspomnianego listu skierowanego do Pani przez PZD pozwalamy sobie zacytować niektóre jego fragmenty w sposób szczególnie wyrażające nasze stanowisko .A mianowicie ...”*Od wielu miesięcy przed Trybunałem Konstytucyjnym waga się losy ustawy o rod. z 2005 r., która zdaniem działkowców jest dobra i powinna zostać zachowana w niezmienionym kształcie. Potwierdzeniem tego jest 620 tysięcy podpisów złożonych w obronie ustawy oraz liczone w tysiącach listy, stanowiska i petycje w których działkowcy wyrażają swaje poparcie dla ustawy. Uczestnicy Zjazdu, będący reprezentantami milionowej społeczności działkowców, za konieczne uznali zwrócenie się do Marszałek Sejmu o zabranie głosu w ważnej dla nich sprawie. Nadzieję na pozytywny odzew dawał zwłaszcza list skierowany przez Marszałek do Zjazdu, w którym wyraziła się z uznaniem o działalności Związku oraz ogrodów.*

Niestety, pomimo upływu ponad dwóch miesięcy, apel Zjazdu pozostał bez odzewu. Okręgowe Zarządy, Rodzinne Ogrody Działkowe oraz pojedynczy działkowcy nie pozostają obojętni wobec takiej postawy Pani Marszałek... "Na koniec nie można sobie zadać pytania? Skąd się bierze taka determinacja w dążeniu do pozbawienia działkowców dotychczasowych uprawnień. Jakie to lobbistyczne naciski decydują o tym, że w sytuacji szeregu bardzo ważnych zadań wymagających rozstrzygnięć Trybunału Konstytucyjnego obciąża się go sprawami działkowców? Jak to się dzieje, że wobec niemożliwości sprawnego funkcjonowania organów administracji i sądów z uwagi na znaczne obciążenia - w świetle wniosku Pana Prezesa Sądu - należy je jeszcze obarczyć dodatkowo rozstrzygnięciami w zakresie samorządu działkowego?"

1. Hyla Tadeusz
- 2) Jan Śniolowski
- 3) Emilia Lichule
- 4) Bogusław Lichule
- 5) Kowalewski Andrzej
- 6) Szynk Anna
- 7) Schanen Joanna
- 8) Golczak Grażyna
- 9) ŚMIATKOWSKA DOROTA
- 10) Bolekiewicz Krystyna
- 11) Bolekiewicz Robert
12. Mariola Lohmiller
- 13) Hubert Zey
- 14) Karol Szynk
- 15) Zuzanna Gzavnicka
- 16 Waldemar Bodes
- 17 Międzydawa Bodes
18. Zdzisława Krystyna
- 19 Jędrzejowska Leszek
- 20 Szybońska Cecylia
21. Antoni Kowalski
22. Ostrowski Halina
- 23 Zdzisław Mańkowski
- 24 TERESA MAŃKOWSKA
25. Agata Wątrnowska
26. Stanisław Ewa
- 27 ROMAN ITKOWSKI
- 28 Kubiś Józef
- 29 Kubiś Józef
30. Grankowski Dawid