

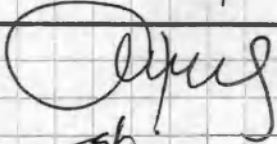
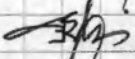
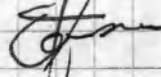
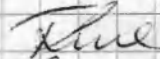
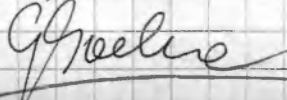
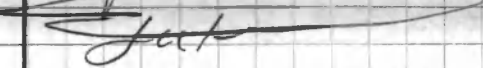
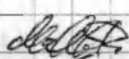
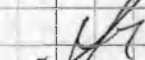
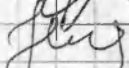
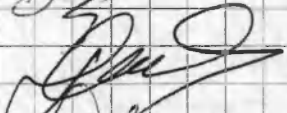
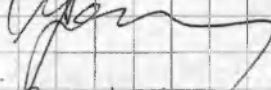
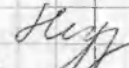
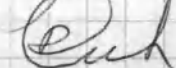
Włocławek, dn. 25.03.2012

**Trybunał Konstytucyjny
Warszawa****STANOWISKO
walnego zebrania sprawozdawczego
ROD „Przyszłość” we Włocławku
w sprawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku zaskarżonej do trybunału
konstytucyjnego**

My, działkowcy zrzeszeni w Polskim Związku Działkowców i zorganizowani w największym Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Przyszłość” we Włocławku, zwracamy się do Państwa Sędziów Trybunału Konstytucyjnego o wnikliwe rozpatrzenie zaskarżonych paragrafów ustawy o ROD patrząc przez pryzmat historii ruchu działkowego w Polsce, kolejnych etapów jego rozwoju, użytkowników działek i ich statusu ekonomicznego a nade wszystko pochodzenia terenów i wkładu pracy jaki trzeba było wnieść w doprowadzenie tego obszaru ziemi, aby stała się przydatną dla naszej działalności. Teren ogrodu, niezależnie od poniesionych nakładów finansowych i materialnych był kilkakrotnie degradowany przez powodzie, które oprócz zniszczeń w drzewostanach i roślinach – niszczyły nasze altany i sprzęt, w który były one wyposażone. „Podnosząc się” każdorazowo ze zniszczeń nigdy nie przypuszczaliśmy, że może nadejść czas, kiedy urzędnicy z różnych instytucji państwowych mogą nam odebrać prawa już raz nabyte. Przypominamy także, że w przypadku powodzi – my, działkowcy sami nie napompowaliśmy wody na ogród – a powódź powstała w wyniku zaniedbań odpowiednich służb, w tym również ze szczebla centralnego. Nikt dzisiaj nie chce się przyznać do winy i zapłacić nam odszkodowania. Jesteśmy zdegustowani takim „uprawianiem” praworządności, podobno w państwie prawa – stąd też na informację o tym, że ustawa o ROD w czterech paragrafach została zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego o odebranie nam niektórych praw – stajemy w obronie ustawy, naszymi podpisami pod powyższym stanowiskiem. Oczekujemy rzetelnej odpowiedzi, korzystnej dla nas w postaci pozostawienia tej ustawy w niezmienionym kształcie. Wyrażamy nadzieję, że mówiąc tym samym językiem, przedstawione wyżej argumenty – wystarczą za uznanie naszych racji,

z poważaniem
Uczestnicy Walnego Zebrania

Lista popierających stanowisko
 Walnego Zgromadzenia Spółdzielczego ROD im. "Trzykroś" w
 miejscowości w sprawie ustawy z dnia 08.07.2005 r.
 zastrzeżonej do Trybunału Konstytucyjnego
 Książek 25.03.2012 r.

№	Nazwisko i imię	№ działki	Podpis
1.	Socha Macysław	91	
2.	Pietrak Krystyna	54	
3.	Trojanoński Andrzej	105	
4.	Rucimska Halina	211	Rucimska H.
5.	Trojanowska Krystyna	105	
6.	Socha Grażyna	91	
7.	Pietrak Lech	54	
8.	Makowski Ryszard	343	
9.	Pilat Jadwiga	71	J. Piłat
10.	Sieradski Marcin	241	
11.	Gasiński Janina	193	
12.	Głownyński Eugeniusz	245	Eg.
13.	Radkowska Bogusław	25	
14.	Sadowska Barbara	232	B.S.
15.	Churakiewicz Sław	20	
16.	Grodowski Ryszard	249	
17.	Jerzewska Miłomira	291	
18.	Gregorska Anna	320	Gregorska
19.	Steloch Izabela	305	
20.	Putowski Grzegorz	150	
21.	Kulpa Marek	196	

Sp	Nazwisko i imię	Wzrost długość	Podpis
22	Grzegorz Ryszard	213	
23	Birek	184	
24	Włodzisław Dębski	196	
25	Jan Głogowski	85	
26	Sylvia Nowakowska	313	
27	Ryszard Roman	221	
28	Andrzej Mory	221	
29	Bogdan Kuci	6	
30	Wojciech Wójcik	6	
31	Piotrowski Piotr	262	
32	JANK E ANNA	144	
33	Weso-Mulowsko Teresa	166	
34	Włodzisław	205	
35	Włodzisław Jan	284	
36	Chodkowski Ryszard	200	
37	Danuta Ryszard	182	
38	Kasia Karwowska	190	
39	Derowanski	310	
40	Jerzyk Aleksander	293	
41	Włodzisław	177	
42	Włodzisław Piotr	145	
43	Zenon Górecki	39	
44	Janek Leonard	164	
45	Włodzisław Marianne	195	
46	Włodzisław Henryk	153	
47	Włodzisław Ireneusz	60	
48			