

BI

3

2012 /nr 234/

Biuletyn Informacyjny

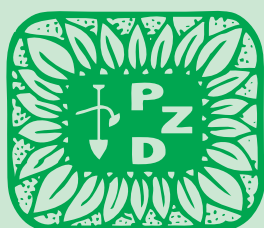
Modernizujemy działki

Regulamin ROD

PZD w Internecie

W sprawie umów dzierżawy

Publicystyka związkowa



**620 tys. podpisów działkowców
w obronie ustawy o ROD**

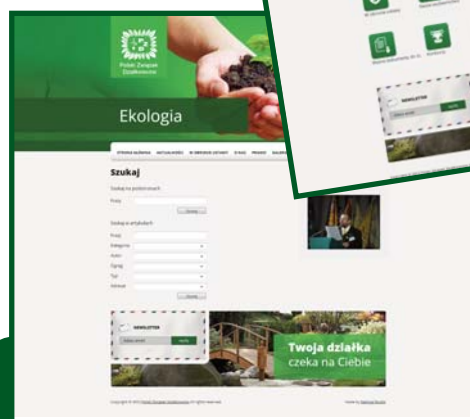
Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców



www.pzd.pl

NOWA STRONA KRAJOWEJ RADY PZD

Głos miliona DZIAŁKOWCÓW



Tworząc nową stronę internetową KR PZD priorytetem było dla nas stworzenie witryny funkcjonalnej, czyli pozwalającej użytkownikowi na łatwe i szybkie odnajdywanie interesujących go treści. Osiągnęliśmy to poprzez intuicyjne menu, rozbudowaną wyszukiwarkę oraz przyporządkowanie materiałów do różnych kategorii tematycznych. Postawiliśmy także na aktualność strony, czyli regularne i szybkie publikowanie istotnych dla Związku treści. Ważnym dopełnieniem witryny są materiały multimedialne, a zwieńczeniem bogata szata graficzna. Działkowcy otrzymują narzędzie kompletne, ciągle rozrastające się multimedialne kompendium wiedzy o PZD i ruchu działkowym. Zapraszamy do odwiedzenia nowej strony KR PZD, poznania rozwiązań, które w intuicyjny sposób prowadzą użytkownika przez zgromadzone materiały.

www.pzd.pl

LIST KR PZD DO MARSZAŁEK SEJMU RP EWY KOPACZ



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW KRAJOWA RADA

ul. BOBROWIECKA 1, 00-728 WARSZAWA

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy, Nr KRS 0000293886

Prezes, Sekretariat: tel. 22 101-34-44, fax 22 101-34-60, e-mail: prezespzd@pzd.pl

NIP:526-00-07-711

L.dz. 1423/12

Warszawa, dnia 24.02.2012

**Szanowna Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP**

Szanowna Pani Marszałek

Uczestnicy IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców zgromadzeni w Warszawie w dniach 16 – 17 grudnia 2011 r. skierowali na ręce Pani Marszałek list otwarty. Inicjatywa ta była podyktowana realnym zagrożeniem, jakie dla ogrodów działkowych niesie zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego całej ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Przeświadczenie o takim stanie rzeczy jest wśród działkowców powszechne. Dowodem są liczone w tysiącach zbiorowe i indywidualne listy i petycje, w których działkowcy stają zdecydowanie w obronie obowiązującej ustawy. Dlatego też delegaci, będący reprezentantami milionowego środowiska polskich działkowców, uznali za konieczne, aby korzystając z mandatu społecznego, w jaki wyposażyli ich działkowcy zwrócić się do Pani Marszałek z prośbą o wysłuchanie głosu polskich działkowców i wsparcie ich starań w obronie swych praw. Nadzieję na pozytywną reakcję rozbudził wśród delegatów list skierowany do nich przez Panią Marszałek. Powszechnie odebrano go za przejaw sympatii i uznania z Pani strony dla ruchu ogrodnictwa działkowego oraz wartości, jakie do życia społeczeństwa wnosi działalność rodzinnych ogrodów działkowych skupionych w Polskim Związku Działkowców.

Szanowna Pani Marszałek

Pochodzący z całej Polski delegaci uczestniczący w Zjeździe rozjechali się do domów z poczuciem dobrze wypełnionej pracy i nadzieją, że ich list spotka się z życzliwą reakcją z Pani strony. Czuli się bowiem reprezentantami miliona polskich obywateli - członków PZD - którzy poprzez demokratyczne wybory w ogrodach udzielili im mandatu do występowania w swoim imieniu. Dlatego liczyli, że Marszałek Sejmu, któremu tradycja parlamentaryzmu wyznaczyła rolę mediatora, godzącego różne, nierzadko sprzeczne interesy, zechce poświęcić uwagę jednemu z najbardziej licznych środowisk społecznych w Polsce i podjąć z nim dialog. Poczucie to pogłębiała wiara, iż angażując się w życie największej organizacji pozarządowej, realizują ideę społeczeństwa obywatelskiego, w którym władza słuchając obywateli czerpie z ich doświadczeń.

Szanowna Pani Marszałek

Wydarzenia ostatnich miesięcy zdają się wskazywać, iż wbrew szczytnym hasłom budowania nowoczesnego państwa, w którym rządzący nie są wyobcowaną władzą, ale platformą, umożliwiającą obywatelom realny wpływ na dotyczące ich decyzje, w Polsce występuje deficyt dialogu społecznego. Dowodzą tego chociażby wypadki związane z ratyfikacją umowy ACTA, czy też wielomiesięczne ignorowanie głosu działkowców, którzy do Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego, Rządu oraz Sejmu skierowali tysiące protestów przeciwko próbie zanegowania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Niestety, w odczuciu coraz większej grupy działkowców, przeszło dwumiesięczny brak odpowiedzi na wystąpienie 430 uczestników Krajowego Zjazdu Delegatów skierowane do Pani Marszałek zdaje się potwierdzać ten stan rzeczy. Stąd coraz liczniejsze wystąpienia kierowane do Krajowej Rady PZD z całej Polski, w których domagają się oni bardziej zdecydowanego upomnienia się o reakcję władz na wystąpienia składane w imieniu miliona polskich rodzin korzystających z ROD.

Czując się zobowiązanymi do realizacji tych oczekiwań i dzieląc stawiane w wystąpieniach zarzuty o braku należytego wyczulenia rządzących na głosy partnerów społecznych, członkowie Krajowej Rady PZD apelują do Pani Marszałek o zaangażowanie się w sprawy rodzin działkowców. Dlatego też zwracamy się do Pani Marszałek o spotkanie, na którym mielibyśmy okazję przedstawić nasze poglądy i racje na temat miejsca i modelu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

**Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców**

I. II POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD

1. Informacja

W dniu 24 lutego 2012 r. w Warszawie pod przewodnictwem Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego odbyło się II posiedzenie Krajowej Rady PZD.

Pierwszym tematem posiedzenia była aktualna sytuacja ogrodów, Związku i ustawy o ROD, którą przedstawił Prezes PZD. Przypomniął, że przed Trybunałem Konstytucyjnym ważą się losy Ustawy o ROD z 2005 roku, która według PZD jest zgodna z Konstytucją i nie powinna być zmieniona. Potwierdzeniem tego są tysiące listów w jej obronie, które działkowcy od wielu miesięcy kierują do Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego, Rządu oraz Sejmu. Prezes PZD Eugeniusz Kondracki zaznaczył, że społeczność działkowa z zaniepokojeniem odbiera brak odzewu Pani Marszałek Sejmu oraz Premiera na skierowane do nich listy, co interpretują jako lekceważenie głosu i losu czteromilionowej rzeszy rodzin działkowych. W dyskusji poświęconej temu tematowi głos zabrali uczestnicy obrad, którzy przedstawili propozycje działań Związku.

Członkowie KR PZD skierowali list do Pani Marszałek Sejmu Ewy Kopacz, ponieważ nie udzieliła odpowiedzi na list wystosowany i podpisany przez 430 delegatów IX Krajowego Zjazdu Delegatów. W liście, który podpisali wszyscy członkowie Krajowej Rady PZD, wyrazili nadzieję, że uzyskają odpowiedź na list uczestników Zjazdu oraz zaapelowali do Pani Marszałek o zaangażowanie się w sprawę działkowców.

Pani Izabela Ożegalska, Prezes Okręgowego Zarządu w Łódzkiego oraz Pan Tadeusz Jarzębak, Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie, którzy podczas IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD pełnili funkcje Przewodniczących Zjazdu, dokonali własnej oceny przebiegu i jego wyników. Uznali, że Zjazd w pełni zrealizował stojące przed nim cele statutowe, a realizacja dorobku Zjazdu powinna znaleźć odzwierciedlenie w codziennej działalności wszystkich jednostek Związku. Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców potwierdzając tę ocenę podjęła stosowną uchwałę w tej sprawie.

Krajowa Rada, na wniosek Krajowej Komisji Rewizyjnej, zatwierdziła sprawozdanie finansowe Krajowej Rady PZD za 2011 r. Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej – Pani Maria Fojt – przedstawiając sprawozdanie z

kontroli bilansu KR PZD, wysoko oceniła działalność finansową KR PZD. Zwróciła uwagę na oszczędną i prawidłową gospodarkę finansową. Stwierdziła, że sprawozdanie jest sporządzone zgodnie z zasadami finansowymi.

Krajowa Rada uchwaliła plan pracy na 2012 rok i na wniosek Krajowej Komisji Rewizyjnej, również preliminarze finansowe na 2012 rok zabezpieczające wykonanie planu.

Rok 2012 został ogłoszony rokiem modernizacji działek w ROD. Modernizacja została uznana za przedsięwzięcie konieczne i niezbędne wynikające ze stanu zagospodarowania działek oraz sytuacji, w jakiej znajduje się Związek i ogrody. Dlatego też Krajowa Rada podjęła uchwałę w sprawie programu modernizacji działek, aby doprowadzić ich zagospodarowanie do wysokiego poziomu estetycznego, funkcjonalnego i ekologicznego.

W ślad za zmianami w statucie PZD przyjętymi przez IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD oraz propozycjami uszczegółowienia przepisów wysuniętymi przez okręgi Krajowa Rada PZD przyjęła zmiany w regulaminie ROD.

Krajowa Rada zadecydowała również o ustaleniu wpisowego w PZD w wysokości od 150 do 500 zł.

Ponadto Krajowa Rada PZD nadała dwa sztandary: Rodzinnym Ogrodom Działkowym położonym w Powiecie Gnieźnieńskim oraz Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie na terenie Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu.

Dla usprawnienia funkcjonowania pracy i zwrócenia większej uwagi na poszczególne kierunki działalności Polskiego Związku Działkowców, powołano 9 komisji problemowych: Historii ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, Gospodarki nieruchomościami i współpracy z samorządem terytorialnym, Polityki finansowej, Prawno statutową, Odznaczeń i wyróżnień związkowych, Porządku i bezpieczeństwa w ROD, Polityki społecznej, Zagospodarowania i modernizacji ogrodów i działek, Promocji i działalności medialnej.

W dyskusji nad poszczególnymi tematami głos zabrali przedstawiciele Okręgowego Zarządu w Pile, we Wrocławiu, w Szczecinie, w Zielonej Górze, w Gdańsku, Śląskiego, Mazowieckiego, Opolskiego, Toruńsko-Włocławskiego, Łódzkiego i Sudeckiego.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Stwierdzenie prawomocności obrad.
5. Aktualna sytuacja ogrodów, Związku i ustawy o ROD.

6. Ocena przebiegu i wyników IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD.

7. Sprawozdanie finansowe Krajowej Rady PZD za 2011 r.

a) Przedstawienie sprawozdania.

b) Opinia Krajowej Komisji Rewizyjnej. Wnioski.

- | | |
|--|--|
| 8. Plan pracy KR PZD na 2012 r. | w PZD. |
| 9. Preliminarze finansowe KR PZD na 2012 r. | 13. Informacja o nadaniu sztandarów. |
| a) Przedstawienie preliminarzy finansowych KR. | 14. Powołanie komisji problemowych KR PZD. |
| b) Opinia Krajowej Komisji Rewizyjnej do preliminarzy na 2012 r. | 15. Dyskusja w ramach każdego punktu porządku obrad. |
| 10. Program modernizacji działek. | 16. Podjęcie uchwał. |
| 11. Nowelizacja regulaminu ROD. | 17. Sprawy różne. |
| 12. Zmiana Uchwały KR PZD w sprawie wpisowego | 18. Zakończenie posiedzenia. |

Krajowa Rada wybrała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- | | | | |
|----------------------|----------------------------|------------------------|------------|
| 1. Wincenty Kulik | – Sudecki – Przewodniczący | 5. Sylwester Chęciński | – Poznań |
| 2. Agnieszka Sycz | – Podkarpacki | 7. Józef Noski | – Śląski |
| 3. Janina Farmas | – Gdańsk | 8. Marian Praczyk | – Piła |
| 4. Barbara Korolczuk | – Wrocław | 9. Czesław Skonecki | – Szczecin |
| 5. Antoni Kostrzewa | – Mazowiecki | | |

2. Uchwały

UCHWAŁA Nr 1/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

*w sprawie oceny przebiegu IX Krajowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Działkowców*

Krajowa Rada PZD stwierdza, iż przebieg oraz dorobek IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD w pełni uzasadnia stwierdzenie, że był on świętem samorządu działkowców oraz sukcesem całej społeczności działkowej. Wyważone i jasne tezy zawarte w dokumentach przyjętych przez Zjazd oraz sprawna organizacja obrad dowodzą, iż Polski Związek Działkowców jest nowoczesną organizacją po-

zarządową, a polscy działkowcy w pełni zasługują na miano pełnoprawnych członków społeczeństwa obywatelskiego. Zdaniem KR PZD obowiązkiem wszystkich struktur naszej organizacji jest realizacja w bieżącej działalności kierunków i celów nakreślonych w dokumentach programowych przyjętych przez Zjazd, co zagwarantuje dalszy rozwój ogrodów działkowych w Polsce.

UZASADNIENIE

Krajowy Zjazd Delegatów PZD jest najwyższym statutowym organem Związku. Do jego podstawowych zadań należy ocena działania ustępujących organów krajowych Związku, wyłonienie nowych władz PZD oraz opracowanie programu działań na kolejną kadencję. Decyzje podjęte przez IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD w tym zakresie pozwalają stwierdzić, iż organ ten w pełni zrealizował stojące przed nim cele statutowe. Na uwagę zasługuje także przyjęcie przez Zjazd nowelizacji Statutu PZD, skierowanej na podnoszenie poziomu zarządzania sprawami ROD oraz zabezpieczania praw działkowców. Dopelnieniem tych kierunków rozwoju organizacji działkowców są zapisy programu działania PZD na kadencję 2011–2015. Obok zadań związanych z obroną dorobku polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego, wskazano w nim także na konieczność działań skierowanych na mo-

dernizację i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych, co pozwoli na jeszcze pełniejsze zaspokajanie przez nie potrzeb społecznych.

Sytuacja w jakiej znajduje się obecnie ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce spowodowała, iż równie ważne, jak decyzje statutowe, były deklaracje o charakterze ustrojowym podejmowane przez delegatów. Będąc demokratycznie wyłoniętymi reprezentantami działkowców z całej Polski posiadali niezwykle silny mandat, w pełni uzasadniający tezę, iż poglądy zawarte w dokumentach zjazdowych, odzwierciedlają oczekiwania i nastroje panujące w milionowej społeczności polskich działkowców. Stąd też płynące z przyjętych dokumentów przeświadczenie o szczególnej wartości posiadania ogólnopolskiego samorządu skupiającego wszystkie rodzinne ogrody działkowe jest najważniejszym przesłaniem Zjazdu. Po-

dobnie należy traktować wezwanie do obrony praw zagwarantowanych działkowcom w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, zawarte w Apelu skierowanym przez delegatów do wszystkich członków PZD. Skonsolidowane wokół jednej idei środowisko miliona polskich rodzin członków PZD powinno stanowić naturalnego partnera społecznego dla władz publicznych, zarówno na szczeblu samorządowym jak i ogólnopolskim. Stąd akcentowana przez Zjazd – w kontekście próby narzucenia zmiany regulacji prawnych dotyczących ogrodów – potrzeba jednoznacznego upomnienia się przez działkowców o poszanowanie podmiotowości naszej społeczności, znajduje pełne uzasadnienie i zasługuje na rozwinięcie w funkcjonowaniu całego Związku.

Dlatego też Krajowa Rada PZD uznaje, iż dorobek Zjazdu stanowi wartość, która powinna znaleźć odzwierciedlenie w codziennej działalności wszystkich ogrodów skupionych w PZD. Realizacja zawartych w nich idei stanowić będzie najlepsze dopełnienie „owocnej pracy na rzecz środowiska polskich działkowców”, o której pisał Prezydent Bronisław Komorowski w liście okolicznościowym skierowanym do delegatów. O pełnym sukcesie IX Zjazdu PZD zadecyduje bowiem codzienna praca i działalność na rzecz ogrodów i działkowców, w której struktury Związku będą realizowały cele, jakie delegaci reprezentujący działkowców z całej Polski postawili przed naszą organizacją.

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dn. 24 lutego 2012 r.

UCHWAŁA nr 5/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

*w sprawie Programu modernizacji działek w rodzinnych ogrodach działkowych
została zamieszczona w rozdziale II niniejszego Biuletynu*

UCHWAŁA Nr 6/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

*w sprawie zmiany Uchwały Nr 6/V/2008 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 26 listopada 2008 r.
w sprawie wpisowego w Polskim Związku Działkowców*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 9 statutu PZD, postanawia:

§ 1

W Uchwale Nr 6/V/2008 KR PZD z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie wpisowego w Polskim Związku Działkowców § 1 otrzymuje brzmienie:

„Ustalić wpisowe w Polskim Związku Działkowców

w wysokości od 150 do 500 złotych.”.

§ 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2012 roku.

2. Okręgowe zarządy, które przed dniem podjęcia niniejszej uchwały ustaliły minimalną wysokość wpisowego poniżej 150 złotych, dostosują wysokość wpisowego na terenie swego działania do wysokości określonej w § 1, najpóźniej z mocą obowiązującą od 1 lipca 2012 r.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

UCHWAŁA nr 7/II/2012
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.
w sprawie zmiany Regulaminu Rodzinnego Ogrodu Działkowego
została zamieszczona w rozdziale III niniejszego Biuletynu

UCHWAŁA Nr 8/II/2012
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.
w sprawie powołania stałych komisji problemowych

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 53 w związku z § 5 ust. 1 pkt 4 statutu PZD, postanawia:

§ 1

1. Komisjom problemowym przewodniczą członkowie Prezydium KR PZD, którym powierzono odpowiednie dziedziny działalności Związku.

2. Sekretarzami komisji problemowych są pracownicy Krajowej Rady zajmujący się tematyką odpowiadającą zakresowi działalności komisji.

§ 2

Powołać następujące komisje problemowe:

1. Historii ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce – w składzie:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| 1) Eugeniusz Kondracki | – Prezes PZD |
| | Przewodniczący |
| 2) Stanisław Chodak | – Lublin |
| 3) Wincenty Kulik | – Sudecki |
| 4) Izabela Ożegalska | – Łódzki |
| 5) Marian Pasiński | – Zielona Góra |
| 6) Antoni Kostrzewa | – Mazowiecki |
| 7) Antonina Boroń | – Opolski |
| 8) Jerzy Leśniak | – Śląski |
| 9) Urszula Walusiak | – Bydgoszcz |
| 10) Grzegorz Oracz | – Mazowiecki |
| 11) Zygmunt Wójcik | – Świętokrzyski |
| 12) Barbara Korolczuk | – Wrocław |
| 13) Magdalena Kondracka | – redakcja „działkowca” |
| Magdalena Zaliwska | – Sekretarz |
| Aneta Bałon | – Sekretarz |

2. Gospodarki nieruchomościami i współpracy z samorządem terytorialnym – w składzie:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1) Janusz Moszkowski | – Wrocław |
| | Przewodniczący |
| 2) Mirosław Zawadzki | – Gdańsk |
| 3) Józef Romanowski | – Szczecin |
| 4) Grażyna Franke | – Mazowiecki |
| 5) Henryk Ziomek | – Sudecki |

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 6) Zbigniew Kołodziejczak | – Warmińsko-Mazurski |
| Mariola Kobylińska | – Sekretarz |
| Agnieszka Rudawska | – Sekretarz |

3. Polityki finansowej – w składzie:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1) Marian Pasiński | – Zielona Góra |
| | Przewodniczący |
| 2) Agnieszka Sycz | – Podkarpacki |
| 3) Kazimierz Michalik | – Lublin |
| 4) Czesław Wojsław | – Warmińsko-Mazurski |
| 5) Marian Praczyk | – Piła |
| 6) Jerzy Wdowczyk | – Kalisz |
| Mirosława Marks | – Sekretarz |
| Hanna Kurdybacha | – Sekretarz |

4. Prawno statutową – w składzie:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1) Wincenty Kulik | – Sudecki |
| | Przewodniczący |
| 2) Bartłomiej Piech | – KR PZD |
| | Wiceprzewodniczący |
| 3) Izabela Ożegalska | – Łódzki |
| 4) Grzegorz Oracz | – Mazowiecki |
| 5) Zbigniew Rodak | – Sudecki |
| 6) Antonina Boroń | – Opolski |
| 7) Jan Gwóźdź | – Zielona Góra |
| Tomasz Terlecki | – Sekretarz |
| Marek Pytko | – Sekretarz |

5. Odznaczeń i wyróżnień związkowych – w składzie:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1) Jerzy Leśniak | – Śląski |
| | Przewodniczący |
| 2) Stanisław Suszek | – Koszalin |
| 3) Bolesław Mikołajczyk | – Elbląg |
| 4) Józef Kasprzak | – Poznań |
| 5) Andrzej Wosik | – Częstochowa |
| 6) Andrzej Molka | – Legnica |
| Jadwiga Przygódzka | – Sekretarz |

6. Porządku i bezpieczeństwa w ROD – w składzie:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1) Stanisław Chodak | – Lublin |
| | Przewodniczący |

- 2) Józef Noski – Śląski
- 3) Czesław Skonecki – Szczecin
- 4) Jerzy Karpiński – Wrocław
- 5) Czesław Smoczyński – Gdańsk
- 6) Andrzej Bojko – Podlaski
- 7) Józef Jankowski – Legnica
- Anna Kubuj – Sekretarz

7. Polityki społecznej – w składzie:

- 1) **Zdzisław Śliwa** – **Poznań**
Przewodniczący
- 2) Urszula Walusiak – Bydgoszcz
- 3) Leszek Konefał – Toruńsko-Włocławski
- 4) Maria Stypułkowska – Łódzki
- 5) Michał Krawczyk – Śląski
- 6) Wiesław Boratyński – Słupsk
- Zofia Rut-Skórzyńska – Sekretarz

8. Zagospodarowania i modernizacji ogrodów i działek – w składzie:

- 1) **Antoni Kostrzewa** – **Mazowiecki**
Przewodniczący
- 2) Piotr Wilms – Gorzów Wlkp.
- 3) Zygmunt Wójcik – Świętokrzyski
- 4) Halina Kmieciak – Małopolski
- 5) Sylwester Chęciński – Poznań
- 6) Janina Farmas – Gdańsk
- 7) Stefan Chochołowicz – Opolski
- 8) Barbara Kokot – Bydgoszcz
- 9) Jan Jaworek – Śląski
- Ewelina Chrzanowska – Sekretarz

9. Promocji i działalności medialnej – w składzie:

- 1) **Tadeusz Jarzębak** – **Szczecin**
Przewodniczący
- 2) Magdalena Kondracka – redakcja „działkowca”
Wiceprzewodnicząca
- 3) Ryszard Chodynicki – Toruńsko-Włocławski
- 4) Andrzej Dyczko – Małopolski
- 5) Barbara Korolczuk – Wrocław
- 6) Stefan Żyła – Podkarpacki
- Magdalena Zaliwska – Sekretarz

§ 3

1. Komisje problemowe na swych posiedzeniach ustalają roczny plan pracy zgodnie z zakresem działania określonym w Planie Pracy KR PZD na 2012 r.

2. Komisje problemowe przy wykonywaniu swych zadań mają prawo korzystać z pomocy specjalistów zatrudnionych w biurach Krajowej Rady i okręgowych zarządów oraz instruktorów SSI i społecznych działaczy PZD.

§ 4

Przewodniczący komisji problemowych przedstawiają wyniki prac komisji na posiedzeniach Prezydium KR i Krajowej Rady.

§ 5

Prezydium Krajowej Rady jest upoważnione do dokonywania zmian w składach osobowych komisji, na funkcji przewodniczącego komisji oraz sekretarza.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

UCHWAŁA Nr 9/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

*w sprawie nadania sztandaru rodzinnym ogrodom działkowym położonym w Powiecie Gnieźnieńskim
na terenie działania Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu*

Działając na podstawie § 2 ust. 3, i § 150 ust. 2 pkt 14
statutu PZD oraz Uchwały Nr 4/IX/2009 KR PZD z dnia

18 maja 2009 r. w sprawie sztandarów w Polskim Związku
ku Działkowców

KRAJOWA RADA POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Nadaje

**S Z T A N D A R
RODZINNYM OGRODOM DZIAŁKOWYM
POŁOŻONYM
W POWIECIE GNIEŹNIEŃSKIM
NA TERENIE
OKRĘGOWEGO ZARZĄDU PZD W POZNANIU**

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

UCHWAŁA Nr 10/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

*w sprawie nadania sztandaru Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu im. Króla Stanisława Leszczyńskiego
w Lesznie*

Działając na podstawie § 2 ust. 3, i § 150 ust. 2 pkt 14
statutu PZD oraz Uchwały Nr 4/IX/2009 KR PZD z dnia

18 maja 2009 r. w sprawie sztandarów w Polskim Związ-
ku Działkowców

KRAJOWA RADA POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Nadaje

**S Z T A N D A R
RODZINNEMU OGRODOWI DZIAŁKOWEMU
IM. KRÓLA STANISŁAWA LESZCZYŃSKIEGO
W LESZNIE**

WICEPREZES
/-/ Tadeusz JARZĘBAK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

UCHWAŁA Nr 3/II/2012
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.
w sprawie planu pracy Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców na 2012 r.

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 6 statutu PZD oraz Programu Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011–2015 uchwalonego przez IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD, postanawia:

tów PZD, postanawia:

§ 1

Przyjąć plan pracy Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców na 2012 rok w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

**Plan pracy
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
na 2012 rok**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

I. Posiedzenia Krajowej Rady PZD

Ilość posiedzeń w roku – 5 oraz według potrzeb

1. Tematy wynikające ze statutu PZD.

- 1) Zatwierdzenie sprawozdania finansowego jednostki krajowej za 2011 r., a w tym sprawozdań z Funduszu Rozwoju ROD, Funduszu Oświatowego, Funduszu Samopomocowego i Funduszu Obrony,
- 2) Zatwierdzenie sprawozdania finansowego PZD za 2011 r.
- 3) Uchwalenie planu pracy Krajowej Rady na 2012 r.
- 4) Uchwalenie preliminarza finansowego jednostki krajowej na 2012 r., w tym preliminarzy Funduszu Rozwoju ROD, Funduszu Oświatowego, Funduszu Samopomocowego i Funduszu Obrony ROD.
- 5) Uchwalenie wysokości składki członkowskiej, zasad jej podziału i wpisowego na 2013 r.
- 6) Nadawanie sztandarów jednostkom organizacyjnym PZD.
- 7) Powołanie komisji problemowych Krajowej Rady.

2. Tematy merytoryczne

- 1) Obrona działkowców, ogrodów, Związku i ustawy o ROD. Sytuacja Związku, zadania struktur Związku.
- 2) Analiza efektywności działania biur zamiejscowych, delegatur i okręgowych zarządów. Wnioski.
- 3) Przegląd zagospodarowania działek i ROD oraz wykorzystywania działek, terenów i obiektów w ROD. Ana-

liza wyników. Wnioski.

- 4) Modernizacja ogrodów i działek.
- 5) Wykorzystanie majątku Związku w ROD. Ocena prawna, statutowa i finansowa.
- 6) Nowelizacja regulaminu ROD.
- 7) Aktywność okręgowych zarządów w realizacji postanowień statutu i programu Związku.
- 8) Ocena przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2012 r.
- 9) ROD XXI wieku – zadania struktur Związku w sprawie programu unowocześnienia infrastruktury w ROD.

II. Posiedzenia Prezydium KR

Planowane jest odbycie 15 posiedzeń Prezydium KR

Sprawy finansowe

1. Przyjęcie sprawozdania finansowego jednostki krajowej za 2011 r., w tym:
 - a) Sprawozdania finansowego Funduszu Rozwoju ROD.
 - b) Sprawozdania finansowego Funduszu Oświatowego,
 - c) Sprawozdania finansowego Funduszu Samopomocowego.
 - d) Sprawozdania finansowego Funduszu Obrony ROD.
2. Zatwierdzenie sprawozdań finansowych poszczególnych OZ za 2011 r.
3. Zatwierdzenie zbiorczego sprawozdania finansowego z ROD za 2011 r.
4. Przyjęcie sprawozdania finansowego PZD za

2011 r.

5. Przyjęcie preliminarza finansowego jednostki krajowej na 2012 r., w tym:

- a) Preliminarza finansowego Funduszu Rozwoju ROD,
- b) Preliminarza finansowego Funduszu Oświatowego,
- c) Preliminarza finansowego Funduszu Samopomocowego,
- d) Preliminarza finansowego Funduszu Obrony ROD.

6. Zatwierdzenie preliminarzy finansowych poszczególnych OZ na 2012 r..

7. Zatwierdzenie zbiorczego preliminarza finansowego ROD na 2012 r.

8. Ocena sytuacji finansowej jednostek PZD w celu ustalenia wysokości składki członkowskiej na 2013 r. i jej podziału.

9. Ocena działalności finansowej KR za I półrocze 2012 r.

10. Uchwalenie wysokości oprocentowania pożyczek z Funduszu Samopomocowego w 2013 r.

11. Gospodarowanie funduszami celowymi w Związku – Funduszem Rozwoju ROD i Funduszem Oświatowym PZD na podstawie sprawozdań finansowych i analiz.

12. Przyjęcie programu lustracji i kontroli OZ w 2012 r.

13. Ocena funkcjonowania oraz sytuacji finansowej okręgowych zarządów na podstawie przeprowadzonych lustracji i kontroli. Wydawanie zaleceń pokontrolnych.

14. Udzielanie dotacji z Funduszu „Powódź 2010” na usuwanie skutków powodzi w ROD.

15. Udzielanie dotacji dla ROD i OZ ze środków budżetowych KR zabezpieczonych na ten cel w preliminarzu finansowym na 2012 r.

16. Dotacje dla ROD na realizację zadań w ramach Otwartego i Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD. Udzielanie dotacji, informacja o stanie Funduszu Rozwoju ROD, ocena efektywności przydzielonych dotacji.

17. Przyjęcie powierzchni pod użytkowanymi działkami, stanowiącej podstawę naliczenia składki członkowskiej za 2012 r.

18. Wdrożenie Programu finansowo-księgowego dla ROD.

19. Udzielanie pożyczek z Funduszu Samopomocowego.

20. Podejmowanie decyzji w sprawach wydatkowania środków z Funduszu Obrony ROD.

Sprawy merytoryczne i organizacyjne

1. Obrona działkowców, ogrodów, Związku i ustawy o ROD. Sytuacja Związku, zadania struktur Związku.

2. Przyjęcie planu pracy Krajowej Rady na 2012 r.

3. Założenia do nowelizacji regulaminu ROD.

4. Ocena przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2012 r. – na podstawie sprawozdań okręgowych zarządów.

5. Stan organizacyjny PZD na 31.12.2011 r.

6. Analiza efektywności działania biur zamiejscowych, delegatur i okręgowych zarządów. Zasady przeprowadze-

nia badania. Wnioski.

7. Przegląd zagospodarowania działek i ROD oraz wykorzystywania działek, terenów i obiektów w ROD. Zasady przeprowadzenia przeglądów. Analiza wyników. Wnioski.

8. Modernizacja ogrodów i działek.

9. Wykorzystanie majątku Związku w ROD. Ocena prawna, statutowa i finansowa.

10. Aktywność okręgowych zarządów w realizacji postanowień statutu i programu Związku. Metody i kryteria oceny. Wnioski.

11. Problematyka kontroli w jednostkach organizacyjnych Związku.

12. Ocena realizacji inwestycji w ROD i stanu zagospodarowania ogrodów.

13. Rozliczenie wpływów na Fundusz „Powódź 2010”. Wykorzystanie przyznanych środków przez ROD.

14. ROD XXI wieku – zadania dla struktur Związku w sprawie inwestycji w ogrodach w celu unowocześnienia wyposażenia w infrastrukturę.

11. Zasady prowadzenia stron internetowych przez jednostki organizacyjne Związku.

12. Skuteczność działań struktur Związku i instytucji publicznych w zwalczaniu budownictwa ponadnormatywnego, zamieszkiwania i zameldowania na działkach w ROD.

13. Odwołania od uchwał prezydiów OZ i OZ.

14. Przydział działek dla instytucji społecznych. Wielkość zjawiska, występujące problemy. Wnioski.

15. Rozwój liczbowy Związku zgodnie z uchwałą IX Zjazdu.

16. Program badawczy. Cel, temat, metody przeprowadzenia badania.

17. Rola członków wspierających. Ilość członków, formy wspierania. Ocena, wnioski.

18. Potrzeby i propozycje wydawnictw związkowych na 2012 r.

19. Wyniki przeprowadzanych przez KR kontroli. Wnioski. Zalecenia.

20. Nadawanie odznaczeń i wyróżnień związkowych.

21. Opiniowanie wniosków jednostek organizacyjnych PZD o nadanie przez Krajową Radę sztandaru.

22. Wytyczne do przeprowadzenia walnych zebrań sprawozdawczych w 2013 r.

23. Inne problemy i sprawy wynikające z rozwoju sytuacji politycznej, społecznej i gospodarczej w kraju mające znaczenie dla istnienia, rozwoju i trwałości ogrodów i Związku.

Gospodarka gruntami

1. Regulacja stanu prawnego gruntów ROD. Analiza. Decyzje.

2. Ocena funkcjonowania komputerowego Rejestru ROD i współdziałania w jego zakresie z okręgowymi zarządami.

3. Podejmowanie decyzji w sprawach likwidacji ROD.
4. Podejmowanie decyzji w sprawach nabycia, zbycia lub obciążenia majątku PZD.
5. Roszczenia do gruntów ROD. Stan postępowań sądowych i administracyjnych. Analiza. Wnioski. Decyzje.

Współpraca z okręgowymi zarządami

1. Udział przedstawicieli Krajowej Rady w posiedzeniach okręgowych zarządów i ich prezydium oraz naradach organizowanych przez OZ. Przedstawianie informacji i ocen dotyczących sytuacji Związku i działalności Krajowej Rady.
2. Miesięczne narady z Prezesami okręgowych zarządów PZD.
 - a) przedstawianie najważniejszych spraw dla Związku i ogrodów,
 - b) ustalanie niezbędnych działań dla struktur Związku,
 - c) informacje OZ o podejmowanych działaniach, problemach i pojawiających się sytuacjach.
3. Wdrożenie elektronicznych zasad komunikowania.
4. Wzajemna wymiana informacji między strukturami dotycząca funkcjonowania Związku i problemów w Związku i wokół Związku.

Sprawy prawne

1. Opracowywanie materiałów analitycznych na potrzeby prowadzonej przez PZD obrony ustawy o ROD.
2. Monitorowanie otoczenia prawnego, w którym funkcjonują rodzinne ogrody działkowe i PZD, opracowywanie analiz i projektów stanowisk prawnych dotyczących regulacji prawnych lub projektów aktów prawnych odnoszących się do zagadnień mających wpływ na pozycję prawną PZD, ogrodów i działkowców.
3. Obsługa merytoryczna, z ramienia PZD, posiedzeń organów publicznych poświęconych rozwiązaniom prawnym wpływającym na pozycję prawną PZD, ogrodów i działkowców.
4. Monitoring orzecznictwa sądowego i administracyjnego dotyczącego obszarów prawa stosowanego do rodzinnych ogrodów działkowych, PZD oraz działkowców.
5. Obsługa postępowań sądowych i administracyjnych, w których stroną lub uczestnikiem jest PZD, współpraca z jednostkami organizacyjnymi PZD niższego szczebla prowadzącymi takie postępowania poprzez udzielanie wsparcia merytorycznego, wydawanie opinii prawnych oraz konsultacji co do sposobu prowadzenia sprawy.
6. Inicjowanie i organizacja przepływu informacji pomiędzy jednostkami terenowymi PZD na temat kierunków praktycznego stosowania prawa przez organy administracji publicznej i orzecznictwa sądowego w sprawach dotyczących rodzinnych ogrodów działkowych.
7. Bieżąca obsługa prawna biur KR PZD.

Oświata ogrodnicza

1. Upowszechnianie wiedzy ogrodniczej poprzez:

- a) opracowywanie nowoczesnych programów szkoleniowych wynikających z potrzeb Związku,
- b) powoływanie instruktorów krajowych Społecznej Służby Instruktorskiej PZD, organizowanie ich pracy na rzecz działkowców, rodzinnych ogrodów działkowych i realizacji zadań Związku zapewniając im niezbędną literaturę fachową,
- c) inspirowanie i nadzorowanie działalności szkoleniowej okręgowych zarządów PZD w zakresie szkoleń dla: osób ubiegających się o przydział działki, okręgowych i ogrodowych instruktorów SSI PZD, działkowców i szkoleń organizacyjnych,
- d) zapewnienie, poprzez współpracę z Wydawnictwem, niezbędnych wydawnictw dostosowanych do potrzeb działkowców i instruktorów SSI PZD,
- e) współpracę z ośrodkami naukowymi w zakresie realizacji zadań Związku dotyczących upowszechniania najnowszych osiągnięć nauki w dziedzinie ogrodnictwa i nowoczesnego zagospodarowania ogrodów i działek,

2. Społeczna Służba Instruktorska PZD

- a) weryfikacja oraz ocena jej funkcjonowania i wykorzystywania na poszczególnych szczeblach organizacyjnych Związku – wnioski,
- b) ustalanie kierunków działalności Społecznej Służby Instruktorskiej PZD w realizacji zadań Związku z naciskiem na sprawy dotyczące zagospodarowania i modernizacji ogrodów działkowych i działek

3. Promocja działalności ogrodnictwa PZD

- a) nawiązywanie i utrzymywanie współpracy z mediami w zakresie upowszechniania wiedzy ogrodnictwa i organizacyjnej, a także promowania ogrodów, ich roli i znaczenia, zwłaszcza pod względem ekologicznym,
- b) założenie internetowej strony ogrodnictwa, zaangażowanie do współpracy przy jej prowadzeniu instruktorów PZD,
- c) propagowanie związkowej literatury ogrodnictwa.

4. Działalność konkursowa:

- a) rozstrzygnięcie konkursów krajowych prowadzonych przez Krajową Radę PZD w roku 2012,
- b) przyjęcie regulaminów konkursów krajowych na rok 2013,
- c) zorganizowanie nowych konkursów w PZD w celu zwiększenia aktywności społeczności działkowej i promocji ogrodnictwa działkowego,
- d) promowanie laureatów konkursów poprzez reportaże, wywiady na łamach strony internetowej, biuletynu, „działkowca”,
- e) analiza działalności konkursowej Związku – wnioski.

Działalność medialna

1. Uruchomienie nowej strony internetowej KR PZD
 - a) możliwie najczęstsze aktualizowanie strony; dbanie o to, by pojawiały się na niej najważniejsze informacje dotyczące działalności PZD,
 - b) tworzenie na stronie galerii zdjęć oraz materiałów wi-

deo,

c) śledzenie aktywności na stronie, stworzenie polityki pozwalającej na zwiększenie liczby użytkowników,

d) odpowiadanie na potrzeby użytkowników strony.

2. Monitorowanie stron internetowych okręgów i ROD

a) założenie stron internetowych we wszystkich okręgach,

b) udzielanie wskazówek na temat obsługi stron,

c) stworzenie regulaminu prowadzenia stron internetowych,

d) Ocena treści, które pojawiają się na stronach (pod kontem aktualności i poprawności),

e) stworzenie procedur płynnego obiegu informacji między KR a okręgami

f) stworzenie procedur obligujących okręgi do wysyłania zdjęć i materiałów wideo, które będą publikowane na odpowiednich stronach.

3. Stymulowanie pozytywnego współzawodnictwa między ogrodami – konkurs na najlepszą stronę internetową PZD.

4. Stworzenie Newslettera – raz w miesiącu, drogą elektroniczną, wysyłane wszystkie najważniejsze informacje na temat PZD do osób, które wyraziły na to zgodę.

5. Konkursy.

Aktywizowanie czytelników stron poprzez różnego rodzaju konkursy np. cztery pory roku w ogrodzie – konkurs na najlepsze zdjęcie, konkurs na najciekawszą poradę ogrodniczą. Najlepsze materiały publikowane będą na stronie i dodatkowo nagradzane, np. prenumeratą „Działkowca” lub egzemplarzem książki.

6. Wypracowanie współpracy z mediami.

a) wysyłanie do mediów informacji na temat działalności, planów PZD (tekst, zdjęcia),

b) reagowanie na nieprawdziwe informacje dotyczące PZD, które pojawiają się w prasie,

c) proponowanie mediom tematów, które mogliby zrealizować w naszych ogrodach (np. Dzień Działkowca, Dzień Dziecka na działce),

d) zapraszanie dziennikarzy na najważniejsze imprezy PZD,

e) organizowanie dni otwartych w ogrodach – zapraszanie mediów, przygotowywanie relacji foto i wideo.

8. Poprawa wizerunku ruchu działkowego.

a) nagłaśnianie pozytywnych wydarzeń, które mają miejsce w ogrodach,

b) promowanie ogrodów, jako lokalnych centrów kultury (wystawy, spacer, festyny, kiermasze),

c) promowanie różnorodnych sposobów zagospodarowania działek (w zgodzie z regulaminem ROD).

9. Tworzenie popytu na działki wśród młodych ludzi.

a) opracowanie polityki pozwalającej zwiększyć liczbę użytkowników działek,

b) organizowanie dni informacyjnych na nowo budowanych osiedlach (w rejonach gdzie są dostępne działki).

10. Budowanie relacji partnerskich ze znanymi organi-

zacjami ekologicznymi.

Dla celów wizerunkowych niezwykle cenne będzie łączenie marki PZD z markami o ugruntowanej reputacji działaczy społecznych i ekologicznych. Działania te ułatwią odświeżanie i budowanie pozytywnego obrazu ruchu działkowego w powszechnym odbiorze.

11. Rozpoznanie możliwości proekologicznych rozwiązań administracyjnych.

Uzyskanie z niezależnych, uznanych źródeł certyfikatów dotyczących stosowania rozwiązań ekologicznych w strukturach wewnętrznych w celu poprawy wizerunku PZD.

12. Rozpoznanie formalnych możliwości programu praktyk dla studentów np. SGGW na terenie ogrodów – działka edukacyjna.

Integrowanie młodzieży, zaznajamianie jej z rzeczywistością działkową i problemami działkowców.

13. Stworzenie cyklicznych, tematycznych paneli dyskusyjnych, na które zapraszani będą eksperci, dziennikarze, a także działkowcy.

Program wydawniczy dla struktur i działaczy Związku

Opracowanie programu i realizacja Prezydium KR PZD.

Narady i szkolenia

1. 7 narad z prezesami OZ i dyrektorami biur. 2-dniowe.

2. Narada szkoleniowa dla osób zajmujących się w OZ stosowaniem prawa związkowego (1 narada 2-dniowa).

3. Narada z pracownikami terenowo-prawnymi w zakresie – Regulacja stanu prawnego ROD – dokumentacja formalno-prawna, ogrody w planach zagospodarowania przestrzennego oraz zasady przeprowadzania likwidacji ROD w świetle obowiązujących w Związku unormowań prawnych. Ocena wdrażania programu Rejestr ROD i aktualizacji formalno-prawnej gruntów ROD. 2-dniowa.

4. Narada z pracownikami ds. inwestycji w zakresie – Zagospodarowanie i modernizacja ROD. Zasady prowadzenia inwestycji i remontów w ROD. Środki na finansowanie inwestycji i remontów w ROD. 2-dniowa.

5. Narady dla głównych księgowych OZ PZD (2 narady 2-dniowe).

6. Narady dla etatowych instruktorów ogrodniczych – ocena działalności ogrodniczej, kierunki i działania dla służb etatowych i społecznych głównie pod względem zagospodarowania, modernizacji oraz promocji ogrodów działkowych i działek (2 dwudniowe narady).

7. Rejonowe konferencje szkoleniowe dla instruktorów krajowych i okręgowych SSI PZD:

a) na przełomie marca i kwietnia 2012 r. – zorganizowanie 5 trzydniowych szkoleń ogrodniczych przy współudziale 5 wybranych OZ PZD,

b) w IV kwartale 2012 r. zorganizowanie 2 lub 3-dniowych szkoleń ogrodniczych przy współudziale wszystkich okręgowych zarządów (przy czym małe okręgi, ze wzglę-

du na liczbę ogrodów i działkowców, będą miały możliwość zorganizowania szkolenia wspólnie z sąsiednimi OZ).

Dni Działkowca 2012

1. Krajowe Dni Działkowca.

2. Dni Działkowca w jednostkach organizacyjnych Związku, w miastach, gminach i powiatach.

Współpraca międzynarodowa

1. Kontynuowanie i rozwijanie współpracy z Biurem Międzynarodowym i związkami narodowymi.

2. Udział delegacji PZD w Zgromadzeniu Ogólnym Międzynarodowego Biura oraz w seminarium naukowym w Zurychu 23-25.08.2012 r.

Komisje Krajowej Rady

Do zadań komisji należy:

- opracowanie rocznych planów pracy i ich realizacja na kolejnych posiedzeniach,
- wykonywanie zadań zleconych przez Prezydium KR i Krajową Radę,
- składanie sprawozdań z wykonywanych zadań przed Prezydium KR PZD,
- opiniowanie analiz tematycznych,
- wykonywanie zadań zgodnie z zakresem działania komisji.

Zakresy działania komisji:

1. Historii ruchu ogrodnictwa w Polsce – 3 posiedzenia

- a) opracowanie historii ruchu ogrodnictwa w Polsce
- b) gromadzenie materiałów dokumentujących historię ogrodnictwa działkowego na ziemiach polskich,
- c) opracowanie zasad utrwalania i upowszechniania historii ogrodnictwa działkowego

2. Zagospodarowania i modernizacji ogrodów i działek. 2 posiedzenia

- a) Analiza stanu zagospodarowania rodzinnych ogrodów działkowych - stan aktualny, a potrzeby w tym zakresie. Wnioski.
- b) Przeprowadzenie konkursów krajowych ogłoszonych przez Prezydium KR PZD,
- c) Przedstawienie Prezydium KR PZD wniosków dotyczących rozstrzygnięcia konkursów,
- d) Opracowanie założeń działalności konkursowej na rok 2013.
- e) Polityka oświatowa Związku, w tym:
 - wiedza i oświata ogrodnicza warunkiem racjonalnego i nowoczesnego zagospodarowania ogrodów i działek,
 - nowoczesne metody upowszechniania wiedzy ogrodniczej w Związku,

• wdrażanie funkcjonowania Funduszu Oświatowego PZD - ocena i wnioski.

3. Prawno statutowa. Posiedzenia wg potrzeb, nie mniej niż 4 posiedzenia.

- a) Rozpatrywanie odwołań od uchwał okręgowych zarządów i ich prezydów.
- b) Wydawanie opinii na zlecone tematy dot. zagadnień prawnych.
- c) Interpretacja przepisów prawa związkowego.
- d) Opiniowanie projektów uchwał Krajowej Rady i jej Prezydium pod kątem zgodności z przepisami związkowymi i prawa powszechnie obowiązującego.

4. Polityki finansowej. 2 posiedzenia.

- a) Analiza i ocena działalności finansowej jednostki krajowej za rok ubiegły.
- b) stanowisko w sprawie preliminarza finansowego jednostki krajowej na 2012 r.
- c) Analiza i ocena sytuacji finansowej Związku na podstawie sprawozdania finansowego Związku za 2011 r.
- d) Analiza i ocena finansowa jednostek PZD w celu ustalenia propozycji składki członkowskiej na 2013 r.

5. Odznaczeń i wyróżnień związkowych. 2 posiedzenia.

- a) Opiniowanie wniosków skierowanych do Prezydium Krajowej Rady PZD o nadanie odznaczeń związkowych.
- b) Interpretacja uchwał Krajowej Rady PZD w sprawie trybu i warunków odznak związkowych.
- c) Wnioski w sprawie przepisów regulujących przyznawanie odznaczeń związkowych.

6. Porządku i bezpieczeństwa w ROD. 2 posiedzenia.

- a) Analiza stanu bezpieczeństwa w oparciu o badania w OZ. Źródła i przyczyny naruszenia prawa.
- b) Realizacja przepisów prawa wewnętrznego w celu zapewnienia bezpieczeństwa w ROD.

7. Polityki społecznej.

Ocena działalności społecznej w Związku. Wnioski do dalszych działań,

8. Promocji i działalności medialnej. 2 posiedzenia.

Ocena działalności promocyjnej i medialnej, wnioski i propozycje w tym zakresie.

9. Gospodarki nieruchomościami i współpracy z samorządem terytorialnym. 3 posiedzenia.

- a) Kierunki modernizacji ROD. Inwestycje. Unowocześnienie infrastruktury ogrodów. Zadania dla struktur Związku.
- b) Zadania dla struktur Związku wynikające z aktualnego stanu prawnego gruntów ROD. Zagrożenia dla ROD wynikające z roszczeń do gruntów ogrodów.
- c) Ocena wdrażania programu Rejestr ROD i aktualizacji dokumentacji formalno – prawnej ogrodów.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

II. MODERNIZACJA DZIAŁEK W ROD

1. Wyniki programu sondażowego w Warszawie

Informacja zbiorcza
z programu sondażowego przeprowadzonego na działkach uczestniczących w programie
badawczym Krajowej Rady PZD pt.: „Jak modernizować działki”

Przedmiot badania:

Przedmiot badania stanowiły działki zlokalizowane w wybranych Rodzinnych Ogrodach Działkowych PZD położonych w Warszawie.

Tabela 1. Wykaz ROD i działek, które uczestniczyły w badaniu

Lp.	Miejscowość	Nazwa ROD	Ulica	Pow. w ha	Ilość działek w ROD	Ilość działek uczestniczących w programie
1.	Warszawa Praga Południe	ROD „Energetyk, Górnik, Nauczyciel”	ul. Waszyngtona	17,42	380	4 działki nr 57, 30, 329, 188
2.	Warszawa Praga Południe	ROD „Waszyngtona”	ul. Waszyngtona 52/80	15,25	390	4 działki nr 18, 3, 15, 16
3.	Warszawa Praga Północ	ROD „Wał Wiślany”	ul. Jagiellońska 61a	7,24	175	4 działki nr 112, 40, 37, 81
4.	Warszawa Praga Południe	ROD „Saska Kępa”	ul. Afrykańska	10,50	246	2 działki nr 72, 57
5.	Warszawa Wilanów	ROD „Morysin”	ul. Łucznicza	4,72	105	4 działki nr 95, 96, 8, 53
6.	Warszawa Wilanów	ROD „Wilanówka”	ul. Vogla	6,37	100	1 działka nr 69
7.	Warszawa Mokotów	ROD „Obrońców Pokoju”	Al. Niepodległości 113/115	9,7	289	2 działki nr 46, 169
8.	Warszawa Mokotów	ROD „J. Sobieskiego”	ul. Sobieskiego 93	12,00	270	4 działki nr 1, 40, 120a

Łącznie w programie badawczym uczestniczyło **25 działek** o powierzchniach od 250 do 600 m².

Celem niniejszego badania było:

- 1) określenie tendencji w sposobie zagospodarowania działek przez użytkowników,
- 2) ustalenie stanu zagospodarowania działek z uwzględnieniem wyposażenia ich w altanę, taras, małą architekturę oraz materiał roślinny,

- 3) ocena funkcjonalności działek,
- 4) zwrócenie szczególnej uwagi na zgodność zagospodarowania działek z regulaminem ROD.

Powyższe założenia pozwoliły wypracowywać stosowne zalecenia w kierunku modernizacji działek, poczynając od niewielkich zabiegów pielęgnacyjnych i estetycznych

do gruntownych zmian polegających na przeprojektowaniu działki.

Zakres badania obejmował następujące wytyczne:

1. Altana: jej aktualny stan techniczny, funkcjonalność, estetyka, zgodność z regulaminem ROD (powierzchnia, wysokość, odległości od granic działki) oraz zalecenia w kierunku jej modernizacji.

2. Ogrodzenie: jego stan techniczny, estetyka, zgodność z regulaminem ROD (wysokość, ażurowość, obecność ostro zakończonych elementów) oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodzenia.

3. Drzewa i krzewy owocowe: ich aktualny stan pod względem cięcia, prześwietlania, odmładzania, zgodności z regulaminem ROD (odległości od granic, występowanie odmian i form słabo rosnących), ponadto poddane zostało ocenie usytuowanie istniejącej kwatery sadowniczej w odniesieniu do zagospodarowania działki. W odniesieniu do niniejszych wytycznych zostały wydane ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji nasadzeń sadowniczych.

4. Część ozdobna działki: ocena rozmieszczenia roślinności ozdobnej na działce, w tym istniejących rabat kwiatowych (czytelność układu oraz powiązanie z innymi elementami działki), zgodność nasadzeń z regulaminem ROD oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodzenia.

5. Estetyka na działce, w tym ogólne wrażenie estetyczne i kompozycyjne działki oraz ustalenia i wnioski w kierunku poprawy i podniesienia estetyki działki.

6. Funkcjonalność działki, w tym określenie i ocena istniejących funkcji na działce oraz zadania w celu poprawy funkcjonalności działki

7. Mała architektura na działce: jej stan techniczny, różnorodność, pomysłowość oraz ustalenia i wnioski w kierunku jej modernizacji.

8. Ekologia na działce: ocena działań w kierunku ekologii oraz ustalenia i wnioski w kierunku jej poprawy.

9. Porządek i ład przestrzenny: ocena zagospodarowania, poziom utrzymania porządku, powiązanie działki z ogrodem działkowym oraz ustalenia i wnioski w kierunku poprawy porządku i ładu przestrzennego.

Informacja z przeprowadzonych wizji lokalnych na działkach.

Altana na działkach

Wszystkie działki (25) wyposażone były w altanę, z tym że:

- 6 altan było murowanych,
- 14 altan było drewnianych,
- 5 altan wykonanych z innych materiałów budowlanych (np., płyta pilśniowa, blacha, siding).

Stan techniczny większości altan można ocenić jako dobry, zarówno pod względem dobru i jakości materiałów z jakich zostały one wykonane oraz sposób ich konserwacji. Pod względem funkcjonalności altany przystosowane

zostały głównie pod wypoczynek oraz w mniejszym stopniu na magazyn dla narzędzi i mebli ogrodowych. W większości altany wyposażone są w taras zadaszony, otwarty, którego wymiary nie przekraczają 12 m². Na 25 badanych altan 2 były ponadnormatywne (pow. zabudowy powyżej 25 m²), pozostałe altany posiadały wymiary zgodne z regulaminem ROD pod względem powierzchni zabudowy i wysokości. W niektórych przypadkach usytuowanie altan względem granic działki jest niezgodne z regulaminem ROD.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji altan na podstawie ankiet:

- renowacja elewacji,
- odświeżenie wyblakłej, zniszczonej przez czynniki atmosferyczne kolorystyki altany,
- wymiana: okien, drzwi,
- zmiana pokrycia dachu,
- wzbogacenie altany zadaszonym tarasem otwartym,
- zmiana nawierzchni tarasu,
- zamontowanie barierki / balustrady na tarasie,
- konieczność gruntownej modernizacji lub rozbiórki w przypadku gdzie stan altany został określony jako bardzo zły, nie nadający się do użytkowania,
- konieczność dostosowania altany ponadnormatywnej do wymiarów zgodnych z regulaminem ROD,
- konieczność przesunięcia altany, która została usytuowana zbyt blisko granic działki (czyli poniżej 3 m).

Ogrodzenie na działkach

Na 25 działek posiadających ogrodzenie, 24 były ogrodzone ażurową siatką drucianą rozpiętą na metalowych słupkach. Z kolei jedna działka posiadała ogrodzenie w postaci drewnianego płotku. Stan techniczny ogrodzeń był stosunkowo zróżnicowany, gdyż w wielu przypadkach wymagał on konserwacji (oczyszczenia z korozji, pomalowania itp.). Z kolei stan ogrodzenia drewnianego nie budził uwag, był w bardzo dobrym stanie. Na ogrodzeniach trzech działek zauważono ostro zakończone elementy w postaci drutu kolczastego, co jest zjawiskiem niedopuszczalnym w myśl regulaminu ROD. Wysokość ogrodzeń na przeglądanych działkach była różna, od 1 m do 1.80 m.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji ogrodzenia na podstawie ankiet:

- konieczność stałej konserwacji ogrodzenia,
- odświeżenie (pomalowanie) ogrodzenia,
- wprowadzenie podmurówki pod siatką, w przypadku gdy usytuowana jest ona bezpośrednio na gruncie,
- renowacja zniszczonej podmurówki,
- konieczność wymiany ogrodzenia na nowe, w przypadku gdzie stan jego określony został określony jako bardzo zły, nie nadający się do modernizacji,
- konieczność usunięcia drutu kolczastego z ogrodzenia,
- dostosowanie wysokości ogrodzenia do 1 m (zgodnie z regulaminem ROD).

Drzewa i krzewy owocowe/kwaterniki sadownicze na działkach

Z analizy ankiet wynika, że na każdej badanej działce występują gatunki owocujące, a ich udział jest zróżnicowany ze względu na zapotrzebowanie użytkownika. Jednak należy zwrócić uwagę na fakt, że na wielu działkach sposób ich nasadzeń jest bardziej przypadkowy aniżeli zaplanowany w postaci kwaterniki sadowniczej.

Aktualny stan drzew i krzewów owocowych na badanych działkach można określić jako dość zróżnicowany pod kątem ich cięcia (regulowania kształtu i wielkości korony), prześwietlania i odmładzania.

Ich usytuowanie względem granic działki w wielu przypadkach budzi zastrzeżenia, ponieważ często są w odległościach, niezgodnych z regulaminem ROD. Na badanych działkach przeważa stary drzewostan, który pozostał po poprzednich użytkownikach, ponadto zaobserwowano bardzo mały udział form słabo rosnących oraz stosunkowo niewielki udział krzewów owocowych.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji nasadzeń drzew i krzewów owocowych/kwaterniki sadowniczej na podstawie ankiet:

- stosowanie cięcia odmładzającego na starych drzewach owocowych w celu poprawienia ich kondycji,
- stosowanie cięcia prześwietlającego (usuwania pędów chorych, suchych, połamanych),
- konieczność przeprowadzania cięcia formującego zwłaszcza u młodych drzew owocowych w celu wytworzenia mocnego pnia i dobrze oświetlonej, silnej korony, zdolnej utrzymać ciężar owoców,
- zalecana inwentaryzacja istniejących nasadzeń, przemyślenie i zaplanowanie nowego układu części sadowniczej, z uwzględnieniem nowych nasadzeń i wprowadzeniem form słabo rosnących,
- uzupełnienie istniejącej kwaterniki sadowniczej nowymi nasadzeniami gatunków owocujących, ze względu na zbyt małą gęstość nasadzeń,
- usunięcie okazów chorych, uszkodzonych przez czynniki atmosferyczne, które w konsekwencji nie wykazują żywotności.

Część ozdobna działek (roślinność ozdobna: drzewa i krzewy oraz rabaty)

Funkcja ozdobna badanych działek zlokalizowana jest głównie w otoczeniu altany i przyległego do niej tarasu. Ponadto na większości działek część ozdobna zaplanowana została wzdłuż ścieżki prowadzonej od wejścia na działkę aż do altany oraz w pobliżu ogrodzenia działki. Należy podkreślić, że część ozdobna badanych działek charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem pod względem doboru gatunków i odmian roślinności ozdobnej. Kondycja drzew i krzewów ozdobnych nie budzi uwag, roślinność w większości przypadków jest odpowiednio zabezpieczona przed niekorzystnymi warunkami atmosferycz-

nymi (silnym wiatrem, mrozem i śniegiem). Z przeprowadzonych ankiet wynika, że częstym błędem użytkowników działek jest sadzenie silnie rosnących krzewów ozdobnych (głównie chodzi tu o gatunki iglaste) w zbyt bliskiej odległości od ogrodzenia (poniżej 1 m), co niezgodne jest z regulaminem ROD.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji części ozdobnej na podstawie ankiet:

- przeprowadzenie inwentaryzacji istniejących nasadzeń, przemyślenie i zaplanowanie nowego układu części ozdobnej, z uwzględnieniem nowych nasadzeń i wprowadzeniem form słabo rosnących roślinności ozdobnej,
- cięcie pielęgnacyjne – formujące w celu utrzymania dominacji przewodnika (czyli pędu głównego w stosunku do pozostałych pędów tworzących koronę drzewa), w przypadku krzewów polega ono przede wszystkim na skróceniu pędów, w celu zagęszczenia niższych partii, a także usunięciu pędów zbędnych, krzyżujących się i konkurujących o światło. Ten rodzaj cięcia ma szczególne znaczenie w przypadku roślin młodych,
- cięcie prześwietlające, polegające na rozluźnieniu korony i dopuszczeniu światła do jej wnętrza,
- przeprowadzenie cięcia sanitarnego, polegającego na usuwaniu gałęzi lub pędów suchych, chorych i połamanych,
- wykonanie cięcia korygującego, które wykonuje się na już ukształtowanych w sposób niewłaściwy koronach starszych drzew i krzewów,
- w przypadku roślin starszych konieczne może się również okazać wykonanie cięcia odmładzającego polegającego na sukcesywnym usuwaniu starych, chorych i uszkodzonych konarów i gałęzi w celu pobudzenia rośliny do wytwarzania nowych i silnych pędów,
- racjonalne rozmieszczenie części ozdobnej na działce (drzew i krzewów ozdobnych), gdyż na wielu działkach usytuowanie tych roślin wskazuje na ich przypadkowość w całym układzie kompozycyjnym działki,
- skorygowanie wymiarów krzewów ozdobnych posadzonych bezpośrednio przy ogrodzeniu,
- podkreślenie układu kształtu istniejących rabat poprzez wprowadzenie np. różnych obwódek w postaci palisad, rolborderów, obwódek z kamienia, materiału keramowego roślinnego łatwego w formowaniu (np. bukszpan, berberys, tawuła itp.),

Funkcjonalność działek

Funkcjonalność badanych działek jest stosunkowo zróżnicowana. Z funkcji, które występują na większości działek możemy wyróżnić funkcję wypoczynkowo-rekreacyjną. Jest to część na działce, która dominuje pod względem zajmowanej powierzchni w stosunku do całości zagospodarowania działki. Jej elementami składowymi najczęściej są: altana wyposażona najczęściej w taras, ławki wypoczynkowe, przestrzeń trawiasta z meblami

ogrodowymi, elementy zabawowe dla dzieci. Kolejną funkcją występującą na większości badanych działek to funkcja użytkowa. Zajmuje ona również dość dużą powierzchnię w stosunku do całej działki. Funkcję tę spełnia uprawa drzew i krzewów owocowych (kwatery sadownicza), uprawa warzyw (w tym ziół) oraz uprawa roślin warzywniczych w szklarni, tunelu itp. Funkcja ozdobna występuje na każdej działce głównie w części frontowej, ponadto poprowadzona jest na większości działek wzdłuż ścieżek i ogrodzenia. Dominują tu głównie krzewy ozdobne oraz rabaty z roślin bylinowych, jednorocznych i cebulowych. Funkcja ta również występuje w otoczeniu kącika wypoczynkowego i tarasu. Na 25 działek 21 charakteryzowały się posiadaniem kompostownika (funkcji gospodarczej), chociaż ich stan był zróżnicowany pod względem estetyki i doboru materiałów z jakich jest wykonany. Pozostałe działki (4) nie były wyposażone w kompostownik.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy funkcjonalności działek na podstawie ankiet:

- zaleca się stworzenie wstępnego planu funkcjonalnego działki poprzedzającego konkretny projekt jej zagospodarowania,
- nadanie spójnej kompozycji i proporcji występujących funkcji na działce w zależności od potrzeb użytkownika,
- konieczność wprowadzenia funkcji gospodarczej (kompostownika),
- poprawa układu komunikacji pomiędzy występującymi funkcjami na działce,

Mała architektura na działkach

Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że najczęściej stosowanymi elementami małej architektury na działkach są ścieżki, podpory pod roślinność pnącą, pergole, trejaże, murki oporowe, oczka wodne oraz ogródki skalne. W powszechnym stosowaniu są również meble ogrodowe tj. np. huśtawka ogrodowa, stół z krzesłami, ławeczki oraz urządzenia rekreacyjne (obiekty zabaw do dzieci). Najczęściej wykorzystywanym materiałem do budowy ścieżek są płyty chodnikowe, kostka brukowa, lany beton. Z kolei wszelkie obiekty typu: pergola, trejaż, podpory płotki, łuki wykonane są najczęściej z drewna niekiedy z metalu. Należy dodać, że ich stan techniczny jest zróżnicowany zarówno pod względem jakości i doboru materiałów oraz ich konserwacji.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji małej architektury na podstawie ankiet:

- renowacja (odświeżenie, odnowienie) zapuszczonych i zaniedbanych elementów małej architektury,
- wprowadzenie na działce ciekawych rozwiązań małej architektury w celu podniesienia jej atrakcyjności,
- stała konserwacja elementów małej architektury,
- poprawa nadbrzeży oczka wodnego,

- modernizacja skalniaka oraz wprowadzenie roślinności typowo skalnej,

- konieczność wymiany obiektów małej architektury na nowe, w przypadku gdzie stan jego określony został określony jako bardzo zły, nie nadający się do modernizacji,

Ekologia na działkach

Z przeprowadzonego badania wynika że większość działkowców prowadzi na swoich działkach działania w kierunku ekologii, ale w sposób dość ograniczony. Działania te polegają głównie na umieszczaniu na drzewach budek lęgowych. Działkowcy bardzo chętnie i regularnie dokarmiają ptaki i w tym celu montują na swoich działkach karmniki z pokarmem. Kolejnym powszechnym działaniem w kierunku ekologii jest stosowanie przez działkowców nawozów organicznych (kompost), naturalnych (obornik, gnojówka, gnojowica oraz guano) oraz zielonych do nawożenia roślin. Na większości działek znajdują się ponadto zbiorniki na wodę opadową, która wykorzystywana jest do podlewania roślin.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy ekologii na podstawie ankiet:

- konieczność umieszczenia na działce kompostownika, który zapewni równowagę w zamkniętym cyklu obiegu materii organicznej,
- zaleca się zamieszczenie na wyższych drzewach budek lęgowych, w celu zapewnienia występującym ptakom miejsca do schronienia,
- umieszczanie na działce karmników dla ptaków w celu ich dokarmiania zwłaszcza w okresie zimowym,
- zaleca się stosowanie naturalnych środków do ochrony roślin, które zawierają wszystkie potrzebne substancje odżywcze w odpowiednim składzie i proporcjach.

Porządek i ład przestrzenny, estetyka na działkach

Na ocenę porządku i ładu przestrzennego działek ma wpływ sposób ich zagospodarowania. Z przeprowadzonych badań wynika, że działki które posiadały przemyślany układ kompozycyjny, powiązanie z otoczeniem sprawiały pozytywne wrażenie estetyczne.

W wielu przypadkach ład przestrzenny został zakłócony bezcelowo nagromadzonymi, niepotrzebnymi przedmiotami (pustymi pojemnikami, porzuconymi deskami itp.). Zjawisko to negatywnie wpływało na ogólne wrażenie estetyczne działki.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy porządku i ładu przestrzennego oraz estetyki na działkach na podstawie ankiet:

- uporządkowanie działki z niepotrzebnych przedmiotów zalegających na działce, w celu poprawy ogólnej oceny ładu przestrzennego,
- w celu podniesienia walorów estetycznych i poczucia ładu przestrzennego na działce zaleca się nadanie więk-

szej spójności występującym na niej funkcjom.

Podsumowanie

- przeprowadzone badanie ukazuje jak bardzo mogą być zróżnicowane działania w kierunku modernizacji indywidualnych działek w ROD,

- w badanej grupie działek znalazły się takie działki, które wymagają niewielkich zabiegów pielęgnacyjnych i estetycznych, ale są także działki, które winny zostać poddane w zasadzie konkretnej modernizacji,

- najwięcej zabiegów w kierunku modernizacji wymagają altany, obiekty małej architektury oraz część ozdoba działek,

- najmniej uwag padło w kwestii poprawy porządku i ładu przestrzennego oraz estetyki na działkach,

- na większości działek dominuje funkcja wypoczynkowo-rekreacyjna, ale wymaga ona często modernizacji,

- stosunkowo mało działań zaobserwowano na badanych działkach w kierunku ekologii.

- obserwacje dokonane podczas przeprowadzania ankiet w badanych ogrodach wykazały też nieprawidłowości związane z występowaniem na działkach latryn (sławojek) oraz składowisk różnego rodzaju materiałów i elementów konstrukcyjnych na zapleczu działek, co negatywnie wpływa na ogólną ich estetykę,

- istotnym problemem okazało się również bezpieczeństwo w ogrodach.

- wiele badanych działek padło ofiarą złodziei, co nie tylko wpływało na ich estetykę i stan zagospodarowania, ale także w istotny sposób demotywoowało użytkowników do kolejnych nakładów pracy i środków materialnych związanych z inwestycjami w modernizację działki w ogrodach, gdzie była zorganizowana ochrona problem włamań i kradzieży był znacznie ograniczony.

Zespół Instruktorów PZD
i redaktorów „działkowca”

2. Pismo KR do OZ w sprawie programu pilotażowego

Szanowni Prezesi,

Bieżący rok w Związku powinien przebiegać pod hasłem Modernizacji Działek, które jest przedsięwzięciem niezbędnym i koniecznym, co do którego nie trzeba nikogo przekonywać. Dlatego też Prezydium KR PZD, na swoim pierwszym posiedzeniu w bieżącym roku omówi temat programu „Jak modernizować działki”. Temat ten został również wprowadzony do planu pracy na 2012 rok na posiedzeniu plenarnym KR PZD. Do realizacji programu trzeba wykorzystać wszystkie możliwe dla Związku środki, aby przedsięwzięcie miało wpływ na poprawę stanu zagospodarowania działek oraz rodzinnych ogrodów działkowych.

Miesięcznik „działkowiec” co miesiąc zamieszczał będzie artykuły dotyczące programu „**Jak modernizować działki**”, pierwszy z nich zostanie umieszczony w numerze marcowym pt. „Modernizacja – dlaczego ważna?”.

Polski Związek Działkowców
Prezesa Okręgowych Zarządów
(wszyscy)

Program wydawniczy KR PZD oraz wydawnictwo „działkowiec” ma bezpośrednie powiązanie z programem „Jak modernizować działki”. Największą inspiracją dla samych działkowców do poprawy stanu zagospodarowania działek, mogą być dwie ważne pozycje wydawnicze. Jedną z nich to „Album projektów zagospodarowania działek w ROD”, który został przesłany do wszystkich okręgowych zarządów, a w kolejności do wszystkich instruktorów SSI. Następną pozycją, która również będzie skierowana do działkowców i będzie służyć pomocą przy zagospodarowaniu i modernizacji działek to „Vademecum Działkowca”, gdzie będą obszernie opracowane materiały, dotyczące niezbędnych działań służących zagospodarowaniu i modernizacji, które powinien podjąć działkowiec.

Dlatego też uważamy, że konieczne jest pilne przeprowadzenie badania pilotażowego pt. „Jak modernizować

działki” przez wszystkie okręgowe zarządy PZD. Wszyscy rozumieją określenie modernizacja działki, natomiast nie ma to odzwierciedlenia w praktyce, gdzie prace te traktowane są różnie, czasami dość rozbieżne, a potrzeby indywidualnych działkowców są bardzo zróżnicowane.

Program pilotażowy pt. „*Jak modernizować działki*” został już przeprowadzony przez pracowników KR PZD, redaktorów „działkowca” oraz instruktorów OZM PZD w Warszawie w 8 rodzinnych ogrodach działkowych, a badaniem objętych zostało 25 działek. Wyniki wskazują na potrzebę przeprowadzenia pilotażowego badania we wszystkich okręgach. Dlatego też Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców zwraca się do wszystkich Okręgowych Zarządów o przeprowadzenie badania

pt. „*Jak modernizować działki*”. Badanie to powinno być wykonywane przez instruktora etatowego przy współpracy i z zaangażowaniem Społecznej Służby Instruktorskiej. W załączeniu przesyłamy *Ankieta z wizji lokalnej na działce uczestniczącej w badaniu* pt. „*Jak modernizować działki*”, którą należy skrupulatnie wypełnić, a zbiorczy materiał przesłać do KR PZD do końca stycznia. W materiale tym powinna również zostać uwzględniona ocena wszystkich działek w ogrodzie w formie opisu (stan ogrodu, wygląd altan, poziom utrzymania porządku, wrażenia estetyczne, zgodność z regulaminem ROD, bezpieczeństwo). Programem tym objęte są wszystkie okręgowe zarządy PZD. Badanie powinno zostać wykonane wg rozdzielnika zamieszczonego poniżej:

Lp.	Okręgowy Zarząd	Liczba ROD uczestnicząca w badaniu	Liczba przebadanych działek w jednym ROD
1.	OZ w Bydgoszczy	6 ROD	4–6 działek
2.	OZ w Częstochowie	4 ROD	4–6 działek
3.	OZ w Elblągu	4 ROD	4–6 działek
4.	OZ w Gdańsku	6 ROD	4–6 działek
5.	OZ w Gorzowie Wlkp.	4 ROD	4–6 działek
6.	OZ w Kaliszu	6 ROD	4–6 działek
7.	OZ w Koszalinie	4 ROD	4–6 działek
8.	OZ w Legnicy	6 ROD	4–6 działek
9.	OZ w Lublinie	6 ROD	4–6 działek
10.	OZ Łódzki	10 ROD	4–6 działek
11.	OZ Małopolski	6 ROD	4–6 działek
12.	OZ Mazowiecki	10 ROD	4–6 działek
13.	OZ Opolski	6 ROD	4–6 działek
14.	OZ w Pile	4 ROD	4–6 działek
15.	OZ Podlaski	6 ROD	4–6 działek
16.	OZ w Poznaniu	10 ROD	4–6 działek
17.	OZ Podkarpacki	6 ROD	4–6 działek
18.	OZ w Słupsku	4 ROD	4–6 działek
19.	OZ Sudecki	6 ROD	4–6 działek
20.	OZ w Szczecinie	6 ROD	4–6 działek
21.	OZ Śląski	10 ROD	4–6 działek
22.	OZ Świętokrzyski	4 ROD	4–6 działek
23.	OZ Toruńsko-Włocławski	6 ROD	4–6 działek
24.	OZ Warmińsko-Mazurski	6 ROD	4–6 działek
25.	OZ we Wrocławiu	6 ROD	4–6 działek
26.	OZ w Zielonej Górze	6 ROD	4–6 działek
	Razem	158 ROD	632–948 działek

Analiza materiału zbiorczego, który zostanie przesłany do KR PZD pozwoli określić stan zagospodarowania działek w poszczególnych okręgach, a w kolejności pozwoli określić przedmiot i zakres działań modernizacyjnych niezbędnych do poprawy wizerunku działek i ogrodów. W konsekwencji materiał ten powinien dostarczyć informacji jak modernizować działki.

W pierwszej połowie lutego zaplanowana jest dwudniowa narada instruktorów etatowych możliwa, że z udziałem v-ce prezesa odpowiedzialnego za stan zagospodarowania ogrodów lub przewodniczących stosownej komisji. Tematem narady będzie modernizacja działek. Wyniki i wnioski z przeprowadzonego badania pilotażowego

będą tematem wystąpień, uczestników narady

Program „Jak modernizować działki” ma na celu zainspirować działkowców oraz nakłonić do podjęcia działań modernizacyjnych na swoich działkach. Przedsięwzięcie to służyć będzie poprawieniu stanu zagospodarowania, estetyki i porządku na działkach.

Wizerunek działek, a co za tym bezpośrednio idzie, rodzinnych ogrodów działkowych, to najpotężniejsza broń, którą działkowcy posiadają we własnych rękach. To dzięki poprawnemu zagospodarowaniu i estetycznemu wyglądowi działek będziemy mogli skutecznie bronić swojego istnienia, dobrego imienia, i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

3. Wyniki programu pilotażowego

Informacja opracowana na podstawie materiałów zbiorczych Okręgowych Zarządów PZD z przeprowadzonego badania pilotażowego „Jak modernizować działki”

Informacja wstępna

Rok 2012 w Związku będzie rokiem Modernizacji Działek. Jest to niezwykle ważne i bardzo potrzebne przedsięwzięcie, polegające na unowocześnianiu i doskonaleniu zagospodarowania działek w celu poprawy ich ogólnego wizerunku, estetyki i funkcjonalności. Działania modernizacyjne wymierzone są również w kierunku podniesienia poziomu ekologicznego działek. Dzięki podjęciu niezbędnych działań w kierunku poprawy zagospodarowania i estetyki działek Związek wychodzi z założenia, że będzie to skuteczna walka o dalszy los i funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego w naszym kraju. Dlatego też hasłem przewodnim w działalności Związku w bieżącym roku jest właśnie **modernizacja działek**. Temat ten został również wprowadzony do planu pracy PZD na 2012 rok. Do realizacji tego jakże ważnego przedsięwzięcia należy wykorzystać wszystkie możliwe dla Związku środki, aby miało ono wpływ na poprawę stanu zagospodarowania działek oraz rodzinnych ogrodów działkowych.

W związku z powyższym Krajowa Rada PZD przeprowadziła w dniach 12 i 13 stycznia br. badanie sondażowe na terenie miasta Warszawy w 8 ROD. W badaniu wzięli udział pracownicy biura KR PZD, redaktorzy „działkowca” oraz instruktorzy OZ Mazowieckiego PZD. Badaniem objęto 25 działek, w badaniu tym uwzględniono 9 elementów decydujących o stanie zagospodarowania działek (tj. altana, ogrodzenie, drzewa i krzewy owocowe/kwaterny sadownicze, część ozdobna działki, estetyka na działce,

funkcjonalność działki, mała architektura, ekologia na działce, porządek i ład przestrzenny na działce, korzystanie z literatury Wydawnictwa „działkowiec”). Wyniki badania wykazały pilną potrzebę przeprowadzenia takiego badania pilotażowego we wszystkich okręgach. Na tej podstawie Prezes PZD (zgodnie z pismem KR PZD z dnia 17 stycznia br.) zwrócił się do wszystkich Prezesów OZ o przeprowadzenie badania pilotażowego pt. „*Jak modernizować działki*” we wszystkich okręgach, łącznie w 158 ROD i objęcie tym badaniem 632–948 działek. Termin przekazania materiału badawczego z ww. badania ustalony został na koniec stycznia, ostatecznie termin przedłużony został do dnia 13 lutego. Zgodnie z zaleceniem pisma badanie mieli przeprowadzić instruktorzy etatowi przy współpracy i zaangażowaniu instruktorów SSI PZD na podstawie przesłanych wraz z ww. pismem *Ankiety z wizji lokalnej na działce uczestniczącej w badaniu* pt. „*Jak modernizować działki*”. Ankiety te należało skrupulatnie wypełnić, a zbiorczy materiał przesłać do Krajowej Rady. Na 26 OZ PZD jeden okręg nie przekazał materiału zbiorczego, tj. OZ w Elblągu.

Prezydium KR PZD na posiedzeniu w dniu 26 stycznia br. ponadto przyjęło założenia do programu modernizacji działek w ROD, określając w części merytorycznej, jak modernizować działkę, a w części organizacyjnej zadania dla struktur Związku. Materiały opracowane w okręgach w oparciu o przeprowadzone badania pilotażowe stano-

wią podstawę do opracowania części merytorycznej programu modernizacji i wypracowania metod modernizacji działek.

Program „*Jak modernizować działki*” ma na celu zainspirować działkowców oraz zachęcić ich do podjęcia działań modernizacyjnych na swoich działkach. Przedsięwzięcie to służyć będzie poprawieniu stanu zagospodarowania, estetyki i porządku na działkach.

wania, estetyki i porządku na działkach.

Dane ogólne

Jako dane wyjściowe do analizy przyjęto ilości ogrodów i działek /tab. nr 1/ objętych przez okręgi badaniem pilotażowym.

Tabela 1. Wykaz ilości ROD i działek w OZ poddanych badaniu pilotażowemu pt.: „*Jak modernizować działki*”

Lp.	Okręgowy Zarząd	Liczba ROD biorących udział w badaniu	Liczba działek biorących udział w badaniu
1.	Bydgoszcz	6	24
2.	Częstochowa	4	16
3.	Elbląg	brak informacji	
4.	Gdańsk	6	25
5.	Gorzów Wlkp.	4	22
6.	Kalisz	6	29
7.	Koszalin	4	16
8.	Legnica	6	30
9.	Lublin	6	25
10.	Łódzki	10	56
11.	Małopolski	6	29
12.	Mazowiecki	21	56
13.	Opolski	7	32
14.	Piła	6	26
15.	Podkarpacki	6	24
16.	Podlaski	6	24
17.	Poznań	10	51
18.	Słupsk	4	16
19.	Szczecin	6	28
20.	Sudecki	6	26
21.	Śląski	14	55
22.	Świętokrzyski	4	20
23.	Toruńsko-Włocławski	6	30
24.	Warmińsko-Mazurski	6	30
25.	Wrocław	6	36
26.	Zielona Góra	6	24
	Razem	172	750

Jak obrazuje powyższa tabela program badawczy przeprowadzono w **172 ROD**, badaniem objętych zostało **750 działek**, przy czym na 26 Okręgowych Zarządów PZD 1 okręg (OZ w Elblągu) nie przekazał w stosownym czasie materiału zbiorczego – stąd brak informacji w ww. tabeli.

Celem badania było:

- 1) określenie tendencji w sposobie zagospodarowania działek przez użytkownika,
- 2) ustalenie stanu zagospodarowania działek z uwzględnieniem wyposażenia ich w altanę, taras, małą architekturę oraz materiał roślinny,
- 3) ocena funkcjonalności działek,
- 4) zwrócenie szczególnej uwagi na zgodność zagospodarowania działek z regulaminem Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Powyższe założenia posłużyły do wypracowania ogólnych zaleceń w kierunku modernizacji działek, począwszy od niewielkich zabiegów pielęgnacyjnych i estetycznych do gruntownych zmian polegających na przeprojektowaniu działki.

Zakres badania obejmował następujące wytyczne:

1. Altana: jej aktualny stan techniczny, jej funkcjonalność, estetyka, zgodność z regulaminem ROD (powierzchnia, wysokość, odległości od granic działki) oraz zalecenia w kierunku jej modernizacji.

2. Ogrodzenie: jego stan techniczny, estetyka, zgodność z regulaminem ROD (wysokość, ażurowość, obecność ostro zakończonych elementów) oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodzenia.

3. Drzewa i krzewy owocowe: ich aktualny stan pod względem cięcia, prześwietlania, odmładzania, zgodności z regulaminem ROD (odległości od granic, występowanie odmian i form słabo rosnących), ponadto poddane zostało ocenie usytuowanie istniejącej kwatery sadowniczej w odniesieniu do zagospodarowania działki. W odniesieniu do niniejszych wytycznych zostały wydane ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji nasadzeń sadowniczych.

4. Część ozdobna działki: ocena rozmieszczenia roślinności ozdobnej na działce, w tym istniejących rabat kwiatowych (czytelność układu rabat oraz powiązanie z innymi elementami działki), zgodność nasadzeń z regulaminem ROD oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodzenia.

5. Estetyka na działce, w tym ogólne wrażenie estetyczne i kompozycyjne działki oraz ustalenia i wnioski w kierunku poprawy i podniesienia estetyki działki.

6. Funkcjonalność działki, w tym określenie i ocena istniejących funkcji na działce oraz zadania w celu poprawy funkcjonalności działki.

7. Mała architektura na działce: jej stan techniczny, różnorodność, pomysłowość oraz ustalenia i wnioski w kierunku jej modernizacji.

8. Ekologia na działce: ocena działań w kierunku ekologii oraz ustalenia i wnioski w kierunku jej poprawy.

9. Porządek i ład przestrzenny: ocena zagospodarowania, poziom utrzymania porządku, powiązanie działki z ogrodem działkowym oraz ustalenia i wnioski w kierunku poprawy porządku i ładu przestrzennego.

10. Korzystanie z literatury Wydawnictwa „działkowiec”.

Informacja opracowana na podstawie materiałów zbiorczych Okręgowych Zarządów PZD z przeprowadzonego badania pilotażowego „Jak modernizować działki”.

1. Altana na działkach

Z nadesłanych materiałów wynika, że na 750 działek poddanych badaniu:

- 61% (453 działek) posiada altany murowane,
- 35% (265 działki) – posiada altany drewniane,
- 3% (25 działek) posiada altany wykonane z innych materiałów budowlanych (np., płyta pilśniowa, blacha, siding),
- 1% (7 działek) działek nie posiada altan, dotyczy to działek w okręgach tj.: OZ Podkarpacki (brak altan na 2 działkach poddanych badaniu), OZ Łódzki (brak altan na 2 działkach poddanych badaniu), OZ Toruńsko – Włocławski (brak altan na 2 działkach poddanych badaniu), OZ Małopolski (brak altany na 1 działce poddanej badaniu).

Stan techniczny u większości altan określono jako dobry/zadawalający zarówno pod względem dobru i jakości materiałów z jakich zostały one wykonane oraz sposób ich konserwacji. Z analizy materiałów wynika, że pod względem funkcjonalności w większości przypadków altany spełniają funkcję wypoczynkową. W mniejszym stopniu stanowią magazyn dla narzędzi i mebli ogrodowych. W większości altany wyposażone są w taras zadaszony, otwarty, którego wymiary wynoszą od 5 do 10 m². W dwóch okręgach stwierdzono zjawisko budownictwa ponadnormatywnego, tj.: w OZ Mazowieckim – na 4 badanych działkach oraz w OZ w Poznaniu na 1 badanej działce – pow. zabudowy tych altan wynosiła powyżej 25 m². Pozostałe altany posiadały wymiary zgodne z regulaminem ROD pod względem powierzchni zabudowy i wysokości. Niektóre okręgi wykazały ponadto niezgodność co do usytuowania altan względem granic działki, która związana była z brakiem zachowania dopuszczalnej odległości od tych granic, czyli wynosiła poniżej 3 m. Tą nieprawidłowość wykazały m.in. OZ Świętokrzyski – 15 przypadków, OZ Podkarpacki – 5 przypadków, OZ Opolski – 5 przypadków, OZ Szczecin – 4 przypadki.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji altan:

- odświeżenie wyblakłej, zniszczonej przez czynniki atmosferyczne kolorystyki altany,
- wymiana: okien, drzwi,

- zmiana pokrycia dachu, zwłaszcza w przypadku gdy pokryty był eternitem – zawiera szkodliwy dla zdrowia ludzkiego azbest,

- wzbogacenie altany zadaszonym tarasem otwartym,
- zmiana nawierzchni tarasu,
- konieczność zamontowania barierki / balustrady na tarasie, zwłaszcza gdy taras jest na podwyższeniu i korzystają z niego m.in. dzieci,

- przemalowanie altany na bardziej stonowany odcień, który będzie współgrał z otoczeniem,

- konieczność gruntownej modernizacji lub rozbioru w przypadku gdzie stan altany został określony jako bardzo zły, nienadający się do użytkowania,

- konieczność dostosowania altany ponadnormatywnej do wymiarów zgodnych z regulaminem ROD,

- konieczność przesunięcia altany, która została usytuowana zbyt blisko granic działki (czyli poniżej 3 m).

2. Ogrodzenie na działkach

Analiza nadesłanych z OZ materiałów wykazała, że większość działek (80%) poddanych badaniu pilotażowemu posiadało ogrodzenie wykonane z azurowej siatki drucianej rozpiętej na metalowych słupkach. Około 15% działek posiadało ogrodzenie wykonane z drewna lub naturalnego materiału roślinnego w postaci formowanego żywopłotu. Natomiast pozostały udział (ok. 5%) stanowiły działki bez ogrodzenia. Stan techniczny ogrodzenia z siatki drucianej był dość zróżnicowany, gdyż w wielu przypadkach wymagał stosownej konserwacji (oczyszczenia z korozji, pomalowania itp.). Z kolei stan ogrodzenia drewnianego nie budził większych uwag, oceniany był raczej jako dobry, wymagający ewentualnie pomalowania. Należy wspomnieć, że trzy okręgi (OZ Mazowiecki, OZ w Szczecinie, OZ Toruńsko-Włocławski), wykazały na działkach posiadanie na ogrodzeniach ostro zakończonych elementów w postaci drutu kolczastego, co jest zjawiskiem niedopuszczalnym w myśl regulaminu ROD. Wysokość ogrodzeń na przeglądanych działkach była w większości regulaminowa, chociaż w OZ Śląskim aż 30% działek posiadało ogrodzenia, których wysokość znacznie przekraczała dopuszczalną (1 m), wynosząc od 1,5 m do 1,8 m wysokości.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji ogrodzenia:

- konieczność stałej konserwacji ogrodzenia,
- odświeżenie (pomalowanie) ogrodzenia,
- wprowadzenie podmurówki pod siatką, w przypadku gdy usytuowana jest ona bezpośrednio na gruncie,
- renowacja zniszczonej podmurówki,
- umocowanie słupków metalowych, w celu lepszej stabilizacji ogrodzenia,
- konieczność wymiany ogrodzenia na nowe, w przypadku gdzie stan jego określony został jako bardzo zły, nienadający się do modernizacji,

- konieczność usunięcia drutu kolczastego z ogrodzenia,
- dostosowanie wysokości ogrodzenia do 1 m (zgodnie z regulaminem ROD).

3. Drzewa i krzewy owocowe/kwaterny sadownicze na działkach

Analizując materiały z okręgów można stwierdzić, że gatunki owocujące są raczej powszechnymi nasadzeniami na działkach biorących udział w badaniu. Oczywiście ich udział jest zróżnicowany ze względu na preferencje i zapotrzebowanie użytkowników działek. Częstym zjawiskiem na działkach, jak wynika z przekazanych informacji (np. OZ w Koszalinie, OZ Mazowieckim), jest niestety widoczne rozproszenie tych nasadzeń bez wyraźnego planu i określonej koncepcji.

Aktualny stan drzew i krzewów owocowych na badanych działkach oceniany był dość różnie zarówno pod kątem ich cięcia (regulowania kształtu i wielkości koron), prześwietlania jak i odmładzania.

Ich usytuowanie względem granic działki w wielu przypadkach budzi zastrzeżenia, ponieważ często są w odległościach, niezgodnych z regulaminem ROD. Takie przypadki zanotowano m.in. w OZ w Poznaniu, OZ w Koszalinie, OZ Mazowieckim, OZ Małopolskim, OZ Sudeckim. Należy dodać, że na większości badanych działek przeważa raczej stary drzewostan, który pozostał po poprzednich użytkownikach. Ponadto zaobserwowano niewielki udział form słabo rosnących oraz stosunkowo niewielki udział krzewów owocowych.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji nasadzeń drzew i krzewów owocowych/kwaterny sadowniczej:

- stosowanie cięcia odmładzającego na starych drzewach owocowych w celu poprawienia ich kondycji,
- stosowanie cięcia prześwietlającego (usuwania pędów chorych, suchych, połamanych),
- konieczność przeprowadzania cięcia formującego zwłaszcza u młodych drzew owocowych w celu wytworzenia mocnego pnia i dobrze oświetlonej, silnej korony, zdolnej utrzymać ciężar owoców,
- zalecana inwentaryzacja istniejących nasadzeń, przemyślenie i zaplanowanie nowego układu części sadowniczej, z uwzględnieniem nowych nasadzeń i wprowadzeniem form słabo rosnących,
- uzupełnienie istniejącej kwaterny sadowniczej nowymi nasadzeniami gatunków owocujących, ze względu na zbyt małą gęstość nasadzeń,
- usunięcie okazów chorych, uszkodzonych przez czynniki atmosferyczne, które w konsekwencji nie wykazują żywotności.

4. Część ozdobna działek (roślinność ozdobna: drzewa i krzewy oraz rabaty)

Funkcja ozdobna badanych działek występuje głównie w otoczeniu altany i przyległego do niej tarasu. Ponadto, jak wynika z nadesłanych materiałów, na większości działek część ozdobna zaplanowana została wzdłuż ścieżki prowadzonej od wejścia na działkę aż do altany oraz w pobliżu ogrodzenia działki (np. OZ Mazowiecki, OZ w Pile, OZ w Szczecinie). Należy podkreślić, że część ozdobna badanych działek charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem pod względem doboru gatunków i odmian roślinności ozdobnej. Kondycja drzew i krzewów ozdobnych nie budzi uwag, roślinność w większości przypadków jest odpowiednio zabezpieczona przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi (silnym wiatrem, mrozem i śniegiem). Z przeprowadzonych badań wynika, że częstym błędem użytkowników działek jest sadzenie silnie rosnących krzewów ozdobnych (głównie chodzi tu o gatunki iglaste) w zbyt bliskiej odległości od ogrodzenia (poniżej 1m), co niezgodne jest z regulaminem ROD (OZ w Koszalinie, OZ Mazowiecki).

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji części ozdobnej:

- zalecana jest inwentaryzacja istniejących nasadzeń, przemyślenie i zaplanowanie nowego układu części ozdobnej, z uwzględnieniem nowych nasadzeń i wprowadzeniem form słabo rosnących roślinności ozdobnej,
- cięcie pielęgnacyjne – formujące w celu utrzymania dominacji przewodnika (czyli pędu głównego w stosunku do pozostałych pędów tworzących koronę drzewa), w przypadku krzewów polega ono przede wszystkim na skróceniu pędów, w celu zagęszczenia niższych partii, a także usunięciu pędów zbędnych, krzyżujących się i konkurujących o światło. Ten rodzaj cięcia ma szczególne znaczenie w przypadku roślin młodych,
- cięcie prześwietlające, polegające na rozluźnieniu korony i dopuszczeniu światła do jej wnętrza,
- przeprowadzenie cięcia sanitarnego, polegającego na usuwaniu gałęzi lub pędów suchych, chorych i połamanych,
- wykonanie cięcia korygującego, które wykonuje się na już ukształtowanych w sposób niewłaściwy koronach starszych drzew i krzewów,
- w przypadku roślin starszych konieczne może się również okazać wykonanie cięcia odmładzającego polegającego na sukcesywnym usuwaniu starych, chorych i uszkodzonych konarów i gałęzi w celu pobudzenia rośliny do wytwarzania nowych i silnych pędów,
- racjonalne rozmieszczenie części ozdobnej na działce (drzew i krzewów ozdobnych), gdyż na wielu działkach usytuowanie tych roślin wskazuje na ich przypadkowość w całym układzie kompozycyjnym działki,
- skorygowanie wymiarów krzewów ozdobnych posadzonych bezpośrednio przy ogrodzeniu,
- podkreślenie układu kształtu istniejących rabat poprzez wprowadzenie np. różnych obwódek w postaci palisad,

rolborderów, obwódek z kamienia, materiału karłowego roślinnego łatwego w formowaniu (np. bukszpan, berberys, tawuła itp.),

- ściółkowanie rabat w celu przykrycia gleby, co powoduje zmniejszenie parowania wody, nie dopuszcza do rozwoju chwastów, zapobiega erozji wodnej i wietrznej itp.

5. Funkcjonalność działek

Funkcjonalność badanych działek jest stosunkowo zróżnicowana. Dominującą funkcją na działkach, którą wskazało większość OZ-ów jest funkcja rekreacyjno – wypoczynkowa. Jest to część na działce, która dominuje pod względem zajmowanej powierzchni w stosunku do całości zagospodarowania działki. Jej elementami składowymi najczęściej są: altana wyposażona najczęściej w taras, kąciki wypoczynkowe, przestrzeń trawiasta z meblami ogrodowymi, elementy zabawowe dla dzieci. Kolejną funkcją występującą na większości badanych działek to funkcja użytkowa. Zajmuje ona również dość dużą powierzchnię w stosunku do całej działki. Funkcję tą spełnia uprawa drzew i krzewów owocowych (kwatery sadownicza), uprawa warzyw (w tym ziół), oraz uprawa roślin warzywniczych w szklarni, tunelu itp. Funkcja ozdobna występuje na każdej działce głównie w części frontowej, ponadto poprowadzona jest na większości działek wzdłuż ścieżek i ogrodzenia. Dominują tu głównie krzewy ozdobne oraz rabaty z roślin bylinowych, jednorocznych i cebulowych. Funkcja ta również występuje w otoczeniu kącika wypoczynkowego i tarasu. Zdecydowana większość działek posiada funkcję gospodarczą w postaci kompostownika, chociaż ich stan jest zróżnicowany pod względem estetyki i doboru materiałów z jakich jest wykonany.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy funkcjonalności działek:

- zaleca się stworzenie wstępnego planu funkcjonalnego działki poprzedzającego konkretny projekt jej zagospodarowania,
- nadanie spójnej kompozycji i proporcji występujących funkcji na działce w zależności od potrzeb użytkownika,
- konieczność wprowadzenia funkcji gospodarczej (kompostownika),
- poprawa układu komunikacji pomiędzy występującymi funkcjami na działce.

6. Mała architektura na działkach

Na podstawie analizy materiałów nadesłanych okręgów można stwierdzić, że najczęściej stosowanymi elementami małej architektury na działkach są ścieżki, podpory pod roślinność pnącą, pergole, trejaże, murki oporowe, oczka wodne oraz ogródki skalne. W powszechnym stosowaniu są również meble ogrodowe tj. np. huśtawka ogrodowa, stół z krzesłami, ławeczki oraz urządzenia rekreacyjne (obiekty zabaw do dzieci). Najczęściej wykorzystywanym

materiałem do budowy ścieżek są płyty chodnikowe, kostka brukowa, lany beton. Z kolei wszelkie obiekty typu: pergola, trejaż, podpory płotki, łuki wykonane są najczęściej z drewna niekiedy z metalu. Należy dodać, że ich stan techniczny jest zróżnicowany zarówno pod względem jakości i doboru materiałów oraz ich konserwacji.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku modernizacji małej architektury:

- wprowadzenie na działce ciekawych rozwiązań małej architektury w celu podniesienia a jej atrakcyjności,
- renowacja (odświeżenie, odnowienie) zapuszczonych i zaniedbanych elementów małej architektury,
- konserwacja elementów małej architektury,
- poprawa nadbrzeży oczka wodnego,
- modernizacja skalniaka oraz wprowadzenie roślinności typowo skalnej,
- konieczność wymiany obiektów małej architektury na nowe, w przypadku gdzie stan jego określony został określony jako bardzo zły, nienadający się do modernizacji.

7. Ekologia na działkach

Z przeprowadzonego badania wynika że większość działkowców prowadzi na swoich działkach działania w kierunku ekologii, ale w sposób dość ograniczony. Działania te polegają głównie na umieszczaniu na drzewach budek lęgowych. Działkowcy bardzo chętnie i regularnie dokarmiają ptaki i w tym celu montują na swoich działkach karmniki z pokarmem. Kolejnym powszechnym działaniem w kierunku ekologii jest stosowanie przez działkowców nawozów organicznych (kompost), naturalnych (obornik, gnojówka, gnojowica oraz guano) oraz zielonych do nawożenia roślin. Na większości działek znajdują się ponadto zbiorniki na wodę opadową, która wykorzystywana jest do podlewania roślin.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy ekologii:

- konieczność umieszczenia na działce kompostownika, który zapewni równowagę w zamkniętym cyklu obiegu materii organicznej,
- zaleca się zamieszczenie na wyższych drzewach budki lęgowej, w celu zapewnienia występującym ptakom miejsca do schronienia,
- umieszczanie na działce karmników dla ptaków w celu ich dokarmiania zwłaszcza w okresie zimowym,
- zaleca się stosowanie naturalnych środków do ochrony roślin, które zawierają wszystkie potrzebne substancje odżywcze w odpowiednim składzie i proporcjach.

8–9. Porządek i ład przestrzenny, estetyka na działkach

Na ocenę porządku i ład przestrzenny działek ma wpływ sposób ich zagospodarowania. Z przeprowadzonych wizji lokalnych wynika, że działki które posiadały

przemysłany układ kompozycyjny, powiązanie z otoczeniem sprawiały pozytywne wrażenie estetyczne.

Należy dodać, że w wielu przypadkach ład przestrzenny był zakłócony bezcelowo nagromadzonymi, niepotrzebnymi przedmiotami (pustymi pojemnikami, porzuconymi deskami itp.), negatywnie wpływało na ogólne wrażenie estetyczne działki.

Zalecenia i wnioski jakie najczęściej padały w kierunku poprawy porządku i ład przestrzenny oraz estetyki na działkach:

- w celu poprawy ogólnej oceny ład przestrzenny zalecane jest uporządkowanie działki z niepotrzebnych przedmiotów, które zalegają na działce,
- zalecenia w kierunku nadania większej spójności występującym funkcjom na działce w celu podniesienia jej walorów estetycznych i poczucia ład przestrzenny.

10. Korzystanie z literatury Wydawnictwa „Działkowiec”

Z nadesłanych materiałów wynika, że z literatury Wydawnictwa „Działkowiec” korzysta zdecydowana większość działkowców (ok. 95%). Największą poczytnością cieszy się miesięcznik „Działkowiec”, ponadto działkowcy chętnie korzystają z zasobów biblioteki ogrodowej, z której najczęściej sięgają po takie pozycje książkowe jak: „Rok na działce”, „4 pory roku na działce i w ogrodzie”, „Sztuka cięcia drzew i krzewów owocowych”, „Kalendarz biodynamiczny”.

Ocena i wnioski

Analiza materiałów zbiorczych opracowanych przez OZ PZD na podstawie przeprowadzonego badania pilotażowego „Jak modernizować działki”, pozwoliła ocenić stan zagospodarowania działek w poszczególnych okręgach, a w kolejności pozwoliła określić zakres działań modernizacyjnych niezbędnych do poprawy wizerunku działek i ogrodów. Materiały z programu pilotażowego z pewnością pozwolą szerzej spojrzeć na problem modernizacji działek w odniesieniu do całego Związku oraz wpłyną na celne wypracowanie zaleceń – jak modernizować działki, zarówno pod względem merytorycznym jak i ilościowym.

Najważniejsze wnioski w kierunku niezbędnych działań modernizacyjnych na działkach

- Analiza materiałów z przeprowadzonych badań pilotażowych przez okręgi ukazuje jak bardzo mogą być zróżnicowane działania w kierunku modernizacji działek oraz jak niezwykle ważne są to działania w celu doprowadzenia stanu zagospodarowania działek do wysokiego poziomu estetycznego, funkcjonalnego, ekologicznego i wizerunkowego.
- W badaniach tych uczestniczyły działki o różnorodnym stanie zagospodarowania, które wymagają zarówno niewielkich zabiegów pielęgnacyjnych i estetycznych oraz

takie które winny zostać poddane w zasadzie kompletnej modernizacji.

- Najwięcej zabiegów w kierunku modernizacji wymagają altany głównie pod względem technicznym i estetycznym. Ponadto sporo pracy w kierunku poprawy wyglądu i funkcjonalności wymagają obiekty małej architektury tj. trejaże, pergole, meble ogrodowe. W wielu przypadkach część ozdobna działek wymaga przeprojektowania, gdyż jest bardzo nieczytelna i sprawia wrażenie nieprzemyślanej koncepcji.

- Dużo krytycznych uwag padło w kierunku nieprawidłowego prowadzenia drzew i krzewów owocowych/kwaterny sadowniczej, zwłaszcza pod względem cięcia, prześwietlania, odmładzania, zgodności z regulaminem ROD (odległości od granic, występowanie odmian i form słabo rosnących). Widoczna jest tu pilna potrzeba podjęcia działań modernizacyjnych w celu poprawy stanu i jakości kwater sadowniczych w tym pojedynczych drzew i krzewów owocowych.

- Istotne uwagi i zalecenia padły w kierunku poprawy porządku i ładu przestrzennego oraz estetyki na działkach.

- Na większości działek przeważa funkcja wypoczynko-

wo-rekreacyjna, w skład której wchodzi altana, taras oraz place wypoczynkowe. Jednak często strefa ta wymaga znacznych prac modernizacyjnych w celu poprawy ogólnego wyglądu i powiązania z pozostałą częścią działki.

- Często działki charakteryzowały się brakiem czytelnym i spójnym powiązań i układów kompozycji (dotyczy to głównie występującej na działce części sadowniczej, ozdobnej, wypoczynkowej).

- Na badanych działkach zaobserwowano stosunkowo mało działań w kierunku ekologii, na większości działek znajdują się przeważnie jedynie kompostowniki.

- Zadowolający jest fakt, że działkowcy czytają literaturę ogrodniczą, zwłaszcza miesięcznik „działowiec” oraz dobre pozycje książkowe Wyd. „działkowiec” (np. „Rok na działce”, „4 pory roku na działce i w ogrodzie”, „Sztuka cięcia drzew i krzewów owocowych”, „Kalendarz biodynamiczny”. Niestety jednak działkowcy nie zawsze chcą wykorzystywać zawarte w tych pozycjach cenne porady, zalecenia i ciekawe rozwiązania kompozycyjne na swoich działkach, co często da się zaobserwować w nieprzemyślanym sposobie ich zagospodarowania.

Opracowanie:
Biuro Krajowej Rady PZD

Warszawa, dnia 23 lutego 2012 r.

4. Program modernizacji działek

UCHWAŁA Nr 5/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

w sprawie Programu modernizacji działek w rodzinnych ogrodach działkowych

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działająca na podstawie § 7 pkt 6 statutu PZD, postanawia:

§ 1

Wprowadzić do realizacji przez wszystkie jednostki Polskiego Związku Działkowców Program modernizacji działek w rodzinnych ogrodach działkowych, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały

§ 2

1. Krajowa Rada zobowiązuje wszystkie okręgowe zarządy do przeprowadzenia powszechnego przeglądu zagospodarowania działek w ROD w bieżącym roku.

2. Przeglądy winny być przeprowadzone przez instruktorów etatowych i instruktorów SSI z udziałem członków zarządu ROD.

3. Program modernizacji działek, którego realizacja rozpocznie się w 2012 r., należy uznać za proces ciągły realizowany w kolejnych latach.

§ 3

Krajowa Rada dokona corocznie oceny wdrożenia programu i osiągniętych rezultatów, a w sprawach tego wymagających dokona odpowiedniej modyfikacji Programu.

§ 4

1. Okręgowe zarządy winny opracować, na podstawie przyjętego przez KR PZD Programu, własne programy modernizacji działek.

2. Założenia do okręgowego programu powinno przyjąć prezydium OZ, natomiast program należy wprowadzić uchwałą plenarnego posiedzenia okręgowego zarządu PZD.

§ 5

Program uchwalony przez okręgowy zarząd winien zawierać:

- 1) metody przeniesienia programu na grunt rodzinnego ogrodu działkowego przez zarząd ROD,
- 2) zadania dla służb ogrodniczych – etatowej i społecznej,
- 3) terminarz działań,
- 4) zasadny monitorowania sposobu wdrażania Programu,
- 5) sposób przeprowadzenia powszechnego przeglądu zagospodarowania działek.

§ 6

Metody i środki wdrożenia Programu

- 1) Pilnym i widocznym zadaniem w każdym ROD jest poprawne cięcie prześwietlające drzew krzewów owocowych i ozdobnych, dlatego też OZ przygotowują program pokazów cięcia i przeprowadzają pokazy w ogrodach.
- 2) Do popularyzacji Programu należy wykorzystać SSI, ośrodki szkolenia, organizowane przez OZ narady prezesów ROD, szkolenia działkowców i kandydatów.
- 3) Szczególną okazją popularyzacji programu są walne zebrana w ROD i należy je wykorzystać do przedstawienia tego tematu przez instruktorów etatowych OZ, instruktorów SSI, działaczy OZ znających od strony merytorycznej tę tematykę.
- 4) Tematykę modernizacji działek należy natychmiast wprowadzić do programów szkolenia:
 - a) kandydatów na działkowców,
 - b) działkowców,
 - c) instruktorów SSI.
- 5) Do szkolenia kandydatów na działkowców i działkowców należy wykorzystać dostępną literaturę Wydawnictwa „działkowiec”, a zwłaszcza „Album projektów zagospodarowania działek w ROD” i „Vademecum działkowca”, a także pozycje wydawane przez Krajową Radę mające znaczenie w modernizacji działek.
- 6) Redakcja miesięcznika „działkowiec” od numeru mar-

cowego podejmie temat popularyzacji modernizacji działek i we wszystkich numerach w br. będzie zamieszczała artykuły merytoryczne na temat Programu, należy zatem informować na szkoleniach kandydatów na działkowców, aby korzystali z tej wiedzy, gdyż otrzymają bezpłatnie 12 kolejnych numerów miesięcznika po przyjęciu w poczet PZD i przydzieleniu działki. Należy także informować działkowców o możliwości korzystania z miesięcznika dostarczanego przez KR PZD do zarządów ROD.

7) Temat modernizacji działek będzie omawiany w Biuletynach informacyjnych (program, uchwały, publikacje merytoryczne osiągnięcia OZ i ROD) i będzie to służyć przede wszystkim organom i służbom Związku jako pomoc przy wdrażaniu Programu.

8) Krajowa Rada będzie promować Program w Informatorze Działkowca oraz na stronie internetowej KR PZD.

9) Okręgowe zarządy oraz zarządy ROD wykorzystają do promocji Programu własne strony internetowe. Pomocy w tej sprawie winny udzielić odpowiednio KR i OZ, w tym służby ogrodnicze.

§ 7

Do realizacji zadań związanych z programem modernizacji jednostki Związku: KR, OZ i ZROD powinny wykorzystać środki z Funduszu Oświatowego.

§ 8

Krajowa Rada stwierdza, że powszechną modernizację działek w ROD, obok Otwartego i Długofalowego Programu Modernizacji ROD, należy pilnie i sprawnie realizować postrzegając ją jako zmianę wizerunku ROD w społeczeństwie, aby ROD, w tym działki, stały się estetycznymi, dobrze zagospodarowanymi terenami zieleni w miastach i tak były postrzegane przez społeczeństwo, władze, media i samych działkowców.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPREZES

/-/ Tadeusz JARZĘBAK

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

PROGRAM MODERNIZACJI DZIAŁEK W RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH

I. WPROWADZENIE

Rok 2012 jest dla Związku rokiem modernizacji działek w ROD. Jest to niezwykle ważne i bardzo potrzebne przedsięwzięcie, polegające na unowocześnianiu i doskonaleniu zagospodarowania działek, w celu poprawy ich ogólnego wizerunku, estetyki i funkcjonalności. Program modernizacji należy uznać za proces ciągły tzn. realizowany przez Związek również w następnych latach. Konieczność uzasadniająca podjęcie takiej decyzji wynika:

– ze stanu zagospodarowania działek (poprawność, estetyka, racjonalność, względy ekologiczne i wizerunkowe, przydatność działki dla rodziny użytkownika,

docenienie przez działkowca szczególnego przywileju posiadania działki nadanego przez Państwo).

– z sytuacji w jakiej od ponad 20 lat znajduje się Związek i ogrody rodzinne (prawnej, społecznej, politycznej) i rozwiązań prawnych, które mogą pojawić się w Sejmie w stosunku do ogrodów.

Celem tak szerokich działań Związku jest szybkie doprowadzenie stanu zagospodarowania działek do wysokiego poziomu estetycznego, funkcjonalnego, ekologicznego i wizerunkowego.

II. ZADANIA PROGRAMOWE

Podstawą do opracowania części merytorycznej Programu modernizacji działek w ROD są materiały zbiorcze i analizy z przeprowadzonego przez Krajową Radę badania sondażowego „Jak modernizować działki” oraz z przeprowadzonych na tej podstawie badań pilotażowych w OZ PZD. Badania te przeprowadzone zostały na przełomie stycznia i lutego br. łącznie w **172 ROD**, badaniem objętych zostało **750 działek**.

W badaniu pilotażowym uwzględniono i poddano ocenie 9 elementów decydujących o stanie zagospodarowania działek tj. altana, ogrodzenie, drzewa i krzewy owocowe (kwatery sadownicze), część ozdobna działki (roślinność ozdobna: drzewa i krzewy oraz rabaty), estetyka na działce, funkcjonalność działki, mała architektura, ekologia na działce, porządek i ład przestrzenny na działce.

Analiza materiałów z przeprowadzonych badań pilotażowych ukazuje jak bardzo mogą być zróżnicowane działania w kierunku modernizacji działek oraz jak niezwykle ważne są to działania, w celu doprowadzenia stanu zagospodarowania działek do wysokiego poziomu estetycznego, funkcjonalnego, ekologicznego i wizerunkowego.

W badaniach tych uczestniczyły działki o różnorodnym stanie zagospodarowania, które wymagają zarówno niewielkich zabiegów pielęgnacyjnych i estetycznych oraz takie, które winny zostać poddane w zasadzie kompletnej modernizacji.

Program modernizacji działek w ROD uwzględnia konkretne elementy występujące na działkach decydujące o stanie ich zagospodarowania oraz stosowne działania w kierunku ich modernizacji, mianowicie:

1. Altana – ocena jej stanu technicznego, funkcjonalności, estetyki, zgodności z regulaminem ROD (powierzchnia, wysokość, odległości od granic działki)

Działania w kierunku modernizacji altany:

- odświeżanie wyblakłej, zniszczonej przez czynniki atmosferyczne kolorystyki altany,
- wzbogacanie altany zadaszonym tarasem otwartym,
- wymiana/remont nawierzchni tarasu, pokrycia dachu altany,
- konieczność wymiany dachu pokrytego eternitem, gdyż zawiera szkodliwy dla zdrowia ludzkiego azbest,
- konieczność zamontowywania barierek / balustrady na tarasie, zwłaszcza gdy jest to taras na podwyższeniu i korzystają z niego dzieci,
- przemalowanie altany na bardziej stonowany odcień, który będzie współgrał z otoczeniem,
- konieczność gruntownej modernizacji lub rozbiórki w przypadku, gdzie stan altany został określony jako bardzo zły, nienadający się do użytkowania,
- konieczność dostosowania altany ponadnormatywnej do wymiarów zgodnych z regulaminem rodzinnych ogrodów działkowych,
- konieczność przesunięcia altany, która została usytuowana zbyt blisko granic działki (czyli poniżej 3 m).

2. Ogrodzenie – ocena jego stanu technicznego, estetyki, zgodności z regulaminem ROD (wysokość, ażurowość, obecność ostro zakończonych elementów) oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodzenia.

Działania w kierunku modernizacji ogrodzenia:

- konieczność stałej konserwacji ogrodzenia,
- odświeżanie (pomalowanie) ogrodzenia,
- wprowadzanie podmurówki pod siatką w przypadku, gdy usytuowana jest ona bezpośrednio na gruncie,
- renowacja zniszczonej podmurówki,
- umocowanie słupków metalowych, w celu lepszej stabilizacji ogrodzenia,

- konieczność wymiany ogrodzenia na nowe w przypadku, gdzie stan jego określony został jako bardzo zły, nie nadający się do modernizacji,
- konieczność usunięcia drutu kolczastego z ogrodzenia,
- dostosowanie wysokości ogrodzenia do 1 m (zgodnie z regulaminem ROD).

3. Drzewa i krzewy owocowe – ocena ich aktualnego stanu pod względem cięcia, prześwietlania, odmładzania, zgodności z regulaminem ROD (odległości od granic, występowanie odmian i form słabo rosnących), należy poddać ocenie również usytuowanie istniejącej kwatery sadowniczej w odniesieniu do zagospodarowania działki.

Działania w kierunku modernizacji kwater sadowniczych:

- konieczność wykonywania cięcia odmładzającego na starych drzewach owocowych, w celu poprawienia ich kondycji,
- konieczność wykonywania cięcia prześwietlającego (usuwania pędów chorych, suchych, połamanych),
- konieczność przeprowadzania cięcia formującego zwłaszcza u młodych drzew owocowych, w celu wytworzenia mocnego pnia i dobrze oświetlonej, silnej korony, zdolnej utrzymać ciężar owoców,
- konieczność wykonywania inwentaryzacji istniejących nasadzeń i zaplanowanie nowego układu części sadowniczej (z uwzględnieniem nowych nasadzeń i wprowadzeniem form słabo rosnących) w przypadku, gdy obecny wygląd wprowadza chaos i nieład w ogólnej ocenie działki,
- uzupełnienie istniejącej kwatery sadowniczej nowymi nasadzeniami gatunków owocujących, ze względu na zbyt małą gęstość nasadzeń,
- usunięcie okazów chorych, uszkodzonych przez czynniki atmosferyczne, które w konsekwencji nie wykazują żywotności.

4. Część ozdobna działki – ocena rozmieszczenia roślinności ozdobnej na działce, w tym istniejących rabat kwiatowych (czytelność układu rabat oraz powiązanie z innymi elementami działki), zgodność nasadzeń z regulaminem ROD oraz ustalenia i wnioski w kierunku modernizacji ogrodu.

Działania w kierunku modernizacji części ozdobnej:

- konieczność wykonywania cięcia pielęgnacyjno – formującego, w celu utrzymania dominacji przewodnika (czyli pędu głównego w stosunku do pozostałych pędów tworzących koronę drzewa) w przypadku krzewów polega ono przede wszystkim na skróceniu pędów, w celu zagęszczenia niższych partii, a także usunięciu pędów zbędnych, krzyżujących się i konkurujących o światło. Ten rodzaj cięcia ma szczególne znaczenie w przypadku roślin młodych,

- stosowanie cięcia prześwietlającego, polegającego na rozluźnieniu korony i dopuszczeniu światła do jej wnętrza,
- przeprowadzanie cięcia sanitarnego, polegającego na usuwaniu gałęzi lub pędów suchych, chorych i połamanych,
- konieczność wykonywania cięcia korygującego na ukształtowanych w sposób niewłaściwy koronach starszych drzew i krzewów,
- w przypadku roślin starszych konieczne może się również okazać wykonanie cięcia odmładzającego polegającego na sukcesywnym usuwaniu starych, chorych i uszkodzonych konarów i gałęzi, w celu pobudzenia rośliny do wytwarzania nowych i silnych pędów,
- racjonalne rozmieszczenie części ozdobnej na działce (drzew i krzewów ozdobnych), gdyż na wielu działkach usytuowanie tych roślin wskazuje na ich przypadkowość w całym układzie kompozycyjnym działki,
- skorygowanie wymiarów krzewów ozdobnych posadzonych bezpośrednio przy ogrodzeniu,
- podkreślanie układu kształtu istniejących rabat poprzez wprowadzenie np. różnych obwódek w postaci palisad, rolborderów, obwódek z kamienia, materiału karłowego roślinnego łatwego w formowaniu (np. bukszpan, berberys, tawuła itp.),
- ściółkowanie rabat w celu przykrycia gleby, co powoduje zmniejszenie parowania wody, nie dopuszcza do rozwoju chwastów, zapobiega erozji wodnej i wietrznej itp.

5. Funkcjonalność działki – ocena istniejących funkcji, jakie spełnia działka.

Działania w kierunku poprawy funkcjonalności działki:

- stworzenie wstępnego planu funkcjonalnego działki poprzedzającego konkretny projekt jej zagospodarowania w przypadku, gdy obecny sposób zagospodarowania działki jest niefunkcjonalny,
- nadanie spójnej kompozycji i proporcji występujących funkcji na działce w zależności od potrzeb użytkownika,
- konieczność wprowadzenia funkcji gospodarczej (kompostownika) w przypadku gdy jej brak,
- poprawa układu komunikacji pomiędzy występującymi funkcjami na działce.

6. Mała architektura na działce – ocena jej stanu technicznego, różnorodności, pomysłowości i zastosowania.

Działania w kierunku modernizacji małej architektury na działce:

- wprowadzenie ciekawych rozwiązań małej architektury, w celu podniesienia jej atrakcyjności,
- konieczność renowacji (odświeżenie, odnowienie) zapuszczonych i zaniedbanych elementów małej architektury,

- stała konserwacja elementów małej architektury,
- poprawa zniszczonych i zapuszczonych nadbrzeży oczka wodnego,
- konieczność wymiany obiektów małej architektury na nowe w przypadku, gdzie stan jego określony został określony jako bardzo zły, nienadający się do modernizacji.

7. Ekologia na działce – ocena działań w kierunku ekologii.

Działania w kierunku poprawy ekologii na działce:

- konieczność umieszczenia na działce kompostownika, który zapewni równowagę w zamkniętym cyklu obiegu materii organicznej,
- zamieszczenie na wyższych drzewach budek lęgowych, w celu zapewnienia występującym ptakom miejsca do schronienia,
- umieszczanie na działce karmników dla ptaków, w celu ich dokarmiania zwłaszcza w okresie zimowym,
- stosowanie naturalnych środków do ochrony roślin, które zawierają wszystkie potrzebne substancje odżywcze w odpowiednim składzie i proporcjach.

8. Estetyka na działce – ocena jej stanu, ogólne wrażenie estetyczne działki

9. Porządek i ład przestrzenny – cena całości zagospodarowania i poziom utrzymania działki.

Działania w kierunku poprawy porządku i ład przestrzenny oraz estetyki na działce:

- w celu poprawy ogólnej oceny ład przestrzenny zalecane jest uporządkowanie działki z niepotrzebnych przedmiotów, które zalegają na działce,
- zalecenia w kierunku nadania większej spójności występującym funkcjom na działce, w celu podniesienia jej walorów estetycznych i poczucia ład przestrzenny.

Działka w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym wkomponowana jest w cały układ przestrzenny ogrodu. Graniczy ona najczęściej z trzema sąsiednimi działkami oraz przylega frontem do alei ogrodowej. W związku z tym szczególnie ważne jest, aby niekoniecznie w ramach modernizacji, działkowicz dbał o stan przyległej alei. Jest to spójna część działki i dlatego też należy zwracać uwagę również na jej otoczenie.

KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

III. REGULAMIN ROD ZNOWELIZOWANY UCHWAŁĄ KR

UCHWAŁA Nr 7/II/2012

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 24 lutego 2012 r.

w sprawie zmiany Regulaminu Rodzinnego Ogrodu Działkowego

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 66 ust. 2 statutu PZD, postanawia co następuje:

§ 1

W Regulaminie Rodzinnego Ogrodu Działkowego uchwalonym w dniu 7 kwietnia 2004 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 2 otrzymuje brzmienie:
„Zasady zakładania i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych oraz zarządzania nimi regulują w szczególności:

- 1) ustawa z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych, zwana dalej „ustawą”,
- 2) ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane,
- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- 4) ustawa z dnia 3 lipca 2002 roku – Prawo lotnicze,
- 5) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody,
- 6) statut Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 kwietnia 2006 roku, zwany dalej „statutem”,
- 7) uchwały i wytyczne organów Związku.”;

2) § 4 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) brać udział w posiedzeniu organu PZD, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby w pierwszej instancji, zabierać głos i składać wyjaśnienia na takim posiedzeniu.”;

3) w § 4 ust. 2 dodaje się pkt 18 o następującym brzmieniu:

„18) osobiście akceptować inwentaryzację naniesień i nasadzeń stanowiących jego własność w związku z ich wyceną przez rzeczoznawcę majątkowego w przypadku likwidacji ROD lub jego części i osobiście wносить do rzeczoznawcy majątkowego uwagi do sporządzonej wyceny w formie operatu szacunkowego.”;

4) § 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Członek PZD w ogrodzie działkowym korzysta z ochrony wynikającej z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, statutu oraz działalności organów PZD.”;

5) § 5 otrzymuje brzmienie:

„1. Rodzinny ogród działkowy jest podstawową jednostką organizacyjną PZD.

2. Rodzinny ogród działkowy stanowi wydzielony obszar gruntu będący we władaniu PZD, podzielony na tereny ogólne i działki oraz wyposażony w infrastrukturę niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania.

3. Rodzinny ogród działkowy powinien obejmować co najmniej 50 działek.

4. Rodzinnym ogrodem działkowym jest ogród wpisany do Rejestru ROD prowadzonego przez KR PZD.

5. Rodzinny ogród działkowy powinien posiadać nazwę ustaloną przez walne zebranie jego członków i nadaną przez okręgowy zarząd.

6. Prawo użytkowania lub użytkowania wieczystego przysługujące PZD do nieruchomości, na której zlokalizowano rodzinny ogród działkowy, powinno być ujawnione w księdze wieczystej.”;

6) § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Powierzchnia i granice działki muszą być zgodne z planem zagospodarowania ogrodu.”;

7) § 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Użytkownikiem działki w rodzinnym ogrodzie działkowym jest pełnoletnia osoba fizyczna, której uchwałą zarządu ogrodu lub prezydium okręgowego zarządu nadano członkostwo PZD i przydzielono działkę.”;

8) § 20 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Właściwy organ jednostki okręgowej powołuje organ komisaryczny dla rodzinnego ogrodu działkowego w razie:

1) wygaśnięcia powyżej 50% mandatów członków organu ustalonych przez walne zebranie,

2) odwołania (zawieszenia) organu przez odpowiedni organ wyższego stopnia,

3) niedokonania wyboru organu przez walne zebranie, na którym ciążył taki obowiązek.”;

9) § 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ komisaryczny działa do czasu powołania tego organu w drodze wyborów, nie dłużej jednak niż 6 miesięcy od powołania. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużać okres działania organu komisarycznego, który łącznie nie może przekroczyć dwóch lat.”;

10) § 20 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Koszty działalności organu komisarycznego ponosi rodzinny ogród działkowy.”;

11) § 24 otrzymuje brzmienie:

„Zarząd zwołuje walne zebranie i proponuje porządek obrad. O terminie i proponowanym porządku zebrania zarząd zawiadamia pisemnie okręgowy zarząd, na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania.”;

12) § 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – członków PZD na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania. Zawiadomienie może być wysłane członkowi PZD pocztą elektroniczną, jeżeli uprzednio wyraził na to pisemną zgodę, podając adres, na który zawiadomienie powinno być wysłane.”;

13) w § 29 dodaje się pkt 8 i 9 o następującym brzmieniu:

„8) projekt oddzielnej uchwały w sprawie każdego zadania inwestycyjnego lub remontowego w ROD ze wskazaniem udziału członków zwyczajnych w pracach na ten cel,

9) projekt uchwały w sprawie opłaty wodnej z podaniem terminu jej wnoszenia.”;

14) § 30 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„1. Zarząd przekazuje do okręgowego zarządu w ciągu 14 dni od daty odbycia walnego zebrania uwierzytelnione kopie podjętych uchwał wraz z załącznikami oraz kopię protokołu obrad walnego zebrania, protokołu powołanej na walnym zebraniu komisji mandatowej, wyborczej oraz uchwał i wniosków, a z zebrania sprawozdawczo-wyborczego także wykaz wybranych członków organów i delegatów na okręgowy zjazd delegatów (rejonową konferencję) PZD wraz z ich ankietami. Uwierzytelnienie kopii następuje poprzez opieczetowanie pieczęcią rodzinnego ogrodu działkowego, podpisanie ich przez przewodniczącego walnego zebrania oraz aktualnego prezesa zarządu.”;

15) § 37 otrzymuje brzmienie:
„Zarząd dokonuje w drodze uchwały podziału obowiązków pomiędzy swoich członków, z uwzględnieniem § 36 regulaminu.”;

16) § 38 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„Zarząd powołuje gospodarza (gospodarzy) ogrodu. Gospodarzem nie może być członek komisji rewizyjnej, członek komisji rozjemczej, ani członek zarządu pełniący funkcję prezesa, wiceprezesa, sekretarza oraz skarbnika.”;

17) § 39 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Posiedzenia zarządu odbywają się co najmniej raz w miesiącu.”;

18) § 41 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Zarząd obowiązany jest do gromadzenia i przechowywania środków finansowych ogrodu na koncie bankowym zgodnie z zasadami określonymi przez Prezydium Krajowej Rady.”;

19) § 41 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:
„4. W uzasadnionych przypadkach osoba upoważniona przez zarząd (kasjer) może osobiście przyjmować od członków PZD wpłaty. Kasjerem nie może być członek komisji rewizyjnej, członek zarządu pełniący funkcję prezesa, wiceprezesa oraz sekretarza, ani osoba prowadząca księgowość ogrodu.
5. Kasjer wydaje wpłacającemu pokwitowanie imienne z wyszczególnieniem daty, tytułu i wysokości wpłaty. Każdy rodzaj opłaty wyodrębnia się na pokwitowaniu, a w szczególności składkę członkowską, opłatę na rzecz ogrodu, opłatę energetyczną i opłatę wodną. Pokwitowanie wydaje się na drukach obowiązujących w PZD, które stanowią dokumenty ścisłego zarachowania.”;

5. Kasjer wydaje wpłacającemu pokwitowanie imienne z wyszczególnieniem daty, tytułu i wysokości wpłaty. Każdy rodzaj opłaty wyodrębnia się na pokwitowaniu, a w szczególności składkę członkowską, opłatę na rzecz ogrodu, opłatę energetyczną i opłatę wodną. Pokwitowanie wydaje się na drukach obowiązujących w PZD, które stanowią dokumenty ścisłego zarachowania.”;

20) § 42 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Za dzień wpłaty uznaje się datę wpływu środków na konto rodzinnego ogrodu działkowego albo datę wpłaty w kasie ogrodu.”;

21) § 44 otrzymuje brzmienie:
„Zarząd prowadzi dokumentację członków PZD – użytkowników działek. Dokumentacja powinna zawierać w szczególności: deklarację członkowską, uchwałę o nadaniu członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, decyzję przydziału działki, zaświadczenie o odbytych szkoleniach oraz inne niezbędne dokumenty dotyczące członka PZD użytkującego działkę w rodzinnym ogrodzie działkowym.”;

22) § 54 otrzymuje brzmienie:
„W celu prawidłowego prowadzenia dokumentacji finansowej rodzinnego ogrodu działkowego, obowiązek jej pro-

wadzenia należy powierzyć ośrodkowi finansowo-księgowemu prowadzonemu przez okręgowy zarząd lub osobie posiadającej odpowiednie kwalifikacje. Obowiązku tego nie można powierzyć członkowi organu w ROD.”;

23) § 62 otrzymuje brzmienie:
„1. Osoba ubiegająca się o członkostwo Związku i prawo użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym składa w zarządzie wniosek, a następnie deklarację członkowską według wzoru ustalonego przez Prezydium Krajowej Rady.

2. W przypadku nowo powstającego ogrodu wniosek i deklarację, o której mowa w ust. 1, składa się w okręgowym zarządzie.”;

24) § 66 otrzymuje brzmienie:
„Odmowa nadania członkostwa PZD i przydzielenia działki, następuje w formie uchwały zarządu z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie odwołania się do okręgowego zarządu.”;

25) w § 68 ust. 1 pkt 4 i 5 otrzymują brzmienie:
„4) opłatę na rzecz ogrodu uchwaloną przez walne zebranie, o ile poprzedni użytkownik jej nie uiścił,
5) inne opłaty wynikające z niniejszego regulaminu uchwalone przez walne zebranie, o ile poprzedni użytkownik ich nie uiścił.”

26) § 72 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Po wypełnieniu obowiązków określonych w §§ 62, 63, 65 i 68 regulaminu upoważniony przedstawiciel zarządu wprowadza nowego użytkownika na działkę.”;

27) § 74 otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli z byłym użytkownikiem była spisana umowa notarialna o jej użytkowanie i dokonano stosownego wpisu w księdze wieczystej, umowę należy rozwiązać i złożyć do sądu wniosek o wykreślenie wpisu. Koszty z tym związane obciążają byłego użytkownika.”;

28) w § 75 dodaje się ust. 3 o następującym brzmieniu:
„3. Szczegółowe zasady zamiany działek określi uchwała Prezydium Krajowej Rady.”

29) § 80 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przez porzucenie działki należy rozumieć nieużytkowanie jej przez co najmniej jeden rok, niezależnie od wniesionej składki członkowskiej, opłaty na rzecz ogrodu lub innych opłat uchwalonych przez walne zebranie. Na porzucenie wskazuje przede wszystkim stan zagospodarowania urządzeń, altany i nasadzeń na działce świadczący o jej trwałym nieużytkowaniu.”;

30) § 81 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:
„Zarząd staje się dysponentem działki po uprawomoc-

nieniu się uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia członkostwa PZD z powodu:

- 1) śmierci członka PZD,
- 2) zrzeczenia się członkostwa PZD i prawa użytkowania działki i nie wskazania w zrzeczeniu jako następcy osoby bliskiej,
- 3) nieużytkowania lub niezagospodarowania działki w ROD w ciągu 9 miesięcy od jej przydzielenia.”

31) § 82 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki na skutek udowodnionej kradzieży, dokonanej na szkodę innego członka PZD lub Związku, zarząd staje się dysponentem działki z chwilą uprawnienia się uchwały o pozbawieniu członkostwa. Przepis ust. 1 i 2 nie ma zastosowania.”;

32) § 83 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku zastosowania wobec członka PZD sankcji pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, do chwili uprawnienia się uchwały (z uwzględnieniem § 163 statutu), działka nie może być przydzielona innemu użytkownikowi.

2. Z zastrzeżeniem ust. 1, zarząd może przydzielić nowemu użytkownikowi działkę zagospodarowaną w sposób rażąco sprzeczny z postanowieniami niniejszego regulaminu, jeżeli nowy użytkownik uprzednio zobowiąże się na piśmie do usunięcia w odpowiednim terminie nieprawidłowości w zagospodarowaniu, a w szczególności do rozebrania altany lub innego obiektu, przejmując w tym względzie pełną odpowiedzialność.”;

33) w § 90 dodaje się ust. 2 o następującym brzmieniu:

„2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zarząd może nałożyć na osobę, która nie opuściła działki w stosownym terminie – za każdy rozpoczęty rok – opłatę w wysokości trzykrotności składki członkowskiej, opłaty na rzecz ogrodu oraz innych opłat uchwalonych przez walne zebranie.

3. Uiszczenie opłaty, o której mowa w ust. 2, nie zwalnia z obowiązku niezwłocznego opuszczenia działki.”

34) § 103 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Granice działki muszą być zgodne z planem zagospodarowania ogrodu i trwale oznakowane.”;

35) w § 104 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) studnię, sieć wodociagową, kanalizacyjną i sieć elektryczną.”;

36) § 105 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Działka musi być wyposażona w kompostownik.”;

37) § 106 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Z zastrzeżeniem warunków określonych w Prawie

budowlanym, działka może być wyposażona w zbiornik na nieczystości ciekłe (szambo).

2. Zasady dotyczące usytuowania, budowy i eksploatacji szamba na terenie działki określi Prezydium Krajowej Rady w drodze uchwały.”;

38) § 108 otrzymuje brzmienie:

„Członek PZD obowiązany jest powiadomić na piśmie zarząd o zamiarze budowy lub rozbudowy altany, załączając rysunek uwzględniający jej powierzchnię zabudowy i wysokość oraz usytuowanie w granicach działki.”;

39) § 109 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku wybudowania lub rozbudowania altany z naruszeniem § 107 niniejszego regulaminu, zarząd wzywa członka PZD do usunięcia stwierdzonych naruszeń pod rygorem zastosowania sankcji określonej w § 36 statutu oraz zgłoszenia samowoli budowlanej do właściwego organu nadzoru budowlanego.”;

40) § 123 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z zachowaniem odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych, członek PZD może prowadzić na działce wyłącznie chów gołębi, kur i królików, których dopuszczalną liczbę określa zarząd. Hodowla gołębi wymaga uprzedniej zgody walnego zebrania i nie może być prowadzona w odległości do 5 km od granicy lotniska stosownie do wymogów określonych w ustawie – Prawo lotnicze.”;

41) do § 123 dodaje się ust. 4 o następującym brzmieniu:

„4. Chów zwierząt, o których mowa w ust. 1, jest dopuszczalny, o ile odrębne przepisy, w szczególności przepisy prawa miejscowego, nie stanowią inaczej.”;

42) § 133 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wrzucania do ogrodowych pojemników na śmieci części roślin oraz nie pochodzących z działki odpadów komunalnych,”

43) § 133 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) naruszania, zmieniania infrastruktury rodzinnego ogrodu działkowego, a w szczególności budowania bram i furtek w ogrodzeniu zewnętrznym,”

44) w § 135 dodaje się ust. 4 o następującym brzmieniu:

„4. Osobą niepełnosprawną ruchowo w rozumieniu niniejszego postanowienia jest osoba, która na skutek stwierdzonej urzędowo niepełnosprawności ma trudności z samodzielnym poruszaniem się.”

45) § 137 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Usunięcie z terenów ogólnych ogrodu lub działki ozdobnych drzew lub krzewów, których wiek przekracza

10 lat, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego organu administracji publicznej.”;

46) § 141 otrzymuje brzmienie:

„W ogrodach posiadających sieć wodociagową, kanalizacyjną lub elektryczną członek PZD może przyłączyć działkę do sieci wyłącznie po uzyskaniu zgody zarządu, udzielonej w formie pisemnej.”;

47) § 142 otrzymuje brzmienie:

„1. Wodą pobieraną z ujęć miejskich i ogrodowych należy gospodarować oszczędnie.

2. Rozliczanie kosztów wody zużytej przez członka PZD może odbywać się wyłącznie na zasadach ustalonych przez zarząd i zatwierdzonych przez walne zebranie.

3. Opłatę za użytą wodę uiszcza się według wskazań licznika po cenie ustalonej dla odbiorcy lub ryczałtowo według zasad ustalonych przez walne zebranie.

4. W celu pokrycia kosztów związanych z doprowadzeniem wody do działek i eksploatacją sieci ogólnooгородowej, walne zebranie uchwała opłatę wodną na zasadach określonych w uchwale Prezydium Krajowej Rady.

5. Stwierdzenie przez zarząd marnotrawstwa wody może spowodować zastosowanie kary porządkowej.

6. Stwierdzenie przez zarząd pobierania wody przez członka PZD poza wodomierzem, uznaje się za kradzież na szkodę rodzinnego ogrodu działkowego.”;

48) § 144 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W uzasadnionych przypadkach (np. długotrwała choroba) zarząd może wyrazić zgodę – na wniosek członka PZD - na ustanowienie opiekuna działki na okres do dwóch lat.”;

49) § 146 otrzymuje brzmienie:

„1. Członek PZD ma obowiązek zgłaszania do zarządu na piśmie zmianę danych osobowych umieszczonych w deklaracji członkowskiej, w tym zmianę miejsca zamieszkania.

2. Członek PZD ponosi odpowiedzialność za skutki niezgłoszenia zmiany danych osobowych, które mogły mieć wpływ na decyzje zarządu związaną z jego członkostwem w PZD i prawem użytkowania działki.

3. W razie zaniedbania obowiązku zgłoszenia zmiany miejsca zamieszkania lub w przypadku odmowy przyjęcia korespondencji, skierowane do członka PZD pisma, po ich zwrocie przez pocztę, pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia.”;

50) § 148 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Opłata na rzecz ogrodu jest uchwalana corocznie przez walne zebranie, które określa wysokość lub sposób wyliczenia tej opłaty oraz termin jej uiszczenia. Opłata ta jest przeznaczona na funkcjonowanie ogrodu, a w szczególności na pokrycie kosztów zapewnienia bezpieczeństwa, wywozu śmieci oraz bieżącej konserwacji infrastruktury, i pozostaje w całości w dyspozycji zarządu.”;

51) w § 149 ust.1 dodaje się pkt 5 o następującym brzmieniu:

„5) opłaty wodnej.”;

52) § 151 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach - na wniosek zainteresowanego -zarząd może zwolnić członka PZD częściowo lub całkowicie od obowiązku prac na rzecz ogrodu.”;

§ 2

Prezes Polskiego Związku Działkowców ogłosi w Biuletynie Informacyjnym jednolity tekst Regulaminu Rodzinnego Ogrodu Działkowego, z uwzględnieniem zmian wynikających z niniejszej uchwały.

§ 3

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem 1 maja 2012 roku.

WICEPREZES
/-/ Wincenty KULIK

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

**Regulamin ROD uchwalony przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców
w dniu 7 kwietnia 2004 roku – stan na dzień 1 maja 2012 r.**

**ROZDZIAŁ I
Przepisy wstępne**

§ 1

1. Regulamin rodzinnego ogrodu działkowego, zwany dalej „regulaminem”, określa szczegółowe zasady dotyczące zagospodarowania i użytkowania działki oraz funkcjonowania i zagospodarowania rodzinnego ogrodu działkowego, a także zasady współżycia społecznego obowiązujące na terenie ogrodów.

2. Regulamin ma zastosowanie do członków zwyczajnych PZD. W zakresie zasad dotyczących zagospodarowania i użytkowania działki oraz zasad współżycia społecznego obowiązujących na terenie ogrodów regulamin stosuje się odpowiednio wobec instytucji prowadzących działalność społeczną, oświatową, kulturalną, wychowawczą, rehabilitacyjną, dobroczynną lub opieki społecznej, którym oddano działkę do bezpłatnego użytkowania zgodnie ze statutem PZD.

3. Do regulaminu wprowadzono przepisy zaczerpnięte z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, statutu PZD a także z regulaminu postępowania komisji rozjemczych oraz regulaminu kontroli komisji rewizyjnych PZD.

§ 2

Zasady zakładania i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych oraz zarządzania nimi regulują w szczególności:

- 1) ustawa z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych, zwana dalej „ustawą”,
- 2) ustawa z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane,
- 3) ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- 4) ustawa z dnia 3 lipca 2002 roku – Prawo lotnicze,
- 5) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody,
- 6) statut Polskiego Związku Działkowców z dnia 6 kwietnia 2006 roku, zwany dalej „statutem”,
- 7) uchwały i wytyczne organów Związku.

§ 3

1. Polski Związek Działkowców, zwany dalej „PZD”, zakłada i prowadzi rodzinne ogrody działkowe na gruntach przekazanych lub nabytych na ten cel i zarządza nimi poprzez swoje organy.

2. Wyłącznie ogród wpisany do Rejestru ROD prowadzonego przez Krajową Radę PZD jest rodzinnym ogrodem działkowym w rozumieniu ustawy i korzysta z uprawnień wynikających z jej przepisów.

§ 4

1. Prawa i obowiązki członków PZD oraz kompetencje organów PZD reguluje statut.

2. Członek PZD ma prawo:

- 1) brać udział w walnym zebraniu ROD,
 - 2) wybierać i być wybieranym do organów PZD,
 - 3) uzyskiwać informacje o działalności PZD,
 - 4) zwracać się do organów PZD o ochronę swoich praw i interesów w zakresie członkostwa w PZD i użytkowania działki w ROD,
 - 5) występować z wnioskami i postulatami do organów PZD,
 - 6) składać odwołania od uchwał i orzeczeń organów PZD bezpośrednio dotyczących jego osoby,
 - 7) brać udział w zebraniu organu PZD, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby w pierwszej instancji, zabierać głos i składać wyjaśnienia na takim posiedzeniu,
 - 8) pierwszeństwa w uzyskaniu prawa do działki w odtwarzonym lub istniejącym ROD w przypadku likwidacji ROD, w którym dotychczas użytkował działkę,
 - 9) pierwszeństwa przy zamianie działki w tym samym lub innym ROD,
 - 10) korzystać z urządzeń i obiektów ROD,
 - 11) wskazania osoby bliskiej wspólnie użytkującej z nim działkę jako swojego następcę na wypadek śmierci, której należy przydzielić użytkowaną przez niego działkę,
 - 12) skutecznego zrzeczenia się prawa do działki na rzecz osoby bliskiej,
 - 13) do odszkodowania za mienie na działce stanowiące jego własność w przypadku likwidacji ROD lub jego części, na której użytkował działkę,
 - 14) korzystać z poradnictwa związkowego w zakresie zagospodarowania działki i upraw ogrodniczych,
 - 15) wglądu w dokumentację dotyczącą jego członkostwa i prawa użytkowania działki,
 - 16) ustanawiania opiekuna na czas określony regulaminem,
 - 17) do niezakłóconego korzystania z działki,
 - 18) osobiście akceptować inwentaryzację naniesień i nasadzeń stanowiących jego własność w związku z ich wyceną przez rzeczoznawcę majątkowego w przypadku likwidacji ROD lub jego części i osobiście wносить do rzeczoznawcy majątkowego uwagi do sporządzonej wyceny w formie operatu szacunkowego.
3. Ponadto członek PZD w ogrodzie działkowym jest uprawniony w szczególności do:

- 1) korzystania z pomocy i instruktażu Społecznej Służby Instruktorskiej,
 - 2) udziału w szkoleniach i pokazach organizowanych przez zarząd ogrodu i okręgowy zarząd,
 - 3) korzystania z biblioteki ogrodowej,
 - 4) występowania do zarządu ogrodu we wszystkich sprawach dotyczących zagospodarowania i użytkowania ogrodu i działki,
 - 5) zgłaszania wniosków dotyczących funkcjonowania i zarządzania ogrodem działkowym,
 - 6) występowania do ogrodowej komisji rewizyjnej w sprawach ogrodu,
 - 7) występowania do ogrodowej komisji rozjemczej w sprawach z jej zakresu działania,
 - 8) korzystania z urządzeń i narzędzi wspólnych ogrodu działkowego,
 - 9) uczestniczenia we wszystkich imprezach i uroczystościach organizowanych przez zarząd ogrodu.
4. Członek zwyczajny ma obowiązki:
- 1) przestrzegać ustawę, statut oraz wydane na jego podstawie uchwały organów PZD,
 - 2) przestrzegać zasad współżycia społecznego,
 - 3) dbać o dobre imię PZD i polskiego ogrodnictwa działkowego,
 - 4) użytkować przydzieloną mu działkę zgodnie z niniejszym regulaminem,
 - 5) działać w interesie PZD i jego członków,
 - 6) brać czynny udział w życiu PZD,
 - 7) uiszczać składkę członkowską do 31 maja danego roku oraz opłaty uchwalone przez uprawnione niniejszym statutem organy PZD w terminie przez nieustalonym, a w przypadku zwłoki – wraz z obowiązującymi odsetkami ustawowymi,
 - 8) aktualizować dane osobowe i adres do korespondencji,
 - 9) otaczać opieką mienie PZD.
5. Członek PZD w ogrodzie działkowym korzysta z ochrony wynikającej z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, statutu oraz działalności organów PZD.

§ 5

1. Rodzinny ogród działkowy jest podstawową jednostką organizacyjną PZD.
2. Rodzinny ogród działkowy stanowi wydzielony obszar gruntu będący we władaniu PZD, podzielony na tereny ogólne i działki oraz wyposażony w infrastrukturę niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania.
3. Rodzinny ogród działkowy powinien obejmować co najmniej 50 działek.
4. Rodzinnym ogrodem działkowym jest ogród wpisany do Rejestru ROD prowadzonego przez Krajową Radę PZD.
5. Rodzinny ogród działkowy powinien posiadać nazwę ustaloną przez walne zebranie jego członków i nadaną przez okręgowy zarząd.

6. Prawo użytkowania lub użytkowania wieczystego przysługujące PZD do nieruchomości, na której zlokalizowano rodzinny ogród działkowy, powinno być ujawnione w księdze wieczystej.

§ 6

Rodzinny ogród działkowy, będący urządzeniem użyteczności publicznej, spełnia pozytywną rolę w urbanistyce i ekosystemie miast i osiedli, tworzeniu warunków życia społeczności lokalnych i działkowych rodzin. Szczególne znaczenie ogrodu działkowego polega na kształtowaniu środowiska, ochronie i zachowaniu składników przyrody, prowadzeniu i propagowaniu działalności ekologicznej, prowadzeniu szerokiej działalności na rzecz społeczności lokalnej.

§ 7

Rodzinne ogrody działkowe zakłada się na czas nieokreślony, jako obiekty stałe, z zastrzeżeniem § 160 ust. 2.

§ 8

1. Rodzinny ogród działkowy może składać się z kilku terenów.
2. Teren, jako obszar gruntu, jest wydzieloną jednostką przestrzenną podzieloną na działki.
3. Rodzinny ogród działkowy (w tym także teren), w zależności od wielkości, można podzielić na sektory.
4. Sektor jest pomocniczą jednostką przestrzenną ogrodu ułatwiającą zarządzanie i funkcjonowanie ogrodu, oznaczoną na planie zagospodarowania ogrodu.

§ 9

Prezydium Krajowej Rady może wykreślić z Rejestru ROD rodzinny ogród działkowy nie spełniający wymogów przepisów prawa dotyczących zagospodarowania i funkcjonowania. Wniosek w tym zakresie składa właściwy okręgowy zarząd.

§ 10

1. Działka jest podstawową jednostką przestrzenną w rodzinnym ogrodzie działkowym, której powierzchnię ustala się w granicach od 300 do 500 m².
2. Powierzchnia i granice działki muszą być zgodne z planem zagospodarowania ogrodu.
3. Działka nie podlega podziałowi na mniejsze jednostki przestrzenne.

§ 11

1. Działka w rodzinnym ogrodzie działkowym przeznaczona jest do zaspokajania potrzeb członka Związku i jego rodziny w zakresie aktywnego wypoczynku i prowadzenia upraw ogrodniczych przede wszystkim na własne potrzeby.
2. Działka ma szczególne znaczenie dla integracji wielopokoleniowej rodziny, wychowania dzieci i młodzieży,

zachowania aktywności i zdrowia ludzi trzeciego wieku oraz poprawy warunków bytowych rodziny.

3. Działka w rodzinnym ogrodzie działkowym nie może być wykorzystywana do innych celów, niż określone w ust.1, a przede wszystkim obowiązuje całkowity zakaz prowadzenia na działce działalności gospodarczej oraz wynajmowania części lub całej działki.

4. Zakaz, określony w ust. 3, stosuje się odpowiednio do altany.

§ 12

1. Działka nie może być wykorzystywana do zamieszkiwania.

2. Przez zamieszkiwanie rozumie się długotrwałe przebywanie z zamiarem skupienia i realizacji swoich spraw życiowych.

3. Altana na terenie działki w rodzinnym ogrodzie działkowym nie jest obiektem mieszkalnym; przebywanie w niej nie może stanowić podstawy do urzędowego potwierdzenia czasowego lub stałego pobytu.

§ 13

1. Użytkownikiem działki w rodzinnym ogrodzie działkowym jest pełnoletnia osoba fizyczna, której uchwałą zarządu ogrodu lub prezydium okręgowego zarządu nadano członkostwo PZD i przydzielono działkę.

2. Przydzielenie działki w użytkowanie członkowi PZD jest równoznaczne z przyznaniem prawa do korzystania z tej działki współmałżonkowi członka PZD i ich rodzinie.

3. W istniejącym rodzinnym ogrodzie działkowym członkostwo PZD i prawo użytkowania działki nadaje zarząd ogrodu.

4. W nowym lub odtwarzanym całkowicie lub częściowo rodzinnym ogrodzie działkowym członkostwo Związku i prawo użytkowania działki nadaje prezydium okręgowy zarząd.

5. Na warunkach określonych w statucie, użytkownikami działek w rodzinnym ogrodzie działkowym mogą być również instytucje prowadzące działalność społeczną, oświatową, kulturalną, wychowawczą, rehabilitacyjną, dobroczynną lub opieki społecznej. Szczegółowe zasady korzystania przez te instytucje z działki oraz urządzeń i obiektów ROD określa uchwała Krajowej Rady.

§ 14

1. Urządzenia rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego korzystania przez użytkowników działek są własnością PZD.

2. Nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działce, wykonane lub nabyte ze środków finansowych użytkownika działki, stanowią jego własność.

ROZDZIAŁ II

Zasady organizacyjne rodzinnego ogrodu działkowego

§ 15

Organami samorządu PZD w rodzinnym ogrodzie działkowym są:

1) walne zebranie członków rodzinnego ogrodu działkowego (konferencja delegatów), zwane dalej „walnym zebraniem”,

2) zarząd rodzinnego ogrodu działkowego, zwany dalej „zarządem”,

3) komisja rewizyjna rodzinnego ogrodu działkowego, zwana dalej „komisją rewizyjną”,

4) komisja rozjemcza rodzinnego ogrodu działkowego, zwana dalej „komisją rozjemczą”.

§ 16

Członek organu rodzinnego ogrodu działkowego wykonujący społeczne obowiązki, podlega ochronie prawnej PZD w zakresie wynikającym ze sprawowania mandatu.

§ 17

1. W rodzinnym ogrodzie działkowym posiadającym ponad 300 członków PZD, mogą być organizowane koła.

2. Koło jest pomocniczą jednostką organizacyjną obejmującą jeden lub więcej sektorów lub teren.

3. Uchwałę o powołaniu koła lub jego likwidacji podejmuje zarząd. Zarząd zwołuje pierwsze zebranie organizacyjne koła, które prowadzi wyznaczony członek zarządu.

4. Zebranie koła zwołuje zarząd w porozumieniu z przewodniczącym koła na zasadach określonych w § 26 regulaminu.

5. Do kompetencji zebrania członków koła należy:

1) wybór ze swego grona delegata (delegatów) na konferencję delegatów rodzinnego ogrodu działkowego według zasad określonych przez zarząd - delegat zachowuje mandat tylko na konferencję, na którą został wybrany,

2) opiniowanie sprawozdań z działalności zarządu, komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej,

3) opiniowanie rocznego planu pracy (programu działania) i preliminarza finansowego.

6. Do zebrań kół mają odpowiednio zastosowanie przepisy § 27 ust.1 i 2 regulaminu dotyczące walnych zebrań.

§ 18

1. Przewodniczący koła wybierany jest na pierwszym zebraniu członków koła na okres kadencji organów PZD w rodzinnym ogrodzie działkowym.

2. Przewodniczący reprezentuje koło przed zarządem.

3. Przewodniczący koła może być członkiem zarządu lub innych organów Związku w ogrodzie.

4. Przewodniczący koła:

- 1) kieruje kołem,
- 2) przewodniczy zebraniu koła,
- 3) współpracuje z członkami koła,
- 4) zapewnia łączność członków koła z zarządem,
- 5) dba o infrastrukturę oraz sprawy członków Związku tworzących koło i wnioski stąd wypływające przedstawia zarządowi.

§ 19

1. W przypadku niewywiązywania się z obowiązków lub działania na szkodę PZD zarząd ma prawo odwołać przewodniczącego koła.

2. Uchwała o odwołaniu przewodniczącego koła powinna zawierać uzasadnienie oraz pouczenie o prawie odwołania się od tej uchwały w terminie 14 dni od daty jej otrzymania do prezydium okręgowego zarządu. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje decyzji o odwołaniu.

§ 20

1. Właściwy organ jednostki okręgowej powołuje organ komisaryczny dla rodzinnego ogrodu działkowego w razie:

- 1) wygaśnięcia powyżej 50% mandatów członków organu ustalonych przez walne zebranie,
- 2) odwołania (zawieszenia) organu przez odpowiedni organ wyższego stopnia,
- 3) niedokonania wyboru organu przez walne zebranie, na którym ciążył taki obowiązek.

2. Liczbę członków organu komisarycznego określa organ dokonujący powołania.

3. Organ komisaryczny działa do czasu powołania tego organu w drodze wyborów, nie dłużej jednak niż 6 miesięcy od powołania. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużać okres działania organu komisarycznego, który łącznie nie może przekroczyć dwóch lat.

4. Członkiem organu komisarycznego może być każdy członek PZD, z wyjątkiem osób, które na podstawie statutu mają zakaz sprawowania mandatu w organach PZD.

5. Organowi komisarycznemu przysługują wszystkie uprawnienia zastępowanego organu.

6. Koszty działalności organu komisarycznego ponosi rodzinny ogród działkowy.

§ 21

1. Ustępujący zarząd oraz komisje rewizyjna i rozjemcza wydają nowo wybranemu zarządowi oraz komisjom rewizyjnej i rozjemczej, posiadane ruchomości i nieruchomości oraz dokumentację i pieczętki PZD w formie protokołu zdawczo-odbiorczego. Ustępujące organy dokonują przekazania niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od wygaśnięcia mandatu.

2. Przekazanie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także:

- 1) zawieszonych (odwołanych) organów lub ich członków,
- 2) organów, w których wygasły mandaty powyżej 50% liczby członków organu ustalonej przez walne zebranie.

3. Zawieszeni (odwołani) członkowie dokonują przekazania osobie wyznaczonej przez organ dokonujący zawieszenia (odwołania), a zawieszone (odwołane) organy i organy, którym wygasły mandaty powyżej 50% członków pochodzących z wyboru, organom komisarycznym.

4. Niewykonanie przez ustępujące (zawieszone, odwołane) organy PZD lub ich członków obowiązków, określonych w ust. 1, stanowi rażące naruszenie przepisów związkowych i stanowi podstawę do podjęcia działań, określonych w § 36 statutu w stosunku do osób winnych oraz wyegzekwowania na drodze prawnej zwrotu ruchomości, nieruchomości oraz dokumentacji i pieczętek będących własnością PZD.

5. Z chwilą wygaśnięcia mandatu członka organu w ROD tracą ważność udzielone mu pełnomocnictwa i upoważnienia, w tym także do dysponowania środkami finansowymi znajdującymi się w kasie i na rachunkach bankowych rodzinnego ogrodu działkowego.

ROZDZIAŁ III

Walne zebranie członków rodzinnego ogrodu działkowego

§ 22

1. Najwyższym organem rodzinnego ogrodu działkowego jest walne zebranie członków albo konferencja delegatów.

2. Walne zebrania mogą być zwyczajne i nadzwyczajne.

3. Zwyczajne walne zebrania dzielą się na:

- 1) sprawozdawczo-wyborcze,
- 2) sprawozdawcze, odbywane corocznie.

4. Do konferencji delegatów mają zastosowanie przepisy dotyczące walnych zebrań z wyłączeniem § 80 ust. 1 statutu.

§ 23

1. W rodzinnych ogrodach działkowych posiadających ponad 300 członków lub składających się z kilku terenów, zamiast walnych zebrań, mogą odbywać się konferencje delegatów, w których uczestniczą delegaci, wybrani na zebraniach kół według zasad ustalonych przez zarząd.

2. Decyzję o odbywaniu w ogrodzie konferencji delegatów i powołaniu kół podejmuje zarząd w drodze uchwały.

§ 24

Zarząd zwołuje walne zebranie i proponuje porządek obrad. O terminie i proponowanym porządku zebrania zarząd zawiadamia pisemnie okręgowy zarząd, na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania.

§ 25

Walne zebranie odbywa się do 30 kwietnia danego roku. Odstępstwa od tego terminu dopuszczalne są wyłącznie za zgodą prezydium okręgowego zarządu.

§ 26

1. O terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – członków PZD na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania. Zawiadomienie może być wysłane członkowi PZD pocztą elektroniczną, jeżeli uprzednio wyraził na to pisemną zgodę, podając adres, na który zawiadomienie powinno być wysłane.

2. W zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, podaje się ponadto miejsce, termin i godziny wyłożenia materiałów sprawozdawczych, przy czym wyłożenie musi nastąpić co najmniej na 7 dni przed terminem walnego zebrania.

3. W rodzinnych ogrodach działkowych, w których odbywają się konferencje delegatów, przepisy ust. 1 i 2 mają zastosowanie do zawiadamiania delegatów.

§ 27

1. Walne zebranie w pierwszym terminie jest prawomocne przy obecności ponad połowy członków PZD danego rodzinnego ogrodu działkowego.

2. Walne zebranie może odbyć się w drugim terminie, co najmniej pół godziny po wyznaczonej godzinie rozpoczęcia w pierwszym terminie, o ile w zawiadomieniu o zebraniu podano również możliwość odbycia go w drugim terminie i pouczone członków o tym, że uchwały podjęte w drugim terminie są ważne i obowiązują wszystkich członków ogrodu bez względu na liczbę obecnych na zebraniu.

3. Przepisy ust. 2 nie mają zastosowania do konferencji delegatów.

§ 28

1. Walne zebranie otwiera prezes zarządu lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes.

2. Jeżeli o wyznaczonej godzinie rozpoczęcia walnego zebrania nie jest obecna wymagana większość członków PZD, prezes zarządu ogłasza, że nie ma kworum i informuje zebranych, że zgodnie z adnotacją na zawiadomieniu zebranie odbędzie się w drugim terminie.

3. Przewodniczącego walnego zebrania wybierają spośród siebie obecni na zebraniu członkowie PZD z rodzinnego ogrodu działkowego w głosowaniu jawnym, zwykłą

większością głosów. Głosowanie przeprowadza prezes zarządu, który po wyborze przewodniczącego przekazuje mu prowadzenie walnego zebrania.

4. Przewodniczący zebrania przedstawia proponowany porządek zebrania oraz projekt regulaminu walnego zebrania, które przyjmowane są zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym.

§ 29

Zarząd przygotowuje i przedkłada na walne zebranie niezbędne dokumenty, a w szczególności:

1) sprawozdanie ze swej działalności, w tym sprawozdanie finansowe,

2) projekt planu pracy (programu działania),

3) projekt preliminarza finansowego,

4) projekt uchwały w sprawie opłaty na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego z podaniem terminu jej wnoszenia,

5) projekt uchwały w sprawie opłaty energetycznej z podaniem terminu jej wnoszenia (dotyczy ogrodów zelektryfikowanych),

6) projekt planu prac na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego wynikających z potrzeb ogrodu oraz wysokość ekwiwalentu pieniężnego w przypadku niewykonania tych prac przez członka PZD,

7) projekt planu zamierzeń inwestycyjnych i remontowych, ich kosztorys, źródła finansowania ze wskazaniem udziału członków zwyczajnych w pracach na ten cel.

8) projekt oddzielnej uchwały w sprawie każdego zadania inwestycyjnego lub remontowego w ROD ze wskazaniem udziału członków zwyczajnych w pracach na ten cel,

9) projekt uchwały w sprawie opłaty wodnej z podaniem terminu jej wnoszenia.

§ 30

1. Z walnego zebrania sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący zebrania oraz protokolant.

2. Zarząd przekazuje do okręgowego zarządu w ciągu 14 dni od daty odbycia walnego zebrania uwierzytelnione kopie podjętych uchwał wraz z załącznikami oraz kopię protokołu obrad walnego zebrania, protokołu powołanej na walnym zebraniu komisji mandatowej, wyborczej oraz uchwał i wniosków, a z zebrania sprawozdawczo-wyborczego także wykaz wybranych członków organów i delegatów na okręgowy zjazd delegatów (rejonową konferencję) PZD wraz z ich ankietami. Uwierzytelnienie kopii następuje poprzez opieczetowanie pieczęcią rodzinnego ogrodu działkowego, podpisanie ich przez przewodniczącego walnego zebrania oraz aktualnego prezesa zarządu.

3. Dokumentacja walnego zebrania, to znaczy: zawiadomienie o zebraniu, porządek obrad, listę obecności, sprawozdania z działalności zarządu, komisji rewizyjnej i rozjemczej, sprawozdanie finansowe, protokół z obrad, protokoły powołanych komisji, roczny plan pracy (pro-

gram działania), preliminarz finansowy i podjęte uchwały, a z zebrania sprawozdawczo-wyborczego także protokoły komisji mandatowej i wyborczej są dokumentami chronionymi i powinny być przechowywane ze szczególną starannością.

§ 31

Walne zebranie (konferencja delegatów) jest ważne, jeżeli wypełniło zadania przewidziane statutem i niniejszym regulaminem.

§ 32

1. Nadzwyczajne walne zebranie (konferencja delegatów), zwołane w trybie i na zasadach określonych statutem

i niniejszym regulaminem, może podejmować uchwały wyłącznie w sprawach, dla których zostało zwołane i uwiarygodnionych w zawiadomieniach dostarczonych członkom Związku.

2. Nadzwyczajne walne zebranie (konferencja delegatów) może być zwołane w każdym czasie do rozpatrzenia spraw należących do kompetencji walnych zebrań sprawozdawczych i sprawozdawczo-wyborczych.

§ 33

W rodzinnych ogrodach działkowych mogą odbywać się zebrania członków o charakterze porządkowym i informacyjnym w sprawach nie zastrzeżonych dla walnych zebrań (konferencji delegatów).

ROZDZIAŁ IV

Zarząd rodzinnego ogrodu działkowego

§ 34

Zarząd prowadzi sprawy rodzinnego ogrodu działkowego i reprezentuje go na zewnątrz według zasad określonych w statucie.

§ 35

1. Liczbę członków zarządu ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze (konferencja delegatów) w granicach określonych przez statut, a następnie dokonuje ich wyboru.

2. Zarząd wybiera ze swego grona prezesa, wiceprezesa (wiceprezesów), sekretarza i skarbnika.

§ 36

1. Prezes kieruje i odpowiada za całokształt prac zarządu.

2. Wiceprezesi kierują i odpowiadają za powierzone im dziedziny działalności zarządu.

3. Sekretarz odpowiada za dokumentowanie działalności zarządu.

4. Skarbnik odpowiada za prowadzenie spraw finansowych i dokumentacji finansowej.

§ 37

Zarząd dokonuje w drodze uchwały podziału obowiązków pomiędzy swoich członków, z uwzględnieniem § 36 regulaminu.

§ 38

1. Dla sprawnego wykonywania swoich zadań, zarząd może, w zależności od potrzeb, powoływać i odwoływać spośród członków ogrodu komisje problemowe stałe i dočasne.

2. Przewodniczącymi komisji są desygnowani przez zarząd członkowie zarządu.

3. Zarząd powołuje gospodarza (gospodarzy) ogrodu. Gospodarzem nie może być członek komisji rewizyjnej, członek komisji rozjemczej, ani członek zarządu pełniący funkcję prezesa, wiceprezesa, sekretarza oraz skarbnika.

4. Sprawy gospodarcze zapewniające funkcjonowanie ogrodu i obsługa techniczna infrastruktury ogrodowej należą do obowiązków gospodarza (gospodarzy) ogrodu.

5. Nadzór nad pracą komisji i gospodarzy sprawuje zarząd.

§ 39

1. Zarząd obraduje na posiedzeniach i podejmuje decyzje w formie uchwał zwykłą większością głosów przy obecności ponad połowy liczby członków zarządu ustalonej na walnym zebraniu.

2. Posiedzenia zarządu zwołuje prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes. Posiedzenie należy zwołać także na żądanie co najmniej 1/3 liczby członków zarządu, na żądanie komisji rewizyjnej lub na polecenie organu wyższego stopnia.

3. Posiedzeniu zarządu przewodniczy prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes.

4. Posiedzenia zarządu odbywają się co najmniej raz w miesiącu.

§ 40

1. Z posiedzenia zarządu sporządza się protokół, który podpisują prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes oraz sekretarz lub inny członek zarządu.

2. Uchwały zarządu sporządzane są w formie pisemnej pod rygorem ich nieważności.

3. Podjęte na zebraniu uchwały podpisują osoby wymienione w ust. 1.

4. Uchwały bezpośrednio dotyczące indywidualnego członka PZD sporządzane są jako odrębne dokumenty dla

każdej sprawy; uchwały takie zarząd doręcza zainteresowanemu.

§ 41

1. Zarząd obowiązany jest do gromadzenia i przechowywania środków finansowych ogrodu na koncie bankowym zgodnie z zasadami określonymi przez Prezydium Krajowej Rady.

2. Wzory podpisów osób upoważnionych do dysponowania środkami finansowymi rodzinnego ogrodu działkowego potwierdza okręgowy zarząd.

3. Zarząd przyjmuje od członków PZD składki członkowskie i inne wpłaty na rzecz ogrodu na konto bankowe.

4. W uzasadnionych przypadkach osoba upoważniona przez zarząd (kasjer) może osobiście przyjmować od członków PZD wpłaty. Kasjerem nie może być członek komisji rewizyjnej, członek zarządu pełniący funkcję prezesa, wiceprezesa oraz sekretarza, ani osoba prowadząca księgowość ogrodu.

5. Kasjer wydaje wpłacającemu pokwitowanie imienne z wyszczególnieniem daty, tytułu i wysokości wpłaty. Każdy rodzaj opłaty wyodrębnia się na pokwitowaniu, a w szczególności składkę członkowską, opłatę na rzecz ogrodu, opłatę energetyczną i opłatę wodną. Pokwitowanie wydaje się na drukach obowiązujących w PZD, które stanowią dokumenty ścisłego zarachowania.

§ 42

1. W przypadku nie opłacenia w terminie do 31 maja składki członkowskiej lub innych opłat na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego w ustalonym przez walne zebranie terminie, zarząd obowiązany jest naliczać odsetki ustawowe za zwłokę licząc od dnia następnego po ustalonym terminie.

2. Jeżeli dzień oznaczony jako termin wpłaty jest dniem ustawowo wolnym od pracy, termin upływa dnia następnego.

3. Za dzień wpłaty uznaje się datę wpływu środków na konto rodzinnego ogrodu działkowego albo datę wpłaty w kasie ogrodu.

§ 43

1. W przypadku opóźnienia wpłaty składki członkowskiej i innych opłat na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego, zarząd wzywa na piśmie członka PZD do dokonania wpłaty należności w oznaczonym terminie informując jednocześnie, że niewykonanie wezwania (w całości lub części) zagrożone jest sankcjami przewidzianymi w §§ 23 i 36 statutu.

2. Pisemne wezwanie, o którym mowa w ust.1 doręcza się członkowi PZD bezpośrednio za pokwitowaniem lub za pośrednictwem poczty za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Koszty wezwania obciążają członka PZD.

§ 44

Zarząd prowadzi dokumentację członków PZD – użyt-

kowników działek. Dokumentacja powinna zawierać w szczególności: deklarację członkowską, uchwałę o nadaniu członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, decyzję przydziału działki, zaświadczenie o odbytym szkoleniu oraz inne niezbędne dokumenty dotyczące członka PZD użytkującego działkę w rodzinnym ogrodzie działkowym.

§ 45

1. Zarząd odpowiedzialny jest za właściwe przechowywanie dokumentacji: ogrodu, członków PZD, walnych zebrań, posiedzeń zarządu, finansowej i innych dokumentów ważnych z punktu widzenia interesów członków PZD, Związku oraz funkcjonowania ogrodu. Obowiązek przechowywania istnieje w okresach przewidzianych w instrukcji kancelaryjnej dla rodzinnych ogrodów działkowych.

2. W przypadku braku możliwości przechowywania archiwalnych dokumentów w ogrodzie, sposób ich przechowywania zarząd uzgadnia z okręgowym zarządem.

§ 46

1. Zarząd obowiązany jest do działania na rzecz bezpieczeństwa w ogrodzie. W tym celu zarząd przedstawia walnemu zebraniu propozycje dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa na terenie rodzinnego ogrodu działkowego.

2. Propozycje, o których mowa w ust. 1, uwzględniają w szczególności możliwość monitorowania ogrodu, jego ochrony we własnym zakresie lub przez wykwalifikowany podmiot, budowy urządzeń służących bezpieczeństwu (oświetlenie, łączność), a także współpracę z organami porządkowymi.

§ 47

1. Zarząd organizuje w ogrodzie imprezy kulturalne i integracyjne, a w szczególności dzień działkowca, inicjuje współpracę z domami kultury oraz innymi placówkami i organizacjami o celach społecznych.

2. W interesie najbardziej potrzebujących działkowców zarząd podejmuje odpowiednie działania we własnym zakresie oraz współpracuje z samorządem lokalnym i jego służbami.

§ 48

W celu propagowania ruchu ogrodnictwa działkowego wśród dzieci i młodzieży zarząd powinien dążyć do współpracy z placówkami oświatowymi i szkołami, a także domami dziecka i innymi placówkami i organizacjami.

§ 49

1. W celu zwiększenia wśród dzieci i młodzieży zainteresowania użytkowaniem działki, upowszechniania wiedzy ogrodniczej i ekologicznej, w ogrodzie może być powołane przez zarząd koło młodych działkowców.

2. Koło młodych działkowców powinno współpracować z kołami młodzieżowymi w szkołach i placówkach oświatowych i kulturalnych o pokrewnych zainteresowaniach.

§ 50

Zarząd otacza opieką koło młodych działkowców, udziela mu pomocy organizacyjnej oraz, w miarę możliwości, pomocy finansowej.

§ 51

1. Nadzór nad działalnością koła młodych działkowców sprawuje zarząd.

2. W uzasadnionych przypadkach zarząd może rozwiązać koło.

§ 52

1. Prezes zarządu może prowadzić biuro według zasad określonych przez Prezydium Krajowej Rady, odpowiada za jego funkcjonowanie i jest jego kierownikiem w rozumieniu kodeksu pracy.

2. Biuro wykonuje czynności administracyjne niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania ogrodu.

3. W biurze mogą być zatrudniani członkowie zarządu. Zatrudnienie nie jest związane z pełnioną funkcją, lecz z wykonywaniem zadań określonych w zakresie czynności.

4. Do powołania biura niezbędne jest ujęcie kosztów jego funkcjonowania w preliminarzu finansowym uchwalonym przez walne zebranie.

5. Biuro prowadzi się zgodnie z wymogami kodeksu pracy i innymi obowiązującymi w tej mierze przepisami.

§ 53

1. Prezes zarządu odpowiada za prawidłowe sporządzanie i przechowywanie dokumentacji biura.

2. Ustępujący prezes zarządu przekazuje dokumentację biura nowo wybranemu prezesowi w formie protokołu zdawczo-odbiorczego w ciągu 14 dni od dnia wyboru.

§ 54

W celu prawidłowego prowadzenia dokumentacji finansowej rodzinnego ogrodu działkowego, obowiązek jej prowadzenia należy powierzyć ośrodkowi finansowo-księgowemu prowadzonemu przez okręgowy zarząd lub osobie posiadającej odpowiednie kwalifikacje. Obowiązku tego nie można powierzyć członkowi organu w ROD.

§ 55

Księgowość rodzinnego ogrodu działkowego prowadzona jest w oparciu o obowiązujący w PZD plan kont i ogólnie obowiązujące przepisy prawa finansowego.

ROZDZIAŁ V

Działalność kontrolna w rodzinnym ogrodzie działkowym

§ 56

1. Działalność kontrolną w rodzinnym ogrodzie działkowym prowadzi komisja rewizyjna.

2. Liczbę członków komisji rewizyjnej ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze (konferencja delegatów) w granicach określonych przez statut, a następnie dokonuje ich wyboru.

3. Komisja rewizyjna wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępców i sekretarza.

§ 57

1. Komisja rewizyjna dokonuje okresowej oceny całości kształtu działalności zarządu.

2. Komisja rewizyjna dokonuje, co najmniej dwa razy w roku kalendarzowym, kontroli i oceny działalności za-

rzędu, w tym finansowej.

3. Wyniki kontroli, o której mowa w ust. 1, wraz z wnioskami komisja przedstawia na posiedzeniu zarządu.

4. Wyniki kontroli oraz ocenę rocznej działalności zarządu komisja rewizyjna przedstawia wraz z wnioskami na walnym zebraniu sprawozdawczym, a ocena za okres kadencji przedstawiana jest na walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym z wnioskiem w sprawie absolutionu dla ustępującego zarządu.

5. Roczna ocena działalności zarządu obejmuje wykonanie uchwał walnego zebrania dotyczących planu pracy poprzez ustosunkowanie się do wykonania preliminarza i sporządzonego przez zarząd sprawozdania merytorycznego i finansowego.

ROZDZIAŁ VI

Działalność rozjemcza i medacyjna w rodzinnym ogrodzie działkowym

§ 58

1. Działalność orzekającą, rozjemczą i medacyjną w rodzinnym ogrodzie działkowym prowadzi komisja rozjemcza.

2. Liczbę członków komisji rozjemczej ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze (konferencja delegatów) w granicach określonych przez statut, a następnie dokonuje ich wyboru.

3. Komisja rozjemcza wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępców i sekretarza.

§ 59

Komisja rozjemcza rozpoznaje i rozstrzyga odwołania członków PZD od uchwał zarządu, nakładających kary porządkowe przewidziane § 23 statutu oraz odwołania od uchwał zarządu o pozbawieniu członkostwa Związku i prawa użytkowania działki, podjętych przez zarząd na podstawie § 36 statutu.

§ 60

1. Komisja rozjemcza może prowadzić mediacje w sporach pomiędzy członkami PZD.

2. Mediację, za zgodą zainteresowanych stron, prowadzi zespół komisji rozjemczej w składzie trzyosobowym.

3. Jeżeli mediacja nie zakończy się ugodą, sprawę przej-

muje zarząd.

§ 61

1. Zawarcie ugody następuje w formie pisemnej. Ugodę podpisują strony i członkowie zespołu mediacyjnego komisji rozjemczej.

2. Ugoda sprzeczna z prawem powszechnie obowiązującym, postanowieniami statutu lub regulaminu, jest z mocy prawa nieważna. Stwierdzenie nieważności należy do okręgowej komisji rozjemczej.

3. Od ugody zawartej przez działkowców w wyniku mediacji, nie przysługuje odwołanie do żadnej instancji PZD.

4. Członkowie PZD, którzy zawarli ugodę, zobowiązani są do jej wykonania i przestrzegania zawartych w niej ustaleń.

5. Jeżeli jedna ze stron (lub obie) nie wywiązują się z warunków ugody, sprawę rozstrzyga zarząd.

ROZDZIAŁ VII

Przyjmowanie w poczet członków Związku i przydzielanie działek w rodzinnym ogrodzie działkowym

§ 62

1. Osoba ubiegająca się o członkostwo Związku i prawo użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym składa w zarządzie wniosek, a następnie deklarację członkowską według wzoru ustalonego przez Prezydium Krajowej Rady.

2. W przypadku nowo powstającego ogrodu wniosek i deklarację, o której mowa w ust. 1, składa się w okręgowym zarządzie.

§ 63

1. Członkostwo Związku i prawo użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym nabywa się z dniem podjęcia przez zarząd (prezydium okręgowego zarządu) uchwały nadającej członkostwo i prawo użytkowania oznaczonej działki. Na podstawie tej uchwały zarząd (okręgowy zarząd) doręcza nowemu członkowi PZD „Decyzję przydziału działki” i legitymację członkowską.

2. W rodzinnym ogrodzie działkowym, którego grunt jest w użytkowaniu wieczystym PZD – na wniosek działkowca i jego koszt – ustanawia się prawo użytkowania działki w formie umowy notarialnej i dokonuje wpisu do księgi wieczystej.

§ 64

1. Osoba ubiegająca się o członkostwo PZD i prawo użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym musi spełniać warunki określone w § 9 statutu.

2. Przy przydziale działki właściwy organ PZD powinien uwzględnić funkcję działki, statutowe zadania PZD w zakresie pomocy rodzinie i osobom niepełnosprawnym,

warunki bytowe oraz miejsce zamieszkania i warunki pracy osoby ubiegającej się o przydział działki.

§ 65

1. Przed podjęciem uchwały o nadaniu członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, ubiegający się o przydział działki powinien odbyć organizowane przez PZD szkolenie.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy współmałżonka członka PZD.

§ 66

Odmowa nadania członkostwa PZD i przydzielenia działki, następuje w formie uchwały zarządu z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie odwołania się do okręgowego zarządu.

§ 67

1. Współmałżonek członka PZD może ubiegać się o nadanie członkostwa PZD i przydział działki użytkowanej przez współmałżonka.

2. Członek PZD oraz jego współmałżonek nie mogą ubiegać się o nadanie prawa użytkowania dodatkowej działki.

3. Współmałżonkowie użytkujący oddzielne działki przed zawarciem związku małżeńskiego zachowują dotychczasowe prawo do tych działek. W stosunku do tych członków PZD nie mają zastosowania przepisy dotyczące opłacania przez współmałżonków jednej składki członkowskiej, jednej opłaty na rzecz ogrodu i innych opłat uchwalonych przez walne zebranie.

§ 68

Po podjęciu uchwały o nadaniu członkostwa PZD i przydzieleniu działki w rodzinnym ogrodzie działkowym nowo przyjęty członek PZD wpłaca na konto bankowe rodzinnego ogrodu działkowego lub do kasy ogrodu:

- 1) wpisowe – w wysokości uchwalonej przez okręgowy zarząd według zasad ustalonych przez Krajową Radę,
- 2) składkę członkowską za rok bieżący – w wysokości ustalonej przez Krajową Radę,
- 3) opłatę inwestycyjną – w wysokości ustalonej przez zarząd zgodnie z instrukcją Krajowej Rady,
- 4) opłatę na rzecz ogrodu uchwaloną przez walne zebranie, o ile poprzedni użytkownik jej nie uiścił,
- 5) inne opłaty wynikające z niniejszego regulaminu uchwalone przez walne zebranie, o ile poprzedni użytkownik ich nie uiścił.

§ 69

1. W przypadku przyjęcia do PZD obojga małżonków wpłacają oni jedno wpisowe i jedną opłatę inwestycyjną, a także pobierana jest od nich jedna składka członkowska.
2. Z opłat inwestycyjnych zwolnieni są:
 - 1) członek PZD przy zamianie działek w tym samym ogrodzie,
 - 2) współmałżonek lub osoba bliska – w rozumieniu statutu - przejmująca działkę po członku PZD.
3. W przypadku rozwiązania małżeństwa przez rozwód i nadania członkostwa PZD i prawa użytkowania działki byłemu współmałżonkowi członka PZD nie pobiera się wpisowego i opłaty inwestycyjnej.

§ 70

1. Członek PZD, któremu przydzielono działkę, obowiązany jest zapłacić poprzedniemu użytkownikowi uzgodnioną wartość, będących jego własnością urządzeń

i nasadzeń znajdujących się na działce.

2. Jeżeli bezpośrednie rozliczenie pomiędzy poprzednim i nowym użytkownikiem jest niemożliwe z przyczyn niezawinionych przez nowego użytkownika lub gdy poprzedni użytkownik ma zobowiązania finansowe w stosunku do ogrodu, nowy użytkownik przekazuje należność za urządzenia i nasadzenia zarządowi.

3. Zarząd obowiązany jest poinformować osobę ubiegającą się o członkostwo PZD i prawo użytkowania działki o zobowiązaniach finansowych poprzedniego użytkownika i konieczności rozliczenia się z nim za pośrednictwem zarządu.

§ 71

1. Legitymacja członkowska oznaczona symbolem A jest dokumentem potwierdzającym uprawnienie do korzystania z praw i przywilejów członka PZD, a także wypełniania czynnego i biernego prawa wyborczego służąc jako mandat do głosowania w czasie walnych zebrań (konferencji delegatów).
2. Legitymacja oznaczona symbolem B przeznaczona jest dla rodziny członka PZD. Dokument ten potwierdza uprawnienia jego posiadacza jedynie do korzystania z działki użytkowanej przez członka swojej rodziny.

§ 72

1. Po wypełnieniu obowiązków określonych w §§ 62, 63, 65 i 68 regulaminu upoważniony przedstawiciel zarządu wprowadza nowego użytkownika na działkę.
2. Samowolne przekazanie działki przez dotychczasowego użytkownika zagrożone jest sankcjami przewidzianymi w § 36 statutu.
3. Samowolne objęcie działki w użytkowanie może stanowić podstawę do odmowy nadania członkostwa PZD i prawa użytkowania działki.

ROZDZIAŁ VIII Zmiana użytkownika działki

§ 73

1. Zmiana użytkownika działki następuje w przypadku pozbawienia lub wygaśnięcia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki.
2. Zmiana użytkownika działki następuje również w przypadku zamiany działki przez dotychczasowego użytkownika w tym samym lub innym rodzinnym ogrodzie działkowym.
3. Zmiana użytkownika działki może nastąpić w przypadku rozwiązania małżeństwa przez rozwód i skreślenia z listy członków PZD.

§ 74

Jeżeli z byłym użytkownikiem była spisana umowa notarialna o jej użytkowanie i dokonano stosownego wpisu

w księdze wieczystej, umowę należy rozwiązać i złożyć do sądu wniosek o wykreślenie wpisu. Koszty z tym związane obciążają byłego użytkownika.

§ 75

1. Zamieniający działkę w tym samym lub innym ogrodzie zachowuje członkostwo PZD i nie wpłaca wpisowego.
2. Podstawą do zastosowania ust. 1 jest przedłożenie przez zamieniającego działkę potwierdzenia członkostwa Związku wystawionego przez zarząd poprzedniego ogrodu, chyba że następuje zamiana działek w tym samym ogrodzie.
3. Szczegółowe zasady zamiany działek określi uchwała Prezydium Krajowej Rady.

§ 76

1. W razie wygaśnięcia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki na skutek śmierci członka Związku, współmałżonek nie będący członkiem Związku zachowuje prawo do korzystania z działki i podlega ochronie PZD w terminie określonym przez statut na złożenie wniosku o nadanie członkostwa.

2. Po otrzymaniu wniosku, o którym mowa w ust. 1, zarząd obowiązany jest dostarczyć wnioskodawcy deklarację członkowską.

3. Niezwłocznie po złożeniu deklaracji, zarząd nadaje członkostwo PZD i prawo użytkowania działki.

4. Współmałżonek zmarłego członka PZD, któremu nadano członkostwo, nie wnosi wpisowego i opłaty inwestycyjnej.

§ 77

1. Rezygnacja z członkostwa PZD i prawa użytkowania działki następuje przez złożenie w zarządzie pisemnego oświadczenia członka PZD o zrzeczeniu się członkostwa PZD i prawa użytkowania działki.

2. Jeżeli współmałżonek składającego rezygnację nie jest członkiem PZD konieczna jest jego pisemna i potwierdzona zgodą na rezygnację z użytkowania działki.

3. Jeżeli współmałżonek nie będący członkiem PZD nie wyraża zgody na zrzeczenie się dalszego użytkowania działki, zarząd wzywa go do złożenia deklaracji. Po złożeniu przez niego deklaracji, zarząd nadaje współmałżonkowi członkostwo PZD i prawo użytkowania działki. Współmałżonek, któremu nadano członkostwo PZD nie wnosi wpisowego ani opłaty inwestycyjnej.

§ 78

1. Rezygnacja z członkostwa PZD i prawa użytkowania działki złożona przez jednego z rozwiedzionych małżonków powoduje pozostawienie w dalszym użytkowaniu działki drugiemu z rozwiedzionych małżonków, jeżeli jest członkiem PZD.

2. Jeżeli rozwiedziony małżonek nie jest członkiem PZD, a jego były współmałżonek zrzeknie się członkostwa Związku i prawa użytkowania działki, to zarząd wzywa go do złożenia deklaracji członkowskiej. Po złożeniu deklaracji członkowskiej, zarząd nadaje mu członkostwo PZD i prawo użytkowania działki.

§ 79

1. Członek PZD nie będący w związku małżeńskim ma prawo złożyć zarządowi pisemne oświadczenie wskazujące osobę bliską w rozumieniu statutu, wspólnie z nim korzystającą z działki jako swojego następcę na wypadek śmierci.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, może być w każdym czasie odwołane.

3. Jeżeli następca spełnia warunki określone w §§ 5 ust. 1 pkt 6 oraz 9 statutu, przysługuje mu prawo pierwszeństwa

do nadania członkostwa i prawa użytkowania działki po zmarłym członku PZD.

§ 80

1. W stosunku do członka PZD, który porzucił działkę, mają odpowiednio zastosowanie przepisy § 36 statutu.

2. Przez porzucenie działki należy rozumieć nieużytkowanie jej przez co najmniej jeden rok, niezależnie od wniesionej składki członkowskiej, opłaty na rzecz ogrodu lub innych opłat uchwalonych przez walne zebranie. Na porzucenie wskazuje przede wszystkim stan zagospodarowania urządzeń, altany i nasadzeń na działce świadczący o jej trwałym nieużytkowaniu.

3. Porzucenie stwierdza zarząd na podstawie pisemnego wniosku wraz z uzasadnieniem właściwej komisji problemowej.

§ 81

1. Zarząd staje się dysponentem działki po uprawomocnieniu się uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia członkostwa PZD z powodu:

1) śmierci członka PZD,

2) zrzeczenia się członkostwa PZD i prawa użytkowania działki i nie wskazania w zrzeczeniu, jako następcy osoby bliskiej,

3) nieużytkowania lub niezagospodarowania działki w ROD w ciągu 9 miesięcy od jej przydzielenia.

2. Przepisy ust.1 pkt 1 nie dotyczą sytuacji, gdy przy życiu pozostaje współmałżonek zmarłego członka PZD.

§ 82

1. W przypadku pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki albo wygaśnięcia członkostwa z innych przyczyn niż określonych w § 81 regulaminu, zarząd staje się dysponentem działki dopiero po uprawomocnieniu się uchwały zarządu, nie wcześniej jednak niż po zebraniu plonów.

2. Ostateczny czas na zebranie plonów ustala się na dzień 31 października.

3. W przypadku pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki na skutek udowodnionej kradzieży, dokonanej na szkodę innego członka PZD lub Związku, zarząd staje się dysponentem działki z chwilą uprawomocnienia się uchwały o pozbawieniu członkostwa. Przepis ust. 1 i 2 nie ma zastosowania.

§ 83

1. W przypadku zastosowania wobec członka PZD sankcji pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, do chwili uprawomocnienia się uchwały (z uwzględnieniem § 163 statutu), działka nie może być przydzielona innemu użytkownikowi.

2. Z zastrzeżeniem ust. 1, zarząd może przydzielić nowemu użytkownikowi działkę zagospodarowaną w sposób rażąco sprzeczny z postanowieniami niniejszego

regulaminu, jeżeli nowy użytkownik uprzednio zobowiąże się na piśmie do usunięcia w odpowiednim terminie nieprawidłowości w zagospodarowaniu, a w szczególności do rozebrania altany lub innego obiektu, przejmując w tym względzie pełną odpowiedzialność.

§ 84

1. W przypadkach określonych w § 81 i § 82 ust. 3 regulaminu, inwentaryzację należy przeprowadzić w okresie wegetacyjnym pozwalającym na ustalenie wszystkich nasadzeń i upraw na działce. Za pisemną zgodą dotychczasowego użytkownika inwentaryzację można przeprowadzić w innym terminie.

2. W przypadku pozbawienia członkostwa PZD lub wygaśnięcia z przyczyn innych, niż określonych w ust. 1, zarząd zleca przeprowadzenie inwentaryzacji po zebraniu plonów.

3. Z chwilą otrzymania uchwały zarządu pozbawiającej członkostwa PZD i prawa użytkowania działki, użytkownik nie ma prawa dokonywania żadnych inwestycji i trwałych nasadzeń na działce.

§ 85

Inwentaryzacji i wyceny nasadzeń i urządzeń nie dokonuje się:

1) gdy ustępujący z działki i ubiegający się o jej użytkowanie i członkostwo PZD zgodnie ustalą ich wartość i złożą pisemne oświadczenie w tej sprawie,

2) działkę przejmuje wskazana w zrzeczeniu osoba bliska,

3) działkę przejmuje współmałżonek po zmarłym członku PZD,

4) po rozwodzie, niezależnie od tego, któremu z byłych współmałżonków zarząd przyzna prawo użytkowania działki.

§ 86

1. Inwentaryzacji, o której mowa w § 84, dokonuje komisja inwentaryzacyjna powołana przez zarząd.

2. O terminie przeprowadzenia inwentaryzacji zarząd zawiadamia dotychczasowego użytkownika działki na piśmie za potwierdzeniem odbioru na 14 dni przed terminem inwentaryzacji.

3. Inwentaryzacja może być przeprowadzona pod nieobecność dotychczasowego użytkownika lub upoważnionej przez niego osoby tylko wówczas, gdy został on prawidłowo powiadomiony o jej terminie i nie złożył wniosku o przesunięcie terminu z ważnych przyczyn.

4. Protokół inwentaryzacyjny podpisują wszyscy członkowie komisji oraz dotychczasowy użytkownik lub osoba przez niego upoważniona (z zastrzeżeniem przypadków określonych w ust. 3). Dotychczasowy użytkownik ma prawo wnieść uwagi do protokołu.

5. W przypadku odmowy podpisania protokołu inwentaryzacyjnego przez dotychczasowego użytkownika lub

osobę przez niego upoważnioną, komisja odnotowuje ten fakt w protokole. Zainteresowany może żądać wpisania do protokołu przyczyn, dla których odmawia jego podpisania.

§ 87

1. Wartość nasadzeń i urządzeń znajdujących się na działce ustala się polubownie.

2. Zarząd, w przypadku sporu o wartość nasadzeń i urządzeń, może zlecić, z własnej inicjatywy lub na wniosek i koszt zainteresowanych, dokonanie wyceny biegłym rzeczoznawcom.

3. Na wniosek i koszt ustępującego z działki ustalenie wartości nasadzeń i urządzeń może być dokonane w drodze przetargu, w którym mogą brać udział osoby oczekujące na przydział działki i spełniające warunki określone w § 9 statutu. Podstawą rozliczenia z ustępującym z działki jest zaakceptowanie przez niego wyników przetargu.

§ 88

1. Wartość nasadzeń i urządzeń zwraca się osobie uprawnionej po przydzieleniu działki nowemu członkowi Związku i wpłaceniu przez niego ustalonej sumy odpowiadającej tej wartości wyliczonej według § 87 regulaminu.

2. Z ustalonej sumy odpowiadającej wartości nasadzeń i urządzeń zarząd potrąca zaległe składki, koszty wyceny oraz inne nieopłacone należności wynikające z uchwał walnego zebrania.

3. Gdy przekazanie należności za nasadzenia i urządzenia na działce byłemu użytkownikowi natrafia na jakiegokolwiek trudności, kwotę tę zarząd przekazuje do depozytu sądowego.

§ 89

Skierowanie pozwu do sądu przez byłego użytkownika działki z roszczeniem o odszkodowanie wyższe niż ustalone w wyniku wyceny nie wstrzymuje nadania członkostwa PZD i przydzielenia działki nowemu użytkownikowi pod warunkiem złożenia przez niego pisemnego zobowiązania do dokonania dopłaty, jeżeli sąd uzna roszczenie byłego użytkownika.

§ 90

1. W razie nieopuszczenia działki w terminach określonych niniejszym regulaminem przez użytkownika, którego członkostwo Związku ustało, zarząd lub nowy użytkownik działki kieruje pozew o wydanie do właściwego miejscowo sądu powszechnego.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, zarząd może nałożyć na osobę, która nie opuściła działki w stosownym terminie – za każdy rozpoczęty rok – opłatę w wysokości trzykrotności składki członkowskiej, opłaty na rzecz ogrodu oraz innych opłat uchwalonych przez walne zebranie.

3. Uiszczenie opłaty, o której mowa w ust. 2, nie zwalnia z obowiązku niezwłocznego opuszczenia działki.

ROZDZIAŁ IX

Zagospodarowanie rodzinnego ogrodu działkowego

§ 91

Zagospodarowanie rodzinnego ogrodu działkowego oraz budowa podstawowych urządzeń należą do PZD.

§ 92

1. Podstawą budowy, wyposażenia i urządzenia rodzinnego ogrodu działkowego jest plan zagospodarowania.

2. Plan zagospodarowania zatwierdza prezydium okręgowego zarządu.

3. Zmiany w planie zagospodarowania ogrodu dokonuje prezydium okręgowego zarządu. Zmiany w planie zagospodarowania ogrodu nie mogą powodować zmniejszenia lub zwiększenia powierzchni działki poza normę określoną w art. 13 ust. 3 ustawy.

4. Wniosek o zmianę planu składa zarząd na podstawie uchwały walnego zebrania.

§ 93

Plan zagospodarowania oparty jest na podkładzie geodezyjnym, określa granice ogrodu, jego podział na działki z zaznaczeniem ich granic, powierzchni i numeracji oraz podstawową infrastrukturę rodzinnego ogrodu działkowego.

§ 94

1. Infrastrukturę rodzinnego ogrodu działkowego stanowią urządzenia służące do wspólnego użytku członków PZD, będące własnością Związku, na którą składają się:

- 1) ogrodzenie zewnętrzne,
- 2) aleje i drogi ogrodowe,
- 3) miejsca postojowe,
- 4) place gospodarcze, tereny rekreacyjne i sportowe, ogródki jordanowskie i inne tereny użytku ogólnego,
- 5) dom działkowca, budynki administracyjno-gospodarcze, hydroformie,
- 6) sanitariaty,
- 7) pasy zieleni ochronnej,
- 8) drzewa i krzewy ozdobne oraz pozostała zieleń ogrodu,
- 9) urządzenia i sieć wodociągowa,
- 10) sieć energetyczna,
- 11) inne elementy wyposażenia służące do wspólnego użytku.

2. W celu zapewnienia optymalnych warunków do korzystania z działek i funkcjonowania ogrodu, zarząd dąży do wyposażenia ogrodu w niezbędną infrastrukturę.

§ 95

Lokalizacja miejsc postojowych powinna uwzględniać potrzeby członków PZD, funkcjonalność, wpływ na śro-

dowisko naturalne oraz być możliwie najmniej uciążliwa dla członków PZD.

§ 96

1. Wykorzystanie infrastruktury ogrodu do innych celów niż wspólnego użytku członków PZD może odbywać się wyłącznie na zasadach określonych przepisami związkowymi.

2. Budowa i montowanie urządzeń na terenie ogrodu, nie przeznaczonych do funkcjonowania ogrodu lub wspólnego użytku członków PZD jest dopuszczalne wyłącznie za zgodą prezydium okręgowego zarządu.

§ 97

Zarząd zobowiązany jest zapewnić funkcjonalność ciągów komunikacyjnych (alejek i dróg ogrodowych).

§ 98

Rodzinne ogrody działkowe powinny być wyposażone w ogólnodostępne sanitariaty w ilości dostosowanej do liczby działek.

§ 99

Zarząd odpowiada za zgodne z obowiązującym prawem, w tym prawem miejscowym, gromadzenie i usuwanie odpadów z terenu ogrodu.

§ 100

1. W rodzinnym ogrodzie działkowym, za zgodą walnego zebrania, dopuszcza się hodowlę pszczół.

2. Hodowla pszczół może być prowadzona wyłącznie w zbiorowej pasiece.

3. Pasieka, o której mowa w ust. 2, jest to wydzielona na ten cel część terenu użytku ogólnego ogrodu, odizolowana od pozostałej części ogrodu żywopłotem wysokim lub ekranem, o wysokości nie mniejszej niż 2 metry.

4. Wszelkie prace w pasiece należy prowadzić w sposób zapewniający bezpieczeństwo działkowców.

5. Członkowie PZD, którzy prowadzą hodowlę pszczół w pasiece ogrodowej tworzą koło pszczelarzy.

6. Nadzór nad działalnością koła sprawuje zarząd.

§ 101

Zarząd odpowiedzialny jest za zgodność zagospodarowania ogrodu z obowiązującym planem.

§ 102

Nadzór nad zagospodarowaniem rodzinnego ogrodu działkowego sprawuje prezydium okręgowego zarządu.

ROZDZIAŁ X

Zagospodarowanie działki

§ 103

1. Działka jest integralną częścią rodzinnego ogrodu działkowego i powinna być zagospodarowana zgodnie z niniejszym regulaminem.

2. Granice działki muszą być zgodne z planem zagospodarowania ogrodu i trwale oznakowane.

3. Zmiana granic działki wymaga uprzedniej zmiany planu zagospodarowania ogrodu.

4. Obowiązek przywrócenia zgodności granic działki z planem zagospodarowania ogrodu spoczywa na zarządzie. Jednakże obowiązek ten obciąża członka PZD, jeżeli samowolnie naruszył granice działki.

§ 104

Z uwzględnieniem warunków określonych niniejszym regulaminem, działka może być wyposażona w następujące urządzenia:

- 1) altanę,
- 2) szklarnię,
- 3) tunel foliowy,
- 4) okna inspektowe,
- 5) studnię, sieć wodociągową, kanalizacyjną i sieć elektryczną,
- 6) zbiorniki wodne (basen, brodzik, oczko wodne),
- 7) pergolę, trejaże, murki kwiatowe, ogródki skalne i kąciki wypoczynkowe,
- 8) piaskownicę, huśtawkę i inne urządzenia rekreacyjne.

§ 105

1. Działka musi być wyposażona w kompostownik.

2. Kompostownik oraz pojemniki z nawozami płynnymi należy umieszczać w zacienionej części działki, w miejscu mniej widocznym, w odległości co najmniej 1 m od granic działki.

3. Członek PZD ma obowiązek kompostować odpady pochodzenia organicznego, a w szczególności pochodzące z działki części roślin.

§ 106

1. Z zastrzeżeniem warunków określonych w Prawie budowlanym, działka może być wyposażona w zbiornik na nieczystości ciekłe (szambo).

2. Zasady dotyczące usytuowania, budowy i eksploatacji szamba na terenie działki określi Prezydium Krajowej Rady w drodze uchwały.

3. Odpowiedzialność za warunki sanitarno-higieniczne i ochronę wód gruntowych przed skażeniami ponosi członek PZD.

4. Eksploatacja szamba i wywóz nieczystości musi odbywać się na warunkach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 107

1. Altana w ogrodzie jest obiektem wolnostojącym, partelowym, zapewniającym rodzinie warunki do wypoczynku.

2. Altana może być podpiwniczona i posiadać poddasze użytkowe.

3. Altana powinna być funkcjonalna i estetyczna.

4. Altana może mieć powierzchnię zabudowy mierzoną po obrysie ścian zewnętrznych:

1) w ogrodach w granicach miast do 25 m²,

2) w ogrodach poza granicami miast do 35 m².

5. Altana może posiadać zadaszony taras otwarty o powierzchni do 12 m². Powierzchni tarasu nie wlicza się do powierzchni zabudowy altany, z wyjątkiem jego części znajdującej się pod poddaszem lub nad piwnicą altany.

6. Altana może mieć wysokość do 5 metrów przy dachu dwuspadowym stromym i 4 metrów przy innym kształcie dachu.

7. Wysokość altany mierzy się od poziomu gruntu do najwyższego punktu dachu.

8. Odległość altany od granic działki nie może być mniejsza niż 3 metry.

9. Jeżeli plan zagospodarowania rodzinnego ogrodu działkowego określa miejsce usytuowania altany, członek Związku zobowiązany jest do jej wybudowania zgodnie z tym planem.

10. Altana w ogrodach poza granicami miast może być wyposażona w kominek.

§ 108

Członek PZD obowiązany jest powiadomić na piśmie zarząd o zamiarze budowy lub rozbudowy altany, załączając rysunek uwzględniający jej powierzchnię zabudowy i wysokość oraz usytuowanie w granicach działki.

§ 109

1. Zarząd wstrzymuje budowę lub rozbudowę altany w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów niniejszego regulaminu.

2. Członek PZD zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych przez zarząd nieprawidłowości, a nawet do rozebrania budowanej lub rozbudowywanej altany, jeśli naruszenia nie mogą zostać w inny sposób usunięte.

3. W przypadku wybudowania lub rozbudowania altany z naruszeniem § 107 niniejszego regulaminu, zarząd wzywa członka PZD do usunięcia stwierdzonych naruszeń pod rygorem zastosowania sankcji określonej w § 36 statutu oraz zgłoszenia samowoli budowlanej do właściwego organu nadzoru budowlanego.

§ 110

Szklarnia na działce może mieć powierzchnię nie przekraczającą 25 m² i wysokość do 3 m. Nie może ona posia-

dać stałych urządzeń grzewczych oraz urządzeń, których funkcjonowanie zanieczyszcza środowisko.

§ 111

1. Tunele foliowe na działce nie mogą przekraczać 20% całkowitej powierzchni działki i 3 m wysokości z tym, że w razie jednoczesnego posiadania szklarni i tuneli foliowych ich łączna powierzchnia nie może przekraczać 20% całkowitej powierzchni działki.

2. Na terenach uznanych uchwałą okręgowego zarządu za położone w rejonach o dużym narażeniu na skażenia przemysłowe lub o niekorzystnych warunkach klimatycznych można za zgodą zarządu postawić tunele o powierzchni łącznej do 100 m² bez względu na wielkość działki.

§ 112

1. Szklarnia i tunel foliowy powinny być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 1 m od granic działek sąsiednich, granicy ogrodu i dróg komunikacyjnych w ogrodzie.

2. Zarząd może nakazać rozbiórkę szklarni i tuneli foliowych z powodu nieestetycznego wyglądu lub nieprzestrzegania przy ich stawianiu niniejszego regulaminu.

§ 113

Okna inspektowe na działce mogą mieć łączną powierzchnię do 9 m².

§ 114

1. Z zastrzeżeniem warunków określonych w przepisach powszechnie obowiązujących, zbiorniki wodne na działce mogą mieć powierzchnię:

- 1) basen i brodzik łącznie do 15 m²,
- 2) oczko wodne do 10 m².

2. Łączna powierzchnia zbiorników wodnych, o których mowa w ust. 1, nie może przekraczać powierzchni 15 m², a ich głębokość nie może przekraczać 1m.

3. Lokalizację i budowę zbiorników wodnych określa instrukcja Krajowej Rady.

4. Odpowiedzialność za warunki sanitarno-higieniczne oraz bezpieczeństwo związane z budową i użytkowaniem zbiornika ponosi członek PZD.

§ 115

4. Pergole, trejaże i inne podpory do roślin pnących na działce nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 1 metr od granic działki.

5. W odległości do 2 metrów od granic działki, pergole, trejaże i inne podpory do roślin pnących nie mogą przekraczać wysokości 2 metrów.

§ 116

1. Ogrodzenie działki nie może przekraczać wysokości 1 metra i powinno być ażurowe.

2. Umieszczanie na ogrodzeniach ostro zakończonych elementów, drutu kolczastego oraz innych podobnych wy-

robów i materiałów jest zabronione.

§ 117

1. Na granicy działek, za pisemną zgodą użytkownika sąsiedniej działki, można zakładać żywopłoty.

2. Wysokość żywopłotu na granicy pomiędzy działkami ustalają sąsiadujący użytkownicy z tym, że nie może ona przekraczać 1 metra.

3. Żywopłoty rosnące przy granicy działki z alejką (drogą wewnętrzną) nie mogą przekraczać wysokości 1 metra i muszą być prowadzone w ten sposób, aby nie przerastały poza granicę działki.

4. Żywopłoty rosnące na granicy działki będącej jednocześnie granicą ogrodu nie mogą przekraczać wysokości 2 metrów i muszą być prowadzone w ten sposób, aby nie przerastały poza ogrodzenie ogrodu.

§ 118

1. Przy sadzeniu krzewów i drzew owocowych należy dobierać gatunki i odmiany zalecane dla ogrodów działkowych.

2. Zaleca się sadzenie drzew słabo rosnących i karłowatych.

3. Gatunki i odmiany drzew słabo rosnących i karłowatych należy sadzić w odległości co najmniej 2 metrów od granicy działki. W przypadku moreli należy zachować odległość co najmniej 3 metrów. Czereśnia i orzech włoski nie mogą być sadzone w odległości mniejszej niż 5 metrów od granicy działki, z wyjątkiem szczepionych na podkładach słabo rosnących, które można sadzić w odległości nie mniejszej niż 3 metry.

4. Krzewy owocowe należy sadzić w odległości nie mniejszej niż 1 m od granicy działki, a krzewy leszczyny 3 metrów.

§ 119

1. Dopuszcza się sadzenie drzew ozdobnych, w tym iglaków, pod warunkiem, że będą to gatunki i formy słabo rosnące.

2. Drzewa ozdobne, o których mowa w ust. 1, należy sadzić w odległości co najmniej 2 m od granic działki.

3. Dopuszcza się sadzenie drzew ozdobnych w odległości 1 metra od granicy działki, o ile ich wysokość nie przekroczy 2 metrów.

4. Krzewy ozdobne silnie rosnące należy sadzić w odległości co najmniej 2 m, a krzewy słabo rosnące i płozące formy iglaków co najmniej 1 m od granic działki.

5. W odległości do 2 m od granicy działki wysokość drzew i krzewów ozdobnych nie powinna osiągać więcej niż 3 m.

§ 120

1. Członek PZD zobowiązany jest do cięcia i prześwietlania drzew oraz krzewów owocowych i ozdobnych w taki sposób, aby gałęzie nie przekraczały granic działki.

2. W razie niedopełnienia obowiązku określonego w ust. 1, użytkownik sąsiedniej działki może obciąć przechodzące gałęzie, o ile wcześniej wyznaczył sąsiadowi odpowiedni termin do ich usunięcia.

3. Uprawnienie wynikające z ust. 2 przysługuje również zarządowi, gdy gałęzie przechodzą na teren ogólny.

§ 121

1. Członek PZD zobowiązany jest do zwalczania na użytkowanej działce chorób i szkodników roślin.

2. Członek PZD może stosować na działce chemiczne zabiegi ochrony roślin wyłącznie preparatami według doboru ustalonego przez Krajową Radę na dany rok.

3. Zabieg, o którym mowa w ust. 2, może być przeprowadzony tylko w przypadku, gdy możliwym jest zapewnienie bezpieczeństwa dla ludzi i upraw ogrodniczych zarówno na własnej działce, jak i działkach sąsiednich.

4. Przed zastosowaniem środków ochrony roślin członek PZD zobowiązany jest do poinformowania o tym sąsiadów podając nazwę preparatu, okres karencji i datę przeprowadzenia zabiegu.

§ 122

W rodzinnych ogrodach działkowych obowiązuje całkowity zakaz uprawy maku oraz innych roślin, których uprawa jest zakazana na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 123

1. Z zachowaniem odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych, członek PZD może prowadzić na działce wyłącznie chów gołębi, kur i królików, których dopuszczalną liczbę określa zarząd. Hodowla gołębi wymaga uprzedniej zgody walnego zebrania i nie może być prowadzona w odległości do 5 km od granicy lotniska stosownie do wymogów określonych w ustawie – Prawo lotnicze.

2. Pomieszczenia dla zwierząt, o których mowa w ust. 1, stanowią integralną część altany i wliczane są do jej normatywnej powierzchni.

3. Członek Związku odpowiada za szkody powstałe w związku z prowadzeniem chowu zwierząt, o których mowa w ust. 1.

4. Chów zwierząt, o których mowa w ust. 1, jest dopuszczalny, o ile odrębne przepisy, w szczególności przepisy prawa miejscowego, nie stanowią inaczej.

§ 124

Członek PZD zobowiązany jest do zagospodarowania i korzystania z działki zgodnie z jej przeznaczeniem i w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożeń lub utrudnień w korzystaniu z działek przez sąsiadów.

§ 125

Bezpośredni nadzór nad zgodnym z regulaminem zagospodarowaniem działki, w tym w sprawach dotyczących altany i innych trwałych urządzeń, sprawuje zarząd.

ROZDZIAŁ XI

Spółeczna Służba Instruktorska

§ 126

1. Spółeczną Służbę Instruktorską tworzą:

- 1) instruktorzy ogrodowi,
- 2) instruktorzy okręgowi,
- 3) instruktorzy krajowi.

2. Szczegółowy tryb powoływania oraz działania instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej określa Krajowa Rada.

§ 127

Instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej powołuje się w celu realizacji zadań w zakresie zagospodarowania, modernizacji ogrodów i działek, upowszechniania wiedzy i nowości ogrodniczych, pomocy członkom PZD w zagospodarowaniu i użytkowaniu działki oraz racjonalnej i zdrowej uprawy roślin, a także ochrony środowiska.

§ 128

Instruktorzy ogrodowi Społecznej Służby Instruktorskiej:

- 1) prowadzą poradnictwo i instruktaż w zakresie zagospodarowania i modernizacji działek oraz uprawy roślin,
- 2) propagują wiedzę i oświatę ogrodniczą poprzez or-

ganizowanie prelekcji i szkoleń dla członków PZD,

3) upowszechniają i rozprowadzają literaturę i prasę ogrodniczą, w szczególności miesięcznik „działkowiec” i wydawnictwa związkowe,

4) wdrażają postanowienia regulaminu rodzinnego ogrodu działkowego,

5) utrzymują kontakty z placówkami pracującymi na rzecz ogrodnictwa.

§ 129

Instruktorzy Społecznej Służby Instruktorskiej wykonując swoje zadania:

1) biorą udział w przeglądach stanu zagospodarowania ogrodu i działek oraz pracach ogrodowych komisji konkursowych,

2) przedkładają zarządowi wnioski w sprawach zagospodarowania i modernizacji ogrodu i działek, działalności szkoleniowej i zaopatrzeniowej,

3) uczestniczą w posiedzeniach zarządu i komisji problemowych, na których omawiane są sprawy zagospodarowania i modernizacji ogrodu i działek oraz zagadnienia ogrodnicze i szkoleniowe.

§ 130

Zarząd zobowiązany jest do stworzenia odpowiednich warunków do pracy instruktorom ogrodowym Społecznej Służby Instruktorskiej, zapewniając szczególnie:

- 1) korzystanie z tablic informacyjnych w ogrodzie,
- 2) bezpłatnie wydawnictwa związkowe, w tym miesięcznik „działkowiec”,

3) udział w szkoleniach organizowanych przez okręgowe zarządy i Krajową Radę.

§ 131

Działalność instruktorów ogrodowych zarząd finansuje ze środków ogrodowego Funduszu Oświatowego PZD.

ROZDZIAŁ XII Przepisy porządkowe

§ 132

1. Członek PZD obowiązany jest:

- 1) dbać o estetyczny wygląd działki i ogrodu,
- 2) nie zakłócać spokoju sąsiadom,
- 3) utrzymywać w czystości drogi, aleje oraz rowy melioracyjne:
 - a) na połowie ich szerokości, gdy do nich przylegają działki po obu stronach,
 - b) na całej ich szerokości, gdy do nich przylegają działki z jednej strony.

2. Liczbę godzin konieczną do utrzymywania w czystości w ciągu roku dodatkowej powierzchni dróg i rowów melioracyjnych ponad określoną w ust. 1 pkt 3 lit. a, którą ustala zarząd, należy zaliczyć w wymiar prac na rzecz ogrodu uchwalonych przez walne zebranie.

§ 133

Członkowi PZD zabrania się:

- 1) zanieczyszczania działek, alejek, dróg, rowów melioracyjnych, terenów przylegających do działki oraz otoczenia ogrodu wszelkimi odpadami, w tym pochodzącymi z działki, np. gałęzie, chwasty,
- 2) wrzucania do ogrodowych pojemników na śmieci części roślin oraz nie pochodzących z działki odpadów komunalnych,
- 3) gromadzenia i przechowywania na działce przedmiotów niepotrzebnych do uprawy, a obniżających jej estetyczny wygląd, a także wszelkich odpadów, w tym nie pochodzących z działki,
- 4) wznoszenia szop, komórek, toalet wolnostojących, klatek itp.,
- 5) spalania na terenie ogrodu wszelkich odpadów oraz wypalania traw,
- 6) wjazdu na teren rodzinnego ogrodu działkowego osobowymi pojazdami mechanicznymi bez zgody walnego zebrania,
- 7) parkowania na terenie rodzinnego ogrodu działkowego, poza wyznaczonymi do tego celu miejscami postojowymi, wszelkich pojazdów mechanicznych bez zgody walnego zebrania,
- 8) mycia i naprawiania na terenie rodzinnego ogrodu działkowego - także na miejscach postojowych – wszel-

kich pojazdów mechanicznych,

9) polowania, detonowania petard i innych ładunków wybuchowych oraz strzelania z wszelkiej broni, w tym także z pneumatycznej, na terenie ogrodu,

10) wprowadzania i trzymania na terenie ogrodu psów bez smyczy i kagańca oraz stałego utrzymywania kotów i psów na działce,

11) naruszania, zmieniania infrastruktury rodzinnego ogrodu działkowego, a w szczególności budowania bram i furtek w ogrodzeniu zewnętrznym,

12) sadzenia, a także usuwania drzew i krzewów na terenach ogólnych ogrodu,

13) prowadzenia na działce uprawy jednorodnej o charakterze produkcyjnym.

§ 134

Dopuszcza się wjazd na teren ogrodu pojazdów mechanicznych dowożących do działki nawozy, materiały budowlane itp. na zasadach określonych przez zarząd. Zasady te mogą określać w szczególności trasy dojazdu, maksymalną łączną masę pojazdu wraz z ładunkiem, itp.

§ 135

1. Osoby niepełnosprawne ruchowo mają prawo wjazdu na teren ogrodu pojazdów mechanicznych, którymi dojeżdżają do działki. Prawo wjazdu mają także pojazdy dowożące te osoby do działki.

2. Osoby niepełnosprawne ruchowo mają prawo parkowania swoich pojazdów na terenie działki, jeżeli wyposażą ją w odpowiednie miejsce postojowe (np. zatoczkę).

3. Zarząd jest obowiązany zapewnić osobom niepełnosprawnym ruchowo możliwość nieskrępowanego dotarcia pojazdem mechanicznym do działki.

4. Osobą niepełnosprawną ruchowo w rozumieniu niniejszego postanowienia jest osoba, która na skutek stwierdzonej urzędowo niepełnosprawności ma trudności z samodzielnym poruszaniem się.

§ 136

Dopuszcza się spalanie pochodzących z działki części roślin porażonych przez choroby i szkodniki, jeżeli to nie narusza odrębnych przepisów, a w szczególności przepisów prawa miejscowego. Spalania nie można wykonywać

w ciągu dnia w okresie od 1 maja do 30 września.

§ 137

1. Usunięcie z terenów ogólnych ogrodu lub działki ozdobnych drzew lub krzewów, których wiek przekracza 10 lat, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego organu administracji publicznej.

2. Zezwolenie wydawane jest na wniosek:

1) zarządu – w przypadku zamiaru usunięcia drzewa lub krzewu z terenu ogólnego ogrodu,

2) użytkownika – w przypadku zamiaru usunięcia drzewa lub krzewu z terenu działki.

§ 138

1. Alejki ogrodowe powinny posiadać nazwy lub numery.

2. Działka oznaczona jest tabliczką z numerem porządkowym, umieszczoną w widocznym miejscu.

§ 139

1. Wstęp na działkę w czasie nieobecności członka PZD lub jego rodziny jest zabroniony.

2. Przepisy ust. 1 nie mają zastosowania w przypadku zagrożenia życia lub mienia.

§ 140

W celu sprawdzenia stanu zagospodarowania działki, odczytu liczników wody i energii elektrycznej, sprawdzenia prawidłowości podłączeń instalacji elektrycznej i wodociągowej, członek PZD ma obowiązek umożliwić wstęp na działkę i do altany osobom upoważnionym przez organy PZD.

§ 141

W ogrodach posiadających sieć wodociagową, kanalizacyjną lub elektryczną członek PZD może przyłączyć działkę do sieci wyłącznie po uzyskaniu zgody zarządu.

§ 142

1. Wodą pobieraną z ujęć miejskich i ogrodowych należy gospodarować oszczędnie.

2. Rozliczanie kosztów wody zużytej przez członka PZD może odbywać się wyłącznie na zasadach ustalonych przez zarząd i zatwierdzonych przez walne zebranie.

3. Opłatę za zużytą wodę uiszcza się według wskazań licznika po cenie ustalonej dla odbiorcy lub ryczałtowo według zasad ustalonych przez walne zebranie.

4. W celu pokrycia kosztów związanych z doprowadzeniem wody do działek i eksploatacją sieci ogólnooгородowej, walne zebranie uchwała opłatę wodną na zasadach określonych w uchwale Prezydium Krajowej Rady.

5. Stwierdzenie przez zarząd marnotrawstwa wody może spowodować zastosowanie kary porządkowej.

6. Stwierdzenie przez zarząd pobierania wody przez członka PZD poza wodomierzem, uznaje się za kradzież na szkodę rodzinnego ogrodu działkowego.

§ 143

1. Korzystanie z energii elektrycznej przez członka PZD może odbywać się wyłącznie na zasadach ustalonych przez zarząd i zatwierdzonych przez walne zebranie. Zasady te powinny być zgodne z wytycznymi obowiązującymi w PZD.

2. Opłatę za zużytą energię elektryczną uiszcza się według wskazań podlicznika po cenie ustalonej przez zakład energetyczny za kWh w terminach wyznaczonych przez zarząd.

3. W celu pokrycia kosztów związanych z doprowadzeniem energii do ogrodu i eksploatacją sieci ogólnooгородowej, walne zebranie uchwała opłatę energetyczną na zasadach określonych w wytycznych obowiązujących w PZD.

4. Stwierdzenie przez zarząd pobierania przez członka PZD energii elektrycznej poza licznikiem, uznaje się za kradzież na szkodę rodzinnego ogrodu działkowego.

§ 144

1. W uzasadnionych przypadkach (np. długotrwała choroba) zarząd może wyrazić zgodę – na wniosek członka PZD – na ustanowienie opiekuna działki na okres do dwóch lat.

2. Odpowiedzialność za skutki opieki ponosi członek PZD, w imieniu którego działał opiekun.

3. Sprawujący opiekę nie nabywa praw członkowskich.

§ 145

1. Małżonkowie będący członkami PZD odpowiadają solidarnie za nieprzestrzeganie przepisów statutu, regulaminu i innych przepisów obowiązujących w PZD.

2. Członek PZD odpowiada za działania i szkody wyrządzone przez osoby przebywające za jego wiedzą lub zgodą na działce i w ogrodzie.

§ 146

1. Członek PZD ma obowiązek zgłaszania do zarządu na piśmie zmian danych osobowych umieszczonych w deklaracji członkowskiej, w tym zmianę miejsca zamieszkania.

2. Członek PZD ponosi odpowiedzialność za skutki niezgłoszenia zmiany danych osobowych, które mogły mieć wpływ na decyzje zarządu związane z jego członkostwem w PZD i prawem użytkowania działki.

3. W razie zaniedbania obowiązku zgłoszenia zmiany miejsca zamieszkania lub w przypadku odmowy przyjęcia korespondencji, skierowane do członka PZD pisma, po ich zwrocie przez pocztę, pozostawia się w aktach ze skutkiem doręczenia.

§ 147

PZD nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu strat spowodowanych przez powódź, pożar, gradobicie, suszę, huragan itp. oraz powstałych na skutek kradzieży i dewastacji.

ROZDZIAŁ XIII

Składka, opłaty i świadczenia

§ 148

1. Członek PZD uiszcza corocznie:

1) składkę członkowską w wysokości uchwalonej przez Krajową Radę PZD na dany rok kalendarzowy w terminie do 31 maja,

2) opłatę na rzecz ogrodu w wysokości i terminie uchwalonym przez walne zebranie.

2. Składka członkowska jest przeznaczona na funkcjonowanie organów PZD i podlega podziałowi według zasad określonych przez Krajową Radę PZD.

3. Opłata na rzecz ogrodu jest uchwalana corocznie przez walne zebranie, które określa wysokość lub sposób wyliczenia tej opłaty oraz termin jej uiszczenia. Opłata ta jest przeznaczona na funkcjonowanie ogrodu, a w szczególności na pokrycie kosztów zapewnienia bezpieczeństwa, wywozu śmieci oraz bieżącej konserwacji infrastruktury, i pozostaje w całości w dyspozycji zarządu.

§ 149

1. Uchwałami walnego zebrania można zobowiązać członka Związku do uiszczenia:

1) ekwiwalentu za nieprzepracowane godziny pracy na rzecz ogrodu,

2) opłaty na prowadzoną w ogrodzie inwestycję lub remont,

3) ekwiwalentu za nieprzepracowane godziny przy prowadzonej w ogrodzie inwestycji,

4) opłaty energetycznej,

5) opłaty wodnej.

2. Uchwały, o których mowa w ust. 1, określają wysokość lub sposób wyliczenia poszczególnego świadczenia oraz termin jego uiszczenia.

§ 150

Małżonkowie będący członkami PZD, opłacają jedną składkę członkowską, jedną opłatę na potrzeby ogrodu i inne świadczenia uchwalone przez walne zebranie w wymiarze przypadającym na jedną działkę, z wyjątkiem przypadku określonego w § 67 ust. 3 regulaminu.

§ 151

1. Liczbę godzin i zakres pracy na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego świadczonej przez członka PZD zgodnie z przyjętym planem pracy, ustala na każdy rok walne zebranie. Jeżeli członek PZD nie może wykonać osobiście lub poprzez członka rodziny uchwalonych przez walne zebranie prac na rzecz rodzinnego ogrodu działkowego w całości lub w części, obowiązany jest wnieść opłatę w wysokości i terminie uchwalonych przez walne zebranie, jako ekwiwalent za nie wykonane prace.

2. Kwoty uzyskane z opłat, o których mowa w ust.1, zarząd przeznacza na opłacenie realizacji zadań uchwalonych przez walne zebranie do wykonania przez członków PZD na rzecz ogrodu.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach – na wniosek zainteresowanego – zarząd może zwolnić członka PZD częściowo lub całkowicie od obowiązku prac na rzecz ogrodu.

ROZDZIAŁ XIV

(uchylony)

ROZDZIAŁ XV

Postanowienia końcowe

§ 159

Interpretacja postanowień regulaminu należy do Krajowej Rady.

§ 160

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2004 roku, z wyjątkiem § 5 ust. 3 i 4, które wchodzi w życie 1 czerwca 2006 roku. Do czasu wejścia w życie § 5 ust. 3 i 4 niniejszego regulaminu, obowiązują w tym zakresie przepisy dotychczasowe.

2. Istniejące czasowe rodzinne ogrody działkowe funkcjonują na zasadach określonych w art. 11 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 maja 1981 roku o pracowniczych ogrodach działkowych.

3. Z dniem 1 lipca 2004 roku traci moc obowiązującą regulamin rodzinnego ogrodu działkowego uchwalony w dniu 19 lutego 1998 roku przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców.

IV. Z PRAC PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY PZD

1. Prezydium KR PZD w dnia 29 listopada 2011 r.

a) przyjęło projekty materiałów na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD tj.

- regulamin obrad Zjazdu;
- projekt programu na kadencję 2011-2015;
- propozycje zmian statutu PZD;
- tematy, w których Zjazd winien się wypowiedzieć w postaci stanowisk i innych dokumentów,

b) podjęło uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012” oraz uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Wzorowa Działka Roku 2012”,

c) nie uwzględniło 1 odwołania od uchwały Prezydium OZ,

d) podjęło uchwały dotyczące regulacji stanów prawnych ROD w zakresie:

- częściowej likwidacji ROD „Kaczeńce” w Gdańsku,
- rozwiązania umowy użytkowania wieczystego w części dotyczącej działek geodezyjnych położonych we Wrocławiu, wchodzących w skład ROD „1000-lecie” we Wrocławiu,
- stwierdzenia wygaszenia prawa użytkowania PZD do

działki położonej w Bobolicach, wchodzącej w skład ROD „Odrodzenie” w Bobolicach,

– stwierdzenia wygaszenia prawa PZD do działki nr 194/10 o powierzchni 0,0032 ha, stanowiącej część rodzinnego ogrodu działkowego „Magnolia” w Szczawnie Zdroju,

– w sprawie likwidacji części ROD „Stokrotka” w Wieluniu, woj. łódzkie.

e) podjęło decyzję w sprawie udzielenia pożyczek z Funduszu Samopomocowego czterem ROD,

f) przyznało dotację na usuwanie skutków powodzi dla jednego ROD,

g) podjęło decyzję w sprawie wykorzystania środków zgromadzonych na Okręgowym Funduszu Rozwoju w celu sfinansowania zadania remontowego w OZ w Elblągu,

h) podjęło decyzję w sprawie przesunięcia terminu rozliczenia dotacji dla jednego ROD,

j) po zapoznaniu się z sytuacją prawną ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu stwierdziło, że zasadnym jest uregulowanie stanu prawnego przedmiotowego terenu poprzez jego wykup.

2. Prezydium KR PZD w dnia 29 grudnia 2011 r.

a) dokonało oceny przebiegu i wyników IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD,

b) ustaliło termin zwołania II posiedzenia Krajowej Rady PZD,

c) przyjęło założenia do planu pracy KR Polskiego Związku Działkowców na 2012 r,

d) przyjęło założenia do zmian w regulaminie ROD,

e) przyjęło wytyczne do przeprowadzenia walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2012 r.,

f) przyjęło projekt regulaminu konkursu „Najciekawsza i najaktywniejsza strona internetowa ROD i OZ”,

g) dokonało zmian w Rejestrze ROD w związku z likwidacją części ROD im. Kazimierza Wielkiego w Ostrzeszowie oraz ROD „Talizman” w Połczynie Zdroju,

h) dokonało zmian w Rejestrze ROD w związku ze skreśleniem z rejestru ROD Krajowej Rady PZD Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Szarotka” w Skarżysku-Kamiennej,

i) dokonało zmiany uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie likwidacji całości Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Ustronie” w Poznaniu,

j) podjęło uchwałę w sprawie likwidacji części Rodzin-

nego Ogrodu Działkowego „1000-lecia Państwa Polskiego” w Szczecinie,

k) podjęło uchwały dotyczące regulacji stanów prawnych ROD w zakresie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego w części działek przynależnych do ROD „Kaczeńce” w Gdańsku, ROD „Sobięcin” w Wałbrzychu i „Pogodna Jesień” w Szczuczynie oraz uchwałę w sprawie wygaszenia prawa użytkowania do nieruchomości położonej w Gdańsku, wchodzącej w skład ROD im. Bohaterów Monte Cassino,

l) podjęło uchwały dotyczące regulacji stanów prawnych ROD w zakresie ustanowienia służebności przesyłu na działkach zajmowanych przez ROD „3 Maja” w Dębnie oraz ROD „Zorza” w Pyrzycach,

m) podjęło decyzje w sprawie:

- nadania odznaczeń związkowych,
- pokrycia kosztów wydania i dystrybucji „Poradnika Prezesa” i sfinansowania go ze środków budżetowych Krajowej Rady PZD w koszty realizacji zadań statutowych,
- zakupu w wydawnictwie „działkowiec” książek dla instruktorów SSI.

3. Prezydium KR PZD w dniu 26 stycznia 2012 r.

- a) przyjęło powierzchnię pod użytkowanymi działkami, stanowiącą podstawę naliczenia składki członkowskiej w 2012 r.,
- b) przyjęło program wydawniczy Krajowej Rady na 2012 rok,
- c) dokonało analizy aktywności OZ w realizacji statutu i programu Związku,
- d) dokonało zmian w Rejestrze ROD prowadzonym przez KR PZD w związku z likwidacją części ROD „Magnolia” w Kielcach oraz ROD „Dankowo” w Kwidzynie,
- e) podjęło uchwałę dotyczącą regulacji stanu prawnego ROD „Pod Skałką” w Nowej Rudzie,
- f) dokonało zmian w Rejestrze ROD KR PZD w związku z wypełnieniem warunków likwidacji części ROD „Liliputek”, „WZMOT” i „Tęcza” we Wrocławiu,
- g) dokonało zmian w Rejestrze ROD w związku z dokonaniem zamiany działek geodezyjnych w ROD „Zjednoczenie” w Darłowie, oraz w zarejestrowało w Rejestrze

Krajowej Rady PZD ROD „30-lecia PZD” w miejscowości Budy Strzyże, OZ Mazowiecki,

h) dokonało skreślenia z Rejestru KR PZD ROD „Szarotka” w Okonku, OZ w Pile,

i) podjęło decyzję w sprawie przesunięcia terminu rozliczenia dotacji powodziowej dla ROD „Złocień” w Niemodlinie, ROD „Odra” w Opolu, oraz ROD „Energetyk” w Kędzierzynie-Koźlu,

j) przyjęło Stanowisko w sprawie zawierania umów dzierżawy z właścicielami gruntów, na których funkcjonują rodzinne ogrody działkowe,

k) dokonało oceny stron internetowych OZ i ROD,

l) podjęło uchwałę w sprawie powołania komisji ds. nowelizacji regulaminu ROD,

m) przyjęło założenia do programu modernizacji działek w ROD,

n) uwzględniło 2 odwołania i nie uwzględniło 6 odwołań od uchwał prezydium OZ.

4. Prezydium KR PZD w dniach 13-14 lutego 2012 r.

- a) ustaliło tok postępowania w sprawach dotyczących zagrożonych roszczeniami ogrodów z terenu OZ Małopolskiego oraz Mazowieckiego,
- b) ustaliło sposób postępowania OZ Mazowieckiego w celu przywrócenia, w niektórych ROD stanu zgodnego z prawem związkowym,
- c) zapoznało się z prezentacją nowej strony internetowej PZD,
- d) omówiło kwestie związane z wprowadzeniem zmian do regulaminu ROD i postanowiło przedstawić projekt zmian na posiedzeniu Komisji Regulaminowej,
- e) podjęło uchwałę w sprawie dokonania zmian w Rejestrze ROD w związku z zastosowaniem specustawy dro-

gowej przy likwidacji części ROD „Kolejarz” w Głogowie,

f) podjęło uchwałę w sprawie likwidacji części rodzinnego ogrodu działkowego „Zatorze” w Malborku,

g) podjęło uchwałę w sprawie dokonania zmian w Rejestrze ROD KR PZD w związku z wypełnieniem warunków likwidacji części ROD „Goździk” i „Lilie” we Wrocławiu,

h) udzieliło pożyczek z Funduszu Samopomocowego PZD zarządom ROD im. Kolejarz-Edwardowo w Poznaniu oraz „Zjednoczenie” w Szczecinku,

i) nie uwzględniło 4 odwołań od uchwał prezydium OZ.

5. Prezydium KR PZD w dniu 23 lutego 2012 r.

- a) przyjęło projekt sprawozdania finansowego KR PZD za 2011 r.,
- b) zapoznało się z opinią i wnioskami Krajowej Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego KR za 2011 r.,
- c) przyjęło projekt planu pracy KR PZD na 2012 r.,
- d) przyjęło projekt preliminarza finansowego Krajowej Rady PZD na 2012 r.,
- e) przyjęło program modernizacji działek,
- f) przyjęła projekt uchwały w sprawie nazw komisji problemowych Krajowej Rady PZD oraz proponowane składki tych komisji,

g) zapoznało się z projektem uchwały w sprawie nowelizacji regulaminu ROD i podjęło decyzję o przedstawieniu go na posiedzeniu Krajowej Rady PZD,

h) zapoznało się z sytuacją prawną ROD, których dotyczy roszczenia Jastrzębskiej Spółki Węglowej,

i) podjęło uchwałę w sprawie powołania społecznych instruktorów krajowych Społecznej Służby Instruktorskiej PZD,

j) podjęło uchwałę w sprawie przekazania środków z Funduszu Obrony ROD na pokrycie kosztów w związku z roszczeniami do terenu ROD,

k) podjęło uchwały w sprawie dokonania zmian w reje-

strze ROD KR PZD w związku z likwidacją części ROD „Dojazdów” w Dojazdowie oraz „Centuś” w Wieliczce,

l) podjęło uchwały dotyczące regulacji stanów prawnych ROD „Jelonek” w Złotnikach, ROD „Stokrotka” w Płuszczykach OZ Lublin,

m) podjęło uchwały w sprawie wykreślenia z rejestru ROD KR PZD ROD „Ustronie” w Poznaniu oraz ustalenia kierunków działań podejmowanych w sprawie ROD

„Arcelin” OZ Mazowiecki,

n) udzieliło pożyczek z Funduszu Samopomocowego PZD ROD im. J. Krasickiego w Osiecznej OZ Poznań i ROD „Zdrowie i Radość” w Brodnicy OZ Toruńsko-Włocławski,

o) nie uwzględniło jednego odwołania od uchwały Prezydium OZ.

Stanowisko Prezydium Krajowej Rady PZD w sprawie zawierania umów dzierżawy

W związku z rosnącą liczbą propozycji zawierania umów dzierżawy, jakie kierowane są w stosunku do Polskiego Związku Działkowców odnośnie gruntów, na których funkcjonują rodzinne ogrody działkowe, Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, na swym posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2012 r., będąc niezwykle zaniepokojone takim stanem rzeczy i przekonane o potrzebie zareagowania na tego typu postulaty, przyjęło stanowisko w sprawie zawierania umów dzierżawy z właścicielami gruntów, na których funkcjonują rodzinne ogrody działkowe.

Umowy tego rodzaju, nie mogą być zawierane przez PZD z uwagi na to, że godzą w porządek prawny obowiązujący w Związku, pozbawiają ogrody gwarancji ich dalszego istnienia, a działkowców użytkujących swoje działki – praw, które wynikają z ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych i innych ustaw.

Z uwagi na powyższe, zachęcamy wszystkich zainteresowanych do zapoznania się ze stanowiskiem Prezydium Krajowej Rady PZD.

AB

STANOWISKO

**Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 26 stycznia 2012 r.**

w sprawie zawierania umów dzierżawy z właścicielami gruntów, na których funkcjonują rodzinne ogrody działkowe

Prezydium Krajowej Rady, jako organ decydujący w imieniu Polskiego Związku Działkowców, z niepokojem obserwuje rosnącą liczbę propozycji zawierania umów dzierżawy, jakie kierowane są w stosunku do Związku odnośnie gruntów, na których funkcjonują rodzinne ogrody działkowe. Postulaty te najczęściej wysuwane są przez urzędy miast, które swoje posunięcia uzasadniają brakiem tytułu prawnego do gruntów zajmowanych przez ROD.

Rozpatrzenie wniosków o ustanowienie dzierżawy na gruntach PZD byłoby jednak niezgodne z obowiązującym prawem, gdyż w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. nie przewiduje się możliwości władania gruntami ogrodów działkowych przez PZD w oparciu o ten tytuł prawny. Zgodnie bowiem z art. 10 tejże ustawy, tytuł prawny PZD do gruntu, będącego własnością jednostki samorządu terytorialnego lub Skarbu Państwa, może być dwojaki: użytkowanie lub użytkowanie wieczyste (ewentualnie własność). Nie przystawałoby to również do specyfiki rodzinnych ogrodów działkowych, które powinny funkcjonować na gruntach

w oparciu o prawa mające charakter rzeczowy (użytkowanie, użytkowanie wieczyste), a nie obligacyjny (dzierżawa, użyczenie).

Umowa dzierżawy nie zabezpiecza odpowiednio interesów Związku i jego członków, a wręcz zdecydowanie pogarsza sytuację prawną działkowców i ogrodów. Ogrody tracą wtedy status ROD, a to rodzi wiele konsekwencji prawnych. Dzieje się tak dlatego, że wraz z zawarciem takiej umowy, przestają mieć zastosowanie prawa wynikające z ustawy o ROD i innych ustaw, które obejmują gwarancjami ogrody oraz poszczególnych działkowców użytkujących swoje działki. W szczególności dotyczy to:

► określenia ROD jako urządzenia użyteczności publicznej (art. 4 ustawy o ROD);

► zapewnienia działkowcom bezpłatnego i bezterminowego prawa używania działki i pobierania z niej pożytków (art. 14);

► zapewnienia PZD prawa własności do urządzeń, budynków i budowli, przeznaczonych do wspólnego korzystania przez użytkowników działki i służących do zapewnienia funkcjonowania ogrodu (art. 15 ust. 1);

► zapewnienia działkowcom prawa własności do nasadzeń, urządzeń i obiektów znajdujących się na działce rodzinnej (art. 15 ust. 2);

► zwolnienia PZD i działkowców z podatków i opłat administracyjnych (art. 16);

► zapewnienia, w przypadku likwidacji ROD, przez podmiot, w którego interesie następuje likwidacja, nieruchomości zamiennej i założenia nowego ogrodu, jak również odtworzenia urządzeń i budynków odpowiadających rodzajem urządzeniom i budynkom zlikwidowanego ogrodu (art. 19);

► zapewnienia działkowcom i PZD odszkodowań za likwidowaną własność (art. 20).

Prawo wynikające z umowy dzierżawy jest zdecydowanie słabiej chronione niż bezterminowe ograniczone prawo rzeczowe do gruntów ROD, jakim jest użytkowanie. Związane jest to z pełną dowolnością w kształtowaniu okresu, terminu i warunków wypowiedzenia takiej umowy (art. 704 Kodeksu Cywilnego). Skutkiem możliwości wypowiedzenia umowy dzierżawy w każdym czasie będzie likwidacja ogrodów – bez zgody PZD i niezależnie od woli działkowców, bez prawa do terenu zamiennego i odtworzenia na nim nowego ROD wraz z infrastrukturą oraz prawa do odszkodowania za majątek PZD i działkowców. Dodatkowo, zgodnie z art. 705 KC, po zakończeniu dzierżawy, dzierżawca obowiązany jest zwrócić wydzierżawiającemu przedmiot dzierżawy, który musi znajdować się w stanie zgodnym z zasadami prawidłowej gospodarki. W praktyce mogłoby to oznaczać, że w przypadku likwidacji, działkowcy musieliby sami i na własny koszt uporządkować teren i uprzątnąć naniesienia i nasadzenia, pod rygorem obciążenia ich kosztami. Obecnie, dzięki rozwiązaniom prawnym, które zawiera ustawa o ROD, obowiązki te leżą po stronie wnioskodawcy likwidacji.

Twierdzenia urzędów miast, że rozwiązanie sytuacji prawnej ogrodów poprzez zawieranie umów dzierżawy

wynika z braku tytułu prawnego do gruntów zajmowanych przez ROD, są niesłuszne. Bowiem z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych dla tych ogrodów, które miały charakter stały, PZD nabył, z mocy prawa, do ich gruntów tytuł prawny, jakim jest prawo użytkowania (ograniczone prawo rzeczowe), co wynika z art. 32 ust. 1 i 2 ww. ustawy. Nawet, jeżeli charakter tychże ogrodów nie był stały, to art. 33 ww. ustawy stwierdził, iż ogrody istniejące ponad 10 lat, a nie mające ustalonej lokalizacji, zostały uznane za pracownicze ogrody działkowe. Dzięki temu wszystkie ogrody o nieuregulowanej sytuacji prawnej stały się ogrodami działkowymi o uregulowanej sytuacji prawnej, gdyż w stosunku do tych gruntów PZD z mocy prawa uzyskał tytuł prawny tj. prawo użytkowania.

Prezydium Krajowej Rady PZD stoi na stanowisku, że:

1. umowy dzierżawy są niezgodne z ustawą o ROD, a ich ewentualne podpisanie spowoduje powstanie stanu prawnego godzącego w porządek prawny obowiązujący w Związku,

2. na gruncie ustawy o ROD przewidziano wyłącznie użytkowanie, użytkowanie wieczyste i własność jako prawo, które może przysługiwać PZD do gruntu,

3. podpisanie umowy dzierżawy nie daje działkowcom jakichkolwiek praw oraz nie stwarza gwarancji dalszego istnienia ogrodów działkowych,

4. wraz z podpisaniem umowy dzierżawy działkowcy tracą prawo własności składników majątkowych znajdujących się na ich działkach, które zostały wykonane lub nabyte z ich środków finansowych i w związku z tym, w momencie likwidacji ogrodu, tracą prawo do odszkodowania z tego tytułu.

W związku z powyższym, Prezydium Krajowej Rady PZD z całą stanowczością stwierdza, iż umowy dzierżawy na gruncie obowiązującego prawa w Polskim Związku Działkowców nie mogą być zawierane.

Prezydium Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Warszawa, 26 stycznia 2012 r.

UCHWAŁA NR 246/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 29 listopada 2011 r.

*w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w Rodzinnych Ogrodach Działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku*

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust. 1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r., w związ-

ku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010”, a także uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 26/2011 z dnia 23.02.2011 r. w sprawie rozszerzenia zakresu obowiązywania przepisów PZD dotyczących powodzi w 2010 roku, postanawia:

§ 1

Przyznać dotacje w kwocie zł **6 000 zł** (słownie złotych: sześć tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku, ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	Zadanie w ramach usuwania skutków powodzi	Dotacja przyznana
ŁÓDZKI				
1	Nad Rawką II	Rawa Mazowiecka	wymiana pompy w hydroforni i wapnowanie gleby	6 000
RAZEM				6 000

§ 2

Termin rozliczenia dotacji ustalić do: 31.10.2012 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK
/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 29 listopada 2011 r.

V. INFORMACJE

1. Likwidacje ROD w 2011 roku

W 2011 roku Prezydium KR PZD podjęło uchwały w sprawie likwidacji częściowej – w stosunku do 52 ROD i całkowitej – w stosunku do 12 ROD. Łącznie powierzchnia, która uległa likwidacji wynosiła 122,9729 ha, z czego 46,8877 ha pozostawało w użytkowaniu wieczystym PZD a 76,0852 ha – w użytkowaniu zwykłym. Ogółem likwidacją objętych zostało 7 614 działek rodzinnych.

Najwięcej likwidacji ROD w całości i w części przeprowadzono na terenie okręgowych zarządów PZD: w Gdańsku (4 ROD – w całości, 5 ROD – w części), w Szczecinie (10 ROD – w części) i Sudeckiego (10 ROD – w części). Z kolei w takich okręgach jak Gorzów Wielkopolski, Słupsk, Toruńsko-Włocławski i Wrocław nie było żadnych likwidacji ogrodów działkowych.

Największe powierzchnie zlikwidowano w OZ PZD: w Gdańsku – 14 ha, w Lublinie – ponad 11 ha i Sudeckim – ponad 18 ha.

W OZ PZD w Gdańsku ponad 11 ha zostało skreślone z Rejestru ROD, z uwagi na utratę funkcji ogrodów działkowych. Powyższa sytuacja wystąpiła m.in. w ROD „Różyczka” w Rzeżęcinie i ROD „Portowiec” w Gdyni. Działania te są wynikiem porządkowania spraw w okręgu gdańskim, jak również aktualizacji danych w Rejestrze ROD, celem dostosowania ich do stanu faktycznego.

Natomiast w OZ PZD w Lublinie i Sudeckim, likwidacje związane były głównie ze zwrotem terenów niezagospodarowanych przez działkowców.

W celu realizacji przez państwo inwestycji drogowych, w 2011 roku zlikwidowano 13,2744 ha, co stanowiło 10,8% zlikwidowanej powierzchni. Największy obszar został zlikwidowany w okręgu świętokrzyskim, gdzie pod budowę drogi ekspresowej S-7 zlikwidowano cały ROD „Szarotka” w Skarżysku Kamiennej o powierzchni 4,5994 ha, na którym znajdowało się 157 działek rodzinnych. Podobna sytuacja wystąpiła w OZ w Lublinie, gdzie pod budowę obwodnicy miasta Tomaszowa Lubelskiego w ciągu drogi ekspresowej S17 likwidacji uległo część ROD „Przyszłość” w Tomaszowie Lubelskim o powierzchni 2,0957 ha, na której funkcjonowało 46 działek rodzinnych.

42,6% zlikwidowanej powierzchni stanowiły grunty należące do PZD, na których nie był realizowany cel wynikający z ustawy o ROD, a więc tereny pozostawały niezagospodarowane przez ROD i nie znajdował się na nich majątek Związku i działkowców. W tych przypadkach PZD dokonał zwrotu gruntów na rzecz właściciela. Łącznie z powyższej przyczyny zlikwidowano tereny o po-

wierzchni 52,4335 ha. Takie sytuacje wystąpiły w OZ PZD: w Bydgoszczy, w Gdańsku, w Koszalinie, w Lublinie, Opolskim, Podlaskim, w Szczecinie i Śląskim.

Niewiele mniej, bo 51,1316 ha (co stanowi 41,5% zlikwidowanej powierzchni w 2011 r.) zostało zlikwidowane z uwagi na szczególne przypadki, takie jak zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzenne, czy zwrot gruntów właścicielom. Przedmiotowa sytuacja wystąpiła m.in. w OZ Podlaskim PZD, gdzie Prezydium KR PZD wyraziło zgodę na skreślenie ROD im. Iwaszkiewicza w Białymstoku o powierzchni 29,9589 ha i zwrot gruntu na rzecz aktualnego właściciela tj. Uniwersytetu w Białymstoku. Podobna sytuacja wystąpiła w OZ PZD w Gdańsku, gdzie ponad 11 ha zostało skreślone z Rejestru ROD z uwagi na utratę funkcji ogrodów działkowych.

W związku z budową obiektów administracji publicznej, szkolnictwa, sportu i obiektów komunalnych, likwidacji uległo 5,8566 ha tj. 4,8% zlikwidowanych terenów ROD.

Szczególnie skomplikowana a zarazem trudna sytuacja wystąpiła przy likwidacji całości ROD „Ustronie” w Poznaniu. W niniejszym przypadku likwidacji uległ teren o łącznej powierzchni 6,23 ha, na którym istniało 106 działek rodzinnych. Likwidacja ROD „Ustronie” prowadzona była w dużym pośpiechu, ze względu na konieczność realizacji przedsięwzięć EURO 2012, lecz nie z winy PZD. W ramach przyjętych warunków likwidacji ROD „Ustronie” w Poznaniu, Miasto Poznań zobowiązało się do wypłaty odszkodowań na rzecz członków PZD z tytułu stanowiących ich własność nasadzeń, urządzeń i obiektów znajdujących się na działkach, na rzecz PZD z tytułu stanowiących jego własność nakładów roślinnych niepodlegających odtworzeniu, a także zapewnienia terenu zamiennego, nie mniejszego od terenu zlikwidowanego, położonego przy ul. Sandomierskiej w Poznaniu, na którym PZD odtworzy rodzinny ogród działkowy. Teren zamienny został przekazany Polskiemu Związkowi Działkowców nieodpłatnie w użytkowanie na podstawie aktu notarialnego. Związek przejął na siebie również obowiązek odtworzenia ROD.

Zawsze wyznacznikiem postępowania w procedurach likwidacyjnych jest ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD. Akt ten w sposób precyzyjny i jednoznaczny określa warunki, na jakich może nastąpić likwidacja ogrodu. To właśnie ustawa o ROD gwarantuje, że działkowcy zawsze mają zagwarantowane odszkodowanie za składniki majątkowe stanowiące ich własność, Związek otrzymuje od-

szkodowanie za składniki majątkowe stanowiące jego własność, a ogrody działkowe są odbudowywane. Tylko dalsze funkcjonowanie ustawy o ROD w niezmienionym kształcie w pełni zabezpiecza interesy działkowców i Związku, w przypadku, gdy istnieje konieczność likwidacji ROD. Działkowcy w pełni popierają ten akt prawny, broniący ich fundamentalnego prawa do własności nanieśień i nasadzeń. Natomiast obowiązkiem Związku jest przestrzeganie i egzekwowanie wszystkich postanowień ustawy o ROD.

Gdy do likwidacji ROD dochodzi z uwagi na realizację inwestycji drogowej, w takiej sytuacji nie obowiązuje ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o ROD. Jednak nieugięta postawa PZD i aktywne działania organów Związku spowodowały, iż Sejm znowelizował ustawę o realizacji inwestycji drogowych uchwalając równorzędne obowiązki. Dzięki zapisom zawartym w art. 18 ust. 1g ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, podmiot, w którego interesie następuje likwidacja ROD obowiązany jest dokończyć:

1) wypłaty członkom PZD – odszkodowania za stano-

wiące ich własność nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działkach,

2) wypłaty PZD – odszkodowania za stanowiące jego własność urządzenia, budynki i budowle rodzinnego ogrodu działkowego przeznaczone do wspólnego korzystania przez użytkowników działki i służące do zapewnienia funkcjonowania ogrodu,

3) zapewnienia gruntów zastępczych na odtworzenie rodzinnego ogrodu działkowego.

Powyższe uregulowania są powtórzeniem warunków likwidacji wynikających z ustawy o ROD. Muszą się z nimi liczyć inwestorzy, realizując inwestycje drogowe. Związek w pełni rozumie konieczność realizacji inwestycji służących społeczeństwu, a tym samym i działkowcom, rozumie znaczenie tych inwestycji dla miast oraz ich priorytetowy charakter dla Polski. Uznaje także, że w niezbędnych przypadkach musi się to odbywać na terenach zajmowanych przez niektóre ogrody. W obliczu procedur likwidacyjnych niezawodne jednak zawsze są postanowienia ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych, najlepszego gwaranta praw działkowców i Związku.

AR

2. Spotkanie działkowców z Wojewodą Wielkopolskim

W dniu 14 lutego 2012 r. w Poznaniu odbyło się, zorganizowane z inicjatywy Okręgowych Zarządów PZD w Poznaniu, Pile i Kaliszu, spotkanie przedstawicieli okręgowych zarządów działających na terenie Województwa Wielkopolskiego. W spotkaniu z Wicewojewodą Wielkopolskim Panem Przemysławem Pacią udział wzięli prezesi Okręgowych Zarządów PZD w Pile – Marian Praczyk i w Kaliszu – Jerzy Wdowczyk oraz wiceprezesi OZ PZD w Poznaniu Sylwester Chęciński i Jerzy Kucznerowicz.

Zgromadzeni zapoznali Wojewodę z aktualnymi problemami Polskiego Związku Działkowców na terenie Wielkopolski oraz sytuacją PZD w kraju.

W odniesieniu do problemów z terenu naszego województwa omówiono następujące sprawy:

– uregulowania przez Wojewodę Wielkopolskiego stanu gruntów, na których zlokalizowany jest ROD „Pomeć” w Poznaniu,

– sytuacji w ROD „Kwitnąca Dolina” zarówno w odniesieniu do sytuacji wewnątrz ROD jak i działań władz Samorządu zmierzających do uregulowania stanu prawnego gruntów przekazanych przez PKP, które należą się rodzinnemu ogrodowi działkowemu za wcześniej przejęty teren.

Pan Wicewojewoda Przemysław Pacia ze zrozumieniem i życzliwością odniósł się do zgłoszonych problemów. Za-

pewnił nas, że dołoży wszelkich starań w celu pomyślnego dla PZD załatwienia ich w zakresie posiadanych uprawnień.

Uczestnicy spotkania zapoznali również Wojewodę z aktualnymi problemami dotyczącymi działalności PZD w kraju. Omówiono zagrożenia, jakie wyphywają dla PZD i ogrodnictwa działkowego z przedłożonego Trybunałowi Konstytucyjnemu wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie niekonstytucyjności zapisów w ustawie o ROD.

Wicewojewoda Pan P. Pacia stwierdził, że jako przedstawiciel administracji rządowej tak jak dotychczas będzie wspierał działkowców, aby nie zmieniano ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 8 lipca 2005 r., bo ona się sprawdziła w funkcjonowaniu, o czym świadczy 620 tysięcy podpisów w jej obronie oraz tysiące stanowisk i listów. Jeśli jakiegokolwiek zmiany miałyby być wprowadzone to tylko na korzyść, a nie umniejszanie uprawnień działkowców i Związku.

Pan Wicewojewoda zapewnił uczestników spotkania, że osobiście bardzo wysoko ocenia starania PZD i jego władz krajowych zmierzające do utrzymania ruchu działkowe-

go w dobrej kondycji. Podobnie jak partia, z której się wywodzi (PSL) będzie dokładała wszelkich możliwych sta-

rań w celu udzielenia poparcia ruchowi ogrodnictwa działkowego w województwie i kraju.

Opracowali:
Jerzy Kucznerowicz
Marian Praczyk

3. Stowarzyszenia „działkowców” – szczytne hasła, niskie pobudki, jeszcze gorsza praktyka

Staje się normą, że osoby korzystające z działek w sposób niezgodny z prawem – najczęściej dotyczy to samowoli budowlanych, czy zamieszkiwania na terenie ROD – powołują tzw. stowarzyszenia działkowców. Celami takich „organizacji” jest przejęcie kontroli nad ogrodami, w których owi „działkowcy” mają działki, a w dalszej perspektywie przekształcenie statusu terenów w sposób umożliwiający legalizację ich wcześniejszych, sprzecznych z prawem działań.

Dla „dobra” działkowców

Dążąc do realizacji swych celów owi „działkowcy” niezbyt przejmują się interesami użytkowników działek korzystających z nich zgodnie z prawem. Przykładem mogą być chociażby kwestie finansowe. Zgodnie z ustawą ROD i działkowcy otrzymali zwolnienia z podatków i opłat za korzystanie z gruntów komunalnych. Wynika to z funkcji działki w ROD – świadczenie socjalne dla uboższych członków społeczeństwa. Utrata przez ogród statusu rodzinnego ogrodu działkowego niejako automatycznie powoduje nałożenie na użytkowników podatków i opłat za korzystanie z mienia komunalnego. Dla osób, które wykorzystują działki do zamieszkiwania lub prowadzenia działalności gospodarczej, jest to obojętne. Gdziekolwiek by korzystały z terenu w ten sposób musiałyby ponosić te koszty. Jednak dla zwykłego działkowca dodatkowe obciążenia finansowe, wynoszące (w zależności od położenia i wielkości działki) od kilkuset do kilku tysięcy zł rocznie, powodowałyby, że działka stałaby się luksusowym hobby, a nie wsparciem socjalnym.

Nawet sporadyczne przypadki samowoli budowlanych, zamieszkiwania, czy prowadzenia działalności gospodarczej na działkach w ROD są wykorzystywane przez gminy do negocjowania statusu ROD. Skutki nieprzestrzegania prawa przez nielicznych mogą więc być groźne dla wszystkich działkowców w ROD. Z tego też względu Związek od zawsze sprzeciwiał się takim „reformatorom” i dążył do zablokowania ich działań. Jednocześnie podkreślał, że nie jest przeciwny działalności innych organizacji działkowców, jednakże nie kosztem interesów działkowców z ROD, czyli nie na terenie ogrodów zrze-

szonych w PZD.

Stowarzyszenia mogą istnieć, ale nie rządzą w ROD

Sytuacja tego typu miała miejsce m.in. w przypadku grupy „działkowców” z ROD „Kwitnaca Dolina” w Swarzędzu. Kilka osób, zamieszkujących w nielegalnie postawionych budynkach na działkach w ROD, podjęło próbę zaprowadzenia w ogrodzie własnych „porządków”. Zdecydowana reakcja ze strony okręgu PZD w Poznaniu spowodowała, iż założyły one stowarzyszenie. W trakcie jego rejestracji sądy pierwszej i drugiej instancji stanęły na stanowisku, że de facto działanie stowarzyszenia jest skierowane na bezprawne przejmowanie ROD. Dlatego odmówiły jego rejestracji. Jednak Sąd Najwyższy uchylił te orzeczenia. Uznał, że sam statut stowarzyszenia nie zawiera zapisów, które byłyby sprzeczne z prawem. Co warto zauważyć w uzasadnieniu orzeczenia Sąd Najwyższy wskazał, że Związek nie ma wyłączności na prowadzenie ogrodów działkowych. Wyłączność ta obejmuje tylko prowadzenie rodzinnych ogrodów działkowych – tj. szczególnej kategorii ogrodów działkowych, które korzystają z przywilejów, ale i ograniczeń, zapisanych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych.

Stowarzyszenie założone przez grupkę „działkowców” z ROD „Kwitnaca Dolina” zostało więc zarejestrowane. Jednak ten „sukces”, nie zmienia niczego w rzeczywistości ogrodu. Organizacja ta nie ma żadnych praw do terenu ROD, a tym bardziej do zarządzania sprawami ogrodu i członków PZD użytkujących w nim działki. Dlatego należy z całą stanowczością podkreślić, że zarówno to, jak i inne stowarzyszenia „działkowców”, nie posiadają żadnych kompetencji w stosunku do rodzinnych ogrodów działkowych. Jedynymi legalnymi władzami pozostają w nich wybierane przez działkowców organy PZD, czyli zarząd ROD, komisja rozjemcza i rewizyjna.

Cele statutowe, a praktyka stowarzyszeń

Stowarzyszenie ze Swarzędza będzie więc mogło realizować swoje cele statutowe, czyli prowadzić ogród działkowy. Jest tylko jeden warunek - musi taki ogród założyć. Biorąc pod uwagę okoliczności i faktyczne cele powoła-

nia tej organizacji – próba przejęcia ogrodu organizowanego przez PZD i uniknięcia odpowiedzialności za złamanie prawa przez niektórych z jego członków – zasadnym jest przypuszczenie, że nie nastąpi to nigdy. Najprawdopodobniej stowarzyszenie nadal będzie służyło jego liderom do atakowania PZD i zakłócania funkcjonowania ROD „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu, choć tego „szczytnego”

celu nie zapisano w statucie. Podobnie jak nie zapisano w nim takich metod działania, jak przemoc i zastraszanie innych działkowców, czy poświadczenie nieprawdy w postępowaniach administracyjnych, czego m.in. dopuścił się członek władz tego stowarzyszenia przy próbie zaprowadzania „nowych porządków” w ROD.

BP

OŚWIADCZENIE

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 13 lutego 2012 r.
w sprawie sytuacji w ROD „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu

Po zapoznaniu się z aktualną sytuacją Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kwitnąca Dolina” w Swarzędzu Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców niniejszym oświadcza, że:

- ROD „Kwitnąca Dolina” jest ogrodem wpisanym do Rejestru ROD, wobec czego posiada prawny status rodzinnego ogrodu działkowego prowadzonego przez Polski Związek Działkowców w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Oznacza to, że właściwe organy Związku mają prawo i obowiązek zarządzać tym ogrodem, a wszystkie osoby użytkujące działki są zobowiązane do przestrzegania nie tylko ustaw odnoszących się do ROD, ale również postanowień statutu PZD i regulaminu ROD. Dotyczy to w szczególności bezwzględnego stosowania się do zakazu zamieszkiwania na terenie ogrodu oraz zakazu budowy obiektów sprzecznych z ustawą – Prawo budowlane.

- Związek konsekwentnie podtrzymuje swoje ugruntowane stanowisko dotyczące poszanowania wolności każdej osoby do tworzenia i zrzeszania się w stowarzyszeniach i innych organizacjach społecznych. Jednak Związek kategorycznie sprzeciwia się przypadkom nadużywania tej wolności, zmierzającym do usankcjonowania jawnego bezprawia, a zwłaszcza prób zawłaszczania ROD przez osoby usiłujące – pod płaszczykiem stowarzyszenia – uniknąć prawnej odpowiedzialności za dokonane naruszenia prawa, a w szczególności zamieszkiwania w samowolach budowlanych. Takie patologiczne działania nie mogą być tolerowane ani przez Związek, ani przez

władze publiczne. Natomiast wszelkie autentyczne stowarzyszenia, wykazujące poszanowanie prawa oraz wolę rzeczywistego rozwoju ogrodnictwa działkowego, zawsze mogą liczyć na życzliwość i wsparcie ze strony Związku, zwłaszcza w zakresie tworzenia nowego ogrodu działkowego.

- Związek zawsze będzie stał na straży przestrzegania i poszanowania prawa związkowego. Działanie to ma na celu tworzenie dobrych warunków do użytkowania działek przez członków Związku. W szczególności Związek będzie z całą stanowczością działał w obronie działkowców przeciwstawiających się jawnym przypadkom bezprawia. Związek będzie zwalczał każdy przypadek zastraszania działkowców oraz przeciwdziałał wszelkim przejawom bandytyzmu, takim jak napady, czy podpaleń, które niestety miały miejsce w ROD „Kwitnąca Dolina”. PZD zastosuje wszelkie prawne możliwości, żeby zwalczyć podobne patologie i przywrócić porządek w interesie wszystkich działkowców użytkujących swoje działki zgodnie z prawem.

Mając powyższe na uwadze, Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców zwraca się do właściwych organów publicznych, a zwłaszcza do władz Miasta Swarzędza z prośbą o pomoc w wyegzekwowaniu obowiązującego prawa w celu przywrócenia porządku w ROD „Kwitnąca Dolina” i zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom Miasta użytkującym działki w tym ogrodzie.

PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Warszawa, dnia 13 lutego 2012 r.

4. Starosta Pilski: nie należy zmieniać Ustawy o ROD

W dniu 10 lutego z inicjatywy Okręgowego Zarządu PZD odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli samorządów ogrodów działkowych powiatu pilskiego ze Starostą Pilskim Mirosławem Mantaj. W spotkaniu na zaproszenie Starosty i Prezesa OZ PZD uczestniczył członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego Tomasz Bugajski.

Na początku spotkania pośmiertnie odznaczono sekretarza Okręgowego Zarządu PZD Huberta Klisz odznaką za zasługi dla województwa wielkopolskiego. Odznakę odebrała żona - Pani Luba Klisz.

Prezes OZ PZD Marian Praczyk przed dyskusją przedstawił informację na temat znaczenia ustawy o ROD z 2005 roku dla działkowców, ogrodów i Związku, podejmowanych działań przez działkowców i wszystkie samorządy Związku w obronie ustawy w związku ze złożonym wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności całej ustawy z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. W swoim końcowym wystąpieniu powiedział, że chcemy również poznać zdanie władz samorządowych wszystkich miast, gmin, powiatów gdzie posiadamy ogrody na temat funkcjonowania ustawy o ROD z 2005 roku, roli ogrodów działkowych i Związku dla społeczności lokalnych.

Głos w dyskusji zabrali:

Tadeusz Daukszewicz – Prezes ROD im. 40-lecia WP w Pile, który powiedział, że działkowcy nigdy nie traktowali ziemi jako dobro inwestycyjne ale dar, za który są odpowiedzialni i dlatego jednym głosem bronili i bronić będą ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych, której niekonstytucyjność próbują nam członkom Związku i całemu społeczeństwu wmówić niektóre środowiska ekonomiczne i polityczne dążące do sukcesywnej likwidacji ogrodów i przejmowania ich terenów. Zwrócił się do przedstawicieli samorządu pilskiego o kontynuację partnerskiej współpracy z jednostkami organizacyjnymi Związku, bo bez wzajemnego zrozumienia potrzeb trudno mówić o wzajemnym szacunku. Cele Polskiego Związku Działkowców i samorządu lokalnego są tożsame, ponieważ działają w tym samym obszarze na rzecz tych samych ludzi. Przedstawił również władzom samorządowym problemy swojego ogrodu.

Jan Ficerman – Prezes ROD im. Belferek w Pile zwrócił się jako członek Platformy Obywatelskiej do Pana Starosty i członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego - działaczy Platformy Obywatelskiej, aby w naszym imieniu tak działali aby na szczeblu centralnym zatrzymać niszczenie tego co dobrze funkcjonuje. My wiemy, że niektóre ogrody będą likwidowane, ale do tego nie trzeba zmieniać naszej ustawy. Poprosił aby Panowie nasze po-

głady reprezentowali wyżej bo okazuje się, że 620 tysięcy podpisów w obronie obowiązującej ustawy, tysiące listów i obietnice przedwyborcze ugrupowań politycznych nic dla Rządu i parlamentu nie znaczą. My musimy działać szybko i wcześniej – prosimy abyście nam w tej walce pomogli.

Andrzej Kierzkowski – Prezes ROD St. Staszica w Pile – w swojej wypowiedzi stwierdził, że był uczestnikiem wielu wydarzeń i spotkań w sprawie naszej ustawy. Wszyscy politycy składali wobec nas deklarację poparcia ale dzisiaj wiemy, że to jest za mało. Poprosił w imieniu wszystkich przedstawicieli ogrodów działkowych aby władze samorządowe wyartykułowały swoje stanowiska na piśmie i skierowały je do Rządu i władzy ustawodawczej, bo tylko takie działania mogą powstrzymać polityków przed zmianą naszej ustawy.

Prezesa ROD Sikorskiego – Tadeusz Truty, ROD Sempołowskiej – Czesław Wiśniewski, ROD Malwa – Ryszard Grzelak, ROD Kolejarz – Stanisław Smoguła poruszyli w swoich wypowiedziach problemy dotyczące dróg dojazdowych, zamieszkiwania i porządków przy terenach ogrodów działkowych.

Tomasz Bugajski – członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego podziękował Staroście i Prezesowi OZ za zaproszenie na to spotkanie. Stwierdził, że na podstawie jego rozeznania nie łatwo będzie zmienić tą ustawę. Gdyby problem był łatwy ustawę Waszą dawno by zmieniono. Działkowcy to ogromna armia ludzi z którą każdy musi się liczyć i odpowiedzieć sobie na pytanie, czy trzeba w tym co dobrze funkcjonuje coś zmieniać. Podziękował wszystkim Zarządom ogrodów za piękną wystawę podczas wojewódzkich dożynek w 2010 roku, kiedy był Starostą Pilskim. Stwierdził, że działkowcy są bardzo dobrze zorganizowaną i zjednoczoną organizacją i jednym z najbardziej świadomych społeczeństw obywatelskich. Działania nasze uznał za słuszne a uzyskanie aprobaty samorządów lokalnych za bardzo ważne. Ja nie muszę się deklarować, byłem i będę z Wami. Proszę wystąpić do mnie o zajęcia stanowiska na piśmie – uczynię to i jednoznacznie opowiem się za Wami.

Mirosław Mantaj – Starosta Pilski podziękował Prezesom za przybycie na spotkanie. W sprawie ustawy powiedział, że stanowisko zaprezentowane przez Radę Powiatu Pilskiego w sprawie ustawy i roli Związku, które zaprezentowano podczas Waszego Zjazdu nie ulega zmianie. Stwierdził, że ustawa dobrze funkcjonuje i nie należy nic w niej zmieniać. Starosta odpowiedział Prezesom na tematy poruszone podczas dyskusji.

Marian Praczyk podsumowując spotkanie stwierdził, że chcemy aby stanowiska samorządów lokalnych zostały skierowane do Rządu i parlamentu, bo tam zapadają decyzje w naszych sprawach. Zwrócił się do obu samorządowców aby byli ambasadorami naszych spraw na szczecelu województwa i parlamentu a członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego poprosił o pomoc w organizacji spotkania z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego,

gdyż chcemy go poinformować o naszych problemach związanych z próbą zmiany ustawy i poprosić o zajęcie w tej sprawie stanowiska.

Podczas spotkania Prezesi przyjęli list do Posłów na Sejm RP Północnej Wielkopolski o podjęcia działań w naszych sprawach.

M. Fojt

5. Posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD

W dniu 9 lutego br., w siedzibie Krajowej Rady PZD w Warszawie, odbędzie się posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD.

W czasie posiedzenia omówione zostaną następujące sprawy: ocena przebiegu IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, sytuacja Związku i ustawy o ROD z 2005 roku, program Związku na kadencję 2011–2015 – realizacja przez Krajową Komisję Rewizyjną, rozpatrzenie odwołań

od uchwał Okręgowych Komisji Rewizyjnych PZD, plan pracy Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD na 2012 rok, program finansowo-księgowy dla ROD. Przewidziano również czas na omówienie spraw różnych.

Więcej informacji na temat posiedzenia, opublikujemy po jego zakończeniu. Zachęcamy do śledzenia naszej strony.

MZ

6. Sąd Rejestrowy zatwierdził zmiany w Statucie PZD

Sąd Rejestrowy dokonał wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym wszystkich zmian Statutu PZD, które zostały dokonane podczas IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. Tym samym sąd potwierdził, że zmiany w Statucie PZD są całkowicie zgodne z powszechnie obowiązującym prawem.

Przypominamy, że każdy podmiot zarejestrowany

w KRS ma obowiązek zgłaszać wszelkie zmiany w swoim statucie. Pozwala to sądowi dokonać prawnej oceny zgłaszanych zmian.

Pełny tekst znowelizowanego Statutu opublikowany został w Biuletynie Zjazdowym oraz na naszej stronie internetowej.

MZ

7. Dzięki ustawie o ROD i Związkowi

Stosunkowo niedawno w sąsiedztwie Uniwersytetu Bydgoskiego znajdował się jeden z najstarszych ROD w Polsce. Dziś teren „Swobody” zastępuje budowany właśnie, nowoczesny gmach biblioteki uniwersyteckiej. To działanie jest wzorcowym przykładem owocnej współpracy między Związkiem, a miastem, potwierdzający równocześnie, że PZD nigdy nie stoi na drodze do realizacji inwestycji miejskich, jeżeli służą one jego rozwojowi.

Jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to w 2013 bydgoscy studenci będą mieli swoją nową, długo oczekiwaną bibliotekę. Związek bacznie śledzi postępy budowanego właśnie obiektu, gdyż jeszcze niedawno na jego terenach znajdował się ROD „Swoboda”, jeden z najstarszych ro-

dzinnych ogrodów działkowych w Polsce (1903 rok wskazywany jest na datę jego założenia) o powierzchni 1,4321 ha. Mimo wartości historycznej ROD, PZD zgodził się – bez większych komplikacji – przekazać teren pod budowę biblioteki. Decyzję poprzedził jednak szereg rozmów z władzami miasta Bydgoszcz.

Kontekst wydarzeń

Pierwsze rozmowy na linii miasto - Związek rozpoczęły się w pierwszej połowie 2008 roku. PZD od początku był otwarty na ustępstwa, musiał jednak walczyć o zachowanie praw wynikających z ustawy o ROD z 2005 roku. Zgodnie z nimi podmioty biorące udział w likwidacji

ogrodu powinny zapewnić teren zamienny za likwidowany ogród i odtworzyć w nim infrastrukturę techniczną, odpowiadającą infrastrukturze likwidowanego ROD. W pierwszej fazie rozmów Związek nie uzyskiwał jednak takiego zapewnienia, co przeciągało w czasie podpisanie umowy. Tymczasem media co jakiś czas podnosiły temat przekazując informację, że jeśli do porozumienia nie dojdzie to miasto, z winy PZD, utraci środki na realizację inwestycji. Tymczasem miasto Bydgoszcz złożyło kolejną propozycję zgodnie z którą Związek miał wziąć na siebie obowiązek odtworzenia Ogrodu. PZD nie mógł zaakceptować takiego rozwiązania.

Do porozumienia zadawałającego obie strony doszło dopiero kilka miesięcy później. W wyniku przyjętych ustaleń miasto zobowiązało się do ustanowienia na rzecz PZD nieodpłatnego prawa użytkowania do nieruchomości zamiennej o powierzchni 3,6953 ha, położonej w Bydgoszczy przy ul. Wyzwolenia. Równocześnie Związek rozumiejąc priorytetowy charakter inwestycji odstąpił od egzekwowania co do litery obowiązującego prawa i wydał tereny ROD „Swoboda” jeszcze przed uzyskaniem nowego Ogrodu (zgodnie z art. 21 ustawy o rod wydanie przez PZD nieruchomości zajmowanej przez zlikwidowany ROD następuje najwcześniej po ustanowieniu na jego rzecz tytułu prawnego do nieruchomości zamiennej i odtworzenia infrastruktury ogrodowej).

Miasto zagwarantowało, że odtworzenie infrastruktury ogrodowej w nowym ogrodzie nastąpi w terminie do 15 kwietnia 2012 r. Tymczasem prace znacznie wyprzedziły przyjęty harmonogram. Miasto Bydgoszcz oddało teren z trzymiesięcznym wyprzedzeniem.

Ogród na miarę XXI wieku

Dziś, wszyscy przechodzący ul. Wyzwolenia w Bydgoszczy, mogą podziwiać piękny ogród na miarę XXI wieku. Znajduje się w nim 67 działek (39 z nich przyznano byłym członkom rod „Swoboda”, którzy wyrazili zgodę na przejście do nowego ogrodu, 28 działek przydzielono chętnym osobom wg kolejności składanych wniosków o przydział działki). Ogród wyposażony został w świetlicę i infrastrukturę (sieć wodna, sieć energetyczna, oświetlenie terenu, parkingi na 80 samochodów, alejki wewnętrzne utwardzone, ogrodzenie zewnętrzne, studzienki wodomierzowe wodomierzami dla każdej działki, szafki energetyczne dla każdej działki, zbiorczy zbiornik bezodpływowy).

W drugiej połowie lutego przewidziane jest walne zebranie członków nowego ogrodu w Fordonie. W marcu natomiast, po ukonstytuowaniu się zarządu nowego ogrodu, Okręgowy Zarząd PZD w Bydgoszczy przekaze ogród, wraz z wszystkimi dokumentami, nowemu zarządowi. W kwietniu przewidziane jest uroczyste otwarcie Ogrodu z udziałem Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego oraz najważniejszych przedstawicieli Miasta Bydgoszcz.

Warto pochylić się nad tym przykładem, ponieważ szczególnie dobrze obrazuje on stan faktyczny relacji działkowców z lokalnymi społecznościami. Działkowcy są otwarci na współpracę i ustępstwa wtedy, kiedy chodzi o dobro wspólne. Zgodnie z Ustawą o ROD zobowiązani są bronić swoich członków i dbać o to, aby bez potrzeby nie odbierać im Ogrodów, nie ograniczać kontaktu z naturą i szans na spokojny wypoczynek. Te właśnie obowiązki Związek konsekwentnie wypełnia.

MZ

8. Spotkanie z posłem M. Kraczkowskim z Piły

Okręgowy Zarząd w Pile
Polski Związek Działkowców

INFORMACJA ze spotkania z Posłem na Sejm Maksem Kraczkowskim z PiS

W dniu 1 lutego 2012 roku odbyło się w biurze poselskim Posła PiS Maksa Kraczkowskiego w Pile pierwsze spotkanie członków samorządów ROD i OZ PZD z Piły, Czarnkowa i Trzcianki z posłem po jesiennych wyborach do parlamentu.

Prezes OZ Marian Praczyk przedstawił działalność Związku, okręgowego zarządu i rodzinnych ogrodów działkowych w kraju i na terenie naszego okręgu oraz zna-

czenie naszej ustawy dla działkowców, ogrodów i Związku. Poprosił posła, jako reprezentanta Sejmu z naszego okręgu o wspieranie nas działkowców w obronie obowiązującej ustawy o ROD oraz we wszelkich sprawach dotyczących ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Uczestnicy spotkania poinformowali również posła o zastrzeżeniach działkowców do parlamentarzystów PiS, którzy mają reprezentować Sejm podczas rozpoznania

wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP całej naszej ustawy przez Trybunał Konstytucyjny. Poprosili o stanowisko Klubu Parlamentarnego PiS w sprawie naszej ustawy, gdyż w poprzedniej kadencji klub był autorem nowego projektu ustawy o ogrodach, który został przez Sejm odrzucony.

Poseł w swojej wypowiedzi podziękował za rzeczową informację na temat pracy Związku i funkcjonowania ogrodów i naszych problemów. Stwierdził, że wierzy w dobrą współpracę. Nie interesuje go legitymacja partyjna, bo Polska jest jedna. Nie jest fachowcem w sprawach ogrodów działkowych, ale będzie korzystał z naszych

i Związku doświadczeń i będzie nas wspierał. Poinformował nas, że w Sejmie jest grupa parlamentarzystów, którzy dążą do zmiany ustawy o ogrodach działkowych, szczególnie ogrodów zagospodarowanych na atrakcyjnych gruntach w dużych miastach. Dla tej grupy nie liczą się działkowcy, ich praca, ich oszczędności włożone w działkę - liczą się wielkie pieniądze.

Prezes OZ oraz prezesi ogrodów zaprosili posła do udziału w zebraniach okręgowego zarządu oraz do naszych ogrodów celem zapoznania się z działalnością Związku i ogrodów.

Poseł przyjął zaproszenie i zapewnił, że weźmie udział w zebraniu OZ PZD.

Wiceprezes OZ PZD
Maria Fojt

Piła, dnia 3 lutego 2012 r.

9. Spotkanie z władzami samorządu złotowskiego

W dniu 30 stycznia w Starostwie Powiatowym w Złotowie na zaproszenie Starosty Ryszarda Goławskiego i Okręgowego Zarządu PZD odbyło się spotkanie Prezesów rodzinnych ogrodów działkowych, członków władz samorządowych OZ, okręgowej komisji rewizyjnej i rozjemczej PZD z powiatu złotowskiego. W spotkaniu udział wzięli: Burmistrz Jastrowia Piotr Wojtiuk, Wójt Zakrzewa Henryk Dobrosielski, zastępca wójta gminy Złotów Ryszard Wiński, Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego Bronisław Kalas, Prezes OZ Marian Praczyk, Wiceprezes Maria Fojt, Sekretarz OZ Andrzej Kierzkowski, Skarbnik OZ Brunon Semrau.

Spotkanie poświęcone było:

1. Ocenie współpracy z władzami samorządowymi Rodzinnych Ogrodów Działkowych i Okręgowego Zarządu PZD.

2. Ustawa o ROD w Trybunale Konstytucyjnym – przedstawienie stanowiska władz samorządowych w sprawie naszej ustawy.

3. Wypracowanie wspólnego planu działania dla rozwoju, funkcjonowania i zachowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Prezes OZ i Wiceprezes OZ, jako wprowadzenie do omawianych tematów przedstawili informacje na temat działalności Związku, okręgowego zarządu PZD w Pile,

Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd w Pile

roli i znaczenia ustawy o ROD dla działkowców i społeczności lokalnej oraz zagrożeń wynikających z zaskarżenia ustawy do Trybunału Konstytucyjnego. Pozytywnie ocenili współpracę władz samorządowych z ogrodami i okręgowym zarządem PZD.

Na terenie powiatu złotowskiego funkcjonuje 11 ogrodów – 1975 działek.

W dyskusji głos zabrali między innymi:

Prezes ROD „Relaks” Jan Ostrowski – pozytywnie ocenił współpracę z władzami samorządowymi oraz z policją,

Prezes ROD „Wielatowo” w Złotowie – stwierdził, że działkowcy bez wsparcia władz samorządowych nie uzyskają pomocy w Sejmie. Jesienią wybraliśmy nowych parlamentarzystów, którzy wiele nam działkowcom obiecywali, ale okazuje się, że po kilku miesiącach zmienili poglądy w sprawie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Pan Andrzej Kierzkowski – sekretarz OZ zaapelował w imieniu działkowców i zarządów ogrodów do samorządowców powiatu złotowskiego, aby ich głos poparcia dla ustawy i Związku nie tylko znali działkowcy, ale przede wszystkim, aby został on skierowany do centralnych władz ustawodawczych i wykonawczych.

Pani Grażyna Jaworska – członek Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD podziękowała samorządowcom za okazaną ogrodom pomoc. Stwierdziła, że działkowcy odnoszą wrażenie, że rząd i parlamentarzyści nie mają pojęcia, jaką krzywdę zrobią nam działkowcom zmieniając naszą dobrą ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

Pan Wójt Zakrzewa – Henryk Dobrosielski stwierdził, że samorządowcy małych miejscowości nie wykazują takich zapędów jak samorządowcy dużych aglomeracji, którzy najchętniej zabetonowaliby miasta. Nie podzielam takiej polityki. Związek działkowców jest liczny skupia 1.250 tysięcy członków i wspólnie winniśmy być czujni

w sprawach zmiany ustawy o ogrodach.

Starosta Złotowski – Ryszard Goławski stwierdził, że władze samorządowe będą wspierały Ogrody i Związek w walce o ustawę o ROD z 2005 roku. Poinformował działaczy samorządowych ROD, że będzie apelował na najbliższym spotkaniu wszystkich starostów wielkopolski, aby wystosowali apel do rządu i parlamentarzystów, aby nie zmieniano naszej ustawy. Przedstawił stanowisko władz samorządowych w obronie działkowców, ich Związku i Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 2005 roku. Stanowisko przyjęli obecni w spotkaniu samorządowcy.

Andrzej Kierkowski
Sekretarz OZ PZD w Pile

Piła, dnia 2 lutego 2012 r.

10. Agencja Mienia Wojskowego nie liczy się z działkowcami

Kolejnym Ogrodem objętym ryzykiem bezprawnej likwidacji ze strony Agencji Mienia Wojskowego, która byłaby niezmiernie krzywdząca dla działkowców użytkujących swoje działki i czerpiących radość z upraw i ich plonów, jest Rodzinny Ogród Działkowy „Sarni Stok” w Bielsku-Białej, podlegający Okręgowemu Zarządowi Śląskiemu PZD w Katowicach. Ostatnio pisaliśmy o zagrożeniu dla ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym (Okręgowy Zarząd Mazowiecki PZD w Warszawie), gdzie AMW ogłosiła sprzedaż terenu, na którym znajduje się ogród (O tej sprawie szerzej informowaliśmy w materiale zamieszczonym na stronie internetowej PZD w dziale Aktualności w dniu 12 października 2011 r.).

Ogród „Sarni Stok” w Bielsku-Białej zagospodarowany jest na działce oznaczonej geodezyjnie jako 430/10 o powierzchni 6,1022 ha, gdzie urządzonych jest 113 działek rodzinnych. Teren ten został przekazany w nieodpłatne użytkowanie Polskiemu Związkowi Działkowców – Wojewódzkiemu Zarządowi w Bielsku-Białej, na mocy zarządzenia Dowódcy Garnizonu w Bielsku-Białej z dnia 17 maja 1985 r. Protokolarne jego przejęcie nastąpiło we wrześniu 1987 r. W Rejestrze ROD, prowadzonym przez Krajową Radę PZD, ogród figuruje pod numerem A-IV-58-4627, jako ogród stały, który powstał w 1987 r. Założony został dla kadry Wojska Polskiego oraz pracowników wojska.

Agencja Mienia Wojskowego, Oddział Terenowy w Krakowie, w piśmie do prezesa ROD „Sarni Stok” w Bielsku-Białej z dnia 2 stycznia 2012 r. oraz poprzez ogłoszenie, poinformowała, iż przystąpiła do prac związanych z zagospodarowaniem ww. nieruchomości i w związku z tym działkowcy mają nie podejmować żad-

nych prac związanych z uprawą gruntu. Z przekazanych informacji wynika, że AMW nie zamierza spełnić warunków likwidacji wynikających z ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych w zakresie zapewnienia nieruchomości zamiennej o uregulowanej sytuacji prawnej, założenia nowego ogrodu i odtworzenia urządzeń i budynków, wypłacenia PZD odszkodowania za składniki majątkowe stanowiące jego własność a niepodlegające odtworzeniu czy wypłacenia odszkodowań dla działkowców za składniki majątkowe znajdujące się na działkach, a stanowiące ich własność. Zatem AMW bezpardonowo chce wyrugować z terenu Związek i działkowców. Nic nie znaczy dla niej 113 rodzin użytkujących działki i ich majątek. Nie zważa nawet na to, że przecież w latach ubiegłych działki w tym Ogrodzie były przydzielane byłym pracownikom Wojska Polskiego.

Niepokojące jest szczególnie to, że Urząd Miejski w Bielsku-Białej, Wydział Geodezji i Kartografii dokonał, na wniosek AMW z dnia 2 kwietnia 2007 r., wykreślenia prawa użytkowania przez PZD działki nr 430/10 w ewidencji gruntów i budynków. Grunty przekazano Związkowi w nieodpłatne użytkowanie, w dobrej wierze, zostały trwale zagospodarowane i znajduje się na nich majątek PZD i prywatny działkowców – często tak ciężko i przez lata gromadzony.

Bezwzględne poczynania AMW, zwłaszcza w kontekście ich powtarzalności, nie pozostaną bez zdecydowanej odpowiedzi Związku. Zapewniamy, że podejmujemy i podejmować będziemy stanowcze działania w celu obrony istnienia Ogrodu – nieprzerwanego od 25 lat oraz praw działkowców, w większości emerytowanych wojskowych, którzy po trudach służby wojskowej, chcą godnie korzy-

stać z możliwości, jakie oferuje ich Rodzinny Ogród Działkowy „Sarni Stok” w Bielsku-Białej i w spokoju wypoczywać na swych działkach. Nie pozwolimy na to, by głos działkowców nie był słyszalny i by AMW – nastawiona wyłącznie na maksymalizację zysków, którymi za-

sila budżet MON – pomijała fakt ważnej roli społecznej, jaką realizują rodzinne ogrody działkowe na terenie całej Polski. Będziemy walczyć do końca w obronie ROD „Sarni Stok” w Bielsku-Białej i działkowców z tego Ogródu.

AB

11. Związek pomaga Rodzinnym Ogrodom Działkowym

Krajowa Rada PZD podsumowała 2011 r. w zakresie udzielonych w tymże roku dotacji i pożyczek.

Polski Związek Działkowców w 2011 r. udzielił dotacji na realizację zadań remontowych i inwestycyjnych w rodzinnych ogrodach działkowych w wysokości wynoszącej łącznie 7 065 751 zł. Pomoc otrzymały 894 ROD. Dzięki niej, standard infrastruktury w ogrodach działkowych wzrośnie, co przyczyni się do poprawy komfortu jej wykorzystywania. Unowocześniona, bardziej funkcjonalna infrastruktura będzie mogła lepiej służyć działkowcom.

W ramach środków zgromadzonych na Funduszu Sa-

mopomocowym, którym zarządza Krajowa Rada PZD poprzez swoje Prezydium, w 2011 r. udzielono 39 pożyczek dla ROD z terenu działania 15 OZ PZD, na kwotę wynoszącą łącznie 1 063 925 zł. Średnia wysokość pożyczki to 27 280 zł dla każdego ROD.

Dodatkowo, z Konta „Powódź 2010” Prezydium KR PZD w 2010 i 2011 roku przyznało dotacje powodziowe dla 139 ROD na łączną kwotę 1 821 326 zł. Środki te pozwolą ROD usuwać ogromniszczeń, jakie powstały na skutek powodzi.

AB

12. Walka Związku o ROD „Michałówek” w Tomaszowie Mazowieckim nie ustaje

ROD „Michałówek” w Tomaszowie Mazowieckim nie jest jedynym ogrodem działkowym, który z powodu braków w dokumentacji formalno – prawnej zakładów pracy i co za tym idzie, zacieraniu się historii ROD, jest zagrożony roszczeniami, a w konsekwencji ewentualną likwidacją i to bez poszanowania praw przysługujących działkowcom i Związkowi, a wynikających z ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych.

ROD „Mazowia” w Tomaszowie Mazowieckim (obecnie po połączeniu z innymi ogrodami – ROD „Michałówek” w Tomaszowie Mazowieckim) został założony przez Mazowieckie Zakłady Przemysłu Wełnianego „Mazowia” w latach 50-tych ubiegłego wieku i istnieje nieprzerwanie do dnia dzisiejszego, jako ogród stały. Obecnie zajmuje powierzchnię ponad 7 ha, na której funkcjonuje 208 działek rodzinnych. Natomiast zagrożony teren dotyczy obszaru o powierzchni 0,4438 ha.

W okresie jego powstania obowiązywała ustawa o pracowniczych ogrodach działkowych z dnia 9 marca 1949r. Zgodnie z tą ustawą, zakładanie ogrodów działkowych było obowiązkiem gmin i dużych zakładów pracy zatrudniających powyżej 200 osób (art. 5). Zatem Zakład „Mazowia” był zobligowany przepisami powszechnie obowiązującymi do utworzenia ogrodu działkowego dla swych pracowników na terenie, który otrzymał od Skarbu Państwa.

Niestety w tamtym okresie często dochodziło do sytuacji, w której przekazywanie gruntów pod ogrody działko-

we odbywało się bez wymaganych dokumentów formalno - prawnych. Ustawodawca, zdając sobie sprawę z sytuacji prawnej gruntów ogrodów działkowych, ustawą z dnia 6 maja 1981r. o pracowniczych ogrodach działkowych, wzmocnił prawa działkowców, poprzez wprowadzenie zapisu gwarantującego miejskim i przyzakładowym pracowniczym ogrodom działkowym, istniejącym w dniu wejścia w życie ustawy, automatyczne przekształcenie się w pracownicze ogrody działkowe. Natomiast Polskiemu Związkowi Działkowców powierzył nieodpłatnie majątek, należności i zobowiązania dotychczas działających jednostek organizacyjnych POD. Zatem w chwili wejścia w życie tej ustawy PZD uzyskał również z mocy prawa tytuł prawny do gruntów w postaci użytkowania.

Niezmiernie istotnym zapisem wprowadzonym ustawą z 1981 r. był również art. 33, który przesądził o tym, iż ogrody, które nie miały charakteru stałego, istniejące ponad 10 lat i nie mogące udokumentować swojego powstania, z mocy prawa stały się ogrodami stałymi. Dzięki temu wszystkie ogrody o nieuregulowanej sytuacji prawnej stały się ogrodami działkowymi o uregulowanej sytuacji prawnej.

Transformacja ustrojowa, która miała miejsce na początku lat 90-tych ubiegłego wieku, niestety zamiast wzmocnić prawa działkowców, doprowadziła do ich pobawienia. Wojewoda Piotrkowski, nie mając do tego podstaw prawnych, decyzją z dnia 27 listopada 1991 r.

uwłaszczył na tym terenie Mazowieckie Zakłady Tkanin Wełnianych „Mazovia” w Tomaszowie Mazowieckim, a nie – jak powinien – PZD, który w tamtym okresie już funkcjonował. Co jest istotne, Mazowieckie Zakłady nie dysponowały sporną nieruchomością w dniu 5 grudnia 1990r. Nie pozostawała ona również w ustanowionym zgodnie z przepisami, zarządzie tego Zakładu. Zaznaczyć również należy że, procedura uwłaszczenia nie może naruszać praw osób trzecich. Natomiast, w tym przypadku doszło do ewidentnego pogwałcenia praw PZD i jego członków. Zatem decyzja ta została wydana z naruszeniem przepisów prawa.

W celu wyeliminowania krzywdzącej decyzji z obrotu prawnego, PZD podejmował – i nadal podejmuje – szereg działań prawnych. Sprawa była już dwukrotnie rozpatrywana przez Ministerstwo Infrastruktury. W pomoc na rzecz działkowców i ogrodu, Związek zaangażował również Starostę Tomaszewskiego, który występuje w imieniu Skarbu Państwa będącego właścicielem nieruchomości. Spowodowało to złożenie przez Starostę wniosku do Ministra Infrastruktury o stwierdzenie nieważności decyzji Wojewody Piotrkowskiego z dnia 27 listopada 1991 r.

Sprawa skomplikowała się jeszcze bardziej, gdy ogłoszono upadłość Zakładów Tkanin Wełnianych „Mazovia”, gdyż syndyk masy upadłościowej próbuje sprzedać nieruchomość, mimo toczącego się postępowania administracyjnego. Pierwsza próba sprzedaży miała miejsce na początku 2011 r. Jedynie aktywność działkowców i zapobiegawczość Związku, – który wystąpił do Starosty o ujawnienie w księdze wieczystej ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu administracyjnym - spowodowała, że do

sprzedaży nie doszło. Aktualnie, znów od działkowców docierają informacje o planowanej w niedalekiej przyszłości sprzedaży nieruchomości przez syndyka.

Mimo, że ogród powstał zgodnie z ówczynie obowiązującymi przepisami i dzięki pracy oraz wysiłkom pracowników Zakładu „Mazovia”, dziś organy, które powinny stać na straży prawa, nie uznają tego i godzą się na działania zmierzające do sprzedaży gruntu rodzinnego ogrodu działkowego osobom prywatnym. Zastanawiające jest to, że Minister Infrastruktury, który powinien postępować zgodnie z obowiązującym prawem, oraz wykazywać się pewną wrażliwością społeczną, w tej sprawie całkowicie zignorował powyższe czynniki. Pomimo dwukrotnego już rozpatrywania przez Ministra Infrastruktury decyzji Wojewody Piotrkowskiego z 27 listopada 1991 r., która rażąco narusza przepisy prawa i krzywdzi działkowców, nie wyeliminował jej z obrotu prawnego.

Sprawa ROD „Michałówek” w Tomaszowie Mazowieckim jest smutnym przykładem pozbawiania ludzi ich praw do działek w rodzinnych ogrodach działkowych. Organy państwowe chcą doprowadzić do sytuacji, w której lata pracy włożone przez działkowców w ten ogród, zostaną stracone, a cały majątek – wraz z działkowcami – trafi w ręce ludzi bogatych.

Ale sprawa nie jest jeszcze przesądzona. Obecnie postępowanie będzie się toczyć przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie. Jaki będzie wynik sprawy? Nie wiadomo. Ale jedno jest pewne – będziemy walczyć do końca w obronie działkowców i ogrodu działkowego.

AR

13. Poradnik Prezesa ROD

Z radością informujemy, że wydany w grudniu zeszłego roku „Poradnik Prezesa ROD” spotkał się z bardzo dobrym przyjęciem ze strony pierwszych czytelników. Jako pierwsi w wydawnictwo zostali zaopatrzeni delegaci na IX Krajowy Zjazd Polskiego Związku Działkowców, którzy ocenili go bardzo wysoko. Do KR PZD nadal napływają pochlebne opinie na jego temat.

Reakcje te są potwierdzeniem dla całego zespołu autorskiego, pracującego pod kierunkiem prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego, że udało się stworzyć publikację kompletną, dobrze opisującą realia zarządzania Ogrodem i rozwiewającą wszelkie wątpliwości, zarówno prezesów ROD, jak i innych działaczy ogrodowych.

Osoby, które nie miały jeszcze okazji zapoznać się z „Poradnikiem”, informujemy, że w osiemnastu rozdziałach omówione zostały najważniejsze zagadnienia związane z działalnością zarządów w ROD, zaczynając od spraw prawnych, poprzez inwestycje, walne zebrania, zagospo-

darowanie działek czy sprawy finansowe.

Wszystkich, którzy nie posiadają jeszcze „Poradnika Prezesa ROD” zachęcamy do jego nabycia, gdyż jesteśmy pewni, że będzie on dla Państwa niezwykle pomocnym narzędziem w prawidłowym prowadzeniu działalności w ROD.

Wszystkich zainteresowanych nabyciem „Poradnika prezesa ROD” zachęcamy do:

- wysłania emaila na adres kadry@pzd.pl
- kontaktu telefonicznego pod numerem 22 101 34 50,
- lub wysłania faksu pod numer 22 101 34 60

Wzory pism związanych z użytkowaniem działki opublikowane w Poradniku Prezesa ROD można pobrać bezpośrednio!

Poniżej prezentujemy opinie na temat Poradnika Prezesa ROD, jakie nadeszły do Krajowej Rady od IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD.

Listy

Zarząd ROD „Irys” we Wrocławiu

Krajowa Rada PZD w Warszawie
Zespół Redakcyjny „Poradnika Prezesa”

Zarząd ROD „Irys” we Wrocławiu z zadowoleniem przyjmuje wydanie Poradnika i po jego ocenie na forum

Zarządu, wyraża następującą

OPINIE

Po bardzo przydatnym i użytecznym Zbiorze Przepisów Związkowych ukazała się kolejna publikacja Krajowej Rady PZD - Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego. Poradnik w interesujący i przystępny sposób przybliżył pojęcia i zagadnienia związane z zarządzaniem ogrodem. Publikacja znakomicie ułatwia poznanie i doskonalenie „warsztatu pracy” zarówno niedoświadczonemu prezesowi jak i działaczowi związkowemu czy członkowi zarządu z wieloletnim doświadczeniem.

Do niewątpliwych zalet publikacji należą:

1. Czytelny i przejrzysty rozkład materiału
2. Podane wzory dokumentów i akty prawne dotyczące poszczególnych omawianych zagadnień

3. Podane przykłady dotyczące konkretnych zdarzeń

4. Trafnie dobrany format edytorski, właściwy dla „podręcznej encyklopedii”.

Mamy nadzieję, że powstaną kolejne publikacje dotyczące funkcjonowania ogrodów w tym bardzo potrzebne opracowania socjologiczne dotyczące stosunków międzyludzkich na ogrodzie (zapobieganie i łagodzenie konfliktów) w warunkach coraz to bardziej starzejącej się społeczności ogrodowej.

Proponuję:

Internetowa wersja tej publikacji zaopatrzona w przeglądarkę stanowiłaby jej znakomite uzupełnienie, pozwalające na szybkie wyszukiwanie niezbędnych danych.

Za Zarząd ROD „Irys” we Wrocławiu
Prezes

/-/ Jarosław Kutkowski

Wrocław, 20 stycznia 2012 r.

Okręgowy Zarząd Śląski PZD w Katowicach

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu własnym/ Prezydium Okręgowego Zarządu Śląskiego, składam Panu Prezesowi serdeczne podziękowanie za wydanie i przekazanie do ogrodów „Poradnika Prezesa ROD”.

Poradnik ten, wydany pod Pana kierownictwem spotkał się z ogromnym powodzeniem wśród Prezesów naszych ogrodów i struktur naszego okręgu. Taką opinię wyrazili członkowie Prezydium OZ ŚL. na posiedzeniu w dniu

Eugeniusz Kondracki
Prezes
Polskiego Związku Działkowców

10.01.2012 r. oraz przedstawiciele Delegatur Rejonowych na naradzie w dniu 11.01.2012 r. jak również Prezesi ROD w bezpośrednich kontaktach w OZ i Delegaturach.

Na Pana ręce składamy podziękowanie całemu zespołowi autorskiemu i redaktor prowadzącej Pani Magdalenie Kondrackiej, za włożony wysiłek, który będzie procentował w działalności Rodzinnych Ogrodów Działkowych w rozwiązywaniu problemów i właściwym organizowaniu i prowadzeniu działalności związkowej.

Z wyrazami szacunku

Katowice, 11 stycznia 2012 r.

Prezes
/-/ Jerzy Leśniak

Prezes ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu

Dziękuję całemu zespołowi autorów i osobiście Prezesowi Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu za cenne wydawnictwo „Poradnik prezesa rodzinnego ogrodu działkowego”.

Można w nim znaleźć wiele pożytecznych informacji, porad i wskazówek przydatnych w codziennej działalności zarządów i prezesów rodzinnych ogrodów działkowych. Poradnik w sposób usystematyzowany, przystępny

Wrocław, 17 stycznia 2012 r.

Krajowa Rada PZD
Warszawa

i zrozumiały przedstawia całokształt zagadnień związanych z funkcjonowaniem zarządów ROD, poczynając od problemów organizacyjnych, finansowo-księgowych, inwestycyjnych na prawnych kończąc.

Na uwagę zasługuje także umieszczenie wzorów dokumentów i przykładowych uchwał oraz poręczny format wydawnictwa.

Dziękuję i gratuluję wspaniałej inicjatywy.

/-/ Grażyna Watras

Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD, Delegatura Rejonowa w Tarnobrzegu

Tarnobrzaska Delegatura Rejonowa Polskiego Związku Działkowców działając w imieniu Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych zrzeczonych przy naszej Delegaturze pragnie serdecznie podziękować Zespołowi Autor-

Tarnobrzeg, 10 stycznia 2012 r.

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada

skiemu pod Kierownictwem Pana Prezesa Eugeniusza Kondrackiego za opracowanie i wydanie od dawna oczekiwanego „Poradnika Prezesa” Rodzinnego Ogrodu Działkowego.

W imieniu Prezesów ROD
V-ce Prezes
/-/ Władysław Bieniek

Krajowa Komisja Rewizyjna w Warszawie

Szanowny Panie Prezesie!

Po dokładnym zapoznaniu się z treściami zawartymi w „Poradniku dla Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego” wydanym sumptem Krajowej Rady PZD, przesyłam na Pana ręce w imieniu wszystkich członków Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD podziękowanie za tę publikację.

Jesteśmy przekonani, że poradnik stanie się dla Prezesów i członków organów statutowych ROD ważnym źródłem informacji przy stosowaniu i przestrzeganiu prawa

Warszawa, 8 stycznia 2012 r.

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes PZD

związkowego i powszechnie obowiązującego dla dobra naszego Związku. Zawarte w poradniku przepisy i wzorce praktycznego stosowania są niezwykle cenne obejmując całą problematykę działalności ROD.

Zespół autorski pod Pana kierownictwem przekazał niezwykle wartościową wiedzę, tak potrzebną w dzisiejszych czasach.

Jeszcze raz prosimy przyjąć słowa uznania i gratulacje za podjęcie się tego trudu.

Z wyrazami szacunku i poważania
Przewodnicząca
Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD
/-/ inż. Maria Fojt

Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Występując w imieniu Prezydium Okręgowego Zarządu Podkarpackiego PZD w Rzeszowie oraz Przewodniczących Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej składam wyrazy uznania i podziękowania za opracowanie oczekiwanego przez wielu działaczy Związku „Poradnika Prezesa ROD”.

Przygotowanie zbioru podstawowych informacji po-

mocnych w pracy nie tylko prezesów rodzinnych ogrodów działkowych, ale także wszystkich działaczy organów statutowych PZD w ogrodach, jest inicjatywą trafną i bardzo przydatną.

Jestem przekonana, że „Poradnik Prezesa ROD” z pewnością ułatwi rozwiązywanie szeregu problemów pojawiających się w rodzinnych ogrodach działkowych.

Prezes
/-/ mgr inż. Agnieszka Sycz

Rzeszów, 11 stycznia 2012 r.

ROD im. kmdr. ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

Po zapoznaniu się z „Poradnikiem Prezesa ROD” składam podziękowanie za tą publikację wydanego na koszt Krajowej Rady PZD.

Jestem przekonany, że nie tylko w mojej ocenie stanowi ona cenny materiał dzięki, któremu jeszcze bardziej będę mógł kierować Zarządem ROD i Ogrodem.

Zawarte w niej informacje i porady praktyczne umożliwią precyzyjne stosowanie przepisów związkowych i powszechnie obowiązującego prawa.

Słowa podziękowania kieruję również do wszystkich autorów, którzy zechcieli się podzielić swoją wiedzą i doświadczeniem z aktywnym Rodzinnym Ogrodem Działkowym.

Z wyrazami szacunku
Prezes ROD
/-/ Józef Matwies

Gdynia, 9 stycznia 2012 r.

Prezydium, Zarząd, Komisja Rewizyjna i Rozjemcza w Opolu

Szanowny Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców
w Warszawie

Szanowny Panie Prezesie!

Statutowe organy Okręgu Opolskiego PZD w Opolu - Prezydium, Zarząd, Komisja Rewizyjna i Komisja Rozjemcza po zapoznaniu się z „Poradnikiem Prezesa ROD”

mają zaszczyt złożyć Panu Prezesowi i całemu zespołowi autorskiemu serdeczne podziękowania i słowa uznania za opracowanie i wydanie poradnika.

To wspaniałe dzieło zespołu autorskiego pod kierownic-

twem Pana Prezesa wydane w 2011 roku, jest pięknym prezentem na Jubileusz 30-lecia Polskiego Związku Działkowców.

Poradnik naszym zdaniem jest encyklopedią wiedzy dla prezesów i nie tylko o funkcjonowaniu rodzinnego ogrodu działkowego jako podstawowej jednostki organizacyj-

nej Polskiego Związku Działkowców. Stosowanie w praktyce vademecum poradnika pozwoli na dalsze doskonalenie i podniesienie na wyższy poziom funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Jeszcze raz składamy podziękowania i wielkie słowa uznania.

Z wyrazami poważania i szacunku składają:

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD w Opolu
K. Pabian

Prezes OZO PZD w Opolu
A. Boroń

Przewodniczący Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w Opolu
M. Skórecki

Opole, 9 stycznia 2012 r.

ROD „Sahara” we Wrocławiu

Prezes
Polskiego Związku Działkowców
WARSZAWA

Szanowny Panie Prezesie!

Podjęcie przez Krajową Radę Polskiego Związku Działkowców zadania opracowania „Poradnika Prezesa ROD” to decyzja ze wszech miar trafna i słuszna. Jakże często Prezesi, ale i inni członkowie Zarządów ROD z trudnością poruszają się w gąszczu przepisów zawartych w różnych obowiązujących aktach prawnych.

„Poradnik Prezesa” stanowi więc swoiste kompendium wiedzy z którego można szybko i łatwo skorzystać. Bar-

dzo przejrzysty wydaje się być spis treści ułatwiający sprawne odnalezienie interesującego zagadnienia. Na uwagę zasługują również zawarte w poradniku przykładowe wzory dokumentów, wykazy aktów prawnych oraz komentarze.

Reasumując „Poradnik” to dokument znacznie ułatwiający wykonywanie w moim przeświadczeniu każdemu prezesowi ROD, a także Zarządom ROD swoich obowiązków.

Prezes ROD „Sahara” we Wrocławiu
/-/ Kazimierz Zdybel

Wrocław, 26 stycznia 2012 r.

ROD „Obrońca” we Wrocławiu

Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Podczas licznych kontroli i badań problemowych ROD dostrzegane są trudności, na jakie trafiają prezesi ogrodów przy interpretacji przepisów prawa PZD. Wynika to z mnogości i konkretności ustaleń w uchwałach Krajowej Rady i wymogów aktualnej sytuacji ogrodów i Związku. Szukanie tych ustaleń w różnych dokumentach biulety-

nach Krajowej Rady stwarza prezesom ROD nie lada przeszkodę, a przede wszystkim wymaga czasu i orientacji, gdzie co szukać. Poradnik Prezesa ROD, który w grudniu 2011 roku otrzymaliśmy zawiera w jednym opracowaniu wszystko co dla kierowania ogrodem jest niezbędne. Praca prezesa ogrodu została ułatwiona, a szuka-

nie materiałów źródłowych usprawnione. Mamy więc jeden dokument zawierający wszystko to na czym powinna opierać się praca zarządu i prezesa ogrodu.

Pragnę wyrazić uznanie dla inicjatorów autorów opracowania „Poradnik Prezesa ROD”. Wiem że dokument ten

został przez prezesów ROD okręgu wrocławskiego dobrze przyjęty i przyczyni się do sprawniejszego w oparciu o prawo związkowe kierowania Rodzinnym Ogrodem Działkowym.

/-/ Henryk Tomaszewski

ROD „Stokrotka” we Wrocławiu

Najnowszą książkę PZD „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego” odbieramy jako publikację solidną i ze wszech miar przydatną w pracy Prezesa jak też całego Zarządu ROD.

Będzie ona służyć osobom mniej i bardziej doświadczonym w pracy Zarządu, gdyż jest praktycznym przewod-

Pan Prezes Eugeniusz Kondracki
Krajowa Rada PZD

nikiem po prawie działkowym, przybliża i aktualizuje wiedzę niezbędną w prowadzeniu działalności i zawiera bardzo przydatne porady praktyczne oraz wzory dokumentów.

Wyrażamy uznanie i podziękowanie!

Z poważaniem
PREZES
/-/ Mirosław Jabłoński

Wrocław, 23 stycznia 2012 r.

ROD „Oaza” w Głuchołazach

*Ci, którzy wnoszą w życie innych ludzi promień słońca to ludzie,
którzy, nie potrafią zatrzymać go tylko dla siebie.*

Ja mes Msrthcw Bsrric

Szanowny Pan Prezes
Polskiego Związku Działkowców
Eugeniusz Kondracki

Podziękowanie

W imieniu Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „OMEX” w Głuchołazach oraz działkowców naszego ogrodu chciałbym na ręce Pana Prezesa złożyć podziękowanie za opracowanie a następnie wydanie dla potrzeb Zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych PORADNIKA PREZESA. Posiadanie poradnika pozwoli na sprawniejsze prowadzenie biura, rozwiązywanie szeregu problemów występujących w ogrodach a szczególnie po-

moc w małych gdzie zarządy pracują społecznie. Aspekty prawne zawarte w poradniku przyczynią się do podejmowania szybszych oraz poprawnych decyzji, gdyż jako zarząd stawiamy prawo na pierwszym miejscu, dla dobra działkowców i umocnieniu działań na rzecz Polskiego Związku Działkowców organizacji broniącej praw Polskiego Działkowca.

Z poważaniem
Prezes
/-/ Marian Ptak

Głuchołazy, 12 stycznia 2012 r.

ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada

PODZIĘKOWANIE

Jako prezes Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Leśna Dolina” w Kwidzynie, chcę wyrazić swoją opinię na temat otrzymanego „Poradnika Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego”. Po dokładnym zapoznaniu się z treścią stwierdzam, że do chwili obecnej prezesi opierali swoją wiedzę z wydawnictw wielu czasopism, biuletynów, czy broszur takich jak ostatnio wydanej „Prawo w PZD”. Szukali na różne sposoby wzorów dokumentów, umów, wniosków, czy uchwał, oraz przepisów dotyczących prawa i porządku na ogrodzie. Szanowni Państwo, chylę czoło bardzo nisko nad Waszą inicjatywą i wydaniem „Poradnika Prezesa ROD”, za tak czytelne i przejrzyste opracowa-

nie tzw. elementarza i przewodnika na co dzień dla prezesów. Bardzo dziękuję całemu Zespołowi Autorskiemu, Pani Magdalenie Kondrackiej jako redaktorowi prowadzącemu, oraz Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu za nadzór nad całokształtem tak wspaniałej pracy. Mam nadzieję i wiem, że to wydanie będzie bardzo pomocne dla wielu prezesów ogrodów i pomoże w robieniu o wiele mniejszej ilości błędów i potknięć spowodowanych niewiedzą. W obecnej sytuacji, ani prezes czy zarząd nie mogą powiedzieć „NIE WIEDZIAŁEM lub NIE WIEM” po otrzymaniu tak wspaniałego wydania. Z serdecznymi pozdrowieniami dla całego Zespołu „Poradnika Prezesa ROD”.

Prezes R.O.D. „Leśna Dolina”
/-/ Andrzej Jancz

Kwidzyn, 28 stycznia 2012 r.

ROD „Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes PZD

Działam w strukturach organów Polskiego Związku Działkowców od dwudziestu lat. Z wielką radością i satysfakcją, przyjąłem informację o wydaniu publikacji jaką jest „Poradnik Prezesa ROD”.

Po zapoznaniu się z treściami w niej zawartymi, jestem przekonany, że Poradnik ten stanie się dla poszczególnych organów statutowych ROD bardzo ważnym, niezastąpionym źródłem wiedzy i informacji przy stosowaniu i prze-

strzeganiu prawa związkowego w tak trudnych dla naszego Związku czasach.

Pragnę w imieniu własnym jak i wszystkich statutowych organów ROD „Słoneczne Wzgórze” złożyć całemu zespołowi redakcyjnemu pod Pana Prezesa Kierownictwem, serdeczne podziękowania i słowa uznania za podjęty trud opracowania i wydania wspaniałej, od dawna oczekiwanej publikacji.

Z poważaniem,
Wiceprezes Zarządu
/-/ Antoni Falkowski

Wałbrzych, 26 stycznia 2012 r.

Okręgowy Zarząd Sudecki PZD w Szczawnie Zdroju

Szanowny Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD w Szczawnie Zdroju, obradujące na posiedzeniu w dniu

31 stycznia 2012 r. stwierdziło, że wydany pod kierunkiem Pana „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Dział-

kowego” jest doskonałym kompendium wiedzy z zakresu stosowania i przestrzegania prawa związkowego w podstawowej jednostce organizacyjnej PZD.

Zawarte w Poradniku przepisy i wskazówki są sformułowane w sposób bardzo czytelny i zrozumiały dla zarządów ogrodów.

W ocenie Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego

PZD i opinii prezesów rod w Okręgu, Poradnik Prezesa jest bardzo przydatny do praktycznego stosowania w społecznej pracy zarządów rodzinnych ogrodów działkowych.

Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD ze swej strony oraz w imieniu prezesów rod w Okręgu niniejszym przekazuje podziękowanie Panu i całemu zespołowi autorskiemu za opracowanie i wydanie Poradnika.

Sekretarz Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD w Szczawnie Zdroju
/-/ Maria Klimków

Prezes Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD w Szczawnie Zdroju
/-/ Wincenty Kulik

Szczawno Zdrój, 31 stycznia 2012 r.

ROD „Poświętne” we Wrocławiu

Po zapoznaniu się z „Poradnikiem Prezesa ROD” wydanym przez Zespół Redakcyjny pod Kierownictwem Pana Prezesa Krajowej Rady PZD mgr Eugeniusza Kondrackiego przedstawiamy swoją opinię.

Uważamy, że jest to Dzieło na które czekali byli i obecni prezesi oraz zarządy rodzinnych ogrodów działkowych. Jest to opracowanie niezbędne do prawidłowego funkcjonowania zarządów i ogrodów, gdyż zawiera:

– Wybrane zapisy prawa i obowiązki wynikające z Ustawy, Statutu i Regulaminu ROD a dotyczące zarządów i działkowców,

Pan mgr Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady PZD

– Wzory dokumentów niezbędnych do prowadzenia dokumentacji ROD i działkowców,

– Przykłady rozwiązywania konfliktów na styku zarząd działkowcy.

Serdecznie dziękujemy Zespołowi Redakcyjnemu pod przewodnictwem Pana Prezesa Krajowej Rady mgr Eugeniuszowi Kondrackiemu za opracowanie i wydanie tego PORADNIKA jest dzieło na miarę XXI wieku.

Ja osobiście jako długoletni (22 lata) prezes ogrodu mogę sprawdzić poprawność swego działania, ale dla mego następcy jest to wspinały drogowskaz działania.

Z wyrazami szacunku i pozdrowieniami

Prezes
/-/ Józef Smolis

Wrocław, 27 stycznia 2012 r.

Zarząd ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Podzamcze” w Wałbrzychu z zadowoleniem przyjął do swojej codziennej pracy przesłany nam „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego”. Nie ukrywamy, że na taki prze-

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców
w Warszawie

wodnik po naszym związkowym prawie oczekiwaliśmy. Obszar naszego Ogrodu to blisko 100 hektarów i 2558 działek stąd wiele problemów, które staramy się rozwiązywać jak najlepiej i w zgodzie z prawem.

Poradnik Prezesa jest opracowany w sposób bardzo zrozumiały i niebudzący wątpliwości, co znacząco ułatwi pracę wszystkim zarządom rod.

W imieniu zarządu ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu przekazuję niniejszym podziękowanie Panu oraz zespołowi autorskiemu za bardzo przydatne wydanie.

Prezes ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu
/-/ Janusz Paprocki

Zarząd ROD „Zdrowie” w Oleśnicy

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

PODZIĘKOWANIE

Zarząd ROD „Zdrowie” w Oleśnicy wyraża gorące podziękowanie Panu Prezesowi oraz Zespołowi Autorskiemu za opracowanie „Poradnika Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego”. Poradnik jest wielkim udogodnieniem w pracy całego Zarządu ROD. Nieocenione są opracowania porad praktycznych przy pojawiających się

problemach i nie tylko przy problemach. Po zapoznaniu się z treścią Poradnika nasza wiedza dotycząca funkcjonowania zgodnie z prawem Rodzinnych Ogrodów Działkowych jest doskonalsza. Spis treści jest bardzo szczegółowy – tematyczny co bardzo ułatwia odszukanie potrzebnego nam tematu.

Z poważaniem
Prezes
/-/ Grażyna Siednienko

ROD „Wodnik” we Wrocławiu

Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców

Dotyczy: Poradnika Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego

Po zapoznaniu się z materiałami zawartymi w Poradniku Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego kieruję wyrazy uznania dla zespołu autorskiego i promotora tej pracy Pana Prezesa Polskiego Związku Działkowców Eugeniusza Kondrackiego.

Po włączeniu Poradnika Prezesa do wcześniej wydane- go Zbioru Przepisów Związkowych, a także znowelizowanego Statutu PZD, Biuletynu Informacyjnego Krajowej Rady PZD, wyjaśniającego na bieżąco w sposób czytelny przez kompetentne osoby prawne KR zgłaszane problemy przez zarządy ROD jak również przez poszczególnych działkowców stanowi komplet aktów normatywnych niezbędnych w pracy Zarządu ROD i Prezesa.

Poradnik Prezesa ROD trafił do zarządów ROD w okresie odbywanych szkoleń członków zarządów ROD, komisji statutowych, naradach z prezesami ROD prowadzonych przez OZ PZD.

Rozpoczyna się okres walnych zebrań sprawozdawczych w ROD. Zarząd ROD dysponując materiałami opracowanymi przez KR PZD nie musi improwizować. Pakiet niezbędnych dokumentów przesłanych przez KR PZD do zarządów ROD pozwala przygotować zebranie na odpowiednim poziomie.

Osobiście uważam, iż Poradnik Prezesa ROD jest podręcznikiem również dla całego zarządu ROD i komisji statutowych ROD.

Nadmieniam, iż otrzymany na IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD jeden egzemplarz Poradnika Prezesa zachowam w swoim małym archiwum domowym razem ze skromnym regulaminem Pracowniczego Ogrodu Działkowego uchwalonego w dniu 29.10.1981 r. przez Krajową Radę już Polskiego Związku Działkowców w momencie powstania Polskiego Związku Działkowców.

Z wyrazami szacunku i uznania

Prezes ROD „Wodnik”
/-/ Jan Pinkiewicz

Wrocław, 23 stycznia 2012 r.

Okręgowy Zarząd PZD w Lublinie

Z radością informujemy, że „Poradnik Prezesa ROD” wydany w ubiegłym roku w grudniu spotkał się z bardzo dobrym przyjęciem ze strony Okręgowego Zarządu PZD w Lublinie jak również Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych z okręgu lubelskiego. Został oceniony bardzo wysoko. Jest to publikacja omawiająca najważniejsze zagadnienia związane z działalnością zarządów w ROD. W osiemnastu rozdziałach zostały opisane najważniejsze akty prawne regulujące status prawny działkowców, ogrodów i PZD, inwestycje w ogrodach, zagospodarowanie działek, utrzymanie czystości i porządku, procedury w zakresie likwidacji, sprawy finansowe. Do OZ PZD w Lu-

Lublin, 25 stycznia 2011 r.

Zarząd ROD „Wiosna” w Jelcz-Laskowicach

Zarząd ROD „Wiosna” w Jelczu-Laskowicach składa na ręce Pana Prezesa podziękowanie za opracowanie i wydanie Poradnika Prezesa ROD.

Po zapoznaniu się z jego treścią stwierdzamy, że to opracowanie zawiera zbiór obowiązujących przepisów oraz wzorce do praktycznego stosowania. Przedstawione w przejrzysty sposób, i co ważne, ujęte w jednym miej-

Prezes
/-/ Zbigniew Stiller

Jelcz-Laskowice, 1 lutego 2012 r.

Okręgowy Zarząd Sudecki PZD w Szczawnie Zdroju

Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD w Szczawnie Zdroju, obradujące na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2012 r., stwierdziło, że wydany pod kierunkiem Pana „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Dział-

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada
Warszawa

blinie nadal napływają pochlebne opinie i wielkie zadowolenie z przydatności poradnika. Poradnik zawiera całe kompendium wiedzy niezbędnej w zarządzaniu ogrodem i w jego prawidłowym funkcjonowaniu, rozwiewa wiele wątpliwości i niejasności. Jest to publikacja bardzo przydatna i niezmiernie potrzebna, na którą wiele zarządów ROD czekało.

Na prośbę wielu Prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych pragniemy wyrazić serdeczne podziękowania Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu i całemu zespołowi autorskiemu za tak kompletną, fachową i bardzo przydatną publikację.

Prezes
/-/ mgr Stanisław Chodak

scu, znacznie ułatwią Zarządom ogrodów, podejmowanie szybkich i zgodnych z prawem decyzji.

Słowa uznania i podziękowania kierujemy również do wszystkich Państwa, autorów tego opracowania, za to, że zechcieliście podzielić się z nami swoją wiedzą i doświadczeniem. Od dawna oczekiwaliśmy na takie wydanie.

Z poważaniem
Za Zarząd Ogrodu

Wiceprezes
/-/ Józef Kruszyn

Sekretarz
/-/ Tadeusz Korczyński

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady PZD

kowego” jest doskonałym kompendium wiedzy z zakresu stosowania i przestrzegania prawa związkowego w podstawowej jednostce organizacyjnej PZD.

Zawarte w Poradniku przepisy i wskazówki są sformu-

łowane w sposób bardzo czytelny i zrozumiały dla zarządów ogrodów.

W ocenie Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD i opinii prezesów rod w Okręgu, Poradnik Prezesa jest bardzo przydatny do praktycznego stosowania w społecznej

pracy zarządów rodzinnych ogrodów działkowych.

Prezydium Okręgowego Zarządu Sudeckiego PZD ze swej strony oraz w imieniu prezesów rod w Okręgu niniejszym przekazuje podziękowanie Panu i całemu zespołowi autorskiemu za opracowanie i wydanie Poradnika.

Prezes
/-/ mgr Wincenty Kulik

Sekretarz
/-/ mgr Maria Klimków

Szczawno Zdrój, 31 stycznia 2012 r.

Krajowa Komisja Rozjemcza PZD

Szanowny Panie Prezesie!

W imieniu Krajowej Komisji Rozjemczej PZD pragnę serdecznie podziękować Panu i całemu zespołowi autorskiemu za opracowanie i publikację „Poradnika Prezesa ROD”, bardzo potrzebnego i długo oczekiwanego pomocnika w pracy prezesów Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz wszystkich działaczy organów ogrodowych. Jest to ogromne źródło wiedzy i porad w zakresie prawidłowego zarządzania, stosowania i przestrzegania aktualnie obowiązującego prawa wewnątrzwiązkowego przez podstawowe jednostki organizacyjne PZD, jakimi są Rodzinne Ogrody Działkowe. W XVIII rozdziałach Poradnika zostały ujęte w sposób jasny i przejrzysty wszystkie zagadnienia występujące w działalności zarządów ROD. Szczegółowe informacje, porady, wzory dokumentów, jak

Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

tez przywołanie konkretnych norm prawnych obowiązujących w PZD i ich interpretacja będzie bardzo pomocną wskazówką w prawidłowym, zgodnym z prawem, rozwiązywaniu problemów pojawiających się w ROD.

Ze szczególnym zadowoleniem przyjęłam wyjaśnienia, porady i wzory uchwał w kwestii prawidłowego, zgodnego z prawem, postępowania zarządów ROD w przedmiocie stosowania kar statutowych, dyscyplinujących użytkowników działek do przestrzegania zasad prawnych obowiązujących w PZD. Często bowiem nieprzestrzeganie przez zarząd ROD obowiązującej procedury wewnątrzwiązkowej czy też przepisów prawa materialnego stanowi uzasadnioną podstawę do uchylenia w postępowaniu rozjemczym uchwały zarządu ROD w sprawie wymierzenia kary statutowej.

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej PZD
/-/ mgr Olga Ochrymiuk

ROD „Bystrzyca” w Lublinie

W imieniu Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bystrzyca” w Lublinie oraz działkowców naszego ogrodu wyrażamy podziękowanie i uznanie dla Pana Prezesa i zespołu autorskiego, który przyczynił się do opracowania tak potrzebnego „Poradnika Prezesa ROD”. Poradnik

Prezes
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

zawiera wszystko na czym opiera się praca zarządu i prezesa ogrodu. Będzie on bardzo pomocny i usprawni nam wykonywaną pracę. Na uwagę zasługują zawarte w poradniku przykładowe wzory dokumentów, wykazy aktów prawnych oraz komentarze.

Lublin, 1 lutego 2012 r.

Prezes ROD
/-/ mgr Romuald Targosiński

V-ce Prezes Zarządu
/-/ mgr Roman Świąder

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada
Na ręce Prezesa Eugeniusza Kondrackiego

PODZIĘKOWANIE

Szanowny Panie Prezesie!

Po zapoznaniu się z otrzymanym „Poradnikiem Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego” muszę stwierdzić, że brakowało nam w swojej działalności związkowej właśnie takiego opracowania. Dotychczas swoją wiedzę czerpaliśmy z czasopism i biuletynów, oraz takich opracowań, jak np. „Prawo w PZD”.

Do pracy w Zarządzie ROD niezbędne są wzory dokumentów, umów, wniosków, czy uchwał, oraz przepisów dotyczących prawa i porządku na ogrodzie. W „Poradniku Prezesa” oprócz praktycznych porad znalazły się najważniejsze wzory dokumentów niezbędne do działalności w ROD.

Panie Prezesie!

Byłoby dobrze, gdyby wszystkie niezbędne wzory druków znalazły się na stronie internetowej PZD i zostały udostępnione do wykorzystania przez zainteresowane organy ROD tj. Zarząd, oraz komisje statutowe, a w szczególności Komisje Rozjemcze w pracy których występuje stosunkowo dużo formularzy.

Wracając do oceny „Poradnika Prezesa ROD” uważam, że jest to czytelne, praktyczne i przejrzyste opracowanie, które będzie bardzo pomocne w naszej pracy.

Bardzo dziękuję całemu Zespołowi Autorskiemu, Pani Magdalenie Kondrackiej jako redaktorowi prowadzącemu, oraz Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu za nadzór nad opracowywaniem tego Poradnika.

Pozdrawiam serdecznie.

Prezes ROD im. B. Chrobrego w Oławie
/-/ Pelagia Mamzerowska

Oława, 14 lutego 2012 r.

Zarząd ROD „Kłós” we Wrocławiu

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „KŁOS” z Wrocławia przesyła serdeczne podziękowanie za przesłane nam publikacje ogrodnicze.

Tak duża ilość nowych książek w znaczący sposób zwiększyła zbiór fachowej literatury w bibliotece naszego

Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Ogrodu.

Dziękujemy również za doskonały „Poradnik Prezesa ROD”.

Jeszcze raz bardzo dziękujemy, łączymy wyrazy szacunku i pozdrowienia.

Za Zarząd

Prezes
/-/ Janina Krzykowiak-Wolańska

Wrocław, 3 lutego 2012 r.

Zarząd ROD „Szczepin” we Wrocławiu

Zarząd ROD „Szczepin” we Wrocławiu wyraża podziękowanie za „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego”. Zebranie wszystkich najbardziej potrzebnych w bieżącej pracy Zarządu przepisów popartych wieloma przykładami ich wdrażania w życie to wielka pomoc w naszej codziennej pracy społecznej.

To już drugie wydanie w formie zbiorowej takich po-

Wrocław, 5 lutego 2012 r.

Krajowa Rada PZD
Pan Prezes E. Kondracki
Warszawa

mocy dla Zarządów Ogrodów Działkowych, które bardzo sobie ułatwiają pracę, bo nie trzeba szukać w Biuletynach, wystarczy przewertować niedużą książeczkę i mamy to czego chcemy.

Jeszcze raz bardzo, a bardzo dziękujemy za te pomoce, a przede wszystkim inspiracje w tym zakresie z Pana strony Panie Prezesie Kondracki.

Z poważaniem
Prezes
/-/ H. Machynia

Prezesi i członkowie zarządów ROD z terenu działania okręgu koszalińskiego

Prezesi i członkowie zarządów Rodzinnych Ogrodów Działkowych z terenu działania okręgu koszalińskiego – uczestniczy szkolenia dotyczącego organizacji i prowadzenia walnych zebrań sprawozdawczych z uznaniem przyjmują do praktyki funkcjonowania zarządów ogrodów „Poradnik Prezesa Rodzinnego Ogrodu Działkowego”.

Mimo krótkiego czasu jaki upłynął od momentu jego otrzymania z całą mocą pragniemy podkreślić przydatność Poradnika. Treści zawarte w poradniku, jego spójna kon-

Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes PZD
Warszawa

strukcja, jest bardzo ważną pomocą w naszym działaniu. Jesteśmy pewni, że Poradnik, w sposób zdecydowany przyczyni się do usprawnienia naszej działalności, pozwoli na właściwe stosowanie przepisów prawa związkowego i powszechnie obowiązującego oraz uczyni naszą działalność łatwiejszą, z pożytkiem dla wszystkich członków Związku.

Jesteśmy pełni uznania dla zespołu autorskiego poradnika. Gratulujemy świetnego pomysłu.

Z upoważnienia uczestników szkolenia
Prezes OZ PZD w Koszalinie
/-/ Stanisław Suszek

Kołobrzeg, 12 lutego 2012 r.

/-/ 68 podpisów poparcia

ROD „Przyjaźń” we Wrocławiu

Prezes ROD „Przyjaźń” we Wrocławiu razem z całym Zarządem chcą podziękować p. Eugeniuszowi Kondrackiemu i Zespołowi autorskiemu za wydrukowanie i rozpo-

Polski Związek Działkowców
Krajowa Rada
p. Eugeniusz Kondracki

wszechnienie książki „Poradnik Prezesa ROD”. Po przeczytaniu całej książki i dokładnym przeanalizowaniu stwierdziłem, że ten poradnik będzie służył nie tylko pre-

zesowi ale również całemu Zarządowi: Księgowej, Skarbnikowi jak i komisjom Rewizyjnej i Rozjemczej.

Poradnik Prezesa jest opracowany bardzo zrozumiale i przejrzysto, poruszone są wszystkie kwestie w prowa-

dzeniu ogrodu i różne porady, jak i bardzo dobrze opracowane druki służące w różnych sprawach w pracy prezesa i zarządu. Jeszcze raz dziękujemy za wspaniałą książkę.

Prezes
/-/ Stefan Wojciechowski

Wrocław, 14 lutego 2012 r.

ROD „Dalie” we Wrocławiu

Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

PODZIĘKOWANIE

Otrzymałem od Was „Poradnik Prezesa ROD”. Stwierdziłem po zapoznaniu się z treścią czytając, że jest to bardzo ważny poradnik w którym są napisane bardzo ważne zagadnienia wyjaśniające wiele trudnych zagadnień w pracy prezesów ROD.

Dotychczas mamy dużo problemów w różnych sprawach, a obecny regulamin ROD nie precyzował tak do-

kładnie zagadnień pracy Zarządu. Uważam, że poradnik ten będzie służył pewnie prezesom i Zarządom, ROD PZD w przestrzeganiu prawa i lepszego funkcjonowania ogrodów. Serdecznie dziękuję i gratuluję Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za duży wkład pracy dla dobra PZD i ułatwienie pracy prezesom ROD.

Z poważaniem,
Prezes
/-/ Stanisław Pietrzak

Wrocław, 18 stycznia 2012 r.

ROD „Pokój” we Wrocławiu

Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców
Pan Eugeniusz Kondracki
Warszawa

PODZIĘKOWANIE

Dziękuję zespołowi autorów pod przewodnictwem Prezesa Krajowej Rady PZD Pana Eugeniusza Kondrackiego za profesjonalne wydawnictwo „Poradnik prezesa rodzinnego ogrodu działkowego”. Decyzja o przygotowaniu takiej publikacji jest trafna, ponieważ prezesi często

szukający odpowiedzi na nurtujące ich pytania w sprawie obowiązujących przepisów nie będą musieli szukać w biuletynach. Biorę poradnik i, już jestem w domu, po prostu idę na skróty. To bardzo ważne i pomocne, dziękuję.

Z wyrazami szacunku

Prezes ROD im. POKÓJ
/-/ Tadeusz Netczuk

Wrocław, 15 lutego 2012 r.

Danuta Panek z Wrocławia

Pragnę bardzo serdecznie podziękować za inicjatywę opracowania i nieodpłatnego przekazania do ogrodów niżej wymienionych:

- informator instruktora SSI (marzec 2010 r.)
- Zbiór przepisów Związkowych wg stanu na dzień 01.01.2011 r.
- Poradnik Prezesa ROD (grudzień 2011 r.).

Wszystkie wymienione pozycje zostały opracowane bardzo przejrzyście, poruszając istotne zagadnienia, językiem dostępnym i zrozumiałym dla każdego, są wręcz nieocenioną pomocą w pracy zarządów jak i instruktorów SSI każdego szczebla PZD.

Dotychczas brak było poradników skierowanych bezpośrednio do prezesów czy też instruktorów SSI, które ułatwiłyby wykonywanie ich społecznych obowiązków. Pełniąc funkcje wiceprezesa ROD i instruktora okręgo-

Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes KR PZD
Warszawa

wego SSI stwierdzam, że wszystkie te poradniki znacznie ułatwią trudną i odpowiedzialną pracę i uczynią ją bardziej skuteczną.

Należy je traktować jako stałego doradcę, który przedstawia wiedzę i informacje z konkretnego zakresu, konieczną do działania, tak jak dla każdego członka Związku jest „Prawo w PZD”, zbiór najważniejszych przepisów dot. funkcjonowania ogrodu i całego Związku.

Sądzę, że moja opinię podzielają zarówno prezesi ogrodów jak i instruktorzy SSI mając możliwość korzystania z tak własnej formy pomocy w codziennej pracy.

Gratuluje pomysłu i realizacji i jeszcze raz składam podziękowania za ręce p. Prezesa życząc dużo pomyślności, dalszych sukcesów w działaniach na rzecz ogrodów i Związku, satysfakcji z tej niełatwej pracy, a także dużo zdrowia.

Z poważaniem

/-/ Danuta Panek

Wrocław, 17 lutego 2012 r.

Kolegium Prezesów ROD w Lubsku

W imieniu działkowców rodzinnych ogrodów działkowych z Lubsku składamy szczerze i serdeczne gratulacje z okazji ponownego powierzenia zaszczytnej funkcji Prezesa Polskiego Związku Działkowców, za niezłomną postawę i wytrwałość w przewodzeniu obrony ogrodnictwa działkowego w Polsce, za nieustającą walkę o prawa działkowców.

Jednocześnie dziękujemy za wydanie „Poradnik Prezesa ROD” oraz „Album zagospodarowania działek w ROD”. Te publikacje stanowią cenną pomoc w pracy

Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców
W Warszawie

nowowwybranych prezesów i o dużym stażu. Album pozwoli nowoprzyjętym działkowcom wprowadzić dobre rozwiązania w zagospodarowaniu lub modernizacji działek w ogrodach.

Dziękujemy za opracowane wzory dokumentów, które są nam niezbędne do prawidłowego przeprowadzenia walnych zebrań w ogrodach.

Kolegium Prezesów dziękuje za wyróżnienie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jaśmin” w Lubsku w badaniach „Kim są polscy działkowcy”.

Z pozdrowieniami oraz nadzieją na spokojną i stabilną przyszłość ogrodów

Przewodniczący Kolegium
/-/ Władysław Kosiada

V-ce Przewodnicząca Kolegium
/-/ Katarzyna Miszko

Lubsko, 22 lutego 2012 r.

ROD „Pod Dębami” w Miliczu

Prezes Krajowej Rady PZD
Pan Eugeniusz Kondracki
Warszawa

Zarząd Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Pod Dębami” w Miliczu składa serdeczne podziękowanie za wydany „Poradnik Prezesa ROD” oraz „Album projektów zagospodarowania działek w ROD” jak również za fachową literaturę dla Społecznej Służby Instruktorskiej. Powyższe wydania są bardzo pomocne w zarządzaniu i usprawniają pracę poszczególnych służb i Komisji Ogro-

du. Bardzo za to dziękujemy. W związku z ponownym wyborem na funkcję Prezesa Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców składamy serdeczne gratulacje oraz życzymy Panu Prezesowi dużo zdrowia i pomyślności jak również sukcesów na zajmowanym stanowisku. Dziękujemy za nieustającą walkę w obronie ustawy o ROD.

Prezes Zarządu
/-/ Mieczysław Karbowski

Sekretarz Zarządu
/-/ Henryk Woźniak

Milicz, 23 lutego 2012 r.

14. Postanowienia II Kongresu PZD wysłane do posłów

Zgodnie z decyzją Krajowej Rady PZD do nowo wybranych posłów RP wysłany został „Biuletyn Kongresowy”. Mimo tego, że publikacja była gotowa już kilka dni po II Kongresie PZD z wysyłką musieliśmy wstrzymać się blisko cztery miesiące, gdyż nie wszyscy posłowie do których skierowaliśmy naszą korespondencję, posiadali adresy biur poselskich.

Krajowa Rada PZD przekazała posłom RP egzemplarze „Biuletynu Kongresowego” z nadzieją, że pozwoli on na poszerzenie wiedzy o roli i funkcji rodzinnych ogrodów działkowych dla społeczeństwa, a w szczególności dla społeczności lokalnych. Działkowcy znają wartość tego co mają, działkowcy znają wartość ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i jej znaczenie dla istnienia ruchu

ogrodnictwa działkowego w naszym kraju i dlatego tak ofiarnie i z taką determinacją jej bronią. Do tej obrony starają się też pozyskiwać sojuszników, którzy doceniają znaczenie rodzinnych ogrodów działkowych dla polskich rodzin.

II Kongres pokazał, co myślą polscy działkowcy na temat wszystkich zawirowań, które dzieją się wokół ogrodów, ustawy i Związku oraz proponowanych zmian prawnych pozbawiających działkowców dotychczasowych praw i zmierzających do likwidacji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Wszystkich, którzy chcą zapoznać się z tekstami opublikowanymi w „Biuletynie Kongresowym” zachęcamy do jego ściągnięcia.

15. Podziękowania posłów dla Krajowej Rady

Krajowa Rada PZD ma na swoim koncie wiele wydawnictw, takich jak: poradniki, albumy czy biuletyny. Wybrane publikacje wielokrotnie wysyłała do parlamentarzystów. W ostatnich dniach do KR zaczęły napływać podziękowania. W swoich listach posłowie zapewnili, że lektura tak cennych wydawnictw z pewnością przyczyni

się do poszerzenia wiedzy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i określi kierunek spojrzenia na sprawy z nimi związane.

Wielu posłów zapewniło także o swoim poparciu dla PZD. Zachęcamy do zapoznania się z treścią przesłanych listów.

Poseł na Sejm RP Krystyna Łybacka

Szanowny Pan Eugeniusz Kondracki
Prezes
Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie,
Pragnę gorąco i serdecznie podziękować za przekazaną mi przez Pana ciekawą publikację pt. „Jak powstawały ogrody działkowe?”

Jej lektura pozwala dogłębnie poznać genezę wielu wspaniałych ogrodów działkowych na terenie całego naszego kraju.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ Krystyna Łybacka

Poznań, dnia 3 lutego 2012 r.

Poseł na Sejm RP Magdalena Maria Kochan

Sz. P.
Eugeniusz Kondracki
Prezes PZD

Szanowny Panie,
Serdecznie dziękuję za przesłany Biuletyn Kongresowy. Niewątpliwie pozwoli on na poszerzenie wiedzy dotyczącej rodzinnych ogrodów działkowych.

Jestem przekonana, że w zaistniałej sytuacji wszelkie podjęte rozmowy i konsultacje pozwolą na wypracowanie optymalnego rozwiązania.

Z wyrazami szacunku

/-/ Magdalena Maria Kochan

Goleniów, 20 stycznia 2012 r.

Poseł na Sejm RP prof. Jan Szyszko

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie,
Serdecznie dziękuję za list oraz przesłanie książki „Jak powstawały ogrody działkowe?”. Doceniam pracę jaką włożyli Państwo w jej powstanie i z przyjemnością uczy-

nię ją moją lekturą. Jednocześnie pragnę zapewnić, że jestem do Państwa dyspozycji zarówno w moim Biurze Poselskim jak i w Sejmie.

Z poważaniem

/-/ prof. Jan Szyszko

Warszawa, dnia 25 stycznia 2012 r.

Biuro Poselskie Andrzeja Jaworskiego

Polskie Związki Działkowców
Rada Krajowa
Warszawa

Serdecznie dziękuję za przesłaną dla Pana Posła publikację. Owa lektura na pewno przyczyni się do głębszego

poznania tradycji ogrodów działkowych i określi kierunek spojrzenia na sprawy z nimi związane.

Z poważaniem

Sekretarz biura poselskiego Andrzeja Jaworskiego
/-/ Anna Wirska

Gdańsk, 25 stycznia 2012 r.

Posel na Sejm RP Henryk Smolarz

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie,

Dziękuję Panu za przesłanie do mojego biura książki „Jak powstały ogrody działkowe?”. Otrzymałe kompendium pozwoli mi na rozszerzenie wiedzy na temat historii i członków PZD. Zdaję sobie sprawę z faktu, iż ogrody

działkowe są dla wielu osób oazą spokoju a niekiedy jedynym miejscem utrzymania. Chciałbym zapewnić, że wypełniając mandat posła RP nigdy nie opowiadałem się za likwidacją ogrodów działkowych i w dalszym ciągu swoją decyzję podtrzymuję.

Z poważaniem

/-/ Henryk Smolarz

Lublin, dnia 30 stycznia 2012 r.

Posel na Sejm RP Tomasz Makowski

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki

Szanowny Panie,

Pragnę podziękować Panu za nadesłanie Biuletynu Kongresowego.

Jednocześnie informuję, że jestem zainteresowany ko-

lejnymi materiałami dotyczącymi działkowców, gdyż sam jestem działkowcem. Chcę zapewnić swoją pomoc we wszelkich działaniach działkowców mając ogromną nadzieję, że nasza współpraca będzie bardzo owocna.

Z wyrazami szacunku

/-/ Tomasz Makowski

Łódź, dnia 28 stycznia 2012 r.

Poseł na Sejm RP Brygida Kolenda-Łabuś

Szanowny Panie Prezesie,

Serdecznie dziękuję za przesłanie mi książki pt. „Jak powstawały ogrody działkowe”. Jestem przekonana, że pomoże mi ona jeszcze bardziej przybliżyć, docenić i lepiej zrozumieć działkowy fenomen, który z wielu względów nie jest mi obcy. Ze środowiskiem działkowców owocnie współpracuję od wielu lat zarówno na poziomie lokalnym, jak i wojewódzkim. Pełniąc funkcję zastępcy prezydenta Kędzierzyna-Koźla z powodzeniem koordynowałam żmudny proces porządkowania sytuacji formalno-prawnej ogrodów położonych na terenie naszego miasta.

Sama również posiadam przydomowy ogródek i uwa-

Kędzierzyn-Koźle, 2 lutego 2012 r.

Biuro Poselskie Grzegorza Matusiaka

Szanowny Panie,

Serdecznie dziękuję za nadesłaną publikację, z którą z przyjemnością się zapoznałem.

Jastrzębie-Zdrój, 31 stycznia 2012 r.

Parlament Europejski, Danuta Jazłowiecka

Szanowny Panie Prezesie,

Pragnę serdecznie podziękować za Biuletyn Kongresowy. W pełni popieram Pańską inicjatywę i doceniam zna-

Opole, 31 stycznia 2012 r.

Sz. P.

Eugeniusz Kondracki

Prezes Polskiego Związku Działkowców

zam, że nie do przeceniania jest taka właśnie forma obcowania z przyrodą, przynosząca przede wszystkim wielką radość. Dla wielu – szczególnie starszych ludzi – jest to także istotne źródło dochodu dla skromnego budżetu domowego, sposób na spędzanie wolnego czasu i wypoczynek.

Nie rozumiem tych, którzy usiłują podważać ponad stuletnią tradycję ogrodnictwa działkowego w Polsce, a także wyrażają swoje wątpliwości, co do potrzeby istnienia oraz rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych. Jestem przekonana, że podobnie jak ja myśli większość polskich parlamentarzystów, którzy z szacunkiem odnoszą się do ciężkiej pracy wielu pokoleń działkowców.

Z wyrazami szacunku

/-/ Brygida Kolenda-Łabuś

Szanowny Pan

Eugeniusz Kondracki

Prezes Polskiego Związku Działkowców

Jednocześnie wyrażam wielkie uznanie wobec zaangażowania w Państwa wieloletnią działalność w podtrzymywaniu tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Z poważaniem,

Poseł na Sejm

/-/ Grzegorz Matusiak

Pan

Eugeniusz Kondracki

Prezes Polskiego Związku Działkowców

czenie rodzinnych ogrodów działkowych dla polskich rodzin. Jeszcze raz dziękuję za pamięć i życzę wszystkiego najlepszego.

Serdecznie pozdrawiam

/-/ Danuta Jazłowiecka

Posel na Sejm RP prof. Jerzy Żyżyński

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Chciałbym podziękować, za przesłaną mi publikację Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców.

Uważam, że książka: „Jak powstały ogrody działkowe”, jest niezwykle cennym materiałem, dającym pojęcie o podjętych wysiłkach i poświęceniu kuku pokoleń obywateli naszego kraju dla urzeczywistnienia unikatowej idei budowy indywidualnych miejskich ogrodów. Szczególnie podziwiam całe społeczeństwo rodzin działkowych oraz pojedynczych działkowiczów za trud i determinację,

z jaką dążyli w swojej pracy do osiągnięcia zamierzonych celów. Pragnę zapewnić Pana Prezesa o moim głębokim szacunku dla inicjatywy działkowej w Polsce. Jestem zdania, że w odniesieniu do omawianego ogrodnictwa, główną rolę powinny odgrywać względy społeczne, a nie uwarunkowania ekonomiczne lub koniunkturalne.

Dołożę starań, aby wykonując nałożone na mnie obowiązki poselskie, uważnie obserwować wszelkie pojawiające się kwestie dotyczące ogrodów działkowych i wspierać szlachetną ideę tego ruchu.

Łączę wyrazy szacunku

/-/ prof. Jerzy Żyżyński

Warszawa, 26 stycznia 2012 r.

Biuro Poselskie Marii Nowak

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie,

Bardzo dziękuję za przesyłkę w postaci książki „Jak powstawały ogrody działkowe”. Ze swej strony mogę jedy-

nie zapewnić, że doceniam znaczenie rodzinnych ogrodów działkowych, na terenie całej Polski, szczególnie na Śląsku gdzie tworzą ważny element krajobrazu.

Pozdrawiam

/-/ Maria Nowak

Chorzów, 26 stycznia 2012 r.

Posel do Parlamentu Europejskiego Janusz Zemke

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie!

Serdecznie dziękuję za przekazane pismo wraz z Biuletynem Kongresowym poświęconym II Kongresowi Polskiego Związku Działkowców. Gratulując ambitnego przedsięwzięcia jakim był Kongres, chciałem wyrazić swoje wsparcie, jak również podziw dla mobilizacji oraz

walki działkowców w obronie rodzinnych ogródków działkowych.

Od początku swojej działalności publicznej starałem się wspierać działkowców w walce o ich podmiotowość prawną. Doskonale zdaję sobie sprawę jak wielką rolę odgry-

wają rodzinne ogródki działkowe dla społeczności lokalnych. Pełnią one funkcję rekreacyjną, wypoczynkową, ale przed wszystkim mają wymiar integracyjny, dając działkowiczom poczucie wspólnoty. W obliczu zawirowań prawnych wokół ustawy o Rodzinnych Ogródkach Działkowych ta wspólnota nabiera współcześnie zupełnie nowego znaczenia. Dzisiaj członkowie PZD muszą walczyć w obronie tradycji i dorobku jaki wypracowały pokolenia działkowców.

Bruksela, 8 lutego 2012 r.

Posel na Sejm RP Tomasz Szymański

Serdecznie dziękuję Panu za informacje udzielone w korespondencjach z dnia 16 stycznia 2012 roku i z dnia 18 stycznia 2012 r. Uprzejmie informuję, że od wielu lat wraz z rodziną związani jesteśmy z rodzinnymi ogrodami działkowymi znajdującymi się m.in. na terenie miasta Grudziądz. Jednocześnie informuję, że doskonale znane

Grudziądz, 3 lutego 2012 r.

Posel na Sejm RP Bożena Sławiak

Szanowny Panie Prezesie,

Serdecznie dziękuję za otrzymaną od Pana książkę pt. „Jak powstały ogrody działkowe?”, która jest przepięknym ukoronowaniem Państwa pracy na rzecz Rodzinnych Ogródów Działkowych w Polsce. Na pewno zapoznam się z jej treścią.

Gratuluję Panu oraz pozostałym działkowcom tak pięknej pasji jaką jest ogrodnictwo oraz tego, że potrafią Państwo pielęgnować nie tylko swoje działki, ale również

Sulęcín, 8 lutego 2012 r.

Dziękując za przesłane dokumenty, raz jeszcze wyrażam swoją solidarność i wsparcie dla obrońców ustawy o Rodzinnych Ogródkach Działkowych. Ze swej strony deklaruję wolę współdziałania na rzecz zachowania podmiotowego charakteru ogródków działkowych oraz praw ich użytkowników. Wierzę, że już wkrótce nadarzy się okazja do spotkania w gronie działkowców i dyskusji nad przyszłością ruchu działkowego w Polsce.

Z poważaniem

/-/ Janusz Zemke

Sz. P.

Eugeniusz Kondracki

Prezes Polskiego Związku Działkowców

są mi role i funkcje ogrodów działkowych oraz wiem jaką wartość dla działkowców one stanowią. Uważam, że ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych funkcjonuje dobrze i dlatego dołożę wszelkich możliwych starań, aby rodzinne ogrody działkowe mogły nadal funkcjonować oraz rozwijać się.

Z poważaniem

/-/ Tomasz Szymański

Prezes

Polskiego Związku Działkowców

Eugeniusz Kondracki

podtrzymywać ponad stuletnią tradycję ogrodnictwa działkowego w Polsce z takim zaangażowaniem i pomyślnością. Dowodem tego jest publikacja, którą otrzymałam.

Jeszcze raz składam Panu oraz wszystkim pasjonatom pielęgnacji ogrodów, którzy przyczynili się do powstania tej książki, wyrazy mojego szacunku dla państwa pracy, zaangażowania oraz przepięknej pasji.

Z wyrazami szacunki i podziękowaniami

/-/ Bożena Sławiak

Posłanka do Parlamentu Europejskiego prof. dr hab. Danuta Hübner

Pan
Eugeniusz KONDRACKI
Prezes Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

Dziękuję serdecznie za list oraz informacje na temat II Kongresu Polskiego Związku Działkowców.

Gratuluję wydarzenia oraz wielu znamienitych gości, co doskonale zostało zaprezentowane w przesłanym Biuletynie Kongresowym. Bez wątpienia Kongres Polskiego

Związku Działkowców ma niebagatelne znaczenie i służy nam wszystkim, jako istotne forum aktywizacji społecznej i wymiany poglądów.

Z uwagą będę śledzić dalsze działania Związku, jednocześnie życzę Panu wszystkiego najlepszego oraz dalszych działań na rzecz działkowców.

Z pozdrowieniami

Danuta Hübner

Warszawa, 10 lutego 2012 r.

Posel do Parlamentu Europejskiego LIDIA GERINGER DE OEDENBERG

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

Gratulując zorganizowania II Kongresu Polskiego Związku Działkowców pragnę serdecznie podziękować za przesłany Biuletyn Kongresowy, w którym znalazłam wiele interesujących i ważnych dokumentów świadczących o stanowisku rzeszy działkowców w sprawie planowanych zmian w polskim prawie.

Doceniam wagę ruchu działkowego w naszym kraju i doskonale rozumiem determinację z jaką Państwo bronią uprawianych przez siebie ogrodów. Będę wdzięczna za wszelkie sygnały dotyczące planowanych przez Polski Związek Działkowców działań, w których mogę wyrazić swoje dla nich poparcie.

Dziękując za współpracę, serdecznie pozdrawiam

Kwesor w Prezydium Parlamentu Europejskiego
/-/ Lidia Geringerde Oedenberg

Wrocław, dnia 14 lutego 2012 r.

Posel na Sejm RP Marek Poznański

Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców
Krajowa Rada

Szanowny Panie Prezesie,

Uprzejmie dziękuję za nadesłanie listu wraz z informacjami na temat II Kongresu Polskiego Związku Działkow-

ców. Zapoznałem się z jego treścią. Dziękuję również za przesłanie książki „Jak powstały ogrody działkowe”. Jest to bardzo interesująca pozycja.

Z wyrazami szacunku
/-/ Marek Poznański

Chełm, 10 lutego 2012 r.

**Wiceprzewodniczący Podkomisji Praw Człowieka PE, Członek Komisji Spraw Zagranicznych,
Zastępca w Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, Biuro Parlamentarne PSL,
Andrzej Grzyb**

Serdecznie dziękuje za przesłany na adres mojego biura poselskiego Biuletyn Kongresowy Polskiego Związku Działkowców.

Ze swej strony pragnę zapewnić, że dołożę starań, aby w zapoznać się z przesłaną przez Państwa publikacją, która z pewnością przyczyni się do poszerzenia wiedzy wielu osób dotyczącej roli i funkcji rodzinnych ogrodów działkowych.

Ostrzeszów, 23 lutego 2012 r.

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

Sytuacja, w której obecnie znajdują się polscy działkowcy jest poważna. Proponowane zmiany prawne dotyczące ruchu ogrodnictwa działkowego mogą budzić niepokój, dlatego Państwa działania, które stanowią walkę o zachowanie ogrodów działkowych w Polsce, zasługują na duży szacunek.

Ufam, że Państwa zaangażowanie i wyłożona praca na rzecz ochrony ogrodów przyczyni się do zachowania ich w obecnej postaci.

Z wyrazami szacunku
Andrzej Grzyb

16. Program modernizacji – w realizacji!

W dniach 28-29 lutego br. odbyła się w Warszawie narada ogrodnicza dla wiceprezesów OZ odpowiedzialnych za sprawy ogrodnicze oraz instruktorów etatowych OZ.

Tematem przewodnim narady była modernizacja działek w ROD. Na ostatnim Posiedzeniu Krajowa Rada uchwaliła „Program modernizacji działek w ROD”. Program zawiera konkretne zadania w kierunku modernizacji działek oraz stosowne zalecenia w tym zakresie. Ponadto w uchwale zostały przedstawione m.in. środki i metody wdrażania Programu. Prezes PZD Eugeniusz Kondracki podkreślił konieczność opracowania przez wszystkie okręgi własnego Programu modernizacji. Celem Programu jest szybkie doprowadzenie stanu zagospodarowania działek do wysokiego poziomu estetycznego, funkcjonalnego, ekologicznego i wizerunkowego. Ponadto program ma nakłonić oraz zainspirować działkowców do podjęcia działań modernizacyjnych na swoich działkach. Prezes PZD powiedział również, że wizerunek działek, a co za tym bezpośrednio idzie, rodzinnych ogrodów działkowych, to najpotężniejsza broń, którą działkowcy posiadają we własnych rękach. To właśnie dzięki poprawnemu zagospodarowaniu i estetycznemu wyglądowi działek będziemy mogli skutecznie bronić swojego istnienia, dobrego imienia, i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce. Z pewnością niezwykle pomocne będą w tych wszystkich działaniach modernizacyjnych bardzo dobre pod względem merytorycznym pozycje książkowe, tj. „Album zagospodarowania działek w ROD” oraz „Vademecum

działkowca” – kompendium wiedzy z zakresu ogrodnictwa działkowego, w tym modernizacji działek, które ukaże się niebawem. Uczestnicy narady w dyskusji przedstawili dotychczasowe wyniki modernizacji działek i plany na przyszłość.

Pani Ewelina Chrzanowska – instruktor ds. ogrodniczych w KR PZD omówiła działalność szkoleniową w Związku. Istotnym problem jest szkolenie kandydatów na członków Związku, potrzeba rozszerzenia programu szkolenia działkowców, rozszerzenie programu porad praktycznych w ogrodach.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania i Modernizacji ogrodów i działek Pan Antoni Kostrzewa omówił rolę i zadania społecznych służb instruktorskich w zakresie zagospodarowania i modernizacji ogrodów i działek oraz upowszechniania wiedzy ogrodniczej, w tym metodyki prowadzenia szkoleń, działalności konkursowej, upowszechniania literatury fachowej. Poruszony został również problem weryfikacji służby instruktorskiej oraz naboru nowych instruktorów.

Kolejnym bardzo ważnym tematem narady była działalność medialna w Związku, którą przedstawiła Pani Magdalena Zaliwska – inspektor ds. medialnych w KR PZD. W tej kwestii poruszona została sprawa aktywności wszystkich jednostek Związku w Internecie, który w obecnych czasach stanowi główne źródło wiedzy i komunikacji. Za priorytet uznano założenie stron internetowych przez wszystkie OZ oraz jak największą liczbę ROD. Po-

nadto została zaprezentowana nowa strona internetowa Krajowej Rady, która zostanie niebawem uruchomiona.

Prezes PZD przedstawił Plan wydawniczy Krajowej Rady PZD na 2012 r., w którym przewidziane są bardzo interesujące pozycje książkowe, tj. np. „Album projektów altan”, broszura „Jak modernizować działkę”, album „Polskie ogrody rodzinne”, wspomniane wcześniej „Vademecum Działkowca”, czy też album „Mała architektura na działkach”.

Ważnym wydarzeniem było spotkanie z przedstawicielami Wydawnictwa „Działkowiec” tj. Panią Magdaleną Kondracką – dyrektorem Wydawnictwa oraz Panią Małgorzatą Majkowską – sekretarzem redakcji „Działkowca”. Przedstawione zostały perspektywy rozwoju czasopisma „Działkowiec”, który cieszy się dużym powodzeniem wśród działkowców, ale nie tylko, bo też bardzo chętnie sięgają po niego właściciele ogródków przydomowych, miłośnicy ogrodnictwa itp. Temat ten spotkał się z bardzo dużym zainteresowaniem uczestników narady, którzy

przyznali że rozwój czasopisma „Działkowiec” jest widoczny. Istnieje potrzeba propagowania miesięcznika, gdyż jest to najlepsza pod względem merytorycznym pozycja wydawnicza na rynku, która w pełni dostosowana jest do potrzeb i oczekiwań działkowców oraz miłośników ogrodnictwa amatorskiego.

Pan Tomasz Terlecki – radca prawny KR PZD zapoznał uczestników narady ze znowelizowanym Regulaminem ROD. Przypomniat także, że nowelizacja regulaminu podyktowana jest zmianami w statucie PZD, które zatwierdzone zostały Uchwałą IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD.

Narada przebiegła sprawnie, należy dodać że pozwoliła wyznaczyć wspólne kierunki działania dla wszystkich OZ-tów w opracowaniu stosownych programów modernizacji działek, zwiększenia działalności szkoleniowej w Związku oraz zintensyfikowanie pracy instruktorskiej na rzecz działkowców.

ECH

17. Konkursy krajowe w 2012 roku

Przypominamy, że Prezydium Krajowej Rady PZD ogłosiło na rok 2012 dwa konkursy krajowe, tj.: „Najlepszy ROD Roku 2012” oraz „Wzorowa działka Roku 2012”. W konkursach mogą brać udział ROD i działki, które były laureatami w konkursach okręgowych w 2011 r. Termin zgłaszania przez okręgowe zarządy PZD ogrodów i działek do konkursów upływa z dniem 25 maja 2012 r. Lustracje przeprowadzone zostaną przez komisje konkursowe w okresie od 15 czerwca do 10 lipca br. W związku z tym prosimy zarządy ROD, działkowców, w tym służby instruktorskie o pełne zaangażowanie się w działalność konkursową i przygotowanie konkursowych ROD i indy-

widualnych działek do ww. lustracji. Ponadto przypominamy o konieczności zgromadzenia niezbędnej dokumentacji, która jest warunkiem zakwalifikowania się do konkursu. Dużą wagę należy przywiązać również do jakości dokumentacji zdjęciowej. Fotografie winny być wykonane w formie elektronicznej i przekazane na płytach CD. Pozwoli to komisjom konkursowym na obiektywną ocenę oraz umożliwi zaprezentowanie najlepszych ogrodów i działek w publikacjach związkowych. Dla uczestników konkursów, a zwłaszcza laureatów, czekają jak zwykle cenne nagrody!

ECH

18. Sytuacja ROD „Zgoda” w Katowicach

ROD „Zgoda” znajduje się w widełkach dwóch torów kolejowych, tuż przy dworcu Katowice – Piotrowice. Do Ogrodu prowadzą dwie trasy. Od strony południowej (ulicy Kościuszki, osiedle Żurawia) przez kładkę nad torami, a od północy (od Asnyka) przez przejście zabezpieczone szynkami, czyli barierkami zmuszającymi osobę przechodzącą przez tory do skrętu najpierw w jedną, potem w drugą stronę. W październiku 2010 kładka została zablokowana przez PKP, które w regionie Śląskim prowadzi program likwidacji kładek nad torami, ponieważ brak jest woli utrzymania ich w stanie bezpiecznym dla użytkowników. Większość użytkowników działek w ROD Zgoda

zamieszkuje na osiedlu Żurawia, więc de facto została skazana na przedzieranie się przez tory. Ci którzy mieszkają na północ od Ogrodu mogą korzystać z przejścia opatrzonego szynkami, ale po pierwsze składy PKP Cargo bardzo często je blokują, co zostało udokumentowane przez działkowców, a po drugie szynki uniemożliwiają przedostanie się z wózkiem dziecięcym czy bagażowym, kiedy trzeba dostarczyć na działkę coś cięższego.

Zarząd ogrodu interweniował bezskutecznie na kolejnych szczeblach samorządowych oraz w PKP. Dopiero kiedy Wojewoda Śląski wspólnie z posłanką Ewą Kołodziej z PO wezwali na spotkanie trójstronne przedstawi-

cieli PKP, miasta Katowic i Zarząd ROD „Zgoda” sprawy przybrały pomyślniejszy obrót. Jakkolwiek ustalono, że kładka nie zostanie rozebrana, tylko wyremontowana i udostępniona działkowcom, to PKP i miasto są obecnie na etapie ustalania szczegółowo odpowiedzialności i własności inwestycji oraz warunków na jakich może zostać zrealizowany remont przejścia.

Urząd Miasta Katowice wyraził gotowość sfinansowania i utrzymywania kładki, pod warunkiem, że PKP nie naruszy wyremontowanego przejścia przy żadnych pracach utrzymaniowych w obrębie swojej infrastruktury. Kwestią sporną pozostaje sprawa własności gruntów i odpowiedzialności pomiędzy spółkami PKP. Te sprawy są obecnie dyskutowane przez działy prawne firm i miasta.

Jest absolutnym skandalem, że od 14 miesięcy utrzymuje się sytuacja łamania prawa! Ustawa o ROD z 2005 roku nakłada na gminy obowiązek zapewnienia dróg dojazdowych do ROD, a więc utrzymujący się stan jest pogwałceniem polskiego prawa. W praktyce osoby starsze, często schorowane są skazane na ryzykowanie życia i zdrowia przy przechodzeniu w niebezpiecznym miejscu przez tory. Jest to obecnie jedyny sposób, aby działkowcy mogli dostać się do swoich ogrodów. Nie wiadomo jak długo jeszcze ta kuriozalna sytuacja będzie się utrzymywać, natomiast będziemy ją śledzić z uwagą i informować o zmianach.

Należy podkreślić aktywność i determinację zarządu ROD w dążeniu do zapewniania bezpieczeństwa i dostępu działkowcom do Ogrodu. Zarząd potrafił zapisać Ustawy o Rodzinnych Ogrodach działkowych praktycznie wykorzystać w interesie działkowców. Uznanie należy się prezesowi ROD, panu Dionizemu Karasiowi, a także jego zastępcy, bezpośrednio nadzorującemu tę sprawę panu Andrzejowi Górcie.

Sytuacja w ROD „Zgoda” w Katowicach Cd.

Choć zima dobiega końca i najwyższy już czas zacząć porządkować działki po zimie, działkowcy z ROD „Zgoda” w Katowicach nadal nie mają takiej możliwości. O problemach tego ogrodu pisaliśmy już w tym artykule [LINK], niestety mimo kolejnych interwencji państwa Bożeny i Andrzeja Górków, a także panów Edwarda Stanka i Kornela Kalety sytuacja nie ulega poprawie. Żaden z lokalnych urzędów, w których kompetencjach leżą kwestie transportu i infrastruktury nie rozwiązał problemu. Sprawa jest obecnie rozpatrywana przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, które ponownie poinformowało o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy.

Dla przypomnienia: Działkowcy z Ogrodu Zgoda zostali pozbawieni bezpiecznego dostępu do swoich działek. Przez cały ubiegły rok, aby dostać się do Ogrodu musieli przedzierać się przez torowisko „na dziko”, ponieważ kładka nad torami została zamknięta przez PKP, a przejście przez tory było notorycznie blokowane przez składy towarowe. Negocjacje zostały zainicjowane przez radnego Mariusza Skibę i były wspierane przez posłankę Ewę Kołodziej. Zgodnie z ustaleniami trzech stron, czyli miasta, PKP i przedstawicieli ROD Zgoda, miasto zobowiązało się wykonać bezpieczne i komfortowe przejście nad torami, zapewniające dostęp do Ogrodu, a nawet pokryć przyszłe koszty utrzymania, pod warunkiem odstąpienia przez kolej od ew. roszczeń przy okazji prac naprawczych konserwacyjnych na linii, nad którą znajdowałaby się kładka. Względy formalne uniemożliwiają jak na razie zawarcie porozumienia między miastem i koleją, a w konsekwencji działkowcy pozostają odcięci od Ogrodu.

Kolejny raz urzędnicza indolencja staje na przeszkodzie sprawom zwykłych ludzi. Czy potrzebujemy kolejnej tragedii kolejowej, aby okazało się, że proste sprawy jednak da się załatwić?

TR

VI. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE

1. Sprawozdania finansowe ROD za 2011 r.

Zgodnie z przepisami zawartymi w § 82 ust 5 Statutu oraz Zakładowym Planem Kont PZD wszystkie jednostki PZD zobowiązane są do sporządzania i zatwierdzania sprawozdania finansowego za dany rok.

Rodzinne Ogrody Działkowe sprawozdania finansowe za 2011 rok winny sporządzić na drukach opracowanych w Krajowej Radzie PZD, które za pośrednictwem Okręgowych Zarządów wraz z wytycznymi zostały przekazane

księgowym ROD na naradach szkoleniowo-instruktażowych.

Każde sprawozdanie finansowe składa się z:

- bilansu,
- rachunku wyników,
- sprawozdania z funduszu rozwoju ROD,
- sprawozdania z funduszu oświatowego.
- informacji dodatkowej.

Prawidłowo i rzetelnie sporządzone sprawozdanie finansowe ujmuje wszystkie osiągnięte przychody i koszty dotyczące 2011 r. oraz posiadające potwierdzenie w drodze inwentaryzacji stan majątku ROD, podpisane przez Prezesa, Skarbnika i osobę sporządzającą (księgową) winno być zgodnie z § 97 ust. 1 statutu PZD zbadane przez Ogrodową Komisję Rewizyjną.

Opinia pozytywna OKR zawarta w protokole stwierdza, że sprawozdanie zostało sporządzone prawidłowo, rzetelnie i kwalifikuje się do przyjęcia dając podstawę do jego zatwierdzenia przez Walne Zebranie ROD zgodnie z § 82 ust. 5 statutu PZD.

Sprawozdanie finansowe podpisane przez uprawnione osoby zawierające komplet załączników wraz z protokołem Ogrodowej Komisji Rewizyjnej, Uchwałą Walnego Zebrania w terminie podanym w wytycznych należy dostarczyć do Okręgowego Zarządu PZD.

Rolą Okręgowych Zarządów PZD jest ich przyjęcie w drodze uchwały zgodnie z § 123 ust. 6 Statutu PZD, po wcześniejszym sprawdzeniu przez Główny Księgowy

OZ i kontroli dokonanej przez Okręgową Komisję Rewizyjną oraz ocenie poszczególnych sprawozdań ROD przez Prezydium OZ.

Kompletne zbiorcze sprawozdania finansowe z ROD za 2011 rok wraz z protokołem Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Uchwałą Okręgowego Zarządu należy przesłać w terminie do 31 maja 2012 roku do Krajowej Rady PZD. Dotrzymanie dyscypliny w sprawie terminów i kompletności sprawozdań jest bardzo ważne, gdyż Krajowa Rada PZD zobowiązana jest w terminie do końca czerwca 2012 r. sporządzić, zbadać przez Krajową Komisję Rewizyjną i zatwierdzić zgodnie z § 150 ust. 2 pkt 8 statutu PZD przez Krajową Radę PZD sprawozdanie finansowe PZD za 2012 r.

Sprawozdanie Związku jest sumą sprawozdań Rodzinnych Ogrodów Działkowych, Okręgowych Zarządów i Krajowej Rady PZD.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym Zakładowym Planem Kont PZD za prawidłowe i terminowe sporządzenie sprawozdania finansowego ROD odpowiedzialny jest Prezes zarządu ROD.

Opracowała:
M. Marks

2. Podział wypracowanej nadwyżki rocznej

Wypracowane środki na działalności statutowej podlegają podziałowi zgodnie z Uchwałą nr 3/XVII/2005 Krajowej Rady PZD z dnia 16 listopada 2005 r. w sprawie wykorzystania nadwyżki rocznej z działalności statutowo-programowej w jednostkach organizacyjnych PZD (Biuletyn nr 1/2006) środki finansowe wypracowane w postaci nadwyżki z działalności statutowo-programowej wykazane w rachunku zysków i strat, mogą być przeznaczane przez jednostki organizacyjne PZD na:

- **Fundusz Statutowy,**
- **Fundusz Rozwoju ROD Polskiego Związku Działkowców.**

Decyzję w sprawie podziału nadwyżki podejmuje co roku w formie uchwały:

- w Rodzinnych Ogrodach Działkowych – **Zarząd ROD, po wcześniejszym zatwierdzeniu rocznego spra-**

wozdanía finansowego przez walne zebranie oraz przyjęciu go przez Okręgowy Zarząd PZD,

- w Okręgowych Zarządach – Prezydium Okręgowego Zarządu PZD, po przyjęciu sprawozdania finansowego przez Okręgowy Zarząd i zatwierdzeniu przez Prezydium Krajowej Rady PZD,

- w Krajowej Radzie PZD – Prezydium Krajowej Rady po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego przez Krajową Radę PZD.

Należy przestrzegać realizacji w/w uchwały tak aby w kolejnych bilansach nie pokazywać niepodzielonych wyników z lat ubiegłych. Wykazywane niedobory z lat ubiegłych świadczą o nieprawidłowej gospodarce finansowej i w tym zakresie należy podjąć działania naprawcze doprowadzające do wygospodarowania dodatkowych środków pozwalających na pokrycie niedoborów.

M. Marks

3. Komunikat w sprawie druków do sprawozdań finansowych ROD za 2011 r. i preliminarzy finansowych na 2012 rok

Krajowa Rada PZD opracowała i przekazała w listopadzie 2011 r. do Okręgowych Zarządów PZD druki do spra-

wozdań finansowych ROD za 2011 r. i preliminarzy finansowych na 2012 r. Druki te wraz z wytycznymi za po-

średnictwem Okręgowych Zarządów PZD w trakcie narad instruktażowo-szkoleniowych zostały przekazane Księgowym ROD. Wszystkie osoby nieuczeszczące z różnych powodów w naradach szkoleniowych winny

skontaktować się z Okręgowym Zarządem w celu dokonania potwierdzenia sald i odebrania kompletu dokumentów niezbędnych do sporządzenia sprawozdania i preliminarza finansowego.

4. Plan Zagospodarowania ROD

Zgodnie z § 92 regulaminu ROD podstawą urządzenia rodzinnego ogrodu działkowego jest plan zagospodarowania ogrodu. Plan zagospodarowania oparty jest na podkładzie geodezyjnym. Powyższe odnosi się również do aktualizacji tego planu. Plan określa granice ogrodu, jego podział na działki z zaznaczeniem ich granic, powierzchni i numeracji oraz podstawową infrastrukturę ogrodu. Zarząd ROD odpowiedzialny jest za zgodność zagospodarowania ogrodu z obowiązującym planem. Zatem wszelkie zmiany przeznaczenia terenu, zmiany granic działek mogą odbywać się tylko i wyłącznie poprzez zmianę w planie zagospodarowania ogrodu. Zmiany w planie zagospodarowania ogrodu nie mogą powodować zmniejszenia lub zwiększenia powierzchni działki poza normę określona w art. 13 ust. 3 ustawy (w granicach od 300 do 500 m²). Taka zmiana następuje w oparciu o uchwałę walnego zebrania przyjętą na wniosek zarządu ogrodu. Plan jak i zmiana planu zagospodarowania ogrodu podlega zatwierdzeniu przez Prezydium okręgowego zarządu PZD,

który sprawuje nadzór nad zagospodarowaniem rodzinnego ogrodu działkowego (§102 regulaminu ROD).

W rezultacie powyższego członek Związku użytkuje przydzieloną mu działkę, której granica i powierzchnia wynika z takiego planu. Zatem nie mają znaczenia prawnego odmienne postanowienia w tym zakresie, wynikające ze zgody sąsiadów czy zarządu ROD, gdyż jest to naruszeniem obowiązującego prawa. Zgodnie z § 15 ust. 2 statutu PZD, członek Związku nie ma prawa naruszać granic działki, nie może wykonywać w ogrodzeniu zewnętrznym ogrodu dodatkowych furtek, bram nawet wówczas, gdy ogrodzenie zewnętrzne ROD jest jednocześnie ogrodzeniem działki. W przypadku stwierdzenia, że takie naruszenie infrastruktury ma miejsce, Zarząd ROD obowiązany jest wezwać działkowca do przywrócenia stanu do zgodnego z planem zagospodarowania ROD. Nie zastosowanie się do tego, może skutkować, nałożeniem przez Zarząd ROD na członka Związku sankcji przewidzianych statutem PZD.

MK

5. Tablice Informacyjne w ROD

Tablice informacyjne w ROD to podstawowy punkt informacyjny dla działkowców. Z tego też powodu zarządy ROD winny ze szczególną starannością zadbać o istniejące na ich terenie tablice. Przypominamy, że należy je sytuować w miejscu widocznym i łatwo dostępnym dla działkowców oraz w ilości zapewniającej możliwość dostępu dla jak największej liczby działkowców. Istotnym także jest, aby zarządy ROD zadbały o stan techniczny, estetyczny i użytkowy tablic oraz na bieżąco dokonywały aktualizacji zamieszczanych informacji i materiałów. Sposób prowadzenia tablicy powinien być uporządkowany i czytelny. Przypominamy zarządom ROD, aby w kończącym się obecnie sezonie zimowym dokonały przeglądu tablic informacyjnych w celu ich naprawy i bieżącej konserwacji, a w uzasadnionych przypadkach dokonały wymiany tablic na nowe. Warto również ocenić, czy obecna ilość tablic w sposób zadawalający zabezpiecza łatwość dotarcia z zamieszczonymi na nich informacjami i materiałami do wszystkich użytkowników działek danego ROD. W przypadku stwierdzenia niewystarczającej ilości

warto zainstalować dodatkowe tablice. Krajowa Rada PZD przypomina wszystkim Zarządom ROD o właściwym wykorzystaniu tablic informacyjnych, w które wyposażone są rodzinne ogrody działkowe. Tablice informacyjne winny służyć Zarządowi ROD, Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej do zamieszczania istotnych informacji i materiałów, z którymi w sposób powszechny winni zapoznać się członkowie Związku. Treści przeznaczone do publicznej wiadomości zamieszczone na tablicach informacyjnych, w żaden sposób nie mogą naruszać dóbr osobistych członków Związku w zakresie unormowań wynikających z zapisu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. nr 1334 poz. 883 z późn. zm.). Tablica informacyjna jest również miejscem służącym do zamieszczania wszystkich materiałów nadsyłanych przez Krajową Radę PZD, a które kierowane są do publicznej wiadomości, np. plansz, plakatów, Informatora Działkowca, informacji organizacyjno-prawnych, informacji o stanie prawnym gruntu, na którym zlokalizowany jest ROD, itp. Dzięki takiej formie

upowszechniania informacji i wiedzy członkowie Związku na terenie ROD, w którym użytkują działkę w sposób łatwy i prosty mają umożliwiony dostęp do prezentowanych materiałów. Tablice informacyjne zazwyczaj sytu-

owane są przy ciągach komunikacyjnych, a przede wszystkim przy głównych wejściach na teren ogrodu, zatem warto pamiętać, że są również wizytówkę rodzinnego ogrodu działkowego i Polskiego Związku

MK

6. Kto jest odpowiedzialny za oczyszczanie terenów przyległych do rodzinnych ogrodów działkowych?

Ogólnym aktem prawnym regulującym o zasadach utrzymania czystości i porządku przez wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13.09.1996 r. (Dz. U. Nr 132 z 1996 r. poz. 622 z późn. zm.). W przypadku utrzymania czystości na terenach przyległych do rodzinnych ogrodów działkowych zastosowanie w tym względzie będą miały przepisy zawarte w ustawie z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169 poz. 1419 z późn. zm.). Artykuł 12 ust. 3 stano-

wi cyt.: „Utrzymanie porządku i czystości na terenach przylegających do rodzinnych ogrodów działkowych należy do gminy, chyba że obowiązek ten na mocy przepisów szczególnych ciąży na osobach fizycznych lub jednostkach organizacyjnych innych niż rodzinne ogrody działkowe”. Ustawa o ROD jest ustawą szczególną do postanowień ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Wobec powyższego zachowanie czystości na terenie przyległym do rodzinnych ogrodów działkowych należy do organów gminy.

MK

7. Korzystanie z energii elektrycznej na działkach w ROD

Zagadnienie korzystania z energii elektrycznej przez członka PZD reguluje § 143 regulaminu ROD wskazując, iż może się ono odbywać wyłącznie na zasadach ustalonych przez zarząd i zatwierdzonych przez walne zebranie. Zasady te powinny być zgodne z wytycznymi obowiązującymi w PZD, ujętymi w uchwale nr 45/2009 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie wprowadzenia zasad regulujących korzystanie z energii elektrycznej w Rodzinnych Ogrodach Działkowych.

Wykorzystanie energii elektrycznej na działce musi mieć związek z przeznaczeniem i charakterem ogrodu działkowego. Tak więc użytkownik działki może wykorzystać energię elektryczną do zagospodarowania działki, do prowadzenia na niej upraw, z których korzysta wraz z rodziną oraz do wypoczynku na działce. Czynne użytkowanie i korzystanie z działki w ciągu roku trwa od wiosny do jesieni i w tym okresie, działkowcy w miarę potrzeb korzystają z energii elektrycznej. Inaczej sprawa przedstawia się w okresie jesienno-zimowym, kiedy to walne zebranie w drodze uchwały może zobowiązać zarząd ROD do wyłączenia energii elektrycznej w ogrodzie. Zarząd ROD może również w uzasadnionych przypadkach podjąć taką decyzję samodzielnie biorąc pod uwagę zły stan techniczny sieci elektrycznej, zapobieżenie kradzieżom prądu, a przede wszystkim bezpieczeństwo ogrodu.

Biorąc pod uwagę fakt, iż późna jesień i zima jest martwym sezonem w produktywności roślin, a prace ogrodnicze prowadzone są na działkach od wiosny do jesieni, wyłączenie energii na okres jesienno-zimowy nie jest do-

tkliwe dla działkowców, nie utrudnia bowiem prowadzonych przez nich prac. Szczególnie należy przypomnieć o podstawowych funkcjach działki określonych w art. 13 ust. 4 ustawy o ROD, czyli zaspokajaniu potrzeb członka PZD i jego rodziny w zakresie aktywnego wypoczynku i prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby i wyłącza zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych i wykonywania działalności gospodarczej. Statut PZD w § 36 ust. 2 uznaje zamieszkiwanie na działce w ROD za rażące naruszenie prawa z tego względu, że członek PZD nie ma prawa zmieniać przeznaczenia działki, co w konsekwencji może doprowadzić do pozbawienia członkostwa w PZD i prawa użytkowania działki. Na temat zamieszkiwania i meldowania na działkach w ROD szczegółowo wypowiedziało się Prezydium Krajowej Rady PZD w uchwale nr 38/2010 z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zamieszkiwania i zameldowania na działkach w ROD.

Zarząd ROD może podjąć decyzję o wyłączeniu dopływu energii elektrycznej do działki w następujących przypadkach:

- 1) wykorzystywania energii do celów niewynikających z charakteru działki określonego w statucie PZD i regulaminie ROD (np. do celów zarobkowych);
- 2) zalegania z opłatą z tytułu zużytej energii albo opłaty energetycznej, jednak długość tego opóźnienia powinna wynikać z uchwały walnego zebrania członków ROD;
- 3) bezpodstawnego uniemożliwienia przeprowadzenia kontroli sieci na indywidualnej działce przez działkowca;
- 4) stwierdzenia pobierania energii poza licznikiem;

- 5) uszkodzenia urządzenia pomiarowego (licznika);
- 6) ingerencji w funkcjonowanie podlicznika wpływająca na wskazanie ilości zużycia energii.

Zarząd ROD ma możliwość wyłączenia energii elektrycznej na działce, ale musi o tej decyzji pisemnie uprzedzić działkowca ją użytkującego.

ZRS

8. Sposób obliczania opłaty za energię elektryczną a opłata energetyczna

Sposób obliczania ceny za 1 kWh energii elektrycznej obowiązujący w PZD jest następujący: sumę do zapłaty wynikającą z faktury dzieli się na ilość zużytych kWh, tak uzyskany wynik stanowi koszt 1 kWh. (na przykład: kwota do zapłaty na fakturze to 100 zł, ilość zużytych kWh to 120, więc $100/120 = 0,83$ zł za 1 kWh.) Taki sposób obliczania kosztu 1kWh związany jest z tzw. opłatami stałymi, które ponosi każda osoba korzystająca z energii elektrycznej. (tzw. opłata abonamentowa, opłata za przesył energii, opłata sieciowa), które zawarte są w kwocie widocznej na fakturze za energię elektryczną.

W związku z tym powyższy mechanizm jest zgodny zasadami dotyczącymi uiszczania opłat za energię elektryczną w PZD. Taki sposób obliczania ceny za 1 kWh energii elektrycznej nie stoi w sprzeczności z uregulowaniami zawartymi w uchwale nr 45/2009 Prezydium Krajowej Rady PZD. Dzieje się tak, ponieważ cena za 1kWh dla działkowca jest taka sama jak cena zakładu energetycznego dostarczającego energię elektryczną do ogrodu, gdyż cena ta zawiera w sobie wszystkie koszty związane z do-

starzeniem energii, które pobierane są przez zakład energetyczny.

Warto podkreślić, że zarówno walne zebranie jak i zarząd ogrodu nie mogą ustalić innej ceny za 1kWh, ponieważ ani jeden ani drugi podmiot nie jest sprzedawcą energii elektrycznej. Przy czym przez inną cenę należy rozumieć, koszt za 1 kWh wyższy niż wynikający z rozliczenia wszystkich kosztów obowiązujących przy płatności za energię elektryczną.

Natomiast opłata energetyczna jest to corocznie uchwalana przez walne zebranie członków ROD, na uzasadniony wniosek zarządu ROD, opłata która jest przeznaczana na pokrycie strat powstających w trakcie przesyłu energii wewnątrz ogrodu (tzw. ubytków energii elektrycznej) oraz kosztów konserwacji i zarządzania siecią doprowadzającą energię elektryczną do działek. Poza tym zgodnie z § 2 ust. 5 wyżej wymienionej uchwały opłata energetyczna nie może być wyliczona proporcjonalnie od zużycia 1kWh oraz sumowana z ceną stosowaną za 1kWh przez dostawcę energii elektrycznej.

AK

9. Zawiadomienie o walnym zebraniu

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD dokonał istotnej zmiany statutu PZD w sprawie zawiadamiania o terminie miejscu i porządku walnego zebrania w ROD. Zachowane zostały wszelkie dotychczasowe wymogi, jakie musi spełniać zawiadomienie, a więc:

- mieć formę pisemną,
- zawierać termin, porządek obrad i miejsce odbycia walnego zebrania,
- zawierać informację, że w przypadku braku quorum (gdy nie będzie obecnych większości członków PZD – ponad 50% z ROD) walne odbędzie się w drugim terminie (minimum pół godziny po I terminie),
- zawierać informację, że uchwały podjęte w II terminie są obowiązujące dla wszystkich działkowców w ROD,
- zawierać informację o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu materiałów sprawozdawczych (co najmniej 7 dni przed terminem walnego),

- musi być wysłane co najmniej 14 dni przed planowanym terminem walnego zebrania (wysyłka za pośrednictwem poczty), lub dostarczone osobiście działkowcowi za pokwitowaniem (działkowiec kwituje na liście pod swoim nazwiskiem odbiór zawiadomienia dostarczonego np. przez gospodarza ogrodu).

Nowością w § 78 statutu PZD jest możliwość przesyłania zawiadomienia o walnym zebraniu pocztą elektroniczną (e-mail). Aby wprowadzić taką formę należy uzyskać od działkowca pisemną zgodę na elektroniczne zawiadamianie o walnym i oczywiście działkowiec winien podać swój adres e-mail.

Zawiadamianie pocztą elektroniczną jest najtańszą i najszybszą formą dotarcia korespondencji do adresata. Jest też możliwość łatwego sprawdzenia w komputerze, kiedy zostało wysłane, ale też można wprowadzić opcję potwierdzenia odbioru korespondencji.

MP

VII. PORADY PRAWNE

Działkowiec złożył do zarządu pismo z prośbą o „przekazanie działki” na rzecz osoby bliskiej. Zarząd odmówił, gdyż uznał, że przedmiotowa działka nigdy formalnie nie miała statusu działki rodzinnej, bowiem w planie zagospodarowania ogrodu była przeznaczona pod inne cele, a zatem została przydzielona niezgodnie z prawem. Jednocześnie zarząd stwierdził, że powyższe pismo w istocie było rezygnacją z członkostwa i prawa użytkowania działki, wobec czego uznał, iż składający je działkowiec nie jest już członkiem Związku i użytkownikiem przedmiotowej działki. Zarząd podjął uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia członkostwa i prawa użytkowania działki. Zainteresowany działkowiec nie zgadza się z takim stanowiskiem. Czy ma rację?

Regulacja z § 30 ust. 1 statutu PZD wyczerpująco określiła przypadki wygaśnięcia członkostwa w PZD. Jednym z takich przypadków jest zrzeczenie się na piśmie z członkostwa. W konsekwencji w każdej chwili można zrezygnować z przynależności do Związku, gdyż jest to uprawnienie każdego członka PZD. Należy zaznaczyć, że taka rezygnacja ma charakter jednostronnej czynności prawnej, jest więc skuteczna z chwilą jej złożenia. Przynależność do Związku jest bowiem w pełni dobrowolna. Zbędne jest zatem przyjmowanie rezygnacji. Oznacza to, że w tym zakresie właściwy organ PZD (w tym zarząd ogrodu) nie musi podejmować uchwały, musi jednak stwierdzić fakt wygaśnięcia członkostwa, co następuje odrębną uchwałą (§ 30 ust. 2 pkt 1 statutu PZD).

Należy jednocześnie przypomnieć, że rezygnacja z członkostwa w PZD musi nastąpić w formie pisemnej. Oznacza to, że ustne oświadczenie w tym zakresie jest niewystarczające i nie wywołuje zamierzonych skutków prawnych, czyli dana osoba dalej zachowuje członkostwo. W tym kontekście trzeba wyjaśnić, że do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli, co wynika z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego. Konieczność własnoręczności podpisu wynika z tego, że przy podpisie chodzi o udokumentowanie nie tylko brzmienia nazwiska, ale także i charakteru pisma, by w ten sposób ułatwić orientację w rozpoznaniu osoby. Jest to zatem wymaganie niezbędne dla bezpieczeństwa obrotu (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8.05.1997, sygn. akt II CKN 153/97).

Konieczność zachowania formy pisemnej wynika również z potrzeby ustalenie rzeczywistych intencji składającego dane oświadczenie. Należy pamiętać, że skutkiem rezygnacji jest natychmiastowe i nieodwracalne ustanie członkostwa w PZD, a w konsekwencji – utrata prawa użytkowania działki w ROD. Powstanie tak poważnych konsekwencji musi być zatem wynikiem pewności co do faktycznych zamiarów zainteresowanego. Z tego względu należy kierować się generalną dyrektywą, że wątpliwości co do intencji składającego dane oświadczenie nie może prowadzić do swoistego domniemania, że zmierza ono do zrzeczenia się z członkostwa. Każde skuteczne oświadczenie woli musi ujawniać tę wolę w sposób „dostatecz-

ny” (art. 60 Kodeksu cywilnego). W efekcie w wyroku z dnia 10 marca 2004 r. (IV CK 95/03, Lex nr 84431) Sąd Najwyższy stwierdził, że zamiaru stron dokonania czynności prawnej nie można domniemywać, musi on być dostatecznie uzewnętrzniony. Ponadto przy interpretacji oświadczeń woli należy uwzględnić art. 65 § 1 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje.

W oparciu o powyższe konstatacje należy uznać, że treść pisma zainteresowanego działkowca nie pozwalało przyjąć, żeby jego wolą było wyłącznie ustanie członkostwa w PZD. Celem złożonego oświadczenia było „przekazanie” użytkowania działki na rzecz osoby bliskiej. Rzecz jasna, osiągnięcie tego celu wymaga uprzedniego zrzeczenia się członkostwa Związku i prawa użytkowania działki, jednak mimo wszystko nie taki był ostateczny zamiar zainteresowanego, czyli nie taka była jego wola wyrażona w przedmiotowym piśmie.

W tym kontekście należy mieć na uwadze, że właśnie ze względu na swoistą konstrukcję tzw. „przekazania działki”, której niezbędnym elementem jest rezygnacja z członkostwa, zamieszczono § 32 w statucie PZD. Postanowienie to stanowi, że „W przypadku zrzeczenia się członkostwa zwyczajnego zarząd ROD nie jest związany warunkami zrzeczenia, chyba że chodzi o osobę bliską”. To postanowienie ma kluczowe znaczenie dla omawianej sprawy, gdyż oznacza, że zarząd ogrodu był związany warunkami zrzeczenia działkowca, którego wolą było „przekazanie” działki na rzecz osoby bliskiej. Jeżeli zatem uznać, że oświadczenie zainteresowanego było zrzeczeniem się z członkostwa i prawa użytkowania działki, to taka rezygnacja miała charakter warunkowy, wobec czego nieuwzględnienie warunku „przekazania” działki na rzecz osoby bliskiej spowodowało bezskuteczność całej rezygnacji. W konsekwencji nie można stwierdzić, żeby w tym przypadku ustało członkostwo w PZD i prawo użytkowania działki na skutek złożenia przedmiotowego oświadczenia.

Mając zatem powyższe na uwadze należałoby dojść do następujących konkluzji:

- Oświadczenie złożone przez działkowca można uznać

za „warunkową” rezygnację z członkostwa PZD i prawa użytkowania działki (§ 30 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 32 statutu PZD).

- Zarząd ROD bezpodstawnie podjął uchwałę w sprawie wygaśnięcia członkostwa w PZD, gdyż rezygnacja złożona przez zainteresowanego była bezskuteczna z uwagi na nieuwzględnienie wniosku o „przekazaniu” działki osobie bliskiej, będący w istocie warunkiem złożonej rezygnacji, który nie został spełniony wobec odmowy przydziału działki na rzecz tej osoby;

- W konsekwencji można przyjąć, że na obecną chwilę zainteresowany działkowiec jest nadal członkiem Polskiego Związku Działkowców i użytkownikiem przedmiotowej działki, gdyż złożone oświadczenie nie wywołało

skutku prawnego w postaci wygaśnięcia tego członkostwa i prawa użytkowania działki.

- Niemniej jednak można mieć zasadne wątpliwości co do uznania terenu użytkowanego przez zainteresowanego za działkę rodzinną. Ten teren nie został przekwalifikowany na działkę rodzinną, gdyż nie dokonano odpowiedniej zmiany planu zagospodarowania ogrodu. W takim przypadku istniałyby podstawy do rozważenia nieważności uchwały zarządu ogrodu w sprawie nadania zainteresowanemu członkostwa i przydziału działki. Taka uchwała byłaby bowiem rażąco sprzeczna ze statutem i regulaminem ROD, czego efektem byłaby konieczność stwierdzenia jej nieważności. Ten aspekt sprawy z pewnością wymaga wyjaśnienia.

TT

VIII. PUBLICYSTYKA ZWIĄZKOWA

Wstęp

Do Krajowej Rady PZD coraz częściej napływają teksty, w których działkowcy dzielą się swoimi problemami, ujawniają swoje poglądy, zabierają głos w istotnych dla Związku kwestiach. Ponieważ bardzo często teksty te są godne uwagi i warte tego, by inni działkowcy mogli się z nimi zapoznać, KR PZD uruchomiła na swojej stronie internetowej nową zakładkę „Publicystyka Związkowa”.

Będzie ona regularnie uzupełniana o przemyślane i merytoryczne teksty wysyłane do KR PZD.

Ponieważ zależy nam na tym, by sprawy Związku omawiane były z różnych punktów widzenia zachęcamy wszystkich działkowców do aktywności, pisania i wysyłania tekstów na adres media@pzd.pl.

MZ

Materiały ze strony

Czy stałe zamieszkiwanie w ROD to „węzeł gordyjski”?

Od kogo Zarządy ROD mają prawo oczekiwać wsparcia w rozwiązywaniu problemu narastającej skali zjawiska stałego zamieszkiwania w Ogrodach?

O tym, że jest to rażące łamanie prawa ogrodowego wszyscy od dawna wiedzą, zarówno organa samorządowe ROD, jak też sami zainteresowani mieszkańcy. Ale w sprawie tej przyjmuje się najczęściej postawę dobrze oddaną w japońskim przysłowiu sanzaru o ‘trzech mądrych małpach’. Pierwsza z nich: Mizaru – zakrywa oczy, więc „nie widzi nic złego”, druga Kikazaru – zakrywa uszy, więc nie słyszy nic złego i trzecia Iwazaru – zakrywa pysk, tym samym nie mówi nic na temat zła. Taka postawa miała według

filozofów japońskich chronić przed złem, ale czy w naszym ogrodowym przypadku rzeczywiście tak jest?

Mleko, niestety, już się rozlało, a codzienna i równocześnie całoroczna eksploatacja Ogrodu przez stałych mieszkańców zmienia jego funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe na inne, typowe dla osiedla domków. Zmiana działki na użytkowe podwórze, nieustanna i wielokrotna w ciągu dnia jazda samochodami i motocyklami po alejkach Ogrodu (stąd jeździ się przecież do pracy i na zakupy, załatwia inne bieżące życiowe sprawy) są dla faktycznych działkowców szukających w Ogrodzie ciszy i spokoju – nużące i trudne do zaakceptowania. Rosną też nieproporcjo-

nalnie obciążenia kosztami, które wszyscy członkowie ROD płacą po równo, chociaż w Ogrodzie bywają, np. sporadycznie, a co za tym idzie – nie generują kosztów użytkowania i utrzymania urządzeń infrastruktury w takim stopniu, jak stali mieszkańcy.

Apele i uchwały jednostek nadrzędnych PZD nakłaniające Zarządy ROD do podejmowania zdecydowanych przeciwdziałań, nie odnoszą należytego skutku, by nie powiedzieć: prawie żadnego.

Dlaczego? Bo zwyczajają różne obawy, nie bezpodstawne zresztą, o czym przekonano się w ROD „Kwitnaca Dolina” w Swarzędzu, gdzie w maju 2011 r. spalono domek prezesa Zarządu czy u nas w ROD „Leśny Barcinek” doświadczając podczas walnego zebrania 30 kwietnia 2011 r. brutalnej, a chwilami chamskiej agresji słownej.

Poza tym, Zarządy ROD pozostawiane są samym sobie, chociaż вина za obecny stan spowodowany zaniechaniem powinna się rozłożyć także na inne organa samorządu ogrodowego czy w ogóle PZD.

Nie rozwijamy jednak wątku „winy”, skupmy się na możliwym przecież wsparciu Zarządów w rozwiązywaniu tego problemu. Skąd zatem tego wsparcia należy oczekiwać?

By odpowiedzieć na to pytanie przyjrzyjmy się Regulaminowi Kontroli Komisji Rewizyjnych PZD wprowadzonemu Uchwałą Nr 1/II/2006 Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Działkowców z dnia 15 listopada 2006 r. Otóż, w § 2 wśród trzech celów kontroli na pierwszym miejscu wymienia się legalność!, później dopiero gospodarność i rzetelność dokumentacji:

„Celem kontroli jest badanie działalności poszczególnych jednostek organizacyjnych i organów Związku w zakresie:

1. legalności tj. zgodności działania z obowiązującymi przepisami prawa, ustawy, statutu, regulaminu i uchwał organów statutowych”.

Dalej, w §4 ust. 1 stanowi się:

„Kontrolę mogą być przeprowadzane jako:

1. badanie całokształtu działalności jednostek PZD,
2. badanie zagadnień problemowych,
3. badanie rocznych sprawozdań finansowych,
4. badanie skarg”.

I wreszcie, najważniejsze zawarte jest w §13 ust. 2, gdzie mowa jest o tym, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej: „w razie stwierdzenia naruszenia przepisów, niewykonanie powierzonych obowiązków, działania i zaniechania mające negatywny wpływ na prawa działkowców lub Związku, przekazuje protokół wraz z załącznikami organowi sprawującemu nadzór nad kontrolowanym”.

A czymże jest obecne traktowanie stałego zamieszkiwania w ROD jak nie zaniechaniem o negatywnych skutkach dla Związku - wszak to jeden z powodów zgłoszenia ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego!

W oficjalnych oświadczeniach władz PZD mówi się, że na prawie 1 mln działek stałe zamieszkiwanie dotyczy 1%, czyli 10 tys. działek. Zwolennicy uwłaszczenia Ogrodów wykorzystują ten argument twierdząc, że stałe zamieszkiwanie dotyczy ok. 30% ogródków, powołując się przy tym na GUS. Nie ma wątpliwości, że nie tylko przesadzają, ale bezkrytycznie powołują się na dane, które w GUS nie istnieją. Żeby było śmieszniej, to właśnie Rocznik Statystyczny GUS przytaczając różne inne dane o ROD w Polsce powołuje się na źródło, którym jest... PZD!

A swoją drogą, czy OZ PZD posiadają dokładną i aktualną taką statystykę? Bez większej pomyłki można założyć, że nie posiadają. A dlaczego?

Wydaje się, że w Ogródach podmiejskich (z większymi domkami), które stanowią prawie 15% wszystkich ROD w PL (a 28% w Okręgu Poznańskim) całorocznie zamieszkiwanych jest 5–6% działek. Nie kupi się przecież za 100 tys. mieszkania w mieście, w takim Ogrodzie – owszem, nawet dość przyzwoity domek. Mieszkają więc tu zarówno osoby z zameldowaniem, jak też bez niego.

Czy Komisje Rewizyjne nie podejmując kontroli w zakresie tak rozumianej legalności funkcjonowania Ogrodu (badanie zagadnień problemowych) nie dopuszczają się „zaniechania”? Czy zetknął się ktoś, by w rocznym sprawozdaniu Komisje zajmowały stanowisko dot. spraw stałego zamieszkiwania, chociaż jako nielegalne jest ono w Ogrodzie widoczne i oczywiste?

Dlaczego więc, mimo zwracania na ten aspekt kontroli uwagi podczas szkoleń dla członków Komisji Rewizyjnych w Okręgowej Komisji Rewizyjnej PZD, nie podejmowano w Ogródach tych spraw?

Reasumując, narzędzi służących rozwiązaniu problemu stałych mieszkańców w ROD jest więcej niż się sądzi; szkoda tylko, że nie są one wykorzystywane, a jeśli już - to w śladowej skali. W tym przypadku stanowiłyby istotne wsparcie dla Zarządu motywując go do bieżącego monitorowania przypadków stałego zamieszkiwania w Ogrodzie.

Miejmy nadzieję, że wyniki Zjazdu Delegatów Okręgu Poznańskiego z 10 września 2011 r., który podjął ten problem w stosownym stanowisku (zob. <http://ozpzdpo-znan.org/pracaoz/posiedzenia/zjazd/06.htm>), zostaną wdrożone w życie chroniąc ROD przed degradacją ich funkcji i tworzeniem nieprzyjaznych w gruncie rzeczy hybryd ogrodowo-osiedlowych.

ROD „Leśny Barcinek” gm. Pobiedziska,
Okręg Poznań
Zdzisław Szkutnik

RODariusze wszystkich ogrodów...

Niepewność jutra rodzinnych ogrodów działkowych, która nie pozwala niczego planować, doskwiera ich użytkownikom od co najmniej dziesięciu lat. Ten stan stał się już w codziennym życiu ogrodu nużący, pogłębia bowiem poczucie narastającego kłopotu i demotywuje do społecznej pracy na rzecz ogrodu. Hamuje wykształcanie się postaw typowych dla społeczeństwa obywatelskiego (więcej czytaj...).

Co przyniesie wyrok Trybunału Konstytucyjnego, przed którym Sejm i sprawę podważanej niekonstytucyjności ustawy o ROD z 2005 roku ma reprezentować poseł o jednoznacznie nieprzyjaznych wobec idei ROD poglądach – nie do końca wiadomo, choć zapewne niejeden obserwator postanowienie TK już na swój użytek przewidział. Póki co, płyną więc różne protesty, które – obok zorganizowania II Kongresu PZD 22 września 2011 roku, czyli tuż przed wyborami do Sejmu i Senatu oraz IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD 16-17 XII 2011 r. świadczą o tym, iż środowisko nie rezygnuje z walki. Wysyła ono czytelne sygnały dla posłów i senatorów, czy w ogóle partii politycznych: chcecie pozyskać głosy naszych wyborców, to potwierdźcie zadeklarowaną pomoc dla ROD/PZD. Dla dzisiejszych czasów normalne – coś za coś.

Trudno jednocześnie odmówić racji poglądowi, że do zągęszczającej się wokół ROD atmosfery i wprowadzenia ich w ślępą uliczkę przyczyniło się w istotnym stopniu zjawisko całorocznego zamieszkiwania na działkach, które właśnie z powodu sezonowego ich użytkowania korzystały z pewnych ulg nie przysługujących właścicielom działek budowlanych czy rekreacyjnych.

Na naszych oczach narodziła się w społeczności ogrodowej nowa grupa nieprzystająca do dawnego opisu użytkowników POD/ROD, wydzielona w oparciu o jej postawę negacji wobec dotychczasowego porządku prawnego ogrodu. Oszacować ją można na ok. 6 proc. społeczności ROD. Kiedyś zapisano, że przestrzeń ogrodu ma pełnić funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe bez możliwości stałego zamieszkiwania. Dzisiaj w świadomości części RODariuszy to zapewnienie nie obowiązuje, a niektórzy upatrują w tym realizację hasła „sprawiedliwości społecznej” nie bacząc, że ROD jest organizacją samofinansującą się. W tej sytuacji wydaje się bez znaczenia, czy działka pozostanie nadal zadbanym ogródkiem; wystarczy, że będzie praktycznym i użytkowym przydomowym podwórkiem.

Zarządy i Komisje Rewizyjne ROD mają w tym zjawisku - brzemiennym w negatywne skutki – swój udział,

gdyż nie reagowały adekwatnie do ujawniającej się „przepuszczalności” społeczności ogrodu – dodajmy, nie zawsze świadomej coraz to nowych przypadków całorocznego zamieszkiwania działek. Trudno oprzeć się wrażeniu, że rozpoczął się „wyścig na dno”, gdzie czeka na pragnących wypoczywać latem w ciszy i spokoju zdekontowany ROD zamieniony na ruchliwą i hałaśliwą hybrydę ogrodowo-osiedlową.

Nie zauważa się też, że relatywizm w traktowaniu głównych postanowień prawa ogrodowego rozluźnia także inne normy współżycia społecznego, np. w ROD ‘Leśny Barcinek’ bezceremonialne zastawianie autami wąskich uliczek ogrodu (choć jest ogólnodostępny parking) czy też częsta jazda głośnymi motocyklami po ogrodzie, co także nie jest przez ogół akceptowane. Są to przykłady irytujących uchybień świadczące przede wszystkim źle o osobach dopuszczających się ich, ujawniające równocześnie ich arogancję oraz lekceważenie prawa innych do spokoju i bezstresowego przebywania w ogrodzie. Cóż, droga w dół jest łatwa, w górę znacznie trudniejsza.

Można założyć, że nie takie są marzenia większości sezonowych działkowców, którzy mają prawo czuć się w tej sytuacji rozczarowani, a nawet oszukani. W sposób niejawnym przeniesiono bowiem na nich ryzyko doświadczania w ogrodzie nieakceptowanych tu skutków osiedla, nie pytając ich przy tym o zdanie czy zgodę. Zafundowano im niesymetryczne świadczenie powinności na rzecz ogrodu, co jest działaniem bezzasadnym. Po zastanowieniu się stwierdzić trzeba, że nam to wszystko w gruncie rzeczy „narzucono”, co jawi się właśnie jako przemoc ukryta (więcej czytaj...).

Stali mieszkańcy, uiszczając opłaty zaniżone w stosunku do całorocznego okresu użytkowania infrastruktury ogrodu, odnoszą nie tylko korzyść ekonomiczną, ale także – nieuświadomianą przez ogół działkowców – korzyść prestiżową poprzez zamieszkiwanie w pięknym i dobrze utrzymanym (z nowoczesnymi udogodnieniami) ogrodzie ‘LB’. Nic więc dziwnego, że taki ogród przyciąga wielu zainteresowanych tak korzystnymi warunkami.

Czasem słyszy się zdanie chętnie powtarzane przez nową grupę użytkowników ogrodu, że stałe zamieszkiwanie chroni ogród przed złodziejami. Czyżby? Dziwić musi brak samokrytycyzmu głoszących te bałamutne stwierdzenia, przecież doświadczamy o różnych porach roku licznych włamań i wandalizmów, których u nas w ‘LB’ było w ostatnich trzech latach ponad dwadzieścia. W czym więc ta funkcja „zapewniania bezpieczeństwa” się wyraża? Podkreślmy: chodzi o fakty, nie o słowa.

Jedno natomiast jest pewne – nowa grupa użytkowników ROD narusza dotychczasowy porządek i wprowadza żądaniami uelastycznienia ogrodu niepokój, buduje moralność opartą na hipokryzji (więcej czytaj...).

Stąd też najczęściej wychodzą populistyczne skłonności do zasadniczych zmian organizacji ogrodu mające swoje źródło, niestety, w partykularnych interesach: zabezpieczenia sobie stanu, jaki osiągnięto w wyniku rażącego naru-

szenia prawa. Liczy się dbałość o siebie, a nie o Ogród jako dobro wspólne, które zyskuje status utopii. Część RODariuszy cieszy się jednak z „gruszek na wierzbie”, choć nikt nie powiedział, jak w szczegółach ma wyglądać nowa oaza zieleni, bo spokoju to zapewne już nie. Czy znów mamy zawierzyć polskiej zasadzie „jakoś to będzie” i czy jesteśmy w stanie przewidzieć zachowania poszczególnych użytkowników ROD, którzy w ciasnym ogrodzie poczuć się „panem na zagrodzie”? Strzeż Panie Boże!

ROD „Leśny Barcinek”, PZD Okręg Poznań
Zdzisław Szkutnik

Organizacja szkolenia i troska Zarządów ROD o nastroje działkowców – gwarancją istnienia ogrodów w Polsce

Ogrodnictwo działkowe istnieje w Polsce prawie 115 lat, a nasz Rodzinny Ogród Działkowy „Agrometr-Unia” w Grudziądzu rozpoczął z dniem 1 stycznia br. 113. rok swojego istnienia. W Ogrodzie tym, od ponad 40 lat mam działkę i będę ją uprawiał tak długo, na ile pozwoli mi zdrowie. Z upływem lat wszystko się zmienia, rozwija, doskonali. Dotyczy to również Rodzinnych Ogródów Działkowych. Nie tylko stosunkowo długi staż działkowca, ale udział w pracy Zarządu od ponad 25 lat, w tym na stanowisku sekretarza ROD 15 lat, pozwolił mi dostrzec wiele czynników mających wpływ na prawidłowe funkcjonowanie ogrodnictwa działkowego. Tymi czynnikami, moim zdaniem najważniejszymi, są:

1. Dobór kandydatów ubiegających się o nabycie działki;
2. Systematyczne szkolenie członków ROD;
3. Mobilizacja i zachęcanie do modernizacji działki i wprowadzanie nowych odmian roślin;
4. Sprawiedliwe ocenianie i nagradzanie działkowców;
5. Kształtowanie odpowiednich nastrojów i rodzinnej atmosfery w Ogrodzie.

Praca naszego Zarządu ROD wymienione czynniki stawia na pierwszym miejscu przy sporządzaniu projektów uchwał na Walne Zebrania Sprawozdawcze i opracowywaniu rocznych planów pracy. Z każdym kandydatem ubiegającym się o nabycie działki, obowiązkowo prowadzi się indywidualną rozmowę, której celem jest wysondowanie jego opinii o zasadach funkcjonowania ogrodów, praw i obowiązków członka ROD. Wychodzimy z założenia, że działkowiec musi być nie tylko jej użytkownikiem, ale zawsze godnie reprezentować PZD i stawać w obronie jego interesów.

Nikogo nie mam zamiaru przekonywać o znaczeniu szkolenia działkowców, co do tego wszyscy są zgodni – trzeba prowadzić je systematycznie. Tylko jak to prze-

prowadzić praktycznie? Organizowane szkolenia kandydatów na działkowców 2-3 razy w roku przez Zarządy Okręgowe nie w pełni zdają w praktyce egzamin. Obowiązuje zasada, że działkę można nabyć po ukończeniu tego kursu. Często termin kursu koliduje z pracą zawodową, dojazdem, obowiązkami rodzinnymi itp. Pozwolić na nabycie działki bez ukończonego kursu jest to niezgodne z ustalonymi zasadami, a zainteresowany nie ma już motywacji do jego ukończenia. Problem ten w naszym Ogrodzie rozwiązujemy w następujący sposób. Po przeprowadzonej rozmowie indywidualnej z kandydatem na działkowca, ustala się 5-godzinny program indywidualnego szkolenia, w którym poruszamy m.in. następujące problemy:

- Zarys historii Ogródu, jego lokalizacja, skład socjalny członków, władze Ogródu, zarząd, komisje;
- Zasady korzystania z porad ogrodniczych, narzędzi wspólnego użytkowania, panujące zwyczaje w ogrodzie, udział w dożynkach, spotkania, itp.;
- Zagospodarowanie działki, budowa altany, szklarni, oczka wodnego;
- Zakładanie przyzmy kompostowej, wycinanie drzew, palenie liści, korzystanie z wody, energii elektrycznej;
- Sadzenie drzew i krzewów na działce i ich prześwietlanie, BHP na działce, stosowanie nawozów i środków ochrony roślin;
- Obowiązki działkowicza w Ogrodzie, troska o estetykę działki, opłaty za użytkowanie działki, rozliczanie zużycia wody i energii elektrycznej;
- Formy wyróżnień.

Po przeprowadzeniu szkolenia indywidualnego uczestnik otrzymuje Zaświadczenie, z którym zgłasza się do Prezesa, celem załatwienia formalności z przyjęciem w poczet członków PZD i przydzieleniem działki. Dalszy etap kształcenia działkowicza, to uczestnictwo w wybranych

tematach szkolenia organizowanego przez Okręg PZD i zaangażowanie w przedsięwzięciach czynionych przez społeczną służbę instruktorską w Ogrodzie.

Czynimy wiele starań, by zachęcić działkowców do modernizacji działek i wprowadzaniu nowych odmian roślin na działce. Obserwujemy w Ogrodzie wzrost ilości działek typowo rekreacyjnych z odpowiednio uformowanymi nasadzeniami drzew i krzewów, rabatami kwiatowymi i nowoczesną ogrodniczą architekturą. Dwukrotnie w roku przeprowadzamy przegląd działek, zgłaszamy do Okręgu 3 najładniejsze działki. Ogłaszamy konkursy na okazy wyhodowane na swojej działce i dorodne plony, organizujemy coroczne wystawy plonów. Zwycięzcy konkursów otrzymują talony i karty rabatowe do Centrum Ogrodniczego oraz dyplomy. Zastugą działkowców jest to, że nasz Ogród zajął w Konkursie „Najpiękniejszy Ogród 2011 roku” na szczelbu Okręgu I MIEJSCE. W tym roku zamierzamy zgłosić nasz Ogród do Konkursu na szczelbu Rady Krajowej PZD.

Za pracę społeczną na rzecz Ogródu i wzorową uprawę działki, staramy się zawsze sprawiedliwie oceniać i nagradzać. Aktualnie w naszym Ogrodzie 7 członków szczyci się najwyższym odznaczeniem związkowym - odznaką Zasłużony dla PZD. Tylko w roku ubiegłym nasi działkowicze otrzymali 34 odznaki „Wzorowy Działkowiec”, w tym 1 złota i 10 srebrnych.

W obecnych czasach, gdzie ciągle pojawiają się w różnej formie próby podważenia racji bytu ogrodów działkowych w Polsce, kształtowanie odpowiednich nastrojów wśród działkowców jest najważniejszym zadaniem naszego Zarządu ROD i aktywu działkowego. Na wszystkich tablicach ogłoszeniowych w Ogrodzie wiszą aktualne materiały propagandowe nadsyłane przez Krajową Radę i Okręg. Walne zebrania zawsze starannie przygotowujemy wspólnie z Okręgowym Opiekunem. Uroczystości dożynkowe mają szeroką oprawę artystyczną, wystawę plonów, kiermasz ogrodniczy, konkursy i słodycze dla dzieci, zabawę z udziałem orkiestry, wszyscy działkowcy otrzymują upominki ufundowane przez Zarząd ROD.

Na obecnym etapie rozwoju i historii ogrodnictwa działkowego w Polsce najważniejszy problem, jaki stoi przed działkowcami, to obrona naszego Związku i utrzymanie zasad jego funkcjonowania w oparciu o obowiązującą Ustawę Sejmu RP. Przy odpowiednim zorganizowaniu i ukierunkowaniu pracy Zarządu ROD przy pomocy społecznego aktywu, musimy dążyć do tego, by działkowiec nie tylko dobrze uprawiał działkę, ale przede wszystkim był on orędownikiem walki o utrzymanie w stanie nienaruszonym idei ogrodnictwa działkowego w Polsce. Wspólnym wysiłkiem ponad 5 tysięcy Zarządów ROD i kilkunastu tysięcy aktywistów, swój cel osiągniemy. Ogrody przekazemy dzieciom i wnukom w stanie nienaruszonym.

Tadeusz Nowak

Dokonująca się niekontrolowana zmiana modelu ROD wymaga pilnej debaty

Dla pewnej części ROD przestaje mieć znaczenie model ogrodu cichego i spokojnego. Zwłaszcza ogrody podmiejskie, a w miastach – te bliżej peryferii, przyciągają całorocznych użytkowników niskimi kosztami zamieszkania. Są oni więc działkowcami już tylko z tradycyjnej i formalnej nazwy, bo na pewno nie z racji mentalnej przynależności do PZD, którego podstawowych reguł prawnych przecież nie honorują. Na skutek rażącego złamania prawa to pierwsi na liście do wykluczenia z PZD.

Skala narastającego i w swej istocie destrukcyjnego zjawiska stałego zamieszkiwania na działkach, przy równoczesnej pasywności organów PZD (same słowa się nie liczą) świadczy o poważnej chorobie organizacji. Organa PZD nie były w stanie – jak na razie – powstrzymać nasilającą się tendencję, która z czasem będzie bez wątpienia potęgować napięcia. Także działkowcy zapomnieli, że dotychczasowego modelu ogrodu, mającego zapewne swoje słabości, ale też jakże ważne zasadnicze atuty, nie dano raz na zawsze i należy o jego zachowanie na bieżąco dbać.

Brak skutecznej reakcji na widoczne patologie zmienia ten model w sposób niekontrolowany i trudno uznać, że na

lepszy. Kryterium oceny sytuacji powinno być zapewnienie w ogrodzie ciszy i spokoju, a nie zaspokajanie ludzkiej potrzeby posiadania (uwłaszczyć się, by mieć?). Dlatego też związkowa debata byłaby ważna dla utrzymania w 1,4 mln społeczności ROD poczucia demokracji i leży w jej interesie. Dobrą okazję stanowią rozpoczynające się obecnie doroczne walne zebrania sprawozdawcze ROD, które potrwać do końca kwietnia 2012 roku. Natomiast odwołanie podjęcia szerokiej debaty w ROD-ach i w ogóle w PZD o niekorzystnych tendencjach sprawi, że organizację czeka kryzys wizerunku, pogłębiający się paraliż i w konsekwencji utrata znaczenia, a w ROD podziały wśród użytkowników. Dla części z nich ogród przestanie być pociągający jako miejsce rekreacji. Darwinizm społeczny musi mieć swoje ofiary.

Postawmy na koniec nieśmiałe pytania: czy ROD ma służyć grupie uprzywilejowanych całorocznych użytkowników (zaniżone powinności i bezkarność za łamanie prawa), czy też powinien w sposób zrównoważony, w ramach wyznaczonych prawem, zaspokajać potrzeby i oczekiwania wszystkich, nie zezwalając na niszczenie podstawo-

wych warunków jakości przebywania w Ogrodzie? Dlaczego obecność stałych mieszkańców w ROD ma być okupiona utratą spokoju i ciszy w Ogrodzie oraz przymusem tolerowania zachowań uprzykrzających rekreacyjny pobyt sezonowym działkowcom?

Można odnieść wrażenie, że rośnie w takim Ogrodzie straszna żaba, którą za jakiś czas wszyscy użytkownicy działek będą musieli zjeść!

Por. tekst na zbliżony temat: Stowarzyszenia działkowców - szczytne hasła, niskie pobudki, jeszcze gorsza praktyka.

ROD 'Leśny Barcinek' - PZD Okręg Poznań
Zdzisław Szkutnik

System zachęt skłaniających do formalnego przystąpienia do PZD współmałżonków

„Aktualny statut PZD zakłada, że członkami Związku mogą być oboje małżonkowie. W praktyce działkę uprawiają oboje małżonkowie, często przy udziale dzieci. Dlatego też szczególnie ważnym jest, aby oboje małżonkowie mieli możliwość wypowiadania się w sprawach funkcjonowania ogrodu i Związku na walnych zebraniach, a także by byli uprawnieni do wybierania i bycia wybieranym do organów Związku. Dlatego Zjazd uważa za jedno z najważniejszych zadań doprowadzenie w okresie tej kadencji do posiadania członkostwa Związku przez oboje małżonków. Jest to zadanie przede wszystkim dla zarządów ROD, ale również dla okręgowych zarządów i Krajowej Rady. W perspektywie należy przewidywać dalsze rozszerzanie członkostwa na inne osoby, które miałyby interes w posiadaniu członkostwa Związku. Ideą Związku musi być otwarcie na zewnątrz, otwarcie na społeczeństwo”. Powyższy cytat pochodzi z programu Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011-2015 uchwalonego przez IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD, którego miałem honor i zaszczyt być uczestnikiem.

Zacząłem się zastanawiać, co należy uczynić, aby to zadanie wykonać, bowiem priorytetem jest poszerzanie kręgu osób posiadających członkostwo PZD. Moim zdaniem takich zachęt skłaniających do formalnego przystąpienia do PZD współmałżonków obecnych użytkowników działek jest wiele, lecz do najważniejszych zaliczyłbym:

- *wspólne uprawianie działki cementuje relacje między małżonkami i całą rodziną,

- *aktywny wypoczynek służy poprawie i zachowaniu zdrowia, lepszej kondycji fizycznej,

- *na działce odnaleźć można schronienie od codziennego zgiełku i zagonienia,

- *możliwość wspólnego wyjścia z domu, oderwanie się od monotonii tych samych codziennych zajęć jest szansą

na rozładowanie napięć i ponowne odnalezienie bliskości współmałżonków,

- *odpoczynek w bezpiecznym miejscu, jakim jest działka, z dala od czasami niezbyt przyjaźnie nastawionych sąsiadów,

- *praca na działce uczy systematyczności, cierpliwości i wytrwałości a nie okazjonalnego zainteresowania,

- *działka umożliwia organizowanie wspólnie z przyjaciółmi uroczystości rodzinnych,

- *współmałżonek zamiast pozostawać w domu, często opiekując się swoimi dziećmi lub wnukami ma możliwość spędzania tego czasu na łonie natury,

- *obydwoje małżonkowie trwając we wspólnocie majątkowej mają świadomość wspólnego ponoszenia kosztów utrzymania działki,

- *współmałżonek przystępujący do PZD ma realną możliwość wypowiadania się w sprawach funkcjonowania ogrodu i Związku na odbywanych Walnych Zebraniach, a także jest uprawniony do wybierania i bycia wybieranym do organów Związku.

Im nas będzie więcej, tym samym władza publiczna będzie bardziej się z nami liczyć.

Jest nas teraz jeden milion 250 tysięcy zrobmy, więc wspólnie by nasz Polski Związek Działkowców, nasza działkowa rodzina była coraz liczniejsza. Tak, więc, w naszym dobrze pojętym interesie jest stałe zwiększanie liczności członków Związku.

Chińskie przysłowie mówi: „Jeżeli chcesz być szczęśliwy w każdej chwili, zacznij uprawiać ogród”. Zacznij uprawiać go wspólnie ze swym małżonkiem, pełnoprawnym członkiem naszego Związku.

Z działkowym pozdrowieniem
Bogusław Dąbrowski

Nie godzimy się, aby pozbawiono nas ustawy o ROD!

Zarówno władza ustawodawcza jak i wykonawcza wma-
wiają nam działkowcom jak troszczyć się o nasz los i na każ-

dym kroku usiłują udowadniać, że żyjemy w państwie pra-
wa. Działkowcy rozumieją te działania nieco inaczej.

Władza wykonawcza, od dłuższego czasu podejmująca działania przeciwko nam i naszej ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, w brutalny sposób sprowadza nas na przysłowiowy grunt.

Nie ma znaczenia, że ponad 620 tysięcy działkowców i ich sympatyków własnoręcznym podpisem zadeklarowało poparcie ustawie, którą uznali za dobrą chroniącą nasze prawa o które walczyło wiele pokoleń polskich działkowców. Nie chcemy zmiany ustawy o ROD.

Innego zdania są nasi przeciwnicy i to nawet ci, którzy z racji pełnionych funkcji w Państwie powinni stać na straży niezmienności prawa uchwalonego przez Sejm RP i chronić interesy najsłabszych grup obywateli, do których głównie z racji wieku należą działkowcy.

Byłem uczestnikiem I-ego i II-ego Kongresu Polskiego Związku Działkowców. Byłem też delegatem i uczestniczyłem w obradach IX Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców. Z uwagą wysłuchałem wystąpień gości tych forum, którzy reprezentowali Rząd, Sejm i Senat RP, partie i organizacje związkowe i pozarządowe. Wszyscy oni dawali wyraz poparcia podejmowanym przez działkowców, jak i struktury samorządowe PZD, działaniom w obronie ustawy o ROD i praw jakie ona nam daje.

W swoich wystąpieniach zapewniali, że rozumieją nasz obawę o los ustawy oraz będą robić wszystko co możliwe aby nie dopuścić do jej zmiany. Mamy prawo im ufać, bo już wielokrotnie nas nie zawiedli.

Okazuje się jednak, że zarówno głosy naszych przyjaciół, jak i ponad 620 tysięcy podpisów oraz tysiące stanowisk, listów i apeli do władz centralnych, Prezydenta RP, Sejmu i Senatu, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego, nie wpłynęły na wycofanie wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i odstąpienie od jego rozpatrywania przez Trybunał Konstytucyjny.

Działkowcy Okręgu Gdańskiego, których jest ponad 53 tysiące i w których imieniu zawsze występuję, oceniam te działania jako jawne i celowe nieliczenie się z naszym i naszych sojuszników głosem, a za wszelką cenę występowanie przeciwko nam i naszej organizacji, prze-

ciwko ogrodom i ogrodnictwu działkowemu w Polsce. Nie możemy i nie godzimy się na to, aby pozbawiono nas naszej ustawy o ROD i praw jakie ona nam daje.

Priorytetem naszego działania winno być podejmowanie działań w obronie naszej ustawy jak i całości istnienia Związku. Delegaci uczestniczący w IX Zjeździe stwierdzili, że „podstawowym zadaniem organów Związku oraz jego wszystkich członków powinna być pełna integracja i zaangażowanie w obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz zachowanie niezbędnego samorządu działkowców czyli Polskiego Związku Działkowców”.

W każdym terminie Trybunał Konstytucyjny może przystąpić do rozpatrzenia skargi Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który podał w wątpliwość zgodności ustawy o ROD z Konstytucją RP.

Jak uczy nas doświadczenie, należy spodziewać się wszystkiego, nawet niekorzystnego dla nas działkowców wyroku Trybunału, tym bardziej, że pomimo wielu apeli i stanowisk w tym i do Pani Marszałek Sejmu, bronić naszej ustawy przed Trybunałem będą posłowie Sejmu nieprzychylni działkowcom, czemu niejednokrotnie dawali wyraz. Przykładem jest Pan Poseł Dera, który już wiele razy w Sejmie i w mediach pokazywał swój stosunek do działkowców i ustawy o ROD.

Jeżeli wyrok Trybunału Konstytucyjnego będzie dla nas działkowców niekorzystny, pozostanie nam dalej walczyć i wspólnie z Krajową Radą PZD wybraną na IX Zjeździe szybko i przy udziale posłów i senatorów, którzy są po naszej stronie wszcząć procedurę do opracowania własnego projektu obywatelskiego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, rozpoczynając od powołania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej i dalszego postępowania przewidzianego prawem a odnoszącego się do procedury składania inicjatyw obywatelskich do Marszałka Sejmu RP.

Uważam, że przy udziale Krajowej Rady PZD i jej pracowników i zaprzyjaźnionych osób polscy działkowcy podejmą taką akcję aby nie dopuścić do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Mój głos w powyższych sprawach jest z pewnością dyskusyjny, ale tak ja widzę ten temat.

Z działkowym Pozdrowieniem

Prezes OZ PZD Gdańsk
Czesław Smoczyński

Zachęty informacyjne, kontakty, osobiste włączenie współmałżonków, sposobem na zwiększenie liczby członków Związku – Antonina Boroń z OZ PZD w Opolu

Jest nas członków Polskiego Związku Działkowców ponad jeden milion, a z działek w ogrodzie korzysta dwu i trzykrotnie więcej osób – m.in. współmałżonków działkowca, dzieci, wnuki i osoby bliskie rodzinie działkow-

ca. Są to osoby nie tylko związane więzami rodzinnymi, ale popierające ruch ogrodnictwa działkowego. A tymczasem jest nas ciągle za mało, członków PZD, aby skutecznie bronić rodzinne ogrody działkowe przed zakusami ich

likwidacji, aby walczyć o nasze miejsce w społeczności lokalnej miast i gmin, aby rozwijać i pogłębiać idee ruchu działkowego w polskim społeczeństwie, aby zachować dotychczasowe przepisy prawne i nasz Związek.

Przepisy związkowe w sposób jednoznaczny regulują przynależność współmałżonka członka PZD do naszej organizacji. Statut PZD dopuszcza nabycie praw członkostwa zwyczajnego bez obciążeń finansowych, z zastosowaniem wyłącznie procedury wynikającej z pkt. 1, 2 § 12 Statutu PZD. To znaczy, że współmałżonek wyraża swoją wolę przez złożenie deklaracji członkowskiej i wyraża zgodę na przydział działki użytkowanej przez współmałżonka. Zatem istnieje możliwość, aby małżonkowie mieli równe prawa członkowskie i prawo do wspólnego użytkowania przyznanej im działki. W praktyce jest to legalizacja istniejącego stanu faktycznego, do którego małżonkowie nie przywiązują należytej uwagi.

Problem ten ujawnia się dopiero przy organizacji rocznych walnych zebrań sprawozdawczych, czy sprawozdawczo-wyborczych w ROD, w których mogą uczestniczyć wyłącznie członkowie ogrodu, przynależni do PZD.

Zbliża się tegoroczna kampania sprawozdawcza, organizowana w oparciu o wydane wytyczne przez Prezydium Krajowej Rady, które precyzyjnie określają zadania dla struktur terenowych i zarządów ROD.

W walnych zebraniach – konferencjach delegatów mogą uczestniczyć wyłącznie członkowie Polskiego Związku Działkowców, wpisani imiennie na listach obecności, analogicznie w kołach, na których wybierani są delegaci na Konferencję Delegatów. Teoretycznie jest wszystko w porządku, przy listach obecności dyżurują członkowie Zarządu lub inne osoby z aktywu. Praktyka dowodzi, że na zebrania przychodzą małżeństwa, a tylko jeden z nich jest członkiem PZD, przychodzą współmałżonkowie w zastępstwie członka, a nie ma ich na liście obecności, a chcą uczestniczyć w tym obrachunkowym zebraniu. Jak powinny zachować się osoby obsługujące listy obecności? Wyprosić te osoby – czy zainteresować się nimi – w celu pozyskania nowego członka PZD.

Po przeprowadzeniu dyskusji z prezesami ROD na 5 nadradach terenowych okręgu opolskiego w m-cu styczniu br. temat objęcia współmałżonka członka PZD członkostwem Związku znalazł zainteresowanie i poparcie. Zastanawia-

no się co zrobić? Czy należy przyznać członkostwo współmałżonkowi z datą wsteczną, zgodnie z uchwałą Zarządu przyznającą członkostwo i działkę współmałżonkowi, czy od daty złożenia deklaracji, czy objąć te osoby szkoleniem dla kandydatów na członka PZD? Czy mają te osoby uiścić opłatę wpisowego? Te i podobne rozważania skłoniły prezesów ROD do sformułowania wspólnych ustaleń, związanych z wykorzystaniem tegorocznych zebrań sprawozdawczych.

- generalnie uznano, że należy w tym celu wykorzystać kampanię sprawozdawczą w ROD,

- nie wypraszać współmałżonków z zebrania, a wręczać im deklarację członkowską o przystąpieniu do PZD,

- pozwolić im na uczestnictwo w zebraniu w formie zaproszonych gości, bez prawa głosu,

- poinformować, że deklarację należy złożyć w biurze. Zarządu ROD w celu dopełnienia formalności przyjęcia w poczet członków PZD.

- przy listach obecności będą dostępne deklaracje i broszura „Prawo w PZD”,

- zapraszać na obowiązkowe szkolenie kandydatów, organizowane przez OZO w ośrodkach terenowych.

Do przedstawionego systemu zachęt skłaniających współmałżonków do formalnego przystąpienia do PZD wykorzystywane będą wszystkie formy organizacyjne posiedzeń organów statutowych, komisji problemowych, spotkań indywidualnych z działkowcami przebywającymi w ogrodzie, innych okazjonalnych spotkań.

Szczególną rolę przewidujemy dla Komisji ds. Polityki Społecznej – tzw. Socjalnej, wzbogacając ich program zgodnie z zainteresowaniami kobiet o tematy z zakresu przetwórstwa z warzyw i owoców, spotkania z ciekawymi ludźmi oraz poszerzania wiedzy z zakresu stosowania zielarstwa w kuchni dla ochrony zdrowia, organizacji wypoczynku i rekreacji na działkach i wiele innych tematów. W ten sposób zachęcimy osoby uczestniczące w uprawie działek do włączenia się w życie ogrodu i pozyskiwania współmałżonków (szczególnie kobiet) do przynależności związkowej.

Tylko poprzez osobiste kontakty i zachęty informacyjne można skutecznie poszerzać nasz skład członkowski, a swymi doświadczeniami trzeba się dzielić w ramach naszego Związku, biorąc udział w dyskusji nad sposobami sprawniejszego funkcjonowania Związku.

Z pozdrowieniami
OZO PZD w Opolu
Antonina Boroń

Działkowcy w oczekiwaniu na werdykt Trybunału Konstytucyjnego

Działkowcy Okręgu Poznańskiego PZD gospodarujący na ponad 56 tysiącach działek w 313 rodzinnych ogrodach

działkowych z niepokojem oczekują na werdykt Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zgodności ustawy

z 8 lipca 2005r.o ROD z Konstytucją RP. Temat ten był również przedmiotem spotkań informacyjno-szkoleniowych, jakie odbywały się w miesiącach styczeń i luty bieżącego roku. Chociaż spotkania te były pomyślane jako przygotowanie organów ROD do zebrań sprawozdawczych, to jednak dominującymi problemami podnoszonymi przez uczestników była sprawa niepewności związanej z oczekiwaniem na rozstrzygnięcie przez Trybunał Konstytucyjny zgodności ustawy o ROD z Konstytucją RP. Wielu działkowców z determinacją opowiada się za walką o utrzymanie ogrodów i działek. Wyrażają przekonanie, iż nikt im nie odbierze działek bo są z nimi związani w wielu przypadkach od pokoleń. Ogród i uprawiana działka to często historie życia i rozwoju rodziny, dlatego nie wyobrażają sobie, aby ich tego pozbawiono. W swoich wypowiedziach członkowie organów ROD zobowiązują uczestniczących przedstawicieli okręgowego zarządu o nawiązywanie kontaktów z organami władzy państwowej i samorządowej województwa celem przedstawienia aktualnej sytuacji ogrodnictwa działkowego i oczekiwania

pomocy z ich strony w rozwiązywaniu trudnych spraw związanych z funkcjonowaniem ogrodów. Wskazywano na podejmowanie w tych rozmowach problematyki budowania społeczeństwa obywatelskiego oraz pomocy, jaką daje uprawa działki dla zaspokojenia potrzeb materialnych rodziny. Działkowcy zdają sobie sprawę z tego, iż nie wszyscy parlamentarzyści akceptują sytuację na jakich zasadach funkcjonują ogrody. Wielu z nich nie ukrywa pomysłu o przekazaniu terenów zagospodarowanych przez działkowców na inne cele. Szukając sprzymierzeńców w obronie ustawy o ROD winniśmy również dotrzeć do nowopowstających opcji politycznych, jakie coraz wyraźniej są widoczne w parlamencie, a które jak należy sądzić mogą nam działkowcom być pomocne. Musimy w tej sytuacji w rozmowach deklarować chęć popierania tych, z którymi będzie nam po drodze oczekując w zamian wsparcia idei w obronie ogrodnictwa działkowego oraz samodzielnej, demokratycznej organizacji jaką jest i sprawdził się przez ostatnie 30 lat Polski Związek Działkowców.

Sylwester Chęciński

Kierunki działań w celu zwiększenia liczby członków Związku

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD podjął szereg zagadnień, które powinny być przedmiotem dyskusji ogólnie związkowej. Coś w rodzaju konsultacji społecznych prowadzonych przez samorządy oraz organy państwowe ze społeczeństwem. Jednym z istotnych tematów jest zwiększenie liczebności członków organizacji. Ogólnie należy przyjąć, że nie ilość członków stanowi o wartości całej organizacji, ale ich jakość. Nie mniej jednak temat ten jest ważny i problem wzrostu liczebnego członków PZD należy podjąć w dyskusji.

Kierunek polityki w tym zakresie powinien zmierzać do pozyskiwania nowych członków – głównie młodego i średniego pokolenia dla zachowania prawidłowych proporcji wiekowych.

Jedna z dróg podejmowanych zmian na tym odcinku powinna zmierzać do podjęcia zabiegów o rozszerzenie podwójnego członkostwa w PZD na większą ilość współmałżonków.

Walorem podwójnego członkostwa jest bowiem czytelna sytuacja prawna współmałżonków co przekłada się na wiele aspektów wynikających z normalnego życia tj. prawa do użytkowania działki, współdecydowania o sprawach związkowych, silniejsza integracja rodziny, większą znajomość przepisów, a tym samym zwiększona odpowiedzialność małżonków za działkę.

W praktyce podwójne członkostwo nie wiąże się z do-

datkowymi obciążeniami a poprawia atmosferę współżycia Związkiem, ułatwiać może prowadzenie szerszej działalności prospołecznej, zwiększyć udział kobiet w zarządzaniu organizacją. Może również korzystnie wpływać na ożywienie życia kulturalnego w ogrodach, na podejmowane inicjatywy społeczne oraz lepsze zrozumienie potrzeb rodziny ze strony do PZD.

Przynależność do organizacji jest także nobilitacją swego rodzaju, czemu sprzyjać może system wyróżnień, a przede wszystkim stwarzać poczucie równouprawnienia współmałżonków w zakresie praw.

Pozyskując nowych członków, zwłaszcza młodszych wiekowo, łatwiej będzie wprowadzać elementy nowoczesności zarówno w zarządzaniu jak też w prowadzeniu działki i ogrodu. Dysponując większą ilością członków, o różnym przekroju zawodowym i doświadczeniach, można zakładać odnowienie ogrodów, a zachętą do tego powinny być pozostające w dyspozycji organów PZD możliwości wyróżnień dyplomami, zdjęciami jak również rozszerzenie działalności konkursowej.

Przy tak założonej polityce należy również uwzględnić pozyskiwanie członków, rekrutujących się z imigrantów przebywających legalnie w Kraju. Jest to kierunek potrzebny, a dróg do osiągnięcia celu jest dużo. Trzeba sięgnąć po rezerwy do młodzieży, większego zaangażowania kobiet, co poszerzy dzisiaj tak modny pluralizm.

Prezes OZ PZD w Szczecinie
Tadeusz Jarzębak

Problemy, z którymi muszą radzić sobie rodzinne ogrody działkowe

Współczesne rodzinne ogrody działkowe szczecińskiego Okręgu PZD sięgają swoim rozwojem różnego okresu i były tworzone w zmieniających się warunkach, które po dziś dzień rzutują na ich wizerunek oraz funkcjonowanie.

Część z tych ogrodów ulokowanych na terenie miasta Szczecina ma rodowód jeszcze z okresu międzywojennego. Ich rozwiązania architektoniczne są odmienne w stosunku do ogrodów tworzonych w późniejszym okresie.

Wiele ogrodów swoje pochodzenie zawdzięcza zakładowi pracy, które tworzyły ogrody wg ówczesnego zapotrzebowania na pomoc socjalną w postaci produkcyjnej. Również pomysłowość i dostępność materiałów budowlanych uwidacznia się dzisiaj w infrastrukturze ogrodów.

Ogrody tworzone w okresie funkcjonowania już Polskiego Związku Działkowców cechuje większa nowoczesność, przemyślana struktura w zakresie rozplanowania, zagospodarowania i funkcjonalności poszczególnych elementów ogrodu.

Te historyczne czynniki oraz techniczny poziom każdego okresu mocno odbija się na wizerunku ogrodu oraz jego przydatności do realizacji celów współczesnego ogrodu działkowego a dotyczy to głównie:

- infrastruktury technicznej,
- uregulowania prawnego gruntów,
- funkcjonalności ogrodu jako całości, a także poszczególnych jego elementów.

Badając ogrody w tym aspekcie do trudnych problemów w szczecińskim Okręgu należy zaliczyć:

- brak lub nieaktualność planów zagospodarowania ogrodów. Planów, które spełniają wszystkie kryteria geodezyjne i organizacyjne dorobiło się niewiele ogrodów i to głównie kosztem wysiłku działkowców, a także klimato-

wi sprzyjającemu, który wynikał z nowelizacji ustawy o ROD, a dotyczył przekazywania gruntów w wieczyste użytkowanie. Nie wszystkie ogrody zdążyły uporządkować stany prawne przed orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego, blokującym ten tak ważny proces;

- niepełne lub brak w ogóle prawnego uregulowania gruntów. Wiele ROD funkcjonuje na statusie „ogrodów bez tytułu prawnego”;

- niepełne zagospodarowanie wielu ogrodów w rejonach mało atrakcyjnych gdzie tworzone ogrody miały kiedyś charakter wybitnie produkcyjny na potrzeby ówczesnego okresu. W tych ogrodach duży procent działek nie ma użytkowników, a proces komasacji jest trudny z uwagi na dużą dyspersję działek w ogrodzie co w przypadku przenoszenia działkowców na działki zamienne wiązało by się z koniecznością wypłaty za urządzenia i nasadzenia na działkach;

- problemem dla okręgu jest również brak planów przestrzennego zagospodarowania gmin, a ich tworzenie staje się dobrą okazją do eliminowania ogrodów przez wprowadzanie zapisów zmieniających przeznaczenie gruntu na inne cele niż ogrody działkowe.

- oddzielnym tematem są ogrody w pasie nadmorskim gdzie nieustannie odżywa tendencja przeznaczenia działek na inne cele w okresie letnim niż przewiduje to Ustawa. Ten stan rodzi również zagrożenia ekologiczne.

Wymienione trudności powodują różnego rodzaju reperkusje i nie pozwalają na stabilizację funkcjonowania w pełni. Ten trudny problem istnieje i bez jednoznacznego rozwiązania go przez samorządy oraz organy państwowe będzie doskwierał również w przyszłości.

Prezes OZ PZD w Szczecinie
Tadeusz Jarzębak

Zapisy regulaminu nie są restrykcyjne, lecz służą dobru działkowców

Regulamin ROD jest dokumentem regulującym tok życia wewnętrznego w ogrodzie. Jeżeli porównamy zapisy obecnego regulaminu z zapisami okresów minionych to stwierdzamy wyraźny postęp w uregulowaniu problemów życia w ogrodzie pod kątem precyzyjności zapisów ale również w zakresie ochrony przyrody i poprawy stosunków ekologicznych.

Ogród to zbiór różnorodnych czynników, których uregulowanie musi pogodzić przy uwzględnieniu interesów większości działkowców.

Występujące pewne ograniczenia są koniecznością wynikającą ze zbiorowości środowiska, ale również wynikają one z zabezpieczenia interesu każdego działkowca.

Nie ma w regulaminie zapisów irracjonalnych, nieuzasadnionych lub jak często się mówi restrykcyjnych. Wszystkie one muszą służyć nam. Należy szukać tzw. „złotego środka” wybierającego „mniejsze zło” w interesie ogółów działkowców. Wynika to z konieczności podporządkowania celu jednostki celowi ogółu.

Zrozumienie tego problemu wymaga jednak wiedzy, znajomości przepisów, dyscypliny społecznej, kultury współżycia w grupie i nie preferowania swojego interesu chociażby on byłby dla jednostki ważny.

Co dobre jest dla jednego nie zawsze jest korzystne dla drugiego. Stąd wynika rozbieżność interesów jednostkowych, które musi pogodzić regulamin ROD. Zapisy regu-

laminu zaproponowane, przedyskutowane oraz przyjęte uchwałą Krajowej Rady muszą być rzeczą świętą dla każdego, kto dobrowolnie przystąpił do tej organizacji.

Najczęściej notowane naruszenia regulaminu to:

- nieprzestrzeganie przepisów w zakresie zagospodarowania działki w sensie zabudowy i nasadzeń;
- przeznaczanie działki do celów innych niż określone w statucie (zamieszkiwanie w altanie, rozbudowa ponad dopuszczalne normy, dodatkowe zabudowy itp.);
- zajmowanie terenu ogólnego na potrzeby indywidualne (zagospodarowywanie alejek);
- samowolne zmiany w planie zagospodarowania ROD

(furtki, bramy, miejsca postojowe, wycinka drzew);

- gromadzenie odpadów nie pochodzących z działki;
- palenie odpadów, naruszanie spokoju i dobrych obyczajów.

Przestrzeganie regulaminu ROD jest w interesie każdego działkowca. Często egzekwowanie przepisów zawartych w regulaminie jest przyczyną obrażania się na Związek i zawiązywanie przeróżnych stowarzyszeń, które nie służą ani Związkowi ani działkowcom, a mają przykryć jedynie nieprawidłowe działanie niektórych „działkowców”.

Prezes OZ PZD w Szczecinie
Tadeusz Jarzębak

Związek jako harmonijna całość

Prawidłowe relacje między ogniwami składowymi Związku wymagają jednolitej struktury, określonych procedur oraz dyscypliny w ich przestrzeganiu.

Dobrze funkcjonujący organizm nie może mieć zatorów, musi być zachowana płynność całego obiegu.

Temu celowi muszą być stworzone odpowiednie warunki techniczne, technologiczne oraz mechanizmy przywracające obieg w przypadku zakłóceń. Każdy element składowy, każdej organizacji ma swoje przeznaczenie i znaczenie. Zgranie tych elementów w harmonijną całość daje określone efekty ale do tego jest potrzebne :

- zaangażowanie;
- utożsamiania się ze Związkiem;
- odpowiedzialności za losy organizacji;
- podstawowa wiedza i doświadczenie;
- zdyscyplinowanie i umiejętność współzycia w zespole;
- podporządkowanie się celom wyższym.

Poprawa funkcjonowania Związku jako całości to przede wszystkim:

- systematyczne podnoszenie świadomości członków organizacji;

- doskonalenie działania struktur samorządowych PZD;
- tworzenie klimatu wspólnoty;
- dbałość o czytelność procedur;
- bezawaryjny obieg informacji wzajemnie sprzężonych.

Aby te cele osiągnąć musi być zrozumienie celu podstawowego przez wszystkich członków organizacji i tzw. patriotyzm lokalny. Występujemy, jako Związek. Jako Związek razem się bronimy. Jako Związek odpowiadamy.

W realizacji tych celów służą założenia polityki związkowej przyjętej przez II Kongres PZD oraz IX Krajowy Zjazd Delegatów.

Od strony technicznej realizacji tych celów służyć mają telefonizacja, cyfryzacja, informatyzacja, poszerzenie działań integracyjnych, popularyzacja każdego ogrodu działkowego, a nawet działkowca i organu samorządowego, osiągającego pozytywne rezultaty oraz promowanie jedności.

Związek powinien działać jako sprawna sieć, otwarta jednocześnie na potrzeby społeczności lokalnych i całego społeczeństwa.

Prezes OZ PZD w Szczecinie
Tadeusz Jarzębak

IX. INFORMACJE WYDAWNICZE

Już jest!! Vademecum działkowca

Z satysfakcją informujemy, że ukazała się jedyna na rynku wydawniczym, a więc z pewnością długo oczekiwana książka, która zawiera pełną i rzetelną, a przy tym bardzo

przystępną wiedzę dotyczącą urządzania, zagospodarowania i użytkowania nowej działki oraz modernizacji działki istniejącej. Dzięki pracy doświadczonego zespołu

programowego, autorskiego i redakcyjnego pod kierunkiem Prezesa PZD mgr inż. Eugeniusza Kondrackiego – redaktora naczelnego, „Vademecum działkowca” to bardzo nowoczesna i praktyczna książka, która spełnia wszystkie oczekiwania i potrzeby zarówno nowego użytkownika działki i jego rodziny, jak i działkowców którzy uprawiają swoje działki już wiele lat i posiadają znaczną wiedzę ogrodniczą i doświadczenie. Poza tym książka ta powstała również z myślą o ogrodnikach amatorach posiadających ogrody przydomowe.

Vademecum działkowca to przede wszystkim potężne kompendium wiedzy z zakresu ogrodnictwa działkowego, w tym modernizacji działek. Poza podstawowymi działkami ogrodnictwa tj.: sadownictwo, warzywnictwo, rośliny ozdobne, uprawa i nawożenie gleby, ochrona roślin książka wzbogacona została o rozdziały dotyczące działań

w kierunku zmian w zagospodarowaniu działki, gotowe projekty różnych typów działek oraz kwater sadowniczych, warzywników, ogrodów ziołowych. Ponadto wprowadzona została mała architektura na działce. Niezwykle cennym dopełnieniem zawartej w książce treści jest bogaty dobór kolorowych zdjęć, projektów i rysunków.

Zgodnie z Uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 23 lutego 2012 r. „Vademecum działkowca” w nakładzie 12 500 egzemplarzy zostanie przekazane członkom organów krajowych i okręgowych PZD, instruktorom Społecznej Służby Instruktorskiej, instruktorom etatowym oraz każdemu ROD z przeznaczeniem do bibliotek ogrodowych. Koszty dostarczenia tych egzemplarzy ponosi Związek. 37 000 egzemplarzy przeznaczonych zostało do dystrybucji wśród nowych członków PZD oraz pozostałych działkowców, które zakupią w odpowiednich ilościach OZ PZD.

ECH

Nowe Wydanie „Prawo w PZD”

W wyniku ostatnich zmian w statucie PZD oraz regulaminie ROD, Krajowa Rada postanowiła przygotować zaktualizowane i ulepszone wydanie książki „Prawo w PZD”. Pozycja ta będzie zawierać najważniejsze akty prawne odnoszące się do ogrodnictwa działkowego – ustawę o ROD, statut PZD, regulamin ROD oraz wyciągi z szeregu ustaw, które dotyczą bieżącego funkcjonowania ogrodów działkowych. Taki dobór materiału sprawi, że ten poręczny

zbiór przepisów nadal będzie znacząco wpływał na wzrost świadomości prawnej w ogrodach i Związku oraz niewątpliwie ułatwi stosowanie i posługiwanie się przepisami w praktyce. Nowe wydanie książki „Prawo w PZD” trafi w najbliższym czasie do wszystkich ogrodów. Każdy zarząd ROD, jaki i komisja rewizyjna i rozjemcza otrzymają po jednym bezpłatnym egzemplarzu tej książki.

TT

„Zbiór przepisów związkowych” II wydanie

Na przestrzeni ponad trzydziestu lat swojej działalności Krajowa Rada PZD wydała wiele dokumentów regulujących wszystkie dziedziny życia i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych. Dokumenty te są niezbędne w codziennej pracy zarządów ogrodów, ogrodowych komisji rewizyjnych i rozjemczych oraz wszystkich działkowców.

Mimo tego, że wszystkie dokumenty są regularnie zamieszczane w „Biuletynach Informacyjnych”, KR PZD uznała za konieczne wydanie publikacji zbiorczej, zawierającej wszystkie uchwały, stanowiska itp. dokumenty. Pierwsze wydanie „Zbioru przepisów Związkowych” uka-

zało się w styczniu 2011 roku. Ponieważ na przestrzeni ostatniego roku przyjętych zostało wiele nowych dokumentów, a niektóre zostały znowelizowane, KR PZD postanowiła wydać w 2012 roku drugie wydanie „Zbioru przepisów Związkowych”.

Zbiór zostanie wydany ze środków budżetowych Krajowej Rady, bez dodatkowych obciążeń dla zarządów ogrodów. Jesteśmy przekonani, że zostanie pozytywnie przyjęty przez wszystkich członków PZD. Równocześnie informujemy, że tak jak dotychczas, wszystkie dokumenty publikowane będą także w „Biuletynach Informacyjnych”.

Film z IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD

KR PZD zakończyła pracę nad filmem z IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, który odbył się 16 i 17 grudnia

2011 r. Dwudniowe posiedzenie obfitowało w wiele istotnych i ważnych dla Związku wydarzeń i to właśnie te mo-

menty staraliśmy się uwiecznić na materiale wideo. 30 minutowy materiał zawiera m.in. fragmenty referatu sprawozdawczo-programowego Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego, fragmenty referatów sprawozdawczych przewodniczących Krajowej Komisji Rewizyjnej – Marii Fojt i Krajowej Komisji Rozjemczej – Olgi Ochrymiuk, wystąpienia posłów, fragmenty dyskusji delegatów, kon-

ferencję prasową, wybór nowych władz, przyznanie odznaczeń i zamknięcie Zjazdu.

Materiał wideo zostanie wysłany na koszt Krajowej Rady wraz Biuletynem Informacyjnym do wszystkich Okręgów. Materiał zostanie także zamieszczony na nowej stronie internetowej KR PZD.

Film z II Kongresu PZD

W programie wydawniczym KR PZD na 2012 r. znalazł się także film z II Kongresu PZD. Podczas tego ważnego dla Związku wydarzenia głos zabrało wielu gości, w tym polityków, którzy zadeklarowali swoje wsparcie dla Związku. Działkowcy w swoich wystąpieniach wyrazili poparcie dla Związku i Ustawy o ROD z 2005 r. Kongres przyjął też wiele ważnych dokumentów i stanowisk.

Od Kongresu minęło już pół roku, o wielu deklaracjach już zapomnieliśmy, dlatego film Kongresowy z pewnością przywróci je naszej pamięci i pozwoli nam na długo pamiętać o tym ważnym dla Związku i jego przyszłości wydarzeniu.

O zrealizowanym materiale filmowym będziemy informowali na naszej stronie internetowej. www.pzd.pl

X. PZD W INTERNECIE

1. Wstęp

W dzisiejszych czasach internet, głównie ze względu na swoją szybkość, stał się najbardziej popularnym źródłem pozyskiwania informacji. Ostatnie masowe protesty w sprawie umowy ACTA pokazały, jak wielki jest zasięg i znaczenie tego medium. Obecnie, kiedy sieć w Polsce dostępna jest już właściwie wszędzie – w kawiarni, na lotnisku, czy autobusie – wzrasta znaczenie profesjonalnej obecności w sieci. Internet jest głównym źródłem pozyskiwania wiadomości i wiedzy dla przeważającej większości Polaków.

Szczególną rolę w sieci pełni strona internetowa, wirtualna wizytówka, która odgrywa ważną rolę w funkcjonowaniu każdej organizacji czy przedsiębiorstwa. Dla

większości działkowców, czy instytucji zainteresowanych współpracą z naszym Związkiem, strony PZD są miejscem pierwszego kontaktu z naszą organizacją. Dlatego tak istotne jest to, żeby jak najwięcej jednostek PZD założyło swoje strony internetowe, a istniejące już, by były przyjazne, często aktualizowane i co najważniejsze profesjonalnie zarządzane. Zasada „jak Cię widzą, tak Cię piszą” jest w internecie szczególnie aktualna. Mając tego świadomość KR PZD za jeden z priorytetów na najbliższą kadencję wyznaczyła sobie poprawę jakości istniejących już stron internetowych oraz powstanie nowych. Zachęcamy wszystkie Okręgi i ROD do współpracy na tym polu.

2. Nowa Strona internetowa KR PZD – www.pzd.pl

W Krajowej Radzie PZD dobiegają końca prace nad nową stroną internetową. Priorytetem stało się dla nas stworzenie witryny, która będzie funkcjonalna, a zarazem przyjazna w odbiorze. By to osiągnąć stronę startową podzieliliśmy na bloki tematyczne, które ułatwią użytkownikowi odnajdywanie interesujących go tekstów z konkretnego zakresu tematycznego (np. prawo, wydaw-

nictwa, wieści z rod). Układ strony startowej umożliwi też promowanie i eksponowanie istotnych dla Związku wydarzeń. Ważne miejsce będą zajmowały aktualności i zapowiedzi nadchodzących wydarzeń.

Ponieważ nie chcemy skupiać się tylko na informacjach z życia Krajowej Rady, zachęcamy wszystkie Okręgi i ROD do dzielenia się zapowiedziami zaplanowanych na

konkretny dzień i miesiąc wydarzeń. Wszystkie wartościowe i merytoryczne teksty będziemy publikowali, a zarazem promowali na stronie KR PZD. Ważne miejsce na nowej stronie zajmowały będą galerie zdjęć i materiały wideo. I tu też zachęcamy wszystkich członków Związku do dzielenia się tego typu materiałami. Pragniemy podkreślić, że nie oczekujemy profesjonalnych reportaży, natomiast zależy nam na pokazaniu życia działkowców i

3. Strony internetowe OZ

Zgodnie z Uchwałą Prezydium KR PZD z 2011 wszystkie Okręgowe Zarządy zostały zobowiązane do założenia stron internetowych. Niestety, tylko część OZ ustosunkowała się pozytywnie do Uchwały. KR PZD zwraca się z ponowną prośbą do Okręgów, które jeszcze nie posiadają stron, by jak najszybciej je uruchomiły. Gdyby mieli Państwo pytania lub potrzebowali pomocy w tej kwestii, zachęcamy do kontaktu z działem medialnym KR PZD, który postara się udzielić Państwu wszystkich potrzebnych wskazówek.

W ostatnim czasie KR PZD przyjrzała się istniejącym stronom internetowym OZ. Analiza ta pozwoliła wysnuć pewne wspólne wnioski, a zarazem wyznaczyć kierunki działania. Za priorytety uznać należy:

- częstszą aktualizację stron – wszystkie jednostki Związku posiadające strony internetowe winny na bieżąco aktualizować ich zawartość, aby znajdowały się na nich wszelkie aktualne informacje, nie tylko o danej jednostce organizacyjnej, ale także o Związku, jego działaniu i problemach ogrodnictwa działkowego;
- publikowanie treści zaleconych przez KR PZD – by wesprzeć Państwa pracę dział medialny KR PZD będzie sukcesywnie wysyłał do wszystkich Okręgów zredagowa-

4. Strony internetowe ROD

Cieszy fakt, że wiele rod założyło już swoje strony, a kolejne są w trakcie realizacji. Zachęcamy jednak wszystkie ROD do założenia swoich witryn.

Strony internetowe ROD są dla wielu działkowców cennym, często jedynym źródłem pozyskiwania aktualnych informacji. Ważna jest jednak, podobnie jak w przypadku stron internetowych OZ, częsta aktualizacja stron. Konieczne jest także publikowanie przemyślanych treści, w atrakcyjnej dla użytkownika szacie graficznej.

Należy zwrócić uwagę, że istnieje techniczna możliwość, aby wszystkie rod i OZ publikowały swoje strony internetowe w obrębie domeny PZD.pl. Istnieje możliwość tworzenia tak zwanych prefiksów domen i łączenia

organizacji związkowej na wszystkich szczeblach.

Zwieńczenie, a zarazem dopełnienie strony, będzie stanowiła bogata szata graficzna. Rozwiązanie to ma uczynić stronę przyjazną dla oka użytkowników.

Nowa strona internetowa KR PZD zaprojektowana została pod okiem specjalistów, zgodnie z najnowszymi trendami. Mamy nadzieję, że spełni oczekiwania wszystkich członków PZD i stanie się miejscem regularnych odwiedzin.

ne, gotowe do publikacji teksty;

- Strona www.pzd.pl źródłem informacji – zachęcamy także do kopiowania tekstów, które znajdują się na stronie Krajowej Rady PZD;

- Publikacja przemyślanych treści – ważne jest, by publikowane materiały były przemyślane, przede wszystkim pod względem merytorycznym;

- Uzupełnienie pustych zakładek – na wielu stronach widnieją zakładki, w których nie ma ani jednego tekstu. Należy je uzupełnić lub zlikwidować;

- Strony internetowe są naszą wizytówką, dlatego należy przykładąć dużą uwagę do jakości i sposobu publikowania treści;

Powyższe wytyczne mogą wydawać się trudne do zrealizowania. Jesteśmy jednak pewni, że systematyczna praca i traktowanie witryn internetowych jako ważnego miejsca do promocji Związku, pozwoli szybko usprawnić ich działanie.

z nimi wielu różnych stron. W ten sposób np. pod adresem prefiks1.pzd.pl można umieścić jedną stronę (wraz z całą strukturą podstron), a pod adresem prefiks2.pzd.pl zupełnie inną, również rozbudowaną stronę. Tworzenie prefiksów nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie właściwej strony PZD.pl, natomiast pomaga w utrzymaniu spójności i przejrzystości infrastruktury całego Związku.

Przypominamy także, że 29 lutego minął termin zgłaszania stron internetowych do „Konkursu na najciekawszą i najaktywniejszą stronę internetową ROD i OZ”. Jeśli jednak, któryś z Okręgów lub ROD utworzy stronę w późniejszym terminie, może przystąpić do konkursu w trakcie jego trwania.

XI. Z PRAC KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ

Sygn. akt. KKR-

ORZECZENIE

w imieniu

Krajowej Komisji Rozjemczej Polskiego Związku Działkowców

Przewodniczący:
Członkowie

Tadeusz Mańko
Józef Pietrzak
Jan Kaczmarzyk
Józef Pisarski
Zofia Maria Mróz

Protokolant

Zofia Maria Mróz

Po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2011 skargi Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej na prawomocne orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w z dnia sygn. akt w sprawie pozbawienia Pana członkostwa PZD i

prawa użytkowania działki w ROD w

na podstawie § 57 pkt. 3 lit. b regulaminu postępowania komisji rozjemczych Polskiego Związku Działkowców.

ORZEKA

1) uchyla orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w z dnia (sygn. akt)
2) uchyla orzeczenie komisji rozjemczej Rodzinnego Ogrodu Działkowego PZD w z dnia (sygn. akt.)

3) utrzymuje w mocy uchwałę zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego PZD w nr z dnia w sprawie pozbawienia członkostwa PZD i prawa użytkowania działki.

Przewodniczący:

Członkowie :

UZASADNIENIE

Zarząd RODw podaniem z dnia r. zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Krajowej Komisji Rozjemczej o wniesienie skargi w trybie nadzwyczajnym na orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej z dniar. mocą którego utrzymała ona orzeczenie Komisji Rozjemczej ROD w z dnia sygn.akt. uchylające uchwałę zarządu ROD nr..... z dnia..... o pozbawieniu członkostwa Związku i prawa użytkowania działki i sprawę przekazała do ponownego rozpoznania przez zarząd ROD.

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej

uwzględniła podanie i na zasadzie § 162 ust. 1 statutu PZD wniosła skargę do Krajowej Komisji Rozjemczej do rozpoznania w trybie nadzwyczajnym. Zespół Orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej rozpoznając sprawę w dniu uznał skargę nadzwyczajną za zasadną.

Z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że Zarząd ROD w uchwałą nr pozbawił członkostwa Związku i prawa użytkowania działki nr..... Główną podstawą podjętej uchwały było użycie przez w dniu broni pneumatycznej i postrzelenie z niej innego członka PZD, Poszkodowany pismem dnia r.

poinformował zarząd o zaistniałym zdarzeniu. Ponadto dowodem w sprawie jest postanowienie Komendy Miejskiej Policji w z dniar. o zabezpieczeniu dowodu rzeczowego - pistoletu pneumatycznego „Beretta- Elitę II”. Pistolet został ujawniony w dniu r. w trakcie interwencji funkcjonariuszy Wydziału Prewencji KMP w podczas zatrzymania sprawcy przestępstwa. Jednocześnie KMP w wszczęła dochodzenie w sprawie o czyn z art. 190§ 1 kk oraz art.160 § 1 kk.

W tych okolicznościach trzeba uznać za właściwą reakcję zarządu ROD na zaistniałe zdarzenie. W obowiązках zarządu ROD na podstawie § 91 ust. 2 pkt. 4 i 9 statutu PZD jest czuwanie nad przestrzeganiem przepisów związkowych przez członków PZD oraz rozpatrywanie i załatwianie skarg dotyczących wypełniania przez członków PZD ich obowiązków wynikających z przepisów związkowych.

Naruszenie zasad współżycia społecznego przez stanowiło przesłankę do zakwalifikowania zaistniałego zdarzenia jako rażące naruszenie przepisów statutu i regulaminu ROD i zastosowania sankcji określonej w § 36 statutu PZD.

Przed podjęciem uchwały zarząd ROD pismem z dniar. wezwał do złożenia pisemnego wyjaśnienia dotyczącego napaści i postrzelenia działkowca W piśmie tym zawarto informację o wyznaczonym terminie posiedzenia zarządu na dzień r., na którym zostanie podjęta decyzja, włącznie z usunięciem z listy członków PZD. Wezwanie zostało wysłane listem poleconym i uzyskano zwrotne potwierdzenie odbioru przez adresata w dniu r. W odpowiedzi na wezwanie udzielił lakonicznego wyjaśnienia w piśmie z dniar. w którym stwierdził, że zdarzenie z dnia r. jest w gestii prokuratury i sądu, a wchodzenie zarządu w kompetencje tych organów jest niestosowne. Nie stawiając się na posiedzenie zarządu ROD, na którym rozpatrywano sprawę i podjęto uchwałę o pozbawieniu członkostwa Związku i prawa użytkowania działki z własnej woli pozbawił się dodatkowego prawa do obrony i ochrony swoich interesów. Przedmiotowa uchwała z pouczeniem o prawie do odwołania się do Komisji Rozjemczej ROD została wysłana listem poleconym w dniu r., a jej odbiór potwierdzony w dniu r. W piśmie do Komisji Rozjemczej ROD z dnia odwołał się od wymierzonych mu kar regulaminowych. Nie odniósł się do uchwały o pozbawieniu członkostwa Związku, ograniczając się do zarzutów pod adresem zarządu ROD, które nie dotyczą zdarzenia z dnia.....

Komisja Rozjemcza ROD orzeczeniem z dnia r. uwzględniła odwołanie i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia przez zarząd. W uzasadnieniu

wskazała, że nie miał możliwości złożenia wyjaśnień i obrony z powodu niemożliwości uczestnictwa w obradach zarządu ROD.

W ocenie Krajowej Komisji Rozjemczej w postępowaniu rozjemczym Komisja Rozjemcza Ogrodu nie dopełniła obowiązku wynikającego z § 16 ust. 4 Regulaminu Postępowania Komisji Rozjemczych. Wszczynając postępowanie przed wyznaczeniem terminu posiedzenia powinna wystąpić do zarządu ROD o uzupełnienie dokumentacji uzasadniającej podjęcie uchwały. Kolejnym uchybieniem było naruszenie § 17 ust. 2 Regulaminu stanowiącego obowiązek wezwania stron na posiedzenie zespołu orzekającego. Pozbawiono w ten sposób członka Związku i przedstawiciela zarządu możliwości złożenia wyjaśnień i obrony ich interesów. Uchybieniem jest również to, że sentencję orzeczenia komisji rozjemczej ogrodu z dnia r. zarząd ROD otrzymał dopiero , a zgodnie z § 31 Regulaminu odpis orzeczenia z uzasadnieniem Komisja Rozjemcza przesyła stronom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w ciągu 21 dni od daty ogłoszenia sentencji.

Od przedmiotowego orzeczenia Komisji Rozjemczej ROD zarząd ROD w dniur. wniósł odwołanie do Okręgowej Komisji Rozjemczej w Rozpatrując odwołanie OKR orzeczeniem z dnia r. oddaliła odwołanie i przekazała sprawę zarządowi do ponownego rozpatrzenia. Tym samym utrzymała w mocy orzeczenie Komisji Rozjemczej ROD. Nie sposób nie zwrócić uwagi na lakoniczne uzasadnienie orzeczenia ograniczające się jedynie do zacytowania § 25 statutu PZD. Okręgowa Komisja Rozjemcza nie ustosunkowała się do wyjaśnienia przedstawionego w odwołaniu, że był wezwany do złożenia wyjaśnień w sprawie zdarzenia z dn. i poinformowany o terminie posiedzenia zarządu, na którym rozpatrywana będzie jego sprawa. Wskazując lakoniczność uzasadnienia należy przypomnieć tryb postępowania rozjemczego określony w § 43 Regulaminu pkr. W postępowaniu odwoławczym OKR naruszyła § 41 ust. 2 Regulaminu pkr albowiem mimo obowiązku nie wezwała stron na posiedzenie zespołu orzekającego pozbawiając je tym samym możliwości złożenia wyjaśnień oraz prawa do obrony i ochrony interesów. Niedopuszczalna w obiegu wewnątrzwiązkowym a także zewnętrznym jest sentencja orzeczenia sporządzona przez OKR. Sentencja orzeczenia powinna zawierać informacje wynikające z § 29 ust. 4 Regulaminu pkr i odpowiadać wzorowi obowiązującemu w PZD.

Obie instancje rozjemcze nie dopełniły obowiązku sporządzenia protokołów z przebiegu posiedzenia zarządu zespołu orzekającego, określonego w § 18 ust. 2 i § 19 Regulaminu pkr.

Oceniając zgromadzoną dokumentację, poza sporem jest, że członkowi Związku zarząd ROD zapewnił prawo

do ochrony i obrony jego interesów. Uchwała zarządu ROD nrz dnia r. o pozbawieniu członkostwa PZD i prawa użytkowania działki jest zasadna i zgodna z obowiązującymi przepisami wewnątrzzwiązkowymi.

Reasumując powyższe ustalenia, w świetle powołanych przepisów związkowych, Krajowa Komisja Rozjemcza uwzględnia skargę wniesioną w trybie nadzwyczajnym i w oparciu o § 57 Regulaminu pkr orzeka jak w sentencji orzeczenia.

Przewodniczący Zespołu Orzekającego Krajowej
Komisji Rozjemczej PZD
/-/ Tadeusz Mańko

Zachęcamy do współtworzenia archiwum ruchu działkowego

W styczniu KR PZD opublikowała na swojej stronie internetowej informację, na temat powstającego właśnie archiwum ruchu działkowego. Zachęciła w nim wszystkich miłośników ruchu działkowego do dzielenia się materiałami, które mogłyby wzbogacić zbiór. Komunikat spotkał się z pozytywnym przyjęciem, wielu działkowców wyraziło poparcie dla naszej inicjatywy. Równocześnie do KR PZD skierowane zostały liczne pytania, które dotyczyły przede wszystkim rodzaju interesujących nas materiałów.

Przypominamy więc, że cenne są dla nas wszystkie historyczne wydawnictwa związane z ruchem działkowym. W szczególności: artykuły, broszury, regulaminy, książki, zdjęcia, kopie zapisów kronik ogrodowych, legitymacje członkowskie. Jesteśmy zainteresowani także dokumentacją z V Międzynarodowego Kongresu Działkowców, który odbył się w Poznaniu w 1935 roku, archiwalnymi numerami „Działkowca Polskiego” oraz innymi publikacjami o tematyce działkowej, które ukazywały się w okresie przedwojennym i powojennym.

Zgromadzenie tak cennych materiałów posłuży KR PZD do opracowania rzetelnego kompendium wiedzy na temat historii ruchu działkowego, a w przyszłości być może do powstania muzeum ogrodnictwa działkowego. Zapewniamy, że wszystkie materiały zostaną skatalogowane, a lista darczyńców zostanie opublikowana razem z opracowaną monografią ruchu działkowego.

Zachęcamy do współtworzenia archiwum ruchu działkowego, które z pewnością będzie źródłem cennych informacji i przysłuży się przyszłym pokoleniom.

Materiały należy wysłać na adres Krajowej Rady PZD

Krajowa Rada PZD

ul. Bobrowiecka, 00-728 Warszawa

lub drogą mailową na adres: media@pzd.pl

Przekazujemy w Państwa ręce płytę DVD z filmem dokumentującym najdonioślejsze momenty IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. Film ten przybliży Państwu najważniejsze wyzwania stojące przed Związkiem, a także stanowiska polityków zajmujących głos w naszych sprawach. Zapoznają się Państwo także z fragmentami wystąpień działaczy działkowych różnych szczebli. Przedstawiamy również działkowców odznaczonych Złotymi odznakami i Odznakami za zasługi dla PZD.

SPIS TREŚCI

LIST KR PZD DO MARSZAŁEK SEJMU RP

EWY KOPACZ 1

I. II POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD 2

1. Informacje 2

2. Uchwały 3

- UCHWAŁA Nr 1/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie oceny przebiegu IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców 3
- UCHWAŁA Nr 6/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 6/V/2008 Krajowej Rady PZD z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie wpisowego w Polskim Związku Działkowców 4
- UCHWAŁA Nr 8/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie powołania stałych komisji problemowych 5
- UCHWAŁA Nr 9/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie nadania sztandaru ROD położonym w Powiecie Gnieźnieńskim na terenie działania Okręgowego Zarządu PZD w Poznaniu 6
- UCHWAŁA Nr 10/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie nadania sztandaru ROD im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie 7
- UCHWAŁA Nr 3/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie planu pracy Krajowej Rady PZD 8
- Plan pracy KR PZD na 2012 rok 8

II. MODERNIZACJA DZIAŁEK W ROD 13

- 1. Wyniki programu sondażowego w Warszawie 13
- 2. Pismo KR do OZ w sprawie programu pilotażowego 17
- 3. Wyniki programu pilotażowego 19
- 4. Program modernizacji działek 25
- UCHWAŁA Nr 5/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie Programu modernizacji działek w ROD 25
- Program modernizacji działek w ROD 27

III. REGULAMIN ROD ZNOWELIZOWANY

UCHWAŁĄ KR 29

- UCHWAŁA Nr 7/II/2012 KR PZD z dnia 24 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Regulaminu ROD 29
- Regulamin ROD uchwalony przez Krajową Radę PZD w dniu 7 kwietnia 2004 roku – stan na dzień 1 maja 2012 r. 34
- ROZDZIAŁ I Przepisy wstępne 34
- ROZDZIAŁ II Zasady organizacyjne ROD 36
- ROZDZIAŁ III Walne zebranie członków ROD 37
- ROZDZIAŁ IV Zarząd ROD 39
- ROZDZIAŁ V Działalność kontrolna w ROD 41
- ROZDZIAŁ VI Działalność rozjemcza i mediacyjna w ROD .. 41
- ROZDZIAŁ VII Przyjmowanie w poczet członków Związku i przydzielanie działek w ROD 42

ROZDZIAŁ VIII Zmiana użytkownika działki 43

ROZDZIAŁ IX Zagospodarowanie ROD 46

ROZDZIAŁ X Zagospodarowanie działki 47

ROZDZIAŁ XI Społeczna Służba Instruktorska 49

ROZDZIAŁ XII Przepisy porządkowe 50

ROZDZIAŁ XIII Składka, opłaty i świadczenia 52

ROZDZIAŁ XIV Likwidacja ROD (uchylony) 52

ROZDZIAŁ XV Postanowienia końcowe 52

IV. Z PRAC PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY PZD 53

- 1. Prezydium KR PZD w dniu 29 listopada 2011 r. 53
- 2. Prezydium KR PZD w dniu 29 grudnia 2011 r. 53
- 3. Prezydium KR PZD w dniu 26 stycznia 2012 r. 54
- 4. Prezydium KR PZD w dniu 13-14 lutego 2012 r. 54
- 5. Prezydium KR PZD w dniu 23 lutego 2012 r. 54
- STANOWISKO Prezydium KR PZD z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie zawierania umów dzierżawy z właścicielami gruntów, na których funkcjonują ROD 55
- UCHWAŁA Nr 246/2011 Prezydium KR PZD z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w ROD w zakresie usuwania skutków powodzi z 2010 r. 57

V. INFORMACJE 58

- 1. Likwidacje ROD w 2011 roku 58
- 2. Spotkanie działkowców z Wojewodą Wielkopolskim 59
- 3. Stowarzyszenia „działkowców” – szczytne hasła, niskie pobudki, jeszcze gorsza praktyka 60
- 4. Starosta Piłski: nie należy zmieniać Ustawy o ROD 62
- 5. Posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD 63
- 6. Sąd Rejestrowy zatwierdził zmiany w Statucie PZD 63
- 7. Dzięki ustawie o ROD i Związkowi 63
- 8. Spotkanie z posłem M. Kraczkowskim z Piły 64
- 9. Spotkanie z władzami samorządu złotowskiego 65
- 10. Agencja Mienia Wojskowego nie liczy się z działkowcami 66
- 11. Związek pomaga Rodzinnym Ogrodom Działkowym 67
- 12. Walka Związku o ROD „Michałówek” w Tomaszowie Mazowieckim nie ustaje 67
- 13. Poradnik Prezesa ROD 68
- Listy 69
- Zarząd ROD „Irys” we Wrocławiu 69
- Okręgowy Zarząd Śląski PZD w Katowicach 69
- Prezes ROD „Nasza Wiosna” we Wrocławiu 70
- Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD, Delegatura Rejonowa w Tarnobrzegu 70
- Krajowa Komisja Rewizyjna w Warszawie 70
- Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie 71
- ROD im. kmdr. ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni 71
- Prezydium, Zarząd, Komisja Rewizyjna i Rozjemcza

w Opolu	71
• ROD „Sahara” we Wrocławiu	72
• ROD „Obrońca” we Wrocławiu	72
• ROD „Stokrotka” we Wrocławiu	73
• ROD „Oaza” w Głucholazach	73
• ROD „Leśna Dolina” w Kwidzynie	74
• ROD „Słoneczne Wzgórze” w Wałbrzychu	74
• Okręgowy Zarząd Sudecki PZD w Szczawnie Zdroju	74
• ROD „Poświętne” we Wrocławiu	75
• Zarząd ROD „Podzamcze” w Wałbrzychu	75
• Zarząd ROD „Zdrowie” w Oleśnicy	76
• ROD „Wodnik” we Wrocławiu	76
• Okręgowy Zarząd PZD w Lublinie	77
• Zarząd ROD „Wiosna” w Jelcz-Laskowicach	77
• Okręgowy Zarząd Sudecki PZD w Szczawnie Zdroju	77
• Krajowa Komisja Rozjemcza PZD	78
• ROD „Bystrzyca” w Lublinie	78
• ROD im. B. Chrobrego w Oławie	79
• Zarząd ROD „Kłos” we Wrocławiu	79
• Zarząd ROD „Szczepin” we Wrocławiu	80
• Prezesi i członkowie zarządów ROD z terenu działania okręgu koszańskiego	80
• ROD „Przyjaźń” we Wrocławiu	80
• ROD „Dalie” we Wrocławiu	81
• ROD „Pokój” we Wrocławiu	81
• Danuta Panek z Wrocławia	82
• Kolegium Prezesów ROD w Lubsku	82
• ROD „Pod Dębami” w Miliczu	83
14. Postanowienia II Kongresu PZD wysłane do posłów	83
15. Podziękowania posłów dla Krajowej Rady	83
• Poseł na Sejm RP Krystyna Łybacka	84
• Poseł na Sejm RP Magdalena Maria Kochan	84
• Poseł na Sejm RP prof. Jan Szyszko	84
• Biuro Poselskie Andrzeja Jaworskiego	85
• Poseł na Sejm RP Henryk Smolarz	85
• Poseł na Sejm RP Tomasz Makowski	85
• Poseł na Sejm RP Brygida Kolenda-Łabuś	86
• Biuro Poselskie Grzegorza Matusiaka	86
• Parlament Europejski, Danuta Jazłowiecka	86
• Poseł na Sejm RP prof. Jerzy Żyżyński	87
• Biuro Poselskie Marii Nowak	87
• Poseł do Parlamentu Europejskiego Janusz Zemke	87
• Poseł na Sejm RP Tomasz Szymański	88
• Poseł na Sejm RP Bożena Sławiak	88
• Posłanka do Parlamentu Europejskiego prof. dr hab. Danuta Hübner	89
• Poseł do Parlamentu Europejskiego LIDIA GERINGER DE OEDENBERG	89
• Poseł na Sejm RP Marek Poznański	89
• Biuro Parlamentarne PSL, Andrzej Grzyb	90
16. Program modernizacji – w realizacji!	90
17. Konkursy krajowe w 2012 roku	91

18. Sytuacja ROD „Zgoda” w Katowicach	91
---	----

VI. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE 92

1. Sprawozdania finansowe ROD za 2011 r.	92
2. Podział wypracowanej nadwyżki rocznej	93
3. Komunikat w sprawie druków do sprawozdań finansowych ROD za 2011 r. i preliminarzy finansowych na 2012 rok	93
4. Plan Zagospodarowania ROD	94
5. Tablice Informacyjne w ROD	94
6. Kto jest odpowiedzialny za oczyszczanie terenów przyległych do ROD?	95
7. Korzystanie z energii elektrycznej na działkach w ROD ...	95
8. Zawiadomienie o walnym zebraniu	96
9. Sposób obliczania opłaty za energię elektryczną a opłata energetyczna	96

VII. PORADY PRAWNE 97

VIII. PUBLICYSTYKA ZWIĄZKOWA 98

• Wstęp	98
• Materiały ze strony	98
• Czy stałe zamieszkiwanie w ROD to „węzeł gordyjski”? ...	98
• RODariusze wszystkich ogrodów... ..	100
• Organizacja szkolenia i troska Zarządów ROD o nastroje działkowców – gwarancją istnienia ogrodów w Polsce	101
• Zmiana modelu ROD	102
• System zachęt dla współmałżonków członków PZD	103
• Nie godzimy się, aby pozbawiono nas ustawy o ROD!	103
• Sposoby na zwiększenie liczby członków Związku	104
• Działkowcy w oczekiwaniu na werdykt Trybunału Konstytucyjnego	105
• Kierunki działań w celu zwiększenia liczby członków PZD ..	106
• Problemy, z którymi muszą radzić sobie ROD	107
• Zapisy regulaminu nie są restrykcyjne, lecz służą dobru działkowców	107
• Związek jako harmonijna całość	108

IX. INFORMACJE WYDAWNICZE 108

• Już jest!! Vademecum działkowca	108
• Nowe Wydanie „Prawo w PZD”	109
• „Zbiór przepisów związkowych” II wydanie	109
• Film z IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD	109
• Film z II Kongresu PZD	110

X. PZD W INTERNECIE 110

1. Wstęp	110
2. Nowa Strona internetowa KR PZD – www.pzd.pl	110
3. Strony internetowe OZ	111
4. Strony internetowe ROD	111

XI. Z PRAC KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ 112