

**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY „RADOŚĆ”**

ul. Klecińska 124, 54-412 Wrocław; tel. 0512 733 758;
adr. koresp. ul. Strzegomska 288/2, 54-432 Wrocław

NIP: 894-25-99-047

Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XII Wydz. Gosp. Kraj. Rejestru Sądowego

REGON: 00701591549776

Nr KRS: 0000293886

L.dz. 025/12

Wrocław, dnia 22.03.2012 r.

**Pan Stanisław DĄBROWSKI
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego**

Plac Krasińskich 2/4/6

00-951 WARSZAWA

Szanowny Panie Prezesie

W załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy na ręce Pana Prezesa celem właściwego wykorzystania:

- „Stanowisko Walnego Zebrania członków ROD „Radość” we Wrocławiu z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sytuacji wynikającej z aktualnego stanu zaskarżenia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku”;
- a także **Oświadczenia** członków ROD „Radość”, uczestników w/wym. zebrania, korespondujące z treścią w/w stanowiska i stanowiące jego załączniki (180 podpisów);

Pozwalamy sobie przy tym wyrazić nadzieję na wnikliwe przeanalizowanie przez Pana Prezesa naszego apelu zawartego w powyższym stanowisku i na podjęcie w tym zakresie. wg. swoich uprawnień i kompetencji, odpowiednich decyzji wycofujących z Trybunału Konstytucyjnego zaskarżenia naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych na jej niezgodność z Konstytucją RP, zgłoszonego przez Pana poprzednika..

Liczymy przy tym także na udzielenie nam pozytywnej i konstruktywnej odpowiedzi, korespondującej z treścią naszego apelu zawartego w załączonym stanowisku.

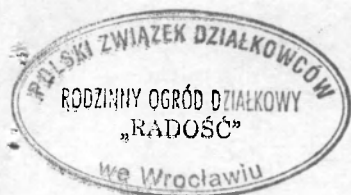
Z poważaniem:

Załączników - 1 j.w.

Otrzymują także wg. właściwości:

- Prezes Rady Ministrów RP;
- Marszałek Sejmu RP;
- Minister Transportu, Budownictwa i Gosp. Morskiej;
- Trybunał Konstytucyjny;
- Krajowa Rada PZD;
- OZ PZD – Wrocław;
- a/a;

PREZES
Zarządu R. O. „Radość”
Jerzy Karpiński



STANOWISKO

**Walnego zebrania członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość”
we Wrocławiu z dnia 15 marca 2012 roku
w sprawie: sytuacji wynikającej z aktualnego stanu zaskarżenia przez
Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego
Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.**

W dniach 16-17 grudnia 2011 roku, podczas odbywającego się wówczas IX Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców, zaprezentowano m.in.. list Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz adresowany do uczestników tego Zjazdu. Z tego listu można było wyczytać troskę o losy polskich rodzin i zrozumienie problemów szczególnie osób starszych. List ten wzbudził nasze nadzieje na wsparcie działkowców przez Panią Marszałek w utrzymaniu praw zagwarantowanych przez ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., praw podważonych wcześniej przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i zaskarżonych do Trybunału Konstytucyjnego, a następnie zakwestionowanych także przez poprzedniego Marszałka Sejmu Pana Grzegorza Schetynę.

My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość” we Wrocławiu, zgromadzeni na naszym Walnym Zebraniu w dniu 15 marca 2012 roku z wielkim niepokojem odbieramy fakt, że do chwili obecnej nie zaszły żadne, jednoznaczne, okoliczności pozwalające stwierdzić, że sytuacja wokół ogrodnictwa działkowego w Polsce uległa uspokojeniu i że została sprowadzona do stanu odpowiadającego nam działkowcom. List Pani Marszałek jak dotąd nie spowodował zmian korzystnych dla działkowców, a wieloletni stan atmosfery zagrożenia utrzymuje się nadal pomimo wielu tysięcy protestów kierowanych nieustannie do najwyższych państwowych organów rządowych, ustawodawczych, administracyjnych i sądowniczych. Rangę, znaczenie i zakres tych protestów wzmocniły dwa wielkie wydarzenia, jakie miały miejsce w 2011 roku tj. II Kongres Polskiego Związku Działkowców, odbyty w dniu 22 września 2011 roku, a następnie wspomniany na wstępie IX Zjazd PZD odbyty w dniach 16 – 17 grudnia 2011 roku. Dokumenty wypracowane podczas tych wielkich wydarzeń jednoznacznie wzmacniają skalę naszych protestów. Duże znaczenie w całej tej sprawie miało też wsparcie wyrażone przez Międzynarodowe Biuro Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu w listach skierowanych do naszych władz państwowych w okresie kongresowym i zjazdowym.

Z przebiegu wydarzeń jednoznacznie wynika, że społeczność działkowa w Polsce nadal nie zgadza się z tym, że:

* w nasze sprawy ingerują osobistości, które na co dzień powinny stać na straży naszych praw ustawodawczych i konstytucyjnych, takie jak np. Rzecznik Praw Obywatelskich, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Generalny, a nawet sam ustawodawca w osobie byłego Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny;

* że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w Polsce podtrzymuje zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. w zakresie jej niezgodności z Konstytucją RP i że nie wycofał dotąd tego zaskarżenia z Trybunału Konstytucyjnego;

* że w Trybunale Konstytucyjnym RP nadal znajduje się skrytykowana przez naszą społeczność opinia Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny z dn. 8.12.2010 r. dot. w/w ustawy w kontekście wymienionego zaskarżenia;

* że istnieją przesłanki świadczące o tym, że idea nadania działkowcom zmienionych praw ustawodawczych nadal przyświeca niektórym kręgom sejmowym i rządowym;

* i że do dnia dzisiejszego, pomimo upływu wielu miesięcy, nie została zmieniona negowana przez nas delegacja ustawodawcy mająca reprezentować Sejm przed Trybunałem Konstytucyjnym w trakcie rozpatrywania powyższego zaskarżenia – chodzi tu o wytypowanych do tej roli posłów: pana Andrzeja Derę i pana Stanisława Piętę;

Taka sytuacja wzbudza nasz niepokój i niezadowolenie. Dowodzi, że stan naszego zagrożenia trwa nadal. Jest to smutne i żenujące, w głównej mierze dotyka bowiem najuboższych warstw polskiego społeczeństwa tj. rencistów i emerytów. **Dlatego też apelujemy do wszystkich odpowiednich szczebli władz państwowych, ustawodawczych i sądowniczych o spowodowanie:**

- wycofania zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP, zgłoszonego do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego ;
- wycofania opinii Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny korespondującej z tym zaskarżeniem;
- zaprzestania i nie prowadzenia działań mających na celu zmiany ustawodawcze dot. ogrodnictwa działkowego w Polsce;
- wycofania z Trybunału Konstytucyjnego wyżej wymienionych posłów wyznaczonych do obrony stanowiska Sejmu przy rozpatrywaniu wspomnianego zaskarżenia;

W załączeniu: podpisy uczestników zebrania (180)



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
UCHWAŁ I WNIOSKÓW

Jerzy Hachula

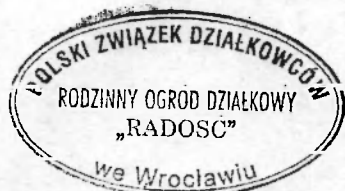
PRZEWODNICZĄCY
WALNEGO ZEBRANIA

Czesław Kempa

PREZES
ZARZĄDU ROD „RADOŚĆ”

Jerzy Karpiński

Wrocław, dnia 15 marca 2012 r.



OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Smoliński Stanisław
2.	Kamiński Józef
3.	Churski Władysław
4.	Troci Zenon
5.	Zaborek Józef
6.	Nowakowski Jerzy
7.	Nowakowski Jerzy
8.	Bisikinska Cecylia
9.	Sadziński Józef
10.	Gręziński Józef
11.	Benawie Probowiec
12.	Mysza Witold
13.	Kurka Józef
14.	Jul Alina
15.	Jurkiewicz Józef
16.	Pielucha Józef
17.	Urszula Józef
18.	Kos Tadeusz
19.	Gojnik Józef
20.	Pawlik Józef

Podpis
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]





OŚWIADCZENIE

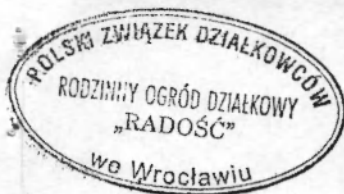
Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Szychowiak Benedykt
2.	Bajda Leszek
3.	Bęstow Teodoruk
4.	Bratkowski Janina
5.	Jeżewska Janina
6.	Buchaczek Medolam
7.	Jędra Tomasz
8.	Andrzej Wójcik
9.	Pogoda Bogusław
10.	Kozłowski Andrzej
11.	Żak Józefina
12.	Kłecznicka
13.	Komarczak Wiesław
14.	Zawadzki Jacek
15.	Harpińska Helena
16.	Świątek Bogolana
17.	Jeżewska Włodzisław
18.	Erdman Anna
19.	Gaj Alina
20.	Adamczewski Mieczysław

Podpis





OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Kempa Andrzej
2.	Marcin Krawczyk
3.	Szymon Gajda
4.	Prokopa Leona
5.	Mazanek Jan
6.	Dojka Teresa
7.	Dojka Henryk
8.	Górska Zofia
9.	Dall Ryszard
10.	Dobrowolski
11.	Ruzimski Katarzyna
12.	Ewa Hucyńska
13.	Widnicka Wiesław
14.	Nowak Stanisław
15.	Sienkiewicz Elżbieta
16.	Emil Pele
17.	Krystel Stanisław
18.	Modkleski Jerzy
19.	Stanowicz Sławomir
20.	Błazicki Bronisław

Podpis
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]





OŚWIADCZENIE

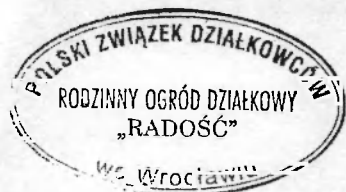
Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Barpiński Jerzy
2.	Kłucki Jerzy
3.	Zenona Stępień
4.	Tadeusz Filipiński
5.	Helena Orenda
6.	Bianka Jan
7.	Katowski Aleksy
8.	Gryba Leokadia
9.	Marek Tadeusz
10.	Syga Janina
11.	Syga Janina
12.	Kozłowski Włodzisław
13.	Marek Janina
14.	Kołodziej Adam
15.	Marek Danuta
16.	Żytny Zuzanna
17.	Gryba Leokadia
18.	Kozłowski Włodzisław
19.	Kozłowski Włodzisław
20.	Włoch Jan

Podpis
2. Kłucki
Stępień
Filipiński
Orenda
Jan
Katowski
Gryba
Tadeusz
Syga
Syga
Kozłowski
Janina
Kołodziej
Danuta
Żytny
Gryba
Kozłowski
Kozłowski
Włoch





OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Gaźbicka Jolanta
2.	Gzeczak Piotr
3.	Szyma Władysław
4.	Gzeczak Piotr
5.	Mysliwiec Jolanta
6.	Mroziewicz Krzysztof
7.	Wojcik Jolanta
8.	Valar Edward
9.	Harodecka Jolanta
10.	Mentkowska Zofia
11.	Prusowski Krzysztof
12.	Stojanowski Robert
13.	Sakre Ryszard
14.	Nikodem Ryszard
15.	Jurkowski Roman
16.	Thiel Teresa
17.	Gnobot Marek
18.	Jarosz Elżbieta
19.	Gzeczak Krzysztof
20.	Gudas Wiesław

Podpis
Gaźbicka
Gzeczak
Szyma
Gzeczak
Mysliwiec
Mroziewicz
Wojcik
Valar
Harodecka
Mentkowska
Prusowski
Stojanowski
Sakre
Nikodem
Jurkowski
Thiel
Gnobot
Jarosz
Gzeczak
Gudas





OŚWIADCZENIE

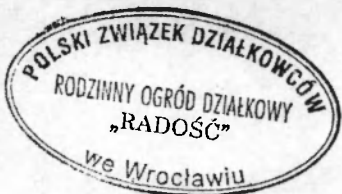
Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Gypraszka Stanisław
2.	Borczyński Dariusz
3.	Szostka Jan
4.	Moskalec Ewa
5.	Krynkiewicz Anna
6.	Kisiel-Konarska Bogdan
7.	Kubacki Ewa
8.	Korczak Halina
9.	Szostek Ewa
10.	Trzcianka Ewa
11.	Trzcianka Anna
12.	Gmyda Rafał
13.	Jopowicz Józef
14.	Szwechucki Mariusz
15.	Nogaj Józef
16.	Ponieważ Stanisław
17.	Mishnyk Aneta
18.	Kasik Eugeniusz
19.	Milowska Wacław
20.	Cybulski Edward

Podpis





OŚWIADCZENIE

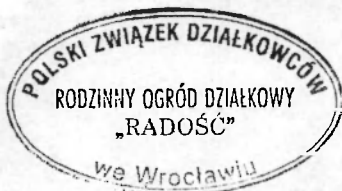
Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Gichlinski Zofia
2.	Chabowska Teresa
3.	Niesiołowska Stefania
4.	Szala Jadzia
5.	Szwedek Witold
6.	Stomilowska Anna
7.	Pokorska Zofia
8.	Dziwka Jolanta
9.	Luty Henryk
10.	Hefner Eugeniusz
11.	Goslar Michał
12.	Janiczek Stefan
13.	Kreus Ryszard
14.	Dziwinski Karol
15.	KWPS 20 pl
16.	Słota Teresa
17.	Dominiczak Edward
18.	Tulaczewski Grzegorz
19.	Mazanek Krystyna
20.	Kiak Małgorzata

Podpis





OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Kondratowicz Andrzej
2.	Miedziński Stanisław
3.	Kasprzak Aleksy
4.	Oreś Jerzy
5.	Zielonka Stefan
6.	Bartoszek Teresa
7.	Korotowska Janina
8.	Głodasiewicz Stanisław
9.	Dubowicki Józef
10.	Mozurak Adam
11.	Madura Teresa
12.	ditura Anna
13.	Kubicki Ryszard
14.	Wróbel Bernhard
15.	Nowakowska Franciszka
16.	Olczak Jerzy
17.	Bis Alfred
18.	Maciejowska Krystyna
19.	Bykowsky Anna
20.	Kotwicki Urszula

Podpis
Kondratowicz
Miedziński
Kasprzak
Oreś Jerzy
Zielonka
Bartoszek
Korotowska
Głodasiewicz
Dubowicki
Mozurak
Madura
ditura
Kubicki
Wróbel
Nowakowska
Olczak
Bis
Maciejowska
Bykowsky
Kotwicki





OŚWIADCZENIE

Ja, niżej podpisany (a) członek ROD „Radość” we Wrocławiu niniejszym oświadczam, że wyrażam swój zdecydowany sprzeciw wobec faktu utrzymującego się stanu zaskarżenia w Trybunale Konstytucyjnym ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP przez Pierwszego Prezesa SN i wnoszę o wycofanie tego zaskarżenia lub też o jego oddalenie i o uznanie go za bezzasadne. Równocześnie wnoszę o:

- zaniechanie wszelkich prac ustawodawczych i legislacyjnych mających na celu zmianę postanowień w/w ustawy;
- zmianę posłów, którzy mają reprezentować Sejm RP przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie j.w. – posłowie PiS, a szczególnie wyznaczeni posłowie w osobach panów Andrzeja Dery i Stanisława Pięty w moim przekonaniu nie mogą pełnić takiej roli;
- oraz o wycofanie z Trybunału Konstytucyjnego opinii Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny wyrażonej w sprawie w/w zaskarżenia w dniu 8.12.2010 r. – opinia ta jest niewłaściwa i docelowo godzi w podstawowe prawa wszystkich działkowców;

L.p.	Nazwisko i imię
1.	Lubicka Bogumiła
2.	Grzegorz Duka
3.	Romanowski Ryszard
4.	Emilia Łop
5.	Ceszt Edward
6.	Rosłak Barbara
7.	Wojcik Grzegorz
8.	Adam, 22-01-1940
9.	Gumerek Renata
10.	Gonsky Andrzej
11.	Adam Stepan
12.	Magdalena Witek
13.	Bogusz Helena
14.	Wolne Joanna
15.	Czartomska Maria
16.	Helik Dariusz
17.	Górecki Rafał
18.	Jan. Głowacki
19.	Musiak Adam
20.	Toloczko Burs

Podpis
Lubicka
Grzegorz
Romanowski
Emilia
Ceszt
Rosłak
Wojcik
Adam
Gumerek
Gonsky
Adam
Magdalena
Bogusz
Wolne
Czartomska
Helik
Górecki
Jan. Głowacki
Musiak
Toloczko

