

**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW  
RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY „RADOŚĆ”**

ul. Klecińska 124, 54-412 Wrocław; tel. 0512 733 758;  
adr. koresp. ul. Strzegomska 288/2, 54-432 Wrocław

NIP: 894-25-99-047

Sąd Rejonowy dla m. St. Warszawy XII Wydz. Gosp. Kraj. Rejestru Sądowego

REGON: 00701591549776

Nr KRS: 0000293886

L.dz. 025/12

Wrocław, dnia 22.03.2012 r.

**Pani Ewa KOPACZ  
Marszałek Sejmu RP**

**ul. Wiejska 4/6/8**

**00-839 WARSZAWA**

**Szanowna Pani Marszałek**

W załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy na ręce Pani Marszałek celem właściwego wykorzystania:

- „Stanowisko Walnego Zebrania członków ROD „Radość” we Wrocławiu z dnia 15 marca 2012 roku w sprawie sytuacji wynikającej z aktualnego stanu zaskarżenia przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku”;
- a także **Oświadczenia** członków ROD „Radość”, uczestników w/wym. zebrania, korespondujące z treścią w/w stanowiska i stanowiące jego załączniki (180 podpisów);

Pozwalamy sobie przy tym wyrazić nadzieję na wnikliwe przeanalizowanie przez Panią Marszałek naszego apelu zawartego w powyższym stanowisku i na podjęcie w tym zakresie, wg. swoich uprawnień i kompetencji, odpowiednich decyzji korygujących rolę Sejmu RP w całej tej sprawie.

Liczymy przy tym także na udzielenie nam pozytywnej i konstruktywnej odpowiedzi, korespondującej z treścią naszego apelu zawartego w załączonym stanowisku.

Z poważaniem:

Załączników - 1 j.w.

Otrzymują także wg. właściwości:

- Prezes Rady Ministrów;
- Minister Transportu, Budownictwa i Gosp. Morskiej;
- Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego;
- Trybunał Konstytucyjny;
- Krajowa Rada PZD;
- OZ PZD – Wrocław;
- a/a;

**PREZES**  
Zarządu R.O.D. „Radość”  
  
Jerzy Karpiński



## STANOWISKO

**Walnego zebrania członków Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość”  
we Wrocławiu z dnia 15 marca 2012 roku  
w sprawie: sytuacji wynikającej z aktualnego stanu zaskarżenia przez  
Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego  
Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.**

W dniach 16-17 grudnia 2011 roku, podczas odbywającego się wówczas IX Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców, zaprezentowano m.in. list Marszałek Sejmu Pani Ewy Kopacz adresowany do uczestników tego Zjazdu. Z tego listu można było wyczytać troskę o losy polskich rodzin i zrozumienie problemów szczególnie osób starszych. List ten wzbudził nasze nadzieje na wsparcie działkowców przez Panią Marszałek w utrzymaniu praw zagwarantowanych przez ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r., praw podważonych wcześniej przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i zaskarżonych do Trybunału Konstytucyjnego, a następnie zakwestionowanych także przez poprzedniego Marszałka Sejmu Pana Grzegorza Schetynę.

**My, członkowie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Radość” we Wrocławiu, zgromadzeni na naszym Walnym Zebraniu w dniu 15 marca 2012 roku z wielkim niepokojem odbieramy fakt, że do chwili obecnej nie zaszły żadne, jednoznaczne, okoliczności pozwalające stwierdzić, że sytuacja wokół ogrodnictwa działkowego w Polsce uległa uspokojeniu i że została sprowadzona do stanu odpowiadającego nam działkowcom.** List Pani Marszałek jak dotąd nie spowodował zmian korzystnych dla działkowców, a wieloletni stan atmosfery zagrożenia utrzymuje się nadal pomimo wielu tysięcy protestów kierowanych nieustannie do najwyższych państwowych organów rządowych, ustawodawczych, administracyjnych i sądowiczych. Rangę, znaczenie i zakres tych protestów wzmocniły dwa wielkie wydarzenia, jakie miały miejsce w 2011 roku tj. II Kongres Polskiego Związku Działkowców, odbyty w dniu 22 września 2011 roku, a następnie wspomniany na wstępie IX Zjazd PZD odbyty w dniach 16 – 17 grudnia 2011 roku. Dokumenty wypracowane podczas tych wielkich wydarzeń jednoznacznie wzmacniają skalę naszych protestów. Duże znaczenie w całej tej sprawie miało też wsparcie wyrażone przez Międzynarodowe Biuro Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu w listach skierowanych do naszych władz państwowych w okresie kongresowym i zjazdowym.

Z przebiegu wydarzeń jednoznacznie wynika, że społeczność działkowa w Polsce nadal nie zgadza się z tym, że:

\* w nasze sprawy ingerują osobistości, które na co dzień powinny stać na straży naszych praw ustawodawczych i konstytucyjnych, takie jak np. Rzecznik Praw Obywatelskich, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Generalny, a nawet sam ustawodawca w osobie byłego Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny;

\* że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w Polsce podtrzymuje zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. w zakresie jej niezgodności z Konstytucją RP i że nie wycofał dotąd tego zaskarżenia z Trybunału Konstytucyjnego;

\* że w Trybunale Konstytucyjnym RP nadal znajduje się skrytykowana przez naszą społeczność opinia Marszałka Sejmu pana Grzegorza Schetyny z dn. 8.12.2010 r. dot. w/w ustawy w kontekście wymienionego zaskarżenia;

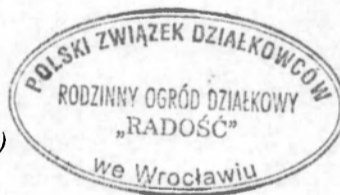
\* że istnieją przesłanki świadczące o tym, że idea nadania działkowcom zmienionych praw ustawodawczych nadal przyświeca niektórym kręgom sejmowym i rządowym;

\* i że do dnia dzisiejszego, pomimo upływu wielu miesięcy, nie została zmieniona negowana przez nas delegacja ustawodawcy mająca reprezentować Sejm przed Trybunałem Konstytucyjnym w trakcie rozpatrywania powyższego zaskarżenia – chodzi tu o wytypowanych do tej roli posłów: pana Andrzeja Derę i pana Stanisława Piętę;

Taka sytuacja wzbudza nasz niepokój i niezadowolenie. Dowodzi, że stan naszego zagrożenia trwa nadal. Jest to smutne i żenujące, w głównej mierze dotyka bowiem najuboższych warstw polskiego społeczeństwa tj. rencistów i emerytów. **Dlatego też apelujemy do wszystkich odpowiednich szczebli władz państwowych, ustawodawczych i sądowniczych o spowodowanie:**

- wycofania zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r. na jej niezgodność z Konstytucją RP, zgłoszonego do Trybunału Konstytucyjnego przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego ;
- wycofania opinii Marszałka Sejmu p. Grzegorza Schetyny korespondującej z tym zaskarżeniem;
- zaprzestania i nie prowadzenia działań mających na celu zmiany ustawodawcze dot. ogrodnictwa działkowego w Polsce;
- wycofania z Trybunału Konstytucyjnego wyżej wymienionych posłów wyznaczonych do obrony stanowiska Sejmu przy rozpatrywaniu wspomnianego zaskarżenia;

W załączeniu: podpisy uczestników zebrania (180)



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
UCHWAŁ I WNIOSKÓW

*Jerzy Hachula*  
Jerzy Hachula

PRZEWODNICZĄCY  
WALNEGO ZEBRANIA

*Czesław Kempa*  
Czesław Kempa

PREZES  
ZARZĄDU ROD „RADOŚĆ”

*Jerzy Karpiński*  
Jerzy Karpiński

Wrocław, dnia 15 marca 2012 r.