ISSN 1640-5854

BI 1

2012 /nr 232/

Biuletyn Informacyjny zjazdowy

Materiały IX Zjazdu Delegatów PZD

620 tys. podpisów działkowców w obronie ustawy o ROD

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców

SPIS TREŚCI

LIST PREZYDENTA RP, BRONISŁAWA KOMOROWSKIEGO 1
LIST MARSZAŁEK SEJMU RP, EWY KOPACZ 2
LIST IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PZD DO MARSZAŁEK SEJMU RP, PANI EWY KOPACZ 3

I. POCZĄTEK IX ZJAZDU 6
1. Wstęp 6
2. Porządek obrad 6
3. Regulamin obrad 7
4. Przewodniczący obrad 8
5. Prezydium Zjazdu 9
6. Komisja Mandatowa 9
7. Komisja Wyborcza 9
8. Komisja Uchwał i Wniosków 10
9. Komisja statutowa 10

II. REFERATY 11
1. Referat sprawozdawczo-programowy Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego 11
2. Referat sprawozdawczy Przewodniczącej Krajowej Komisji Rewizyjnej Marii Fojt 16
3. Referat sprawozdawczy Przewodniczącej Krajowej Komisji Rozjemczej Olgi Ochrymiuk 18

III. SPRAWOZDANIE KOMISJI MANDATOWEJ 21

IV. WYSTĄPIENIA POSŁÓW 22
• Stanisław Kalemba – Poseł PSL 22
• Janusz Piechociński – Poseł PSL 23
• Tadeusz Iwiński – Poseł SLD 24

V. DYSKUSJA
1. Wystąpienia z trybuny 26
Janusz Moszkowski, OZ Wrocław 26
Bogusław Dąbrowski, OZ Gdańsk 26
Zdzisław Michael, OZ Opole 28
Kazimierz Michalik, OZ Lublin 29
Henryk Ziomek, OZ Sudecki 30
Marian Pasiński, OZ Zielona Góra 31
Maria Stypułkowska, OZ Łódź 32
Piotr Wilms, OZ Gorzów Wielkopolski 34
Antoni Molka, OZ Legnica 35
Grażyna Franke, OZ Mazowiecki 36
Jan Kamiński, OZ Warmińsko-Mazurski 37
Zdzisław Szkutnik, OZ Poznań 39
Jerzy Teluk, OZ Zielona Góra 41
Józef Romanowski, OZ Szczecin 41
Zygmunt Czarny, OZ Piła 42
Edward Galus, OZ Świętokrzyski 44
Ryszard Chodynicki, OZ Toruńsko-Włocławski 45
Czesław Kryszkiewicz, OZ Podlaski 48
Piotr Walusiak, OZ Łódź 49
Czesław Skonecki, OZ Szczecin 50
Czesław Smoczyński, OZ Gdańsk 50
Włodzimierz Sibilski, OZ Mazowiecki 52
Sylwester Chęciński, OZ Poznań 53
Antoni Kostrzewa, OZ Mazowiecki 53
Czesław Kozikowski, OZ Toruńsko-Włocławski 54
2. Wystąpienia zgłoszone do protokołu 56
Andrzej Cwojdziński, OZ Mazowiecki 56
Robert Czech, OZ Małopolski 56
Stefan Żyła, OZ Podkarpacki 58
Daniel Paciukanis, OZ Podlaski 58
Jan Dawidowicz, OZ Gdańsk 60
Józef Pisarski, Okręgowa Komisja Rozjemcza PZD w Gdańsku 62
Tadeusz Jarzębak, OZ Szczecin 63
3. Dokumenty wysłane do Zjazdu 64
• Delegat na IX Krajowy Zjazd Delegatów, Prezes ROD „Pokój" we Wrocławiu, Pan Tadeusz Netczuk 64
• Delegaci z Okręgu Toruńsko-Włocławskiego na IX Krajowy Zjazd PZD 65
• Komisja Rewizyjna Okręgu Mazowieckiego 66

VI. KONFERENCJA PRASOWA 67

VII. UCHWAŁY ZJAZDU 67
• w sprawie absolutorium 67
• UCHWAŁA IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie absolutorium dla Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców 67
• w sprawie liczebności władz krajowych 68
• UCHWAŁA IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia składów liczbowych organów jednostki krajowej Związku 68

VIII. WYBRANE WŁADZE KRAJOWE 68
Krajowa Rada PZD 68
Krajowa Komisja Rewizyjna PZD 69

Krajowa Komisja Rozjemcza PZD 69

IX. UCHWAŁA IX ZJAZDU W SPRAWIE PROGRAMU ZWIĄZKU NA LATA 2011–2015 – PROGRAM ZWIĄZKU 70

X. STANOWISKA ZJAZDU 77

- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 roku w sprawie obecnej sytuacji Związku i rodzinnych ogrodów działkowych 77
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie roli i znaczenia PZD w obronie ogrodów i praw działkowców 80
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce 81
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 roku w sprawie znaczenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dla istnienia i przyszłości ROD 82
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie współpracy z samorządami 84
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce 85
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 roku w sprawie współpracy z władzami państwowymi i parlamentem 87
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie roli i znaczenia organów ogrodowych dla funkcjonowania i rozwoju ROD 88
- STANOWISKO IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 r. w sprawie znaczenia ROD dla polskiego społeczeństwa i miast 90
- APEL IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 roku do działkowców o masowy udział w obronie swoich praw i ogrodów rodzinnych 91
- UCHWAŁA IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD z dnia 17 grudnia 2011 roku w sprawie roli i znaczenia I Kongresu PZD oraz II Kongresu PZD 92

XI. UCHWAŁA ZJAZDU W SPRAWIE ZMIANY STATUTU PZD 93

XII. ZAKOŃCZENIE OBRAD ZJAZDU 97

XIII. JEDNOLITY TEKST STATUTU PZD 97

XIV. LISTY DO ZJAZDU I PO ZJEŹDZIE 120

- **Listy do Zjazdu 120**

List Zjazdowy od ROD im. Czarniawka w Sejnach 120
List Zjazdowy od ROD „Słoneczny" w Augustowie 120
List Zjazdowy od ROD „Jagódka" w Lipsku 121
List Zjazdowy od ROD „Leśny" w Suwałkach 121
List Zjazdowy od Zarządu ROD „Borówka" w Suwałkach .121
List Zjazdowy od ROD im. Jaćwingów w Suwałkach 122
List Zjazdowy od ROD „Malinka" w Suwałkach 122
List Zjazdowy od Zarządu ROD im. M. Kopernika w Krotoszynie 122
List Zjazdowy od Kolegium Prezesów ROD w Pile 123
List Zjazdowy od ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni 124
List Zjazdowy od ROD „Leśna Dolina" w Kwidzynie 124
List Zjazdowy od Chełmińskiej Rady Działkowców 125
List Zjazdowy od ROD „Marii Konopnickiej" w Suwałkach 126
List Zjazdowy od ROD „Nasz Ogródek" w Jaśle 126
List Zjazdowy od ROD „Wyzwolenie" w Legnicy 127
Życzenia Świąteczne od ROD „Zalesiany" 127
List zjazdowy od ROD im. Mieszka I w Szczecinie 127

- **Listy pozjazdowe 128**

List pozjazdowy od OZ w Bydgoszczy 128
Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Bronisława Komorowskiego 128
List pozjazdowy Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku do Prezesa PZD 129
List pozjazdowy od OZ w Rzeszowie 130
List pozjazdowy od ROD „Wiarus" w Balicach 130
Stanowisko Prezesów ROD w Grudziądzu 131
Prezydium Okręgowego Zarządu Opolskiego PZD w Opolu 131

Redaguje
Komitet Krajowej Rady PZD
www.pzd.pl
www.kongrespzd.pl

Wydawca: Wydawnictwo „*działkowiec*" Sp. z o.o.
ul. Bobrowiecka 1, 00-728 Warszawa

Skład i łamanie:
Magda Adamska

Druk:
Drukarnia Semafic
Nakład: 9 000

LIST PREZYDENTA RP, BRONISŁAWA KOMOROWSKIEGO

Prezydent
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 16 grudnia 2011 roku

Uczestnicy
IX Krajowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Działkowców
w Warszawie

Szanowni Państwo

Serdecznie pozdrawiam uczestników rozpoczynającego się dzisiaj IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców. Dziękuję za zaproszenie do udziału w tym ważnym spotkaniu, podczas którego będą Państwo dyskutować i decydować o najważniejszych sprawach Związku oraz społeczności działkowców w Polsce.

Jako kontynuatorzy 120-letniej polskiej tradycji ruchu działkowego zabiegają Państwo o trwanie i rozwój wspaniałej formy spędzania wolnego czasu, niezwykle popularnej w Polsce i docenianej w innych krajach europejskich. Na podkreślenie i wyrazy uznania zasługuje również fakt, iż organizując działkowców wokół ich wspólnej sprawy Związek przyczynia się do urzeczywistnienia ideałów społeczeństwa obywatelskiego. Ubiegłoroczne obchody 30. rocznicy pokojowej rewolucji Solidarności były okazją do przypomnienia tych ideałów – reguł, na których chcemy opierać społeczno-ustrojowy porządek naszego państwa.

Wśród nich jest wola prowadzenia dialogu społecznego opartego na wzajemnym szacunku jego uczestników, dialogu jak najlepiej służącego wspólnemu dobru obywateli Rzeczypospolitej.

Wyrażam przekonanie, że zarówno prace IX Krajowego Zjazdu Delegatów, jak i inne inicjatywy członków Polskiego Związku Działkowców będą dobrze wpisywać się w ten ład, będąc przykładem „demokracji w działaniu".

Życzę Państwu interesującej wymiany myśli, satysfakcji z przebiegu obrad oraz – to chyba najlepsze słowo – owocnej pracy na rzecz środowiska polskich działkowców.

Bronisław Komorowski

LIST MARSZAŁEK SEJMU RP, EWY KOPACZ

Warszawa, 15 grudnia 2011 r.

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes
Polskiego Związku Działkowców

Szanowny Panie Prezesie,

uprzejmie dziękuję za zaproszenie na IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców. Nie mogąc wziąć udziału w tym wydarzeniu, za pośrednictwem Pana Prezesa kieruję do wszystkich zgromadzonych życzenia udanych i konstruktywnych obrad. Spotkania te są bowiem ważnym stałym elementem w wieloletniej działalności Związku. Jest to czas wnikliwego podsumowania i oceny dotychczasowej pracy, a także nakreślenia nowych zadań na przyszłość.

Korzystając ze sposobności, pragną podziękować za Państwa aktywność w propagowaniu zdrowego stylu życia, szczególnie wśród osób starszych, a także za podejmowane działania na rzecz ochrony przyrody.

Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia życzę całej społeczności działkowców pomyślności, zdrowia i pogody ducha, a na nowy rok 2012 spełnienia marzeń.

Serdecznie pozdrawiam władze i członków Polskiego Związku Działkowców, łącząc wyrazy szacunku.

Ewa Kopacz

LIST IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PZD DO MARSZAŁEK SEJMU RP, PANI EWY KOPACZ

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW Warszawa, 16-17 grudnia 2011 r.

Warszawa, dn. 16 grudnia 2011 r.

List otwarty
IX Krajowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Działkowców

Marszałek Sejmu
Pani Ewa Kopacz

Szanowna Pani Marszałek!

Zgromadzeni 16 grudnia 2011 r. w Warszawie uczestnicy IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD zwracają się do Pani Marszałek z prośbą o wsparcie polskich działkowców w ich staraniach o zachowanie swych praw. Zaskarżenie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego stawia pod znakiem zapytania przyszłość ogrodów działkowych w Polsce. Procedura rządząca postępowaniem przed Trybunałem Konstytucyjnym sprawia, iż działkowcy, ani ich Związek, nie mogą zaprezentować w nim swych racji. W tej sytuacji niezmiernie istotnego znaczenia nabiera kwestia posła wyznaczonego przez Panią Marszałek do reprezentowania Sejmu w niniejszej rozprawie. Dlatego zwracamy się do Pani aby, korzystając ze swych prerogatyw, wskazała do niniejszego postępowania posła, którego poglądy są zbieżne z oczekiwaniami działkowców. W szczególności protestujemy przeciwko wcześniejszym kandydaturom posłów Stanisława Pięty oraz Andrzeja Dery. Z ich dotychczasowego postępowania wynika bowiem, że są to osoby wyjątkowo negatywnie nastawione do ustawy, w której obronie działkowcy złożyli 620 000 podpisów. Sytuacja ta powoduje, iż posłowie reprezentujący Sejm przed Trybunałem, którzy z założenia powinni bronić dorobku Sejmu – czyli ustawy, będą ją podważali. Poglądy w/w. posłów, sprzeczne z oczekiwaniami działkowców, spowodują również, iż milionowa społeczność obywateli najbardziej zainteresowanych decyzją Trybunału zostanie pozbawiona możliwości przedstawienia swych zapatrywań na sprawę.

Szanowna Pani Marszałek!

Uchwalona przez Sejm 8 lipca 2005 r. ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych od samego początku cieszyła się olbrzymim poparciem działkowców. Już w trakcie prac Sejmu nad projektem, opracowanym przy współudziale samorządu działkowców, w ogrodach zebrano 230 000 podpisów poparcia dla tej inicjatywy. Zapisy projektu były szeroko konsultowane z naszym środowiskiem. Dzięki temu nowa ustawa odpowiada potrzebom i oczekiwaniom działkowców. Dobitnym potwierdzeniem tego stanu rzeczy było zebranie przez działkowców 620 000 podpisów pod protestem przeciwko próbie jej uchylenia w 2009 r.

Ta pozytywna ocena ustawy przez działkowców dowodzi, iż jej zapisy, godzące tradycję z wyzwaniami stojącymi przed ogrodami działkowymi, sprawdziły się w praktyce i zostały docenione przez osoby najbardziej zainteresowane – czyli działkowców.

Niestety protesty działkowców z 2009r. pozwoliły ocalić korzystną dla nich ustawę, ale nie spowodowały zaprzestania starań przeciwników ogrodów. W 2010r. do Trybunału Konstytucyjnego trafił wniosek, byłego już Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który zaskarżył 6 zapisów ustawy o ROD. Po raz kolejny, pomimo jednoznacznego stanowiska działkowców, podjęto próbę uszczęśliwienia ich na siłę. Znowu okazało się, że władza, tym razem sądownicza, wie lepiej niż obywatele, co jest dla niech najlepsze. Uzasadnienie wniosku jednoznacznie świadczy o tym, że sporządzono go nie znając realiów panujących w ogrodach i prawdziwych bolączek działkowców.

Odpowiedzią były tysiące zbiorowych wystąpień, w których działkowcy protestowali przeciwko próbie podważania kluczowych zapisów ustawy. Reakcja na tę obywatelską postawę była zdumiewająca. Profesor Lech Gardocki, zamiast wycofać wniosek, jeszcze go rozszerzył – zaskarżył kolejne 7 przepisów, a nawet domaga się uchylenia całej ustawy.

Działanie to odebraliśmy jako swoisty odwet na obywatelach, którzy ośmielili się mieć zdanie odmienne niż władza. Brak innego wytłumaczenia tego, że po 6 miesiącach protestów, autor skargi uznał, że nie tylko wcześniej wskazane przepisy są niekonstytucyjne i zarzucił to kolejnym, a wręcz całej ustawie. Chyba, że wcześniejszy wniosek był całkowicie nieprzemyślany – ale jeżeli tak, to jaką mamy gwarancję, że sama inicjatywa jest w ogóle zasadna?

Szanowna Pani Marszałek!

W odczuciu działkowców działalnie Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego wpisuje się w 20 lat walki z ogrodami działkowymi w Polsce. Od 1990 r. regularnie podejmowane są próby ograniczenia praw działkowców, tworzenia warunków do likwidacji ogrodów i przejmowania terenów na cele komercyjne. Nic więc dziwnego, że działkowcy są tak wyczuleni na punkcie swojej ustawy. Wiedzą, że bez gwarancji prawnych oraz silnego samorządu, zdolnego ich skutecznie bronić, byliby skazani na przegraną. Nie brak przykładów świadczących o tym, że w Polsce są politycy gotowi zaprzęgnąć machinę państwową do zniszczenia ogrodów i poświęcenia interesu miliona działkowych rodzin dla pozyskania przychylności nielicznych, ale zamożnych. Za nic mają

oczywiste korzyści, jakie rodzinne ogrody działkowe dają całemu społeczeństwu. Bo ogrody to nie tylko działki, na których użytkownicy uprawiają swoje poletka. To tereny zielone w miastach, miejsca integracji rodzin i całych społeczności lokalnych, doskonały mechanizm pomocy socjalnej dla najuboższych. Działka to sposób na życie, a jej uprawa to jedna z nielicznych form aktywności fizycznej kilku milionów, zwykle starszych wiekiem, obywateli Polski. Pani Marszałek, jako lekarz, wie zaś najlepiej, że same korzyści społeczne płynące z aktywności tak dużej grupy osób stanowią wartość uzasadniającą wsparcie i szczególną ochronę ogrodnictwa działkowego ze strony Państwa. Dobrodziejstwa, jakie niosą ze sobą ogrody działkowe, sprawiły, że mają one przyjaciół wszędzie, gdzie tylko ich idea została zaszczepiona. Wystarczy wspomnieć, iż brytyjskie ogrody cieszą się oficjalnym patronatem księcia Karola, a dorobek przeszło miliona niemieckich działkowców znalazł pełne uznanie w oczach Kanclerz Angeli Merkel.

Szanowna Pani Marszałek!

Podważenie wszystkich praw działkowców zagwarantowanych ustawą o ROD sprawia, iż przyszłość ogrodów działkowych jest zagrożona jak nigdy dotychczas. 110-letnia tradycja ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz dorobek kilku pokoleń miliona rodzin może zostać bezpowrotnie utracony. Dlatego też, jako demokratycznie wybrani reprezentanci wszystkich rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce, uczestnicy IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD zwracają się do Pani o wysłuchanie głosu działkowców. Głosu, z którego jednoznacznie wynika wola zachowania ustawy o ROD oraz ogólnopolskiego samorządu działkowców zorganizowanego w ramach PZD.

Za naszym pośrednictwem milion polskich rodzin zwraca się do Pani Marszałek o pomoc i wsparcie swym autorytetem starań o poszanowanie ich woli.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

430 podpisów sygnatariuszy
listu otwartego delegatów na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD
do Marszłek Sejmu RP Ewy Kopacz

I. POCZĄTEK IX ZJAZDU

1. Wstęp

W grudniu 2011 zakończyła się czteroletnia kadencja krajowych organów PZD: Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rozjemczej i Krajowej Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z §141 statutu PZD Krajowa Rada podjęła uchwałę o zwołaniu w dniach 16-17 grudnia IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. Poprzedzony został pięcioma konferencjami przedzjazdowymi (odbyły się w Poznaniu, Grudziądzu, Katowicach, Wrocławiu i Warszawie), w czasie których zaprezentowano założenia do programu PZD na przyszłą kadencję, przedstawiono kandydatury do organów krajowych PZD oraz omówiono regulamin obrad IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD.

Krajowy Zjazd Delegatów PZD jest najwyższym organem Polskiego Związku Działkowców, do zadań którego należy: zatwierdzenie sprawozdań za okres kadencji z działalności Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej; podjęcie decyzji, na wniosek Krajowej Komisji Rewizyjnej, w sprawie absolutorium dla Krajowej Rady PZD; uchwalenie programu działania Związku na następną kadencję; ustalenie liczby i dokonanie wyboru Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej, a także uchwalenie ewentualnych zmian w statucie PZD, lub uchwalenie nowego statutu. Do Krajowego Zjazdu Delegatów należy również rozpatrzenie zgłoszonych wniosków i podjęcie stosownych uchwał.

2. Porządek obrad

PORZĄDEK OBRAD
IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PZD
16-17 grudnia 2011 r.

1. Otwarcie Zjazdu przez Prezesa PZD.
2. Wybór Przewodniczących i Prezydium Zjazdu.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie regulaminu obrad.
5. Wybór komisji zjazdowych
   – Mandatowej
   – Wyborczej
   – Statutowej
   – Uchwał i Wniosków
6. Referat sprawozdawczo-programowy Prezesa Związku.
7. Sprawozdanie Krajowej Rady PZD.
8. Sprawozdanie Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD.
9. Sprawozdanie Krajowej Komisji Rozjemczej PZD.
10. Sprawozdanie Komisji Mandatowej – stwierdzenie prawomocności Zjazdu.
11. Dyskusja plenarna.
12. Zatwierdzenie sprawozdania za okres kadencji
   – Krajowej Rady PZD
   – Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD
   – Krajowej Komisji Rozjemczej PZD
12. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla ustępującej Krajowej Rady.
13. Ustalenie liczby członków organów krajowych Związku
   – Krajowej Rady
   – Krajowej Komisji Rewizyjnej
   – Krajowej Komisji Rozjemczej
14. Wybory organów krajowych Związku
   – Krajowej Rady
   – Krajowej Komisji Rewizyjnej
   – Krajowej Komisji Rozjemczej
15. Sprawozdanie Komisji Statutowej. Podjęcie uchwały.
16. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków – rozpatrzenie zgłoszonych wniosków. Podjęcie uchwał i stanowisk.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie Zjazdu.

3. Regulamin obrad

REGULAMIN OBRAD
IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW
16-17grudnia 2011 r. Warszawa

1. W Krajowym Zjeździe Delegatów PZD (zwanym dalej Zjazdem) uczestniczą delegaci wybrani na okręgowych zjazdach delegatów PZD, członkowie ustępujących organów krajowych PZD, tj. Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej.

2. Obrady Zjazdu trwają 2 dni.

3. Zjazd otwiera Prezes PZD.

4. Prezes PZD proponuje dwóch Przewodniczących Zjazdu. Przewodniczących Zjazdu może zaproponować każdy delegat. Wybór Przewodniczących Zjazdu przeprowadza Prezes PZD w głosowaniu jawnym.

5. Przewodnictwo obrad Zjazdu obejmuje jeden z wybranych Przewodniczących Zjazdu.

6. Zjazd prowadzą Przewodniczący Zjazdu czuwając nad tym, aby przebiegał on zgodnie z przyjętym porządkiem, regulaminem Zjazdu i statutem PZD.

7. Ze Zjazdu sporządzany jest protokół. Protokolanta wyznacza Przewodniczący Zjazdu. Protokół ze Zjazdu podpisują obaj Przewodniczący Zjazdu oraz protokolant. Przebieg Zjazdu może być ponadto utrwalony za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk. Zapis obrazu lub dźwięku staje się załącznikiem do protokołu.

8. Przewodniczący Zjazdu powołuje 8 Sekretarzy Zjazdu, których zadaniem będzie liczenie głosów w trakcie przeprowadzania wszystkich głosowań. Sekretarze Zjazdu przedkładają Przewodniczącemu Zjazdu wyniki głosowań, z przynależnego każdemu Sekretarzowi sektora sali obrad, w postaci pisemnej informacji. Informacja winna zawierać nazwę głosowania, którego dotyczy, ilość głosów „za" i „przeciw" oraz wstrzymujących się od głosowania.

9. Wszelkie decyzje Zjazd podejmuje w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, o ile statut PZD nie stanowi inaczej. Głosowania przeprowadza Przewodniczący Zjazdu.

10. Prawo do głosowania na Zjeździe mają wyłącznie delegaci, którzy głosują przy użyciu mandatów.

11. Za zwykłą większość głosów uznaje się większą ilość oddanych głosów „za" niż „przeciw".

12. Wyniki poszczególnych głosowań ogłasza Przewodniczący Zjazdu.

13. Przewodniczący Zjazdu proponuje skład Prezydium, który zatwierdza w głosowaniu Zjazd. Kandydatów do Prezydium Zjazdu może zgłaszać każdy delegat.

14. Zjazd zatwierdza porządek i regulamin obrad Zjazdu.

15. Zjazd wybiera następujące komisje zjazdowe: Mandatową w składzie 22 osobowym, Wyborczą w składzie 20 osobowym, Statutową w składzie 20 osobowym oraz Uchwał i Wniosków w składzie 22 osobowym. Prezes albo wiceprezes okręgowego zarządu zgłasza na piśmie do Przewodniczącego Zjazdu uzgodnionych przez delegatów z okręgu kandydatów z danego okręgu do poszczególnej komisji. Po zgłoszeniu kandydatur przez wszystkie delegacje Zjazd może przegłosować zamknięcie listy kandydatów do komisji. W przypadku braku decyzji o zamknięciu listy kandydatów, kolejnych kandydatów do komisji może zgłaszać każdy z delegatów. W przypadku zgłoszenia liczby kandydatów równej liczbie miejsc w komisji, zjazd może głosować za listą kandydatów do komisji.

16. Wybory komisji zjazdowych przeprowadza Przewodniczący Zjazdu. Każda z komisji wybiera ze swego grona przewodniczącego oraz sekretarza komisji.

17. Zgłoszenie do dyskusji zjazdowej składa się na piśmie do Przewodniczącego Zjazdu podając imię, nazwisko, okręg oraz tematy, które zostaną podjęte w wystąpieniu. Przewodniczący Zjazdu ustala kolejność wystąpień w dyskusji zjazdowej oraz udziela głosu. Czas wystąpienia w dyskusji zjazdowej nie może przekraczać 8 minut.

18. Przewodniczący Zjazdu może udzielić głosu poza kolejnością Gościom Zjazdu. Goście Zjazdu mają nieograniczony czas wystąpienia.

19. Przewodniczący Zjazdu udziela głosu poza kolejnością członkom ustępujących organów krajowych PZD w celu udzielenia wyjaśnień i odpowiedzi na pytania. Członkowie ustępujących organów krajowych Polskiego Związku Działkowców odpowiadający na pytania mają nieograniczony czas wystąpień.

20. Przewodniczący Zjazdu może udzielić głosu poza kolejnością uczestnikom Zjazdu w sprawach formalnych. Wystąpienie w sprawach formalnych nie może trwać dłużej niż 2 min.

21. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności przekroczenia czasu wystąpienia, Przewodniczący Zjazdu może odebrać głos osobie występującej.

22. Komisja Mandatowa ustala frekwencję delegatów na Zjeździe i stwierdza prawomocność obrad Zjazdu. Przewodniczący Komisji składa Zjazdowi sprawozdanie z pracy Komisji i ogłasza jej wyniki. Zjazd jest prawomocny, gdy obecnych jest ponad 50% delegatów wybranych na okręgowych zjazdach delegatów PZD. Protokół z pracy Komisji, podpisany przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji Mandatowej składa Przewodniczącemu Zjazdu.

23. Prezes albo wiceprezes okręgowego zarządu zgłasza na piśmie do Komisji Wyborczej uzgodnionych przez delegatów z okręgu kandydatów z danego okręgu do organów krajowych Polskiego Związku Działkowców (Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej)w liczbie odpowiedniej dla zachowania zasady reprezentatywności terytorialnej w organach krajowych.

24. W oparciu o zgłoszenia dokonane przez prezesów albo wiceprezesów okręgów Komisja Wyborcza sporządza listy kandydatów do poszczególnych organów krajowych PZD podpisane przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji, które przedkłada Zjazdowi. Zjazd może podjąć decyzję o zamknięciu listy kandydatów. W przypadku braku decyzji o zamknięciu listy kandydatów, kolejnych kandydatów może zgłaszać każdy z delegatów na piśmie do Komisji Wyborczej. W oparciu o tak dokonane zgłoszenia Komisja Wyborcza sporządza uzupełnione listy kandydatów do poszczególnych organów krajowych Polskiego Związku Działkowców, które po podpisaniu przez Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji przedkłada Zjazdowi.

25. Każdy kandydat do organu krajowego PZD musi wyrazić zgodę na kandydowanie.

26. Dopuszcza się kandydowanie nieobecnego na Zjeździe delegata wyłącznie w przypadku złożenia do Komisji Wyborczej pisemnej zgody delegata na kandydowanie.

27. W przypadku gdy lista kandydatów do organu jest równa liczbie miejsc w danym organie, wybory mogą odbywać się poprzez głosowanie przez Zjazd na pełną listę kandydatów do poszczególnego organu.

28. Wyniki wyborów do poszczególnych organów krajowych PZD stanowią załącznik do protokołu ze Zjazdu, który podpisują: Przewodniczący Zjazdu oraz Przewodniczący Komisji Wyborczej.

29. Komisja Statutowa ocenia zgłoszone propozycje zmian do statutu PZD i przedstawia Zjazdowi stosowne wnioski. Protokół z pracy Komisji, podpisany przez Przewodniczącego i Sekretarza Komisji, jej Przewodniczący składa Przewodniczącemu Zjazdu.

30. Zmiany statutu PZD lub uchwalenie nowego statutu PZD Zjazd może dokonać większością dwóch trzecich głosów w obecności co najmniej połowy delegatów.

31. Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawia w imieniu Komisji projekty uchwał, w tym uchwałę programową oraz projekty innych oficjalnych dokumentów Zjazdu. Protokół z pracy Komisji podpisuje Przewodniczący i Sekretarz Komisji. Protokół Przewodniczący Komisji składa Przewodniczącemu Zjazdu.

32. Zjazd przyjmuje uchwały oraz inne oficjalne dokumenty w drodze głosowania.

33. Wszelkie dokumenty zjazdowe, w tym uchwały, podpisują Przewodniczący Zjazdu.

34. Po ogłoszeniu wyników wyborów Przewodniczący Zjazdu ogłasza przerwę celem ukonstytuowania się organów krajowych PZD. Po przerwie Przewodniczący Zjazdu ogłasza wyniki ukonstytuowania się organów krajowych PZD i udziela głosu wybranemu Prezesowi PZD.

35. Po wyczerpaniu porządku obrad Zjazdu Przewodniczący Zjazdu oddaje głos Prezesowi PZD. Prezes PZD ogłasza zakończenie Zjazdu, po czym Zjazd ulega rozwiązaniu i z tą chwilą wygasają mandaty delegatów wybranych na Zjazd.

36. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem, ani przepisami związkowymi rozstrzyga Przewodniczący Zjazdu w porozumieniu z Prezydium Zjazdu.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu
/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 16 grudnia 2011 r.

4. Przewodniczący obrad

Na Przewodniczących IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD zostali wybrani:
Izabela Ożegalska – Prezes Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD,
Tadeusz Jarzębak – Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie.

Obrady

Prezes KR PZD E. Kondracki składa sprawozdanie z działalności Krajowej Rady

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej Olga Ochrymiuk składa sprawozdanie z pracy komisji

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej Maria Fojt składa sprawozdanie z pracy komisji

Prezydium Zjazdu

Przewodnicząca Zjadu Izabela Ożegalska

Ryszard Kalisz poseł SLD

Przewodniczący Zjadu Tadeusz Jarzębak

IX Krajowy Zjazd Delegatów
Polskiego Związku Działkowców
VIII

OZ
Słupsk
IV

620 000
V

OZ
Łódzki

Konferencja prasowa

5. Prezydium Zjazdu

PREZYDIUM
IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW PZD

Przewodniczący Zjazdu

1. Izabela Ożegalska – Prezes OZ Łódzkiego
2. Tadeusz Jarzębak – Prezes OZ w Szczecinie

Prezydium Zjazdu

1. Eugeniusz Kondracki – Prezes PZD
2. Maria Fojt – Przewodnicząca K. Kom. Rewizyjnej
3. Olga Ochrymiuk – Przewodnicząca K. Kom. Rozjemczej
4. Stanisław Chodak – Wiceprezes KR, Prezes OZ w Lublinie
5. Wincenty Kulik – Wiceprezes KR, Prezes OZ Sudeckiego
6. Antoni Kostrzewa – Wiceprezes KR, OZ Mazowiecki
7. Marian Pasiński – Skarbnik KR, Prezes OZ w Zielonej Górze
8. Sylwester Chęciński – Członek Prezydium KR, Wiceprezes OZ w Poznaniu
9. Jerzy Leśniak – Członek Prezydium KR, Prezes OZ Śląskiego
10. Barbara Kokot – Prezes OZ w Bydgoszczy
11. Janusz Moszkowski – Prezes OZ we Wrocławiu
12. Czesław Smoczyński – Prezes OZ w Gdańsku

PROTOKÓŁ ZE ZJAZDU
Barbara Korolczuk – OZ we Wrocławiu

6. Komisja Mandatowa

1. Stanisław Zawadka	Mazowiecki	12. Kazimierz Totoń	Podkarpacki
2. Barbara Makowiecka	Bydgoszcz	13. Wojciech Fugiel	Podlaski
3. Urszula Zasuwa	Elbląg	14. Marian Kaczmarek	Poznań
4. Mirosław Zawadzki	Gdańsk	15. Marek Adamski	Słupsk
5. Bożena Zygmuntowicz	Gorzów Wlkp.	16. Jan Kołtok	Sudecki
6. Stefan Pera	Koszalin	17. Krystyna Urzyk	Szczecin
7. Jolanta Kozubal	Legnica	18. Jan Jaworek	Śląski
8. Jan Prokop	Lublin	19. Wiesława Gwarek	Świętokrzyski
9. Anna Kozyra	Małopolski	20. Irena Zdrojewska	Toruńsko-Włocławski
10. Zdzisław Michael	Opolski	21. Roman Grzegorz	Warmińsko-Mazurski
11. Edward Mamet	Piła	22. Grażyna Watras	Wrocła

7. Komisja Wyborcza

1. Wincenty Kulik	Sudecki	3. Zdzisław Kamiński	Gdańsk
2. Lech Urbański	Bydgoszcz	4. Ryszard Nowak	Koszalin

5. Józef Jankowski	Legnica
6. Edward Trojanowski	Lublin
7. Andrzej Skup	Łódzki
8. Zofia Mróz	Małopolski
9. Antoni Kostrzewa	Mazowiecki
10. Antonina Boroń	Opolski
11. Ewa Zawłocka	Piła
12. Jan Lis	Podkarpacki
13. Stanisław Żałobiński	Podlaski
14. Krystyna Knapik	Poznań
15. Zbigniew Baran	Szczecin
16. Stanisław Stefaniak	Śląski
17. Józef Staniszewski	Świętokrzyski
18. Czesław Kozikowski	Toruńsko- Włocławski
19. Andrzej Urbaniak	Warmińsko-Mazurski
20. Józef Smolis	Wrocław

8. Komisja Uchwał i Wniosków

1. Zdzisław Śliwa	Poznań
2. Zbigniew Kania	Bydgoszcz
3. Bogdan Dąbrowski	Gdańsk
4. Irena Krzyżanowska	Gorzów Wlkp.
5. Jerzy Marciniak	Kalisz
6. Bronisława Szafulska	Koszalin
7. Henryk Lemka	Legnica
8. Romuald Targosiński	Lublin
9. Jerzy Adamski	Łódzki
10. Andrzej Dyczko	Małopolski
11. Grzegorz Oracz	Mazowiecki
12. Teresa Strzelec	Opolski
13. Zygmunt Czarny	Piła
14. Janina Poręba	Podkarpacki
15. Stanisław Siennicki	Podlaski
16. Stanisław Kosiński	Słupsk
17. Roman Krempski	Szczecin
18. Zbigniew Łuń	Śląski
19. Roman Jędrzejewski	Toruńsko-Włocławski
20. Czesław Wojsław	Warmińsko-Mazurski
21. Zbigniew Knapek	Wrocław
22. Joanna Mikołajczyk	Zielona Góra

9. Komisja Statutowa

1. Janusz Moszkowski	Wrocław
2. Barbara Kokot	Bydgoszcz
3. Antoni Dalak	Elbląg
4. Czesław Smoczyński	Gdańsk
5. Zbigniew Krzywak	Gorzów Wlkp.
6. Roman Filipiak	Kalisz
7. Jerzy Anulewicz	Legnica
8. Zbigniew Markuszewski	Lublin
9. Tadeusz Mańko	Łódzki
10. Halina Kmieciak	Małopolski
11. Grażyna Franke	Mazowiecki
12. Stefan Chochołowicz	Opolski
13. Agnieszka Sycz	Podkarpacki
14. Olga Ochrymiuk	Podlaski
15. Sylwester Chęciński	Poznań
16. Maria Klimków	Sudecki
17. Kazimiera Wadowska	Szczecin
18. Michał Krawczyk	Śląski
19. Henryk Kasprzycki	Toruńsko- Włocławski
20. Jerzy Teluk	Zielona Góra

II. REFERATY

1. Referat sprawozdawczo-programowy Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego

Szanowni Delegaci, Szanowni Goście Zjazdu!

Dzisiaj kończymy najbogatszą w wydarzenia kadencję Związku w jego historii. Kończymy ją w roku Jubileuszu 30-lecia PZD. Mijające 30 lat to ogromny rozwój ogrodnictwa działkowego. To także 22 lata walki o zachowanie ogrodów. W tej walce jesteśmy skuteczni, bo walczy cały Związek i wszyscy działkowcy. Skutecznie bronimy swoich praw, niezależności i samodzielności, bo jesteśmy zintegrowani wokół wspólnych celów i w naszych sprawach milion rodzin mówi jednym głosem.

W minionej kadencji główny wysiłek Związku skierowany był na odpieranie ataków na ustawę o ROD, prawa działkowców i na Związek. Po raz pierwszy odbyliśmy dwa kongresy – I Kongres 14 lipca 2009 roku w obronie ogrodów działkowych i naszego ruchu przed projektem ustawy posłów PiS. Dwa dni po Kongresie Sejm odrzucił w pierwszym czytaniu ten projekt. Wówczas wydawało nam się, że nadejdzie choć chwila spokoju. Myliliśmy się. Nasze sukcesy w obronie ogrodów i praw działkowców doprowadziły do całkowitej zmiany taktyki. Na nas skupiły swoją uwagę najważniejsze instytucje Państwa, które nie podlegają ocenie wyborców. Próbowano wykazać, że Związek nie nadaje się do prowadzenia ogrodów, że ustawa o ROD jest winna nieprawidłowościom w ogrodach. Najwyższa Izba Kontroli, pod pozorem kontroli gmin, faktycznie skontrolowała wybrane ogrody i Związek. Ogłoszone wyniki oraz wnioski z kontroli były szokujące. Związek opracował analizę raportu NIK. Wykazał, że jest on nierzetelny, ustalenia są sprzeczne ze stanem faktycznym, a wnioski NIK o potrzebie gruntownej zmianie ustawy o ROD, są wręcz niedorzeczne. Stanowisko Związku podzieliły dwie komisje sejmowe.

Było to tylko preludium dalszych wydarzeń. Oto jeszcze Rzecznik Praw Obywatelskich bezpodstawnie zażądał zmiany ustawy. Kiedy to nie poskutkowało, to I Prezes Sądu Najwyższego najpierw zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego kilka artykułów ustawy o ROD, a po masowych protestach działkowców, całą ustawę. Do tego należy dodać wniosek WSA w Białymstoku do Trybunału w sprawie art. 24 naszej ustawy. Ta sytuacja, spotęgowana wystąpieniem do Trybunału Marszałka Sejmu i Prokuratora Generalnego, którzy we wnioskach końcowych stwierdzają, że należy dokonać gruntownej zmiany prawa regulującego funkcjonowanie ROD, spowodowała, że zwołany został II Kongres PZD, który wypowiedział się w tych sprawach oraz przyszłości ROD.

Szanowni Delegaci,

Upływającą kadencję zdominowała walka o zachowanie ustawy, praw działkowców oraz istnienie ogrodów i Związku. Związek jednak realizował także zadania wynikające ze statutu oraz z przyjętego na VIII Zjeździe programu. Przez cztery lata prowadziliśmy szeroką działalność w wielu dziedzinach, zarówno tych stałych, jak i przekrojowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem ROD.

Szczególną uwagę poświęcono sprawom zagospodarowania i wykorzystywania ROD i działek. Chodzi głównie o budownictwo ponadnormatywne, zamieszkiwanie i zameldowanie oraz wykorzystywanie działek niezgodnie z ich przeznaczeniem, a także przydział działek osobom zamieszkującym odległe regiony kraju. Przeprowadzono tematyczne przeglądy. Krajowa Rada wydała uchwały z konkretnymi wytycznymi, które są obecnie stopniowo wprowadzane w życie.

Prowadzona była również konsekwentna polityka inwestycyjna skierowana na unowocześnienie ogrodów. Niestety plany pokrzyżowały tragiczne powodzie. Ale w obliczu tej klęski działkowcy znów pokazali swą solidarność i ze środków wpłacanych na specjalne konto i przy dużym zaangażowaniu, także finansowym, okręgowych zarządów i Krajowej Rady, można było w większości przypadków odbudować zniszczone ogrody.

W wielu dziedzinach Krajowa Rada rozwinęła działalność daleko wykraczającą poza przyjęte na poprzednim Zjeździe zadania. Było też wiele zadań i prac, które choć mniej spektakularne, były bardzo ważne dla ogrodów i działkowców. Do takich spraw należą prace nad uregulowaniem stanu prawnego ROD, obrona ogrodów i działkowców przed roszczeniami, egzekwowanie praw w razie likwidacji ROD. Sprawy likwidacji są dobrze uregulowane w naszej ustawie. Jednak ciągle są próby negowania praw działkowców. Tak było przy batalii o zapisy specustawy drogowej. Obroniliśmy swoje prawa, ale już wówczas niektórzy politycy ujawnili swe prawdziwe zamiary, co do dalszych losów ogrodów i ustawy o ROD.

Gdy spojrzymy na mijającą kadencję, na to co wypracowaliśmy, co osiągnęliśmy, możemy z większym optymizmem patrzeć na przyszłość ruchu ogrodnictwa działkowego, bowiem niezależnie od przeciwności losu potrafimy na wszystkich szczeblach wykonywać swoje obowiązki i zadania na rzecz działkowców, ogrodów i Związku.

Szanowni Delegaci!

Ocena minionej kadencji oraz bieżącej sytuacji prowadzi do wniosku, że działalność Związku musi być skierowana przede wszystkim na obronę ustawy o ROD, ogrodów oraz naszej organizacji. Jest to nasze zobowiązanie, które wynika głównie z 620 tys. podpisów złożonych przez polskich działkowców w sprawie zachowania ustawy, ale również z dziesiątek tysięcy apeli, protestów i innych wystąpień działkowców. Polscy działkowcy nieustannie dają wyraz swoim poglądom i oczekiwaniom. Żądają zaprzestania ataków na ich prawa, żądają zachowania ustawy. Związek musi zrobić wszystko, aby spełnić te oczekiwania. Ustawa to przecież nic innego jak prawa działkowców oraz istnienie oraz przyszłość ogrodów. Dlatego broniąc ustawy, bronimy wartości ruchu działkowego, który od ponad 110 lat służy polskim rodzinom, miastom oraz całym społecznościom lokalnym. Nie pozwolimy tego zniszczyć!

Nie pozwolimy także wmówić sobie i całemu społeczeństwu, że ustawa jest niekonstytucyjna. W ten sposób można zakwestionować każdą ustawę i wszystkie prawa – w zależności od zapotrzebowań politycznych. Dlatego próbę uchylenia ustawy i praw działkowców – z pominięciem drogi parlamentarnej – postrzegamy jako cyniczne działanie polityczne. Tak próbuje się pozbawić działkowców ich zasadniczych praw, wypracowanego dorobku, własnej reprezentacji oraz głosu w najistotniejszych sprawach. Dąży się do pozbawienia miliona rodzin ich niezbywalnej podmiotowości. I to wszystko w imię zgodności z Konstytucją! Związek musi temu przeciwdziałać!

Koleżanki i Koledzy,

Do Polski zbliża się kryzys gospodarczy. Jak zwykle uderzy on głównie w najbiedniejszych. Władze już zaczynają szukać dodatkowych dochodów. Zwiększy to determinację w odbieraniu ziemi od działkowców. Działania przeciwko nam zapewne ulegną przyspieszeniu oraz zaostrzeniu.

Związek musi być na to przygotowany. Ale właśnie w czasach kryzysu ogrody i działki stanowią odpowiedź na bolączki społeczne. Popyt na działki będzie rósł, więc należy wyjść temu naprzeciw i dalej bronić tysięcy ogrodów dla społeczeństwa. Szczególnie teraz ziemia musi służyć ludziom i rodzinom!

Nie wierzmy tym, którzy żądają uchylenia ustawy i obiecują nowy, lepszy porządek. Im nie chodzi o dobro działkowców i rozwój ogrodów. Oni zupełnie nie znają znaczenia i zasad funkcjonowania działek, ogrodów i samorządu działkowców. Taki jest dzisiaj stosunek władzy do naszego środowiska. Przypomina minioną epokę, kiedy władza najlepiej wiedziała, czego pragnie obywatel. Władza zawsze jest mądrzejsza od społeczeństwa. Kto wyraża inne zdanie, ten jest ignorowany albo kreowany na zacofanego wroga interesu publicznego. Tu prawda i argumenty nie mają znaczenia – wszak Trybunał odmawia Związkowi udziału w postępowaniu, mimo że stawką są prawa działkowców. Tu nie chodzi o dobro miliona rodzin, ale o wyrwanie terenów zajętych przez tysiące ogrodów. Nieważne, że tereny te były kiedyś wysypiskami i nieużytkami, że tylko dzięki pracy i nakładom działkowców zamieniły się w piękne, zielone ogrody, które służą miastom i społecznościom. Ważna jest wartość tych terenów oraz kolosalne zyski, jakie przyniosą. W tym myśleniu człowiek – a zwłaszcza starszy, ubogi i schorowany – nie przedstawia żadnej wartości, stanowi zbędny balast. Wszystko sprowadza się do pieniądza, wartość mierzy się według potencjału ekonomicznego. Najwyraźniej działkowcy nie pasują do takiego świata. Dla nas prawdziwa wartość jest w człowieku, jego pracy oraz ziemi, którą upiększa dla dobra ogółu. My nigdy nie będziemy postrzegać ziemi jako kolejne dobro inwestycyjne, ale jako dar, jako nasze dziedzictwo, za które wszyscy jesteśmy odpowiedzialni, które ma służyć obecnym i przyszłym pokoleniom. To jest prawdziwy sens naszej walki!

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych została zbudowana właśnie na wartościach takich jak Człowiek, Rodzina, Ziemia i Praca. Stąd ustawa pozwala likwidować ogrody tylko pod cele publiczne. Ale dla niektórych również to jest niekonstytucyjne. Bo tylko nieograniczona i dzika likwidacji ogrodów będzie zgodna z Konstytucją. Szokującym jest, że taki jest pogląd I Prezesa Sądu Najwyższego. Po co zapewniać tereny zastępcze, po co odszkodowania za utraconą własność, po co ograniczać likwidacje do celów publicznych, kiedy można szybko i darmo zabrać wszystko. Trzeba tylko uchylić ustawę i zmarginalizować Związek.

Obecnie zasadnicze pytania brzmią: Jaka przyszłość czeka nasz ruch? Jaki będzie wyrok Trybunału? Co zrobi Sejm z prawami działkowców? Dzisiaj trudno odpowiedzieć na te pytania. Jednak nie rozpętano tej kampanii, żeby zachować ustawę w obecnym kształcie. Powinniśmy przygotować się na negatywny scenariusz. Gra toczy się o tysiące hektarów gruntów. Na przeszkodzie stoi ustawa i Związek, więc chce się je usunąć – pozbawić działkowców praw, a ich organizację sprowadzić do roli zwykłego i bezwolnego stowarzyszenia. Byłby to początek końca ponad stuletniego ogrodnictwa działkowego w Polsce. Nie możemy na to pozwolić!

Koleżanki i Koledzy,

Reprezentujemy milion rodzin, które nam zawierzyły. Spoczywa na nas ogromna odpowiedzialność. Dlatego musimy patrzeć w dal, widzieć prawdziwe oblicze tych działań oraz dostrzegać zagrożenie dla naszego ruchu i ogrodów. Nie mamy wyjścia. Trzeba nadal walczyć o ustawę i prawa działkowców.

Dzisiaj chodzi o interesy każdego działkowca. Rolą całego Związku jest uświadomienie działkowcom powagi zagrożenia i włączenie ich do aktywnej obrony ustawy. Każdy ma prawo i obowiązek wyrazić wobec władz swój

pogląd co do ataku na jego prawa. Każdy powinien wystąpić do Sejmu, Rady Ministrów, Trybunału i Sądu Najwyższego, aby się wypowiedzieć o próbie zniszczenia ogrodów i ruchu działkowego.

W tej trudnej sytuacji powinniśmy liczyć przede wszystkim na siebie. Dlatego musimy działać razem, być zjednoczeni wokół obrony ustawy i praw działkowców. Musi to być wspólne działanie organów Związku i działkowych rodzin. Bez tego nie obronimy naszego dorobku i ogrodów. Działajmy razem! Pokażmy, że Polak nie musi być mądry po szkodzie!

Ogromną rolę mają zarządy ROD. Powinny dotrzeć do wszystkich posłów i uświadomić im, co działkowcy myślą o próbie podważenia ustawy. Trzeba przedstawić nasze stanowisko i prawdziwe powody atakowania ogrodów i ustawy. Tu inicjatywę muszą wykazać także okręgowe zarządy, mające doświadczenia i możliwości, które należy wykorzystać. Warto zderzyć poglądy działkowców i posłów podczas grupowych spotkań z parlamentarzystami, którzy muszą poznać oczekiwania swoich wyborców. Przecież to są reprezentanci narodu, dlatego muszą wiedzieć, co naród myśli.

Należy wyraźnie powiedzieć, że w tej walce możemy liczyć na przyjazne nam partie i kluby parlamentarne oraz wielu posłów ze wszystkich ugrupowań.

Należy lepiej rozpowszechniać poglądy działkowców. Przy nowoczesnych środkach łączności, zwłaszcza Internetu, łatwo się komunikować i przekazywać nasze zdanie na zewnątrz do mediów i opinii publicznej.

Musimy również być przygotowani na rozstrzygnięcie Trybunału. Potrzebna będzie pełna mobilizacja i nowe formy działania wraz z szybkim docieraniem z informacją. Stąd należy rozwijać środki szybkiej łączności między jednostkami PZD. Gdyby zaś pojawił się projekt nowej ustawy, to Krajowa Rada powinna taki dokument przekazać do struktur Związku oraz działkowców wraz z komentarzem prawnym. W przypadku takiego projektu wypowiedzieć będzie się musiał najwyższy organ Związku, czyli nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów. Możliwe, że działkowcy uznają również za konieczne zwołanie III Kongresu PZD jako większe forum, mogące zabrać głos w tak doniosłej sprawie. Niewykluczone, że w takiej sytuacji konieczne będą inne metody wyrażenia poglądów działkowców.

Dlatego ogromna rola spoczywa na Krajowej Radzie, która w ostatnich latach prowadziła sprawny monitoring sytuacji, wydawała wysokiej jakości komentarze prawne, a także inicjowała oraz kierowała działaniami obronnymi na wszystkich szczeblach organizacyjnych. Jakie będą ostateczne skutki tych wszystkich działań – trudno dziś powiedzieć, zwłaszcza z uwagi na bezwzględność ataków na nasze środowisko. Jednak mimo tych ogromnych przeciwieństw, musimy dalej walczyć i bronić wartości i dorobku naszego ruchu, musimy zrobić wszystko, aby z czystym sumieniem móc powiedzieć, że podjęliśmy każde możliwe działanie, aby uchronić nasze prawa i ogrody dla miliona polskich rodzin. Tym kierujmy się w naszych działaniach!

Szanowni Delegaci,

Proponujemy, żeby Zjazd zdefiniował swoje stanowiska w najważniejszych sprawach dla ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. W szczególności dotyczących obrony ustawy i praw działkowców oraz określenia programu działania dla całego Związku na przyszłą kadencję.

Zjazd powinien się wypowiedzieć co do obecnej sytuacji Związku i rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce. Najwyższy organ PZD nie może milczeć, gdy próbuje się podważyć podstawowe prawa działkowców i postawić pod znakiem zapytania dalsze istnienie ogrodów. Rolą Związku – jako samorządu działkowców – jest stanie na straży ich praw. Stąd propozycja osobnego dokumentu, w którym Zjazd wypowie się o roli i znaczeniu PZD w obronie ogrodów i praw działkowców. Nie tylko historia, ale i stan obecny dowodzą, że istnienie silnego, ogólnopolskiego samorządu działkowców jest warunkiem koniecznym dla zachowania ogrodów dla kolejnych pokoleń.

Siłą naszego ruchu jest jedność. Wspólnota działkowców zawsze potrafiła się zjednoczyć i skutecznie walczyć o swoje ogrody. Dlaczego w świecie, w którym wszyscy dążą do integracji, działkowcom czyni się z tego powodu zarzuty? Dlatego, że rozbici i pozbawieni własnej reprezentacji, nie bylibyśmy w stanie skutecznie bronić swych ogrodów. Dlatego należy zająć stanowisko na temat znaczenia, jaką ma jedność ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Związek oraz ustawa o ROD są niezbędne dla zachowania ogrodów. Zebrane w ogrodach 235 tys. podpisów pod projektem ustawy, a później 620 tys. w jej obronie, świadczy, że cieszy się ona powszechnym uznaniem działkowców. Rozwiązania w niej przyjęte są optymalne. Nie róbmy sobie złudzeń, lepszej ustawy działkowcy nigdy nie dostaną. Bez ustawy większość z nas będzie musiała opuścić swoje działki. Dlatego Zjazd powinien wypowiedzieć się o znaczeniu ustawy dla istnienia i przyszłości ogrodów.

W pamięci wszystkich zapisały się I i II Kongres PZD. Olbrzymie zgromadzenia – w których udział wzięło łącznie blisko 8000 uczestników – reprezentujących ogrody z każdego zakątka Polski, dowiodły potencjału naszego ruchu. Zjazd, jako najwyższy organ Związku, powinien potwierdzić dorobek i znaczenie obu kongresów. Zjazd winien także zwrócić się z apelem do działkowców o masowy udział w obronie ustawy. Nie ulega wątpliwości, iż wydarzenia, jakie będą miały miejsce w najbliższym czasie, w szczególności rozprawa przed Trybunałem, mogą rzutować na przyszłość ogrodów w Polsce. Działkowcy nie powinni więc biernie czekać na decyzje, które inni im narzucą.

Konieczne jest też sformułowanie jasnej propozycji, jaką mają ogrody dla polskiego społeczeństwa i miast.

Ogrody to nie tylko miejsca upraw ogrodniczych i wypoczynku, ale również tereny zielone i miejsca budowania więzi społecznych – to doskonałe remedium na bolączki współczesnego świata. Musimy też promować i rozwijać ekologiczne aspekty ogrodów. O tym powinniśmy się wypowiedzieć w stanowisku dotyczącym przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce.

Wykorzystanie potencjału ogrodów wymaga otwarcia się na nowe środowiska – organizacje pozarządowe, ośrodki edukacyjne i wychowawcze. Ważne jest także pogłębienie współpracy z władzami państwowymi i samorządowymi. Stąd propozycja przyjęcia przez Zjazd oficjalnych dokumentów dotyczących współpracy z samorządami oraz z władzami państwowymi i parlamentem.

Należy także podkreślić, iż solą Związku są dziesiątki tysięcy społecznych działaczy w ogrodach. Ich codzienny wysiłek ma fundamentalne znaczenie. To dzięki nim zaspokajane są potrzeby działkowców i realizowana funkcja społeczna ogrodów. Dlatego Zjazd powinien wypowiedzieć się w sprawie roli i znaczenia organów ogrodowych dla funkcjonowania i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych – ukazując znaczenie samorządu na szczeblu ogrodowym i wskazując zasady, jakie w jego działaniu mają mieć podstawowe znaczenie.

Szanowni Państwo,
Drogie Koleżanki i Koledzy!

Zadaniem Zjazdu jest również wskazanie kierunków, w których powinien iść cały ruch ogrodnictwa działkowego w Polsce. Służy temu program działania Polskiego Związku Działkowców.

Jednym z najistotniejszy zadań w nadchodzącej kadencji winien być rozwój organizacji. Trzeba wykorzystać możliwości, jakie daje statut PZD i doprowadzić do tego, aby oboje małżonkowie w całym Związku byli członkami PZD. Ideą Związku winno być otwarcie na społeczeństwo, a więc w dalszej perspektywie należy umożliwić przynależność do Związku także innym osobom. Konieczne jest promowanie takich form, które umożliwią społecznościom korzystanie z ogrodów.

Większy nacisk należy położyć na szkolenia. Szczególne znaczenie ma szkolenie kandydatów na działkowców, gdyż od tego, jak rozumieją funkcję i rolę działki i ogrodu zależy ich podejście do obowiązujących w naszych ogrodach zasad. Natomiast szkolenie członków organów ogrodowych ma ogromne znaczenie dla właściwego zarządzania ogrodem, co wymaga wiedzy w różnych dziedzinach. Ważnym zadaniem winno być także szkolenie aktywu pionu rewizyjnego i rozjemczego. W tym zakresie ogromną rolę mają do spełnienia Krajowa Komisja Rewizyjna i Krajowa Komisja Rozjemcza, bo to pod ich kierunkiem winno odbywać się to szkolenie.

Niezmiernie ważne jest kontynuowanie działań zapobiegających nieprawidłowościom w zagospodarowaniu i korzystaniu z działek. Dotyczy to zamieszkiwania na działkach, budownictwa ponadnormatywnego, a także wykorzystywania działek niezgodnie z ich funkcją. Należy w tym zakresie dokonać przeglądu ogrodów i działek. Pozwoli to zdiagnozować sytuację i przystąpić do skutecznego przywracania porządku prawnego.

Musimy dostrzec problem wolnych działek i terenów. Konieczne są działania w celu ich zagospodarowania albo zwrócenia, gdyż źle wpływają na wizerunek Związku. Są to przeważnie tereny zaniedbane, przysparzające kłopotów zarządom i działkowcom. Wolne działki to brak odpowiedniego rozpropagowania w miejscowym społeczeństwie istniejących tam ogrodów.

Promocja ogrodów i Związku winna być stałym elementem działalności struktur Związku. Mamy się czym pochwalić, mamy piękne tradycje i bogate doświadczenie. Jakże ubogie byłoby życie miliona rodzin bez działki i ogrodu, w którym spędzają ogromną część swego życia. Dlatego każda jednostka Związku winna wypracować własne metody promocji dostosowane do miejscowych warunków i potrzeb.

Skargi działkowców są wyrazem demokracji w Związku i należy je traktować poważnie na każdym szczeblu Związku. Problemy zgłaszane przez działkowców należy rozwiązywać, a nie przemilczać. Jesteśmy Związkiem działkowców i to działkowcy są podmiotem działania wszystkich struktur.

Cała działalność Związku jest oparta o środki pochodzące ze składek. Utrzymują się z nich wszystkie instancje Związku. W ogrodach na funkcjonowanie ROD w całości przeznaczona jest oplata na rzecz ogrodu uchwalona przez walne zebranie. Związek prowadzi bardzo oszczędną i rozsądną gospodarkę finansową. Obecny kryzys zobowiązuje nas do jeszcze bardzie racjonalnej gospodarki posiadanymi środkami.

Wiele naszych ogrodów z racji swego położenia czerpie dodatkowe korzyści. Problem ten jest bardzo trudny. Dlatego wymaga poważnego potraktowania pod względem prawnym i ekonomicznym przez Krajową Radę i okręgowe zarządy ze względu na odpowiedzialność, jaka ciąży na Związku z tego powodu. Należy się zastanowić, czy szczególne położenie ogrodu nie powinno również prowadzić do solidaryzmu z innymi ogrodami działkowymi.

Szczególną opieką organów Związku należy objąć Społeczną Służbę Instruktorską i instruktorów etatowych w okręgach poprzez stałe podnoszenie ich wiedzy, a także wyposażanie w aktualną literaturę i sprzęt umożliwiający prowadzenie pokazów i szkoleń w sposób nowoczesny.

Szczególnie pozytywną rolę spełnia Fundusz Oświatowy w zakresie szerzenia oświaty i funkcjonowanie SSI oraz instruktorów etatowych. Konieczne jest większe korzystanie z tego Funduszu w ROD i okręgach na oświatę, literaturę, na zakup pomocy dla instruktorów oraz wyposażanie w nowoczesne urządzenia do prowadzenia szkoleń i pokazów.

Miniona kadencja charakteryzowała się intensywną działalnością prawną, szczególnie na poziomie Krajowej Rady. Jest ona ważna dla przyszłości ROD i kształtowania prawa w Związku. Dlatego należy ją rozwijać i doskonalić, gdyż zapotrzebowanie na tą działalność jest ogromne, a będzie jeszcze większe.

Krajowa Rada prowadzi intensywne prace w regulowaniu stanów prawnych gruntów ROD. W tej kadencji winny w tej pracy intensywnie uczestniczyć wszystkie okręgi i ogrody. Stan prawny gruntów zapisanych w księgach wieczystych, planach zagospodarowania przestrzennego, jest gwarantem bezpieczeństwa praw działkowców. Skutki braku zabezpieczenia prawnego dotyczą roszczeń, które na dzień dzisiejszy obejmują 1100 hektarów i około 25 000 działkowców. Dlatego prace nad uregulowaniem stanu prawnego winny być w Związku kontynuowane i intensyfikowane.

Jesteśmy członkami Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych. Jesteśmy liczącym się partnerem we współpracy międzynarodowej, gdyż obok Niemców jesteśmy najliczniejszym Związkiem w Europie. Na pewno jesteśmy Związkiem najbardziej doświadczonym i aktywnym w obronie ogrodów i działkowców. Tę współpracę należy kontynuować, a nawet rozwijać uzyskując partnerów do współpracy bilateralnej.

Szczególnym zadaniem Związku, zwłaszcza Krajowej Rady, będzie polityka medialna Związku. Temu powinien służyć przede wszystkim internet. Obecnie opracowywane są dwie nowe strony – informacyjna i edukacyjna na poziomie ogrodnictwa. Dużą wagę przywiązujemy do stron okręgowych zarządów. Jesteśmy w stanie udzielić pomocy w tej sprawie. Należy także promować strony ogrodów. Te strony muszą być na bieżąco aktualizowane o wydarzenia i informacje dotyczące danej jednostki, a także całego Związku. Te strony muszą być aktywne, tylko wtedy spełnią swą rolę.

Uważamy, że dobrą rolę spełnia Biuletyn Informacyjny wydawany przez Krajową Radę. Należy kontynuować wypracowany kierunek, gdyż jest to wydawnictwo docierające regularnie do wszystkich ROD z pełną wiedzą o pracy organów krajowych, podejmowanych uchwałach, a także zawiera cenne porady organizacyjne i prawne potrzebne do funkcjonowania ogrodów.

Krajowa Rada wydaje również Biuletyn Specjalny, zawierający wszystkie stanowiska i listy struktur i działkowców w sprawach obrony ustawy i Związku. Jest to jedyny sposób, poza internetem, na upowszechnienie poglądów działkowców w najważniejszych sprawach. Możliwe, że trzeba będzie wprowadzić nowe formy upowszechniania tych poglądów.

Uważamy, że dotychczasowe działania w upowszechnianiu wiedzy w postaci wydanego Zbioru Praw, czy zaprezentowanego dzisiaj Poradnika Prezesa, są bardzo pożyteczne i spotykają się z dobrym przyjęciem w ROD, a także są oczekiwane, jako pomoc w wypełnianiu obowiązków statutowych. Dlatego należy te formy kontynuować i rozwijać.

Ważnym zadaniem jest nowoczesne, na miarę XXI wieku, zagospodarowanie ogrodów. Winniśmy postawić to zadanie przed całym Związkiem. Ogrody muszą stać się nowoczesne, bo przegrają, zapadną się w marazmie i zacofaniu. Musimy sprostać wymaganiom społecznym, aby nasze ogrody były atrakcyjne oraz funkcjonalne. Konieczne jest wykreowanie spójnej polityki inwestycyjnej służącej modernizacji ROD poprzez budowę nowoczesnej i funkcjonalnej infrastruktury na miarę współczesnych potrzeb i oczekiwań działkowców dzisiaj i jutro.

Propozycje programu Związku na kadencję są bardzo szerokie. Jak uczy doświadczenie potrafimy sprostać najtrudniejszym nawet zadaniom, dlatego głęboko wierzę, że zrealizujemy zaproponowany program i na następny Zjazd przyjdziemy z dumnie podniesioną głową. Należy także oczekiwać, że życie przyniesie wiele problemów do rozwiązania, których w programie nie ma, ale nie wszystko można przewidzieć.

Koleżanki i Koledzy!

Gdy w 2007 r. podczas ostatniego Zjazdu planowaliśmy kadencję, pełni nadziei po otrzymaniu nowej ustawy o ROD, liczyliśmy na stabilizację, która pozwoli skupić się na pracy na rzecz działkowców. Tymczasem przyszło nam znowu walczyć o przetrwanie ogrodów. Teraz może być podobnie. Nadal nie brakuje wpływowych polityków gotowych poświęcić dobro miliona działkowych rodzin dla pozyskania przychylności środowisk, marzących o wyrzuceniu działkowców z ogrodów i komercjalizacji ich terenów.

Mimo to wierzę, że – tak jak dotychczas – uda się nam obronić prawa działowców i ogrody. Wiary tej dodają mi właśnie ciężkie doświadczenia z minionych lat. Wielu już myślało, że nas pokonali, ale zawsze wychodziliśmy z opresji zwycięsko. Bo milion ludzi zjednoczonych wokół słusznej idei jest zdolnych pokonać wszelkie przeciwności. Dlatego jeszcze raz pragnę podziękować wszystkim, którzy zaangażowali się w walkę o prawa działkowców – licznym parlamentarzystom i samorządowcom, działaczom organizacji społecznych i dziennikarzom przyjaznym ogrodom. Osobne słowa podziękowania przesyłam do europejskich działkowców, którzy wspierali nas listami poparcia i solidarności poprzez Międzynarodowe Biuro w Luksemburgu, a niektórzy z nich byli gośćmi II Kongresu PZD.

Największe podziękowania składam działaczom z ogrodów, okręgów i szeregowym działkowcom. Bez ich pracy, zaangażowania i wsparcia starań Związku, nasz sukces byłby niemożliwy. Ich postawa jest najlepszym dowodem, że do polskich działkowców ma się nijak powiedzenie – „Polak mądry po szkodzie". Polski ruch ogrodnictwa działkowego, który potrafił się zjednoczyć i obronić swoje prawa, zaprzeczył temu staremu ludowemu przysłowiu.

Bo nasza mądrość jest równie stara. Już w 1936 r. jedną z reguł z dekalogu działkowca opracowanym przez protoplastów naszego Związku, było – „Pamiętaj, że w łączności siła". Byliśmy, jesteśmy i będziemy wierni tradycji naszych poprzedników, bo wiemy, że gdy jesteśmy razem to nic, ani nikt nas nie pokona. Ta wiedza pozwala nam z nadzieją patrzeć w przyszłość.

Panie i Panowie Delegaci!
Po wsze czasy nich żyje Zielona Rzeczpospolita!

2. Referat sprawozdawczy Przewodniczącej Krajowej Komisji Rewizyjnej Marii Fojt

Szanowny Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców!
Szanowne Prezydium Zjazdu! Szanowni goście!

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców wybrana na ostatnim Krajowym Zjeździe Delegatów, sprawozdanie ze swojej działalności w latach 2007–2011 przedłożyła delegatom na dzisiejszy Zjazd. Sprawozdanie to zatwierdzone na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2011 roku zawiera wszystkie kierunki działalności Komisji zgodne z Ustawą o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku i Statutem PZD.

W okresie kadencji Krajowa Komisja Rewizyjna PZD odbyła 11 statutowych posiedzeń w pełnym składzie oraz 10 posiedzeń w niepełnym składzie osobowym w czasie, których dokonywano omówienia wyników wykonanych kontroli w Krajowej Radzie PZD, Okręgowych Zarządach PZD, Okręgowych Komisjach Rewizyjnych PZD i Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Omawiano także zagadnienia związane z wykonywaniem kontroli przez członków Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD i wynikających z nich obowiązków.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w praktyczny sposób współpracowała z Okręgowymi Komisjach Rewizyjnymi PZD, odbywając w okresie kadencji 4 narady wspólne członków Komisji z Przewodniczącymi Okręgowych Komisji Rewizyjnych PZD lub z udziałem upoważnionych przedstawicieli tych Komisji.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w swojej działalności kierowała się zasadami zawartymi w przepisach związkowych oraz programem działalności Związku uchwalonym przez VIII Krajowy Zjazd Delegatów PZD.

Podstawowym zadaniem Krajowej Komisji Rewizyjnej – organu niezależnego i samorządnego Związku zgodnie z wymogami Statutu PZD i Uchwałą VIII Krajowego Zjazdu Delegatów była działalność kontrolna, sprawowana nad działalnością statutową i finansową Polskiego Związku Działkowców.

W okresie kadencji Komisja pracowała w oparciu o uchwalone swoje plany pracy, które obejmowały zgodnie ze Statutem PZD dokonywanie kontroli w Krajowej Radzie PZD, Okręgowych Zarządach PZD i Okręgowych Komisjach Rewizyjnych PZD.

Przeprowadzaliśmy kontrole w organach ogrodowych i okręgowych na wnioski Prezydium Krajowej Rady PZD oraz w wyniku wpływających do Krajowej Komisji skarg od członków Związku na nieprawidłowości w zarządzaniu Ogrodami oraz na podejmowane działania niezgodne z przepisami związkowymi i ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych przez organy zarządzające ogrodami oraz organy kontrole.

Przeprowadzaliśmy również kontrole na prośbę organów zewnętrznych takich jak Urzędy Skarbowe, Urząd Kontroli Skarbowej oraz Policji.

Krajowa Komisja w mijającej kadencji przeprowadziła 66 kontroli z tego: 18 w Krajowej Radzie PZD, 18 w Okręgowych Zarządach PZD, 16 w Rodzinnych Ogrodach Działkowych oraz z tytułu pełnego nadzoru w 14 Okręgowych i Ogrodowych Komisjach Rewizyjnych.

Wiele kontroli dotyczących szczególnie badania skarg wpływających do Krajowej Komisji przekazaliśmy, zgodnie z posiadanymi kompetencjami, do rozpoznania przez Okręgowe Komisje Rewizyjne PZD, które z należytą starannością je wykonywały.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD stwierdza, że gros z tych skarg nigdy nie powinna trafić do organów krajowych, gdyby statutowe organy ROD i Okręgów w porę odpowiednio na nie reagowały i odpowiadały skarżącym się bez zbędnej zwłoki.

Stwierdzamy, że sposób i terminowość rozpatrywania skarg winna ulec natychmiastowej zmianie w reagowaniu na zgłaszane problemy, a w przypadkach dalszego lekceważenia w rozpatrywaniu skarg koniecznym staje się podjęcie działań statutowych w stosunku do osób odpowiedzialnych za tą problematykę.

Szanowni Delegaci!

Krajowa Komisja Rewizyjna stwierdza, że Krajowa Rada PZD w kadencji 2007–2011 działalność finansową prowadziła zgodnie z przepisami zawartymi w Ustawie o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 8 lipca 2005 roku, Statucie Polskiego Związku Działkowców, Zakładowym Planie Kont PZD, uchwałami programowymi Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców oraz przepisami powszechnie obowiązującymi.

Zgodnie z przepisami Statutu PZD preliminarze oraz sprawozdania finansowe Krajowej Rady oraz Związku każdego roku kadencji podlegały badaniu przez Krajową Komisję Rewizyjną PZD.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD stwierdza, że plany pracy i preliminarze finansowe zabezpieczające środki na realizację zadań zatwierdzane, zgodnie z § 150 ust. 2 pkt 6 Statutu PZD, były podstawą do uruchamiania środków finansowych w każdym roku kadencji.

Sytuacja finansowa Krajowej Rady PZD w okresie mijającej kadencji została szczegółowo przedstawiona w sprawozdaniu przedłożonym Zjazdowi przez Krajową Radę PZD.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w trakcie dokonywanych kontroli nie stwierdziła ponoszenia nieuzasadnionych kosztów.

Krajowa Komisja Rewizyjna stwierdza, że Krajowa Rada PZD środki finansowe przeznaczone na działalność statutową wydatkowała oszczędnie przeznaczając je na zadania przyjęte w planach pracy. Główne wydatki związane z tą działalnością związane były z organizowaniem i odbywaniem posiedzeń Krajowej Rady i jej Prezydium, Krajowych Komisji Statutowych, organizacją szkoleń i narad instruktażowo szkoleniowych. Ze środków statutowych finansowana była także działalność konkursowa dla ogrodów i indywidualnych działek oraz wydawane bardzo potrzebne do pracy Zarządom ogrodów i Okręgowym Zarządom materiały szkoleniowe, wytyczne, biuletyn PZD, informator działkowca do tablic ogrodowych, ulotki i broszury.

Ze środków statutowych finansowano również koszty funkcjonowania Biura Krajowej Rady PZD oraz koszty związane z komunikowaniem się z rodzinnymi ogrodami działkowymi, aktywem Związku i Krajowych Komisji Statutowych. Krajowa Rada PZD ze środków budżetowych udzielała dotacje dla ogrodów i Okręgowych Zarządów PZD oraz dokonywała odpisów na Fundusze celowe.

Krajowa Komisja Rewizyjna stwierdza, że osiągnięte wyniki finansowe pozwoliły Krajowej Radzie PZD na przekazanie w latach 2007–2011 dotacji:

• z Funduszu Rozwoju na inwestycje i remonty w ROD w kwocie 1.419.924,00 złotych dla 298 Rodzinnych Ogrodów Działkowych z 24 Okręgowych Zarządów PZD,

• z budżetu Krajowej Rady PZD na inwestycje i remonty w kwocie 734.401,00 złotych dla 161 Rodzinnych Ogrodów Działkowych z 21 Okręgowych Zarządów PZD,

• z utworzonego Uchwałą Prezydium KR PZD w 2010 r. konta „Powódź – 2010" udzielono dotacji dla 170 Rodzinnych Ogrodów Działkowych dotkniętych powodzią z 14 Okręgowych Zarządów PZD w kwocie 1.810.326,00 złotych.

Ponadto Krajowa Rada PZD z Funduszu Rozwoju ROD, budżetu i Funduszu Obrony ROD udzieliła dotacji na kwotę 725.701,43 złote dla 15 Okręgowych Zarządów Polskiego Związku Działkowców.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD stwierdza, że Krajowa Rada PZD wychodząc naprzeciw potrzebom działkowców i ich samorządom, w okresie mijającej kadencji, stworzyła szereg istotnych aktów prawnych mających na celu pomoc w poprawie i unowocześnianiu stanu zagospodarowania ROD, usuwaniu skutków powodzi i występujących roszczeń do gruntów.

Nasz Związek od wielu lat jest jedynym podmiotem walczącym w obronie interesów działkowców i ogrodów we wszystkich sprawach roszczeniowych, prowadząc setki postępowań sądowych i administracyjnych w wyniku zgłaszanych żądań byłych właścicieli lub ich spadkobierców żądających zapłaty wielomilionowych odszkodowań za bezumowne korzystanie z terenu użytkowanego przez ogrody. Roszczenia te przekraczają możliwości finansowe poszczególnych jednostek organizacyjnych Polskiego Związku Działkowców i w związku z tym Krajowa Komisja Rewizyjna uznała decyzję Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców o powołaniu Funduszu Obrony ROD i konta bankowego „Powódź 2010" za zasadne i niezbędne.

Od 2002 roku w Związku funkcjonuje Fundusz Samopomocowy PZD adresowany do Rodzinnych Ogrodów Działkowych realizujących inwestycje lub prowadzących modernizacje istniejącej infrastruktury.

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że wszystkie Ogrody, które otrzymały pożyczki spłacają je zgodnie z harmonogramem spłat i Fundusz ten spełnia swoje zadanie.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD uznaje wszystkie funkcjonujące w Związku Fundusze celowe za zasadne, bowiem spełniają one bardzo dobrze swoją rolę. Ich powołanie przez Krajową Radę PZD uznajemy za decyzje trafne i niezbędne dla funkcjonowania Ogrodów i wypełniania obowiązków ustawowych.

Fundusz Rozwoju ROD i Fundusz Oświatowy był w kadencji finansowany również ze środków uzyskanych z Wydawnictwa „działkowiec" z tytułu dywidendy.

Krajowa Komisja Rewizyjna zauważa, że wobec występowania faktycznego braku udzielania pomocy przez organy samorządu terytorialnego istnienie Funduszy celowych jest praktycznie jedynym wsparciem działkowców i ich samorządów przy realizacji inwestycji i remontów.

Preliminarze, sprawozdania finansowe oraz bilanse Funduszy celowych każdego roku podlegały kontroli wykonywanej przez Krajową Komisję Rewizyjną PZD.

Szanowni Delegaci!

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w oparciu o przeprowadzone kontrole, ich wyniki oraz dokonane analizy stwierdza, że ustępująca Krajowa Rada PZD zrealizowała wszystkie zadania wynikające z programu działania uchwalonego przez VIII Krajowy Zjazd Delegatów PZD.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD w swej corocznej działalności odnosiła się również do uchwalanych przez

Krajową Radę PZD planów pracy oraz dokonywała oceny ich wykonania.

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że cztery lata mijającej kadencji były najtrudniejszymi i wyjątkowymi w działalności Związku, gdyż nigdy w historii Związku nie byliśmy atakowani przez najważniejsze Organy Państwa.

Krajowa Komisja Rewizyjna stwierdza, że członkowie Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców i jej Prezydium godnie i z determinacją wypełniali swoje obowiązki statutowe w obronie praw nabytych działkowców, Ogrodów, Związku i Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Ponadto, Krajowa Rada PZD i jej Prezydium wspierani przez szerokie rzesze członków Związku i działaczy wszystkich jednostek organizacyjnych Związku, wykonała ogromną pracę na rzecz obrony Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku i praw nabytych działkowców a przeciwko zamachom na dalsze istnienie ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców uważa za zasadne i konieczne uznanie, że utrzymanie jedności związkowej w walce o ochronę naszych praw gwarantowanych Konstytucją RP i Ustawą o ROD z 2005 roku winno być jednym z priorytetów działań podejmowanych w następnej kadencji.

Krajowa Komisja Rewizyjna PZD stwierdza, że największe zdobycze naszego Związku, zwłaszcza w ostatniej bardzo trudnej kadencji, nie byłyby możliwe bez udziału w naszych szeregach wielu oddanych działkowców i działaczy Związku z Prezesem Eugeniuszem Kondracki na czele, którym ogrody działkowe i ruch ogrodnictwa działkowego nie jest obojętny.

Pana Panie Prezesie ogromne oddanie idei rodzinnego ogrodnictwa działkowego, mądre kierowanie, umiejętność wyczuwania zagrożeń i podejmowanie trafnych decyzji skutkowało i nadal skutkuje faktem, że nasz Związek jest silną organizacją skutecznie działającą, która właściwie i słusznie spełnia swoją rolę chroniąc i zapewniając pomoc dla najuboższych społeczności lokalnych.

Krajowa Rada PZD pod kierownictwem Prezesa PZD wykonała i wykonuje ogromną pracę tak w dziedzinie legislacyjnej i organizacyjnej w zakresie obrony praw działkowców i oraz obrony ogrodów przed likwidacją.

Mamy prawo twierdzić, że tak zaangażowanej osoby w sprawy Związku i z tak dużym talentem organizacyjnym i zarządzającym nam potrzeba.

Szanowni Delegaci!

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców zgodnie z § 157 pkt. 2 Statutu PZD stawia wniosek do IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD o:

• zatwierdzenie sprawozdania Krajowej Rady PZD z działalności statutowej i finansowej w latach 2007–2011,

• udzielenie Krajowej Radzie PZD i jej Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiego szczególnego uznania za włożony wysiłek i determinację w utrzymaniu dotychczasowej pozycji Związku, obrony działkowców, Ogrodów i Ustawy przed podejmowanymi próbami likwidacji naszego społecznego, obywatelskiego ruchu ogrodnictwa działkowego,

• udzielenie ustępującej Krajowej Radzie PZD absolutorium.

Ustępująca Krajowa Komisja Rewizyjna PZD życzy nowo wybranym członkom Krajowej Rady PZD, Krajowej Komisji Rozjemczej i Krajowej Komisji Rewizyjnej kontynuowania działalności dla dobra członków naszej społecznej, samodzielnej i samorządnej organizacji.

Dziękuję za uwagę.

3. Referat sprawozdawczy Przewodniczącej Krajowej Komisji Rozjemczej Olgi Ochrymiuk

Szanowne Prezydium,
Szanowni Delegaci,
Dostojni Goście Zjazdu!

IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców zamyka upływającą w tym roku 4-letnią kadencję władz PZD, w tym: najwyższego organu orzekającego i rozjemczego jakim jest Krajowa Komisja Rozjemcza. Upływająca kadencja Krajowej Komisji Rozjemczej, z uwagi na znaczny wzrost ilości podań i rozpoznanych skarg wniesionych w trybie nadzwyczajnym, była okresem ciężkiej i wytężonej pracy, wymagającej ogromnego zaangażowania wszystkich członków Komisji w wykonywaniu trudnych obowiązków orzeczniczych.

Przechodząc do podsumowania i oceny działalności Krajowej Komisji Rozjemczej PZD za okres 2007–2011 pragnę wskazać, że sprawozdanie za okres tej kadencji, zostało przyjęte na posiedzeniu Krajowej Komisji Rozjemczej w dniu 8 listopada 2011 r. i doręczone Delegatom na Zjazd wraz z innymi materiałami zjazdowymi. Zatem, w dzisiejszym wystąpieniu chcę zwrócić szczególną uwagę tylko na niektóre z problemów, na które wskazałam w sprawozdaniu, a które – moim zdaniem – są bardzo istotne i mogą mieć znaczący wpływ na ilość spraw rozpoznawanych w postępowaniu rozjemczym, a przez to mieć znaczący wpływ na kształtowanie wizerunku Polskiego Związku Działkowców.

Głębokie przemiany ustrojowe i społeczno-ekonomiczne oraz demokratyzacja norm prawa wewnątrzzwiązkowego, w tym również i w zakresie postępowania rozjemczego, wymagały uchwalenia regulaminu postępowania rozjemczego PZD. Przepisy prawne zawarte w tym regulaminie nadają szczególne znaczenie komisjom rozjemczym, stanowią bowiem o trójszczeblowym rozjemczym trybie odwoławczym, umożliwiającym skuteczne dochodzenie praw wewnątrz Związku. Nie zamykają jednocześnie drogi dochodzenia praw przed sądem powszechnym, warunkując wszczęcie postępowania sądowego wyczerpaniem drogi wewnątrzzwiązkowej. Jest to uregulowanie ustawowe (§ 32 ustawy o ROD) i dotyczy spraw z zakresu nabycia lub utraty członkostwa i prawa użytkowania działki w rodzinnym ogrodzie działkowym. Należy przy tym przypomnieć, że w sytuacji zasadności powództwa sądowego, taki proces może być szczególnie dotkliwym Polskiemu Związkowi Działkowców z uwagi na zasądzanie przez sądy dość wysokich odszkodowań na rzecz członka Związku bezzasadnie pozbawionego członkostwa i prawa użytkowania działki. Aby zapobiec takim procesom jest nieodzowna znajomość zasad prawnych obowiązujących w Związku i prawidłowe ich stosowanie przez organy PZD. Trudno bowiem bronić ogrody i Związek, pozyskiwać społeczną akceptację Związku, w sytuacji ignorowania przepisów i zasad obowiązujących w PZD nie tylko przez działkowców, ale przez niektórych członków organów Związku. Znaczny wzrost ilości skarg i spraw spornych obrazuje skalę naruszania prawa wewnątrzzwiązkowego. Niewątpliwym jest, że skuteczność podejmowanych uchwał przez zarządy ROD, a tym samym ilość rozpoznawanych spraw w postępowaniu rozjemczym zależna jest od znajomości przepisów prawnych obowiązujących w Związku i zgodnego z prawem ich stosowania.

Polski Związek Działkowców jest organizacją społeczną zrzeszającą ponad milionowa rzeszę działkowców. Istnienie zatem sporów zwłaszcza w tak ogromnej organizacji związkowej – jest nieuniknione. Zasadnicze znaczenie w tym kontekście ma sposób ich rozwiązywania. W tej mierze istotna jest rola komisji rozjemczych ROD, które obok rozpoznawania odwołań od uchwał zarządów ROD i orzekania w sprawach dotyczących wymierzenia członkowi Związku kary regulaminowej lub pozbawienia członkostwa i prawa użytkowania działki, prowadzą mediacje w sporach pomiędzy członkami Związku, powstałych na tle korzystania z działki i urządzeń ogrodu będących własnością Związku bądź powstałych w wyniku naruszenia zasad współżycia społecznego. Stwierdzanie nieważności ugód zawartych w toku mediacji oraz rozpoznawanie odwołań od orzeczeń ogrodowych komisji rozjemczych jest w gestii Okręgowych Komisji Rozjemczych (II instancja rozjemcza).

Z dokumentacji rozjemczej wynika, że najczęstszą przyczyną powstawania sporów jest nieprzestrzeganie przez członków PZD – użytkowników działek postanowień zawartych w regulaminie ROD oraz w statucie PZD. Odzwierciedla się to w naruszaniu zasad współżycia społecznego, działania na szkodę współużytkowników ogrodu, jak też działania na szkodę PZD. Nadto, odnotowuje się coraz więcej przypadków posiadania więcej działek niż prawo dopuszcza, co pozwala na bezprawne, powiększanie powierzchni działek. Znacznym problemem stają się samowole budowlane, stałe zamieszkiwanie na działkach, przeznaczanie działek na inne cele aniżeli określa regulamin ROD, czy też wynajmowanie części lub całej działki innym osobom. W tej kadencji, wzrosła ilość spraw dotyczących działania członków Związku na szkodę PZD. Działania te najczęściej polegają na bezzasadnym i bezprawnym szkalowaniu i oczernianiu członków organów PZD, nawoływaniu do nie płacenia na rzecz ogrodów należnych składek i opłat, podejmowaniu działań zmierzających do powołania nowych struktur działkowych, których celem jest rozbicie całego ruchu związkowego.

Niewątpliwym jest, że ciężar czuwania nad przestrzeganiem przez członków Związku przepisów prawa wewnątrzzwiązkowego, a niekiedy i nad członkami ich rodzin, spada na zarząd ROD. W takich okolicznościach skuteczność uchwały zarządu ROD o wymierzeniu członkowi Związku kary regulaminowej bądź kary szczególnej, jaką jest pozbawienie członkostwa i prawa użytkowania działki, zależna jest od przestrzegania i prawidłowego zastosowania przez zarząd ROD przepisów prawa materialnego oraz przepisów obowiązującej procedury związkowej, naruszenie której często skutkuje uchyleniem zaskarżonej uchwały ROD w toku postępowania rozjemczego. Często bowiem się zdarza, że członek Związku – użytkownik działki w sposób ewidentny i rażący naruszył przepisy zawarte w regulaminie ROD, co w całej rozciągłości uzasadniało zastosowanie jednej z kar określonych w statucie PZD, w tym pozbawienia członkostwa i prawa użytkowania działki, jednakże wobec naruszenia przez zarząd ROD przepisów obowiązującej procedury wewnątrzzwiązkowej, uchwała zostaje uchylona w postępowaniu rozjemczym I bądź II instancji rozjemczej. Często, z uwagi na przeoczenie bądź nie uwzględnienie w postępowaniu rozjemczym I i II instancji zasadnych w tym zakresie zarzutów stron, Krajowa Komisja Rozjemcza w postępowaniu nadzwyczajnym, zmuszona jest uchylić orzeczenie I instancji rozjemczej i orzeczenie II instancji rozjemczej oraz uchwałę zarządu ROD i przekazać sprawę temuż zarządowi do ponownego rozpoznania i tylko dlatego, że naruszenie przepisów proceduralnych stanowiło o bezskuteczności tej uchwały już w momencie jej podejmowania. Najczęstszym naruszeniem natury proceduralnej jest podejmowanie przez zarząd ROD uchwały w nieobecności zainteresowanego członka Związku i przy braku dowodu potwierdzającego prawidłowe jego zawiadomienie o terminie posiedzenia Zarządu, na którym rozpatrywana była jego sprawa. Obok kwestii proceduralnych odnotowuje

się również uchybienia natury materialnej, polegającej na nie zabezpieczaniu wiarygodnych dowodów potwierdzających – w sposób nie budzący wątpliwości – istnienie przyczyny wskazanej w uchwale, stanowiącej podstawę zastosowania przez zarząd ROD jednej z kar określonych w statucie PZD.

Zwracam się z apelem do zarządów ROD o przestrzeganie zasad proceduralnych i materialnych, określonych w obowiązujących przepisach PZD. Prawidłowe bowiem postępowanie i stosowanie przepisów prawa związkowego przez zarząd ROD zapobiegnie skutecznemu podważaniu podjętych uchwał jak też zapobiegnie podejmowaniu bezzasadnych bądź bezprawnych uchwał, co znacząco zmniejszy ilość uzasadnionych skarg i w sposób pozytywny wpłynie na wizerunek zarządu ROD oraz całego Związku.

Sprawy wniesione w bieżącej kadencji do Krajowej Komisji Rozjemczej potwierdzają, że zarządy ROD jak również i ogrodowe komisje rozjemcze, mają poważne problemy z interpretacją i stosowaniem przepisów związkowych. Zatem kwestia szkolenia członków organów Polskiego Związku Działkowców (zarządów ROD i ogrodowych komisji rozjemczych) winna być priorytetem w działalności Okręgowych Zarządów PZD i Okręgowych Komisji Rozjemczych.

Krajowa Komisja Rozjemcza, obok rozpoznania w tej kadencji 166 spraw, zorganizowała 5 narad szkoleniowych przewodniczących Okręgowych Komisji Rozjemczych i członków Krajowej Komisji Rozjemczej. Efektem tych szkoleń jest zauważalna poprawa stanu orzekania i uzasadniania, wydanych w tej instancji, orzeczeń. Nadto, zauważając potrzebę sygnalizowania uchybień prawnych popełnianych przez zarządy ROD jak też i komisje rozjemcze I i II instancji, Krajowa Komisja Rozjemcza publikowała w Biuletynach Krajowej Rady orzeczenia wydane w trybie nadzwyczajnym wraz z szczegółowymi ich uzasadnieniami, w treści których wskazywała na czym polegały błędy i uchybienia prawne stanowiące o bezskuteczności skarżonych uchwał Zarządu ROD, a często i orzeczeń wydanych w toku postępowania rozjemczego. Pragnę przy tym wskazać, że przedmiotowe szkolenia oraz publikacja orzeczeń Krajowej Komisji Rozjemczej wraz z uzasadnieniami, w sposób zauważalny wpłynęła na poprawę skuteczności uchwał zarządów ROD podlegających rozpoznaniu rozjemczemu, Wynika to z zwiększonej ilości odmów wniesienia skarg do rozpoznania przez KKR w trybie nadzwyczajnym, jako skarg nieuzasadnionych.

W tych okolicznościach uważam za zasadne wnioski zawarte w sprawozdaniu, a dotyczące organizacji szkoleń członków zarządów ROD oraz członków ogrodowych komisji rozjemczych jak też zwiększenia nadzoru i udzielania pomocy zarządom ROD w egzekwowaniu od użytkowników działek przestrzegania przepisów obowiązujących w Związku szczególnie w zakresie samowoli budowlanych, stałego zamieszkiwania na działkach, naruszania zasad współżycia społecznego i działania na szkodę Polskiego Związku Działkowców.

Kończąc swoje wystąpienie, pragnę w imieniu członków Krajowej Komisji Rozjemczej podziękować wszystkim członkom ogrodowych komisji rozjemczych, członkom okręgowych komisji rozjemczych, zarządom ROD oraz Okręgowym Zarządom PZD za ich zaangażowanie i trudną pracę szczególnie przy rozwiązywaniu często bardzo skomplikowanych problemów i podejmowaniu niepopularnych, acz koniecznych, uchwał.

Dziękuję Panu Prezesowi PZD Eugeniuszowi Kondrackiemu, Krajowej Radzie i jej Prezydium oraz pracownikom Krajowej Rady za dobrą współpracę oraz pomoc organizacyjno-techniczną, zabezpieczającą terminowe rozstrzyganie spraw przez KKR w trybie nadzwyczajnym.

Dziękuję koleżankom i kolegom – członkom Krajowej Komisji Rozjemczej za aktywny udział w posiedzeniach orzeczniczych i wykonywanie trudnych obowiązków orzeczniczych, a także za szczególne zaangażowanie w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Delegatom IX Krajowego Zjazdu PZD życzę owocnych obrad oraz wyboru nowych władz związkowych spośród najbardziej oddanych społeczników naszej organizacji związkowej.

III. SPRAWOZDANIE KOMISJI MANDATOWEJ

PROTOKÓŁ KOMISJI MANDATOWEJ IX KRAJOWEGO ZJAZDU DELEGATÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW z dnia 16 grudnia 2011 r.

Na IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD obradującym w dniu 16 grudnia 2011 r. w Warszawie wybrano Komisję Mandatową, która wybrała ze swego grona:

Przewodniczącego **Stanisława Zawadkę**

Sekretarza **Barbarę Makowiecką**

Delegaci na IX Krajowy Zjazd PZD wybrani zostali podczas okręgowych zjazdów delegatów, które odbyły się w 2011 r. Dane każdego delegata zawarte są w Ankietach Delegata Na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD, które zostały potwierdzone przez okręgowe zarządy PZD.

Komisja Mandatowa, na podstawie ankiet delegatów ustaliła, że spośród 458 wybranych delegatów kobiety stanowią 23,6%. W wieku do 60 lat wybranych zostało 27,8% delegatów, w przedziale 60–70 lat 49,3%, a w wieku ponad 70 lat 22,8%. Delegaci z wyższym wykształceniem stanowią 43,3%, z wykształceniem średnim 48,9%, a z podstawowym 7,8%.

Komisja Mandatowa na podstawie listy obecności delegatów stwierdziła, że na wybranych na okręgowych zjazdach delegatów PZD 458 delegatów w IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD uczestniczy 428 delegatów, co stanowi 93,45%.

Na podstawie ankiet delegatów Komisja Mandatowa stwierdza prawomocność wyboru delegatów na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD.

Komisja Mandatowa stwierdza, że IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców w Warszawie jest prawomocny, może podejmować uchwały oraz wybierać organy krajowe Związku.

Lista obecności na IX Krajowy Zjeździe Delegatów PZD stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Sekretarz Komisji Mandatowej
/-/ Barbara Makowiecka

Przewodniczący Komisji Mandatowej
/-/ Stanisław Zawadka

Podpisy członków Komisji

/-/ Stanisław Zawadka
/-/ Barbara Makowiecka
/-/ Urszula Zasuwa
/-/ Mirosław Zawadzki
/-/ Bożena Zygmuntowicz
/-/ Stefan Pera
/-/ Jolanta Kozubal

/-/ Jan Prokop
/-/ Anna Kozyra
/-/ Zdzisław Michael
/-/ Edward Mamet
/-/ Kazimierz Totoń
/-/ Wojciech Fugiel
/-/ Marian Kaczmarek

/-/ Marek Adamski
/-/ Jan Kołtok
/-/ Krystyna Urzyk
/-/ Jan Jaworek
/-/ Wiesława Gwarek
/-/ Irena Zdrojewska
/-/ Grażyna Watras

Przewodniczący Zjazdu
/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 16 grudnia 2011 r.

IV. WYSTĄPIENIA POSŁÓW

Stanisław Kalemba
Poseł PSL:

Szanowna Pani Przewodnicząca,
Szanowny panie Prezesie,
Szanowne Prezydium,
Wszyscy delegaci na Wasz IX Zjazd!

Chciałbym w imieniu klubu parlamentarnego PSL podziękować za zaproszenie na Wasz Zjazd w bardzo trudnym okresie. Jednocześnie w rozmowie z Panem Prezesem wyczuwam taką pewną atmosferą, że dzisiaj jest na sali mało osób, jeśli chodzi o przedstawicieli ugrupowań politycznych, ale ja mogę odpowiadać za klub PSL, natomiast chciałbym usprawiedliwić tych, którzy byli zaproszeni ale nie są dzisiaj na tym zjeździe. A sprawa jest bardzo prosta: trwa posiedzenie Sejmu, budżet, dwa bardzo ważne punkty, sprawa polityki Unii Europejskiej, kryzysu, rano dwa posiedzenia Komisji Europejskiej, dwa głosowania, tak że ja bym chciał przynajmniej w części moich kolegów i koleżanki usprawiedliwić, ale oni dzisiaj pracują i w sejmie i w komisjach. Wiadomo, że każdy ma swoje obowiązki.

Natomiast uważam, że po prostu nie może zabraknąć, nawet przy tych zajęciach przedstawiciela naszego klubu, ja ten klub dzisiaj reprezentuję i chciałbym parę zdań po prostu powiedzieć. Chciałbym podziękować w imieniu klubu za tą współpracę w kończącym się 2011 roku, bardzo trudnym roku i dla waszej działalności, podziękować za możliwość udziału w waszym Kongresie, gdzie byliśmy mocno reprezentowani i gdzie klub nasz zajął bardzo jednoznaczne stanowisko. I chciałbym powiedzieć tutaj, na tym waszym Zjeździe, że stanowisko klubu parlamentarnego PSL jest niezmienne, to co powiedzieliśmy na Kongresie będziemy temu wierni, bo my nie robimy tego ani koniunkturalnie, ani pod wybory tylko nasze stanowisko wynika głęboko z naszego programu społecznej gospodarki rynkowej gdzie chodzi o to, żeby jak najwięcej Polaków miało swoją własność, swoją działkę, swoje miejsce na ziemi, czy to będzie 300 metrów, czy to będzie hektar, czy to będą hektary, czy to będzie działalność rzemieślnicza, bo to zadecyduje o przyszłości i miejscu Polski w Unii Europejskiej. To nigdy nie było koniunkturalne.

Także podtrzymujemy nasze stanowisko. Jesteśmy obecnie w koalicji, nie ma co udawać, warunki są bardzo trudne, zawsze udowodnialiśmy, że w najważniejszych sprawach dotrzymywaliśmy słowa i też dotrzymamy tego stanowiska w tej kadencji Sejmu jako grupa PSL. Chciałem pozdrowić wszystkich delegatów z całej Polski, natomiast proszę pozwolić zawsze sentyment pozostaje, szczególnie z Wielkopolski, a szczególnie z mojego okręgu w Pile. To nie jest tak, że od Kongresu do Kongresu, tak jak powiedziałem spotykamy się w Pile bardzo często i tydzień temu u mnie w biurze w Pile była reprezentacja ok. 10 osób, zarząd, szefowa Głównej Komisji Rewizyjnej, gdzie o tych sprawach działkowców żeśmy rzetelnie, przy stole, patrząc sobie w oczy rozmawiali. To samo dotyczy pozostałych działkowców z Wielkopolski, gdzie z OZ w Poznaniu mamy bezpośrednie, częste kontakty, jesteśmy na wszystkie posiedzenia zapraszani, tak że my jesteśmy cały czas uzbrajani w argumenty.

Natomiast w Pile padło pytanie odnośnie jasnego stanowiska kol. Marszałka Zycha co do opinii prawnej i wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego. Połączyłem się z Marszałkiem Zychem, są tutaj działkowcy świadkami i wiem, że w tym tygodniu mocno zależało mu na tym, żeby się spotkać z I Prezesem Sądu Najwyższego. Rozmawiałem wczoraj rano, dzisiaj niestety z Marszałkiem nie miałem kontaktu, bo go nie było od samego rana w sejmie, kontaktowałem się i nie bardzo ta rozmowa wyszła, bo jechał w pociągu. Ale mogę powiedzieć tak, że po pierwsze zależy bardzo Marszałkowi Józefowi Zychowi, żeby spotkać się, być może to spotkanie już miało miejsce w tym tygodniu, bo słyszałem rozmowy na umówienie się, natomiast nie wiem czy do tego doszło czy nie doszło, mam nadzieję, że tak. Jak tylko będę miał informację, ja tę informację natychmiast przekazuję jakie są ustalenia.

Z rozmów wynika tak, że będzie rozmowa bardzo taka dyplomatyczna w kierunku wycofania tego wniosku, a jak nie to będzie pismo Marszałka z tymi wszystkimi argumentami, które padły na Waszym Kongresie. I chciałbym zapewnić, że zarówno szef PSL jak i szef Klubu Jan Bury, gdzie ja dalej te sprawy w klubie PSL-u będę prowadził, my się nie zmieniamy, nie mówimy co innego przed wyborami czy po wyborach, będziemy tym wszystkim konsekwentni i na PSL w tym zakresie możecie liczyć. Natomiast w Sejmie mamy swój udział w wysokości 8,36%. Trzeba jasno powiedzieć, że nie klub PSL będzie decydował w zasadniczych sprawach, natomiast my będziemy w swoich działaniach bardzo konsekwentni i na tą współpracę z Panem Prezesem, z Zarządem Krajowym, Zarządami Okręgowymi, proszę bardzo liczyć.

Dziękując za tę współpracę chciałbym życzyć, na nadchodzące, te najpiękniejsze święta bożonarodzeniowe, tak jak poeta pisze, że właśnie tego wieczoru, od bardzo wielu wieków, pod dachem tkliwym od kolęd, Bóg rodzi się w człowieku. Niech ci, którzy są może mniej życzliwi, też skorzystają z tego Bożego Narodzenia i niech pomyślą o tych, którzy są mniej zasobni, ale te 300 m ta działka, to

jest ich całe życie, zdrowie i może ta dziecina betlejemska natchnie dobrocią tych, którzy nie zawsze są wam życzliwi. A to światło, ciepło z Betlejem niech Wam wspólnie towarzyszy w tym przyszłym całym 2012 roku i zawsze trzeba żyć i być z nadzieją, nie możemy sobie odebrać nadziei, bądźmy dobrej myśli. Bardzo dziękuję za zaproszenie, bo to jest zawsze dla nas wielki zaszczyt tutaj być. I powiem jasno: nie będę zbyt długo, bo dzisiaj wieczorem spotykam się w powiecie nowotomyskim, gdzie co trzeci jest działkowcem i tam na te tematy będziemy rozmawiali. Tak, że ja bym chętnie z Wami został dzisiaj do wieczora, a jutro mogę powiedzieć, że byłoby to dla mnie bardzo ciekawe, ale już się wcześniej poumawiałem w innych miejscach, także proszę też nas zrozumieć, ale wszystkie informacje, uchwały – osobiście się nimi zainteresuję, na pewno na posiedzeniu klubu po prostu to omówimy i na pewno będziemy zawsze razem z Wami, działkowcami. Nie zajmiemy żadnego stanowiska w sprawach dotyczących bez konsultacji z Wami, bez Waszego stanowiska, bo kto nie liczy się ze stanowiskiem miliona rodzin w Polsce, to się z niczym nie liczy. Tak że wszystkiego dobrego, życzę dobrych uchwał, dobrych wyborów i na pewno będziemy razem tak jak ruch działkowy ma grubo ponad 100 lat, ruch ludowy podobnie, jesteśmy na pewno najbliżej tej przyrody, tych zwykłych ludzi i będziemy razem z Wami.

Janusz Piechociński,
Poseł PSL

Szanowne Prezydium,
Szanowni Państwo,

Teraz Państwo rozumiecie jak trudno Marszałkowi Sejmu czy Przewodniczącemu Komisji, ale tak to jest. To jest wspaniała okazja, żeby zabrać głos, podzielić się uwagami w sposób szczególny. Wysokie Prezydium, Panie Prezesie, Szanowni Państwo, chcę powtórzyć, że dla mnie aktualne jest wielkie wezwanie Zofii Solarzowej: „ci, co rządzą dziś krajem niech się w naród wsłuchają". Jestem tutaj z Państwem nie tylko przed wyborami, ale chcę potwierdzić, że będziemy także po wyborach, że to jest stały dialog, kontakt, współpraca, życzliwość, a nie tylko na czas wyborczy, kiedy wypada albo ma się czysty interes. Także z wielką satysfakcją wsłuchiwałem się w głos mojej szefowej mazowieckiej, bo przynajmniej wiem, że nie będziemy programowo i organizacyjnie w ocenach się różnić. Ale w sposób szczególny, ponieważ jest to ważny zjazd i po tym trudnym czasie chcę kilka słów skierować.

Po pierwsze: zło coraz bardziej jest głośne i krzykliwe, a po dobro trzeba się schylić, trzeba je odsłonić i o nie ciągle się trzeba upominać. Dlatego też cieszę się, że spotykam się ze środowiskiem, które wyrosłe jest właśnie z tego dobra, z ludźmi poprzez ludzi i dla ludzi, od dołu samorządne środowisko PZD chce odpowiadać za przestrzeń, w której funkcjonuje. I tego nie wolno psuć. Wszystkim tym, nie tylko politykom ale w mediach i prawnikom mówię bardzo wyraźnie: dlaczego nie boli was poratowanie ludzi bezrobotnych, skoro w Konstytucji jest zapisane prawo do pracy? Dlaczego nie boli was półtoraroczne oczekiwania na jakąś prostą operację skoro w Konstytucji zapisane jest prawo do zdrowia? Dlaczego nie boli was, że wielu ludzi jest wykluczonych z procesu kształcenia i w tej Konstytucji jest zapisane, i słusznie, a jednocześnie z taką wolą i emocją rzuciliście się na PZD? O co chodzi? Wiemy o co chodzi.

Wszyscy ludzie dobrej woli wiedzą, że lasy państwowe, mienie w postaci parków we władaniu samorządów, a także to czym zarządza i dysponuje PZD jest to wielka szansa, że to obronimy to co ja nazywam wspólnotowym mieniem publicznym, w którym żyją rozwijają się ludzie, wypoczywają, działają, prowadzą działalność kulturalną, organizacyjną, ludzką. Z tych wniosków choćby w tej nieszczęsnej debacie o polityce zagranicznej można wysnuć następujący wniosek: szukajmy nie tylko w nas zła, ale tego co dobre i pokazujmy czyjąś uczciwą pracę, wielką aktywność społeczną, wielką życzliwość. A nie szukajmy w tym dziury za wszelką cenę. Bowiem czegoś szukamy. Chcemy, aby od działalności społecznej odwróciło się kilkadziesiąt tysięcy aktywnych członków? I w to miejsce co proponujemy? Proponujemy kolejny podział? Może taki jak wczoraj na sali sejmowej, że są patrioci i zdrajcy? Że są Europejczycy i inni? To jest wspólna Europa, nawet tych, którzy nie byli za wejściem do UE, to jest wspólna Polska, nawet jeśli głosują na lewicę czy prawicę czy, nie chodzą na wybory, to są wspólne, polskie ogródki działkowe. Jeśli chcesz zakładać konkurencję, to obok załóż i nie przeszkadzaj

Mówię to z całą mocą, bo wraca to jak swoisty bumerang i w sposób szczególny chciałbym podziękować kierownictwu Związku, bo jednak niełatwo było wyjąć wrogie narzędzia z ręki przeciwników i zmobilizować sojuszników. Panie Prezesie, dotychczasowe kierownictwo – to jest wasze wielkie osiągnięcie, że udało się środowisku zmobilizować i pokazać, że PZD może postraszyć także polską politykę parlamentarną.

Oczywiście im kto jest wyżej, tym ma większą odpowiedzialność, ale to wcale nie znaczy, że za przyszłość tej naszej wspólnej Europy rozumianej bardzo szeroko, naszej przyszłej Polski, naszego Polskiego Związku Działkowców ma tylko odpowiadać kierownictwo. Każdy, kto jest członkiem tej narodowej samorządowej wspólnoty niezależnej, od tego zależy jaki jest klimat wokół Związku, jaki jest klimat wokół konkretnego ogrodu. Właśnie pochylmy się nad tym wspólnym dobrem, które warto

bronić, które warto przenosić w przyszłe pokolenie, pokazywać jako wspólny dorobek.

Myślę więc, że te zaproponowane tutaj działania, wielka aktywność z jaką poszczególne okręgi występują, nacisk, który w dalszym ciągu w patrzeniu na ręce politykom trzeba wzmagać, jest bardzo istotną sprawą. Ale także co jest bardzo istotne, że nie dajmy się pociągnąć w te debaty, które dzielą, to co nazywamy przestrzenią obywatelską. Otóż dzisiaj dyskusja, czy bardziej jesteśmy narodem czy bardziej jesteśmy społeczeństwem obywatelskim jest po prostu dyskusją smutną i nie na temat. Jesteśmy narodem, który formy obywatelskiego społeczeństwa realizuje w różnych obszarach życia, którego nie muszą zawsze regulować politycy, nie muszą wcale regulować urzędnicy. Tyle państwa ile trzeba, ile wymaga tego sytuacja. W związku z tym cieszę, że na tym kolejnym Zjeździe właśnie takie przesłanie jest.

Na koniec Szanowni Państwo, ponieważ pracujemy w szczególnym okresie nadchodzących świąt, to z całego serca w imieniu własnym, aktywnego, pracoholicznego, pracowitego parlamentarzysty chcę złożyć życzenia każdemu z Was razem i każdemu z Was osobno. Zacytuję tutaj jednego z wielkich proroków biblijnych, którzy oddają nam istotę bycia człowiekiem społecznym, a także bycia działaczem w tym najbardziej pozytywnym sensie. Otóż mówi Pan do człowieka: „Zabiorę ci serce z kamienia, dam ci serce z ciała." Każdy kto działa na rzecz innych ma w sobie serce z ciała. Trzeba budować na tej wartości i trzeba budować na tej opoce, na tym kamieniu, solidnie, od fundamentów dom nasz cały, ale także zawsze w tym swoim budowaniu, nie tylko w rodzinie, ale w tej rodzinie związkowej, działkowej, politycznej, społecznej, samorządowej ciągle mieć to serce otwartego człowieka na inność innych, na różnorodność, bo jest w tym wielka siła. Nie tylko trzeba przypominać wielkich klasyków narodowych, nie tylko cytować poetów, ale trzeba się kierować tą myślę, tą wizją tej bliskości, że my z tej samej ziemi, że w tym wielkim wołaniu o niepodległą Polskę, że jeszcze nie zginęła każdego dnia potwierdzamy ten najlepiej rozumiany patriotyzm, właśnie tego, abyśmy pielęgnowali to serce z ciała, życzliwe, otwarte na ludzi, na współpracę, na wspólne problemy i wspólne wyzwania, bo to pozwala lepiej żyć. Na pytanie kierowane do Premiera my, ludzie aktywni, na jednym ze spotów przed wyborami, my ludzie aktywni wiemy, trzeba żyć godnie, po ludzku, opisały to już całe pokolenia Polaków, nawet wtedy gdy nie było Polski. Po co więc szukać kolejnych definicji, trzeba z przeszłości wziąć to co najlepsze i jeszcze je upiększać. Życzę właśnie wszystkim, żeby pod tą choinką, w tym Bożonarodzeniowym okresie, kiedy ta dziedzina podnosi rękę i błogosławi ojczyznę miłą, spod tej choinki wyszło jeszcze więcej dobra. I żeby w nas tkwiło w kolejnych latach, żebyśmy się spotykając na kolejnych zjazdach Polskiego Związku Działkowców z pełnym przekonaniem, że zrobiliśmy więcej, zrobiliśmy więcej dla przyszłych pokoleń, ochroniliśmy to co cenne i przynieśliśmy w przyszłość. Tego Państwu serdecznie, z całego serca na ręce Pana Prezesa życzę i gratuluję bardzo udanego już w pierwszym dniu Waszego Zjazdu, bo pokazuje, że jest to Związek żywy, ludzi, którym leży na serce dobro Polski, dobro środowiska, które reprezentują i macie poczucie jednego, nie tylko trzeba wymagać – od innych, ale także trzeba wzmagać wymagania od siebie. Wszystkiego dobrego!

Tadeusz Iwiński,
Poseł SLD

Dzień dobry Państwu,
Szanowni Delegaci,
Panie Prezesie.

Ja chciałem przede wszystkim przeprosić, że nie mogłem być wczoraj na otwarciu Waszego Kongresu, ponieważ wczoraj było jeszcze posiedzenie Sejmu. Mój serdeczny kolega – Ryszard Kalisz był tu wczoraj obecny, ale wiem też, że wczoraj musiał wrócić do Sejmu, nie mógł więc zabrać głosu.

A więc chciałem nie tylko w imieniu własnym, ale w imieniu kierownictwa SLD i klubu poselskiego przekazać serdeczne pozdrowienia dla wszystkich delegatów. Z tego co wiem, jest tu 500 delegatów, delegatek, bo nie można zapominać o tym, że bez kobiet ogrody działkowe nie byłyby taką silną formacją, jaką są. Najlepsze pozdrowienia i najlepsze życzenia na przyszły rok.

Ja jestem profesorem, więc każdy profesor może mówić 45 minut, ale proszę się nie obawiać, ja się ograniczę tylko do kilku, czy kilkunastu zdań. Zresztą lubię taką maksymę, że trzy osoby mogą zrobić z człowiekiem to, co chcą. Fryzjer, grabarz i mówca na bankiecie jubileuszowym. Wprawdzie nie ma tu bankietu i zjazd jest dziewiąty, no więc jubileuszowy zjazd będzie za jakiś czas, tym niemniej to nie osłabia siły naszych życzeń i pozdrowień.

Chciałem powiedzieć kilka zdań zupełnie serio. Otóż dobrze znam Związek, choć nie we wszystkich Waszych zjazdach i kongresach mogłem uczestniczyć, ale ostatni raz uczestniczyłem na stosunkowo niedawnym zjeździe delegatów z Warmii i Mazur, no bo jestem posłem weteranem tego Sejmu. Bo nie wiem, czy wiecie, że jest tylko 8 posłów na 460, którzy są nieprzerwanie od pierwszych

demokratycznych wyborów, ja jestem w tej ósemce. W Polsce co wybory to jest tsunami.

Obserwuję historię Związku, SLD, w ogóle lewicy. Polski Związek Działkowców, niedawno obchodził 30-lecie ale przecież tradycje Waszego Związku sięgają 110 lat, a więc to jest kolejny powód do satysfakcji. Ja nie chcę tu upolityczniać swojego wystąpienia i naszych kontaktów, ale sami dobrze wiecie, że lewica zawsze stanowiła opokę dla członków rodzinnych ogrodów działkowych i wierzę, że tak będzie.

Ja jestem starym szachistą, byłem kiedyś wicemistrzem, muszę się pochwalić, ale juniorów w Polsce, nomen omen 2 tygodnie temu w Rosji widziałem się akurat z Garym Kasparowem, który teraz jest w opozycji do rządu, ale był on najlepszym szachistą obok obecnego mistrza świata. A dlaczego mówię o tym, otóż jest takie stare powiedzenie szachowe, które ja lubię: groźba jest silniejsza od ruchu. Otóż groźby, które są kierowane w stosunku do Was, do działkowców, one nie mogą być lekceważone, bo one są, jak wielokrotnie podkreślał Prezes Eugeniusz Kondracki, który zresztą w uznaniu dla jego zasług był przecież szefem Międzynarodowego Biura w Luksemburgu i przeczytałem ten ważny list do Prezydenta Bronisława Komorowskiego, który może w drodze do Chin przeczyta ten list, to przecież ogrody działkowe nie są formacją polityczną. I rozmaite próby, które były podejmowane zwłaszcza przez prawicę polską, przez PiS, żeby zlikwidować PZD, żeby doprowadzić do tego, iżby działkowcy, którzy pracują w ponad 5000 ogrodach działkowych stracili często ostatnią szansę możliwości spędzania wolnego czasu w sposób godny. Wiadomo, że jest kryzys, chciałbym się mylić, ale że druga fala tego kryzysu ogarnie w najbliższym czasie Polskę. Obserwujemy poważny wzrost cen. Bardzo wielu działkowców, i nie chodzi tylko o emerytów i rencistów, nie wyjeżdża, bo nie stać po prostu ich na to, żeby wyjeżdżać na wakacje, że to jest taka przystań życiowa bardzo istotna i ma też określone aspekty ekonomiczne. Bo wielu uprawia na swoich działkach rozmaite warzywa i nie tylko, i podreperowuje swój budżet rodzinny.

Chciałem zapewnić Państwa, że nadal możecie liczyć na polską lewicę w obronie słusznych waszych praw i na SLD. My nie możemy zrozumieć, dlaczego los działkowców jest stawiany pod znakiem zapytania, jak dobrze wiecie, sprawa jest od roku w Trybunale Konstytucyjnym i w tej sprawie również I Prezes Sądu Najwyższego ingerował, ale myślę, że te próby likwidacji i ograniczenia praw związkowców spełzną na niczym. Bo jeżeli ja dobrze rozumiem Wasze stanowisko, to przecież Wy nie jesteście nieprzejednani. Że w wielu przypadkach można osiągać kompromisy z samorządami, no bo też są jakieś imperatywy. Wiadomo, że część działek znajduje się w centrach dużych miast i można tu dojść do kompromisu, że tam, gdzie jest to niezbędne, te działki przekazać za godną rekompensatę inwestorom, developerom itd. I ponieważ zbliżają się święta i Nowy Rok, to są takie dwa akcenty, bo ostatni dyskutant wspominał tu o tym przekleństwie chińskim, żebyś żył w ciekawych czasach, a Prezydent za chwilę jedzie po tylu latach nieobecności głowy państwa w Chinach, ostatnio był Aleksander Kwaśniewski, mój dobry kolega i przyjaciel, to ja chciałbym rozwiać ten mit, że w ogrodach działkowych to są tylko ludzie starsi. A nawet gdyby duża część była ludzi starszych, to Chińczycy mawiają od 5000 lat następująco: młodość to jest stan ducha, którą osiąga się dopiero w późniejszym wieku. A więc na tym polega i młodość ruchu działkowego, ludzi zaangażowanych w działalność.

A więc chciałbym złożyć najlepsze życzenia, bo jesteśmy w tym tygodniu przedświątecznym, za tydzień jest Wigilia, później Nowy Rok. Ja często jeżdżę na Kaukaz. I na Kaukazie, jak się składa życzenia, to się mówi tak; „pust budet zdarowie, ostalnoje kupyje" – Oby tylko było zdrowie, resztę się kupi. A więc życzę zdrowia wszystkim Państwu, za Waszym pośrednictwem wszystkim działkowcom. Ale też życzę wszystkim, aby ten rok sprawił, aby było za co kupić te pozostałe „kwestie" poza zdrowiem. Ale zdrowia nade wszystko. Dziękuję i proszę mi wybaczyć, że ja będę za jakieś pół godziny musiał się oddalić, ale sercem pozostanę tutaj i jeszcze raz powtarzam: macie na kogo liczyć w Polsce. I to nie jest sprawa wyboru, bo wiem, że wczoraj był tu mój bardzo dobry kolega Janusz Piechociński z PSL, ale historycznie, to Wy reprezentujecie oczywiście własną społeczność, ale lewica była i jest niezawodna.

Dziękuję serdecznie.

V. DYSKUSJA

1. Wystąpienia z trybuny

Janusz Moszkowski, OZ Wrocław

Szanowni Delegaci!

Zakończyła się kolejna kadencja władz krajowych Polskiego Związku Działkowców. Zakończyła się kolejna kadencja walki o rodzinne ogrody działkowe, o Polski Związek Działkowców. Miniona kadencja w moim odczuciu była najtrudniejsza z dotychczasowych. Zmuszeni byliśmy do odbycia w obronie ustawy aż dwóch KONGRESÓW, które zakończyły się co prawda sukcesem ale nie udało się zmienić nastawienia do ustawy I-go Prezesa Sądu Najwyższego, który nie wycofał wniosków złożonych do Trybunału Konstytucyjnego, nie udało się zmienić nastawienia i zaniechania prac nad nową ustawą przez Ministerstwo Infrastruktury. Dlatego też dalsze działania w sprawie obrony ustawy, praw działkowców i ogrodów działkowych powinny być priorytetem w następnej kadencji. Zagrożenia terenów ogrodów wynikające z wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego ściśle korespondują z dążeniami władz dużych miast np. Wrocławia do przeznaczenia i przejęcia terenów ROD pod inwestycje deweloperskie i komercyjne. Musimy tym zakusom zdecydowanie się przeciwstawiać mając na uwadze planowane inwestycje o charakterze publicznym, by nikt nam nie zarzucił działaniom wbrew ogólnym potrzebom społecznym. Dążyć należy do zmian nastawienia władz miast poprzez pokazanie potrzeby istnienia ogrodów, poprzez pokazanie, że jest społeczne zapotrzebowanie na ogrody, że ogrodów chcą liczni mieszkańcy miast.

Musimy przy tym wykazać, że rodzinne ogrody działkowe są nie tylko dobrze, ale bardzo dobrze zagospodarowane i w pełni zainwestowane, że w ten sposób służą nie tylko tysiącom rodzin działkowców ale wzbogacają i upiększają tereny miejskie. Gminy nie mogą się wstydzić terenów, które muszą być wizytówką naszej społecznej pracy i działalności. Takie ogrody są naszym orężem w walce o ich obronę, w walce o zachowanie praw zapisanych w ustawie.

Wszystkie organy Związku w ramach swoich kompetencji muszą czynić wszystko co jest konieczne i zgodne z prawem by wspierać ogrodnictwo działkowe, by ogrody były zadbane. Muszą być na ten cel zabezpieczone odpowiednie środki finansowe, szczególnie na Funduszu Rozwoju ROD. Finanse w Związku są bardzo ważne. One bowiem wpływają na sprawność organizacyjną wszystkich organów, wpływają na jakość kadr szczególnie w rodzinnych ogrodach działkowych, ale także w Biurach Okręgowych Zarządów, a szczególnie wzmocnienia wymagają piony prawne. Dobre kadry w Związku to lepsza sprawność zarządzania i prowadzenia spraw, spraw coraz trudniejszych. Dużą wagę należy przywiązywać zatem do ciągłego doskonalenia działalności członków organów PZD szczególnie w ROD, poszerzania i przekazywania im wiedzy poprzez dobrze zorganizowane szkolenia.

Miniona kadencja wykazała, że tylko silny Związek, działający w zwarciu, w jedności może odnosić sukcesy. O tę jedność organizacyjną musimy dbać i ciągle o nią zabiegać. Musimy pokazać, że jesteśmy partnerem wobec władz na wszystkich szczeblach zarządzania. Musimy być skuteczni w tym co robimy i wiarygodni. Do nas należy pokazanie, że prawo w Związku jest przestrzegane, a z wszelkimi patologiami skutecznie walczymy i je eliminujemy.

Dlatego też w pełni popieramy jako delegaci okręgu wrocławskiego zmiany w Statucie PZD, które wychodzą temu naprzeciw. Miniona kadencja obfitowała w wiele sukcesów nie tylko w obronie ogrodów, ale doprowadziła do znacznego rozwoju ogrodów, do ich modernizacji, do zrealizowania wielu inwestycji. Są to jak najbardziej widoczne i namacalne dowody naszej działalności.

Miniona kadencja wykazała wielką sprawność organizacyjną Krajowej Rady, skuteczność działania i zarządzania.

Za sukcesy w minionej kadencji, za te dwa doskonale zorganizowane Kongresy, za tę skuteczność w prowadzeniu Organizacji należą się słowa najwyższego podziękowania Prezesowi Związku – Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu. Myślę, że dalej będzie nam przewodził i prowadził Polski Związek Działkowców – prowadził do dalszych sukcesów i zwycięstwa.

Bogusław Dąbrowski, OZ Gdańsk

Szanowni Delegaci!

Szanowny Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców!

Szanowni Przewodniczący Zjazdu! Szanowni Goście Zjazdu!

Przez okres mijającej kadencji miałem honor i zaszczyt

być członkiem Krajowej Komisji Rewizyjnej Polskiego Związku Działkowców.

W obronie i nienaruszalności naszej dobrej, akceptowanej przez działkowców i sprawdzonej w codziennej praktyce Ustawy o ROD wypowiedziano już wiele słów i temat ten dla mnie osobiście jest oczywistą oczywistością, a wielką szkodą jest fakt, że do tej pory nie zauważyli tego niektórzy przedstawiciele władzy publicznej.

W Polsce są i tacy politycy, którzy starają się być autorytetami w każdej sprawie, w której zabierają głos nawet, jeśli nie mają o niej bladego pojęcia i stąd, aby uniknąć kompromitacji, posługują się nic nieznaczącymi ogólnikami, by nikt nie mógł dociec, że tak naprawdę nie mają niczego sensownego do powiedzenia. W tej kwestii dowcipnie stwierdził znany komik Groucho Marx: „*Gdyby wszyscy politycy mówili jedynie o sprawach, na których się znają, byłoby o wiele ciszej na świecie*".

W swoim wystąpieniu chciałbym jednak odnieść się do przestrzegania przez członków PZD prawa związkowego i prawa powszechnie obowiązującego. W obecnej sytuacji, teraz permanentnych i już jawnych ataków kierowanych na nasze ogrody i Związek, występuje realna potrzeba obrony fundamentalnych wartości naszego społecznego i obywatelskiego ruchu.

Obrona ta dotąd objawiała się w różnych wartościowych formach, jednak powinna być stale prowadzona nade wszystko poprzez przestrzeganie prawa. Wymaga tego także zachowanie tak cenionej przez nas działkowców samorządności i samodzielności Związku.

Warunkiem pełnienia przez nasze ogrody swoich ustawowych zadań jest zgodność ich funkcjonowania z obowiązującym prawem.

Przestrzeganie tych praw należy do podstawowych obowiązków każdego działkowca, który wstępując do Polskiego Związku Działkowców własnoręcznym podpisem zagwarantował ich stosowanie.

Jak bowiem bronić ogrodów, Związku i Ustawy, jak pozyskiwać społeczną aprobatę, jak promować ogrodnictwo działkowe prowadzone przez PZD oraz należycie prowadzić nasze ogrody, gdy niektórzy członkowie naszej organizacji ignorują te prawa?

Doświadczenia uzyskane w poprzedniej kadencji wskazują, że w tym zakresie sytuacja jest niezbyt zadawalająca. Nadal istnieje konieczność stałego podnoszenia świadomości prawnej nie tylko wśród działkowców, ale także członków organów ROD i Okręgowych Zarządów Polskiego Związku Działkowców.

Zasadniczą przyczyną przypadków nieprzestrzegania obowiązującego prawa jest niewystarczająca jego znajomość, co z kolei jest powodem zwiększającej się ilości skarg i zażaleń, absorbując organy Związku.

Wszyscy działkowcy i wszystkie statutowe organy są w posiadaniu podstawowych dokumentów prawnych zawartych w książeczce „Prawo w PZD" zawierającej Regulamin ROD, Statut PZD, Ustawę o ROD oraz wyciągi z najważniejszych ustaw, które należy przestrzegać w trakcie użytkowania działki.

Wszystkie Zarządy ROD każdego roku były w posiadaniu wytycznych Krajowej Rady PZD i wzorów niezbędnych dokumentów do przeprowadzania walnych zebrań. Trzeba zawsze pamiętać, że zwołanie, przebieg oraz efekty tych zebrań są fundamentem demokratycznych zasad obowiązujących w naszej organizacji, stanowiąc tym samym praktyczną realizację praw każdego członka PZD do współdecydowania o sprawach swojego ogrodu.

Wszystkie Zarządy ROD i statutowe organy Związku zostały wyposażone przez Krajową Radę PZD w „Zbiór przepisów związkowych" zawierający wszystkie obowiązujące uchwały Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców i Prezydium Krajowej Rady PZD. Stanowi to kolejne działanie zmierzające do wyposażenia członków organów w niezbędną wiedzę prawną celem praktycznego stosowania prawa związkowego.

W dalszym ciągu niezbędna jest zdecydowanie większa determinacja organów Związku, zwłaszcza w ROD i Okręgach, w egzekwowaniu prawa działkowego, bowiem są struktury, które niezbyt chętnie wykorzystują dostępne instrumenty prawne celem zapewnienia przestrzegania prawa w ogrodach i Związku.

Z pełną konsekwencją organy Związku winny korzystać z dostępnych sankcji statutowych celem zagwarantowania porządku i praworządności w sytuacjach, gdy inne formy prawne nie przynoszą oczekiwanych i zadawalających efektów, zachowując przy tym stosowną roztropność.

Szanowni Delegaci!

Tolerowanie budownictwa ponadnormatywnego, zamieszkiwania na działkach oraz wykorzystywanie działek i ogrodów niezgodnie z ich przeznaczeniem jest rażącym naruszeniem prawa związkowego i powszechnie obowiązującego. Meldowanie na działkach dokonywane przez organy samorządu terytorialnego stoi w jaskrawej sprzeczności z zapisami Ustawy Sejmu RP o ROD z 8 lipca 2005 r. Niektóre lokalne władze samorządowe, zwłaszcza w dużych aglomeracjach, takie meldowanie traktują, jako swoiste panaceum na rozwiązywanie problemów mieszkaniowych swych mieszkańców.

Niezbędnym staje się, więc, aby wszystkie organy Związku podejmowały przewidziane prawem działania w celu przeciwdziałania tym niekorzystnym zjawiskom.

W organach naszego Związku osoby rażąco naruszające prawo nie mogą sprawować żadnego mandatu, bowiem jak można żądać by inni to prawo przestrzegali, jeżeli samemu się go nie przestrzega.

W ostatnich latach, zwłaszcza w ogrodach lokalizowanych na atrakcyjnych terenach pod względem turystycznym ujawniły się działania jawnie sprzeczne z ideami ruchu ogrodnictwa działkowego, poprzez przyznawanie prawa użytkowania działek osobom pochodzącym z odległych regionów kraju, którzy zaczęli traktować działkę jak

prywatny dom wypoczynkowy czy pole campingowe. Zarządy tych ogrodów zapomniały, że nasze ogrody są nierozerwalnie związane z lokalnymi społecznościami i zgodnie z Ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych działki w miastach i na ich obrzeżach winny być użytkowane wyłącznie przez rodziny zamieszkałe w tej samej gminie czy powiecie. Zapomniały, że miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o przydział działki jest ustawowym kryterium i musi być bezwzględnie przestrzegane przez te zarządy. Zapomniały, że właściwy organ Polskiego Związku Działkowców ma obowiązek odmówić przydziału działki osobie, której miejsce zamieszkania wskazuje na brak stałych więzi z lokalną społecznością danego ogrodu.

Szanowni Delegaci!

Istotną rolę w zakresie przestrzegania prawa, poza pionem zarządczym ma do spełnienia pion rewizyjny Związku.

Statutowym obowiązkiem organów zarządzających jest prowadzenie racjonalnej polityki finansowej opartej na świadczeniach pieniężnych działkowców, uchwalanych przez właściwe organy samorządu proporcjonalnie do występujących potrzeb celem zabezpieczenia funkcjonowania struktur i utrzymaniem istniejącej infrastruktury oraz jej modernizacji. Biorąc to pod uwagę szczególnie ważna i odpowiedzialna jest rola pionu rewizyjnego PZD.

Komisje Rewizyjne każdego szczebla organizacyjnego będąc niezależnymi od pionu zarządzającego i rozjemczego są powołane do sprawowania bieżącej kontroli nad działalnością organów zarządzających pod względem celowości, prawidłowości i zgodności podejmowanych działań z obowiązującymi przepisami. W związku z tym Komisje te muszą zawsze się wykazywać sprawnością działania dbając, by należycie wykorzystywano posiadane fundusze w zgodzie z normami prawnymi zawartymi w przepisach związkowych. Dziękuję za uwagę.

Zdzisław Michael, OZ Opole

Szanowny Panie Prezesie,

Szanowni Delegaci, Koleżanki i Koledzy!

Otrzymaliśmy na dzisiejszy IX Krajowy Zjazd Delegatów bardzo dobrze przygotowane materiały sprawozdawcze i programowe. Sprawozdanie obrazuje szeroko i szczegółowo wielką pracę jaką włożyła Krajowa Rada w realizację zadań programowych i tych, które nie były planowane, ale wynikały z aktualnej sytuacji wytworzonej wokół ogrodów działkowych i Związku.

Niemijające ataki na Związek i rodzinne ogrody działkowe, groźba wprowadzenia unormowań prawnych sprowadzających się w praktyce do likwidacji Związku i jego struktur oraz masowej likwidacji ogrodów działkowych, które nasiliły się w okresie ostatnich dwóch lat, które wytworzyły atmosferę niepewności jutra oraz stały się bodźcem do podejmowania przez działkowców i ich struktury wzmożonej walki o zachowanie Ustawy o ROD i nabytych praw działkowców. Do walki z działkowcami włączyły się Osobistości, które z racji zajmujących stanowisk powinny stać na straży ustanowionego prawa, a nie je zaskarżać. Sprawcami ostatnich zaskarżeń naszej Ustawy są Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Generalny oraz sam Marszałek Sejmu. Wytoczenie tak potężnych armat przeciwko nam działkowcom stało się wielkim zagrożeniem funkcjonowania ruchu działkowego w Polsce oraz dowodzi jak wielka jest skala problemu, w którym uczestniczą Najwyższe władze państwowe. Osobistości te w swoich opiniach i spostrzeżeniach nie widzą i nie czują potrzeb najuboższych warstw naszego społeczeństwa, emerytów i rencistów, ludzi starszych nie mogących wyżyć z bardzo skromnego świadczenia Zusowskiego, pomagając sobie uprawianiem działki. Działka stanowi dla nich i ich rodzin świadczenie socjalne, na które zasłużyli swoją pracą i oddaniem dla swojej Ojczyzny. Dlatego też w obronie naszych działek, w obronie Ustawy o ROD i naszego Związku powinniśmy z całą mocą i żarliwością kierować nasze protesty i Apele wyrażające niezadowolenie i sprzeciw dla polityki naszego Państwa, w stosunku do ogrodów działkowych. Kierować stanowiska i apele do władz ustawodawczych i Trybunału Konstytucyjnego, do Posłów i Senatorów, do ugrupowań politycznych, o ludzkie spojrzenie na sytuację miliona polskich rodzin, których zamierza się skrzywdzić. Sądzę, że IX Krajowy Zjazd Delegatów wypracuje dzisiaj odpowiednie stanowisko w sprawie sytuacji w Polskim Związku Działkowców i wezwie wszystkich działkowców i struktury o zachowanie jedności, o pełną integrację naszego działkowego środowiska w obronie Ustawy o ROD, która daje gwarancję istnienia ogrodów działkowych i naszego Związku. Można dzisiaj z trybuny Zjazdowej jednoznacznie podkreślić, że mijająca kadencja Polskiego Związku Działkowców należała do jednej z najtrudniejszych w 30-letniej historii ruchu działkowego.

Otrzymaliśmy projekt programu Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011–2015 jest to program bardzo bogaty, ambitny, odzwierciedla zadania i problemy jakie Związek musi podjąć i rozwiązać, na rzecz działkowców i ogrodów w pełnym zakresie zagadnień odnoszących się do realizacji zadań wynikających z Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych i przepisów związkowych. Akceptujemy go i zapewniamy, że aktywnie włączymy się do jego realizacji.

Szanowni Delegaci,

Warunkiem dalszego rozwoju ogrodów działkowych jest dobra współpraca z samorządami terytorialnymi. Działkowcy są w większości mieszkańcami miast – zatem pomoc samorządów dla ROD traktujemy jako powinność sprawowaną na rzecz swoich mieszkańców. Gdy chodzi o wzajemną współpracę na terenie okręgu opolskiego, to kształtuje się ona dobrze, a niekiedy nawet bardzo dobrze. W niektórych samorządach zasiadają działkowcy pełniąc wysokie funkcje przewodniczących Rady Miasta – sprawuje prezes ROD „Nadzieja" w Paczkowie, wiceprzewodniczących Rady Gminy

pełni prezes ROD im. Kilińskiego w Korfantowie, a Radzie Miasta Kietrza – ROD „Zgoda". Ponadto 22 działkowców funkcyjnych jest członkami rady gmin. Współpracujemy z 44 gminami, w których są zlokalizowane ogrody działkowe. Współpraca zarządów ROD z samorządami gminnymi układa się z roku na rok coraz lepiej, akceptowane są ogrody w planach przestrzennego zagospodarowania miast, poza jednym przypadkiem w Opolu w okręgu opolskim nie przewiduje się żadnej zmiany przeznaczenia gruntów ROD na inne cele. Wszystkie problemy i sprawy, szczególnie związane z gospodarką gruntową rozwiązujemy wspólnie, bezkonfliktowo. Gminy doprowadzają do ogrodów infrastrukturę, drogi i udostępniają pomieszczenia na biura dla zarządów ROD. Ponadto udzielana jest pomoc dla ROD w różnej postaci, najczęściej jest to forma rzeczowa – w postaci np. budowy sieci energetycznej dla dwóch ROD „Odra" i „Szaniec" w Opolu – obejmującej powierzchnię 15 ha gruntu obu ogrodów, otrzymujemy pomoc finansową w formie dotacji udzielanych przez niektóre Urzędy Gmin np. w Oleśnie, w Kietrzu, w Otmuchowie, Paczkowie i innych. Ponadto gminy zakupują sprzęt ogrodniczy np. jak kosiarki, rozdrabniarki do gałęzi itp.

Na podstawie naszych doświadczeń i ukształtowanych więzi z samorządem terytorialnym apelujemy o ujęcie w programie Krajowej Rady PZD na nowa kadencję – bardziej rozwiniętych nowych form działań na szczeblu podstawowym, powiązanych z całokształtem działalności Związku, budując partnerskie relacja nie tylko z samorządem terytorialnym, ale i z innymi organizacjami pozarządowymi

W tym zakresie należy dążyć do podjęcia przez ROD bardziej ścisłej i wszechstronnej współpracy z radnymi poszczególnych szczebli samorządu terytorialnego, wywodzących się ze środowiska działkowego.

Dla realizacji tych celów winniśmy:

– uaktywniać kolegia prezesów ogrodów do partnerskiej współpracy z samorządem terytorialnych w zakresie rozwiązywania wspólnych problemów ogrodów działkowych na terenie danej gminy,

– aktywniej dochodzić swoich praw spoczywających na obowiązkach gmin wobec ogrodów działkowych,

– kontynuować i dalej rozwijać działalność socjalną, kulturalną, opiekuńczą, wypoczynkową we współpracy ze środowiskiem lokalnym danego terenu.

Pragnę w imieniu delegacji opolskiej wyrazić duże uznanie i podziękowanie dla Krajowej Rady PZD za nieustanną, dużą i wszechstronną dbałość o działkowców i struktury terenowe, za pomoc sprawowaną zawsze na czasie w potrzebie – jak to miało miejsce, gdy nawiedziła nas powódź w 2010 r. Wówczas Krajowa Rada utworzyła konto „Powódź 2010", z którego udzielono naszym ogrodom pomoc finansową dla usunięcia skutków powodzi ze zniszczeń powodziowych – u nas zalanych zostało 35% ogrodów – za otrzymane dotacje na odbudowę ROD bardzo serdecznie dziękujemy.

Dziękujemy za aktywność i bieżący przekaz informacji, za działalność inspirującą nas wszystkich do działań dla dalszego rozwoju i modernizacji ogrodów i działek i powodowanie u działkowców poczucia godności z przynależności do tak wspaniale zorganizowanego Związku i jego kierownictwa zarządzającego przez oddanego dla nas działkowców Prezesa – Pana Eugeniusza Kondrackiego – składam z upoważnienia opolskich działkowców serdeczne słowa podziękowania wraz z życzeniami dobrego zdrowia i satysfakcji z efektów pracy, z prośbą dalszego nam prezesowania. Dziękuję za uwagę.

Kazimierz Michalik, OZ Lublin

Szanowni Uczestnicy IX Zjazdu!

Występując w imieniu zjazdowej delegacji działkowców Lubelszczyzny pragnę stwierdzić, że zostaliśmy szczegółowo zaznajomieni z materiałami przygotowanymi przez Krajową Rade na dzisiejszy IX Zjazd Związku. Z dużą starannością czytaliśmy zarówno materiały sprawozdawcze z minionych 4 lat działalności Krajowej Rady, jak również podjętych uchwał, stanowisk i programu działalności na rozpoczynającą się nową kolejną kadencję. Z poczuciem dumy i satysfakcji odnotowujemy działalność Krajowej Rady za okres mijających czterech lat. Był to bowiem czas, w którym należało pokonywać jak nigdy wcześniej olbrzymie trudności, rzucane przysłowiowe kłody pod nogi naszej organizacji przez możnych i znaczących przeciwników, a rekrutujących się przecież z przedstawicieli nierzadko władz państwowych, parlamentarnych i partii politycznych. Fakt utrzymania bytu i niezłej w sumie kondycji naszego Związku i pokonywania piętrzących się trudności zawdzięczamy

ludziom, którym mandaty kierowania Związkiem powierzyliśmy na VIII Zjeździe Związku, a zwłaszcza promotorowi wszelkich poczynań, naszemu prezesowi p. Eugeniuszowi Kondrackiemu. To on nierzadko nadludzkim wysiłkiem, mądrością i roztropnością potrafił inspirować działania kładące tamę niecnym poczynaniom i wszelkiego typu zamachom na nasze ogrody ubranym w poważne dokumenty i decyzje dużej wagi prawnej, społecznej czy politycznej. Wspominamy tu kontrole Nikowskie, ataki z trybun komisji sejmowych, wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich oraz niektórych posłów Prawa i Sprawiedliwości, czy zaskarżenia przepisów naszej ustawy przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego. Pamiętamy także kłamstwa redagowane w pismach Ministerstwa Infrastruktury, którymi zamierzano odwrócić uwagę działkowców od przygotowywanych przepisów zmierzających do unicestwienia naszego Ruchu Działkowego.

Działania obronne Związku w minionej kadencji zdominowały takie przedsięwzięcia, jak pamiętne spotkanie Jasnogórskie, dwa Kongresy Związku, a także tysiące wystąpień, stanowisk, uchwał czy opinii kierowanych przez wszystkie struktury naszego Związku czy indywidualnych działkowców oraz wielu ludzi dobrej woli spoza naszego środowiska – do Prezydenta Rzeczpospolitej, Premiera Rządu i Ministerstw, Sejmu i Senatu, a także do indywidualnych posłów. Na obu Kongresach zdołaliśmy zgromadzić wiele liczących się osobistości życia parlamentarnego, państwowego i społecznego, a także przedstawicieli ogólnoeuropejskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. To Ci goście naszych Kongresowych spotkań wypowiadali się o ogromnej roli polskich ogrodów działkowych w życiu społecznym i gospodarczym państwa, gratulowali wypełniania wszelkich funkcji społecznych przez nasze ogrody, a także wypowiadali się co do potrzeb obrony naszego ruchu, naszej ustawy i konieczności przeciwstawienia się zamiarom zmian w funkcjonowaniu PZD. Deklarowali w tej mierze osobistą pomoc. Ale sam fakt tych wydarzeń świadczy ponad wszystko o sile naszego Związku, jego znaczenia dla obywateli państwa polskiego, a zwłaszcza ludzi żyjących dziś w najskromniejszych warunkach rodzinnych i życiowych. Znaczenie ogrodu działkowego wzrasta aktualnie, w dobie kryzysu gospodarczego obejmującego wszystkie kraje świata. Trzeba być ślepcem politycznym i źle życzyć narodowi polskiemu by tego nie dostrzegać. Dzisiaj należy wyrazić podziękowanie za trud pracy w minionej kadencji ustępującym władzom Związku, a tym którym powierzymy dalsze losy naszego Ruchu życzyć by sprostali trudom czekającej ich drogi, na pewno bardziej stromej i najeżonej trudnościami i przeciwnościami. Niech im nie zabraknie sił i wytrwałości i samozaparcia w pokonywaniu przeciwieństw, niech uczynią wszystko, by wyprowadzić Związek na czyste pokojowe wody.

Moi drodzy!

Wielu tak chętnie przyjmuje propozycję kandydowania do nowo powoływanych władz, bo to niewątpliwie duży splendor (ale trzeba przecież pamiętać, że historia oceniać nas będzie nie za to co dotychczas robiliśmy, choćby było to wielkie i bardzo potrzebne ale za to co robić będziemy w przyszłości, czy obronimy polski ruch działkowy przed jego unicestwieniem jak to chce I Prezes Sądu Najwyższego w swoim wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego, czy też wraz z nim przejdziemy do historii i staniemy się współgrabarzami polskich rodzinnych ogrodów i działek. Dlatego przed przyjęciem kandydowania do władz Związku mocno należy się zastanowić, by nie zdarzyło się, że działkowcom nazwiska nasze kojarzyć się będą z utrata ich życiowej pasji – działki i ogrodu.

Henryk Ziomek, OZ Sudecki

Szanowne Prezydium, Szanowni Delegaci,
Szanowni zaproszeni goście!

Jestem delegatem z Okręgu Sudeckiego i reprezentuję Rodzinny Ogród Działkowy „Słoneczne Wzgórze" w Wałbrzychu.

Dzisiejszym IX KZD PZD kończymy 4-letnią kadencję organów krajowych naszego Związku. Poprzedni, VIII Zjazd nakreślił dla Związku program odpowiadający potrzebom ogrodów działkowych, a w szczególności uznał, iż najważniejszym zadaniem jest obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w związku z jej zagrożeniem ze strony organów państwowych i nieprzyjaznych nam polityków. Ataki na PZD i ustawę o ROD wystąpiły w skali dotąd niespotykanej, szczególnie w drugiej połowie mijającej kadencji. Z przedstawionego sprawozdania z działalności Krajowej Rady za kadencję 2007–2011 wynika, że program ten był ambitny, potrzeby i został zrealizowany, powiedziałbym z nawiązką. W związku z tym uważam, że dzisiejszy Zjazd powinien docenić niezwykle trudną pracę Krajowej Rady za kres kadencji 2007–2011 i udzielić jej absolutorium.

W imieniu delegatów mojego okręgu chcę podkreślić, że my działkowcy musimy i chcemy nadal działać w jedności, ponieważ jedność działkowców i Związku oraz pełna integracja członków PZD wokół wspólnych celów to skuteczne narzędzie obrony ustawy o ROD. To sformułowanie w moje ocenie stanowić powinno myśl przewodnią w naszej pracy i w naszych działaniach, myśl, którą musimy zmieniać w konkretne przedsięwzięcia po to, aby po prostu istnieć i rozwijać się jako rodzinne ogrody działkowe, jako PZD.

Nie obronimy ustawy o ROD, jeśli nie zintegrujemy działkowców do realizowania nadrzędnych celów nasze-

go związku, zważywszy, że obecny system ustrojowy i gospodarczy naszego państwa wymusza na nas wszystkich ciągłą i wzmożoną aktywność. Nadchodząca kadencja będzie dla nas szczególnym wyzwaniem w obliczu mającego zapaść wyroku Trybunału Konstytucyjnego w odniesieniu do ustawy o ROD. Będzie to czas, w którym przyjdzie nam zmagać się z jeszcze trudniejszymi problemami. Naszą ustawą będą zajmowali się posłowie, Sejm a po drodze nieprzychylne nam Min. Infrastruktury, obecnie Min. Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej. W tym okresie dotychczasowa aktywność naszych działaczy będzie musiała być wspierana przez jak najszersze grono działkowców, których w jedności ma łączyć wspólny cel.

Muszę w tym miejscu powiedzieć, że owszem zintegrowani to my jesteśmy, ale tylko w gronie naszego aktywu w poszczególnych strukturach naszego Związku. Obawiam się, że dotychczasowy krąg tej integracji może być niewystarczający dla skutecznej obrony naszego być albo nie być. Dlatego uważam, że to my właśnie, dotychczasowi aktywiści powinniśmy dotrzeć do wszystkich działkowców z odpowiednim przesłaniem i wyzwaniem, aby ich uświadomić o realnych zagrożeniach i pobudzić do działalności we własnej obronie.

Szanowni Delegaci, nie jest tajemnicą, że tak naprawdę to nie wszyscy działkowcy wiedzą o co chodzi w tej walce o przetrwanie i rozwój ogrodnictwa działkowego. Świadczy o tym frekwencja na zebraniach sprawozdawczych i sprawozdawczo-wyborczych. Od wielu lat uczestniczę w tych zebraniach jako obsługujący i wiem, że frekwencja ta kształtuje się w granicach od 10 do 20% maksymalnie członków naszego Związku. Jest to stanowczo za mały odsetek działkowców, który ma aktualną wiedzę o sprawach Związku i o zagrożeniach dla ROD. Sądzę, że nasze wysiłki powinny pójść w kierunku, który został określony w stanowisku II Kongresu PZD z dnia 22 września 2011 roku w sprawie integracji środowiska polskich działkowców i jedności ruchu ogrodnictwa działkowego, a mianowicie: „Nie dajmy się nigdy podzielić, nie pozwólmy nigdy się skłócić". Dlatego musimy nie szczędzić sił i czasu, pomagać zarządom ogrodów działkowych, permanentnym a nie w formie ulotki, plakatu czy jakiegoś afiszu, przekazywaniem indywidualnie każdemu członkowi PZD aktualnych informacji o poczynaniach organów państwowych wobec naszego Związku i o zagrożeniach dla dalszego istnienia ogrodów. Działkowcy muszą mieć wiedzę, dlaczego niezbędną jest ich integracja wokół wspólnego celu i czego się oczekuje od każdego działkowca, który – nazwijmy rzecz po imieniu – chce mieć nadal swoją działkę, chce korzystać z dotychczasowych dobrodziejstw naszej ustawy, powiedzmy bardzo dobrej ustawy.

Przy tej sposobności przypomnijmy działkowcom o potrzebie zadbania o pozytywny wizerunek naszych ogrodów, aby nie dawać powodów, aby o nas mówiono „jakie ogrody – taki Związek." Nie zważajmy na koszty tego przedsięwzięcia, bo jest to marginalny problem w porównaniu do wartości jakich bronimy.

Szanowni Delegaci, oprócz działań, wewnątrzzwiązkowych, trzeba także poszukiwać wsparcia z zewnątrz. Wiemy, że część ogrodów w kraju ma dobrze ułożoną współpracę z samorządami gminnymi i chwała tym gminom, ale jest to stanowczo za mało, aby nasza ustawa się obroniła, gdyż gminy nas nie obronią i co do tego nikt z nas nie ma i nie powinien mieć wątpliwości. Myślę, że w sytuacji, kiedy nad naszą ustawą rozprawia Trybunał Konstytucyjny, trzeba sięgnąć po potencjał tkwiący w organizacjach pozarządowych, które w swoich statutach mają zapisaną działalność na rzecz ochrony środowiska naturalnego. Wiemy dobrze, że te organizacje walczą o zachowanie dobrodziejstw przyrody dla człowieka.

Ochrona przyrody zgodnie z ustawą z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody polega na zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów tworów i składników przyrody, m.in. zieleni w miastach i wsiach. Mamy zatem z tymi organizacjami wspólny interes, to jest ochronę przyrody. Nasze ogrody działkowe to znaczny element zielonej przyrody, niezbędny w miastach dla zdrowia i życia. Ogrody i reszta otaczającej nas przyrody to nic innego jak różnorodność biologiczna, czyli nasze życie, nasze bogactwo. Zaproponujmy tym organizacjom, aby stały się naszymi członkami wspierającymi, bo istnieje ku temu statutowe przyzwolenie. Dla zintegrowania społeczności działkowców i jedności w Związku, dla zachowania naszej ustawy trzeba nieustannie pracować i poszukiwać różnych możliwości wspierania ruchu działkowego, bo nikt do nas sam nie przyjdzie. Działkowcy muszą mieć świadomość tego, że jeśli sami nie wezmą własnej sprawy w swoje ręce, to zaprzepaszczą wszystko, cały nasz wielowiekowy dorobek. W mojej ocenie jest to dla nas bardzo ważne i istotne zadanie na nową kadencję. Dziękuję za uwagę.

Marian Pasiński, OZ Zielona Góra

Panie Przewodniczący! Panie Prezesie!
Drodzy Delegaci! Szanowni Goście!

Powiedziano już na dzisiejszym Zjeździe, że podstawą działalności PZD jest społeczna praca szerokiej rzeszy Działkowców – naszych członków.

Sami działkowcy finansują również swoją działalność, bowiem podstawą naszego budżetu jest składka członkowska i środki pochodzące z samoopodatkowania się działkowców. Polski Związek Działkowców nie był i nie jest instytucją do zarabiania pieniędzy i uzyskiwania zy-

sku. Nasze cele, określone w statucie są inne. Sami do nich dążymy i sami je finansujemy. Tę świadomość miała i ma zawsze Krajowa Rada i tę świadomość mam ja – skarbnik Polskiego Związku Działkowców.

Co to praktycznie oznacza?

Przede wszystkim ciąży na nas obowiązek oszczędnego i wysoce efektywnego gospodarowania środkami finansowymi, a w sytuacji ostatnich lat, kiedy niezależnie od nas stale wzrastają wszelkie koszty – racjonalizacja wydatków nabiera szczególnego znaczenia. Nie możemy bowiem, ani przerzucać całego wzrostu kosztów na działkowców, co pociągnęłoby gwałtowny wzrost składki członkowskiej, i nie możemy również osłabiać tempa modernizacji naszych ogrodów z uwagi na skalę potrzeb. Zachowanie płynności finansowej przy wymienionej strategii działania zmusza nas wszystkich do poszukiwania rezerw i ich wykorzystywania. My w Krajowej Radzie zaczęliśmy od siebie. Jeśli Szanowni Delegaci sięgniecie do sprawozdania Krajowej Rady, to przekonacie się, że z należnej nam składki członkowskiej wydzieliliśmy poważna pulę środków, którą z powrotem przekazaliśmy działkowcom w formie dotacji do inwestycji i modernizacji, usuwania skutków powodzi, działalności samopomocowej i innych.

To jest nasza działkowa solidarność w przezwyciężaniu trudności. Cieszy nas, że nasze dotacje wzbudziły u działkowców potrzebę wnoszenia dodatkowych ich własnych nakładów na realizowane cele, co pozwoliło szybciej je osiągnąć i zwiększyć efektywność wydatkowanych środków.

W sprawozdaniu Krajowej Rady wyszczególnione są nowe i zmodernizowane ogrodzenia ogrodów, kilometry sieci wodociągowych i energetycznych oraz dróg i alejek. Nie będę ich przytaczać ale powiem obrazowo: gdyby sumować te kilometry to starczyłoby ich na połączenie wschodu naszego kraju z zachodem i południa z północą.

Efekty te zaprzeczają opiniom osób nieprzychylnych naszej społeczności działkowej i „cudownych uzdrowicieli„naszej rzekomej niemocy.

Szanowni Delegaci!

Niewątpliwie w ocenianej kadencji, wszyscy działający na różnych szczeblach Polskiego Związku Działkowców przeszli trudną szkołę pracy i życia, która także wiele nas nauczyła. Zwłaszcza uzmysłowiła nam, że w naszej działkowej jedności, wzajemnym zaufaniu i szacunku, tkwi olbrzymia siła, która jest zdolna przezwyciężyć wiele trudności i skutecznie chronić interesy naszego Związku i ogrodów. To dobry prognostyk na nowa kadencję. Jeśli chodzi o politykę finansową Związku na nową kadencję to określona ona została w projekcie programu na lata 2011 –2015, którą dzisiaj będziemy zatwierdzać.

Czuję się zwolniony ze szczegółowego omawiana tych propozycji, bowiem zapoznaliśmy już z nimi szanownych delegatów na przedzjazdowych konferencjach rejonowych.

Szanowni Delegaci!

Pozwólcie, że na zakończenie zwrócę się do Prezesa naszego Związku, Pana Eugeniusza Kondrackiego.

Panie Prezesie!

Narzucona naszemu Związkowi sytuacja sprawiła, że mówiąc językiem obrazowym, w ostatnich latach był Pan sternikiem naszej działkowej łodzi, ale na burzliwym oceanie. Co najważniejsze, doprowadził nas Pan bezpiecznie do dzisiejszego Zjazdu. Chciałbym wyrazić Panu za to słowa głębokiego szacunku. Dzisiaj widać, że sprawdziła się strategia Związku. Iż liczącym się argumentem za dalszym istnieniem naszych ogrodów są dobre wyniki pracy każdego z nas i przestrzegania naszego prawa związkowego. Czynienie, aby potrzebę istnienia ogrodów dostrzegli nie tylko działkowcy, ale także mieszkańcy w znacznym stopniu zabetonowanych już miejscowości. Moim zadaniem w ocenianej dziś kadencji zrobiliśmy znaczący krok w tym kierunku.

Dziękuję za uwagę.

Maria Stypułkowska, OZ Łódź

Panie Przewodniczący, Panie Prezesie,
Koleżanki i Koledzy Delegaci, Drodzy Goście!

Mam zaszczyt zabrać głos w imieniu delegacji Okręgu Łódzkiego, reprezentującego ponad 46 tysięcy członków naszego Związku. Przede wszystkim chciałabym złożyć serdeczne podziękowania Prezesowi PZD Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu, członkom organów krajowych i pracownikom Krajowej Rady PZD za olbrzymi wysiłek i trud poczyniony kończącej się kadencji. Przekazane wszystkim delegatom materiały sprawozdawcze pokazują jak wielka praca została wykonana, jak różnorodne zagadnienia były przedmiotem pracy organów krajowymi, z jak poważnymi wyzwaniami i przeciwnościami przyszło się mierzyć Związkowi w minionych 4 latach.

Z satysfakcją możemy podkreślić, że pomimo jawnych ataków PZD przetrwał i nadal jako największa organizacja społeczna w kraju prowadzi działalność na rzecz upowszechnienia idei ogrodnictwa działkowego, ochrony środowiska naturalnego i rozwijania społecznie pozytywnych postaw. Próby podważania samodzielności i niezależności Związku, społecznej formy zarządzania ogrodami mają miejsce niemal od początku demokratycznych przemian w naszym kraju. To przecież w ostatniej kadencji mieliśmy do czynienia z bezprecedensowymi działania różnych środowisk politycznych, zmierzających do podważenia dorobku konstytucyjnych praw działkowców

Dyskusja

Jerzy Teluk (OZ Zielona Góra)

Marian Pasiński (OZ Zielona Góra)

Zdzisław Szkutnik (OZ Poznań)

Józef Romanowski (OZ Szczecin)

Piotr Wilms (OZ Gorzów Wlkp.)

Sylwester Chęciński (OZ Poznań)

Stanisław Kalemba (Poseł PSL)

Tadeusz Iwiński (Poseł SLD)

Antoni Kostrzewa (OZ Mazowiecki)

Czesław Kozikowski (OZ Toruńsko-Włocławski)

Czesław Smoczyński (OZ Gdańsk)

Janusz Moszkowski (OZ Wrocław)

Ryszard Chodynicki (OZ Toruńsko-Włocławski)

Maria Stypułkowska (OZ Łódzki)

Edward Galus (OZ Świętokrzyski)

Antoni Molka (OZ Legnica)

Czesław Kryszkiewicz (OZ Podlaski)

Zygmunt Czarny (OZ Piła)

Grażyna Franke (OZ Mazowiecki)

Czesław Skonecki (OZ Szczecin)

Janusz Piechociński (Poseł PSL)

i systemu prawnego w oparciu o który funkcjonuje nasz Związek.

Mam tu na myśli przede wszystkim złożenie w Sejmie projektu ustawy o ogrodach działkowych autorstwa posłów PiS, zaskarżenie ustawy o ROD do TK przez I Prezesa Sądu Najwyższego czy też działania prowadzone przez NIK w kilku największych miastach i przez nadzór budowlany w ogrodach. Skuteczna obrona Związku nie byłaby możliwa bez nadzwyczajnych środków mobilizacji i jednoczenia naszego środowiska. W tym miejscu nie sposób pominąć dwóch niezwykle doniosłych wydarzeń jakimi było zwołanie dwa lata temu pierwszego, a w bieżącym roku drugiego Kongresu PZD. Pierwszy Kongres dał efekt w postaci odrzucenia przez Sejm już w pierwszym czytaniu wspomnianego wyżej projektu ustawy, mający miejsce we wrześniu 2010 roku II Kongres także zrealizował swój podstawowy cel jakim było zaprezentowanie postawy działkowców wobec kolejnej próby podważenia ustawy o ROD, a także zaistnienia tematu ogrodów w kampanii wyborczej.

Uznanie dla Związku i ustawy w złożonych zapewnienia i dokumentach przesłanych przez partie dają podstawą do przyjęci, iż w nowym sejmie znajdziemy więcej posłów, którzy skutecznie będą wspomagać i wspierać postulaty naszego środowiska. Publiczna manifestacja jedności i oczekiwań członków Związku co do przyszłości Związku napawa optymizmem. Należy wierzyć, że niewątpliwie medialny sukces znajdzie swoje odzwierciedlenie w szerszym dostrzeganiu przez społeczeństwo prawdziwego wizerunku Związku jako organizacji promującej zdrowie, proekologiczny styl życia oraz budującej wartości międzyludzkie oparte na szacunku, przyjaźni i wzajemnej pomocy.

Analizując dokonania kończącej się kadencji pragnę podkreślić, że władze krajowe wykonały olbrzymią pracę w zakresie wprowadzenia i usystematyzowania wielu rozwiązań prawnych mających znaczenie dla niezakłóconego istnienia ogrodów. Z wielkim uznaniem należy odnieść się do opracowanych przez Prezydium KR przepisów określających tryb postępowania przy likwidacji ogrodów, zajmowania działek pod inwestycje celu publicznego. W tym miejscu należy przypomnieć skuteczną batalię o przywrócenie przepisów nakładających na podmiot w interesie którego ogród jest likwidowany obowiązek zapewnienia terenów zamiennych i wypłaty odszkodowań dla działkowców i związku.

Tak zwana spec ustawa ogrodowa w swoim brzmieniu pierwotnym wyłączała mechanizmy ochronne gwarantowane ustawą o ROD i dopiero po interwencji przedstawicieli Związku i właściwym nagłośnieniu i sprawiedliwości wprowadzonych rozwiązań, dokonano nowelizacji spec ustawy. Gwarancja praw działkowców i Związku do gruntów zajmowanych przez ogrody to jedno z podstawowych zadań wszystkich szczebli PZD. Reprezentuję okręg, w którym jedynie 1/3 ogólnej powierzchni ROD ma uregulowany stan prawny, a działkowcy coraz częściej Nękani są roszczeniami byłych właścicieli ziemi lub ich spadkobierców. Niestety, ale to właśnie na działkowców spada coraz częściej obowiązek ponoszenia konsekwencji urzędniczych błędów, niedopatrzeń i zaniechań w przeszłości.

W tym świetle niezwykle pomocne wydaje się być uchwalone przez władze krajowe przepisy dotyczące postępowania wobec roszczeń do gruntów czy też funduszu utrzymania ROD mającego zapewnić środki na pokrycie zasadnych rozwiązań finansowych w toku postępowań sądowych i administracyjnych, prowadzonych w celu odzyskania nieruchomości przez osoby fizyczne.

Niezwykle pozytywnie oceniamy zaproponowany przez program PZD na kadencję 2011–2015. Jego szeroki zakres jest w pełni uzasadniony, zważywszy na rolę jaką Związek pragnie pełnić wobec całego społeczeństwa, a nie tylko swoich członków. Należy kontynuować wysiłki na rzecz budowania nowoczesnego i przyjaznego społeczeństwu wizerunku Związku. Promocja idei ogrodnictwa działkowego skuteczne zarządzanie ogrodami i przeciwdziałanie nieprawidłowościom i łamaniu prawa przez działkowców, konkursy i działalność medialna Związku z pewnością przyczynią się do dobrego postrzegania naszej organizacji. Zintensyfikowanie działań mających na celu wzmocnienie praw do gruntów, na których położone są ogrody zapewni spokojniejszą przyszłość ich użytkownikom.

Szanowni zebrani,

Rozpoczynająca się kadencja władz krajowych może być najtrudniejszą w historii naszego Związku. Oczekujemy na wydanie wyroku przez Trybunał Konstytucyjny w sprawie ustawy o ROD. Ewentualnie uchylenia niektórych zapisów ustawy może istotnie wpłynąć na funkcjonowanie ogrodów i Związku. Obecnie już mamy do czynienia ze skutkami poprzedniego rozstrzygnięcia TK, który w 2008 r. zniósł obowiązek nieodpłatnego przekazywania przez gminy gruntów pod ogrody działkowe. Na tej podstawie w stosunku do terenów ROD położonych w Okręgu Łódzkim Wójt Gminy Pabianice wypowiedział Związkowi umowy nieodpłatnego użytkowania wieczystego. Doświadczenia z naszego okręgu są przykładem trudnej współpracy a często braku woli ze strony władz lokalnych. Pomimo wynikającego ze wspomnianej spec ustawy drogowej o obowiązku zapewnienia terenu zamiennego na odtworzenie likwidowanego ogrodu, władze łódzkie do dziś nie przydzieliły związkowi nieruchomości za zlikwidowany już dwa lata temu ROD im. Rogowicza, a prowadzący postępowanie o odszkodowanie dla działkowców Związku, starosta łódzki odmówił ich wypłaty uzasadniając to koniecznością dochodzenia przez członków Związku roszczeń na drodze sądowej a nie administracyjnej.

Również zbliżająca się likwidacja Rodzinnych Ogrodów Działkowych „Brzoskwinia" i „Rekreacja" w Łodzi w związku z budową trasy komunikacyjnej może oznaczać

poważną batalię z władzami miejskimi, które jeszcze przed wydaniem decyzji zapowiedziały, iż nie dysponują wolnymi gruntami na teren zamienny.

Powyższe przykłady pokazują, że nie tylko najwyższe władze państwowe mają za nic 620 tysięcy podpisów zebranych dla poparcia ustawy o ROD, ale także samorządy traktują prawo wybiórczo, a niekiedy jedynie jako instrument skierowany przeciwko swoim własnym mieszkańcom.

Z tych też powodów należy podkreślić, że tylko spójna organizacja może przeciwstawić się zagrożeniom i budować przyszłość ogrodnictwa działkowego w Polsce. Nie możemy dopuścić do tego, by przeciwnikom Związku przy pomocy demagogicznych haseł i manipulowania opinią publiczną, udało się skłócić nasze środowisko i doprowadzić do jego rozbicia.

Konieczna jest dalsza głęboka integracja działkowców, upowszechnianie znaczenia ustawy o ROD dla istnienia i rozwoju ogrodów. Doświadczenia z kończącej się kadencji pokazują, że działając zgodnie możemy wiele osiągnąć.

Kończąc ponownie dziękuję Krajowej Radzie i jej Prezydium za energiczne działania podejmowane w obronie ruchu ogrodnictwa działkowego, a Prezesowi Związku za sprawne kierowanie jej pracami i szybkie reagowanie na wszystkie zagrożenia praw działkowców.

Delegaci Okręgowego Zarządu Łódzkiego PZD przyjmują sprawozdania organów krajowych i popierają wniosek o udzielenie absolutorium Krajowej Radzie PZD oraz w pełni zgadzają się z przedłożonymi projektami dokumentów zjazdowych. Proponowane zmiany do statutu są uzasadnione i świadczą o właściwym kierunku działania Związku.

Dziękuję za uwagę.

Piotr Wilms, OZ Gorzów Wielkopolski

Panie Przewodniczący,
Panie Prezesie, Drodzy Goście,
Koleżanki i Koledzy!

Mark Twain mawiał: „*spraw, aby każdy dzień miał szansę stać się najpiękniejszym dniem twojego życia*".

Wielu z nas zadaje sobie pytanie, jak tego dokonać? Żyjemy w pośpiechu, pędząc do przodu każdego dnia i wykonując setki czynności. Brak nam czasu na relaks, odpoczynek czy choćby delektowanie się ciszą. Wieczny hałas ulicy, tysiące, często w ogóle nie mających sensu, informacji, docierających do nas z radia i telewizji, a także agresywne billboardy oraz reklamy świetlne, powodują, że czujemy się zmęczeni, że zanikają więzi międzyludzkie i tradycja.

Tylko kontakt z przyrodą i drugim człowiekiem przynosi wartości, nie dające wytworzyć się w żaden inny sposób. Człowiek przez wieki ujarzmiał przyrodę uzyskując z niej zasoby niezbędne do tworzenia nowych cywilizacji. I tak oto nastały czasy, kiedy pod naciskiem nas samych, ludzi, przyroda zaczęła ustępować, cofać się, a nawet ginąć.

„*W życiu bowiem istnieją rzeczy, o które warto walczyć do samego końca*" – Paulo Coelho

Ogrodnictwo działkowe stanowi wielka szansę na obronę tego, co dla współczesnego człowieka jest najważniejsze, daje nam możność kontemplacji życia i przyrody, a także kultywowania wielopokoleniowej tradycji.

Wielu z nas, działkowców, rozpoczęło przygodę z ogrodnictwem jeszcze jako dzieci, właśnie na ogrodach działkowych. Do dziś towarzyszą mi ciepłe wspomnienia imprez, na które przychodziłem do świetlicy działkowej jako mały chłopiec, a także spędzanych wspólnie z rodzicami popołudni na działce. Na ogródkach działkowych czas płynie wolniej, można oderwać myśli od problemów życia codziennego, cieszyć się z rzeczy drobnych, takich jak choćby poranna rosa czy śpiew ptaków; można uciec od zgiełku nieprzyjaznego, głośnego i zadymionego miasta.

„*Człowiek tylko wówczas jest szczęśliwy, kiedy interesuje się tym, co tworzy*" – Erich Fromm

Wszyscy wiemy, że ogrody to enklawy zieleni w centrach betonowych pustyń i zawsze winniśmy o tym pamiętać.

Drodzy Delegaci!

Tak dużo mówi się o ekologii, a tak rzadko zauważa ekologiczną rolę ogrodów działkowych, gdyż politycy, ekonomiści, developerzy, są zainteresowani problemem tak długo, jak długo nie ma to specjalnego wpływu na ich codzienne życie, kiedy mogą mieć wszystko to, do czego się przyzwyczaili. Krok dalej wymaga wyższej świadomości, przewidywania następstw takich jak postępująca degradacja środowiska czy zanik pięknych więzi międzyludzkich. Dotyczy to głównie ludzi starszych, samotnych, dla których ten mały skrawek ziemi stanowi niekiedy jedyną możliwość wspólnego spędzenia czasu i dzielenia się problemami.

W tym miejscu przychodzi mi myśl Daniela Naborowskiego – „*Bogaczu hardy, próżno śmiejesz się z nagiego. Nago wychodzim na ten świat, nago pójdziemy z niego*."

Rozwijający się w Europie i na świecie kryzys, podnosi również ekonomiczne znaczenie działki dla rodziny. Dzięki szkoleniom, prowadzonym przez społeczną służbę instruktorów, działkowcy uczą się wykorzystywać swoje ogródki, nie tylko w sposób ekologiczny, ale też ekonomiczny.

Dotychczasowa forma istnienia i zarządzania ogrodami jest najlepszą, najtańszą i sprawdzoną, ponieważ jest oparta na ponad stuletniej tradycji. Należy dążyć do tego, aby nasze związkowe działania usprawnić tak, aby jak najle-

piej służyły działkowcom. Myśląc o przyszłości musimy pozyskiwać dodatkowe środki na rozwój ROD, a także wzmocnić działalność społeczną, poprzez zwiększenie liczby imprez, konkursów, szkoleń, wszelkiego rodzaju spotkań integracyjnych na terenie ogrodów, bowiem takie działanie scala społeczność działkową, wzmagając działalność na rzecz ogrodów, i jednocześnie poprawia opinie medialną na nasz temat.

„*Nie jest bogaty ten, kto dużo ma, lecz ten, kto dużo daje*." – Erich Fromm

Drodzy Delegaci!

Jeśli chcemy, aby nasz kraj sprawnie funkcjonował, muszą istnieć obszary, gdzie przyroda i człowiek są ważniejsze niż interes polityczny. Starajmy się zostawić działki naszym następcom, w jeszcze lepszym stanie niż je otrzymaliśmy.

„*I gdybym nawet wiedział, że jutro będzie koniec świata, zasadziłbym dziś swoje drzewko*" – Martin Luther King

Antoni Molka, OZ Legnica

Panie Przewodniczący
Panie Prezesie,
Szanowni Goście,
Drodzy Delegaci.

Pragnę się odnieść w kilku zdaniach do znaczenia IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców, najwyższego organu naszej organizacji. Ponad studziesięcioletnia organizacja ogrodów działkowych w naszym kraju przechodziła różne okresy organizacji i transformacji, łącznie z przystąpieniem do europejskiej organizacji rodzinnych ogrodów działkowych, która jest wsparciem w trudnych dla nas okresach. Aby mieć takie wsparcie (co pokazał II Kongres PZD) trzeba być reprezentatywną w sensie spełniania się w roli samorządnej, samodzielnej organizacji pozarządowej, zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym.

IX Zjazd ma na celu modyfikację naszego prawa, racjonalnych wyborów władz statutowych, szczególnie w odniesieniu do wieku naszych wielce zasłużonych działaczy, którzy tworzyli przed trzydziestu laty zręby samorządnej, demokratycznej organizacji.

Z całym szacunkiem do wieku i zasług wspaniałych ludzi działaczy naszego związku w dobie rozwoju techniki cyfrowej i komputeryzacji odmłodzenie naszych struktur, z wizją jest wskazane – korzystających z doświadczenia i mądrości kładących podwaliny pod nasz związek, co pozwoli na skuteczniejszą organizację pracy, szersze dotarcie do członków naszej ponad milionowej organizacji i przekaz szerokiej rzeszy społeczeństwa naszego kraju o potrzebie, zasadności i istnienia naszego związku oraz z korzyści płynących z uprawiania działki. Na temat roli i potrzeby istnienia naszej organizacji pisaliśmy tysiące petycji, protestów i próśb aby nam nie przeszkadzano i kłamliwie nie uszczęśliwiano nas na siłę (uwłaszczenie) – działkowcy potrafią zadbać o swoje nabyte prawa. W roku obecnym obchodziliśmy piękną rocznicę XXX-lecia powstania PZD w ponad studziesięcioletniej tradycji Rodzinnych Ogrodów Działkowych, ale cóż - zamiast świętować musimy pisać protesty, organizować w tak krótkim czasie II Kongres Działkowców licząc na pomoc polityków, decydentów naszego Państwa, aby nie manipulowali przy ustawie z 2005 roku o ROD – Ustawie która najskuteczniej chroni prawa działkowców. Oczywiście należą się podziękowania politykom, przywódcom partyjnym za poparcie idei naszej organizacji. Widząc skutki nękania nas w różnych formach przez najwyższe instytucje państwa sądzę, że jesteśmy przysłowiowym kwiatkiem do kożucha przy okazji wyborów do parlamentu i samorządów. Konkludując tą wypowiedź lepiej wychodzi im destrukcja niż pomoc dla sprawdzonej organizacji, która służy w różnych formach społeczności – szczególnie tej mniej zamożnej emerytom, rencistom, bezrobotnym oraz ludziom ciężkiej pracy, którym ta forma regeneracji na działce jest najbardziej przystępna i korzystna. Niech do pozytywnego myślenia o działkowcach służy cytat ze stanowiska Kanclerz Federalnej dr Angeli Merkel:

„*wobec faktu pozytywnego oddziaływania ogrodu nasz kraj może poczytać sobie za szczęście, że w wielu stowarzyszeniach zmiana pokoleniowa dokonuje się wzorcowo zabezpieczając w ten sposób przyszłość*" i dalej „*wszystkim działkowcom w Niemczech życzę aby ten zielony kciuk zawsze był zwrócony w górę także w przyszłości. Niechże nadal służą Wam radości z ruchu na świeżym powietrzu i rozkosz obcowania z przyrodą*."

DER FACHBERATER listopad 2011. Jakże znamienne słowa – w kontekście całego stanowiska tkwi idea i znaczenie 150-1ecia dorobku działkowców niemieckich, dlaczego nasze władze myślą podobnie, a robią inaczej (pamiętając o ogrodach) bo to cenne tereny pod działania komercyjne, a mniej zamożnych działkowców odeślą do ośrodków pomocy społecznej.

Szanowny Panie Prezesie, to dzięki Pana przywódczym talencie, silnej woli, determinacji, poświęcenia dziesiątkom lat życia dla PZD istniejemy, potrafimy się bronić i jesteśmy dobrej myśli na przyszłość za co serdecznie dziękujemy. My jako działacze struktur ogrodowych musimy Pana – wierzę że Prezesa KR PZD w następnej kadencji bardziej wspomóc w działaniu na rzecz ROD. Jesteśmy zapatrzeni na polityków z górnej półki, efekty tej współpracy są mierne, sądzę że przyszedł czas abyśmy jako organizacja otworzyli się na współpracę z innymi or-

ganizacjami pozarządowymi, przede wszystkim samorządami terytorialnymi. Pokażmy, że jesteśmy partnerami w działaniu i nie tylko bierzemy, lecz o wiele więcej dajemy społeczeństwu jako organizacja PZD, szczególnie w sferze socjalnej. Nieocenioną rolą w tym działaniu jest współpraca Kolegiów Prezesów Zarządów ROD z władzami samorządów lokalnych, co jest uzasadnione społecznie, finansowo i czym są dla społeczeństwa ogrody działkowe oraz jaką spełniają funkcję szczególnie w miastach.

Jeśli chodzi o stowarzyszenia to przestańmy z nimi polemizować, odpowiadać na kalumnie, i choć władza uważa inaczej – to nie są to partnerzy dla naszego Związku do rzeczowej dyskusji. Co i kogo oni reprezentują? – nieudaczników liczących na grabież wieloletniego dorobku pokoleń działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców. Kończąc proszę naszych działaczy aby zadbali o wizerunek naszych Rodzinnych Ogrodów Działkowych nie dając pretekstu do ataku na Nas, nie ustawali w walce o nasz byt, przekazywali tezy i stanowiska II Kongresu PZD, a uczestnikom IX Zjazdu trafnych wyborów, przemyślanych decyzji i abyśmy wrócili do naszych ogrodów (po mimo zagrożeń),wzmocnieni, pełni nadziei i wiary w przyszłość. Z wyrazami szacunku, pozdrawiam i życzę pomyślności.

Grażyna Franke, OZ Mazowiecki

Panie Przewodniczący,
Szanowni Delegaci!

Dzisiaj uczestniczymy w IX Krajowym Zjeździe Delegatów aby ocenić kadencję 2007–2010. Nasze nadzieje, że będzie to kadencja spokojna i wsparta merytoryczną pracą dla dobra działkowców i ogrodów okazała się płonna. Bowiem był to przede wszystkim okres walki o prawa działkowców i uchwaloną w dniu 8 lipca 2005 r. ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

Koleżanki i koledzy,

Wszyscy pamiętamy jak w 2009 r. PiS złożył do Sejmu projekt ustawy o ogrodach działkowych, który został odrzucony przez Sejm, jako niekonstytucyjny. W tym czasie Krajowa Rada PZD zwołała I Kongres PZD, podczas którego uczestnicy wypowiedzieli się w sposób jednoznaczny za utrzymaniem ustawy o ROD, której uregulowania spełniały oczekiwania społeczności działkowców i dawały pewność istnienia i rozwoju rodzinnym ogrodom działkowym. Działkowcy mazowieccy zdecydowanie stanęli w obronie swojej ustawy. Jednak uzyskane zwycięstwo nie spowodowało zaprzestania ataków na ogrody i naszą ustawę. Kontrola NIK, która w sposób bezpośredni dotknęła okręg mazowiecki, a jej skutki odczuwamy do dzisiaj w postaci kwestionowania naszych praw do terenu, wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich o braku nadzoru nad Związkiem to tylko początek góry lodowej. Wiedzą o tym działkowcy mazowieccy gnębieni procesami szczególnie na terenie m. st. Warszawy, gdzie od szeregu lat, atakowani jesteśmy przez władze miasta, pozwami o wydanie nieruchomości zajmowanych przez 101 ROD. Procesy są regularnie odwieszane a następnie zawieszane na wniosek stron. Jednak taki stan powoduje ciągły niepokój i niepewność jutra. Nakłada się na nas obowiązek przedstawiania dokumentów powstania ogrodów, przecież zakładanych pierwotnie przez samo miasto. Zapisy naszej ustawy, precyzujące zasady funkcjonowania i likwidacji, to „tarcza" dla ogrodów i działkowców przed opuszczeniem terenów z niczym. Dlatego prawie 400 przedstawicieli OZM uczestniczyło również II Kongresie PZD, gdy ponownie zaatakowano naszą ustawę. Wszyscy wypowiedzieliśmy się za aktem prawnym, którego uregulowania spełniają oczekiwania społeczności działkowców i dają pewność istnienia i rozwoju rodzinnym ogrodom działkowym. Liczyliśmy na wsparcie parlamentarzystów i władz samorządowych, przedstawicieli Sejmu i Rządu którzy deklarowali pełne poparcie dla Związku i ogrodów za prowadzoną w szerokim zakresie działalność na rzecz społeczności lokalnej i dla dobra środowiska. Ogromnie istotne jest to, że w obronie naszej ustawy i społeczności działkowców stanęło Międzynarodowe Biuro Ogrodów Działkowych i Rodzinnych. Działkowcy mazowieccy są dumni, że Polska Organizacja spotyka się z ogromnym uznaniem na forum międzynarodowym, również rozwiązania prawne przyjęte w Polsce są wskazywane jako nowatorskie i najkorzystniejsze w Europie. Odzwierciedlają bowiem sytuację ekonomiczną i społeczną naszych działkowców. Takie stanowisko przekazane zostało do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Jednak odpowiedź jaka została zaprezentowana jest zaskakująca. I Prezes Sądu Najwyższego wskazuje na to, że PZD jest organizacją, która w jego indywidualnej ocenie stwarza warunki poważnego lekceważenia zasad konstytucyjnych RP. Z tym stanowiskiem zapoznaliśmy się na posiedzeniu Okręgowego Zarządu i wywołało ono ogromne oburzenie dlatego ustosunkowaliśmy się do jego treści. Do Adresata skierowaliśmy nasze pismo podpisane przez uczestników posiedzenia.

Szanowni Państwo,

Niezrozumiałe jest również stanowisko TK skierowane do Biura Międzynarodowego Ogrodów Rodzinnych i Działkowych, w którym przewodniczący składu orzekającego wskazuje na tożsamość argumentacji Biura z tą jaka jest podnoszona przez działkowców, jednak podkreśla

że przedmiotem badania nie jest racjonalność i sens istnienia ogrodów dla milionowej rzeszy obywateli, ale przepisy ustawy o rod. Wynika z tego, że nieważne jest zdanie tych, którym ma służyć ustawa o ogrodach, ale cel jaki przyświeca autorowi wniosku.

Mamy dosyć sytuacji, gdy przeciwwagą dla milionowej organizacji stają się nieliczne stowarzyszenia, które podobno są pozbawione takich praw jak Związek. Stwierdzamy, że w przypadku Mazowsza chce się przeciwstawić kilku ogrodom w Ostrołęce czy Ciechanowie, należących do stowarzyszeń, pozostałe 492 ogrodów z Okręgu. Tym bardziej, że brak w tym przypadku przykładów Stowarzyszeń, które wykazały się chęcią utworzenia chociaż jednego nowego ogrodu działkowego. Powoływanie się na Stowarzyszenia, które przejęły tereny i infrastrukturę należącą do PZD i przez cały czas korzystają z przywilejów naszej organizacji, jest nieuczciwe. Ministerstwo Infrastruktury na równi traktuje milionową organizację i indywidualne osoby mieniące się przedstawicielami wirtualnych stowarzyszeń. Stowarzyszenia domagają się zmian ustawowych, zapominają o tym, że z chwilą ich nowelizacji ogrody i użytkownicy działek zostaną podporządkowani ogólnie obowiązującym przepisom kodeksu cywilnego. Tym samym będą obowiązani do wnoszenia opłat z tytułu dzierżawy, użytkowania i użytkowania wieczystego, będą płacić podatki od nieruchomości, gruntów rolnych, budynków i altan. Dzisiaj członkowie Stowarzyszenia w Ostrołęce szczycą się tym, że ich składka jest niższa niż w Związku. Zapomnieli jednak o tym, że nie wnoszą opłat z tytułu użytkowania wieczystego, kryjąc się pod płaszczem Związku. W Konstancinie Związek za prawo użytkowania wieczystego ROD „Mirków" obciążany jest kwotą 58 tys. rocznie. Nikt się nie pyta czy stać nas na zapłacenie tej kwoty. W przypadku braku terminowej wpłaty wystawia się tytuł egzekucyjny.

Szanowni delegaci,
Nikt nie bierze pod uwagę, że konsekwencją pomysłów na zmianę naszej ustawy będzie likwidacja naszych praw i przywilejów. Szczególnie odczują to działkowcy mazowieccy, walczący z samorządami o istnienie i zachowanie swojego prawa do funkcjonowania w ramach Polskiego Związku Działkowców. Okręgowy Zarząd Mazowiecki regularnie otrzymuje propozycje zawierania umów dzierżawy na tereny ROD, podważa się dokumenty, na podstawie których jednostki samorządu terytorialnego budowały ogrody i przekazywały je Związkowi. Dawniejsze uregulowania i formy przekazywania terenu uznaje się za niewystarczające niekompletne i wadliwe.

Koleżanki i koledzy,
Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych to jedyna szansa dla wielu ogrodów objętych roszczeniami osób fizycznych i prawnych lub pozbawionych dokumentacji podstawowej, ogrodów zakładanych w przeszłości przez zakłady pracy. Zgodnie z przygotowaną informacją uregulowany stan prawny ma wyłącznie 34,5% ogrodów mazowieckich. Konsekwentnie 65,7% ogólnej powierzchni ogrodów nie dysponuje takim prawem. Walczymy o ogrody zakładane na gruntach należących w przeszłości do MON. Dzisiaj Agencje Minia Wojskowego wystawiają grunty ogrodów na sprzedaż, jak to ma miejsce w rodzinnych ogrodach działkowych „Pod Dębami" czy „Fort Szczęśliwice". Walczymy o ogrody objęte roszczeniami w Warszawie, Radomiu czy Ostrołęce.

Dlatego nowa kadencja będzie zdominowana walką o ustawę o ROD, od zwycięstwa zależy bowiem bezpieczeństwo oraz spokój działkowców i ogrodów mazowieckich. Przyjęliśmy wiele kierunków postępowania i zamierzamy je realizować. Kompletowanie dokumentów źródłowych , promocja ogrodów i działek oraz ich znaczenia dla społeczeństwa i środowiska to nasz cel i będziemy go realizowali.

Dziękuję za uwagę.

Jan Kamiński, OZ Warmińsko-Mazurski

Panie Prezesie,
Szanowni Delegaci!
Zabierając głos w dyskusji w imieniu delegacji okręgu warmińsko-mazurskiego, pragnę w swym krótkim wystąpieniu poruszyć szereg spraw zachodzących od VIII Zjazdu PZD w ogrodach, w Okręgu i w całym Związku. W okresie tym nastąpiły historyczne dla Związku wydarzenia, które decydowały o dalszym rozwoju ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Ostatnie wydarzenia związane z próbą unieważnienia przez Trybunał Konstytucyjny 4 artykułów, a następnie całej ustawy o ROD, zmobilizowały cały ruch działkowy na Warmii i Mazurach do walki w obronie tych zapisów. Jako były radny samorządu miejskiego doskonale rozumiem, co stałoby się z ogrodami i działkowcami po unieważnieniu tych zapisów w ustawie o ROD.

Obserwując zaangażowanie się KR PZD w obronie ruchu działkowego działkowcy okręgu warmińsko-mazurskiego maja nadzieję, że nasze państwo i jego parlament zrozumieją, czym jest dla nich działka i bronić będą dorobku ponad 100-letniej tradycji polskiego ruchu działkowego.

Ważnymi wydarzeniami w okresie istnienia Związku były I i II Kongres PZD. Kongresy te pokazały siłę i de-

terminację działkowców w obronie samodzielnego i samorządnego Związku, jakim jest Polski Związek Działkowców. Oba te Kongresy uświadomiły społeczeństwu polskiemu, jakie znaczenie dla działkowców ma istnienie Związku i działek.

Okres miniony dla ogrodów Warmii i Mazur to intensywna modernizacja ogrodów w świetle obowiązującej ustawy związkowej. Rozwój ogrodów i działek w tym okresie był tym bardziej znaczącym, ponieważ prace te trwały równolegle z walką o istnienie Związku i ogrodów, przy braku jakiejkolwiek pomocy dla działkowców ze strony instytucji rządowych w naszym kraju.

Okres międzyzjazdowy charakteryzował się mimo tych przeciwności wzmożoną pracą modernizacyjną ogrodów oraz daleką idącą współpracą z samorządem lokalnym, czego dowodem jest dobre współdziałanie tych ogniw na przykładzie miasta Iławy.

To tu samorząd miejski przekazuje ogrodom wsparcie finansowe dla modernizacji ich infrastruktury. Ogrody zasilane są dodatkowo dotacjami finansowymi z OZ i KR PZD. W przypadku Iławy z budżetu miejskiego przekazano w tym okresie przeszło 80 tys. zł.

Dzięki tym środkom wykonano kapitalny remont przepompowni wodnych, wymieniono ogrodzenie ogólne, utwardzono drogi dojazdowe, utworzono parkingi i doprowadzono wodę pitną do ogrodów.

Zadbano również o założenie pasów ochronnych przy ogrodach: posadzono żywopłoty i wydzielono miejsca na ustawienie pojemników do segregacji odpadów komunalnych.

Rezultat tej współpracy to efekty osiągnięte w okresie kadencji w konkursach ogrodowych, m. in.: zdobycie tytułu laureata konkursu krajowego przez ogród ROD „Grządka" w Iławie i zdobycie przez ogród ROD „Słonecznik" w Iławie tytułu w krajowym konkursie „Najlepszy ogród roku 2010". Osiągnięcia te pokazują, że jest możliwość połączenia wysiłku przy pracy w ogrodzie z walką o utrzymanie Związku.

Dostarczone przez KR PZD materiały sprawozdawcze z minionej kadencji Związku, dotyczące całokształtu jej funkcjonowania, zostały opracowane w sposób przejrzysty i obrazujący właściwą pracę Krajowej Rady we wszystkich dziedzinach związanych z rozwojem ogrodnictwa działkowego i stosowanie skutecznych metod walki z zagrożeniami likwidacją Związku i ogrodów. Przewodził im niestrudzony orędownik istnienia Związku i ogrodów działkowych prezes PZD E. Kondracki.

Z materiałów sprawozdawczych wynika wzrastająca liczba skarg i zażaleń działkowców do samej tylko KR, co wymaga w przyszłości szczególnej uwagi i pracy całego związku. Skala tego zjawiska rzutuje na pokazywanie niewłaściwego obrazu naszej organizacji w kręgach niezwiązanych z naszym Związkiem.

Zmniejszenie liczby skarg można uzyskać dzięki lepszej organizacji szkoleń i pracy zarządów w ROD.

Jak cały związek, tak i nasz okręg dążył do realizacji podjętych uchwał VIII Zjazdu Polskiego Związku Działkowców, związanych z modernizacją ogrodów i lepszym zarządzaniem nimi. Widoczne to było w jego pracy w ostatnich latach.

W okresie tym prowadzona była modernizacja infrastruktury ogrodowej, wynikająca z przeglądów przeprowadzonych w ogrodach wg zaleceń KR PZD. W całym okręgu prowadzone były systematyczne szkolenia instruktorów fachowych. Podnoszono na wyższy poziom wiedzę fachową instruktorów, łącząc ją z umiejętnością prawidłowej oceny zagospodarowania działek i ogrodów. Taki instruktor stał się sprzymierzeńcem zarządów i prezesów, udzielając im pomocy przy zagospodarowywaniu ogrodów.

Zarząd Okręgowy Warmińsko-Mazurski, zgodnie z zaleceniami KR PZD, prowadził intensywne szkolenia z zakresu Statutu PZD i Regulaminu ROD wśród nowych prezesów i księgowych zarządów.

Rozwój ruchu działkowego w okręgu warmińsko-mazurskim oparty był na dobrej współpracy naszych działaczy związkowych z samorządem miejskim, także poprzez udział radnych działkowców w radach samorządowych, jak to jest np. w Olsztynie, Iławie, Giżycku, Ełku czy Mrągowie. Dzięki temu, że w samorządach tych zasiadają radni działkowcy, ogrodom łatwiej jest funkcjonować i mieć kontrolę nad uchwalaniem planów przestrzennego zagospodarowania terenów miejskich. Związek jest tu postrzegany inaczej, nie tak jak twierdzą niektórzy parlamentarzyści, wrogo nastawieni do Związku i działkowców.

Jako wyróżniony w konkursie „Jak powstały ogrody działkowe", zorganizowanym przez KR PZD z okazji 30-lecia Polskiego Związku Działkowców, uważam, że pomysł ten był bardzo trafny. Będące jego efektem prace pokazały szczególnie politykom wrogo nastawionych do ogrodów i związku, jaka jest siła związku i zmusiły ich do zadania sobie pytania, czy jest sens walczyć z milionem polskich rodzin działkowych?

Ludzie walczący z ogrodami zapomnieli, że w stanie wojennym organizacja działkowa dla niektórych bywała schronieniem przed represjami, a później dawała mandat społeczny do zasiadania w parlamencie i w rządzie RP.

Omawiając osiągnięcia minionych 30 lat PZD, nie sposób jest nie wspomnieć o działaniu aktywu działkowego poprzez pracę w systemie kolegiów prezesów ogrodów działkowych.

Jako aktywny od 40 lat działacz związkowy i wieloletni radny Miejskiej Rady, poruszę jeszcze w skrócie problem konieczności rozwijania w związku takiego ruchu społecznego, jakim są kolegia prezesów ogrodów działkowych w terenie. Z doświadczeń minionego okresu stwierdzam, że kolegia są potrzebne, w szczególności w obecnych trudnych dla Związku warunkach, przy szybko zachodzących zmianach w samorządzie lokalnym. Zdarza się, że Urząd Miasta nie bardzo chce rozmawiać

z pojedynczymi ogrodami, zamiast tego woli z jednym ich wspólnym przedstawicielem, znającym zagadnienie: ogrody – środowisko miejskie.

Jeśli chodzi o tezy załączone do programu PZD na IX Zjeździe PZD, to okręg warmińsko-mazurski opowiada się za ich uchwaleniem, ponieważ są gwarancją istnienia i rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Szereg działów programowych jest ściśle związanych z prawidłowym działaniem związku i organizacjami samorządowymi w terenie, co daje gwarancję dobrego funkcjonowania ogrodów w istniejących strukturach KR PZD.

W imieniu działkowców okręgu warmińsko-mazurskiego składam Krajowej Radzie z Prezesem na czele podziękowanie za zasadne, wyważone i słuszne decyzje podejmowane w sprawach udzielania ogrodom pomocy w ich modernizacji, a także obrony ogrodów i Związku w mijającej kadencji.

Nowo wybranym władzom życzymy wytrwałości i utrzymania właściwych kierunków przy kierowaniu Związkiem w najbliższych latach.

Dziękuję za uwagę.

Zdzisław Szkutnik, OZ Poznań

Z lektury dokumentów zjazdowych wynosi się pozytywne wrażenia. Sprawozdania przygotowano wnikliwie i wszechstronnie. Podobnie teksty Stanowisk prezentują wysoki poziom kompetencji i wszechstronność oddającą aktualność i wagę podejmowanych spraw. Zadbano także, by Program PZD na kadencję 2011–2015 miał formę przejrzystego i przekonującego dokumentu. Nakreślono w nim również w odpowiednim zakresie i stopniu nowe i oryginalne kierunki rozwoju działkowego ogrodnictwa w kraju. Satysfakcjonuje także fakt, że w części dokumentów zjazdowych, tych, które wytyczają dalszą drogę, dostrzec można wpływy wcześniejszych dyskusji konsultacyjnych w Okręgach.

Chciałbym jednak podzielić się kilkoma uwagami.

I. Uwagi do Sprawozdań

1. Sprawozdanie z działalności KR PZD w kadencji 2007–2011, rozdz. VII. Przestrzeganie prawa związkowego i powszechnie obowiązującego

Sprawozdanie potwierdziło, że KR PZD i jej Prezydium włożyły wiele wysiłku w kodyfikację procedur postępowania w Ogrodach (uchwały), co miało uchronić je od wypaczeń, czy niekiedy wręcz patologii w rodzaju całorocznego zamieszkiwania czy ponadnormatywnego budownictwa, a także niezgodnego z ideą ducha ROD użytkowania działek (por. ogrody nadmorskie). Wiemy jednakże, że drugim nie mniej ważnym elementem zarządzania, jakim w tym przypadku było stanowienie odpowiednich unormowań, jest sprawdzanie skutków ich działania. I tu jawi się luka, chociaż wydawać by się mogło, że w Sprawozdaniu z działalności KR PZD w kadencji 2007–2011 takie podsumowanie powinno się znaleźć.

Wnoszę, by je uzupełnić, a następnie opublikować w „Biuletynie Informacyjnym PZD" do końca I lub na początku II kwartału 2012 r. Zamieszczone omówienie i dane będą miały dla organów PZD niższego szczebla charakter dowodowego wsparcia w rozwiązywaniu wspomnianych wypaczeń.

2. Sprawozdanie z działalności Krajowej Komisji Rewizyjnej.

W analogicznym jw. rozdziale (s. 23–25) Komisja z całą ostrością diagnozuje powyższe wypaczenia i wskazuje sposoby przeciwdziałania im, oczekując tego głównie od innych organów samorządowych ROD i PZD. A od Komisji Rewizyjnych? Ujmuje to w „politycznie poprawnie" sformułowanym zdaniu: „... wszystkie organy Związku winny niezwłocznie podejmować działania celem obrony ogrodów działkowych przed niekorzystnymi zjawiskami, które nie wydaje się w sytuacji narastających patologii satysfakcjonujące, jest zbyt ogólnikowe, przez to nieadekwatne do skali negatywnego zjawiska. Tymczasem wiemy skądinąd, iż pierwszym, czyli najważniejszym celem kontroli Komisji Rewizyjnych jest zbadanie legalności działań w ogrodach, a dopiero na drugim i trzecim planie jest gospodarność i rzetelność."

Należałoby więc odnieść się do tego, czego Komisje na ogół nie wykonują, tj. braku ustosunkowywania się przez nie do zjawisk naruszających prawo ROD w stopniu rażącym, czyli np. do całorocznego zamieszkiwania na działce. Wystarczy zapytać zarządy ogrodów, w których występuje zjawisko stałego zamieszkiwania, czy komisje te w swoich rocznych sprawozdaniach podejmowały taki problem, czy 'wytykały' zarządowi brak reakcji na niego? Można z dużym prawdopodobieństwem założyć, że nie podejmowały tego problemu.

W uwagach poniżej do odpowiedniego Stanowiska Zjazdu będę wnosił, by mocniej zaakcentować niewłaściwość postawy Komisji Rewizyjnych w tych kwestiach, którą można określić zgodnie z japońską filozofią unikania zła (por. powiedzenie o samaru): nie widzę, nie słyszę, nic nie mówię.

II. Komentarze i uzupełnienia do Programu PZD na kadencję 2011–2015

1. Punkt 14: Promocja ogrodów i Związku

Słusznie zachęcono do nawiązywanie współpracy tam,

gdzie są ku temu warunki, z ośrodkami akademickimi. Przetestujemy z Poznaniu ten nowy kierunek działań organizując jako OZ PZD wraz z KR PZD i wybrana uczelnią konferencję popularno-naukową poświęcona historii i teraźniejszości ogrodów działkowych, które jako zjawisko społeczne o niezwykłej skali i trwałości zasługuje na uwagę i poważną refleksję. Uczestniczyć w nim będzie grupa profesorów-referentów z czterech uczelni wyższych w kraju. Materiały konferencyjne zostaną opublikowane.

2. Punkt 24: Roszczenia do gruntów ROD

W ostatnim okresie, w wyniku postępowań sądowych na skutek żądania zwrotu gruntów użytkowanych przez ROD przez osoby fizyczne zachodzi niebezpieczeństwo wypłat przez PZD milionowych kwot odszkodowawczych dla działkowców.

Zgodnie z orzecznictwem sądowym – właściciele gruntów występują do sądów z roszczeniami za bezumowne korzystanie z gruntów i o natychmiastowe opuszczenie użytkowanych działek przez działkowców bez odszkodowania.

W Okręgu Poznańskim mamy trzy postępowania sądowe w stosunku do 200 działkowców. Wiemy, że analogiczne postępowania toczą się także w innych okręgach. Uważamy to za bardzo niebezpieczne zjawisko, gdyż działkowcy po zasadzeniu od nich kwot za bezumowne korzystanie z gruntów oraz za brak wypłaty odszkodowania po opuszczeniu działki wystąpią z powództwami sądowymi o zwrot tychże kwot od Polskiego Związku Działkowców. Tymczasem do tak wysokich wypłat Związek nie jest przygotowany i nie posiada funduszy.

Z ustaleń w tych sprawach wynika ponadto, że będzie trudno udowodnić, aby PZD również mógł dochodzić od Skarbu Państwa zwrotu poniesionych strat.

Mając na uwadze zagrożenia wynikające z opisanych roszczeń wnosimy, aby Krajowa Rada PZD uwzględniła w swoim programie działania na nową kadencją 2011–2015 ten problemem, nadając mu szczególną uwagą.

Punkt 27: Programy badawcze Związku

Podjęty przez PZD w kwietniu 2011 r. program „Kim są polscy działkowcy?" stanowi dobre otwarcie dla analogicznych poczynań badawczych także dla innych struktur PZD, tzn. wszędzie tam, gdzie są takie możliwości i potrzeby. Nawiązanie współpracy ze środowiskiem akademickim może zaowocować podejmowaniem, np. socjologicznych i kulturoznawczych tematów prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) czy też zlecaniem wąsko tematycznych badań ROD bądź ogrodnictwa w Okręgu o praktycznej przydatności. Nie będą to zresztą jedyne badania, bowiem zaobserwować można w ostatnich latach pewne ożywienie ogrodowo-działkową tematyką (por. badania prof. Rocha Sulimy z Uniwersytetu Warszawskiego czy projekt badawczy „Dzieło Działka" krakowskiej grupy interdyscyplinarnej koordynowany przez Muzeum Etnograficzne w Krakowie; publikacja wyników na początku 2012 r.). W każdym razie taki kierunek, to oryginalne otwarcie się PZD, do którego warto się przyłączyć i wykazać się kreatywnością.

4. Punkt 31: Polityka medialna Związku

A. Postulat zakładania stron internetowych dla ROD jest ze wszech miar słuszny. Czas wykonać solidny krok w zaprezentowaniu tych miejsc, często niezwykłej urody osiągniętej w wyniku pracy działkowców. Na ok. 5 tys. ROD strony utworzyło, poczynając od 2001 r.. 90 Ogrodów, co stanowi zaledwie 2 procent. Są to strony typu Webl.0, czyli tablice służące do czytania. Dzisiaj możemy już zakładać w bardzo prosty sposób i nieodpłatnie strony typu Web2.0, czyli portale społecznościowe. Istota ich jest możliwość współtworzenia zawartości witryny przez zarejestrowanych użytkowników. Ten rodzaj stron ma liczne funkcje korzystne nie tylko dla idei budowania społeczeństwa informacyjnego, ale także sprzyjające integracji, utożsamianiu się z ROD i kształtowaniu postaw obywatelskich działkowiczów.

Zapowiedź opracowania przez Polski Związek Działkowców zasad prowadzenia tych stron rozumiem jako oferowanie ogrodom warsztatów uczących, jak taką stronę założyć. W OZ PZD w Poznaniu leży już oferta na poprowadzenie takich szkoleń.

Trochę statystyki: w Polsce jest 13 mln osób w wieku 50+, z których 30 proc. potrafi korzystać z Internetu. W ROD 62 proc. działkowców w tym wieku, ale też 30 proc. stanowią ludzie młodzi, wśród których praktyczna znajomość Internetu osiągnęła już 83 proc. tej grupy.

Zasada partycypacyjnej nierówności (90,9,1) w opisywaniu zjawisk związanych z Internetem; ona powinna kształtować nasze oczekiwania co do aktywności działkowców w Sieci.

B. Wnosimy o udostępnienie łamów miesięcznika „Działkowiec"(na wzór niemieckiego 'Gartenfreund') na artykuły o tematyce społeczno-kulturalnej powstające w Okręgach, co oznaczałoby korektę struktury tego świetnego skądinąd czasopisma dla miłośników ogrodowych działek. Zbyt wiele dzieje się w PZD (Ogrodach), by 95 proc. zawartości czasopisma poświęcać wyłącznie kwiatom i warzywom.

Tu rysuje się kolejne pole do współpracy z ośrodkami akademickimi, tj. z kierunkami: dziennikarstwa i komunikacji społecznej, których jest w Polsce co najmniej 13. Tam można w razie czego szukać wsparcia dla potencjału autorskiego Okręgu.

III. Propozycje uzupełnień tekstów Stanowisk Zjazdu.

1. W sprawie jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce

Fragment na drugiej stronie, gdzie mowa o współdziałaniu na rzecz naszego ruchu wokół wspólnych celów:

– pkt 2 realizacji zadań statutowych dotyczących roli i funkcji działki ROD wyrażających się w niezwłocznym podjęciu konsekwentnego przeciwdziałania narastającym wypaczeniom szkodzącym idei ogrodu rekreacyjno-wy-

poczynkowego (m.in. całoroczne zamieszkiwanie).

2. W sprawie roli i znaczenia organów ogrodowych dla funkcjonowania i rozwoju ROD

W drugim akapicie na stronie 2, gdzie mowa o Komisji rewizyjnej, która „sprawdza, czy te obowiązki wykonywane są [przez Zarząd] zgodnie z obowiązującym prawem. Szczególną uwagę zwraca na zaniechania zarządu, zwłaszcza unikanie reakcji na narastające w ROD wypaczenia w rodzaju całorocznego zamieszkiwania na działce czy innego niewłaściwego jej użytkowania.

Na stronie 3, w punkcie 5, kończącym się zdaniem: Ogromna rola i wiele zadań przypada w tych sprawach komisjom rozjemczym oraz komisjom rewizyjnym, [dopisać] Te ostatnie powinny być wsparciem dla Zarządów wyrażającym się w obowiązkowym uwzględnianiu w dorocznych sprawozdaniach uwag nt. nielegalnych działań w ROD, o ile takie wystąpiły, a zwłaszcza całorocznego zamieszkiwania.

Jerzy Teluk, OZ Zielona Góra

Pani Przewodnicząca,
Panie Prezesie,
Koleżanki i Koledzy Delegaci
Szanowni Goście.

Minione czterolecie naszego Związku to ważny czas dla ruchu działkowego w Polsce, w tym okresie doznawaliśmy satysfakcji, ale też nieobcy był dla nas smak porażki i uczucie zawodu.

Satysfakcja towarzyszyła nam kiedy cieszyliśmy się z nowej Ustawy o ROD, kiedy został zarejestrowany nasz nowy Statut, kiedy w obronie Naszego Związku wypowiedziały się setki tysięcy Polskich Działkowców. Porażką dla nas jako obywateli był fakt iż, Instytucje Państwa takie jak: Rzecznik Praw Obywatelskich, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Najwyższa Izba Kontroli, Trybunał Konstytucyjny, Marszałek Sejmu, Ministerstwo Infrastruktury, kwestionują legalność Ustawy Uchwalonej w majestacie prawa. Uczucie zawodu dręczy nas kiedy pomyślimy, że dla niektórych Partii Politycznych droższy jest interes wielkiego biznesu, niż los ludzi niezbyt zamożnych pragnących uprawiać skrawek ziemi dla własnego zdrowia, satysfakcji i społecznego pożytku.

Patrząc wstecz w minione czterolecie winniśmy wygenerować z niego naukę i wnioski na przyszłość.

Moim zdaniem są one następujące:

1. nic nie jest nam dane „raz na zawsze”,
2. są siły polityczne zawsze sprzyjające działkowcom, są takie które zmieniają swoje nastawienie w zależności od okoliczności, są i takie które programowo zwalczają ruch działkowy,
3. aparat Państwa postępuje koniunkturalnie i jest bez żadnych zasad,
4. sukcesy i przetrwanie Związku zależy głownie od naszej siły i aktywności,
5. siła ruchu działkowego uwidocznia się głównie w jedności, społecznej ruchliwości, mądrości kadry – zawodowej i aktywu społecznego,
6. warunkiem nieodzownym sukcesu jest silne i mądre kierownictwo oraz jasno określony cel.

Reasumując warto i należy wyciągać wnioski z przyszłości, ale tylko po to by konsekwentnie dążyć do jasno określonego celu.

Jestem przekonany, iż IX Zjazd PZD uzbrojony w wiedzę i wypracowane na I i II Kongresie wnioski sformułuje program zapewniający trwanie Związku, i gwarancje praw dla działkowców.

Kończąc moje wystąpienie chciałbym wyrazić swoją satysfakcję i podziękowanie wszystkim tym, którzy w ubiegłej kadencji tak intensywnie i skutecznie pracowali na rzecz Związku, poczynając od Prezesa Rady Krajowej nie zapominając o bezimiennych rzeszach Działaczy i Pracowników Związku. Wierzę że nasz Związek pod skutecznym kierownictwem Pana Eugeniusza Kondrackiego będzie trwał, rozwijał się dla dobra działkowców i społeczeństwa.

Józef Romanowski, OZ Szczecin

Szanowni Goście,
Szanowni Delegaci,
Panie Prezesie,
Panie Przewodniczący,

Ocalmy Polskie Ogrody Działkowe

To tylko dzięki miłości do ogrodu podtrzymywanej nadzieją i oświeconej światłem wiary w sprawiedliwość, oraz rozsądku płynącego z rozumu, jest możliwe osiągnięcie celu zrównoważonego rozwoju ogrodów i ich bezpieczeństwa prawnego. To wiąże się również z podstawową

powszechną sprawiedliwością i godnością każdej osoby ludzkiej, ażeby nie krzywdzić najsłabszych do których zaliczają się polscy działkowcy.

Współczesna dominacja grup ekonomicznych i finansowych - które dyktują programy polityczne, ze szkodą dla powszechnego dobra wspólnego, gdzie występuje brak sprawiedliwego porządku społecznego – czyli nowa rzeczywistość społeczna. Działkowcy powinni stać się stroną czynną w polityce – dotyczącej naszych spraw, a nie być wciąż tylko tymi którzy są krzywdzeni psychicznie i ekonomicznie. Jeżeli przez 20 lat prowadzi się wojnę z działkowcami dla których ich sprawy ogrodu są jako najważniejsze sprawy członkowskie, i bez których poszanowanie dwumilionowego społeczeństwa nie może być uważane za sprawiedliwe społecznie, ani też nie może być pozytywna ocena w wymiarze ludzkim.

Podporządkowanie ekonomii dobru wspólnemu i zasadzie pomocniczości tak – a nie odwrotnie? Co w końcu jest najważniejsze dla społeczeństwa, korzyści społeczne czy polityczne? Powinni wiedzieć zwłaszcza politycy, że prawo i cały porządek sprawiedliwości, środki nacisku służą nie tylko ochronie bezpieczeństwa władz, ale przede wszystkim ochronie człowieka jako takiego, a zwłaszcza osób najsłabszych najbardziej bezbronnych. /bezdomni, bezrobotni, osoby starsze/ Nie widzimy żadnego rozumnego powodu, żeby nasze sprawy działkowe oddawać w ręce ludzi pozbawionych poczucia odpowiedzialności np. wytypowani posłowie do obrony ustawy o ROD z 2005 r., a którzy od lat walczą o likwidację PZD. Pani Marszałek Sejmu – prosimy o nowe wytypowanie – z góry dziękujemy.

Polska wymaga by w pełni uczestniczyć w kulturze narodu nie tylko czerpać z tego bogactwa, lecz także je rozwijać twórczo w ogrodach.

Nasze polskie ogrody są samofinansujące się i utrzymują je nasi członkowie ROD. Dalszy rozwój ogrodów jest uwarunkowany od opracowania mądrych i oszczędnościowych programów działania we współpracy z samorządami lokalnymi. Z braku przepływu informacji wynikają nieuzasadnione wydatki. Panujący kryzys w Europie sygnalizuje nam podjęcie w szerszej skali tematu oszczędności w gospodarowaniu np. wodą, produkcją śmieci itd. Inwestycje i remonty w ramach racjonalnej gospodarki to woda, energia, Domy Działkowca.

Działania nasze winny być daleko idącymi. Dalej pracować nad wzmocnieniem pozycji i roli zarządu ROD. Natomiast Zarządy ROD bezwzględnie niech wykorzystają istniejące prerogatywy, tak aby PZD był kojarzony z najlepszym modelem władzy, skutecznej, szybko działającej, kiedy potrzeba to twardej – szczególnie wobec zjawisk negatywnych, a równocześnie Zarząd jest powściągliwy. Zarząd nie może uciekać od koniecznych decyzji. Zarząd powinien dostrzegać i odróżniać interesy i zapatrywania prywatne, towarzyskie, środowiskowe od tego do czego Zarząd ROD został powołany.

Najważniejszym celem Zarządów ROD to konsolidacja działalności członków PZD w ogrodach, w celu wspólnych działań oszczędnościowych w dobie kryzysu, poprawa jakości obsługi swoich członków przez Zarząd, otwartość na nowe jeszcze lepsze relacje współpracy z samorządami lokalnymi i pozyskiwanie niezbędnych funduszy na remonty i inwestycje, aktywność w prasie i Internecie, a szczególne miejsce ma obrona podstawowych praw zawartych w ustawie o ROD z 2005 r., która winna pozostać bez zmian.

Upływająca kadencja jest to okres heroicznej samoobrony członków PZD na wszystkich poziomach.

Życzę, ażeby nowa kadencja była innowacyjna i rozwojowa pozbawiona stałej obrony pozycji ogrodów.

Dziękuję Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za profesjonalne i odpowiedzialne kierowanie PZD i życzę samych sukcesów w następnej kadencji, oraz żeby nie zabrakło najwyższej wartości w życiu, wspaniałego zdrowia i prawdziwych przyjaciół.

Zygmunt Czarny, OZ Piła

Szanowni Delegaci!

Szanowny Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców.

IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców, w którym dziś uczestniczymy jest finałem tego, co wydarzyło się przez okres czterech lat w naszym Związku. Rok 2011 jest rokiem sprawozdawczo-wyborczym. Odbyły się zebrania sprawozdawczo-wyborcze na Ogrodach, odbyły się zjazdy w Okręgach w całej Polsce. A my na dzisiejszym Krajowym Zjeździe Polskiego Związku Działkowców jesteśmy reprezentantami milionowej rzeszy członków tego Związku.

Czy dobrze wykorzystaliśmy ten okres czasu od zjazdu do zjazdu? – z odpowiedzą na to pytanie będzie się wiązał kłopot i bezradność, a to za przyczyną tego, co dzieje się wokół naszego Związku i naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 2005 roku.

Działkowcy i samorządy ogrodowe chlubimy się naszą ustawą z dnia 6 maja 1981 roku i znowelizowaną w 2005 roku, która jest przystosowana do obecnych czasów, w których dziś żyjemy. Sami ją na etapie tworzenia opiniowaliśmy.

Szanowni Delegaci, okres 30 lat funkcjonowania Związku i naszej ustawy podzieliłem na dwa etapy.

Pierwszy etap to 10 lat, kiedy to wszystkie Ogrody w Polsce zgromadziły się pod szyldem Polskiego Związku Działkowców. To budowa Ogrodów od podstaw i wielki rozwój ogrodnictwa działkowego w Polsce, przez udziale zakładów pracy, które wspierały taką formę pomocy dla swoich pracowników.

Drugi etap to 21-letnia walka o zachowanie istniejących Ogrodów, oraz obrona naszej ustawy i naszego Związku. Tutaj nasuwa się pytanie, na które nie ma odpowiedzi: „dlaczego nie lubi się Polskiego Związku Działkowców?". Dlaczego od tylu lat wiele sił politycznych a w ostatnim roku najważniejsze Organy naszego Państwa dążą do zmiany naszej ustawy i pozbawienia nas działkowców naszych ogrodów i naszych ukochanych działek.

Nic nie powstrzymuje przeciwników naszego Związku przed rzucaniem obelg i opluwaniem wszystkiego, co jest związane z Ogrodami i naszym Związkiem.

Wytacza się przeciwko Związkowi najcięższe armaty a to ze strony Sejmu, Marszałka Sejmu, Rządu RP, NIK, Rzecznika Praw Obywatelskich, nadzoru budowlanego, Ministra Infrastruktury. Prasa, radio i telewizja emitują programy, które mówią jak to jest źle na naszych Ogrodach.

Często pomagają mediom w tym działaniu byli członkowie PZD, którzy nie przestrzegają prawa. Najbardziej jednak boli nas działkowców i samorządy Związku skierowany w 2010 roku do Trybunału Konstytucyjnego przez I Prezesa Sądu Najwyższego wniosek, w który stwierdza się, że nasza ustawa narusza ład konstytucyjny demokratycznego państwa prawa.

W ostatnich dniach przysłowiowej oliwy do ognia dolewa pismo Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego z dnia 19.10.2011 skierowane do Międzynarodowego Biura Europejskich Ogrodów Działkowych i rodzinnych z siedzibą w Luksemburgu. Jest to odpowiedź na pismo Międzynarodowego Biura skierowane w naszej obronie po II kongresie PZD.

Treść tego pisma to jest policzek wymierzony milionowi członków Polskiego Związku Działkowców. Urzędnicy nie traktują działkowców i naszego Związku z szacunkiem za to, że przez 114 lat na terenie naszego kraju przetrwały Ogrody. I to przetrwały niezależnie od panujących i często różniących się od siebie ustrojów politycznych. Z taką oceną naszego Związku nie można się zgodzić. Nie można się zgodzić z wnioskiem o delegalizację PZD – wygląda to tak, jak gdyby likwidowało się organizację przestępczą.

W naszym kraju istnieje ponad 200 organizacji o podobnych statutach i regulaminach.

Jak długo będziemy walczyć o nasze Ogrody i o nasz Związek? Co musimy jeszcze zrobić, aby dano nam wreszcie święty spokój?

Odbyliśmy dwa Kongresy, piszemy protesty i apele, składamy wnioski do różnych instytucji. Prezentujemy nasze stanowiska gdzie tylko się da i komu tylko się da: Prezydentowi, Premierowi, ministrom i przeróżnym instytucjom szczebla centralnego.

Sami się finansujemy. Pomimo trudności i problemów, które nękają nasz Związek, nie poddajemy się. Remontujemy, malujemy, konserwujemy, sadzamy zieleń, dbamy o estetykę ogrodów i terenów do nich przyległych.

Naszym bezpośrednim działaniom na ogrodach towarzyszy pozytywne myślenie. W przeciwnym bowiem razie niejednokrotnie ciężko byłoby utrzymać należyty ład i porządek na ogrodach.

Od 21 lat Ogrody i Związek pozbawione zostały pomocy materialnej.

Utrzymujemy są tylko kosztem Związku, a więc działkowców, a przede wszystkim pracą działkowiczów i wszystkich struktur Związku.

Czy włodarze samorządowi szczególnie dużych miast wyliczyli, ilu mieszkańców ich miast z rodzinami przebywa na działkach?

Działka dla tych osób to cisza, świeże powietrze, miejsce spotkań dziadków z wnukami i rodziną.

Dla tych włodarzy dużych miast najważniejsze są nasze grunty po to aby pobudować następny nikomu niepotrzebny market. Ale w życiu nie wszystko przelicza się na pieniądze.

Ale muszę jeden przykład przytoczyć.

W moim mieście w Trzciance w Wielkopolsce, pod ogrody działkowe miasto przeznaczyło 40 ha ziemi. Tyle samo 40 ha ziemi na terenie miasta i gminy jest przeznaczonych na parki i skwery.

Na utrzymanie zieleni miejskiej urząd miasta przeznacza 3–3,5 mln zł rocznie. Ogrody naszego miasta od wielu lat nie otrzymują nic, czyli zero złotych.

Jest to przykład obrazujący jak są traktowane Ogrody na pewno w całej Polsce. Ale mimo takiego traktowania naszych ogrodów, my się nie poddajemy, pracujemy na naszych działkach i dbamy o nasze ogrody, bo są częścią naszego życia.

Szanowni Delegaci!

Dzisiejszy Zjazd na pewno wypracuje takie wnioski, które dobrze będą służyły wszystkim członkom Związku.

Zwracam się do naszych polityków od lewa do prawa.

Macie nam pomagać, a nie przeszkadzać. Nie bądźcie zbawcami wszystkiego. Nie uszczęśliwiajcie nas na siłę. Bolączki na naszych Ogrodach rozwiązujemy sami.

U nas na Ogrodach i w Związku jest wszystko jasne i czytelne.

Do Organów naszego państwa kieruję apel, aby odnosili się do nas działkowców z większym zrozumieniem, abyśmy byli na co dzień bardziej dostrzegani z tego, co robimy dla ludzi, dla społeczności działkowej oraz mieszkańców danego środowiska, w którym są zlokalizowane ogrody i działki.

Tysiące obywateli działa w różnych organizacjach pozarządowych naszego kraju. Nie podkłada się im kłód pod

ich nogi, nie utrudnia się im różnorakiej działalności służącej ludziom.

To dlaczego te kłody pod nogami podkładane są ciągle działkowcom zrzeszonym w Polskim Związku Działkowców? I to od momentu przemian ustrojowych w naszym państwie czyli od roku 1989.

Edward Galus, OZ Świętokrzyski

Szanowne Prezydium,
Szanowni Goście,
Drodzy Działkowcy.

W swoim wystąpieniu pragnę skupić się na dwóch sprawach. W znaczeniu rodzinnych ogrodów działkowych oraz w znaczeniu oświaty ogrodniczej.

Prognozy demograficzne wskazują, że osób w wieku po produkcyjnym w najbliższych latach będzie szybko przybywać. Zakończenie pracy zawodowej często jest trudnym okresem. Dla osób tych posiadanie i spędzanie czasu w rodzinnym ogrodzie działkowym, zielonym terenie miasta, lekka praca fizyczna, kontakty towarzyskie, bliskość sąsiadów, wpływają bardzo korzystnie na ich psychikę. Ogród działkowy jest miejscem, gdzie to pokolenie przez swoje wnuki uczy kontaktów z przyrodą, jak ja chronić, jakie jest jej znaczenie dla człowieka.

Często wracam do referatu profesora Ole Johanssena, z Wydziału Instytutu Karolińskiego w Sztokholmie, w Szwecji wygłoszonego 26 sierpnia 2006 roku podczas międzynarodowego seminarium działkowców pt. Ogrodnictwo – najlepszy trening dla twojego mózgu. Stwierdza on w nim między innymi, udowodniono naukowo, że działka i ogrodnictwo, tak jak i sama natura są bardzo ważne dla ludzi przechodzących rozmaite kryzysy. Drzewa i krzewy mogą poprawiać nam samopoczucie. Neurolodzy deklarują, że uprawa ogrodu jest najlepszym ćwiczeniem dla mózgu, doskonałym sposobem na utrzymanie naszego ciała w dobrej kondycji. Uprawa ogrodu łączy bowiem istotną aktywność umysłową z pracą fizyczną. Można powiedzieć, że mózg kieruje ręką.

Podczas podróży na II Kongres Działkowców we wrześniu jeden z uczestników dał mi artykuł pt. Renesans ogrodnictwa działkowego w Niemczech. Tam właśnie w tym artykule stwierdza się, ze ogrody działkowe mają służyć zagospodarowaniu przestrzeni publicznej w celu integracji wspólnot lokalnych i rozwiązywaniu problemów zrównoważonego rozwoju stylu życia.

Coraz mniejsze, ale w dalszym ciągu istotne znaczenie dla części działkowców mają zbierane z działek plony owoców, działek i kwiatów. Jest udowodnione, że rodziny posiadające ogrody działkowe spożywają więcej owoców i warzyw, niż inne grupy społeczne. Gdyby nie działka, wielu rencistów i emerytów nie byłoby stać ekonomicznie na konsumpcję owoców i warzyw, a wiadomo, jak te produkty są ważne w dietetyce człowieka.

Trzeba także podkreślić, że uprawy te są prowadzone w ogrodach działkowych w sposób ekologiczny, z zastosowaniem nawozów organicznych i z roślin nie chronionych chemicznie przeciw chorobom i szkodnikom.

Działkowcy przyczyniają się także właściwiej gospodarce odpadami, kompostując odpady biodegradowalne, uzyskują z nich kompost, stosują do dalszej uprawy. Polska jest zobowiązana dyrektywą unijną, do właściwej gospodarki odpadami i odpowiedniego stopnia odzysku.

Dlatego, aby działka cieszyła się ładnym wyglądem, odpowiednim sposobem zagospodarowania i osiągalnym plonem, do tego jest potrzebna odpowiednia wiedza. Dlatego tak ważna jest oświata ogrodnicza i społeczna służba instruktorska. Wiedzę ogrodniczą należy uzupełniać w sposób ciągły. Wchodzą do upraw nowe odmiany, a nawet nowe gatunki roślin, pojawiają się w sprzedaży nowe podłoża i nawozy a także zmienia się dobór środków chemicznych do ochrony roślin. Działkowcy chętnie wprowadzają te nowości do swojej uprawy ale chcą mieć o nich wiedzę, dlatego istotną rolę odgrywa tutaj miesięcznik działkowiec, który jest ciekawy i w aktualny sposób redagowany. Mam możliwość porównania z innymi periodykami w tym zakresie.

Także uzupełniają tę wiadomość wydawnictwa specjalistyczne i tematyczne książki. Trzeba jednak przyznać, że znaczna część działkowców ma tę wiedzę bezpośrednią, słowną. Dlatego tak ważne jest szkolenie nowych działkowców, cyklicznie, oraz stworzenie możliwości porad i konsultacji.

Idąc przez ogród swój działkowy do swojej działki często właśnie działkowcy zatrzymują, pytają się o różne rośliny i dlatego właśnie w każdym ogrodzie powinien być społeczny instruktor.

Działkowcy dobrze poinformowani, zadowoleni z uzyskanych plonów powinni wprowadzać nowości, zwiększając bioróżnorodność, dbać o wygląd właściwy i właściwe zagospodarowanie działki, daje to tak zwany przykład z sąsiedztwa. Jeżeli widzi się sąsiada, są efekty, doradza się je u siebie na działce.

Jeżeli chodzi o media, na ogół lokalne, to chętnie włączają się do propagowania oświaty ogrodniczej i ogrodnictwa. Przykładem tego może być Echo dnia w Świętokrzyskim, który zamieszcza co tygodniowe porady ogrodnicze, także radio lokalne, zwłaszcza wiosną często zaprasza na różne programy poświęcone właśnie poradom ogrodniczym. W Kielcach 8 lat temu stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku zaproponowało między inny-

mi prowadzenie kursu ogrodniczego. Zgłosiło się 30 osób, w tej chwili jest 70 osób, są to w 90 procentach działkowcy, którzy bardzo chętnie biorą udział w zajęciach. I są to osoby dobrze już zorientowane w sprawach ogrodniczych.

Pragnę zwrócić uwagę na jeszcze jedną ważną sprawę. W ramach modernizacji rodzinnego ogrodu działkowego zwrócić należy szczególną uwagę na tworzenie ogrodów otwartych i udostępnienie ich dla społeczności lokalnej. Zadanie to powinno być realizowane poprzez zacieśnianie współpracy z władzami samorządowymi. Ogrody działkowe, jako obiekty użyteczności publicznej powinny być uwzględniane przez samorząd terytorialny, jako nieodzowny element infrastruktury miast i gmin, a w szczególności poprzez dofinansowanie i modernizację istniejącej infrastruktury ogrodowej ze środków budżetowych i dostosowanie tym samym do obowiązujących potrzeb użytkowników działek i mieszkańców.

Na zakończenie w imieniu Okręgowego Zarządu Świętokrzyskiego pragnę podziękować ustępującej Krajowej Radzie za całokształt działań w kadencji, w obronie aktualnie obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Dzięki tym działaniom cała rzesza działkowców wraz z rodzinami może aktywnie odpoczywać, kultywować więzy społeczne i cieszyć się z uzyskanych plonów.

Dziękuję Państwu.

Ryszard Chodynicki, OZ Toruńsko-Włocławski

Panie Przewodniczący Zjazdu!
Panie Prezesie!
Szanowni Goście!
Drodzy Delegaci!
Koleżanki i Koledzy!

Czas biegnie szybko! Jeszcze tak niedawno, trzy miesiące temu, podczas II Kongresu PZD w Warszawie, manifestowaliśmy swoją jedność w deklaracji naszego sprzeciwu dla istniejących wciąż zagrożeń ustawy z 8 lipca 2005 roku, podważanej w ostatnich latach przez wyrywnych przedstawicieli rzekomo nowego ładu w państwie, którym tak naprawdę chodzi o destabilizację dobrze funkcjonujących Rodzinnych Ogrodów Działkowych po to, aby zawłaszczyli tereny ogrodów różni nowobogaccy, cwaniacy i oszuści kierujących się tylko swoimi interesami sprzecznymi, notabene z szeroko pojętym interesem społecznym. Ten dziki kapitalizm reprezentowany przez siły spod znaku „prawdziwej Polski", chce pasożytować również na wielkiej rzeszy działkowców, liczącej wraz z rodzinami około 4 miliony Polaków. Uznano w tych kręgach, że trzeba zniszczyć wszystko co stare, nawet jeżeli jest dobre, bo ma więcej niż dwadzieścia lat. Polski Związek Działkowców skończył właśnie 30 lat – a to znaczy, że PZD stanowi według „prawdziwych Polaków", siedlisko postkomuny i wrogów nowego ładu. Paradoksalnie rzecznicy nowego ładu zachowują się jak stalinowski reżim, który zakładała przemianę ludzi i organizacji życia publicznego poprzez wyrwanie z korzeniami wszystkiego co stare. Nie udało się wtedy i nie może udać się teraz. Przecież marchewka wyhodowana w latach 70-tych jest jak ta z lat 90-tych i z początku XXI-go wieku – tak samo smaczna.

Tak więc, wprawdzie czas biegnie szybko, ale niestety, nie w kierunku przemiany w myśleniu o ogrodach i ich organizacji – PZD, przede wszystkim w kręgach ludzi władzy, wśród polityków i administratorów szczebla państwowego. Zamiast tego nadal balansujemy na linie, jak w prawdziwym cyrku, gdzie widzowie z zapartym tchem śledząc wyczyny linoskoczka pytają – spadnie czy nie? ... Oczywiście – nie! Nie ma takiej możliwości! Polski Związek Działkowców w swojej trzydziestoletniej działalności jest wierny zasadzie służenia swoim członkom, ludziom niezamożnym, ale nie gorszym patriotom od tych, którzy uważają się za jedynych patriotów.

Szanowni Państwo,
Koleżanki i Koledzy !

Trzy lata temu uczestniczyłem w XXXV Kongresie Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych z siedzibą w Luksemburgu, który odbył się w Krakowie. Przypomnę też, że Międzynarodowe Biuro zrzesza 15 narodowych związków skupiających ponad 3 miliony działkowców, w tym członków Polskiego Związku Działkowców. Co więcej, dodam, że doceniając znaczenie i wkład polskiego ruchu działkowego w Europie prezesowi PZD p. Eugeniuszowi Kondrackiemu powierzono w latach 2005–2008 stanowisko Prezydenta Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych. A we wrześniu tego roku delegaci Międzynarodowego biura i narodowych związków z Austrii, Niemiec, Czech, Słowacji i Wielkiej Brytanii uczestniczyli w obradach naszego II Kongresu w Warszawie, który w głównej mierze poświęcony był obronie ustawy o ROD. Dlaczego o tym mówię?

Do dzisiaj brzmią mi słowa uznania i bodaj zachwytu nad systemem organizacji ogrodów w Polsce i potrzebie upowszechnienia naszych wzorów w Europie, które padły na forum Kongresu w Krakowie i na II Kongresie PZD w Warszawie. Fakty te są doskonałym przykładem na sprawdzenie się starej prawdy mówiącej, że tylko obcy nam ludzie potrafią dostrzec dobre strony naszej pracy i życia, podczas, gdy nasze władze są w najlepszym razie obojętne, a niektóre gremia polityczne wręcz nam wrogie.

Tą marginesową dygresją chcę przejść do przypomnienia bardzo ważnego faktu, który jest jednym z efektów II Kongresu. Otóż przybyli na II Kongres przedstawiciele Międzynarodowego Biura obserwując i wsłuchując się w obrady II Kongresu wstrząśnięci ewidentnym „zamachem" na PZD, już na początku października wystosowali list otwarty do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego, przekazując do wiadomości: Premierowi Rządu, Marszałkowi Sejmu, Marszałkowi Senatu, I Prezesowi Sądu Najwyższego, do Trybunału Konstytucyjnego i Ministra Infrastruktury, w którym jednoznacznie stwierdzają, że Międzynarodowe Biuro nie może zrozumieć sytuacji w jakiej znalazł się tak zasłużony polski ruch ogrodnictwa działkowego i stawia m.in. pytania: czemu ustawa o ROD, doceniona przez ruch ogrodnictwa działkowego w Europie, przyjęta z zadowoleniem i wdrożona w ogrodach została uznana na wniosek Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w całości za niekonstytucyjną; Jak to może się dziać, że ustawa powszechnie akceptowana nie tylko przez działkowców, ale tak samo przez parlamentarzystów i samorządowców jest jednocześnie oficjalnie negowana przez Sąd Najwyższy?

Szanowni Państwo!

Prezydent RP Bronisław Komorowski wprawdzie nie ustosunkował się do treści listu otwartego Międzynarodowego Biura, ale mamy nadzieję, że po trudnym i pracowitym okresie początku nowej kadencji, prezydent znajdzie czas, aby podjąć tę sprawę i nie wyręczy się I Prezesem Sądu Najwyższego, bo jak dotąd tylko ten ostatni pismem z dnia 19 października zareagował na list otwarty Międzynarodowego Biura, ale zrobił to w sposób ordynarny, urągając nie tylko prawdzie o problemie, ale też podstawowym zasadom moralnym, kultury i dobrego obyczaju.

My, członkowie Okręgowego Zarządu Toruńsko-Włocławskiego nie wytrzymaliśmy i odpowiedzieliśmy I Prezesowi wystosowanym do niego swoim stanowiskiem, w którym m.in. mówimy, że wprowadził nas w zdumienie – w najgorszym tego słowa znaczeniu, przedstawiając „naszym przyjaciołom działkowcom w Europie" wyssany z palca negatywny obraz naszego wielomilionowego ruchu działkowców, określając go mianem „organizacji nielegalnej, utworzonej z mocy prawa". To absurdalne stwierdzenie poparte zostało przez Prezesa kłamliwymi argumentami jakoby ustawa nie przyznawała ogrodom działkowym osobowości prawnej. Prezes uznał również i napisał do Międzynarodowego Biura, że członkowie Związku pozbawieni są istotnego wpływu na zarządzanie całą organizacją. Uznaliśmy w swoim stanowisku, że I Prezes nie zapoznał się z ustawą, wyciągnął niewłaściwe wnioski i skompromitował się bez reszty w oczach nie tylko naszych - co już wcześniej się stało, ale teraz również na forum międzynarodowym, powodując to, że zaczęto się zastanawiać nad kompetencjami najwyższych władz i chyba nie tylko sądowniczych. Za I Prezesa rumienić się teraz muszą najwyższe władze administracyjne naszego państwa, a nas ciekawi ich reakcja na ten skandal.

Konsultacje z autorytatywnymi prawnikami, konstytucjonalistami mówią wyraźnie, że skoro ROD spełniają ważną rolę gospodarczą, rekreacyjną i kulturową, a jeśli podkreślić, że do PZD należy pokaźna liczba obywateli, znaczy to, że zadaniem demokratycznego państwa jest przyjęcie obowiązku szczególnej troski i pomocy w działalności ogrodów działkowych, a nie utrudnianie tej działalności na podstawie teoretycznych rozważań nad konstytucją. Przecież, tak jak widzi sprawę naszej ustawy i I Prezes Sądu Najwyższego i kilka jeszcze ważnych w państwie postaci, tak my i wiele innych osób, może przeciwstawić co najmniej równorzędne wartości konstytucyjne, które powinny być chronione, a nie są – i w tych sprawach nie widać i nie słychać I Prezesa Sądu Najwyższego. Tak np. naczelną zasadą konstytucyjnej gwarancji jest troska o rodzinę i zapewnienie jej warunków rozwoju, a zwłaszcza godziwego życia. I cóż z tego? Od lat tylko się o tym mówi, dużo i coraz więcej, a rodziny same muszą martwić się o swoje warunki życia. I jakoś wszyscy ci, którzy tak ochoczo mówią przy wszystkich okazjach o zasadach demokratycznego państwa, zapominają o nich, aby toczyć swoje wojny na paragrafy tam gdzie są one zupełnie nie potrzebne. Tymczasem my wiemy ile trzeba mieć pomysłów, ile włożyć pracy, ile mieć pieniędzy, aby grunty kiedyś zdegradowane, niechciane, nikomu nie potrzebne, urządzić na takim poziomie, aby na nich produkować warzywa, owoce i kwiaty, spotykać się towarzysko, bo nie stać nas na wysłanie dzieci na jakikolwiek wypoczynek, na wspólne spędzanie urlopów z rodzinami nad morzem lub w górach. Słowem - nie oszukujmy się! Oto wobec szalejącego bezrobocia, z dnia na dzień pogarszającej się sytuacji materialnej rodzin działka, ogród – wyręcza ministra pracy płacy i polityki społecznej w zabezpieczaniu obywateli w podstawowe dobra niezbędne do przeżycia polskich rodzin.

Pogłębiając takie konkluzje prawników coraz bardziej skłaniamy się do postawienia wniosku o to, aby całokształt spraw związanych z istnieniem i działalnością ogrodów działkowych przekazać jako zadanie dla państwa.

Szanowni Państwo.
Koleżanki i Koledzy!

Sto czternaście lat tradycji ogrodów działkowych, to nie tylko długi czas działania, co już z tego tylko powodu zasługuje na uznanie i szacunek, ale jeszcze bardziej z powodów społecznych. Myślę tutaj o podjęciu przez ogrody, już na początku swego istnienia, upowszechniania zdrowego stylu życia w narodzie polskim w czasach, gdy nie mieliśmy swojej państwowości. Wtedy ludzie z działek przyjęli rolę nośnika patriotycznych treści. Tę rolę działkowców daje się porównać do znaczenia działalności Ochotniczych Straży Pożarnych na polskiej wsi w czasie zaborów. Niosły one nie tylko bezpieczeństwo mieszkań-

com wsi od ognia, ale również stały się gniazdami polskości i podtrzymywania tradycji narodowej. Podobnie można porównać tradycje naszych ogrodów do wielkopolskich kas pożyczkowych i innych organizacji gospodarczych Polaków w poznańskiem. Podkreślam ten historyczny element w naszej działalności, aby tym bardziej zwrócić uwagę na zewnętrzne efekty funkcjonowania ogrodów we współczesnym społeczeństwie polskim. Uwagę na ten aspekt naszej działalności zwracam dlatego, że te zewnętrzne echa naszego istnienia i działania są wciąż za mało słyszalne, rzadko i niedostatecznie odbierane, czego potwierdzeniem jest atmosfera permanentnych ataków przeciwników ustawy i ogrodów oraz brak ewidentnych reakcji ze strony organów i ludzi stanowiących w naszym państwie prawo, o czym już mówiłem. Dlatego podkreślę jeszcze raz, że stan ten jest co najmniej dziwny, jeśli nie wręcz schizofreniczny i to zarówno z punktu widzenia politycznego, jak i przede wszystkim gospodarczego. I tak, przedstawiciele „prawdziwych Polaków" nie chcą dostrzec patriotycznych elementów w działalności i życiu ogrodów działkowych i z zadziwiającą skwapliwością zamierzają sprzedać ten kawałek polskości obcemu przecież kapitałowi pod markety, biurowce i inne, wcale nie najważniejsze dla nas inwestycje, nie bacząc na tworzenie jeszcze innego elementu tracenia suwerenności, co ostatnio wypisują na swoich sztandarach. Parlament zaś wraz z rządem, w dobie kryzysu gospodarczego i oszczędzania wszędzie i na wszystkim, co dotyka głównie najbiedniejszych - nie chcą zwrócić uwagi na takie źródło pomocy, jak właśnie ogrody działkowe, które warto byłoby wesprzeć jedynie konstruktywnymi zachowaniami, a więc tylko za pomocą decyzji prawnych, tj. gwarancji ustawowych, bez angażowania środków finansowych.

Szanowne Koleżanki i Koledzy!

Pozwólcie mi odnieść się teraz do propozycji programu działania na nową kadencję przedstawionych nam przez Krajową Radę. Pod ogromną większością propozycji programowych mogę podpisać się obydwiema rękoma. Wielu z nich brakuje jednak konkretności, uszczegółowienia. A przecież wszyscy wiedzą, że diabeł tkwi w szczegółach. I tak, w propozycjach tych wiele mówi się o potrzebie pozyskiwania środków finansowych, w tym z puli unijnych. Tymczasem my jako Związek nie mamy formalnych możliwości sięgnięcia po nie. I tak jak np. wspólnoty mieszkaniowe, nie możemy stać się beneficjentem ponieważ nie mamy możliwości statutowych i nie mamy zdolności wymaganego, precyzyjnego rozliczenia się z ewentualnie uzyskanej pomocy. Poza tym, żeby sięgnąć po te środki trzeba umieć odpowiednio sformułować wniosek czy ofertę konkursową. Dlatego postuluję, aby powołać specjalny zespół do wypracowania odpowiedniej formy prawnej dla Związku pozwalającej na występowanie o unijne dotacje. Być może, trzeba będzie dokonać nawet zmian w statucie PZD, ale ponieważ mam jeszcze inne postulaty dotyczące zmian natury organizacyjnej w pracy Związku, to uważam, że powołanie takiego zespołu będzie niezbędne. Trzeba też skorygować niektóre wciąż obowiązujące zasady i normy określające obowiązki ogrodów i działek, które straciły już swoją aktualność. Np. miasta rozrosły się i wchłonęły ogrody znajdujące się poza ich granicami, co powinno spowodować zmiany formalne i niektóre normy.

Nawiązując do postulatu o przejęciu opieki i odpowiedzialności państwa nad ruchem działkowym powinniśmy zaangażować się bardziej w sprawę powołania parlamentarnego zespołu ds. ogrodów działkowych. Sprawę warto skonsultować z parlamentarzystami, którzy towarzyszą nam w zmaganiach o ustawę z dnia 8 lipca 2005 roku.

W zakresie pogłębiania demokratyzacji naszego życia czas rozważyć i przyjąć do realizacji postulat zmiany sposobu wybierania prezesa ogrodu.

Koleżanki i Koledzy, przyglądając się pracy samorządów lokalnych stwierdzamy, że od czasu, kiedy wybory prezydentów, burmistrzów odbyły się na nowych zasadach – wyboru bezpośredniego, przez ogół wyborców, a nie jak wcześniej przez i spośród wcześniej wybranego gremium rady lub innego, od tego momentu praca samego prezydenta, burmistrza czy wójta stała się bardziej przejrzysta i co najważniejsze, bardziej efektywna. Skutek ten jest spowodowany głównie pewnością sprawowania urzędu z woli wyborców. Taki styl wyborczy i pewność zajmowanego stanowiska powinniśmy przyjąć w naszych wyborach i pracy prezesów ogrodów.

Wyraźnych rozstrzygnięć wręcz zdefiniowań charakteru i określenia zadań i kompetencji wymagają pojęcia „biuro zamiejscowe" oraz „delegatura". Uzależnić powoływanie tych organów od ilości rodzinnych ogrodów działkowych na danym terenie i ujednolicić ten problem na terenie całego kraju.

Uważam też, że mamy prawo oczekiwać od władz rządowych przygotowania programu przeciwdziałania klęskom żywiołowym. Nie możemy być wciąż zaskakiwani powodziami i huraganami, które bezkarnie okradają nas – działkowców jak i państwo. Powinien to być program kompleksowy i totalnie realizowany przez wszystkie ogniwa i szczeble zarządzania w kraju.

Propozycje programowe słusznie akcentują potrzebę bardziej dynamicznego, nawet ofensywnego wychodzenia ze sprawami ogrodów na zewnątrz. Co to znaczy? Nie powinniśmy oczekiwać na to, że ktoś, gdzieś zechce zauważyć nasze problemy i silniej lub słabiej za nami będzie stawać.

Tomy sami powinniśmy być wszędzie tam, gdzie można coś ugrać dla ogrodu i Związku. Przecież zawsze możemy uczestniczyć w posiedzeniach rady miasta, gminy i zawsze możemy prezentować i przekonywać do swoich racji. Podobnie powinniśmy być w różnych innych organizacjach, stowarzyszeniach i informować o nas, o problemach, szukać sojuszników, poznawać, również oferować swoje zainteresowanie i ewentualną pomoc. Bo jaką sprawą będzie

dla ogrodu przekazać kilka bukietów kwiatów na jakąś uroczystość w radzie miasta czy gminy itp.

Ofensywa na zewnątrz powinna być poparta pełnym wykorzystaniem nośników elektronicznych. Każdy okręg powinien mieć swoją stronę internetową i bieżąco ją redagować. Dotychczasowe doświadczenia mówią o tym jak cenne jest przekazywanie informacji, nawet o zwykłych zdawać się może sprawach, które dla innych mogą być ważne i potrzebne. Uważam też, że każdy okręg powinien mieć swojego nieetatowego rzecznika prasowego, który na co dzień kontaktowałby się z mediami, wskazywał miejsca i czas, gdzie dzieje się coś, co może zainteresować działkowców, jak również regionalne i lokalne władze oraz ogół społeczeństwa.

Trzeba też pomyśleć o formach kultywowania tradycji działkowej. Należy zbierać dokumenty, rejestrować wspomnienia, opisywać problemy, z którymi w przeszłości borykano się. Warto pomyśleć o „izbach pamięci", stworzeniu monografii okręgu, a nawet ogrodu. Mówię o tym dlatego, że właśnie nasz Okręgowy Zarząd Toruńsko-Włocławski podjął trud wydania monografii okręgu. Oglądamy dzisiaj różne kroniki ogrodowe, widzimy jak i na ile wszystko tam się zmieniało, co kiedyś było ważne, co dzisiaj może nas śmieszyć, przed czym musimy „zdjąć czapkę" i wreszcie wspomnieć ludzi, którym zawdzięczamy dzisiejszy dorobek. Osobiście zachęcam do podjęcia takich wysiłków.

Szanowni Państwo! Koleżanki i Koledzy!

Chciałbym, żeby mój głos odebrany został jako jeszcze jeden w rozmowie o naszym Związku, o tym, co i jak mamy zrobić, żeby wyprostować nasze drogi, osiągnąć cele i uzyskać satysfakcję. Wciąż pamiętam hasło wypowiedziane przez Pana Prezesa Kondrackiego na II Kongresie PZD, że najważniejsza jest jedność w działaniu, bo tylko razem można dojść do celu!

Czesław Kryszkiewicz, OZ Podlaski

Panie Przewodniczący,
Szanowne Prezydium,
Koleżanki i Koledzy Delegaci.

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD jest ważnym wydarzeniem w życiu Związku, ogrodów działkowych i około miliona rodzin działkowców w całej Polsce. Dokonujemy dziś podsumowania i oceny czteroletniej działalności najwyższych organów statutowych Związku, mamy wytyczyć i przyjąć założenia programowe na lata 2011–2014 i wybrać nowe władze Związku, które będą je planować, realizować i nadzorować ich realizację przez niższe struktury organizacyjne Związku, tj. Okręgowe Zarządy PZD i Rodzinne Ogrody Działkowe PZD.

Z przedłożonych na Krajowy Zjazd sprawozdań z działalności ustępujących statutowych organów Związku jawi się nam ogrom zadań jakie były podejmowane i realizowane przez władze krajowe Związku w mijającej kadencji oraz pozytywna ocena skuteczności podejmowanych działań, szczególnie w zakresie obrony ustawy o ROD, obrony Związku i Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Kończymy kadencję liczącym się dorobkiem w działalności organizacyjno-statutowej w zagospodarowaniu ogrodów, w działalności szkoleniowej i upowszechnianiu oświaty wśród działkowców, a także promocji osiągnięć naszych ogrodów i działkowców. Potwierdzeniem takiej oceny może być chociażby zaprezentowana wystawa osiągnięć dziesięciu podlaskich ogrodów działkowych – laureatów konkursów krajowych o tytuł „Najlepszy Ogród Roku" zorganizowana na Okręgowym Zjeździe Delegatów w dniu 10 września 2011 r. w Białymstoku.

Jednocześnie dostrzegamy jeszcze szereg negatywnych zjawisk oraz pilnych i trudnych problemów, które mogą i powinny być podjęte i rozwiązywane w nowej kadencji na szczeblu krajowym, w okręgach, w ogrodach i przez samych działkowców.

Jako Delegaci reprezentujący wszystkie ogrody w kraju w dzisiejszej dyskusji winniśmy nie tylko podnieść te problemy ale wskazać propozycje ich rozwiązań. Warto m.in. odpowiedzieć sobie na pytanie co można i trzeba usprawnić lub zmienić:

a) w dotychczasowej działalności Zarządów ROD,

b) w działalności organów samorządowych Okręgowego Zarządu PZD,

c) co na szczeblu krajowym (w organach Krajowej Rady PZD).

Odpowiadając na tak postawione pytania zgłaszam następujące propozycje:

Ad a) w ROD jako podstawowej ale najważniejszej jednostce organizacyjnej PZD należy:

– usprawnić organizację pracy Zarządów ROD w oparciu o dokładną znajomość i przestrzeganie przepisów obowiązujących w PZD (zielona książeczka „Prawo w PZD" i zbiór przepisów prawnych obowiązujących w PZD);

– doprowadzić do ścisłego współdziałania organów samorządowych w ROD (tj. Zarządu, Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozjemczej), a także Społecznej Służby Instruktorskiej na ogrodzie. Dobre i skuteczne zarządzanie ogrodem to zespołowe zarządzanie i zespołowa odpowiedzialność;

– rozważyć możliwość przekazania Zarządom ROD większych uprawnień, ale i większej odpowiedzialności

w podejmowaniu decyzji, ale zgodnej z przepisami i przy większej współpracy ze specjalistami zatrudnionymi w Okręgowym Zarządzie PZD.

Ad b) w jednostkach terenowych (tj. Okręgowych Zarządach PZD):

– zwiększyć obsadę kadrową, rozszerzyć zakres kompetencji i uprawnień do podejmowania decyzji i rozwiązywania problemów na szczeblu okręgu (decentralizacja władzy);

– zatrudniać wysoko wyspecjalizowanych specjalistów, ale równocześnie doświadczonych i sprawdzonych działaczy PZD;

– zmienić styl pracy osób zatrudnionych w Okręgowych Zarządach PZD.

Mniej funkcji kontrolnej – służbowego urzędnika, zaś więcej porady, pomocy, szkolenia i motywacji przekazywanej zarządom ROD bezpośrednio w terenie.

Ad c) w jednostce krajowej (tj. w KR PZD):

– ograniczyć biurokrację, tj. nadmiar wymaganych dokumentów, nie zawsze zasadnych i nie zawsze należycie wykorzystywanych. Mniej uchwał, ale dobrze przemyślanych, przygotowanych, wcześniej skonsultowanych ze specjalistami w okręgach na ile są one możliwe do zrealizowania i skuteczne do wyegzekwowania;

– ograniczyć liczbę zbieranych różnych informacji i opracowań, czasami bardzo szczegółowych, ale jeśli już tak to trzeba dokładnie je analizować, wyciągać wnioski, podejmować konkretne decyzje (uchwały) oraz konsekwentnie kontrolować ich realizację w podległych jednostkach.

Ze względu na ograniczony czas dyskusji wskazałem tylko na niektóre moim zdaniem ważne problemy i przedstawiłem propozycje ich rozwiązań, nad którymi warto się pochylić, podjąć dyskusje w Zarządach ROD, Okręgowych Zarządach PZD i Krajowej Radzie PZD.

Piotr Walusiak, OZ Łódź

Szanowna Pani Przewodnicząca
Szanowne Prezydium.
Szanowni zaproszeni goście.

Dzisiaj wszyscy musimy ratować ogrody działkowe w Polsce.

Ci członkowie związku, te zarządy ROD, a nie daj Boże Okręgowe Zarządy, które tego nie robią, są ignorantami, życzą źle sobie i swoim przyjaciołom – członkom PZD. Musimy być jednością, musimy opierać się na wspólnym działaniu. Nie można zamykać oczu na nagonkę na nasze ogrody i Związek. Dlatego wzywam członków PZD, stańcie w obronie ogrodów działkowych i Związku. Piszcie petycje, rezolucje, apele czy prośby w obronie ogrodów i Związku. Musimy stawić czoło Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego w potrzebie jedności PZD, w walce ze środowiskami, które są nam nie przychylne. Każdy funkcjonariusz odpowiedzialny za państwo polskie, za demokratyczne państwo prawa, a takim bez wątpienia od czasów transformacji jest Polska – człowiek polityk – powinien liczyć się z 1 143 259 członkami oraz ustawą o ROD, popartą 620 tysiącami podpisów.

Każdy parlamentarzysta powinien być profesjonalny, merytoryczny, rzeczowy, z daleka od poza konstytucyjnego ośrodka dyspozycji naruszającej prawo. Marszałek Schetyna nie wykazał się dojrzałością polityczną, wyznaczając dwóch posłów, przeciwników ustawy o ROD, do reprezentowania Sejmu przed TK. Z tej trybuny apeluję do Pani Marszałek o wyznaczenie innych parlamentarzystów do reprezentowania Sejmu przed TK w sprawie ustawy o ROD. Powinni to być parlamentarzyści, którzy znają środowisko działkowców i ich problemy. Dla środowiska działkowców bulwersujące jest wciągnięcie autorytetu Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego w sprawie ustawy o ROD. Zadaję Panu Sędziemu publicznie pytanie. Dlaczego dał się Pan wciągnąć do walki z działkowcami? Panie Pierwszy Prezesie SN, czy Pierwszemu Sędziemu w Polsce obojętny jest los milionowej rzeszy obywateli? Dlaczego nie liczy się Pan ze środowiskiem działkowców, którzy wystosowali ponad 4000 zbiorowych apeli, wystąpień i listów? Złożyli ponad 620 tys. podpisów w obronie naszych fundamentalnych praw. Czy już mamy się bać procesów sądowych, jakie mogą być po ewentualnych manifestacjach? Kolejną sprawą jest odpowiedź na list otwarty Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych. Panie Profesorze mnie technikowi budowlanemu wstyd jest za Pańską odpowiedź. Oto uzasadnienie: Podczas obrad Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego, w naszym ogrodzie został wybrany członek społeczności działkowej, jako delegat na Okręgowy Zjazd Łódzki PZD. Na tym Zjeździe dokonano wyboru delegatów na Krajowy Zjazd PZD, na którym to zostaną wybrane organa PZD. Organa te będą reprezentowały nas członków przez okres kadencji. Panie Pierwszy Prezesie SN to świadczy bez wątpienia o demokracji w PZD. Polscy działkowcy mają realny wpływ na zarządzanie ponad milionową organizacją. Drugi przykład: czy odebranie nam praw przez TK spowoduje nadanie ich innym organizacjom? Według budowlańca nie, według profesora prawa może tak.

Szanowni Delegaci! Pozwólcie mi wystąpić z tej wysokiej trybuny z apelem do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Szanowny Panie Prezydencie!

W świetle kompromitującej odpowiedzi na list Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych apeluję, błagam i proszę zająć się żenującą wypowiedzią Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Szanowny Panie Prezesie!

W imieniu pajęczańskich działkowców dziękuję Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu, członkom organów statutowych, pracownikom KR za pracę w samorządzie działkowym, za 21 lat ciągłej walki o ogrody działkowe. Wierzę, że nadal będziemy mogli korzystać z Pańskich doświadczeń i kompetencji. 30 lat samorządności działkowej w Polsce jest powodem do dumy i satysfakcji. Był to czas wyjątkowych nadziei i podejmowania wyjątkowych wyzwań.

Dziękuję za profesjonalizm.

Czesław Skonecki, OZ Szczecin

Szanowne Delegatki, Delegaci,
Szanowny Panie Prezesie!

Rodzinne ogrody działkowe są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych. /Art. 4 ustawy o ROD/.

Zatem oczekujemy na zrozumienie, pomoc i opiekę ze strony samorządów w zakresie zagospodarowania, modernizacji i zagwarantowania bezpieczeństwa ogrodom oraz ochronę praw działkowców.

Jednym z ważniejszych zadań zarządu ROD jest współpraca z samorządem w zakresie utrzymania ogrodów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a także stanu prawnego gruntów użytkowanych przez Związek.

To zarządy ROD winny podejmować skuteczne działania z samorządami w zakresie ochrony majątku ogrodowego i działkowców przed dewastacją, zniszczeniem i kradzieżą.

Sprawy ogrodów powinny być poruszane na sesjach rad gmin.

Zarządy powinny dążyć do utrzymania stałego kontaktu z radnymi poprzez ich udział w okolicznościowych spotkaniach, naradach, walnych zebraniach.

Powinny być zawierane z Policją porozumienia o współdziałaniu na rzecz poprawy bezpieczeństwa i porządku w ROD.

Naszym wspólnym celem winno być aktualizowanie danych mających wpływ na sytuację prawną ROD potwierdzających prawo PZD do gruntów.

Współpraca z mediami.

Jednym z bardzo ważnych zadań zarządu ROD jest współpraca z mediami.

Zarząd ROD im. A. Zawadzkiego w Gryfinie jest w stałym kontakcie z redakcją gazety lokalnej „Nowe 7 Dni Gryfina". W gazecie tej co tydzień publikowane są informacje dotyczące działkowców. Nasi działkowcy mają bieżące wiadomości na temat naszego ogrodu, oraz różnych ważnych wydarzeń zachodzących w ogrodzie i Związku.

Mając na uwadze bardzo duże zaangażowanie Szanownego Pana Redaktora Macieja Wróbel, wnioskowaliśmy o jego wyróżnienie odznaczeniem „Za zasługi dla PZD".

Odznaczenie to wraz z załącznikiem jakim jest książka, wręczone mu zostanie uroczyście przy najbliższej okazji.

Czesław Smoczyński, OZ Gdańsk

Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców,
Panie Przewodniczący,
Szanowni Delegaci,
Zaproszeni Goście IX Zjazdu Polskiego Związku Działkowców,

Mam zaszczyt reprezentować Okręg Gdański i przedstawić na IX Zjeździe stanowisko i wolę ponad 53 tys. działkowców naszego Okręgu.

Z dokumentów sprawozdawczych przedstawionych przez Krajowa Radę PZD i Komisje Statutowe jasno wynika, że zadania postawione przed Związkiem przez VIII Zjazd zostały wykonane z nawiązką. Mogłyby one być znacznie lepsze, gdyby nie atmosfera stworzona przez władze RP, zarówno wykonawcze jak i ustawodawcza wokół ustawy o ROD, ogrodów działkowych i naszej organizacji – Polskiego Związku Działkowców.

Słusznie zatem Krajowa Rada i Komisje Statutowe Związku problem ten potraktowały w okresie kadencji jako priorytetowy. Tak należało robić, bo obrona ustawy o ROD, którą uznajemy za dobrą, mającą pełne poparcie środowiska działkowego chcemy bronić, bo zdajemy sobie sprawę, że lepszej już mieć nie będziemy. Wyrażamy uznanie Krajowej Radzie i jej Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za trud i wysiłek w przygotowaniu i zorga-

nizowaniu w minionej kadencji I i II Kongresu Polskiego Związku Działkowców.

Oba Kongresy spełniły swoje zadania, bo pokazały, że nasze stanowisko jest jasne, i że ustawa o ROD ma nasze pełne poparcie, że będziemy jej bronić, że stanowimy jedność i że w tej walce nie jesteśmy osamotnieni, co potwierdzali w wystąpieniach goście uczestniczący w obu Kongresach, reprezentujący władze państwowe, samorządowe, partie polityczne i stowarzyszenia oraz goście zagraniczni.

Przypomnienia wymaga list Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego do uczestników II Kongresu, a szczególnie jego fragment:

„(...) w świetle badań nad dzisiejszą psychiczną i fizyczną kondycją człowieka hasło powrotu do natury nabiera nowego znaczenia. Polscy działkowcy już od lat dają przykład jak pięknie można urzeczywistniać tę ideę na co dzień".

Prawda i jeszcze raz prawda. Trud i wysiłek działkowców został dostrzeżony.

Wszystkim i wszędzie, a przeciwnikom naszej ustawy wymaga przypomnienie wystąpienie wicepremiera Polskiego Rządu, Pana Waldemara Pawlaka, który na II Kongresie między innymi powiedział:

„Rodzinne ogrody działkowe spełniają ważną rolę gospodarczą, rekreacyjną i kulturową. Skoro tak i do tego należą tak wielkie rzesze obywateli, to zadaniem demokratycznego państwa prawa, na które tak chętnie powołuje się Pan Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, jest obowiązek szczególnej troski i pomocy w działalności ogrodów działkowych, a nie utrudnianie tej działalności w imię teoretycznych rozważań konstytucyjnych".

W dalszej wypowiedzi wicepremiera wynika, że mamy sojuszników w Unii Europejskiej, a szczególnie w osobie Unijnego Komisarza Sprawiedliwości i Praw Człowieka który podkreśla wielkie znaczenie ogrodów działkowych w życiu społeczności oraz potrzebę zaznajamiania władz publicznych z potrzebami społecznymi wynikającymi z funkcjonowania ogrodów działkowych. To są słowa wicepremiera Polskiego Rządu, który wypowiadając się w imieniu Premiera dostrzegł potrzebę istnienia ogrodów działkowych.

Jaka w tym kontekście ma się odpowiedź Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego skarżącego całą ustawę o ROD do Trybunału Konstytucyjnego na list otwarty Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych do: Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Marszałków Sejmu i Senatu, Ministerstwa Infrastruktury i Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. W odpowiedzi na list Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, nie wykazał ani krzty zrozumienia treści listu jak i polskich działkowców i Związku. Natomiast z butą stwierdził, że stanowiska swojego nie zmieni.

My, działkowcy broniliśmy i bronić będziemy naszej ustawy, bo wiemy, że mamy rację. Utwierdzają nas w tych działaniach wypowiedzi na I i II Kongresie PZD przedstawicieli partii, organizacji społecznych i wielu samorządowców. Szczególnie utwierdził nas w tych działaniach były Marszałek Sejmu, Pan Józef Zych, który przypomniał, że zgodnie z zapisami ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym winien rozpatrywać przede wszystkim zarzuty pod adresem konstytucyjnych przepisów, a nie całości ustawy.

Szanowni Państwo. Nasi przeciwnicy podobnie jak sympatyzujące z nimi różnego rodzaju stowarzyszenia w wielu przypadkach „Kanapowe" chcą za wszelką cenę, wbrew działkowcom, zawłaszczyć nasz dorobek i unicestwić naszą organizację.

Najłatwiej zawłaszczyć cudzy dorobek, zaś najtrudniej stworzyć coś samemu. Sytuacja, w jakiej znalazł się Związek, ogrody i działkowcy oraz w jakiej przyszło nam działać, a szczególnie Krajowej Radzie była i jest trudna.

Mimo ataków na ustawę o ROD, prawa działkowców jak również cały Związek zdaniem działkowców, których reprezentuję, to Krajowa Rada uzyskała liczące się efekty w pracy dla dobra ogrodów.

Dziękujemy Wam za to, a do tych, których dzisiaj wybierzemy zwracamy się aby kontynuowali te działania, bo są one potrzebne i niezbędne.

Do walki przeciwko ogrodom i działkowcom zaczynają przystępować również niektóre samorządy, które zamiast nas bronić usiłują różnymi sposobami wypędzić nas z ogrodów, które budowaliśmy przez wiele dziesiątków lat. Okazuje się, że interesy deweloperów, osób pokrzywdzonych w przeszłości oraz ich potomków są ważniejsze od obecnych użytkowników działek. Takie działania nie wróżą nam spokoju i pokazują, że wybrani przez działkowców samorządowcy gdzieś mają działkowców, ogrody i Związek.

W tym miejscu nie od rzeczy będzie zasygnalizowanie o niepokojącym zjawisku, które w naszym Okręgu zaczyna się pojawiać. Niektórzy działacze samorządów lokalnych bardzo chętnie widzą i widzieliby w ogrodach przechowalnie bezdomnych, eksmitowanych z mieszkań itp. bo to odciąża od problemów mieszkań zastępczych i budownictwa komunalnego. Problem ten sygnalizujemy, aby go wziąć pod uwagę przez nowo wybraną Krajową Radę.

Jednym z podstawowych działań Związku jest oświata i znajomość przepisów obowiązujących w PZD, dlatego Krajowa Rada słusznie uznała za konieczne doskonalenia oświaty i przestrzegania praw obowiązujących w Związku. Znajomość tych przepisów, szczególnie na najniższych szczeblach samorządowych nie zawsze i nie wszędzie jest zadowalająca. Krajowa Rada robi dużo i musi nadal udoskonalać metody pracy w tym odcinku, aby znajomość praw obowiązujących w PZD, a głównie Statutu PZD i Regulaminu ROD oraz uchwał organów nadrzędnych była znana i bezwzględnie przestrzegana przez wszystkich i na każdym szczeblu, a pod tym względem nie jest do-

brze. Nie może być przypadków interpretacji tego prawa na swój sposób i dla własnych korzyści.

Należy wyrazić uznanie dla Krajowej Rady za wydanie „Zbioru przepisów związkowych" (oraz zapowiedź kontynuowania tego rodzaju wydawnictw w latach następnych). Jest to wydawnictwo bardzo ważne i pomocne w pracy związkowej.

Należałoby w związku z tym podjąć próby opracowania i wdrożenia nowych sposobów zaznajamiania i wymagania znajomości praw Związkowych, aby władze samorządowe, a szczególnie w ogrodach znały te prawa i je realizowały, a szczególnie z zakresu:

– Budownictwa na działkach ponadnormatywnych altan,

– Zagospodarowania indywidualnych działek,

– Stosunków międzyludzkich pomiędzy działkowcami,

– Rozpatrywania skarg i zażaleń składanych przez działkowców,

– Wyciągania sankcji regulaminowych w stosunku do osób naruszających prawa związkowe.

Kończąc jeszcze raz pragnę w imieniu swoim i działkowców, których reprezentuję, podziękować Prezesowi PZD, Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu oraz Krajowej Radzie i organom statutowym za ogrom wysiłku i efekty czteroletniej pracy dla dobra działkowców, ogrodów i Związku.

Włodzimierz Sibilski, OZ Mazowiecki

Szanowna Pani Przewodnicząca,
Szanowny Panie Przewodniczący,
Szanowne Wysokie Prezydium,
Szanowne Koleżanki i Koledzy Delegaci.

Czytając uważnie program należy docenić jego zasadność i spójność. Praktycznie każdy z jego zapisów musi być realizowany, gdyż one się uzupełniają Żałować tylko można, że taki program nie powstał na poprzednim zjeździe. Treść dwóch zapisów programu podoba mi się szczególnie, gdyż były już wcześniej licznie postulowane przez nasze środowisko.

W świadomości części mieszkańców miast nasz Związek jest postrzegany jako hamulec rozwoju budownictwa, jako samolubna organizacja, której główną działalnością jest blokowanie najlepszych gruntów, aby hodować na nich pietruszkę. Jednocześnie paradoksalnie ci sami ludzie doceniają istnienie parków i żywności ekologicznej. Młodzi lgną do ruchu zielonych. Na szczęście w programie znalazł się punkt 31 dotyczący polityki medialnej. Program nakazuje każdej jednostce terenowej aktywną obecność w internecie. To najszybszy sposób, aby dotrzeć do tych środowisk i zmienić ich świadomość, gdyż po prostu one nie wiedzą jaka jest pozytywna rola ogrodów w miastach. Na początek dzięki internetowi powiadamiamy tych ludzi, że nasze ogrody są otwarte również dla nich, a Związek daje społeczeństwu same korzyści.

Dla mnie mam nadzieję, że również dla państwa, dowodem na rozpoczęcie realizacji przez poszczególne ROD nowych treści programowych będzie zamieszczenie na ich stronach programu Związku.

W terenie istnieją setki małych organizacji ekologicznych. Ich pasją jest ochrona przyrody. Bywa, że powstały aby ochronić drzewo między blokami, które usycha. Ale ci miłośnicy przyrody, tak nam bliscy ideowo, nie wiedzą o tym, że w pobliżu ich domów zagrożonych wycinką są tysiące drzew. Bo są plany likwidacji któregoś z naszych ogrodów. Nikt też nie martwi się o los ptaków, owadów i zwierząt, których domem jest ROD.

Wspaniale, że w programie znalazł się zapis punktu 21 – Ekologia w ROD. Mówi on o konieczności poszerzania naszych działań ekologicznych, w tym współpracy z organizacjami ekologicznymi. Aby współpracować z tymi obecnie małymi organizacjami, to najpierw musimy je odszukać. Następnie powinniśmy próbować poszerzyć ich programy o nasze dążenia, tym samym je wzbogacając. To poszczególne ROD muszą się stać terenem ich działania. Wtedy dopiero będziemy mogli uznać, że nawiązaliśmy z nimi współpracę.

Szanowni delegaci, w obecnej sytuacji obrona Związku jest sprawą nadrzędną. To jest oczywiste. Ale moim skromnym zdaniem, nie możemy nie próbować odpowiedzieć sobie na pytanie jak zapewnić warunki do stabilnej i bezpiecznej przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego, w perspektywie lat kilkunastu. Nasze środowisko ma olbrzymi potencjał skumulowany w wiedzy, doświadczeniu i naszych zdolnościach organizacyjnych. Wyobraźmy sobie, że przenosimy do istniejących organizacji ekologicznych ten nasz potencjał. Naturalnym będzie, że te organizacje, już dziś nam bliskie programowo, staną się naszym wiernym sojusznikiem, bo będziemy w nich również my sami. Wyobraźmy sobie więcej. Te dziś jeszcze małe organizacje, za naszą inspiracją, rosną i zaczynają się wspierać na szczeblu regionalnym, a następnie jednoczyć się na szczeblu krajowym. Przy poparciu naszego wielkiego Związku mogą one stać się zauważalną, a nawet liczącą się siłą polityczną. Prawdziwym ruchem zielonych, tak nam przecież potrzebnym, oddanym sojusznikiem w samorządach i przyszłym sejmie.

Na zakończenie chciałbym powiedzieć, że koło zamachowe maszyny parowej obracające się szybko daje jej dodatkową energię. To samo koło zamachowe, obracające się wolno jest dla niej hamulcem. Nasz Związek w wy-

niku mądrych działań podjętych w sytuacji zagrożenia jest wspaniale zintegrowany i gotowy do działania, jest jak mówią „pod parą". My, tu obecni, jesteśmy kołem zamachowym Związku. Jesteśmy tą dodatkową energią, wydaje się niezbędną, aby poza obroną Związku i codzienną pracą, podjąć i zrealizować nowe dla nas wyzwania, które niesie program. Program, którego autorom należy się szacunek i uznanie. To od nas zależy ile obronimy z dorobku Związku i czy uda się nam osiągnąć założone cele programowe. Wierzę, że jeśli weźmiemy się do pracy od jutra, wszystko musi się nam udać, dla dobra działkowców i społeczeństwa. Dziękuję.

Sylwester Chęciński, OZ Poznań

W swoim wystąpieniu chciałbym skupić się na problemie organizacji i znaczeniu konkursów w działalności ogrodnictwa działkowego tak na szczeblu ogrodów, jak i okręgów, a kończąc na Krajowej Radzie.

Organizowane konkursy mają na celu promocję działalności działkowej i jej upowszechnianie w środowisku, a w konsekwencji winny zataczać coraz szersze kręgi na szczeblu lokalnym i całego kraju.

Do takiego stwierdzenia upoważniają mnie organizowane uroczystości w ogrodach, okręgach, a także krajowe, na które zapraszani są i uczestniczą w nich parlamentarzyści, przedstawiciele władz lokalnych, organizacji terenowych oraz liczny udział społeczeństwa.

Takie uroczystości podsumowujące efekty działalności działkowej poprzez konkursy cieszą się również w znacznym stopniu zainteresowaniem mediów nie tylko lokalnych, co w następstwie skutkuje zamieszczaniem materiałów na ten temat w prasie, radiu i telewizji.

Daje to w moim przekonaniu odpowiedź na pytanie po co są ogrody, co się w nich dzieje i na ile również one są częścią społeczeństwa obywatelskiego.

Pokazuje także, iż działka położona na terenie ogrodu to nie tylko dostarczyciel warzyw, owoców, kwiatów itp. dla poszczególnych rodzin, ale także jest czynnikiem integrującym społeczność lokalną.

Z mojego doświadczenia mogę stwierdzić, że ogrody zgłaszane do konkursów w wielu przypadkach są w sferze zainteresowania przedstawicieli władz lokalnych, które przychodzą z pomocą w przygotowaniu ogrodu w szczególności porządkując teren wokół, a nierzadko pomagając materialnie.

Rozumiem takie postępowanie wtedy, gdy istnieją dobre kontakty z lokalnymi przedstawicielami, bo przez takie działania ogrody uzyskują w moim przekonaniu lokalne „prawo obywatelstwa".

Konkursy winny integrować społeczność ogrodową wokół zadania przygotowania ogrodu i budować więzi społeczne poprzez uczestnictwo i zadowolenie z osiągniętego sukcesu.

Buduje to tożsamość ogrodu i działkowców ze społecznością lokalną i daje odpowiedź na pytanie – czy ogrody są potrzebne?

Tak są potrzebne i należy wszystko uczynić, aby nigdy nie stawały się elementem przetargowym pomiędzy tymi, którzy widzą na terenie przez niezajmowanym element merkantylny a tymi, dla których jest to miejsce rekreacji i wypoczynku a także służy zaspokajaniu potrzeb rodzinnych w produkty pochodzące z działki.

W moim przekonaniu taki jest sens organizowania konkursów i ich upowszechniania w społeczeństwie.

Antoni Kostrzewa, OZ Mazowiecki

Panie Przewodniczący, Panie Prezesie,
Koleżanki i Koledzy Delegaci.

Ja chciałbym poruszyć w dniu dzisiejszym na Zjeździe jeden problem, ponieważ te problemy już były pozostałe omówione w dniu wczorajszym i dzisiejszym. Jest takie powiedzenie chińskie w sensie negatywnym: obyś żył w ciekawych czasach. Takie ciekawe czasy mamy obecnie. Polska według rządzących nie tak dawno była zieloną wyspą. Już nie jest. Działkowcy żyją wśród zieleni, a zieloną wyspą dla działkowców i ich rodzin jest ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Wyspy jednak mają to do siebie, że często są narażane na różnego rodzaju kataklizmy, a zarządzający tymi wyspami o tym wiedzą i starają się temu zapobiegać, stosując wszystkie możliwe środki i możliwości. My też wiemy, jakie mogą nas czekać zagrożenia, z jakiej strony i co powinniśmy zrobić w tej sprawie. Te zagrożenia mogą nas dotknąć ze strony Trybunału Konstytucyjnego, rządu, sejmu i samorządów.

Każdy z tych organów może zaszkodzić działkowcom, ogrodom i związkowi poprzez dążenie do zmian w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Dlatego tak ważna na dzień dzisiejszy jest jedność i integracja związku, aktywna praca na rzecz społeczeństwa.

Chciałbym się tu skupić i przedstawić problem, który jest

aktualnie przedkładany przez samorządy. Problem ten to zwolnienie działkowców z podatków. Na przykładzie Warszawy wygląda to następująco: 2 lata temu wyliczenia przez władze Warszawy, to 3, 4 zł z metra kwadratowego w skali rocznej. To jest od działki, 300-metrowej, kwota od 900 do 1200 zł, czyli granica 30.000 działek jest kwota 30, 40 milionów rocznie od samorządu. My płacimy składki członkowskiej w granicach 54 zł, jest to kwota sprzed 2 lat. Na dzień dzisiejszy ona może być inna. Należy przyjąć, że większość samorządów, a szczególnie w dużych aglomeracjach takie wyliczenia ma zrobione. Te wyliczenia nie grzęzną przepastnych biurkach urzędników. Można powiedzieć, że przez 20 lat, kiedy my walczymy o utrzymanie naszej samodzielności też urzędnicy czegoś się nauczyli. Takie wyliczenia trafiają na pewno na biurka poszczególnych ministerstw, rządu i sejmu. Należy się liczyć, że problem ten będzie bardzo poważnie potraktowany. Jeżeli problem ten zgłaszany przez samorządy i rządzących będzie podjęty i przyjęty, to dotknie to każdego działkowca w Polsce, oczywiście, w różnym stopniu, w zależności od gminy, jej lokalizacji, czy miasta, czy też dużych aglomeracji. Jest to problem bardzo ważny, może znacznie ważniejszy od likwidacji części ogrodów. Wszystkich ogrodów nie da się zlikwidować na raz. Będzie to problem po prostu następujący, zlikwidować można 5%, 10%, natomiast podatki dotkną wszystkich działkowców.

W tej sytuacji związek znalazł się w nowej sytuacji. Dlatego, jeżeli zaistniałaby taka sytuacja, zarówno wszystkie organy związku, jak i działkowcy, powinni podjąć w tej sprawie walkę. Powinniśmy objąć wszystkich posłów, bez względu na przynależność partyjną przez spotkania, można powiedzieć, że te spotkania, które organizujemy przy 20 do 25%, ale w sejmie mamy 100% posłów, czyli należy po prostu pisać, należy wysyłać pocztę mailową, zapełniać skrzynki, ponieważ problem ten może być ważny. W tej sprawie powinniśmy walczyć do zwycięstwa. Tu powinno być zaangażowanie, tu nie może być takie zaangażowanie, że będziemy nawracać niewierzących przez wątpiących. Tu musi być zaangażowanie w pełni świadome i prowadzące do efektu.

Problem ten, nad tym problemem też powinien pochylić się zjazd.

Na zakończenie, życzę nowo wybranym władzom Krajowej Rady dużo zdrowia, które na pewno będzie potrzebne do aktywnej pracy. Nowo wybranemu prezesowi, myślę, że będzie to prezes Kondracki, życzę dużo zdrowia, dobrych pomysłów, determinacji w wykonywaniu tak ważnych problemów. Używając terminologii wojskowej, marszałek musi mieć armię. Dlatego życzę dobrych generałów, oficerów i dobrze wyszkolonego wojska, dla dobra działkowców, ogrodów i związku. Dziękuję bardzo.

<u>Czesław Kozikowski, OZ Toruńsko-Włocławski</u>

Koleżanki i Koledzy,
Panie Przewodniczący.

Dzisiejszy Zjazd zamyka trzecią dekadę działania Związku. Jako działkowiec, jako związkowiec rosłem i działałem w nim od pierwszego dnia. Znam więc trudy przebytej drogi, pierwsze kroki wdrażania ustawy, okres dynamicznego rozwoju. Głęboko w pamięci każdego działkowca wryć się musi okres ocenianej kadencji. Trwająca od lat dziewięćdziesiątych batalia w obronie tradycji i praw działkowców trwa, a kadencja dwóch Kongresów dobitnie potwierdziła, że nie możemy liczyć na wspaniałomyślność polityków czy rządów niezależnie z jakiej wywodzą się opcji.

Nie doczekaliśmy się słów i ocen jakie padły pod adresem działkowców niemieckich z ust Kanclerz Federalnej dr Angeli Merkel. Zwracając się do działkowców mówi: „Państwa praca zasługuje na podziękowanie i uznanie, ponieważ bez Waszego, bez przykładnego i aktywnego zaangażowania na rzecz dobrego współistnienia i zdrowego środowiska miejskie życie w naszym kraju byłoby o wiele mniej kolorowe. Rząd Federalny wspiera zaangażowanie na rzecz ogrodów działkowych zapewniając trwałe i pewne warunki, ponieważ celem jest i pozostanie to, żeby również ludzie o niskich dochodach mogli obejmować w posiadanie i użytkować swój kawałek ziemi." Polski działkowiec na takie słowa z ust Premiera się nie doczeka. Czyż jesteśmy gorsi? Nie, po stokroć udowodniliśmy, że na nie zasługujemy. To co zapewnia rząd naszym zachodnim przyjaciołom działkowego trudu, to nam starają się odebrać politycy różnych nacji. Mamy może nie najdoskonalszą ale dobrze służącą milionowi rodzin polskich działkowców ustawę. Dlatego w obronie tego, co dobrze służy nie możemy milczeć. Tak jak dotychczas tak i głos IX Zjazdu ma nasze chełmińskie wsparcie. Mówię głosem działkowców z miasta, gdzie co czwarta rodzina ma działkę, a ogrody osiemdziesięcioletnie doświadczenie. W obronie naszych praw nikt nas nie zastąpi, tak jak nie zastąpi nikt i nic jedności i wspólnego głosu. Dobrze znamy tę siłę, bowiem tylko wspólne działanie doprowadziło, że ogrody chełmińskie mają utrwalone prawa władania ogrodami. Wspólny głos to siła i autorytet Związku oraz działkowców, w nim zwycięstwa i sukcesy. Dzisiejszy Zjazd jeszcze raz głosem miliona rodzin polskich działkowców krzyczy pod adresem rządzących – Wasze rządy i cele polityczne godzą w szacunek wartości i interes miliona rodzin tych, którzy na ruinach zgliszczach polskich

miast, z ugorów i chaszczy urządzali kwitnące ogrody. Ogrody, które dziś w betonowych blokowiskach są jedyną oazą zieleni, tworzą wyspy wypoczynku, są zielonymi płucami miast i miasteczek. Nieocenione, a przede wszystkim niedocenione jest ich znaczenie architektoniczne, ekologiczne i socjalne. To rodzinne ogrody działkowe są miejscem wypoczynku milionów rodaków w tym wiele tysięcy dzieci dla których niejednokrotnie stanowią jedyne źródło przyrody. Oby nigdy nie było potrzeby przekształcania dzisiejszych wielobarwnych działek w masowe warzywniaki pola kartofli i kapusty. Jest tu na tej sali wielu tych, co taki okres przeżyli, dla których działka była jedynym źródłem zaopatrzenia. Dlatego zarówno ci, co lata te pamiętają jak i ci, dla których to tylko historia, wspomnienia dziadka czy ojca jednym głosem mówimy wszelkiej maści politykierom nie pozwolimy zniszczyć ponad wiekowego dorobku ogrodnictwa działkowego. Trzydzieści lat wielkiej, nieocenionej roli znaczenia Polskiego Związku Działkowców w nowoczesnym kształtowaniu samorządności to siła gwarantująca prawa do ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Szkoda, że większość sił i aktywności w ocenianym czteroleciu musieliśmy poświęcić bojom z tymi, co powinni nas chronić i bronić. Wiele rodzinnych ogrodów działkowych z wielką dynamiką realizowało ideę ruchu działkowego aktywnie uczestnicząc w procesie kształtowania współżycia społecznego. Liczne spotkania towarzyskie i to wielopokoleniowe, festyny, dzień działkowca, sztandary Związku na ulicach miast w uroczystościach patriotycznych to wartości nieocenione. Zbyt mało o tym mówimy. W miastach i miasteczkach takich chociażby jak Chełmno mamy świadomość siły wspólnoty, siły najliczniejszego poza rządowego stowarzyszenia. Mimo, że takiej współpracy, takiego spokoju i stabilności jaką dają nam nasze miejskie i powiatowe samorządy życzylibyśmy wszystkim, to robimy wszystko, by głos nasz też słyszeli wielcy decydenci. Nie obce są nam dokonania Związku. Sprawozdanie na dzisiejszy Zjazd przedstawia ogrom osiągnięć, a przede wszystkim obrazuje ogrom wysiłku wielotysięcznego aktywu skupionego w samorządowych organach i wokół nich. Ludziom tym dzisiejszy Zjazd winien przekazać słowa uznania i podziękowania. W pełni na to zapracowali. Dzisiejsza praca w zarządzie czy komisji ogrodowej to nie tylko zarządzanie, dziś w wielu przypadkach ogrody to małe przedsiębiorstwa o charakterze usługowym. Zaopatrzenie w energię, wodę utrzymanie ciągów komunikacyjnych, wywóz śmieci to zadania, z którymi trzeba brać się za barki. Rosną koszty, rośnie więc obrót finansowy, a więc rachunkowość, księgowość, rozliczanie VAT-ów, PIT-ów itd. Do tego dochodzi ład, bezpieczeństwo, rozliczenia i przydziały działek. Ogromny obszar zadań. I kto to wykonuje? Wykonują społecznicy. Często samoucy. Nie ma więc co owijać w bawełnę. Powstają nieprawidłowości, niedomagania, często straty. Koszt tego jest ogromny. Nie ten finansowy, moralny, społeczny, bowiem obwiniany jest za to Związek. Uważam, że problemowi temu należy poświęcić nieco więcej uwagi, przedyskutować, podzielić doświadczeniami i wypracować nowe spojrzenia i nowe rozwiązania. Wiem, że jest próba złapania byka za rogi. Wybrano elektroniczny program rachunkowo-księgowy. Mowa o wszystkich ROD. Tylko po co? Jeśli dla wielu ogrodów księgowość prowadzą ośrodki. I to jest prawidłowe. Chodzi o to, by stało się to obowiązkiem. Może na przykładzie wspólnot mieszkaniowych zarządzanie wspomóc administrowaniem. Nowego spojrzenia wymaga sprawa nabywania przez PZD gruntów na własność. Śmielej, bardziej odważnie powinniśmy angażować środki w zakup gruntów. Uregulowania i to szybkiego wymaga potrzeba uregulowania praw własnościowych i wpisów do ksiąg wieczystych w odniesieniu do domów działkowca. Wstydliwym, często tłumionym przy próbie jego podjęcia jest problem ubikacji i szamb. Trzeba go podjąć i rozsądnie rozwiązać. W minionej kadencji Sejmu RP były podejmowane próby zmian zapisów w Prawie Budowlanym. Trzeba, aby i w tym temacie nie zabrakło naszego głosu. Jest tam wiele spraw, które nas dotyczą. Jedną z nich jest potrzeba ujednolicenia metrażu altan. Dość podziału na mieszczuchów i wieśniaków.

Szanowni Delegaci

Przedłożone nam sprawozdanie za kadencję 2007–2011 jest sprawozdaniem obrazującym dorobek polskich działkowców, osiągnięty ogromnym nakładem sił i środków. Jest rzetelne i obiektywne. W całej rozciągłości zasługuje na jego jednomyślne zatwierdzenie. Bez wahania będę głosował za jego przyjęciem. Krajowa Rada wykonała dobrą robotę. Bez wątpliwości zasłużyła na udzielenie Jej absolutorium. Na przyjęcie zasługuje też przedłożony nam na kadencję 2011–2015 program. Jest piekielny, ambitny i trudny, ale przy pełnej mobilizacji, utrzymaniu jedności i solidarności w pełni realny. Przyjmijmy go i przystąpmy od jutra do jego realizacji. My w Chełmnie przystąpimy do tego już w najbliższą środę, bowiem jak co roku spotyka się aktyw Związku z władzami miasta i powiatu z wszystkimi sojusznikami działkowego trudu, by ocenić i podsumować działalność w 2011 roku, a przede wszystkim wytyczyć cele, środki i możliwości do realizacji zadań dziś uchwalonych.

Dziękuję za uwagę.

2. Wystąpienia zgłoszone do protokołu

Andrzej Cwojdziński, OZ Mazowiecki

Koleżanki i Koledzy Delegaci,
Szanowni Goście,
Panie Prezesie!

Miniona kadencja była dla działkowców, Związku i jego struktur niezwykle trudna, ale i pracowita. Potwierdza to lektura sprawozdań Krajowych Organów Związku. Nieustające, wielokierunkowe i zmasowane ataki na Związek, ogrody i Ustawę o ROD spowodowały, że była to kadencja nie tylko pracy ale i walki. Wygraliśmy bitwę z ustawą proponowaną przez PiS. Nie daliśmy się pokonać Ministerstwu Infrastruktury przy specustawach. Udowodniliśmy Prezesowi NIK tendencyjność, nierzetelność i bezzasadność kontroli realizowanej na polityczne zamówienie wrogów Związku. Niezłomną postawą i skalą protestów nie dopuściliśmy do rozpatrzenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosków I Prezesa Sądu Najwyższego, atakującego Ustawę o ROD, przed wyborami parlamentarnymi. Na szczeblu lokalnym Okręgu Mazowieckiego prowadzimy skuteczną walkę z roszczeniami do terenów ROD zarówno z władzami miast jak i deweloperami. Niestety wojna jeszcze się nie skończyła, trwa nadal a przed nami najważniejsza bitwa – bitwa w Trybunale. Nie możemy tej bitwy przegrać, bo byłby to koniec ruchu działkowego w Polsce. Dlatego słusznie projekt Programu PZD na kadencję 2011–2015 stawia obronę Ustawy o ROD na pierwszym miejscu, jako zadanie podstawowe. Ale jak to zrobić, kiedy nawet nie jesteśmy, jako Związek, stroną w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym. Na to pytanie nie ma dziś jednoznacznej odpowiedzi. Pozostają nam stosowane już i sprawdzone metody docierania poprzez listy stanowiska i protesty licznie kierowane do tych, których zdanie się liczy, do tych którzy będą decydować. Struktury Związku robiły, robią i będą robić wiele. Nic jednak nie zastąpi szerokiego udziału zwykłych działkowców w tej akcji. Dopiero tysiące, jak nie dziesiątki tysięcy listów od działkowców mogły by zmienić postrzeganie ruchu działkowego i dać pożądany skutek, o czym mówił na II Kongresie PZD przedstawiciel z Anglii. Nikt nam nie pomoże jeśli nie pomożemy sobie sami. Z tą prawdą trzeba dotrzeć do działkowców, póki nie jest za późno. Trzeba działkowców zaktywizować do działania, ale też trzeba im wskazać, co mają pisać i do kogo. Wykorzystywać również nowoczesne środki komunikacji.

Program PZD nie zawiera, bo nie może zawierać, planów działania na wypadek niekorzystnego wyroku Trybunału. Nie można leczyć ran jeszcze nie zadanych. Ale należy się na taki wariant dobrze przygotować i to będzie rola nowo wybranej Krajowej Rady PZD. Nie zmienia się konia w trakcie przeprawy przez rzekę, nie róbmy więc rewolucji ani personalnej ani programowej. Nie rezygnujmy jednak z odmładzania kadr i otwarcia na nowe rozwiązania mogące pomóc w naszej walce.

Liczę, że w tym kierunku pójdą obrady IX Zjazdu, że wypracujemy dokumenty stanowiące podstawę do dalszych, skutecznych działań, które pozwolą nam obronić ruch działkowy w Polsce, wzmacniając jego pozycję na arenie międzynarodowej.

Tego wszystkim uczestnikom Zjazdu i sobie życzę.

Robert Czech, OZ Małopolski

Jestem prezesem Ogrodu im. Tadeusza Kościuszki w Gorlicach założonego na wyrobisku żwirowym w starym korycie rzeki Ropa.

Obserwując poczynania niektórych polityków nie mogę oprzeć się wrażeniu, że wszystko co polskie choćby tylko w nazwie trzeba zniszczyć, zlikwidować, bądź sprzedać. Tak też próbuje się zrobić z ogrodami i PZD.

Obecnie działkowcy utrudzeni życiem i zmęczeni ciągłymi atakami znajdują jeszcze spokój i odnajdują sens życia na działkach, mając możliwość uprawiać kawałek ziemi – działkę nawet przy skromnych środkach finansowych.

Przyszłość jednak napawa nas niepokojem i troską o nasz związek.

A przecież PZD to my działkowcy społeczna organizacja ludzi z pasją, którzy zbudowali ją i która dzisiaj już na trwale wpisała się w historię i kulturę Polski.

W nowoczesnej Europie i w Polsce jest miejsce dla takiej organizacji jak PZD, której obecny kształt i struktury tj. Zarządy Okręgowe i Krajowa Rada, sprawdziły się, i dobrze służą społeczności działkowców. Gwarantują również prawidłowe funkcjonowanie Ogrodów, jako ostatnich skrawków terenu, gdzie człowiek i przyroda na zurbanizowanym obszarze zgodnie koegzystują.

Tam właśnie współcześnie można zobaczyć skąd się biorą i jak rosną owoce i warzywa, co w dzisiejszym uprzemysłowionym i zmodyfikowanym genetycznie rolnictwie stanowi ostatnią okazję do społecznej edukacji

w naszych miastach. Ponadto na terenach Ogrodów cały rok znajduje schronienie zwierzyna drobna, gniazduje ptactwo, bytują gady i płazy.

To właśnie chce się zniszczyć.

W dzisiejszym skomercjalizowanym świecie, zamkniętym, przeżywającym kryzys społeczny, działka staje się odskocznią, daje możliwość szerokiego kontaktu z ludźmi, a poprzez wspólną działalność, poczucie wartości każdego działkowca.

Długo można by jeszcze wymieniać przykłady, gdzie ogród spełnia ważną rolę dla społeczeństwa w propagowaniu ruchu i zdrowego stylu życia i stanowi dobry przykład miejsca, gdzie samoorganizacja ludzi daje bardzo dobre efekty.

Dzisiaj coraz częściej zadajemy sobie pytania: o co chodzi? po co zmieniać coś, co dobrze funkcjonuje? komu na tych zmianach zależy i dlaczego?

Chodzi o wprowadzenie takich zmian w prawie które, umożliwiłyby likwidację dotychczasowych struktur organizacyjnych oraz pozbawienie działkowców praw do użytkowania Ogrodów na dotychczasowych zasadach. Jednoznacznie można to odczytać, jako zakusy na grunty, które po przejęciu przekształcone zostałyby w tereny pod zabudowę przez ludzi majętnych.

Wszystkim politykom chciałbym przypomnieć, że Ogrody nie zakładały partie polityczne lecz działkowcy, którzy od chwili ich powstania samorządnie je rozwijają i to właśnie działkowcy powinni stanowić o ich przyszłym kształcie.

Dlatego też panowie politycy, nie macie patentu na rację i nieomylność, a słuszność swoich postępowań winniście weryfikować o argumenty płynące ze środowiska działkowców, którzy mówią wyraźnie „nie" dla manipulowania przy Ustawie.

Działkowcy w swojej mądrości wiedzą, że pozbawieni swojej Ustawy, a w konsekwencji Organizacji staną się łatwym celem ataków z zapędami do likwidacji ogrodów.

Nie będę przedstawiał argumentów w obronie naszej ustawy, bo one były wielokrotnie przytaczane, a z perspektywy czasu widać, że nie mają jakiegokolwiek wpływu i znaczenia, chociaż są słuszne, mocne i zasadne.

Działkowcy rozumieją potrzeby rozwoju infrastruktury miasta, to jest budowy obwodnic, dróg, sieci energetycznych i kanalizacyjnych i nie stawiają przeszkód w ich realizacji.

Dlatego dziwi nas fakt, zmasowanych działań organów naszego państwa przeciwko nam działkowcom, które dążą do zmiany Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, zlikwidowania Ogrodów w Polsce i rozwiązania struktur Polskiego Związku Działkowców. W roku 2010, I Prezes Sądu Najwyższego, Najwyższa Izba Kontroli, Marszałek Sejmu, Minister Infrastruktury, Rzecznik Praw Obywatelskich a nawet Prokurator Generalny, kwestionowali zapisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, która weszła w życie w 2005 r., a która gwarantuje, poszanowanie praw nabytych działkowców, a także ochronę ogrodów.

Działania te odbieramy jako złośliwe i wrogie dla naszej społeczności i Polskiego Związku Działkowców, wynikające z nieznajomości tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce, nieznajomości problemów, a także pozytywnego wpływu ogrodów, jaki wywierają w aglomeracjach miejskich służąc jako zielone płuca dla społeczności lokalnych.

Trwające prace Trybunału Konstytucyjnego, mają na celu orzeczenie o niezgodności całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku, a przecież ustawa ta bardzo dobrze reguluje wszystkie aspekty naszej działalności. Nasze samorządne organy ogrodowe dobrze współpracują ze społecznością lokalną i władzami samorządowymi. Widać jednak, że reakcje działkowców i apele wysyłane przez ograny wszystkich szczebli naszego Związku nie są słyszane. Nie zgadzamy się z takim traktowaniem zarówno nas jak i naszej ustawy.

Nie możemy uwierzyć, że ówczesny projekt ustawy, który był konsultowany i wielokrotnie sprawdzany na etapie projektowania, w Komisjach Sejmowych, a następnie został uchwalony przez Sejm RP, i podpisany przez Prezydenta RP, aby w ostateczności przyjąć kształt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dzisiaj jest podważany jako niezgodny z Konstytucją.

Jako działkowcy zrzeszeni w PZD zwracamy się do Polityków, o zaniechanie działań przeciwko własnemu narodowi, którego działkowcy stanowią milionową część. Wspomniana Ustawa odzwierciedla uwarunkowania historyczne, uświęcone tradycją polskiego ogrodnictwa działkowego, dlatego uważamy, że mamy prawo oczekiwać jej respektowania. Nie domagamy się przywilejów chcemy prowadzić Ogrody i uprawiać nasze działki, tak jak robiły to poprzednie pokolenia, bo przecież najstarsze ogrody w Małopolsce liczą sobie ponad 80 lat.

My działkowcy zrzeszeni w PZD i ROD z całą stanowczością oświadczamy, nie chcemy zmian Ustawy, nie widząc korzyści dla rodzinnych ogrodów działkowych, a wręcz przeciwnie dostrzegamy nadciągające zagrożenie w postaci powolnej ich likwidacji.

Mając to wszystko na uwadze na Wasze ręce składamy nadzieję i prośbę zarazem, nie pozwólcie zniszczyć tego, co sprawdzone, dobre i jest już trwałą integralną częścią infrastruktury społecznej. Jako Europejczycy wzorujmy się na państwach Unii Europejskiej, w których Ogrody otacza się troską.

Zdajemy sobie sprawę, że dopuszczalna jest możliwość dokonania w tej ustawie jakichś niewielkich zmian, zgodnie z duchem czasu, ale nie możemy zrozumieć dlaczego ma być zmieniona cała ustawa?

Nie zgadzamy się, i nie znajdujemy żadnego uzasadnienia ani potrzeby, by zmieniać prawo dobrze funkcjonujące, akceptowane przez szerokie rzesze działkowców i nie kolidujące w żadnym stopniu z rozwojem miast czy gmin.

Nie akceptujemy prób odebrania działkowcom praw nabytych, dzięki którym możemy zgodnie z prawem korzystać ze swoich działek.

Ustawa o ROD naszym zdaniem jest zgodna z Konstytucją RP.

Dlatego też solidaryzujemy się w tym temacie z Krajowa Radą PZD, która w oparciu o argumenty prawne i społeczne dowodzi bezzasadności kwestionowania jakichkolwiek przepisów tej ustawy.

Wierzymy że rozwaga i roztropność Polskiego Sejmu i jego Posłów, zachowa to co dobre dla przyszłych pokoleń działkowców.

Stefan Żyła, OZ Podkarpacki

Szanowny Panie Prezesie,
Szanowne Prezydium Zjazdu,
Szanowni Delegaci!

W wyniku ostatnich działań niektórych najważniejszych instytucji państwowych znaleźliśmy się w krytycznej sytuacji. Wymagało to podjęcia działań przewidzianych w takich sytuacjach przepisami Statutu PZD. Stąd też na dzień 22 września 2011 r. został zwołany II Kongres PZD, który dobitnie pokazał licznie zebranym politykom i mediom siłę i determinację działkowców w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Kongres wypowiedział się w sprawie obrony ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz wyborów parlamentarnych. Blisko 4 tysiące zgromadzonych działkowców usłyszało też zapewnienia poparcia i pomocy, które padły z ust liderów ugrupowań politycznych, w tym PSL i SLD. Podczas Kongresu działkowcy jednym głosem opowiedzieli się za potrzebą istnienia i rozwoju ogrodów działkowych w Polsce. Już wkrótce będziemy mogli się przekonać na własnej skórze, czy posłowie dotrzymają obietnic.

Istotną dla obrony ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce jest jedność wszystkich działkowców. Tymczasem w kilku regionach kraju powstały tzw. stowarzyszenia ogrodów działkowych. Organizacje te – rzekomo działające wyłącznie w interesie działkowców – uzurpują sobie prawo do reprezentowania użytkowników działek w ogrodach. Na terenie działania Okręgowego Zarządu Podkarpackiego funkcjonują dwa stowarzyszenia: w Krośnie i w Przemyślu. Grunty tamtejszych ogrodów znajdują się w większości w użytkowaniu wieczystym PZD i we wszystkich sprawach administracyjnych i formalno-prawnych dotyczących ROD, jednostki samorządów terytorialnych kontaktują się z Okręgowym Zarządem Podkarpackim. Ogólnie można stwierdzić, że przedstawiciele stowarzyszeń działających w różnych miastach kraju skupiają garstki osób, które za rażące naruszenia przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych oraz postanowień regulaminowych i statutowych obowiązujących w Polskim Związku Działkowców otrzymały kary porządkowe, a niektórzy z nich zostali pozbawieni członkostwa Związku i prawa użytkowania działki. Dla podkreślenia złożoności problemu należy stwierdzić, że ludzie ci używają w swych działaniach symboli PZD.

Ze zdumieniem przyjęliśmy informację, że w Ministerstwie powołano zespół konsultacyjny do spraw ogrodnictwa działkowego, w którego skład wchodzą osoby nie mające żadnej legitymacji do występowania w imieniu polskich działkowców. Bardzo ważne i istotne problemy dotyczące wszystkich działkowców są podejmowane i omawiane w głębokiej tajemnicy bez udziału umocowanych prawnie przedstawicieli Polskiego Związku Działkowców. Prowadzenie prac przy udziale kilkunastu osób pochodzących ze stowarzyszeń zakładanych przez byłych naszych członków, wyrzuconych ze Związku zakrawa na kpinę. Ich działania sprowadzają się w gruncie rzeczy, tylko i wyłącznie do uchylenia ustawy o ROD i likwidacji Związku. Można zadać pytanie: co ci ludzie zrobili dla działkowców, jakimi osiągnięciami mogą się pochwalić oprócz tego, że szkodzą działkowcom i nieustannie sieją zamęt wśród użytkowników działek.

Daniel Paciukanis, OZ Podlaski

Szanowny Panie Prezesie!
Szanowni Delegaci!
Szanowni Goście Zjazdu!

Zabierając głos w imieniu działkowców i organów PZD z ziemi suwalskiej i podlaskiej, pragnę przekazać nasze poparcie dla obrad IX Zjazdu Delegatów PZD, podkreślając naszą pełną akceptację dla działań Krajowej Rady i jej Prezesa Eugeniusza Kondrackiego w zakresie rozwoju ogrodnictwa działkowego i obrony ustawy o ROD, praw działkowców, ogrodów działkowych i Związku.

Szanowni Państwo!

Rozpoczynającym się w dniu dzisiejszym IX Krajowym Zjazdem Polskiego Związku Działkowców kończymy

czteroletnią kadencję PZD. Od kilku lat ogrody działkowe i Związek stanowią obiekt kolejnych ataków. Podejmowane są rozmaite próby zniszczenia dorobku polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego poprzez uchylenie Ustawy o ROD, likwidację ogrodów i Związku. Z tego punktu widzenia przyszłość ogrodów jest wciąż niepewna. Zagrożenie ustawy o ROD w minionej kadencji było największe w porównaniu z poprzednimi latami.

W obronie ustawy, ogrodów i praw działkowców Krajowa Rada dwukrotnie zwoływała Kongres PZD.

I Kongres PZD odbył się 14 lipca 2009 r. z uwagi na złożenie w Sejmie przez posłów PIS projektu ustawy o ogrodach działkowych, którego celem była likwidacja ogrodów w Polsce. Dwa dni po kongresie Sejm RP w pierwszym czytaniu odrzucił projekt ustawy PiS.

II Kongres PZD odbył się 22 września 2011 r. ze względu na zaskarżenie ustawy o ROD przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego oraz stanowisk w tej sprawie do Marszałka Sejmu i Prokuratora Generalnego.

W mijającej kadencji odnotowaliśmy wiele innych ataków na ogrody działkowe i Związek do których zaliczamy między innymi:

– kontrolę NIK,

– wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich,

– prawo budowlane,

– specustawa drogowa,

– wykreślenie niektórych ROD z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego itp.

Prowadzone działania przez niektóre siły polityczne przeciwko ustawie i Związkowi zmierzają do uchylenia ustawy w celu łatwego pozyskania gruntów zajmowanych przez działkowców.

Jednym z fundamentów polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego jest ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawa ta reguluje najistotniejsze zagadnienia dotyczące funkcjonowania ogrodów, statusu działkowców, użytkowania działek oraz pozycji prawnej Polskiego Związku Działkowców. Zawiera niezbędne instrumenty zapewniające istnienie i dalszy rozwój ogrodów i Związku. Dzięki ustawie ataki wrogich sił są nieskuteczne. Z tego względu sama ustawa była i jest niejednokrotnie przedmiotem zaciekłych ataków, czego najlepszym przykładem jest wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego.

Istnienie ustawy jest warunkiem zachowania ogrodów i Związku. Każda jednostka PZD winna przyczyniać się do obrony integralności ustawy i przeciwdziałać wszelkim próbom jej uchylenia lub zmiany. W tym celu konieczna jest współpraca na każdym szczeblu organizacyjnym Związku, aby zapewnić najskuteczniejszą formę jej obrony.

Mając dobrą ustawę koniecznie musimy dążyć do jak największej integracji działkowców na poziomie poszczególnych ROD, jak i w skali Okręgu oraz całego kraju. Dla zapewnienia właściwego funkcjonowania ogrodów działkowych i ochrony praw działkowców, konieczne jest uzyskanie szerokiego poparcia wśród działkowców.

Prowadzenie integracji całej społeczności działkowej jest jednym z najważniejszych zadań, mających olbrzymie znaczenie dla przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego.

Determinacja w obronie najcenniejszych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego, jedność w działaniu i zaangażowanie całego środowiska była i jest naszą najmocniejszą stroną i pozwala nam od kilkunastu lat skutecznie bronić ogrodów, Związku i praw działkowców.

Szanowni zebrani!

Broniąc ustawy, ogrodów, praw działkowców i Związku pamiętać musimy o zagospodarowaniu i modernizacji ogrodów. Do najważniejszych zadań Związku i wszystkich jego ogniw organizacyjnych należy właściwe zagospodarowanie rodzinnych ogrodów działkowych i działek oraz ich modernizacja. Na przestrzeni ostatnich lat Związek osiągnął znaczne sukcesy w zagospodarowaniu ogrodów działkowych. Ważnym zadaniem Związku jest kontynuowanie procesu zagospodarowania ogrodów działkowych polegającego na wyposażaniu tych ogrodów w infrastrukturę, której w ogrodach brak oraz sukcesywnej wymianie zużytych urządzeń. W procesie zagospodarowania należy zwrócić uwagę na dwa ważne aspekty:

– po pierwsze, takie zagospodarowanie ogrodów, które ułatwi korzystanie z działek i zapewni działkowcom wyższy standard przebywania na nich,

– po drugie, zapewni estetyczny wygląd rodzinnych ogrodów działkowych.

Prawdą jest, że dobrze zagospodarowany ogród działkowy, dobrze i estetycznie zagospodarowane w nim działki są najlepszym sposobem propagowania naszego ruchu. W jakim kierunku zachodzą zmiany zagospodarowania działek i jak intensywny jest ten proces zależy przede wszystkim od samych użytkowników działek.

Prawidłowe funkcjonowanie ogrodu zależy przede wszystkim od sprawności Zarządu ROD. Jest to podstawowy organ w realizacji zadań nie tylko ogrodów, ale i całego Związku. Odpowiada właściwie za działalność i stan zagospodarowania podstawowej jednostki organizacyjnej Związku, jaką jest PZD. Ze wszystkich organów Związku Zarząd ma też najczęstszy bezpośredni kontakt z działkowcami. Od poziomu działania i zaangażowania zarządów zależą więc dalsze losy ogrodów w Polsce. Należy bowiem podejmować działania w celu poprawy wizerunku ogrodów, ich stanu zagospodarowania, aby stały się wizytówką każdego miasta i osiedla.

Działalność Związku, jej efekty zależą od każdego członka Związku, od jego wiedzy, zaangażowania w sprawy ruchu ogrodnictwa działkowego. Siła Związku tkwi w działkowcach, a rolą zarządu ogrodu jest efektywne jej wykorzystanie poprzez pełną informację i integrację wokół podstawowych wartości naszego ruchu.

Wykonując swe statutowe zadania, zarząd ROD, tak jak każdy organ Związku, winien pamiętać o swojej służebnej roli wobec działkowców, bowiem to oni stanowią PZD i są podmiotem działania całego Związku.

W imieniu działkowców, Zarządów ROD i komisji statutowych ziemi Suwalskiej i Podlaskiej z okazji upływającej kadencji przewodniczenia Polskiemu Związkowi Działkowców składam Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu serdeczne podziękowania za ofiarną pracę społeczną na rzecz umocnienia więzi pomiędzy strukturami Związku i obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, praw działkowców, ogrodów działkowych oraz Związku przed atakami nieprzyjaznych nam sił politycznych.

Życzymy Panu ponownego wyboru, aby mógł Pan nadal prowadzić ogrody w RP do nowych sukcesów w trosce o działkowców z pożytkiem dla społeczeństwa, bo przecież Pan to robi najlepiej.

Mam nadzieję, że nowo wybrane organy Związku na szczeblu krajowym nadal będą bronić praw działkowców, jak również przyczynią się do dalszego rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych.

Panie Prezesie działkowcy i struktury organizacyjne z okręgu podlaskiego pomogą Panu we wszystkich działaniach. Zobowiązujemy się bronić naszej ustawy, praw działkowców, ogrodów działkowych i Związku.

Z poważaniem i wyrazami szacunku

Suwałki, dnia 16 grudnia 2011 r.

Jan Dawidowicz, OZ Gdańsk

Panie Przewodniczący,
Szanowni Delegaci,
Zaproszeni Goście Zjazdu.

Mija czteroletnia kadencja władz wybranych na poprzednim Zjeździe Polskiego Związku Działkowców. Zadania postawione przed Krajową Radą i Komisjami Statutowymi; Rewizyjną i Rozjemczą, jak wynika z przekazanych delegatom dzisiejszego IX Zjazdu sprawozdań były wykonane stosownie do potrzeb i możliwości za co należą się słowa uznania i podziękowania.

Kadencja ustępujących władz Związku do łatwych nie należała. Byliśmy atakowani zarówno ze strony władz wykonawczych jak i ustawodawczych oraz niektórych samorządów lokalnych, którym nie odpowiada ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, która mimo, że jest akceptowana przez polskich działkowców, co potwierdza ponad 620 tys. podpisów złożonych w jej obronie, została zaskarżona przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego jako rzekomo niezgodna z Konstytucją RP.

Naszych przeciwników nie obchodzi to, że ustawa uchwalona została przez Sejm RP, podpisał ją Prezydent, ucieszyła działkowców, że wreszcie mają swoje prawo, na które czekało wiele pokoleń polskich działkowców.

Nie pozwolono nam jednak cieszyć się z dobrodziejstw ustawy bo od początku została ona zaatakowana przez głównie władze wykonawcze i nie tylko.

Krajowa Rada, na czele z jej Prezesem Panem Eugeniuszem Kondrackim, miast realizować ustawowe i statutowe zadania i obowiązki, w tym i ustanowione przez VIII Zjazd, widząc zagrożenia jakim poddana została ustawa o ROD, a tym samym ogrody i prawa działkowców oraz nasza organizacja – Polski Związek Działkowców, zmuszona została do podjęcia i realizacji działań w obronie ustawy i ogrodów, gdyż gdyby tego nie uczyniła, nie uzyskała by poparcia działkowców, z których wyboru działa.

Stąd, w całej rozciągłości słuszne było zwołanie I-ego, jak i II-go Kongresu Polskiego Związku Działkowców, oraz zaproszenie do udziału w nich przedstawicieli władz państwowych, partyjnych i organizacji pozarządowych oraz Sejmu i Senatu, aby na tych forach wystąpić i zdecydowanie zaprotestować i opowiedzieć się, że ustawa o ROD jest dobra, powszechnie akceptowana i nie może być zmieniona, gdyż tego nie chcemy.

Kongresy Polskiego Związku Działkowców były sukcesem Krajowej Rady, bo wykazały, że w przypadku zagrożenia potrafimy walczyć, pokazać jedność oraz, że w walce o nasze prawa, ustawę i uzyskane zdobycze potrafimy walczyć i w walce tej nie pozostajemy osamotnieni bo popierają nas zarówno władze rządowe jak i partie oraz organizacje pozarządowe, jak również część samorządów lokalnych, które w polskich działkowcach widzą liczącą się siłę.

Nie dostrzegają tego tylko nasi przeciwnicy, którzy nie liczą się z przedstawianymi im postulatami i prośbami, za wszelką cenę chcą decydować o nas bez nas. Dla nich prawo stanowione, w demokratycznym państwie prawa to żaden argument. Dla nich 620 tys. podpisów, tysiące protestów, stanowisk i apeli kierowanych do przedstawicieli Rządu, Sejmu, Senatu i instytucji centralnych to pisanie na przysłowiowy Berdyczów. Nie z nami takie numery. Milion działkowców i tyleż samo naszych sympatyków, to siła, z którą należy się liczyć, bo nie zamierzamy zaprzestać walczyć o naszą ustawę, nasze prawa, o ogrody i ogrodnictwo działkowe. Będę chyba wyrazicielem

wszystkich nas i reprezentowanych przez nas działkowców jeśli powiem, że nie pozwolimy, aby deweloperzy i ich zwolennicy, zmienili ogrody działkowe w betonowe pustynie i zamknięte szczelnie apartamentowce kosztem oaz zieleni i miejsc wypoczynku jakie stanowią ogrody działkowe.

Zwracam się w związku tym do Krajowej Rady i jej Prezesa; postępowaliście słusznie, skutecznie występowaliście, dobrze działaliście organizując polskich działkowców i ich sympatyków w obronie istnienia ogrodów i ogrodnictwa działkowego oraz naszej ustawy i praw jakie ona nam daje. Liczymy, że dalej czynić to będzie i z takim samym zaangażowaniem, nowa Krajowa Rada, którą wybierzemy na dzisiejszym Zjeździe. Czekają na to polscy działkowcy, na których poparcie możecie zawsze liczyć.

Niezbędnym, powiem więcej, koniecznym staje się też dalsze zacieśnianie współpracy z posłami, senatorami, radnymi oraz partiami i organizacjami społecznymi, które doceniają ogrody działkowe, rozumieją potrzeby działkowców i potrzebę istnienia naszej organizacji – Polskiego Związku Działkowców.

Musimy też systematycznie, na bieżąco w terenie pokazywać, kto, gdzie i kiedy nas popiera, że czyni to stale, a nie tylko z okazji wyborów lub okazjonalnych imprez, na których mile widziane jest duża frekwencja osób. W tej materii, mamy jeszcze, jak pokazuje praktyka, dużo do zrobienia, szczególnie w ogrodach.

Obrońcami naszych interesów nie mogą być i nie będą osoby, partie i organizacje, którym obce są ideały ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Słowa uznania i podzięki kieruję do ustępującej Krajowej Rady i Komisji Statutowych, za ogromne zaangażowanie i duży wysiłek w kwestii opracowywania oraz zapowiedzi kontynuowania pomocy, głównie osobom funkcyjnym w samorządach ogrodowych w zarządzaniu rodzinnymi ogrodami działkowymi. Wydanie przez Krajową Radę zbioru przepisów związkowych oraz kontynuowanie w Biuletynie Informacyjnym rubryki „porady prawne", to ważna pomoc w kierowaniu ogrodem.

Rzecz w tym, aby umieć i chcieć z nich korzystać, bo jednorazowe przeczytanie nie daje gwarancji ich znajomości, a takowa jest niezbędne, o czym świadczą skargi składane przez działkowców do organów nadrzędnych, do Krajowej Rady włącznie, na nie zawsze zgodne z prawami obowiązującymi w PZD, działanie osób funkcyjnych w ogrodach.

Niezbędne wydaje się wypracowanie nowych, adekwatnych do obecnej rzeczywistości form i sposobów wymuszenia znajomości dokumentów, o których mówię, bo bez tego, sami tworzymy o sobie opinię.

Może zatem jakieś formy testów w czasie szkoleń organizowanych na szczeblu okręgu, aby znajomości praw obowiązujących w Związku nadać odpowiednią rangę, bo od tego w głównej mierze zależy nasz wizerunek i poprawa atmosfery wewnątrz społeczności działkowej w ogrodzie.

Krajowa Rada, a w ślad za nią okręgowe zarządy, poważnie traktowały problem działalności informacyjnej do ogrodów i działkowców.

Na tym odcinku wymaga dalszego doskonalenia bowiem wiele zarządów ogrodów uważa, że działkowcy nie wykazują zainteresowania nowymi wiadomościami. Nic bardziej błędnego. Z własnego doświadczenia wiem, że użytkownicy działek w ogrodach są zainteresowani problemami Związku i ogrodów, ale zarządy ROD nie zawsze potrafią wykorzystać np. tablice ogłoszeń, okazjonalne spotkania, osobiste kontakty, aby dzielić się wiadomościami, które są istotne dla działkowców, ogrodów i Związku.

I ostatni problem, z którym chciałbym się podzielić, to Społeczna Służba Instruktorska w ogrodach. Pomimo podejmowanych działań, zarówno przez Krajową Radę jak i okręgowe zarządy, widocznych efektów działania społecznych instruktorów w ogrodach nie widać. Zarządy ogrodów, a w szczególnie ich prezesi nie potrafią, a najczęściej nie dostrzegają potrzeby wykorzystania tych osób w ogrodzie, a przecież to oni powinni być wykorzystani do pomocy działkowcom w kwestii prawidłowego zagospodarowania działki, prawidłowego prowadzenia nasadzeń itd. Ponadto słusznie Krajowa Rada i OZ wskazały na potrzebę uaktywnienia instruktorów ogrodowych, aby stawali się pomocnikami władz ogrodowych w kontaktach z działkowcami i mobilizacji ich do realizacji zadań stojących przed ogrodami i Polskim Związkiem Działkowców.

Wszystkie bowiem problemy składające się na zagospodarowanie indywidualnej działki, modernizację ogrodu, porządek, organizowanie przeglądów, konkursy z tym związane, to domena Społecznej Służby Instruktorskiej, która może i powinna być istotnym, liczącym się pomocnikiem zarządów, skoro ten chce i potrafi ich do tego zaangażować.

Społeczny instruktor ogrodowy skoro przeszedł szkolenia i otrzymał zaświadczenie o jego ukończeniu, to wiedzy, którą otrzymał nie może zatrzymać dla siebie, ale musi się nią dzielić z użytkownikami działek w ogrodzie skoro zależy nam na tworzeniu nowoczesnego wizerunku ogrodu od czego zależy również opinia o Związku.

Józef Pisarski, Okręgowa Komisja Rozjemcza PZD w Gdańsku

Szanowni Delegaci, Goście
Szanowne Prezydium,
Panie Prezesie.

Minęło zaledwie niecałe dwa miesiące od II Kongresu, a dziś spotykamy się na IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD jaki został zwołany na dzień dzisiejszy. II Kongres został zwołany nadzwyczajnie, bo i sytuacja była nadzwyczajna. Aby wyprzedzić zbliżające się wybory do Sejmu i Senatu RP chcieliśmy zaznaczyć swoją obecność, i to się znakomicie udało. Na nasz kongres przyjechało wielu znakomitych gości z kraju i z zagranicy. Wiele było obietnic, wiele deklaracji. Pod wrażeniem byli goście z zagranicy, że w tak krótkim czasie można było zwołać takie gremium, raz jeszcze działkowcy udowodnili, że w trudnych chwilach potrafią się zmobilizować i stawić czoła przeciwnościom nie losu, lecz przeciwnościom jakie gotują nam władze, które sami wybieramy. Dlatego II Kongres odbył się przed wyborami, abyśmy mogli wybrać tych, którzy są naszymi sprzymierzeńcami oraz aby zamanifestować naszą siłę i determinację. Czy wybory przyniosły oczekiwane przez nas efekty? Chyba nie. Ale musimy to przyjąć do wiadomości. Musimy rozmawiać z każdą władzą i przedstawiać nasze racje i nasze problemy. Już po Kongresie ogromne wrażenie zrobił list Międzynarodowego Bura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych z siedzibą w Luksemburgu. Ci działacze mają wielkie doświadczenie i dużo nieprawidłowości widzieli w życiu, lecz nie mogą zrozumieć dlaczego władze publiczne nie doceniają osiągnięć działkowców, którzy na nieużytkach przywrócili do życia 14 tys. hektarów ziemi w latach 1981-89 i stworzyli tam oazy szczęścia i radości dla siebie i rodzin. Biuro nie może również zrozumieć podważania powszechnie akceptowaną ustawę o rodzinnych ogrodach przez ruch działkowców w Europie jak i wdrażana w ogrodach działkowych ja we wniosku Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jako nie zgodna z Konstytucją RP. Odpowiedź na ten list ze strony Trybunału budzi powszechne oburzenie jak i niezrozumienie istoty sprawy.

Szanowne Państwo, my działkowcy od 22 lat bez przerwy podpisujemy różne listy, petycje, stanowiska, jak również złożyliśmy 620 tys. podpisów w obronie naszej ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. To jest determinacja, którą można porównać z determinacją walki z okupantem. A my Polacy sądziliśmy, że wojna skończyła się w 1945r. Traktuje się nas jako grupę przestępczą. A przecież naszą ustawę uchwalił Sejm RP, a nie PRL. Jest prawomocna i obowiązująca, to jest żenujące co się robi z naszym prawem. Dlaczego jesteśmy ciągle prześladowani i to przez organy władzy najwyższej? Ogromną rolę w walce o utrzymanie ruchu działowego ma Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców w Warszawie, której od 30 lat przewodzi Prezes Eugeniusz Kondracki. Jako działkowcy winniśmy się skupić na uprawie działkę jak również realizacji własnych ambicji. Niestety to są tylko nasze pobożne życzenia. Nasza ustawa w pełni zabezpiecza interesy działkowców, jeżeli zaistnieje potrzeba jej nowelizacji musi się ona odbyć przy naszej współpracy na zasadzie nic o nas bez nas. Tak się robi na całym świecie, czyżbyśmy byli innym narodem, chyba nie i muszą to zrozumieć nawet nasi zagorzali przeciwnicy. Ocena działkowców jako hamulca rozwoju miast jest dla nas krzywdząca. Przykładem może być choćby Gdańsk, gdzie w miejscu dwóch ogrodów powstał piękny stadion PGE Arena. Ponadto w wyniku realizacji inwestycji drogowych zostało zlikwidowanych dalszych kilkadziesiąt działek. NIGDY Polski Związek Działkowców nie przyczynił się do wstrzymania ani opóźniania inwestycji mających strategiczne znaczenie. Współpraca pomiędzy Polskim Związkiem Działkowców, a samorządem Gdańska jest dobra i aby się dalej rozwijała.

Ze smutkiem stwierdzam, że wśród działkowców jest wielu przeciwników naszej ustawy. Są wśród nich osoby pełniące funkcje w organach ogrodów, a nawet w organach okręgowych. Należy się temu zdecydowanie przeciwstawić, gdyż w przeciwnym razie sami przyczynimy się do tego, że naszą organizację rozwiążą ku ich zadowoleniu, a nam pozostanie tylko „chichot losu". Musimy być czujni, nasze stanowiska, jak również protesty w obronie naszej ustawy muszą odnieść pozytywny rezultat. Nasi przeciwnicy czekają na nasze zmęczenie. Myślę, że się przeliczą. Wszystkim pseudo nowatorom musimy stawić czoła i powiedzieć stanowcze nie.

Ogrody nasze istnieją już ponad 100 lat. Nie zniszczyli ich zaborcy, o czym to będzie świadczyć gdy pozwolimy je zniszczyć przez rodaków, którzy przedkładają mamonę nad szczęście osób starszych jak i z młodego pokolenia, którzy uprawiają działki po rodzicach, a nawet dziadkach. Tak nie pomyliłem się, również młodzi ludzie biorą działki w celach rekreacyjnych. Nie wszystkich stać wyjechać na wczasy w kraju jak i za granicę.

My, starsze pokolenie musimy tę prace wykonać dla młodego pokolenia, gdyż młodzi zajęci pracą zawodową nie mają czasu na składanie protestów. Zróbmy to dla nich, dla naszych dzieci i naszych wnuków.

Polski Związek Działkowców jest organizacją apolityczną, lecz członkowie PZD nie mogą być ślepi i głusi na to co się dzieje, muszą współpracować z samorządami miast jak również z klubami poselskimi różnych opcji, a w szczególności z tymi, którym nasze problemy są bliskie i je rozumieją.

Będąc przez wiele lat przewodniczącym Okręgowej Komisji Rozjemczej jak i członkiem Krajowej Komisji Rozjemczej, byłem współautorem wielu stanowisk, które

wspólnie z Okręgowym Zarządem jak i Okręgową Komisją Rewizyjną były wysyłane do adresatów, którzy będą podejmować decyzje dla nas ważne. Myślę, że odniosą one spodziewany przez nas efekt.

Tadeusz Jarzębak, OZ Szczecin

Główne kierunki uwarunkowań funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Na funkcjonowanie rodzinnych ogrodów działkowych - jako podstawowych jednostek organizacyjnych PZD, wywołują wpływ zarówno czynniki zewnętrzne jak również czynniki wewnętrzne.

Zespół czynnikowi zewnętrznych oddziałujących pośrednio na funkcjonowanie każdego ogrodu działkowego to:

– polityka społeczna państwa,

– działalność samorządów lokalnych wszystkich szczebli,

– bliższe i dalsze otoczenie każdego ogrodu.

Zespól czynników wewnętrznych oddziałujących bezpośrednio na funkcjonowanie ogrodu to:

– organizacja zarządzania i administrowania ogrodem,

– aktywność struktur statutowych,

– aktywność działkowców,

– materialna baza rozumiana jako wspólne dobro grupowe.

W takim rozumieniu ogród jest usytuowany, jako samodzielny podmiot, w układzie pionowym w strukturze Związku, jako najniższe ogniwo organizacyjne.

Czynniki zewnętrze nie zależą od ogrodu ale ich wpływ na jego funkcjonowanie jest istotny i przejawiają się one przez rozwiązania prawne, wynikające z określonych ustaw, decyzje samorządów lokalnych (prawo miejscowe) i czynniki wynikające z lokalizacji oraz infrastruktury społecznej bliższego i dalszego otoczenia ogrodu.

Zewnętrzne czynniki wiążą się ściśle z polityka Związku, który realizuje wyznaczone ustawa zadania na rzecz działkowców, w ścisłym współdziałaniu z nimi, przez oddziaływanie na kształt i treść wszystkich unormowań prawnych realizowanych w ogrodzie.

W minionej kadencji zarysował się wyraźnie wpływ czynników zewnętrznych w postaci regulacji w dziedzinie prawa budowlanego, ustaw specjalnych czy ingerencji organów państwa w system funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Czynniki zewnętrze stanowią wyłączną domenę wspólnoty ogrodowej, która kształtowana jest wpływem prawa związkowego, stanowionego w sposób demokratyczny przez przedstawicieli społeczności ogrodowych w ramach Związku w formie reprezentacji na rożnych szczeblach organów statutowych.

Ta domena jest szczególnie ważna i odczuwalna bezpośrednio przez działkowców jako członków ogrodu.

Dobrze zorganizowany ogród działkowy – to społeczność wzajemnie się rozumiejąca i działająca wspólnie w kierunku najbardziej efektywnego gospodarowania, zapewnienia bezpieczeństwa, integracji pokoleniowej i zawodowej członków ROD, korzystających z praw zagwarantowanych aktami prawnymi ale także respektujących powinności na nich wiążące a wynikające z dobrowolnej przynależności do organizacji.

Dobre wzajemne relacje w ogrodzie miedzy zarządem a działkowcami są fundamentem każdego ogrodu.

Ze względu na fakt, iż działania organów statutowych oparte są głównie na pracy społecznej i nie ma możliwości swobodnego sterowania zasobami kadrowymi, to czynnik umiejętności pogodzenia interesu jednostki z interesem ogółu jest niezmiernie ważny i wymaga trafnego doboru ludzi do organów statutowych, tak aby zachować demokracje, a zarazem pozyskiwać ludzi zdolnych do wypełniania określonych zadań.

Ten organizacyjny czynniki jest podstawowym kryterium zapewniającym powodzenie w rozwoju ROD.

Przedstawiony IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów projekt programu działania na kadencje 2011–2015, obejmujący wszystkie wymienione czynniki – skatalogowane, posegregowane, z każdej dziedziny życia Związku, jest tak przemyślany logicznie, aby realizacja poszczególnych zapisów programu zapewniała byt organizacji w przyszłości oraz aby można było zachować prawa dla działkowców, a dla społeczeństwa oddać również część, dobra na rzecz tych co na co dzień nie korzystają z dobrodziejstwa działki w ROD.

Wzajemne, zwrotne sprężenie ogrodu z otoczeniem zewnętrznym, mocno wyartykułowane w programie na bieżącą kadencje, pozwala również na pozyskiwanie sojuszników w walce o ogrody przyszłości i odparcie zakusów na różne formy ograniczania dotychczasowego dorobku wielu pokoleń działkowców.

Do istotnych czynników wewnętrznych należy również zaliczyć poziom świadomości działkowców, że to co robią dla siebie jest także działaniem na rzecz całej wspólnoty ogrodowej i społeczeństwa.

Bezwzględnie należy rugować przejawy indywidualnego partykularyzmu lub działań o małe interesy grupowe, szkodzące ogółowi działkowców. Każde naruszenie prawa szkodzi ogółowi. Tę prawdę musi zrozumieć każdy działkowiec, który jest członkiem organizacji pozarządowej o tak szerokim zasięgu jakim jest PZD.

IX Krajowy Zjazd Delegatów – najwyższe forum, opowiada się stanowczo za dalszym stabilnym i bezpiecznym rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych w ramach struktur PZD dla realizacji celów nakreślonych progra-

mem działania oraz przyjętymi przez Zjazd uchwałami.

Niepokojącym zjawiskiem jest to, że głosy „jazgocących pekińczyków" są wykorzystywane przez naszych przeciwników i traktowane jako dobra moneta do podważania dorobku społecznego ruch działkowców. Temu trzeba postawić tamę!

Prawo musi być egzekwowane, gdyż w innym przypadku sami działkowcy o nie najlepszej reputacji mogą rozbroić naszą organizację.

Jeżeli nie obronimy się sami to nikt z zewnątrz nas nie obroni.

Zaproponowany program, wzbogacony o wnioski z dyskusji delegatów stanowić będzie wytyczne w dążeniu do ogrodów przyszłości. Dla wszystkich organów związkowych wynika stąd zadanie aby ten program dotarł do każdego działkowca w formie zrozumiałej, gdyż tylko to jest gwarancją istnienia ogrodów przyszłości, spojonych organizacyjną strukturą PZD.

3. Dokumenty wysłane do Zjazdu

Delegat na IX Krajowy Zjazd Delegatów, Prezes ROD „Pokój" we Wrocławiu, Pan Tadeusz Netczuk

Apel na IX Krajowy Zjazd Delegatów – 17 grudnia 2011 r.

Na fali zmian ustrojowych z nastaniem Solidarności weszła w życie ustawa z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych. Tak powstał Polski Związek Działkowców, który zrzeszył wszystkie ogrody w Polsce będące pod kuratelą związków zawodowych. Efektem przemian było zwiększenie popytu na działki o prawie 50% co stanowiło w 1989 r. około miliona działek. 8 lipca 2005 r. została uchwalona nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Niestety nasza ustawa w dalszym ciągu była i jest atakowana, pomimo poparcia 620 tysięcy podpisów działkowców. I Prezes Sądu Najwyższego atakuje naszą ustawę, pomimo że nie jesteśmy jedynym tak znaczącym związkiem w Polsce. Inne związki funkcjonują w spokoju, podczas gdy kłody pod nogi rzucane są tylko nam, działkowcom, prze niektóre ugrupowania polityczne, jak PiS i PO z byłym Marszałkiem Sejmu, Panem Grzegorzem Schetyną na czele, który z wielkim cynizmem przekazał naszą ustawę do Trybunału Konstytucyjnego razem z PiS-em, przy aprobacie rządu, a zwłaszcza ministra infrastruktury Pana Grabarczyka i ministra finansów, Pana Rostowskiego. Ingerencja władz miast takich jak Wrocław, Warszawa, czy Poznań w nasze ogrody jest bezlitosna. Nie patrzą oni na względy ekologiczne i społeczne, na biedę i niedostatek naszego społeczeństwa, któremu Polska nic nie dała, a jeszcze zabiera ten skrawek ziemi, jaką jest działka pośród blokowisk. Dziwię się PiS-owi, że zabiega o biednych w głosowaniu, a z drugiej strony niszczy działkowców. Natomiast PO niszczy działki dla mamony. Bogaci deweloperzy i zła polityka przestrzenna gmin niszczą strukturę ekologiczną miast, dążąc do likwidacji ogrodów na swoim obszarze. Nas działkowców uważają za trędowatych i wykluczają ze społeczeństwa w przeciwieństwie do rządów i samorządów bardziej cywilizowanych państw zachodnich. Dlaczego nasza nieustanna walka trwa już 20 lat, dlaczego najsłabsi płacą za niekompetencję urzędników i rządzących, dlaczego Najwyższa Izba Kontroli wyjątkowo nagannie oceniła nasze ogrody, a po wytknięciu jej błędów przez posłów, odmówiła wycofania raportu. Jak widać nasze ogrody są solą w oku Pana Premiera, jego Rządu, a także wielu samorządów i deweloperów. Gdzie byli posłowie PSL-u i SLD, gdy Grzegorz Schetyną z PiS-em wszedł w układ zniszczenia wielkiej, niezależnej i samorządnej organizacji, jaką jest Polski Związek Działkowców. Dlaczego działkowcy muszą zbierać się na I i II Kongres, by uzmysłowić Tym na górze, że jeszcze żyjemy i będziemy walczyć do końca wespół z posłami, senatorami, prezydentami i burmistrzami miast, którzy nas poparli i dali nadzieję na lepsze jutro. Dlaczego Panie Prezydencie RP, Panie Premierze chwalicie Niemcy, a nie bierzecie z nich przykładu, gdzie Pani Kanclerz Niemiec dr Angela Merkel składa podziękowania milionowej rodzinie działkowców, za ich trud i pracę społeczną, czy chociażby z Wielkiej Brytanii, gdzie obywatelski charakter ogrodów z wielkim kapitałem społecznym i ich bogata działalność w tej sferze są obejmowane patronatem głów panujących. Czy trzeba nam dziś powrotu dawnych światłych feudałów, którzy fundowali swoim mieszczanom ogrody dzierżawne, zapewniając im rozwój i opiekę. Dlaczego współczesna „klasa panująca" widzi wyłącznie własną kieszeń i mami obywateli bliżej nieokreślonymi korzyściami dla społeczeństwa z zabudowywania terenów zielonych kolejnymi osiedlami-twierdzami. Dlaczego rządy największych zachodnich gospodarek pomagają swoim obywatelom-działkowcom, gdzie głowa państwa stwierdza, że aby ogrody mogły funkcjonować muszą być

niskie czynsze dzierżawne, by były przystępne dla ludzi o niskich dochodach. Takie państwo będzie zawsze „wielkie", bo dba o tych maluczkich i ich skrawek ziemi. Jak nasze władze państwowe i samorządowe wypadają na tle Europy w tej materii? Czy mamy słuchać garstki osób chcących zbić własny kapitał na obiecywanym zwodniczym uwłaszczeniu i komercjalizacji ogrodów, które mają wielką społeczna misję i doprowadzić do rozpadu więzi jakie dawały wspólnoty ogrodowe, czy mamy brać przykład z początków dzikiego kapitalizmu i uwłaszczania dawnej nomenklatury na przywilejach i misji społecznej, tak jak to się stało w Rosji po 1990 r. gdzie uwłaszczono najliczniejsze na świecie ogrody działkowe (tzw. „dacze"). Czy pozwolimy na dalszą destrukcję z trudem odbudowywanych i nadal budowanych więzi społecznych?

Dlatego zwracam się do IX Krajowego Zjazdu Delegatów i wszystkich działkowców o pełną mobilizację i zjednoczenie się, aby wspólnymi siłami stawić czoło zakusom odebrania nam tego skrawka. Ponadto stawiam wniosek, aby wszystkie Zarządy Okręgowe posiadały stronę internetową, aby każdy ogród działkowy mógł porozumieć się drogą elektroniczną ze wszystkimi ogrodami w Polsce. Internet to obecnie największa, uniwersalna i powszechna platforma komunikacji z ludźmi w średnim wieku, a zwłaszcza z młodymi, którzy więcej czasu spędzają w świecie wirtualnym, natomiast w świecie realnym są zarzucani informacjami lobby medialnego, które przedstawia nas działkowców w nieprawdziwym świetle. Musimy zaszczepić tradycję i zamiłowanie do ogrodnictwa, a przez to także do przyrody w kolejnych pokoleniach. Musimy się otworzyć na całe społeczeństwo, zwłaszcza na lokalne społeczności, w których funkcjonujemy. Musimy dać naszemu społeczeństwu rzetelną informację o nas samych, o współczesnej edukacyjnej, prozdrowotnej i ekologicznej misji ogrodów i ich ogromnej roli w ochronie środowiska i ekosystemów na terenie wielkich miast. Nasze ogrody są nieraz ostatnią szansą na zachowanie ciągłości terenów zielonych w obszarach zurbanizowanych, są schronieniem dla gatunków małych ptaków i zwierząt. Powinny być chronione w ramach konwencji przyrodniczych, a także Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Wreszcie Internet to przede wszystkim najprostsze i najdostępniejsze źródło informacji o faktycznym stanie ogrodnictwa działkowego w Polsce. Apeluję aby na tę działalność były przeznaczone pieniądze z góry. Przypatrzcie się nowemu tworowi, to jest Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Ogrodów Działkowych, które jeszcze nie zagrzało miejsca, a już drogą elektroniczną rozsyła swoje postulaty po ogrodach w Polsce. To wstyd dla nas w tej kwestii, a polityka informacyjna ze szczególnym wykorzystaniem współczesnych elektronicznych środków przekazu musi być priorytetem dla Polskiego Związku Działkowców.

Z poważaniem,
/-/ Tadeusz Netczuk

Delegaci z Okręgu Toruńsko-Włocławskiego na IX Krajowy Zjazd PZD

Międzynarodowe Biuro Ogrodów
Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu

STANOWISKO

Delegatów z Okręgu Toruńsko-Włocławskiego na IX Krajowy Zjazd PZD w sprawie odpowiedzi I Prezesa Sądu Najwyższego RP na list Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu.

Wobec nieprawdziwych informacji zawartych w odpowiedzi I Prezesa Sądu Najwyższego RP na list otwarty Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu skierowany do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego i do władz centralnych, my delegaci przedstawiamy stanowisko w tej sprawie:

1. Polski Związek Działkowców został powołany ustawą z dnia 6 maja 1981 r., o pracowniczych ogrodach działkowych /utworzonych w 1949 roku/, ale nastąpiło to w momencie rozpadu struktur związków zawodowych, spełniających patronat nad ogrodami działkowymi i zapewniając im opiekę prawną. Funkcję te przejął utworzony Polski Związek Działkowców, zapewniając ciągłość ruchu ogrodnictwa działkowego tworząc w ogrodach struktury samorządowe.

2. Pan Prezes pisze, że polska ustawa o ROD nie przyznaje osobowości prawnej ogrodom działkowym. Twierdzenie to jest sprzeczne z zapisem Art. 27 ustawy, który stanowi:

Ust. l Polski Związek Działkowców posiada osobowość prawną. Ust. 2 Polski Związek Działkowców działa poprzez swoje organy ustanowione ustawą oraz statutem.

Ust. 3 Jednostki organizacyjne, a więc ogród działkowy Polskiego Związku Działkowców korzystają z osobowości prawnej w ramach uprawnień i odpowiedzialności określonej statutem.

Osobowość prawną ogrodu określa par. 92 Statutu PZD, który stanowi: „w zakresie swoich kompetencji określonych niniejszym statutem, zarząd działa w imieniu i reprezentuje rodzinny ogród działkowy na zewnątrz w tym w sprawach sądowych, administracyjnych i podatkowych /sprawy zwykłego zarządu/"

3. Pan Prezes pisze, że ustawa o ROD pozbawia członków Związku istotnego wpływu na zarządzanie całą organizacją. Rzeczywistość przeczy temu zarzutowi.

W rodzinnych ogrodach działkowych, podczas walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych w głosowaniu jawnym lub tajnym /na życzenie uczestników zebrania/ wybierane są władze samorządowe ogrodu; zarząd ogrodu, komisja rewizyjna, komisja rozjemcza i delegat na zjazd okręgowy.

Jaka inna samorządność istnieje w wyobraźni Pana Prezesa, chyba w strukturach tworzonych przez łamiących prawo byłych działkowców. Pan Prezes twierdzi, że inne organizacje działkowe tworzone przez osoby niezadowolone ze sposobu funkcjonowania PZD, co jest nieprawdą.

Nie stwierdzono dotychczas przypadku, aby w przedmiotowych strukturach znalazły się osoby nie łamiący prawa, są to budowniczowie samowoli budowlanych naruszający art. 29 ust. l pkt 4 ustawy – prawo budowlane 1994 ze zm. oraz zamieszkujący działki wbrew art. 13 ust. 4 ustawy o ROD.

I wg Pana Prezesa są to wzorce Konstytucyjne.

Takie o to prawdy przekazuje Pan I Prezes Sądu Najwyższego RP do Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w Luksemburgu.

/-/13 podpisów delegatów

Do wiadomości
1. Prezes Trybunału Konstytucyjnego
2. Prezes Krajowej Rady PZD

Toruń 16 grudnia 2011 r.

Komisja Rewizyjna Okręgu Mazowieckiego

STANOWISKO
Komisji Rewizyjnej Okręgu Mazowieckiego

Zabierając głos w imieniu 120 tys. działkowców mazowieckich pragniemy przekazać nasze poparcie Krajowej Radzie PZD w sprawie obrony naszej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Nie możemy być biernymi obserwatorami, gdy kolejne ciosy i impertynencje są kierowane pod adresem Związku i naszej ustawy.

List Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, który żąda uchylenia fundamentalnych gwarancji prawnych takich jak: prawo do działki, własności naniesień, zwolnień podatkowych i odszkodowań w razie likwidacji ogrodów. Jak to się ma do słów-poszanowania ochrony indywidualnej własności. To wszystko zmierza do uchylenia przepisu, dzięki któremu to my działkowcy jesteśmy właścicielami majątku znajdującego się na naszych działkach. Czarę przepełniła butna i wprost arogancka odpowiedź Prezesa składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego Pana Stanisława Biernata „Językiem urzędowym w postępowaniu przed polskimi organami władzy jest język polski" do Międzynarodowego Związku Działkowców. My jesteśmy stowarzyszeniem, który zrzesza się dobrowolnie. Mamy swój statut i regulamin. To my z ugorów i nieużytków utworzyliśmy oazy zieleni. Wśród betonowych pustyń - blokowisk są piękne tereny zielone bez żadnych nakładów gmin. Jesteśmy zielonymi płucami tych miast. Nasza ustawa stanowi ochronną tarczę dla nas działkowców. To brać działkowa wie co jest dla nas dobre, a nie kolejni „naprawiacze". Nasz Związek jest organizacją samorządną i samofinansującą się.

Działkowcy broniąc swoich praw nigdy do tej pory nie wychodzili na ulice. Rządzący muszą mieć jednak świadomość naszej siły i determinacji. Tak jak inne Związki też potrafimy wyjść na ulice i zamanifestować swoją siłę. Bo my walczymy o swoje przetrwanie. Wierzymy, że nasza jedność i konsekwencja zaowocuje kolejnym sukcesem.

Życzymy Krajowej Radzie wytrwałości i dużo samozaparcia w obronie naszej ustawy. Mazowieccy działkowcy są całym sercem z Krajową Radą PZD. Płonie nasz dom – więc wszystkie ręce na pokład.

Komisja Rewizyjna Okręgu Mazowieckiego

Warszawa, 16 grudnia 2011 r.

VI. KONFERENCJA PRASOWA

Jednym z ważnych punktów programu IX Krajowego Zjazdy Delegatów PZD była konferencja prasowa, która odbyła się w pierwszym dniu Zjazdu o godz. 14.30. Oprócz tematów ściśle związanych ze Zjazdem, takich jak wybór nowych władz czy program działania Związku na najbliższą kadencję, dziennikarzy interesowały sprawy, z jakimi Związek zmaga się na co dzień. Jednym z nich jest sprawa ustawy o ROD z 2005 roku. Prezes PZD Eugeniusz Kondracki pytany o kwestionowanie konstytucyjności jej zapisów przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego zapewnił, że Związek będzie konsekwentnie bronił ustawy, gdyż zapewnia działkowcom szereg fundamentalnych praw, dzięki którym mogą bezpiecznie i spokojnie korzystać ze swoich działek. Niekorzystny wyrok Trybunału Konstytucyjnego miałby katastrofalne skutki dla blisko miliona polskich działkowców.

Prezes PZD Eugeniusz Kondracki odniósł się także do zarzutów, jakoby Związek nie podlegał jakiejkolwiek kontroli. Przypomniał, że w Związku funkcjonuje jako niezależny pion Krajowa Komisja Rewizyjna wybierana przez Krajowy Zjazd Delegatów PZD, która ma swoje uprawnienia i z nich korzysta. Związek jest poddawany bardzo licznym kontrolom m.in. przez Urząd Skarbowy oraz Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Nadzór jest taki sam, jak wobec każdej innej organizacji społecznej w Polsce.

Kolejny temat jaki podjęli dziennikarze dotyczył atrakcyjności gruntów należących do PZD. Prezes PZD Eugeniusz Kondracki przyznał, że w zawiązku z rozwijającym się w Polsce kryzysem znaczenie działek zwiększa się i w konsekwencji zwiększa się zapotrzebowanie na grunty ludzi potrzebujących. Natomiast tereny ogrodów działkowych coraz częściej stają się atrakcyjnym kąskiem dla deweloperów. Przypomniał równocześnie, że Związek nie sprzeciwia się likwidacji ogrodów działkowych pod budowę dróg, autostrad oraz innych inwestycji publicznych. Warunkiem, zgodnie z zapisami ustawy o ROD, jest jednak otrzymanie terenów zastępczych na których można odbudować zlikwidowane ogrody; wypłacenie odszkodowań członkom PZD za składniki majątkowe znajdujące się na działkach, a stanowiące ich własność; założenie nowego ogrodu, odpowiadającego rodzajem urządzenia i budynków zlikwidowanemu ogrodowi.

Reprezentujący PZD radca prawny Tomasz Terlecki odniósł się do pytań o raport NIK z którego wynika, że na terenie wybranych ogrodów działkowych, wbrew prawu budowlanemu, postawiono budynki mieszkalne. Zdaniem Terleckiego zarzuty NIK są nie do przyjęcia, ze względu na niereprezentatywność kontroli. Skontrolowano te ogrody, wobec których wiadomo było, że będzie można wysunąć pewne zarzuty. Według radcy prawnego PZD w ten sposób można wysunąć zastrzeżenia co do funkcjonowania każdej organizacji.

W czasie konferencji prasowej PZD reprezentowali także: wiceprezes PZD Wincenty Kulik, Przewodnicząca Zjazdu Izabela Ożegalska, dyrektor biura PZD Bartłomiej Piech, oraz członek OPZZ Tadeusz Szmit.

VII. UCHWAŁY ZJAZDU

• w sprawie absolutorium

UCHWAŁA
IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie absolutorium dla Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 143 pkt 1 statutu PZD, postanawia:

udzielić absolutorium
ustępującej Krajowej Radzie Polskiego Związku Działkowców
za kadencję 2007 – 2011

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu /-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

- w sprawie liczebności władz krajowych

UCHWAŁA
IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie ustalenia składów liczbowych organów jednostki krajowej Związku

IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców na podstawie § 147 ust. 2 i 3, § 153 ust. 2 i 3 i § 158 ust. 2 i 3 statutu PZD ustala następujące składy liczbowe organów jednostki krajowej Związku:

Krajowej Rady PZD	- 52
Krajowej Komisji Rewizyjnej PZD	- 11
Krajowej Komisji Rozjemczej PZD	- 13

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu /-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

VIII. WYBRANE WŁADZE KRAJOWE

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców

PREZES
Eugeniusz Kondracki – Mazowiecki

WICEPREZESI
Stanisław Chodak – Lublin
Wincenty Kulik – Sudecki
Tadeusz Jarzębak – Szczecin

SEKRETARZ
Izabela Ożegalska – Łódzki

SKARBNIK
Marian Pasiński – Zielona Góra

CZŁONKOWIE PREZYDIUM
Antoni Kostrzewa – Mazowiecki
Jerzy Leśniak – Śląski
Janusz Moszkowski – Wrocław
Zdzisław Śliwa – Poznań

CZŁONKOWIE KRAJOWEJ RADY
1. Andrzej Bojko – Podlaski
2. Wiesław Boratyński – Słups
3. Antonina Boroń – Opolski
4. Sylwester Chęciński – Poznań
5. Stefan Chochołowicz – Opolski
6. Ryszard Chodynicki – Toruńsko-Włocławski
7. Andrzej Dyczko – Małopolski
8. Janina Farmas – Gdańsk
9. Grażyna Franke – Mazowiecki
10. Jan Gwóźdź – Zielona Góra
11. Józef Jankowski – Legnica
12. Jan Jaworek – Śląski

13. Jerzy Karpiński – Wrocław
14. Józef Kasprzak – Poznań
15. Halina Kmieciak – Małopolski
16. Barbara Kokot – Bydgoszcz
17. Leszek Konefał – Toruńsko-Włocławski
18. Barbara Korolczuk – Wrocław
19. Zbigniew Kołodziejczak – Warmińsko-Mazurski
20. Michał Krawczyk – Śląski
21. Kazimierz Michalik – Lublin
22. Bolesław Mikołajczyk – Elbląg
23. Antoni Molka – Legnica
24. Józef Noski – Śląski
25. Grzegorz Oracz – Mazowiecki
26. Marian Praczyk – Piła
27. Zbigniew Rodak – Sudecki
28. Józef Romanowski – Szczecin
29. Czesław Skonecki – Szczecin
30. Czesław Smoczyński – Gdańsk
31. Maria Stypułkowska – Łódzki
32. Stanisław Suszek – Koszalin
33. Agnieszka Sycz – Podkarpacki
34. Urszula Walusiak – Bydgoszcz
35. Jerzy Wdowczyk – Kalisz
36. Piotr Wilms – Gorzów Wlkp.
37. Czesław Wojsław – Warmińsko-Mazurski
38. Andrzej Wosik – Częstochowa
39. Zygmunt Wójcik – Świętokrzyski
40. Mirosław Zawadzki – Gdańsk
41. Henryk Ziomek – Sudecki
42. Stefan Żyła – Podkarpacki

Krajowa Komisja Rewizyjna Polskiego Związku Działkowców

PRZEWODNICZĄCA
Maria Fojt – Piła

ZASTĘPCY
Bogusław Dąbrowski – Gdańsk
Henryk Tomaszewski – Wrocław

SEKRETARZ
Agnieszka Biesiekirska – Warmińsko-Mazurski

CZŁONKOWIE KOMISJI
Stanisław Burzyński – Sudecki
Ryszard Dorau – Toruńsko-Włocławski
Janina Drzewiecka – Łódzki
Eugeniusz Lubosch – Śląsk
Alicja Paterek – Podkarpacki
Dorota Zerba – Poznań
Roman Żurkowski – Opolski

Krajowa Komisja Rozjemcza Polskiego Związku Działkowców

PRZEWODNICZĄCA
Olga Ochrymiuk – Podlaski

ZASTĘPCY
Robert Klimaszewski – Poznań
Zbigniew Maliszewski – Mazowiecki

SEKRETARZ
Zofia Paderewska – Mazowiecki

CZŁONKOWIE KOMISJI
Jan Kaczmarzyk – Wrocław
Tadeusz Mańko – Łódzki
Zofia Mróz – Małopolski
Józef Pietrzak – Bydgoszcz
Szymon Marczewski – Śląski
Józef Pisarski – Gdańsk
Józef Pietrzak – Bydgoszcz
Kazimierz Szymański – Szczecin
Jerzy Teluk – Zielona Góra

IX. UCHWAŁA IX ZJAZDU W SPRAWIE PROGRAMU ZWIĄZKU NA LATA 2011-2015 – PROGRAM ZWIĄZKU

UCHWAŁA
IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie Programu Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011–2015

Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 143 pkt 3 statutu PZD uchwala:

Program działania Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011–2015 Zjazd stwierdza, że uchwalony Program Związku wyznacza zadania wynikające z potrzeb, które są następstwem sytuacji zagrożenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a także wskazuje działania, jakie należy podjąć w celu realizacji ustawowych i statutowych zadań Związku, wreszcie wskazuje kierunki działania w celu rozwiązania problemów, które ujawniły się w minionej kadencji.

Program wskazuje także kierunki działania skierowanego na konsolidację działkowców wokół nadrzędnych celów, jakimi są obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a także rozwiązywanie bieżących problemów występujących w ogrodach, szczególnie dotyczących zagospodarowania i wykorzystywania działek.

Zjazd zobowiązuje wszystkie organy Polskiego Związku Działkowców do realizacji Programu Związku

Program stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, 17 grudnia 2011 r.

PROGRAM
Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011–2015

Wstęp

Polski Związek Działkowców, zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw i interesów swych członków. Program działania Związku winien więc odzwierciedlać problemy, jakie Związek musi rozwiązać, aby realizować swe zadania wynikające z ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, statutu PZD oraz potrzeb działkowców.

Zadania Związku oraz potrzeby, jakie ujawniły się w minionej kadencji, wyznaczają kierunki działania, jakie winny stanowić priorytet w pracy każdego organu PZD. Do zadań Związku należy prowadzenie rodzinnych ogrodów działkowych, a co za tym idzie program winien odzwierciedlać potrzeby działkowców, ogrodów i Związku w pełnym spektrum zagadnień odnoszących się do funkcjonowania ogrodu, roli i funkcji działki dla rodzin i ogrodów, dla miast i społeczności lokalnych.

Funkcjonowanie rodzinnych ogrodów działkowych jest nierozerwalnie związane z miastami, społecznościami lokalnymi i samorządem terytorialnym, dlatego zadania Związku odzwierciedlają współpracę z samorządem lokalnym, a także innymi organizacjami społecznymi.

Dla istnienia rodzinnych ogrodów działkowych, dla nienaruszalności praw działkowców, ogromne, a wręcz decydujące znaczenie ma jedność działkowców i struktur

Związku oraz pełna integracja wokół wspólnych celów dzisiaj i w przyszłości. Program Związku wskazuje kierunki działania skierowanego na konsolidację działkowców wokół nadrzędnych celów, jakimi są obrona ustawy o ROD, a także rozwiązywanie problemów występujących w bieżącym funkcjonowaniu ROD oraz przy zagospodarowaniu i wykorzystywaniu ogrodu i działki.

Mając powyższe na uwadze Zjazd przyjmuje program działania na kadencję 2011–2015, wyrażając równocześnie przekonanie, że odzwierciedla on aktualne potrzeby, a także wyzwania stojące przed Polskim Związkiem Działkowców.

1. Rozwój organizacji.

Aktualny statut PZD zakłada, że członkami Związku mogą być oboje małżonkowie. W praktyce działkę uprawiają oboje małżonkowie, często przy udziale dzieci. Dlatego też szczególnie ważnym jest, aby oboje małżonkowie mieli możliwość wypowiadania się w sprawach funkcjonowania ogrodu i Związku na walnych zebraniach, a także by byli uprawnieni do wybierania i bycia wybieranym do organów Związku. Dlatego Zjazd uważa za jedno z najważniejszych zadań doprowadzenie w okresie tej kadencji do posiadania członkostwa Związku przez oboje małżonków. Jest to zadanie przede wszystkim dla zarządów ROD, ale również dla okręgowych zarządów i Krajowej Rady. W perspektywie należy przewidywać dalsze rozszerzanie członkostwa na inne osoby, które miałyby interes w posiadaniu członkostwa Związku. Ideą Związku musi być otwarcie na zewnątrz, otwarcie na społeczeństwo.

2. Otwarcie Związku i ogrodów na miasta i społeczeństwo.

Celem otwarcia jest budowanie wielorakich więzi z samorządem i społeczeństwem. W ROD to przede wszystkim organizowanie dni otwartych dla społeczeństwa, ogrody otwarte – ogrody parki, organizowanie wypoczynku w ogrodach dla seniorów i dzieci, współpraca z domami opieki, domami dziecka, szpitalami oraz udział we wszystkich miejskich imprezach i przedstawianie ogrodów, ich znaczenia i dorobku.

Otwarcie, to również budowanie prawidłowych więzi z samorządem i organizacjami społecznymi na szczeblach miast, okręgów i na szczeblu krajowym.

3. Obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Obrona ustawy o ROD będzie w nadchodzącej kadencji najważniejszym zadaniem wszystkich struktur Związku i działkowców. Aktualna sytuacja wynikająca z zaskarżenia ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego, oraz innych działań wobec PZD i ROD, np. kontrola NIK, wskazuje, że pewne grupy ekonomiczno – polityczne dążą do gruntownej zmiany, lub całkowitego uchylenia ustawy o ROD. Celem tych działań jest pozbawienie ogrodów ustawowej ochrony przed likwidacją, odebranie działkowcom przysługujących im obecnie praw do działek i zlokalizowanego na nich majątku oraz likwidacja niezależnej i samorządnej organizacji powołanej do reprezentacji ich interesów, czyli PZD. Istnieją więc oczywiste przesłanki do uznania, że nadchodząca kadencja będzie decydująca dla przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego. **Dlatego Zjazd stwierdza, iż podstawowym zadaniem organów Związku oraz jego wszystkich członków powinna być pełna integracja i zaangażowanie w obronę ustawy o ROD oraz zachowanie niezależnego samorządu działkowców, czyli PZD.**

Na sytuację ogrodów i Związku będzie miało wpływ orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zaskarżonej ustawy o ROD i inicjatywy parlamentarne dotyczące ustawy wynikające z tego orzeczenia, bądź wykraczające poza jego treść. Konieczne zatem jest bieżące monitorowanie sytuacji, natomiast Krajowa Rada winna opracować plan działań nadzwyczajnych obejmujących powszechny udział w nich działkowców, a także działania zarządów ROD, okręgowych zarządów i Krajowej Rady – włącznie ze zjazdem nadzwyczajnym Związku.

4. Ekonomiczne znaczenie działki.

W związku z rozwijającym się w Europie i Polsce kryzysem, znaczenie ekonomiczne działki dla rodziny jest bardzo duże. Zadaniem Związku jest prowadzenie takich metod działania i szkolenia, aby w znacznie większym stopniu niż dotychczas wykorzystywać działki do produkcji warzyw i owoców. Zjazd ekonomiczne znaczenie działki rozumie również jako miejsce wypoczynku dla rodziny, której nie stać na wypoczynek poza miejscem zamieszkania. Ta funkcja działki ma ogromne znaczenie dla rodziny, jak i dla społeczeństwa.

5. Zarządzanie rodzinnym ogrodem działkowym.

Zarządzanie rodzinnym ogrodem działkowym ma decydujący wpływ na jego prawidłowe funkcjonowanie, jako podstawowej jednostki organizacyjnej PZD oraz na atmosferę wewnątrz społeczności działkowej. Prawidłowe zarządzanie ROD ma również znaczenie dla wizerunku ogrodu na zewnątrz – w samorządzie terytorialnym i społeczności lokalnej. Zarząd ROD pełni rolę służebną wobec działkowców, dlatego w swoim działaniu winien kierować się obowiązującym prawem i interesem członków Związku. Zjazd uznaje, że dotychczasowa forma społecznego zarządzania ogrodem, wynikająca z ponad 110-letniej tradycji, sprawdziła się w praktyce i jest najlepszą i najtańszą formą zarządzania ROD. Dlatego Zjazd uważa za konieczne doskonalenie tej formy zarządzania poprzez stworzenie odpowiednich warunków faktycznych i prawnych dla działaczy będących członkami tych organów, w tym objęcie przez organy wyższe Związku, szcze-

gólnie okręgowe zarządy, pomocą fachową ze strony specjalistów ds. inwestycji, ogrodnictwa i prawnych.

6. Skuteczność zarządzania jednostkami organizacyjnymi PZD.

Analiza efektywności działania biur zamiejscowych, delegatur i okręgów winna stanowić podstawę do wypracowania efektywnych metod i mechanizmów, które zapewnią właściwą rolę struktur terenowych w zarządzaniu oraz będą podstawą do podjęcia niezbędnych w tym zakresie rozwiązań systemowych i decyzji indywidualnych.

7. Stosowanie prawa związkowego przez działkowców i struktury Związku.

Ważnym zadaniem będzie prowadzenie intensywnych działań informacyjnych i szkoleniowych w zakresie znajomości i stosowania prawa związkowego przez działkowców i struktury Związku. Szczególną uwagę w tym zakresie należy poświęcić nowym członkom Związku, a także członkom zarządów ROD, którzy są odpowiedzialni za prawidłowe funkcjonowanie ROD oraz zagospodarowanie i wykorzystywanie działek zgodnie z ich funkcją i rolą określoną ustawą o ROD, statutem PZD oraz regulaminem ROD.

8. Szkolenie aktywu pionu rewizyjnego i rozjemczego.

Należytą uwagę trzeba poświęcić stałemu dokształcaniu członków organów rewizyjnych i rozjemczych. Zarówno pion rewizyjny, jak i rozjemczy, są bardzo istotnymi elementami funkcjonowania całego Związku, wszystkich rodzinnych ogrodów działkowych, ale też wypełniają rolę kontrolną i orzekającą w sprawach, które mogą trafić poza Związek. Dlatego też członków tych organów należy wyposażać w niezbędne pomoce do wykonywania ich obowiązków, w szczególności poprzez przeprowadzanie pod kierunkiem Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej szkoleń dla członków organów rewizyjnych i rozjemczych w ogrodach i na szczeblu okręgu.

9. Kontynuacja działań zapobiegających nieprawidłowościom w użytkowaniu działek w ROD.

Nielegalne zamieszkiwanie, ponadnormatywne budownictwo, przydział działek osobom z odległych rejonów kraju, użytkowanie kilku działek na terenie ROD oraz wykorzystywanie działek sprzeczne z ich ustawową funkcją, to niekorzystne zjawiska, w sprawie których wypowiedział się już poprzedni Krajowy Zjazd zajmując jednoznacznie negatywne stanowisko w stosunku do takiego łamania prawa. Zjazd wyznaczył kierunki działania Związku w tych sprawach, a Krajowa Rada i jej Prezydium określiły w sposób szczegółowy działania poszczególnych organów Związku. Konieczne zatem jest, aby Krajowa Rada zainicjowała dokładne przeglądy zagospodarowania działek i ROD oraz wykorzystywanie działek, ale także terenów i obiektów w ROD. Przeglądy winny być przeprowadzane cyklicznie i dać również odpowiedź, jak są realizowane zalecenia skierowane do okręgów i ogrodów po poprzednich przeglądach. Okręgowe zarządy winny opracować plan przeglądów wszystkich ROD w okręgu i zewidencjonować wszelkie przypadki wymagające interwencji prawnej, czy też statutowej w celu doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem powszechnie obowiązującym i prawem związkowym.

10. Zwiększenie skuteczności działań struktur Związku.

W zwalczaniu budownictwa ponadnormatywnego, zamieszkiwania i zameldowania na działkach w ROD konieczne jest zwiększenie skuteczności działania Związku poprzez współpracę z instytucjami publicznymi, których zadaniem jest egzekwowanie prawa powszechnie obowiązującego. W sprawie zamieszkiwania i zameldowania na działkach konieczna jest przede wszystkim współpraca z samorządem terytorialnym w celu eliminowania zamieszkiwania na działkach, ale także dążenie do takiej zmiany prawa regulującego zasady ewidencji ludności, która uniemożliwi meldowanie w obiektach takich jak altany w ROD, a więc nie przeznaczonych do zamieszkiwania. Zmiana prawa jest konieczna, bowiem z jednej strony ustawa o ROD wyłącza funkcje mieszkalne altany, a inna ustawa umożliwia meldowanie w każdym obiekcie niezależnie od jego roli i funkcji.

11. Bezpieczeństwo w ROD.

Zintensyfikowanie działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w rodzinnych ogrodach działkowych, a także podejmowanie działań systemowych skierowanych na ochronę bezpieczeństwa działkowców i ich mienia to niezwykle ważne zadanie dla Związku. Podjęte w poprzednich kadencjach działania systemowe w zakresie poprawy bezpieczeństwa w ROD dały wymierne i pozytywne rezultaty wszędzie tam, gdzie z całą powagą i zaangażowaniem realizowano przyjęty w Związku program. Nie wszędzie jednak stan bezpieczeństwa jest zadowalający. Dlatego za konieczne należy uznać zbadanie wdrażania w ROD i okręgach programów dotyczących bezpieczeństwa i wyciągnięcie odpowiednich wniosków organizacyjnych, także w zakresie dostosowania tych programów do obecnych potrzeb i sytuacji ogrodów.

12. Skargi działkowców wyrazem demokracji w Związku.

W sprawie skarg działkowców należy przeprowadzić badanie przyczyn stałego wzrostu ilości skarg i podjąć intensywne działania prawne i organizacyjne eliminujące przyczyny leżące po stronie organów Związku, bądź członków tych organów. Z uwagi na to, że wiele skarg do-

tyczy nieprawidłowego zagospodarowania lub korzystania z działki, należy opracować plan przeglądów ROD i działek wyznaczając zadania dla zarządów ROD, okręgowych zarządów i Prezydium KR PZD w zakresie skutecznego eliminowania nieprawidłowości w zagospodarowaniu i wykorzystywaniu działek.

13. Wykorzystanie istniejącej substancji działkowej.

Zjazd dostrzega problem wolnych terenów i działek. Te cenne grunty powinny być wykorzystywane z pożytkiem dla społeczeństwa. Dlatego należy rozwinąć działalność promocyjną i informacyjną w tych sprawach, aby zagospodarować wolne działki i tereny. W sytuacjach, gdy wolne tereny nie spełniają potrzeb rodzinnych ogrodów działkowych, bądź w danym regionie nie ma zapotrzebowania na działki, okręgowe zarządy winny zwrócić te tereny samorządowi lub Skarbowi Państwa.

14. Promocja ogrodów i Związku.

Promocja ogrodów i Związku powinna być stałym elementem działalności wszystkich struktur PZD. Należy przedstawiać i promować znaczenie i funkcję działki i ogrodu dla rodzin działkowych i społeczeństwa. Ma to ogromne znaczenie dla umacniania ogrodów, a także ich rozwoju. Promocja powinna być bardzo ważnym zadaniem zarządów ROD, okręgowych zarządów, Krajowej Rady, wszystkich działaczy służącym pokazaniu społeczeństwu pozytywnej roli ogrodów działkowych, a także, że są niezwykle cennym elementem infrastruktury miast.

My działkowcy powinniśmy być dumni z naszych ogrodów i naszych osiągnięć, a także z naszego Związku. Dlatego należy manifestować nasze przywiązanie do tradycji i ogrodów, doświadczeń i dorobku przy każdej okazji. Szczególną okazją do tego są święta państwowe i związkowe. Bardzo wskazanym jest, aby w każdym ogrodzie był maszt, na który w czasie świąt wciągano by flagę państwową, związkową lub unijną. Promocja jest oczywiście zadaniem znacznie szerszym, dlatego Zjazd zobowiązuje jednostki Związku do opracowania własnych metod i działań promocyjnych.

15. Polityka finansowa Związku.

W nowej kadencji polityka finansowa Związku winna być, tak jak dotychczas, realizowana zgodnie z ustawą o ROD, statutem PZD i uchwałami tematycznymi. Wszelkie działania finansowe w jednostkach PZD należy prowadzić w oparciu o zatwierdzone preliminarze finansowe zabezpieczające środki na realizację zadań statutowych zawartych w planach pracy na dany rok.

Wszystkie zdarzenia gospodarcze należy ujmować w ewidencji księgowej zgodnie z zasadami rachunkowości zawartymi w Zakładowym Planie Kont PZD.

Działania finansowe Związku związane z realizacją zadań wynikających ze statutu PZD winny być prowadzone w sposób racjonalny i oszczędny, co pozwoli na prawidłowe funkcjonowanie jednostek PZD.

Głównym źródłem finansowania działalności jednostek PZD jest składka członkowska. Jednak środki te nie zabezpieczają wszystkich potrzeb. W oparciu o wpływy tylko ze składki członkowskiej trudno prowadzić nowoczesne ogrody, dbać o infrastrukturę – remontować oraz realizować niezbędne inwestycje w ROD.

Mimo, iż zgodnie ze statutem PZD funkcjonowanie rodzinnych ogrodów działkowych dodatkowo finansowane jest z uchwalanych przez walne zebranie opłat na rzecz ROD, pozostających do wyłącznej dyspozycji ogrodu, jednostki PZD wciąż mają kłopoty finansowe z prowadzeniem niezbędnych inwestycji. Dlatego też bardzo ważnym i trudnym zadaniem na nową kadencję będzie pozyskiwanie środków na rozwój ROD z różnych zewnętrznych źródeł. W tej sprawie jednostki PZD winny wykazać większą aktywność, warto też w tym zakresie korzystać z porad profesjonalistów, prowadzić rozmowy z jednostkami samorządu terytorialnego w celu skorzystania z różnych programów dotacyjnych np. z budżetu gminy, budżetu Państwa jak również ze środków Unii Europejskiej.

Kolejnym ważnym zadaniem w nowej kadencji będzie wdrażanie programu finansowo-księgowego dla ROD. Prezydium Krajowej Rady PZD, w oparciu o prowadzone badania i analizy, podjęło stosowne decyzje w tym zakresie. Ambitnym i bardzo realnym zadaniem będzie zastosowanie nowego, jednolitego programu finansowo-księgowego we wszystkich jednostkach PZD. Wdrożenie nowego programu ułatwi i uporządkuje ewidencję finansowo-księgową w ROD.

Należy upowszechniać ośrodki finansowo-księgowe. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że przekazywanie trudnych zagadnień finansowo-księgowych do prowadzenia przez specjalistów zatrudnianych w związkowych ośrodkach jest rozwiązaniem właściwym dla zapewnienia przejrzystej polityki finansowej w ROD.

16. Propagowanie i szerzenie oświaty ogrodniczej.

Szerzenie oświaty ogrodniczej wśród działkowców to jedno z podstawowych zadań wszystkich struktur Związku. Ważną rolę powinna spełniać dobra literatura ogrodnicza, zwłaszcza wydawana przez Wydawnictwo „działkowiec". Zjazd uznaje za konieczne promowanie własnej literatury ogrodniczej wśród SSI i działkowców oraz jej rozprowadzanie przez zarządy ROD i SSI. Zjazd szczególne znaczenie przykłada do miesięcznika „działkowiec", który jest pismem o wysokim poziomie merytorycznym i edytorskim, o największym nakładzie i największej poczytności w Polsce. Pismo to w znacznie większym stopniu powinno być znane i wykorzystywane przez działkowców. Winno to być zadaniem zarządów ROD i służb ogrodniczych Związku.

W szerzeniu oświaty należy wykorzystać internet i to

przede wszystkim przez Krajową Radę i okręgowe zarządy, ale również w coraz większym stopniu przez zarządy ROD.

17. Szkolenie kandydatów.

Szkolenie kandydatów, nowych działkowców, to długoletnia tradycja, że szkolenie to jest potrzebne potwierdza życie w ogrodach rodzinnych. W obecnych czasach znaczenie tego szkolenia zwiększa się. Wynika to z zadań stawianych Związkowi i ogrodom oraz postrzegania ogrodów przez władze i społeczeństwo. Dlatego też należy bezwzględnie egzekwować obowiązek odbycia tego szkolenia przez kandydata oraz realizować pełny program szkolenia. Ważnym przy tym jest zapewnienie wysokiego poziomu szkolenia poprzez dobór wykwalifikowanych kadr wykładowców oraz dobrej organizacji szkoleń. Wyzwaniem dla okręgowych zarządów jest organizowanie szkoleń we wszystkich miejscowościach, w których są ogrody rodzinne. Zjazd uznaje szkolenie kandydatów w zakresie obowiązującego prawa związkowego oraz wiedzy ogrodniczej za ważne zadanie Krajowej Rady i okręgowych zarządów.

18. Społeczna Służba Instruktorska.

Szczególną opieką organów Związku winno się objąć Społeczną Służbę Instruktorską PZD oraz instruktorów etatowych w okręgach poprzez stale doskonalenie ich wiedzy ogrodniczej i związkowej oraz podnoszenie ich kwalifikacji poprzez organizowanie szkoleń, narad, wyposażanie ich na bieżąco w literaturę ogrodniczą i organizacyjną oraz sprzęt umożliwiający stosowanie nowoczesnych form przekazu wiedzy ogrodniczej.

Promowanie roli i zadań instruktorów SSI wśród działkowców, zintensyfikowanie funkcjonowania Społecznej Służby Instruktorskiej, winno być elementem programu działania każdego organu zarządzającego – zarządu ROD, okręgowego zarządu i Krajowej Rady PZD.

19. Fundusz Oświatowy PZD.

We wszystkich jednostkach Polskiego Związku Działkowców Fundusz Oświatowy przeznaczony jest na podnoszenie wiedzy ogrodniczej członków Związku i osób, które starają się o przydział działki w ROD. Poziom wiedzy w tym zakresie przekłada się na prawidłowe zagospodarowanie i wykorzystywanie działek oraz ekologiczne prowadzenie upraw ogrodowych. Dlatego też Zjazd uznaje za konieczne opracowanie nowych programów szkoleń osób oczekujących na przydział działek i działkowców z wykorzystaniem nowoczesnych środków przekazu audio wizualnego i praktycznych pokazów. Środki Funduszu Oświatowego winny być w pełni wykorzystywane na poziomie każdej jednostki organizacyjnej Związku wyłącznie na cele oświatowe i bez tworzenia w tych jednostkach rezerw. Niewykorzystane środki tego Funduszu oznaczają, że dana jednostka organizacyjna nie prowadzi odpowiedniej polityki oświatowej. Krajowa Rada winna monitorować wykorzystywanie Funduszu, także pod względem celowości, zarówno przez okręgowe zarządy, jak i zarządy ROD. Z kolei okręgowe zarządy, mając możliwość corocznego uczestnictwa ich przedstawicieli w walnych zebraniach oraz dokonywania oceny sprawozdań finansowych i preliminarzy finansowych ROD, winny zwrócić szczególną uwagę na sposób wykorzystywania tego funduszu i reagować w przypadkach działań niezgodnych z celem i przeznaczeniem Funduszu Oświatowego.

20. Konkursy w PZD.

Konkursy ogrodowe, okręgowe i krajowe promują właściwe zagospodarowanie działek i ogrodów, a także ogrodnictwo działkowe w społeczeństwie. Dlatego Zjazd uznaje za konieczne tworzenie warunków do upowszechniania działalności konkursowej poprzez organizację nowych konkursów oraz doskonalenie form dotychczasowych. Należy także promować laureatów konkursów poprzez reportaże w prasie związkowej i na stronach internetowych Związku. Konieczne jest także wyjście z konkursami poza Związek i organizowanie ich wspólnie z samorządem lokalnym i promowanie w ten sposób ogrodów działkowych wśród społeczeństwa.

21. Ekologia w ROD.

Funkcja ekologiczna rodzinnych ogrodów działkowych wynika z ich roli określonej ustawą o ROD. Rodzinne ogrody działkowe w miastach stanowią oazy zieleni i są przysłowiowymi płucami miast. Dlatego Zjazd stwierdza, że konieczne jest poszerzanie działań ekologicznych, w tym upowszechnianie edukacji ekologicznej i nawiązywanie współpracy z samorządami terytorialnymi oraz organizacjami ekologicznymi w tym zakresie. Konieczne jest także promowanie ekologicznej roli ogrodów działkowych w mediach, jako naturalnych terenów zielonych przyjaznych miastu i społeczeństwu.

22. Działalność prawna w PZD.

W zakresie działalności prawnej należy:

1) Monitorować otoczenie prawne, w którym funkcjonują rodzinne ogrody działkowe i PZD, opracowywać analizy i projekty stanowisk dotyczących regulacji prawnych lub projektów aktów odnoszących się do zagadnień mających wpływ na pozycję prawną PZD, ogrodów i działkowców.

2) Prowadzić obsługę merytoryczną z ramienia PZD posiedzeń organów publicznych poświęconych rozwiązaniom prawnym wpływającym na pozycję prawną PZD, ogrodów i działkowców.

3) Monitorować orzecznictwo sądowe i administracyjne dotyczące obszarów prawa stosowanego do rodzinnych ogrodów działkowych, PZD oraz działkowców.

4) Prowadzić postępowania sądowe i administracyjne, w których stroną lub uczestnikiem jest PZD, współpraco-

wać z jednostkami organizacyjnymi PZD niższego szczebla prowadzącymi takie postępowania poprzez udzielanie wsparcia merytorycznego, wydawanie opinii prawnych oraz konsultacji, co do sposobu prowadzenia sprawy.

5) Inicjować i organizować przepływ informacji pomiędzy jednostkami terenowymi PZD na temat kierunków praktycznego stosowania prawa przez organy administracji publicznej i orzecznictwa sądowego w sprawach dotyczących rodzinnych ogrodów działkowych.

23. Regulacja stanów prawnych gruntów ROD.

W tej sprawie Zjazd uznaje za konieczne zintensyfikowanie działań w celu wzmocnienia stanu prawnego gruntów rodzinnych ogrodów działkowych poprzez ujawnianie praw przysługujących PZD w księgach wieczystych i w ewidencji gruntów, a także monitorowanie prowadzonych przez gminy działań w zakresie planowania przestrzennego.

24. Roszczenia do gruntów ROD.

Roszczenia stanowią zagrożenie dla istnienia wielu ogrodów, a ich skutki są zagrożeniem dla majątku działkowców i Związku. Stanowiska Marszałka Sejmu i Prokuratora Generalnego w sprawie art. 24 ustawy o ROD zaskarżonej w całości do Trybunału Konstytucyjnego mogą w konsekwencji pozbawić działkowców i Związek ostatniego przepisu prawnego chroniącego obywateli użytkujących działki w ROD przed skutkami błędów administracji państwowej. Dlatego za konieczne należy uznać bieżące monitorowanie stanu prawnego gruntów ROD i sprawdzanie zapisów w księgach wieczystych. Niezbędna jest też stała współpraca z organami administracji samorządowej i rządowej w zakresie prowadzonych postępowań administracyjnych i sądowych dotyczących roszczeń, jak również zapewnienie aktywnego uczestnictwa pełnomocników PZD w takich postępowaniach.

25. Zagospodarowanie i modernizacja ROD.

Zagospodarowanie i modernizacja przekładają się wprost na komfort użytkowania działek, ale także na wizerunek ogrodnictwa działkowego i ich pozycję w miastach. Dlatego konieczne jest:

1) Zintensyfikowanie działań w zakresie poprawy zagospodarowania i modernizacji ROD, racjonalnego wykorzystania terenów ROD i dbałości o ich estetyczny wygląd.

2) Zwiększenie wykorzystania środków z funduszów związkowych na realizację tych celów, inicjowanie i wspieranie wszelkich inicjatyw walnych zebrań i zarządów ROD w ramach realizacji zadań inwestycyjno-remontowych w ROD.

3) Wzmocnienie współpracy z samorządem terytorialnym i administracją państwową w zakresie pozyskiwania środków finansowych na zagospodarowywanie i modernizację ROD oraz pozyskiwanie – w charakterze członków wspierających – instytucji mogących rzeczowo i finansowo wspierać inwestycje i remonty w ROD.

4) Poszukiwanie nowych źródeł finansowania zadań inwestycyjno – remontowych, w tym korzystanie z możliwości uzyskiwania wsparcia z funduszy unijnych.

5) Kreowanie polityki inwestycyjnej polegającej na stałym unowocześnianiu rodzinnych ogrodów działkowych poprzez wyposażanie ich w nowoczesną infrastrukturę techniczną oraz sukcesywną wymianę zużytych urządzeń.

6) Objęcie inwestycjami i remontami wszystkich ROD tego wymagających poprzez kontynuowanie realizacji tych zadań w ramach przyjętych lub nowo opracowywanych Otwartych Długofalowych Programów Rozwoju i Modernizacji ROD.

7) Bieżące monitorowanie stanu zagospodarowania ROD i dokonywanie okresowych przeglądów infrastruktury technicznej, pod kątem konieczności przeprowadzenia remontów i inwestycji.

26. Likwidacja ROD.

Likwidacja ogrodów w miastach będzie następować w wyniku inwestycji o charakterze publicznym. Jednak zadaniem Związku jest ochrona praw działkowców z ogrodów dotkniętych likwidacją oraz prowadzenie skutecznych działań w celu ochrony substancji ogrodów działkowych, jako niezbędnego i trwałego elementu infrastruktury miast. Zjazd uznaje, że organy Związku winny w tej sprawie ściśle przestrzegać obowiązującego prawa i procedur związkowych. Zadaniami Związku w sprawach likwidacji są:

1) Aktywna obrona rodzinnych ogrodów działkowych przed próbami nieuzasadnionych likwidacji, zwłaszcza na cele komercyjne.

2) Zabezpieczanie interesów działkowców i Związku w przypadku likwidacji ROD.

3) Czynny udział PZD na każdym etapie procedury likwidacyjnej, celem zapewnienia wypełnienia przez podmiot, w którego interesie następuje likwidacja ROD, warunków określonych ustawą o ROD lub ustawami szczególnymi.

27. Programy badawcze Związku.

Przeprowadzone w 2011 r. badanie pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku" dostarczyło wielu ważnych, a także zaskakujących informacji na temat współczesnej rodziny działkowej. Programy badawcze we współczesnym świecie są realizowane dla uzyskania wiedzy o społeczeństwie i społecznościach w celu określenia potrzeb i możliwości ich zaspokajania. Dlatego Zjazd zaleca objęcie programami badawczymi zagadnień dotyczących funkcji socjalnej i ekonomicznej działki, roli ogrodów działkowych, a także programów, których celem będzie wskazanie kierunków dalszego rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych i działalności Polskiego Związku Dział-

kowców.

28. Wymiana doświadczeń w Związku.

Związek ma ogromne doświadczenie w rozwoju i funkcjonowaniu ogrodów działkowych, w prowadzeniu szerokiej działalności wewnętrznej i na zewnątrz, a także w obronie praw działkowców i ogrodów. Zjazd uznaje, że te ogromne doświadczenia, które są udziałem poszczególnych jednostek Związku, winny być wykorzystywane przez wszystkie jednostki. Stąd niezwykle ważnym zadaniem jest wymiana doświadczeń struktur Związku we wszystkich dziedzinach, którymi zajmuje się Związek. Jest to zadanie przede wszystkim dla okręgowych zarządów i zarządów ROD. Służyć temu powinny Biuletyn Informacyjny, wydawane przez Związek książki, ale również strony internetowe Krajowej Rady, okręgowych zarządów i zarządów ROD. W celu wymiany doświadczeń i informacji należy szukać nowych, dotychczas niestosowanych w Związku rozwiązań, których celem będzie dotarcie z wiedzą i informacją do wszystkich członków Związku.

29. Ogrody w XXI wieku.

Żyjemy na początku XXI wieku. Zjazd uważa, że przed Związkiem jest trudna i niezwykle ważna droga przekształcenia ogrodów i działek w obiekty zielone, które można i należy określić ogrodami i działkami XXI wieku. Zjazd uznaje, że jest to jedno z najważniejszych zadań dla całego Związku – wszystkich struktur i wszystkich działkowców. Od wizerunku ogrodów i działek zależy opinia społeczna, medialna i niezwykle ważna dla ogrodów opinia władz i wreszcie dalsze istnienie ogrodów. Na realizację tego zadania należy we wszystkich jednostkach Związku skierować wszystkie możliwe siły, a również szukać nowych inspiracji i możliwości.

Zjazd wyraża przekonanie, że w rozpoczynającej się kadencji większość ogrodów działkowych wyraźnie zmieni swoje oblicze.

30. Współpraca międzynarodowa.

Związek ma bogatą tradycję w prowadzeniu współpracy międzynarodowej. Szczególnie aktywna ta działalność jest w ramach Biura Międzynarodowego Ogrodów Działkowych i Rodzinnych. Skutkowało to 3 listami Biura Międzynarodowego w okresie kilku ostatnich lat skierowanymi do najwyższych organów naszego Państwa w obronie ustawy o ROD, ogrodów i Związku. Dlatego należy kontynuować i rozwijać tą współpracę, zwłaszcza na szczeblu krajowym, z Biurem Międzynarodowym i związkami narodowymi.

31. Polityka medialna Związku.

Polityka medialna jest niezwykle ważna dla istnienia i przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Kształtuje ona nie tylko komunikację wewnątrzzwiązkową, ale przede wszystkim wizerunek ogrodnictwa działkowego w społeczeństwie. Od właściwej polityki medialnej zależy postrzeganie przez społeczeństwo, samorząd terytorialny i administrację rządową potrzeb istnienia rodzinnych ogrodów działkowych, nie tylko dla rodzin użytkujących w nich działki, ale także dla funkcjonowania miast i ich mieszkańców. Szczególny nacisk należy położyć na aktywność wszystkich jednostek Związku w internecie, który w obecnych czasach stanowi główne źródło wiedzy i komunikacji. Dlatego Związek winien podjąć w sprawie polityki medialnej następujące działania:

1) Wszystkie jednostki okręgowe Związku winny mieć założone strony internetowe. Należy także promować tę formę przekazu informacji w rodzinnych ogrodach działkowych, aby możliwie jak najwięcej z nich posiadało własne strony w internecie.

2) Wszystkie jednostki Związku posiadające strony internetowe winny na bieżąco aktualizować ich zawartość, aby znajdowały się na nich wszelkie aktualne informacje, nie tylko o danej jednostce organizacyjnej, ale także o Związku, jego działaniu i problemach ogrodnictwa działkowego.

3) Krajowa Rada opracuje zasady prowadzenia stron internetowych przez jednostki organizacyjne Związku ustalając w nich między innymi zasady wzajemnej komunikacji

4) Wypracowanie nowych zasad współpracy z mediami, z uwzględnieniem takich metod, jak: wysyłanie do mediów informacji na temat bieżącej działalności i planów PZD (tekst, zdjęcia) oraz problemów ogrodów działkowych, reagowanie na pojawiające się w mediach nieprawdziwe informacje dotyczące PZD i ROD, proponowanie mediom tematów, które mogłyby zrealizować w naszych ogrodach, zapraszanie dziennikarzy na najważniejsze imprezy organizowane przez PZD.

5) Poprawa wizerunku ruchu działkowego poprzez nagłaśnianie pozytywnych wydarzeń, które mają miejsce w ogrodach oraz promowanie ogrodów, jako lokalnych centrów życia społecznego (wystawy, spacery, festyny, kiermasze), zapraszanie mediów na organizowane w ogrodach dni otwarte dla społeczeństwa, dni działkowca oraz inne imprezy będące tradycją wielu ROD.

W ramach polityki medialnej powiązanej z całokształtem działalności Związku należy także budować partnerskie relacje ze znanymi organizacjami pozarządowymi, w tym ekologicznymi, a także nawiązać współpracę z ośrodkami akademickimi.

***

Działalność Związku jest bardzo bogata, wynika z długoletniej tradycji, sytuacji Związku i ROD, wciąż rosnących potrzeb samych ogrodów oraz rosnącej roli i znaczenia Związku i ogrodów w społeczeństwie i miastach.

Zjazd uznaje, że należy podejmować w rozpoczynającej

się kadencji zadania nowe, wynikające ze zmieniających się warunków politycznych, społecznych i gospodarczych w kraju, znacznie wykraczające poza ten program.

Zjazd uznaje, że warunkiem rozwoju ogrodów i działalności Związku jest zachowanie ustawy o ROD, własnego, samodzielnego, niezależnego i demokratycznego Związku, jakim jest Polski Związek Działkowców, naszych tradycji, doświadczeń i naszego dorobku.

Nie służą temu i w przyszłości nie będą służyć wszelkie podziały wewnętrzne oraz reformy narzucane przez władze państwowe. Ogrodnictwo działkowe w obecnym kształcie prawnym i funkcjonalnym jest bardzo dobrze zorganizowanym i funkcjonującym organizmem. Zmiany w jego funkcjonowaniu wymagają dogłębnej znajomości tego organizmu i powinny postępować w ramach Związku oraz powinny być wykształcane przez środowisko działkowców.

Dlatego Zjazd uznaje za najważniejsze współcześnie zadanie, gwarantujące dalsze istnienie, a nawet rozwój ogrodów rodzinnych, zachowanie ustawy o ROD, Związku i jego struktur oraz jedności działkowców.

Nasza siła tkwi w tradycji, dojrzałości społecznej i jedności środowiska działkowców.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

X. STANOWISKA ZJAZDU

STANOWISKO
IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 roku
w sprawie obecnej sytuacji Związku i rodzinnych ogrodów działkowych

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD stwierdza, że na przestrzeni ostatniej kadencji znacznie nasiliły się działania zmierzające do zburzenia obecnego systemu funkcjonowania ogrodnictwa działkowego. Działania te nieprzypadkowo mają za cel uchylenie ustawy o ROD oraz zmarginalizowanie Związku, czyli usunięcie dwóch zasadniczych filarów, stanowiących podstawę dla skutecznego ustroju działania rodzinnych ogrodów działkowych. Dzięki ustawie i PZD niemal milion polskich rodzin korzysta z blisko pięciu tysięcy ogrodów. Świadczy to najlepiej o efektywności istniejącego systemu, który od ponad dwudziestu lat skutecznie zabezpiecza polskie ogrody przed kolejnymi próbami przejmowania gruntów zajętych przez działkowców.

Z tego względu ustawa i Związek są wciąż postrzegane przez niektóre środowiska jako przeszkoda w swobodnym przejęciu prawie 44 tys. ha ziemi. Dlatego od ponad 20 lat trwa nieustanna walka Związku o zachowanie ogrodów i praw działkowców zapisanych w ustawie. W tym czasie zmagano się z wieloma atakami, zmierzającymi do wyrugowania z zajmowanych terenów emerytów, rencistów, bezrobotnych i młodych rodzin na dorobku, czyli działkowców.

W trakcie mijającej kadencji takich prób było wiele. Zbyt często starano się zdyskredytować Związek i ustawę. Po raz kolejny działkowcy musieli zwalczać zwodniczy projekt ustawy złożony przez posłów PiS, którzy znów wabili fikcyjnym uwłaszczeniem za cenę uchylenia ustawy o ROD, likwidacji PZD i nacjonalizacji wspólnego majątku działkowców. Środowisko działkowe ponownie odrzuciło tę cyniczną propozycję, która pod pozorem uwłaszczenia zmierzała w istocie do wywłaszczenia działkowców i uwolnienia tysięcy hektarów ziemi w miastach. Działkowcy nie dali się zwieść tym obietnicom i jednoznacznie opowiedzieli się za nienaruszalnością ustawy o ROD, istnieniem ogrodów oraz potrzebą działania i umacniania zintegrowanego samorządu działkowców – PZD. Potwierdził to I Kongres PZD, który wyraźnie sta-

nął w obronie tych zasadniczych wartości dla polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego i dobitnie sprzeciwił się wszelkim inicjatywom zmierzającym do zmiany zasad funkcjonowania ogrodów zapisanych w ustawie o ROD. Zamanifestowana podczas I Kongresu ogromna determinacja i integracja środowiska działkowego w ramach własnego Związku, okazały się na tyle przekonujące, że już dwa dni po obradach Kongresu projekt PiS został w pierwszym czytaniu odrzucony przez Sejm.

Zjazd stwierdza, że aktualną sytuację działkowców i ich Związku determinują bezprecedensowe wydarzenia ostatnich dwóch lat. W tym okresie zaprzestano frontalnych i bezpośrednich ataków na prawa działkowców, a rozpoczęły się inne próby ich zanegowania. Sprowadzają się one do niepokojących działań niektórych instytucji państwowych, które, korzystając ze swoich kompetencji, wyraźnie dążą do podważenia ustawy o ROD – z pominięciem właściwej drogi parlamentarnej.

W ten sposób postąpił Rzecznik Praw Obywatelskich, który wezwał publicznie Ministra Infrastruktury do opracowania zmiany ustawy z uwagi na rzekomy brak nadzoru nad Związkiem, choć wynika on z ustawy – Prawo o stowarzyszeniach. Rzecznik nie zauważył, że do niedawna nadzór był zapisany – z inicjatywy PZD – w ustawie o ROD, ale został uchylony bez konsultacji ze Związkiem. Brak ten został wykorzystany do żądania zmiany dobrej ustawy oraz przedstawienia PZD jako organizacji poza wszelkim nadzorem.

W krótkim odstępie czasu do niemal identycznego wniosku o potrzebie zmiany ustawy doszła Najwyższa Izba Kontroli, która przeprowadziła kontrolę gmin w zakresie zapewniania warunków dla prawidłowego funkcjonowania ROD. Przebieg tej kontroli wskazał, że była ona faktycznie skierowana przeciwko PZD i miała dostarczyć argumentów za zmianą ustawy, choć taki wniosek zupełnie nie wynikał z faktów ustalonych podczas kontroli. Ta niekonsekwencja została jednoznacznie wykazana przez Związek i potwierdzona przez dwie komisje sejmowe, które wyjątkowo krytycznie odniosły się do raportu NIK z powyższej kontroli. Jednak Izba odmówiła wycofania tego raportu, który nadal pozostaje w publicznym obiegu i służy swoimi fałszywymi wnioskami jako argument przeciwko ustawie gwarantującej prawa działkowców.

Powyższe niezrozumiałe działania centralnych organów konstytucyjnych nie odniosły oczekiwanego skutku i w rezultacie ze swoją zdumiewającą inicjatywą wystąpił I Prezes Sądu Najwyższego, który najpierw zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego sześć przepisów ustawy o ROD, a następnie – po ponad pół roku – zażądał uchylenia całej ustawy. W ten zadziwiający sposób postanowiono zaprzęgnąć do walki z działkowcami autorytet Sądu Najwyższego, aby uzyskać odpowiedni wyrok Trybunału, który w sposób ostateczny i bezpowrotny ma usunąć przepisy skutecznie broniące istnienia ogrodów i praw działkowców. W ten niebywały i bulwersujący sposób naczelne organy ochrony prawnej wykorzystują swoje konstytucyjne uprawnienie do zwalczania praw, które chronią miliony najuboższych obywateli. Wszak I Prezes zaskarżył m.in. prawa działkowców do użytkowanej ziemi, odrębnej własności ich majątku, zwolnień podatkowych, ograniczenia likwidacji ogrodów oraz prawa do odszkodowań i działek zastępczych w razie takich likwidacji, a także ochronę przed roszczeniami osób trzecich. Intencja jest zatem niezwykle czytelna. Chodzi o definitywne usunięcie tych wszystkich gwarancji prawnych, które od lat krępują niektóre środowiska w ich zamierzeniach wobec gruntów obecnie zajętych przez działkowców. Najwyraźniej aktualny system ustanowiony w ustawie o ROD jest zbyt skuteczny, a stanowisko działkowców i Związku na tyle jednoznaczne, że nie ma żadnych szans na zmianę tej ustawy w normalnym trybie parlamentarnym, wobec czego podjęto inne metody zmierzające do osiągnięcia tego celu, lecz z pominięciem procedur podlegających kontroli społecznej.

W tym kontekście Zjazd wyraża swoje zaniepokojenie wobec postawy władz parlamentarnych w sprawie wniosku I Prezesa Sądu Najwyższego. Świadczy o tym stanowisko Marszałka Sejmu, który wprawdzie uznał ten wniosek za zasadny tylko co do czterech zapisów ustawy o ROD, ale doszedł do niezrozumiałej konkluzji, że uchylenie tych czterech przepisów spowoduje konieczność głębokiej zmiany ustawy, a nawet jej uchylenia i pozostawienie spraw ogrodów i działkowców przepisom ogólnym, które nie zapewniają działkowcom żadnych gwarancji prawnych. Taki wniosek jest niespójny z treścią stanowiska, gdyż Marszałek nie wyjaśnił, czemu ewentualne uchylenie czterech zakwestionowanych przepisów przekreśliłoby całą ustawę, która zapewnia działkowcom istotne gwarancje prawne. Rodzi to przypuszczenie, że Wniosek I Prezesa jest wykorzystywany do zburzenia skutecznego ustroju ogrodnictwa działkowego.

Jednocześnie władze Sejmu podjęły oburzającą decyzję o wyznaczeniu dwóch posłów PiS jako reprezentantów Sejmu przed Trybunałem Konstytucyjnym. Obrońcami praw działkowców mają zatem być posłowie partii, która od lat usilnie zwalcza ustawę i żądają jej uchylenia. Działkowcy na próżno oczekiwali na obiektywnego przedstawiciela Sejmu, który zaprezentowałby racje przemawiające na rzecz konstytucyjności ustawy o ROD. Delegowano za to posła, który od dawna żąda uchylenia ustawy o ROD, likwidacji ROD i nacjonalizacji wspólnego majątku działkowców. Liczne apele do Marszałka Sejmu o wyznaczenie bardziej obiektywnych posłów są ignorowane. Zjazd ocenia więc te działania jako zamierzone, mające zapewnić odpowiedni wyrok Trybunału, który stworzy podstawę do radykalnej zmiany sytuacji prawnej działkowców i ogrodów.

Powyższe wydarzenia jednoznacznie wskazują, że podejmowane są działania zmierzające do gruntownej zmiany ustawy o ROD i zmarginalizowania roli Związku, czyli

usunięciu dwóch głównych przeszkód do swobodnego dysponowania gruntami zajętymi obecnie przez ogrody. Dlatego Zjazd uznaje, że działania I Prezesa Sądu Najwyższego oraz pozostałych organów zmierzają do unicestwienia ponad 110-letniego polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Ponadto Zjazd ocenia bieżącą sytuację jako niespotykaną w dotychczasowej historii naszego ruchu. Podjęte działania przeciwko ustawie, działkowcom i Związkowi wskazują, że w niektórych środowiskach politycznych i gospodarczych istnieje wyjątkowo silne dążenie do pozbawienia środowiska działkowego obecnego statusu prawnego celem usunięcia przeszkód w przejęciu gruntów zajętych przez prawie milion rodzin. Lekceważący stosunek instytucji publicznych wobec tysięcy apeli i protestów działkowców świadczy ponadto o niechęci polskich władz do zaangażowania się w obronę słusznych interesów działkowców. Jasnym jest, że działania wymierzone wobec środowiska działkowego służą również do zakłócania funkcjonowania ruchu działkowego, do destabilizacji działalności organizacyjnej i statutowej, do wprowadzenia zamętu wśród polskich działkowców, do inspirowania naruszania przepisów w zakresie budownictwa i zamieszkiwania na działkach, a w efekcie – do stworzenia negatywnej atmosfery wokół Związku, który usiłuje utrzymać porządek i praworządność w ogrodach.

Mając powyższe na uwadze Zjazd stwierdza, że obecnie trwa zaawansowany proces zmierzający do unicestwienia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce. Związek jako samorząd polskich działkowców musi nadal podejmować wszelkie możliwe działania w celu zapobieżenia takiemu rozwojowi wypadków. Jednak nasza organizacja nie może i nie będzie odpowiadać za obecną i przyszłą sytuację prawie miliona rodzin wywołaną podjętymi działaniami wymierzonymi w fundamentalne prawa działkowców, które są zapisane w ustawie o ROD. Ani Związek, ani jego członkowie nigdy nie dali najmniejszego powodu, aby organy publiczne i inne środowiska polityczne z tak niespotykaną zaciekłością atakowały środowisko działkowe. Trudno pojąć taką postawę, zwłaszcza w obliczu załamującej się sytuacji gospodarczej, która wręcz wskazuje, że ogrody będą coraz bardziej potrzebne jako pomoc socjalna dla wielu rodzin i społeczności lokalnych, wobec czego nasz ruch zasługuje na pomoc ze strony organów publicznych, a nie działania zmierzające do zniszczenia tego, co przez ponad 110 lat dobrze służy najuboższym członkom naszego społeczeństwa. Zjazd zatem przestrzega, że jeżeli podjęte działania odniosą swój zamierzony skutek i dojdzie do załamania ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, to pełna odpowiedzialność spadnie na te organy publiczne i środowiska polityczne, które za tym stoją, a wtedy społeczeństwo wystawi konkretnym osobom rachunek za zniszczenie tysięcy hektarów terenów zielonych i zaprzepaszczenie ogromnego dorobku kilku pokoleń polskich działkowców.

W tej sytuacji Zjazd uznaje, że konieczna jest dalsza integracja naszego środowiska i jedność wokół najważniejszych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Działkowcy i struktury Związku powinni w dalszym ciągu aktywnie walczyć i protestować przeciwko działaniom ukierunkowanym na likwidację zasadniczych praw, dzięki którym w Polsce wciąż istnieje prawie pięć tysięcy ogrodów. Zjazd z całą mocą podkreśla, że obecnie jedyną alternatywą zarówno dla działkowców, ogrodów, jak i Związku pozostaje ustawa o ROD w obecnym kształcie. Musimy mieć pełną świadomość, że tylko zapisy ustawy oraz jedność naszej organizacji pozwolą nam skutecznie walczyć i zachować ponad stuletni dorobek polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. Nie możemy pozwolić, aby lukratywne interesy niewielkich środowisk miały decydować o losie miliona rodzin tworzących ogromny i zasłużony ruch społeczny, który stworzył tysiące pięknych ogrodów służących nie tylko działkowcom, ale całym społecznościom lokalnym. Nie pozwólmy zaprzepaścić naszych ponadczasowych wartości i tradycji, które stawiają człowieka i naturę ponad wszystko, które mierzą wartość człowieka nie po zasobności portfela, ale po jego stosunku do środowiska i społeczności. Dla nas ziemia nie jest kolejnym dobrem konsumpcyjnym, ale darem, który ma służyć właśnie człowiekowi, a nie bezdusznemu kapitałowi.

Dlatego IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD wzywa wszystkich polskich działkowców i każdy organ Związku o włączenie się w słuszną walkę o nasze prawa i przyszłość ogrodnictwa działkowego. Walczmy o nienaruszalność zapisów ustawy o ROD, która stanowi główną gwarancję dalszego rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce. Walczmy o istnienie ogrodów dla działkowców, ich rodzin, społeczności lokalnych i przyszłych pokoleń.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO
IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie roli i znaczenia PZD w obronie ogrodów i praw działkowców

Ogrodnictwo działkowe jest obszarem życia społecznego, w którym funkcjonuje przeszło milion polskich rodzin. Przejawem znaczenia, jakie ma ono dla polskiego społeczeństwa, jest fakt, iż poświęcono mu odrębną ustawę – ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Skala ogrodnictwa działkowego oraz jego wpływu na życie olbrzymiej rzeszy obywateli spowodowały, iż ustawodawca zdecydował również o powołaniu do życia ogólnopolskiego samorządu działkowców – Polskiego Związku Działkowców.

Przyjęta w Polsce forma ogólnokrajowego zrzeszenia użytkowników działek z ogrodów funkcjonujących w oparciu o odrębną ustawę jest rozwiązaniem typowym. Analogiczne zastosowano w innych krajach europejskich, takich jak Wielka Brytania, Austria czy Niemcy. Co istotne odpowiada ono również polskiej tradycji. W 1939 r., prace Sejmu nad ustawą dotyczącą ogrodów działkowych przerwał wybuch II Wojny Światowej. Powrócono do niej po wojnie, jednak z uwagi na uwarunkowania polityczne, wprowadzony nią samorząd działkowców, miał charakter ułomny. Dopiero „odwilż" związana z powołaniem Solidarności pozwoliła działkowcom na uzyskanie całkowitej niezależności. Powołany wówczas Polski Związek Działkowców – ogólnopolska, samorządna i samodzielna organizacja społeczna – od samego początku był zrzeszeniem, w którym wszelkie decyzje podejmowali wyłącznie działkowcy.

Historia polskich ogrodów działkowych wskazuje, iż posiadanie przez środowisko działkowców niezależnego, ogólnopolskiego samorządu jest najlepszym rozwiązaniem. Dowodzi tego spektakularny rozwój ogrodów jaki nastąpił po powołaniu do życia PZD.W niespełna 10 lat od powołania do życia w 1981 r. Związek założył nowe ogrody, w których działki otrzymało ponad 360 000 rodzin. Potwierdza to również ostatnie 20 lat, podczas których Związek skutecznie obronił działkowców przed regularnie podejmowanymi próbami ograniczania ich praw, czy wręcz całkowitej likwidacji ogrodów w Polsce.

Zakładanie ROD i obrona ustawowych zapisów gwarantujących milionowi rodzin dostęp do taniej formy wypoczynku i możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, to nie jedyne sukcesy naszego samorządu. Związek prowadzi aktywną działalność oświatową, krzewiąc wiedzę ogrodniczą i ekologiczną. Ogrody zorganizowane w PZD pełnią istotną funkcję społeczną i socjalną w środowiskach lokalnych, a ROD jako enklawy zieleni, stanowią nierzadko ostatnie aktywnie biologicznie tereny w miastach. Niebagatelne znaczenie ma również funkcja organizacyjna PZD. Zagospodarowywanie i modernizacja ogrodów prowadzona w ramach wspólnot ogrodowych przy wsparciu fachowym i finansowym ze strony jednostek okręgowych i krajowej jest procesem znacznie bardziej wydajnym i efektywnym.

Jednak najważniejszym zadaniem stojącym obecnie prze Związkiem jest obrona ogrodów i praw jego członków. Doświadczenia minionych lat są najlepszym dowodem, że niezależnie od zapisów w ustawie, potencjał organizacji skupiającej milion rodzin jest warunkiem koniecznym, aby działkowcy byli traktowani podmiotowo. Liczne próby ograniczenia praw działkowców poprzez zmianę ustawy zostały zastopowane dzięki mobilizacji całej społeczności naszego środowiska. 620 000 podpisów pod hasłem zachowania ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, tysiące zbiorowych listów i petycji przeciwko jej zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego, są niewątpliwie dowodem, iż Związek potrafi dotrzeć do swych członków i zmobilizować ich do walki o swe prawa. Inną formą obrony praw działkowców są liczone w tysiącach procesy i postępowania administracyjne, w których PZD reprezentuje działkowców z ogrodów objętych roszczeniami, czy próbami fizycznej likwidacji. Skuteczności Związku dowodzą również działania skierowane na regulację stanu prawnego terenów ROD, które zaowocowały przejęciem przeszło 27 000 ha w użytkowanie wieczyste oraz ujawnieniem praw działkowców w księgach wieczystych. Osobną kwestią są sukcesy w egzekwowaniu praw działkowców z ogrodów objętych procedurą likwidacyjną. Pomimo uchylania się przez inwestorów od realizacji obowiązków wypłaty odszkodowań i zapewnienia działek zamiennych, dzięki staraniom i konsekwencji w działaniu PZD, praktycznie w każdym przypadku rodziny oddające działki, uzyskują odszkodowania za zlokalizowany na nich majątek oraz możliwość przeniesienia się na inną działkę.

Z powyższych względów IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że zachowanie ogólnopolskiego samorządu, reprezentującego interesy wszystkich użytkowników działek w ROD, jest warunkiem koniecznym dla dalszego istnienia i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce. Niezwykle istotna społecznie funkcja, jaką ma do spełnienia ruch ogrodnictwa działkowego oraz wyzwania stojące przed nimi obecnie, wymagają posiadania przez środowisko działkowców silnej reprezentacji. W świecie, w którym wszyscy dążą do integracji, działkowcy nie mogą postępować inaczej. Skupienie wokół naszych idei miliona polskich rodzin pozwala nam być podmiotem życia społecznego, jego aktywnym uczestnikiem, partnerem dla władz lokalnych i państwowych, którego stanowisko jest brane pod uwagę. Mówiąc jednym głosem jesteśmy sły-

szalni. Rozproszeni będziemy zbyt słabi by skutecznie upomnieć się o poszanowanie naszych praw. Posiadanie własnego, ogólnopolskiego samorządu, o który przez dziesięciolecia zabiegali nasi poprzednicy, jest niewątpliwie jednym z największych sukcesów polskich działkowców. Z pamięci o nich, oraz z myślą o przyszłych pokoleniach, musimy uczynić wszystko, by zachować naszą samodzielność i jedność. Bez Polskiego Związku Działkowców zachowanie praw naszych rodzin i istnienie ogrodów będzie niechybnie znacznie trudniejsze, a wręcz niemożliwe.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych w Polsce

Rodzinne ogrody działkowe zorganizowane w Polskim Związku Działkowców są kontynuatorami prawie 200-letniej tradycji europejskich ogrodów działkowych, rozwijanej w Polsce od przeszło 110 lat. Od samego początku ogrody pełniły niezmiernie istotną funkcje społeczną. Popularność zdobyły jako efektywny mechanizm wsparcia osób uboższych, z czasem na znaczeniu zyskały też ich funkcje ekologiczne, rekreacyjne i urbanistyczne.

Blisko 200 lat nieprzerwanego funkcjonowania w całej Europie dowodzi, że idea ogrodów działkowych ma charakter uniwersalny. Zapotrzebowanie na kontakt z naturą oraz aktywną rekreację występuje bowiem we wszystkich społeczeństwach zurbanizowanych. Świadczy o tym fakt, iż największy rozwój ogrodnictwa działkowego był skorelowany ze wzrostem ludności w miastach. Tak samo było w Polsce, gdzie migracja do miast zaowocowała w 2 połowie XX wieku wzrostem zapotrzebowania na działki, będące źródłem własnych warzyw i owoców, oraz miejscem rekreacji i wypoczynku.

Niestety, przemiany jakie nastąpiły po 1989 r. spowodowały, iż znaczna część środowisk politycznych i gospodarczych postrzegała ogrody wyłącznie poprzez pryzmat ich terenów. Zaowocowało to szeregiem prób podważania zasadności istnienia ogrodów, w tym poprzez kwestionowanie ich ustawowej ochrony. Dążąc do przejmowania gruntów użytkowanych przez działkowców, niszczy się wizerunek ogrodów, działkowców i ich organizacji.

W tej sytuacji niezmiernie istotne staje się udzielenie przez społeczność działkowców odpowiedzi na pytanie o przyszłość ogrodów. Dotyczy to zarówno ich roli, jak i modelu funkcjonowania organizacyjnego.

Zdaniem IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, dotychczasowe doświadczenia, zarówno w Polsce, jak i w Europie, wskazują jednoznacznie na potrzebę zachowania ogrodów działkowych. Wbrew niektórym poglądom, zmiany społeczne i gospodarcze ostatnich lat w żaden sposób nie uzasadniają twierdzenia o wyczerpaniu się formuły ogrodnictwa działkowego w Polsce. Wręcz przeciwnie, tworzą na nie większe zapotrzebowanie. Kryzys, który rozprzestrzenia się od kilku lat w Europie sprawia, iż znaczenia nabiera funkcja socjalna działek. Możliwość wsparcia budżetów domowych tanimi owocami i warzywami z własnych upraw ma istotne znaczeni dla coraz większej grupy ubożejącego społeczeństwa. Z tego samego względu coraz popularniejsze staje się wykorzystywanie działki jako alternatywy dla wczasów, na które stać coraz mniejszą część Polaków.

Niezależnie od obecnych przesłanek, potrzeba zachowania ogrodów działkowych wynika również z ich istotnej funkcji społecznej i urbanistycznej. W silnie zurbanizowanym społeczeństwie występuje oczywisty deficyt kontaktu z przyrodą. Anonimowość mieszkańców w miastach skutkuje coraz większym poczuciem wyalienowania i utratą więzi społecznych. Wreszcie potrzebę zachowania terenów zielonych w aglomeracjach wymusza wręcz sama natura. Przykładem są chociażby liczne powodzie i lokalne podtopienia, spowodowane brakiem terenów mogących absorbować nadmiar wody w zabetonowanych miastach. Na wszystkie te bolączki odpowiedzią są właśnie ogrody działkowe. Tereny zieleni publicznej, służące nie tylko działkowcom, ale całym społecznościom lokalnym, których utrzymanie nie obciąża budżetów publicznych.

Oczywiście, aby w pełni wykorzystać potencjał ogrodów działkowych, potrzebne są ich dalsze zmiany. Ogrody, działkowcy i Związek muszą w jeszcze większym stopniu odpowiedzieć na społeczne potrzeby, które mogą zaspokajać. Konieczne jest dalsze otwarcie na nowe grupy – zwłaszcza młode rodziny. Działka doskonale służy umacnianiu więzi rodzinnych i budowaniu prawidłowych relacji międzypokoleniowych. Niezbędne jest poszerzanie współpracy ze społecznością lokalną. Dotyczy to władz samorządowych, ośrodków edukacyjnych oraz organizacji pozarządowych, ale i ogółu mieszkańców. Ogrody otwarte, służące jako swoiste parki, są najlepszym sposobem na pozyskanie szerokiego poparcia dla ich obrony. Równie ważne jest podniesienie ich estetyki. Zadbane i wyposażone w dobrą infrastrukturę staną się jeszcze bardziej atrakcyjnym sąsiedztwem, a co za tym idzie, dużo łatwiej będzie ich obronić przed likwidacjami.

Możliwość przeprowadzenia tych zmian, nie zależy jednak wyłącznie od działkowców. Istotne będzie otocznie, w jakim przyjdzie nam funkcjonować. Próby podważania naszych praw i likwidacji ogrodów skutkują tym, że zamiast na rozwoju, jesteśmy zmuszeni skupić się na obronie. Zamiast planować długofalowo, musimy myśleć o dniu dzisiejszym. Przyszłość ogrodów działkowych w Polsce powinna być budowana na trwałych fundamentach. Za takowe uważamy ustawową ochronę ogrodów i praw działkowców oraz silny ogólnopolski samorząd, będący w stanie skutecznie upomnieć się o poszanowanie praw swych członków. Takie fundamenty tworzy właśnie ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Dlatego też, IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD stwierdza, że warunkiem koniecznym dla dalszego rozwoju ogrodnictwa działkowego w Polsce, jest zachowanie rozwiązań prawnych przewidzianych w ustawie o ROD.

Niezależnie od tego, odpowiadając na pytanie o przyszłość ogrodów działkowych w Polsce, trzeba jednoznacznie stwierdzić, iż istnieje szereg czynników wskazujących na oczywistą perspektywę ich rozwoju. Na pierwszym miejscu jest rosnące zapotrzebowanie na działki, widoczne nie tylko w Polsce ale i Anglii, Niemczech, Francji, a wręcz w całej Unii Europejskiej. Kolejnymi, narastający w Europie i świecie kryzys gospodarczy, którego skutki dotykają coraz szersze grupy społeczne w Polsce oraz sytuacja demograficzna – zjawisko starzenia się społeczeństwa, które zgodnie z wszelkimi prognozami, ma się jeszcze nasilać. O stałym zapotrzebowaniu na działki w ogrodach świadczy również obecny przekrój społeczności działkowców, wśród których największą grupą, obok emerytów, rencistów oraz bezrobotnych, są młode małżeństwa na dorobku.

Stąd odpowiedź na pytanie o przyszłość ogrodów jest tylko jedna. Ogrody będą potrzebne kolejnym pokoleniom rodzin działkowych i całemu społeczeństwu i muszą być zachowane. Niezależnie od dążeń niektórych środowisk gospodarczych i reprezentujących ich interesy polityków, ogrody działkowe będą się rozwijały, gdyż o tym będzie decydowało społeczeństwo, a także ruch działkowców, zorganizowany w Polskim Związku Działkowców.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 roku
w sprawie znaczenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dla istnienia i przyszłości ROD

Uchwalona 8 lipca 2005 r. ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych od samego początku cieszyła się olbrzymim uznaniem i poparciem w środowisku działkowców. W powszechnym odczuciu zawarte w niej rozwiązania, łączące tradycję ogrodnictwa działkowego z potrzebą odpowiedzenia na wyzwania stojące przed ogrodami, sprawdziły się w praktyce i dobrze służą ogrodom oraz działkowcom. Bezprecedensowym wyrazem akceptacji dla tego aktu było 620 tysięcy podpisów, jakie działkowcy złożyli na listach w obronie ustawy oraz kilka tysięcy indywidualnych i zbiorowych pisemnych wystąpień, skierowanych w ostatnim czasie z ogrodów, a poświęconych potrzebie zachowania ustawy w niezmienionym kształcie.

Ta determinacja w walce o ustawę nie powinna dziwić nikogo, kto zna historię ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce oraz aktualną sytuację ogrodów. Ustawa regulująca funkcjonowanie ogrodów oraz powołująca ogólnopolski samorząd, była celem działania środowiska działkowców jeszcze w okresie przedwojennym. Prace Sejmu w tym zakresie przerwał wybuch II Wojny Światowej. Niestety, sytuacja polityczna w okresie powojennym spowodowała, iż przyjęte wówczas rozwiązania podporządkowały ruch ogrodnictwa działkowego związkom zawodowym. Dlatego historia ogrodów w okresie PRL to historia stopniowego powiększania zakresu autonomii ruchu, aż do całkowitego usamodzielnienia. Nastąpiło to w 1981 r. Przyjęta na fali zmian związanych z okresem pierwszej Solidarności, ustawa z dnia 6 maja 1981 r. o pracowniczych ogrodach działkowych, powołała do życia samodzielną i samorządną organizację społeczną - Polski Związek Działkowców - zrzeszającą wszystkie ogrody działkowe funkcjonujące dotychczas pod kuratelą związków zawodowych. Tym samym polski ruch ogrodnictwa działkowego, tak jak w innych krajach Europy, uzyskał niezależnego reprezentanta w postaci ogólnopolskiego samorządu działkowców. Efektem był niespotykany wcześniej rozwój ogrodów w Polsce. Liczba działek, w przeciągu niespełna 10 lat, zwiększyła się do 1 000 000, co stanowiło wzrost o ponad 50%.

Przemiany, jakie nastąpiły w Polsce po 1989r., sprawiły, iż przed ogrodami działkowymi stanęły nowe wyzwania. Spowodowały one konieczność zmiany rozwiązań prawnych regulujących sytuację ogrodów i działkowców. Świadomość tego stanu rzeczy sprawiła, iż w 2005 r. samorząd działkowców aktywnie włączył się w prace nad projektem nowej ustawy. Szerokie konsultacje przeprowadzone w ogrodach działkowych zaowocowały poparciem społecznym, wyrażonym w formie przeszło 235 000 podpisów działkowców pod projektem, który trafił do Sejmu. Dowodziło to zgodności zaproponowanych rozwiązań z potrzebami i oczekiwaniami działkowców. Przyjęta w dniu 8 lipca 2005 r. ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zawiera szereg rozwiązań prawnych, które mają fundamentalne znaczenie dla istnienia ogrodów działkowych oraz zabezpieczenia praw działkowców. Najważniejsze z nich to: obowiązek uwzględniania istnienia ogrodów w planowaniu rozwoju miast oraz ich ochrona przed likwidacją; gwarancje poszanowania praw majątkowych działkowców, jak własność naniesień oraz prawo do działki zamiennej w przypadku likwidacji ogrodu; nadanie ogrodom statusu urządzeń użyteczności publicznej, w których korzystanie z działek jest nieodpłatne i zwolnione z podatków; czy wreszcie prawo do posiadania ogólnopolskiego samorządu działkowców.

Niestety, nowoprzyjęta ustawa od samego początku była również atakowana. Zapisy chroniące ogrody przed likwidacjami na cele komercyjne oraz utrzymujące istnienie ogólnopolskiego samorządu działkowców, potrafiącego upomnieć się o respektowanie praw swych członków, godziły w interesy wpływowych środowisk gospodarczych, zainteresowanych przejęciem terenów ROD. Stąd liczne próby wyeliminowania ustawy lub ograniczenia praw działkowców. Ostatnią z nich było zaskarżenie całej ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego. Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego, ignorujący ponad 620 000 podpisów, które działkowcy złożyli na listach w obronie ustawy oraz tysiące wystąpień i apeli zbiorowych, nie sposób ocenić inaczej, niż jako przejaw lekceważenia idei społeczeństwa obywatelskiego. Wyraźne zakwestionowanie zapisów zabezpieczających ogrody przed masową likwidacją, dających realne prawa działkowcom oraz umożliwiających im zrzeszenie w silnym, ogólnopolskim samorządzie, wskazuje jednoznacznie na faktyczny cel tej inicjatyw – osłabienie pozycji prawnej działkowców i ogrodów.

Dlatego też, IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD stanowczo stwierdza, iż walka o zachowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest obowiązkiem każdego działkowca. Minione lata jednoznacznie dowiodły, iż ogrody w Polsce potrzebują silnej ochrony prawnej, zarówno w postaci ustawowej, jak i instytucjonalnej. Ustawa gwarantująca stabilną pozycję prawną działkowców oraz ogólnopolski samorząd, skutecznie egzekwujący poszanowanie praw swych członków, są warunkami koniecznymi dla zachowania ogrodów w krajobrazie polskich miast. Bez nich prawa miliona polskich rodzin korzystających z działek niechybnie będą musiały ustąpić przed interesami gospodarczymi, z których pożytki czerpać będą nieliczni. Z tego względu musimy uczynić wszystko, aby obronić ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych. Bez niej dorobek kilku pokoleń polskich działkowców i ponad 100-lat tradycji ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce zostanie bezpowrotnie utracony, a większość z miliona polskich rodzin zmuszona do opuszczenia swych działek.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO
IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie współpracy z samorządami

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 74 ust. 4 nakłada na władze publiczne obowiązek wspierania działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Równocześnie do rangi zasady konstytucyjnej (art. 5) podnosi zasady zrównoważonego rozwoju i określa ochronę środowiska, jako jedną z podstawowych funkcji państwa. Obowiązek dbania o środowisko naturalne, zwiększania terenów upraw ekologicznych nakładają na samorządy terytorialne liczne przepisy prawa międzynarodowego, których zobowiązaliśmy się przestrzegać w chwili przystąpienia Polski do danej organizacji międzynarodowej np. poprzez podpisanie Karty Ekorozwoju Miast Europejskich czy Agenda'21, które składają się na system ekorozwoju danego regionu.

Rodzinne ogrody działkowe w znaczący sposób wpływają na rozwój ekosystemu -są to tzw. zielone płuca miast, a działkowcy, to obywatele działający na rzecz ochrony środowiska i poprawy jego stanu. Funkcja i rola rodzinnych ogrodów działkowych w miastach jest o wiele ważniejsza z punktu widzenia funkcjonowania miasta i jego mieszkańców, niż kolejny zabetonowany kawałek ziemi przynoszący korzyści wyłącznie finansowe i to wąskiej grupie ludzi. Nie można zatem dopuścić do tego, aby ogrody działkowe zniknęły z krajobrazu architektonicznego miast w Polsce. Byłoby to sprzeczne z przywołanymi wyżej zasadami konstytucyjnymi, ale przede wszystkim byłoby to ze szkodą dla mieszkańców miast i osiedli i dla ekosystemu tych miast. Samorząd terytorialny, zwłaszcza na szczeblu lokalnym, powinien w znaczący sposób przyczyniać się do tego, aby tak się nie stało, poprzez szeroko rozumianą współpracę z Polskim Związkiem Działkowców w zakresie funkcjonowania tychże ogrodów. Należy powziąć wszelkie możliwe kroki, aby nie dopuścić do zniknięcia rodzinnych ogrodów działkowych z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Władze samorządu lokalnego powinny czuć się w obowiązku, aby do takiej sytuacji nie dopuścić. Nie można kierować się wyłącznie kryteriami natury ekonomicznej. Choć nieliczne, jednak są przykłady pojmowania przez niektóre samorządy terenów ROD tylko jako terenów pod inwestycje i to komercyjne.

Rodzinne ogrody działkowe mają służyć przede wszystkich zaspokajaniu potrzeb wypoczynkowych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych poprzez zapewnienie im powszechnego dostępu do terenów rodzinnych ogrodów działkowych oraz działek dających możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesienie standardów ekologicznych. Trzeba pamiętać, że osoby użytkujące działki na terenie rodzinnych ogrodów działkowych to młode małżeństwa, czy też osoby starsze, niezbyt zamożne, które nie mogą sobie pozwolić na inną formę wypoczynku. To osoby, które bardzo często, dzięki uprawom prowadzonym na działce mogą w miarę godnie żyć. Nie można ich tego pozbawić! Nie można pozwolić, aby w niedługim czasie tereny, na których obecnie znajdują się ogrody zamieniły się w place budowy, zostały zabetonowane, albo zamieniły się w slumsy, ponieważ również w interesie działania samorządu terytorialnego powinno być niedopuszczenie do tak drastycznej i niekorzystnej zmiany w infrastrukturze miast i ich ekosystemie.

Jednocześnie trzeba podkreślić, iż Polski Związek Działkowców zawsze współpracował z samorządem terytorialnym i nigdy nie blokował inwestycji niezbędnych dla rozwoju miast, gmin i powiatów, jednak nie można pozwolić, aby rodzinne ogrody działkowe zniknęły z krajobrazu miast i miejscowości w Polsce. Priorytetem dla polityki prowadzonej przez samorząd terytorialny nie mogą być wyłącznie aspekty ekonomiczne, bez uwzględniania potrzeb socjalnych społeczności lokalnej, a właśnie takie potrzeby są zaspokajane przez funkcjonujące ROD.

Polski Związek Działkowców oczekuje na owocną współpracę i wspólne wypracowanie planu działania, aby obronić jak największą liczbę ogrodów działkowych przed likwidacją. Polski Związek Działkowców jest organizacją otwartą na wszelkiego rodzaju propozycje w tym zakresie ze strony władz samorządu terytorialnego.

Istotną kwestią współpracy jest również problem związany z regulacją prawną nieruchomości gruntowych, na których są zlokalizowane rodzinne ogrody działkowe. W tej sprawie, w niektórych przypadkach są wieloletnie zaniedbania i to nie z winy Związku, dlatego oczekujemy uregulowania tych spraw respektując prawa ogrodów działkowych wynikające z ustaw o pracowniczych ogrodach działkowych i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Polski Związek Działkowców jest organizacją pozarządową, która ma cele statutowe w wielu aspektach wspólne z władzami samorządu terytorialnego, ponieważ także jego działalność jest związana z szeroko pojętą pomocą świadczoną na rzecz obywateli w zakresie zaspokajaniu ich potrzeb socjalnych, a samorząd terytorialny winien je wspólnie z Polskim Związkiem Działkowców realizować. Jak stanowi art. 7 ustawy o ROD, organy samorządu terytorialnego mają obowiązek stworzyć warunki prawne, przestrzenne i ekonomiczne niezbędne dla prawidłowego rozwoju ogrodów działkowych w Polsce. Dlatego też IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD zwraca się do przedstawicieli władzy samorządowej o respektowanie treści niniejszego artykułu.

Rodzinne ogrody działkowe tworzą od wielu lat krajobraz polskich miast i miejscowości, można powiedzieć, że są jego nieodłącznym elementem. Jednak do prawidłowego funkcjonowania potrzebują wsparcia ze strony samorządu lokalnego. Wsparcie to powinno przejawiać się nie tylko w formie niezbędnego minimum, jakim jest przestrzeganie przepisów ustawy o ROD, ale także w formie aktywnego uczestniczenia i przejawiania pomocy organów władzy samorządowej w aspekcie funkcjonowania ROD na rzecz społeczności lokalnej i na rzecz całego miasta, dzielnicy, czy też gminy i powiatu.

Rodzinne ogrody działkowe są wspólnym dobrem – działkowców, mieszkańców i miasta. Ponieważ służą i działkowym rodzinom i mieszkańcom powinny spotkać się ze zdecydowanie większą pomocą finansową ze strony samorządu terytorialnego w celu nowoczesnego zagospodarowania, poprawy ich wizerunku i funkcjonowania.

IX Krajowy Zjazd Delegatów uznaje współpracę Związku z samorządem lokalnym na wszystkich szczeblach, a zwłaszcza na szczeblach ROD i Okręgowych Zarządów za niezwykle ważną i potrzebną dla dobrego rozwoju, funkcjonowania i zachowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

W związku z tym Zjazd zwraca się do wszystkich zarządów ROD i Okręgowych Zarządów o prowadzenie szerokiej współpracy z odpowiednimi samorządami lokalnymi w sprawach określonych w niniejszym stanowisku.

Zjazd zwraca się do wszystkich zarządów ROD i Okręgowych Zarządów o prezentacje możliwości współpracy Związku z samorządami w sprawach wynikających z tradycji ogrodnictwa działkowego, możliwości rozwoju ogrodów działkowych, a także potrzeb miast. Szczególną uwagę Zjazd przywiązuje do wspólnej działalności w zakresie kultury, ekologii oraz organizacji wypoczynku mieszkańcom miast, a także promowania miast, w tym również ogrodów działkowych.

Zjazd uważa, że każda forma współpracy między Związkiem, a samorządem jest potrzebna i zasługuje na poparcie i uznanie.

Zjazd zwraca się do wszystkich samorządów z prośbą o uwzględnienie w swoich programach działania, tych ważnych problemów, które zostały określone w niniejszym stanowisku.

Zjazd w imieniu wszystkich ogrodów i członków Związku deklaruje szerokie otwarcie na współpracę z samorządami lokalnymi i mieszkańcami miast.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce

Jedność ruchu ogrodnictwa działkowego oznacza trwałość istnienia i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych. Wydarzenia z ponad 110 letniej historii ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce potwierdzają, że gdy działkowcy byli zintegrowani w jednolitej, niezależnej i samorządnej organizacji stanowili siłę napędzającą rozwój ogrodów, ale też siłę, która tych ogrodów skutecznie broniła.

Najdobitniej o potrzebie integracji wokół wspólnych celów świadczą ostatnie lata, gdy zagrożenia dalszego istnienia ogrodów działkowych przybrały niespotykany dotąd wymiar, nawet wówczas, gdy 620 tysięcy działkowców złożyło podpisy na związkowych listach w obronie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. W ciągu ubiegłej kadencji Krajowa Rada dwukrotnie zwoływała Kongres PZD w celu zajęcia stanowiska wobec zagrożeń dalszego istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego. I Kongres zwołany był w związku z procedowaniem w sejmie projektu ustawy zgłoszonego przez posłów PiS w sprawie ogrodów działkowych. Gdyby taka ustawa weszła w życie, oznaczałoby to koniec rodzinnych ogrodów działkowych, koniec praw działkowców, koniec funkcji i roli, jaką dla ogromnej części niezamożnego społeczeństwa spełniają rodzinne ogrody działkowe i działki. Kongres

pokazał jedność działkowców i determinację w obronie ustawy i praw działkowców. II Kongres to także przykład pełnej integracji działkowców i jednomyślność w obronie najcenniejszych dla ruchu ogrodnictwa działkowego wartości. Tą wartością, o którą walczą działkowcy jest ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Zaskarżenie całej ustawy przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego, a następnie stanowiska w tej sprawie Marszałka Sejmu i Prokuratora Generalnego wywołały potrzebę wypowiedzenia się Związku w tej najistotniejszej dla działkowców sprawie. II Kongres pokazał jednomyślność w obronie ustawy, ogrodów i Związku.

Działkowcy są zdeterminowani bronić swego ponad wiekowego dorobku. Czynią to w różny sposób – prezentując swe stanowisko podczas Kongresu, czy też na co dzień podejmując stanowiska, apele, wyrażając swe poglądy podczas walnych zebrań, posiedzeń organów statutowych, a także przy okazji działkowych uroczystości.

O jedności wokół wspólnego celu, jakim jest obrona ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, świadczy 620 tysięcy podpisów, dwa kongresy i setki tysięcy działkowców podpisanych pod stanowiskami, apelami, listami kierowanymi do najważniejszych osób, instytucji i urzędów w Polsce.

Obecna sytuacja wokół ogrodów, ustawy i Związku wskazuje, że walka o ustawę, o trwałość praw działkowców, przyszłość rodzinnych ogrodów działkowych i o własną, niezależną organizację, jaką jest PZD, będzie wymagała od wszystkich działkowców, wszystkich struktur Związku pełnej jedności w działaniu. Tylko wówczas, jak uczy dotychczasowe doświadczenie, będzie możliwa obrona tego, co stworzyliśmy przez ponad stulecie, co tworzyli nasi dziadkowie i pradziadkowie dla dobra polskich rodzin, dla dobra polskiego społeczeństwa.

Dlatego też IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD zwraca się do wszystkich członków Związku i struktur PZD o współdziałanie na rzecz jedności naszego ruchu wokół wspólnych celów:

1) obrony ustawy o ROD, rodzinnych ogrodów działkowych, praw działkowców i Związku,

2) realizacji zadań statutowych dotyczących roli i funkcji działki w ROD,

3) tworzenia pozytywnego wizerunku rodzinnych ogrodów działkowych poprzez ich zagospodarowanie i wykorzystywanie zgodne z celami ustawowymi,

4) współdziałania z samorządem terytorialnym na rzecz zapewnienia przyszłości rodzinnych ogrodów działkowych i utrwalenia ich pozytywnej roli dla miast i społeczności lokalnych.

5) nawiązanie szerokiej współpracy ze społeczeństwem miast poprzez:

• otwarcie ogrodów dla społeczeństwa (ogrody parki, dni otwarte),

• organizowanie imprez otwartych z udziałem działkowców i mieszkańców miast,

• wychodzenie z inicjatywami wspólnych imprez działkowców i mieszkańców na terenie miasta,

• rozwijanie tradycyjnych form współpracy takich jak wczasy dla seniorów, dzieci i młodzieży organizowanych wspólnie z innymi organizacjami społecznymi,

6) dbanie o własny ogród i własną działkę – bo wizerunek ogrodu świadczy o całym ruchu ogrodnictwa działkowego.

IX Krajowy Zjazd Delegatów zwraca się do wszystkich działkowców o pełną integrację wokół swej własnej, niezależnej, samorządnej organizacji pozarządowej – Polskiego Związku Działkowców.

Tylko będąc razem w jednej, silnej organizacji, jesteśmy liczącym się partnerem w sprawach rodzinnych ogrodów działkowych.

Tylko jedność i integracja wokół wspólnych celów daje możliwość skutecznej obrony ustawy o ROD i praw działkowców, a w konsekwencji zachowanie rodzinnych ogrodów działkowych dla przyszłych pokoleń Polaków.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 roku
w sprawie współpracy z władzami państwowymi i parlamentem

Polski Związek Działkowców jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją skupiającą 1 143 259 członków ROD, użytkujących 967 tysięcy działek rodzinnych w 4 972 rodzinnych ogrodach działkowych. Rodzinne ogrody działkowe są terenami zielonymi wykorzystywanymi do celów rekreacyjnych, wypoczynkowych i socjalnych. Przywracają społeczności i przyrodzie tereny zdegradowane, wpływają na kształtowanie zdrowego otoczenia człowieka, podnoszą również standardy ekologiczne w miastach, oraz wpływają na ochronę składników przyrody, zatem wypełniają rozległe funkcje w zakresie ładu przestrzennego oraz kształtowania i ochrony środowiska. Tak ukształtowane zadania publiczne PZD i rodzinnych ogrodów działkowych mają wyraźne zakotwiczenie w gwarancjach konstytucyjnych, co oznacza, iż władza publiczna winna prowadzić politykę zapewniającą realizację nałożonych zadań.

PZD jest także działkową organizacją społeczną wyróżniającą się na tle międzynarodowego ruchu ogrodnictwa działkowego ze względu na dobre prawo, statut PZD, regulamin ROD oraz kolegialny i demokratyczny system zarządzania. Związek w swej działalności bierze pod uwagę nie tylko interesy działkowców ale i miast, społeczeństwa i Państwa, co potwierdza 30-letnia praktyka Polskiego Związku Działkowców.

Ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych jest wysoko oceniana i akceptowana przez całe środowisko działkowców, jak również przez znaczną część samorządów i polityków różnych szczebli. Sprawdza się także w praktyce. Działkowcy swoje stanowisko do praw określonych w ustawie o ROD, wyrazili na listach obrony ustawy, na których złożono 620 tysięcy podpisów oraz w kilku tysiącach listów zbiorowych skierowanych do I Prezesa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, Sejmu i Senatu.

Dlatego też IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD oczekuje od władz państwowych i parlamentarnych:

- zachowania praw działkowców, które zostały wypracowane na przestrzeni kilkudziesięciu lat, również przez Sejm i dobrze służą działkowcom oraz rodzinnym ogrodom działkowym;
- pełnej współpracy we wszystkich sprawach występujących w działalności Sejmu, na całym etapie procesu legislacyjnego, dotyczących rodzinnych ogrodów działkowych, zasad ich funkcjonowania, jak również działalności Polskiego Związku Działkowców;
- poparcia ze strony władz publicznych dla realizacji programu, który wynika z ustawy o ROD, a także uznania dla swoich członków, gdyż możliwe, że jest to jedyna i ostatnia organizacja w Polsce, której działalność oparta jest na zaangażowaniu około 100 tysięcy społecznych działaczy pracujących we wszystkich strukturach Związku;
- tworzenia warunków prawnych do działalności i rozwoju ROD w Polsce a w szczególności do podejmowania zarządzeń pozaustawowych, które mogą mieć zbawienny wpływ dla dalszego istnienia rodzinnych ogrodów działkowych oraz przekształcania ich w nowoczesne, zielone obiekty wypoczynkowe służące rodzinom działkowym, mieszkańcom miast i całej społeczności;
- uwzględniania potrzeb rodzinnych ogrodów działkowych w budżecie Państwa, które byłyby całkowicie przeznaczone na przekształcenia w zagospodarowaniu ogrodów działkowych oraz na kształcenie społeczności działkowej, zwłaszcza w zakresie ekologii;
- uwzględniania potrzeb rodzinnych ogrodów działkowych w programach finansowanych ze środków unijnych;
- udzielania poparcia we wszystkich słusznych działaniach prowadzonych przez Związek w interesie działkowców, ogrodów i społeczności lokalnej;
- wyrażenia uznania dla tradycji, dorobku i dojrzałości społecznej polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego, którego efektem jest istnienie, funkcjonowanie i rozwój 4 972 ROD w Polsce, które w ostatnich dwudziestu latach nie otrzymały jakiejkolwiek pomocy ze strony Państwa;

Związek deklaruje swój udział we wszystkich działaniach inspirowanych i prowadzonych przez parlament Polski z pożytkiem dla społeczności. Możliwości w tym zakresie są dotąd niewykorzystane w pełni, a przecież wiele funkcji, jakie mogą spełniać rodzinne ogrody działkowe i Związek, dotychczas nawet nie zostało zaakcentowanych. Związek deklaruje również szeroką współpracę z klubami parlamentarnymi, posłami i senatorami w realizacji zadań nałożonych na Sejm i Senat.

Związek obserwuje pomoc, jakiej Państwo udziela wielu różnym organizacjom i fundacjom. Uważamy to za dobry przejaw budowania społeczeństwa obywatelskiego. W tej pomocy i uznaniu jak dotychczas brak jest Polskiego Związku Działkowców, który naszym zdaniem na takie uznanie i pomoc szczególnie zasługuje, gdyż służy nie tylko rodzinom działkowym, ale działa również z pożytkiem dla miast i Państwa Polskiego nie otrzymując z jego strony pomocy. A przecież, jak wykazuje nasze ostatnie badanie, w którym wzięło udział blisko 50% rodzinnych ogrodów działkowych i ponad 600 tysięcy członków ROD, emeryci i renciści stanowią około 50% członków PZD, dla których działka spełnia nie tylko rolę miejsca do wypoczynku, ale stanowi również źródło zaopatrzenia w zdrowe owoce i warzywa. Znaczną część, bo około 30% członków PZD, stanowią młode rodziny na dorobku, dla

których działki mają jeszcze większe znaczenie. Niedostrzeganie tej grupy w społeczeństwie uważamy za krzywdzące i niesprawiedliwe.

Reprezentując na IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD ponad milion 143 tysiące polskich działkowców, wyrażamy w ten sposób opinię całego środowiska, mającego zatem prawo oczekiwać na wsparcie i pomoc w kontynuowaniu i rozwijaniu tej szlachetnej formy budowy demokratycznego państwa obywatelskiego.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu /-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie roli i znaczenia organów ogrodowych dla funkcjonowania i rozwoju ROD

Rodzinne ogrody działkowe są podstawowymi jednostkami organizacyjnymi Polskiego Związku Działkowców, które spełniają istotne zadania wynikające z ich charakteru urządzeń użyteczności publicznej. Prawidłowe funkcjonowanie ogrodów działkowych zależy przede wszystkim od sprawności wykonywania swoich funkcji przez walne zebrania, zarządy ROD, komisje rewizyjne i rozjemcze ROD.

Przejawem demokracji wewnątrzzwiązkowej oraz najwyższym organem samorządu PZD w ROD jest walne zebranie, na którym działkowcy podejmują najistotniejsze dla funkcjonowania ROD decyzje, w tym dotyczące wysokości opłat. Uchwały walnego zebrania bezpośrednio wpływają na funkcjonowanie ogrodu, a także wyznaczają zadania dla organów ogrodowych. Walne zebranie wybiera zarząd, komisję rewizyjną i komisję rozjemczą ROD oraz corocznie ocenia prowadzoną przez nie działalność. Te organy w ogrodzie działają w imieniu i na rzecz działkowców, którzy je spośród siebie wybrali. Realizowanie przez walne zebranie i zarząd programu Związku przekłada się na prawidłowe i nowoczesne zagospodarowanie całego ogrodu, a także indywidualnych działek.

Zarząd jest organem realizującym zadania PZD w ogrodzie. Odpowiada za funkcjonowanie i stan zagospodarowania ROD i działek. Reprezentuje również ogród i działkowców wobec zewnętrznych podmiotów oraz władz lokalnych. Funkcjonowanie ogrodu oparte jest na ciągłym załatwianiu przez Zarząd spraw i wywiązywaniu się z obowiązków nałożonych przez ustawę o ROD, statut PZD, regulamin ROD oraz uchwały walnego zebrania. Zarząd ROD w imieniu Związku zarządza infrastrukturą ogrodu i całym majątkiem PZD znajdującym się na terenie ROD.

Komisja rewizyjna jest organem kontrolnym, który w imieniu działkowców przeprowadza kontrolę wykonywania przez zarząd nałożonych na niego obowiązków, a także sprawdza, czy te obowiązki wykonywane są zgodnie z obowiązującym prawem. Komisja rewizyjna ROD czuwa ponadto nad finansami ogrodu i właściwym gospodarowaniem przez zarząd funduszami pochodzącymi z wpłat działkowców.

Komisja rozjemcza jest pierwszą instancją „sądu" wewnątrzzwiązkowego. Rolą komisji rozjemczej jest rozstrzyganie sporów pomiędzy działkowcami poprzez prowadzenie mediacji oraz rozpatrywanie odwołań od uchwał zarządu ROD nakładających na działkowców kary porządkowe bądź pozbawiające członkowstwa w Związku i prawa użytkowania działki. Jako pierwsza instancja odwoławcza w Związku dokonuje weryfikacji uchwał zarządu ROD pod kątem zgodności z obowiązującym prawem, a także celowości.

Rolą organów Związku wybranych przez działkowców na walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym jest przede wszystkim zapewnienie prawidłowego funkcjonowania rodzinnego ogrodu działkowego, zapewnienie działkowcom użytkowania działek zgodnie z ich przeznaczeniem i przestrzeganie praw działkowców zagwarantowanych ustawą o ROD i prawem związkowym.

Funkcjonowanie organów ogrodowych, a przez to całego ogrodu, zależy od postawy, zaangażowania oraz wie-

dzy członków tych organów. Rolą osoby wchodzącej w skład organów ogrodowych jest wykonywanie określonych obowiązków zmierzających do realizacji przez ten organ swoich zadań statutowych, które umożliwiają, w sposób uporządkowany, funkcjonowanie ogrodów. Od osób pełniących funkcje w organach PZD należy oczekiwać postępowania zgodnego z prawem, a więc także przestrzegania prawa dotyczącego zagospodarowania działki i jej wykorzystywania, ponieważ te osoby mają to prawo egzekwować od innych działkowców.

Tylko dobrze funkcjonujące organy ogrodowe mogą przyczynić się do rozwoju ogrodu dla wspólnego dobra działkowych rodzin i społeczności lokalnych, ale również obronić je przed zewnętrznymi i wewnętrznymi zagrożeniami.

Dlatego też IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD uznaje za konieczne podnoszenie świadomości prawnej wśród członków organów ogrodowych poprzez zapewnienie tym organom odpowiedniej literatury fachowej oraz systematycznego kształcenia. Jak wskazują wieloletnie doświadczenia, niewystarczająca znajomość przepisów, a także ich nieumiejętne stosowanie skutkuje zwiększającą się ilością sporów, skarg i zażaleń wpływających negatywnie na atmosferę wewnątrz ogrodu, ale też ma to negatywny wpływ na wizerunek ogrodów i Związku. Powoduje to również poczucie spadku bezpieczeństwa prawnego działkowców i może powodować spadek zaufania do swej własnej organizacji.

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD stwierdza, że:

1.Należy dołożyć wszelkich starań, aby funkcjonowanie organów ogrodowych odbywało się we wzajemnym poszanowaniu działkowców i członków organów, którzy zostali obdarzeni przecież zaufaniem społeczności ogrodowej, respektowaniu przez nich przepisów związkowych oraz ogólnie przyjętych norm społecznych.

2. Funkcjonowanie i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych zależy od jakości, zaangażowania, poszanowania zasad demokratycznych i codziennej pracy tysięcy społecznych działaczy, członków organów Związku w ROD. Od efektów ich pracy zależy przyszłość ogrodów działkowych i całego ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

3. Sprawne działanie struktur organów ogrodowych zgodne z prawem, a zwłaszcza ustawą o ROD i statutem PZD, przekłada się na dobre i prawidłowe funkcjonowanie ogrodu.

4. Kierunkiem działalności organów ogrodowych jest stwarzanie coraz lepszych warunków do pracy i wypoczynku na działkach rodzinom działkowym, ale też dążenie do poprawy wizerunku ogrodu działkowego w społeczeństwie.

5. Stosowanie statutu PZD i regulaminu ROD we wszystkich niezbędnych przypadkach to tworzenie warunków do wypoczynku rodzin działkowych i eliminowanie zjawisk wykraczających poza regulamin ROD, statut PZD, ale także norm zasad współżycia społecznego. Ogromna rola i wiele zadań przypada w tych sprawach komisjom rozjemczym oraz komisjom rewizyjnym.

6. Systematyczne wypełnianie swoich obowiązków to tworzenie warunków do pracy zarządowi, zapewnienie bezpieczeństwa Związkowi, a także zapobieganie naruszeń norm związkowych.

7. W działalności Związku organy ogrodowe spełniają bardzo ważną rolę i realizują podstawowe zadania Związku. Stąd zadaniem wyższych struktur Związku jest tworzenie warunków do pracy i działania organów ogrodowych, a także stałe umacnianie znaczenia i roli tych organów.

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD apeluje do członków ogrodowych organów o umiejętne zarządzanie ogrodami, tak aby efekty dobrego nimi gospodarowania przynosiły wiele pożytku i satysfakcji rodzinom działkowym, ale także społecznościom lokalnym i miastom.

IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD docenia ogromną pracę jaką spełniają członkowie organów ogrodowych. Ta praca ma ogromną wartość, której nie da się przeliczyć w żadnych jednostkach. Dlatego też Zjazd składa wszystkim organom ogrodowym, członkom tych organów, głębokie wyrazy uznania, poważania oraz serdeczne wyrazy podziękowania za pracę tak potrzebną działkowcom, ogrodom i Związkowi.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

STANOWISKO

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie znaczenia Rodzinnych Ogrodów Działkowych dla polskiego społeczeństwa i miast

Rodzinne Ogrody Działkowe stanowią filar funkcjonowania społeczeństwa i rodziny w obszarach zurbanizowanych. Dzięki ruchowi działkowemu milion polskich rodzin ma dostęp do zdrowego i aktywnego wypoczynku. Dla znacznej części z pośród tych rodzin działka jest jedyną alternatywą dla pasywnego wypoczynku przed telewizorem. Ogrody służą prowadzeniu szerokiej działalności na rzecz wspólnoty lokalnej. Jednocześnie działki cementują relacje między i wewnątrz pokoleniowe, wspierając w ten sposób rodzinę. Aktywny wypoczynek na działkach służy zdrowiu, także przez plon jaki przynosi – zdrowe, naturalne warzywa i owoce.

Ruch działkowy tworząc rodzinne ogrody działkowe na terenach należących do miast nie tylko został obdarowany, ale również wyświadczył wielką przysługę miastom i ich mieszkańcom. Ogrody Działkowe zakładane były w na nieużytkach, często terenach biologicznie zdewastowanych. W okresie powojennym działkowcy często zaczynali tworzenie ogrodu od ekshumacji i rozminowania terenu, oddając w zamian miastu piękny, kwitnący zielony obszar. Każdy Ogród wielokrotnie poprawił stan terenu na którym się znajduje.

Ogrody poprawiają jakość życia mieszkańców. Miasta polskie duszą się. Stopniowo kolejne skrawki zieleni odbierane są pod nowe budynki czy parkingi. Na naszych oczach następuje swoiste odwrócenie porządków: miasta zamiast służyć ludziom, zmieniają się w laboratoria maksymalizowania wydajności przestrzennej kosztem swoich mieszkańców. W tej sytuacji kluczowe jest, aby nie dopuścić do zduszenia zielonych płuc polskich miast i chronić Rodzinne Ogrody Działkowe – zielone płuca miast. Skuteczne przeciwdziałanie zakusom deweloperów czy wypranych z empatii urbanistów jest możliwe wyłącznie w oparciu o Ustawę o ROD z lipca 2005 r. i struktury Polskiego Związku Działkowców. Od nas zależy czy uda nam się obronić miasta choć trochę przyjazne swoim mieszkańcom.

Myśląc o priorytetach społecznych i planowaniu przestrzeni należy dbać by przestrzeń była przyjazna i wspierała społecznie korzystne trendy. Taką właśnie rolę mają do spełnienia działki.

Żyjemy w dobie rosnących cen nieruchomości i związanego z tym dogęszczania miast. Ludzie gorzej sytuowani, ci których nie stać na ucieczkę na przedmieścia, lub nie chcą opuszczać dzielnic w których przeżyli całe życie, stają przed nowym zagrożeniem. Nagle okazuje się, że kiedyś przyjazne mieszkańcom dzielnice, zmieniają się w klaustrofobiczne betonowe szafy na ludzi. Społeczne skutki tych zmian są katastrofalne, mnożą się patologie, spada jakość życia i poczucie komfortu. Ogrody działkowe pozwalają odwrócić te trendy, tworzą przestrzeń niezbędną dla dobrego funkcjonowania społeczeństwa i tworzenia wartościowego i przyjaznego mieszkańcom ładu urbanistycznego.

Rodzinne Ogrody Działkowe są obiektami użyteczności publicznej. Ich rola podkreślana jest przez prawodawców od pierwszej ustawy regulującej kwestie działkowe z 1949 r. Nieprzypadkowo od ponad pół wieku kolejne rządy w różnych ustrojach dostrzegają i doceniają rolę jaką Ogrody pełnią dla miast i ich mieszkańców.

Nie można pominąć znaczenia ekonomicznego jakie działki mają z jednej strony dla miast, a z drugiej dla swoich użytkowników. Miasta zyskują tereny zielone utrzymywane i modernizowane na koszt działkowców, bez dodatkowych nakładów budżetowych na nie, z kolei działkowcy uzyskują dostęp do przestrzeni w której mogą realizować swoje działania ogrodnicze, kulturalne, wypoczynkowe czy towarzyskie.

Działka pozwala znaleźć bezpieczny azyl, schronienie od codziennego zgiełku i zagonienia. Dzieci wychowywane bliżej natury mają szanse lepiej zrozumieć, jak wielkie znaczenie ma chronienie przyrody. Także dla dwójki najbliższych sobie ludzi możliwość wyjścia z domu, oderwania się od monotonii jest szansą na rozładowanie napięć, ponowne odnalezienie bliskości. Możliwość odpoczynku w bezpiecznym miejscu pozwala odzyskać siły i motywację do udziału w trwającym wyścigu.

Na działce w sposób łatwy i nie obciążający ponad siły dzieckiem może zaopiekować się również osoba starsza – budowanie więzi z babcią czy dziadkiem, tak cennej dla każdego dziecka daje jednocześnie wolny czas i przestrzeń jego rodzicom. Znaczenie działek dla budowania więzi społecznych i międzypokoleniowych zostało podkreślone w rezolucji I Kongresu PZD i nie należy tej niezwykle istotnej kwestii pomijać.

Wiele rodzin użytkujących działki zyskuje dzięki nim przestrzeń pozwalająca kultywować więzi społeczne – widywać się z przyjaciółmi, obchodzić uroczystości, takie jak urodziny czy rocznice ślubu. Dostęp do takiej przestrzeni uwalnia od frustracji i poczucia osaczenia, które towarzyszy wielu osobom mieszkającym w ciasnych, niskich mieszkaniach w blokach.

Podczas gdy rozwarstwienie społecznie zamyka poszczególne klasy społeczne w oddzielnych światach, bez kontaktu ze sobą, bez świadomości pełnego obrazu społeczeństwa. Rodzinny Ogród Działkowy jako miejsce spotkania ludzi z różnych warstw społecznych, o różnych zawodach i zainteresowaniach jest miejscem zmniejszającym to cieśninie między różnymi grupami społecznymi. Należy uznać za szczególnie wartościowe urozmaicenie

zbiorowości działkowców, tak aby pluralistyczny charakter tej grupy w pełni służył redukowaniu napięć społecznych związanych z tempem postępującej urbanizacji.

Rodzinne Ogrody Działkowe bardzo często są lokalnymi centrami kultury i aktywności. Z ogrodów wychodzi inicjatywa działań kulturalnych, integracyjnych, włączających różne osoby i grupy społeczne we wspólne aktywności. Pełnienie funkcji kulturotwórczej, spajanie oddolnych inicjatyw z możliwościami lokalnych centrów kultury i organizacji samorządowych krzewiących kulturę jest wielką zasługą działaczy działkowych.

Jednocześnie, co zostało zauważone w Rezolucji XXXV Międzynarodowego Kongresu Ogrodów Działkowych i Rodzinnych: „Ogrody działkowe przejmują zadania socjalne: są miejscem spotkań i współżycia młodych i starych, rodzin, ludzi różnych generacji, bezrobotnych i czynnych zawodowo, ludzi o różnym pochodzeniu społecznym i narodowym. Ogrody organizują czas seniorom, tworzą przestrzeń wypoczynku i kontaktu z przyrodą podopiecznym domów dziecka, osobom o szczególnych potrzebach. W związku z tym konieczna jest właściwa polityka i konkretna pomoc rządów dla narodowych związków działkowców."

W dobie nasilającego się kryzysu gospodarczego jest szczególnie ważne chronienie jednostek najsłabszych, tych, dla których każde obniżenie standardu życia jest już nie do przyjęcia. W obecnej sytuacji obciążanie ludzi ubogich przez odebranie im dostępu do żywności i rekreacji jest niedopuszczalne. Same intencje takich działań są moralnie naganne i świadczą o skrajnym braku poszanowania dla zasady solidarności społecznej.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

APEL

IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 roku
do działkowców o masowy udział w obronie swoich praw i ogrodów rodzinnych

Historia ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, to rozwój i odbudowa, a od niedawna także zażarta walka w obronie Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Zwycięstwa i sukcesy naszego środowiska zawsze były wynikiem wspólnego, konsekwentnego działania oraz ciężkiej pracy wszystkich działkowców. Okoliczności w jakich się znaleźliśmy, obowiązujące obecnie realia polityczne, godzą w interesy działkowców i Związku. Dziś, bardziej niż kiedykolwiek wcześniej, działkowcy muszą pokazać swoją skupioną wolę, determinację w dążeniu do celu. Ponownie musimy wykazać te cechy, które po wojnie pozwoliły nam przekształcić poorane szrapnelami ugory w kwitnące ogrody. Nie możemy pozwalać sobie na okresy przestoju, uśpienia i marazmu, gdyż nieprzychylne środowiska tylko czekają, by wykorzystać tę sytuację do realizacji swoich celów. Wszyscy razem musimy obudzić w sobie pokłady zaangażowania i chęć do wspólnego działania, w imię obrony naszego wspólnego interesu i wartości.

Wniosek I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją fundamentalnych zapisów ustawy o ROD nie zapowiada nic dobrego. Nie możemy jednak biernie czekać na rozwój wydarzeń. Tak niedawno, bo w we wrześniu tego roku, w czasie II Kongresu PZD, liczni politycy zadeklarowali swoją pomoc i wsparcie dla Związku. Nie bójmy się sięgnąć po pióro, by przypomnieć im o tym. Nie możemy bowiem liczyć na to, że okażą się wspaniałomyślnymi mężami stanu, którzy będą przejmować się losem milczącej społeczności. Musimy pamiętać, że w pewnych działaniach nikt nas nie wyręczy. Nawet najgłośniejszy sprzeciw kilku działkowców, nigdy nie będzie tak skuteczny, jak protest milionowej społeczności członków PZD.

Nie zapominamy oczywiście o dotychczasowych, budujących, ale i inspirujących protestach naszego środowiska – 235 tysięcy podpisów popierających projekt tej ustawy, 620 tysięcy podpisów w obronie ustawy o ROD, tysiące listów protestacyjnych wysyłanych do Pierwszego

Prezesa Sądu Najwyższego, Marszałka Sejmu, Prezydenta RP i innych depozytariuszy władzy w naszym kraju. Nie możemy jednak zatrzymać się na tych działaniach. Jeśli nie pokażemy naszej determinacji, konsekwencji i siły w sposób zdecydowany, i co najważniejsze jednogłośny, utracimy dziedzictwo Zielonej Rzeczpospolitej.

W historii naszej organizacji możemy znaleźć wiele przykładów potwierdzających skuteczność wspólnego działania. Warto odwołać się do lat 80. ubiegłego wieku, kiedy PZD powstał jako samodzielna, niezależna organizacja zrzeszająca działkowców, co stworzyło sprzyjające warunki do rozwoju tradycji ogrodów działkowych. Innym przykładem jest trwająca od 1990 roku batalia w obronie ogrodów działkowych i praw działkowców. Batalia, którą udaje nam się skutecznie toczyć wyłącznie dzięki zaangażowaniu i kategorycznej postawie naszych członków.

Determinacja w obronie najcenniejszych wartości ruchu ogrodnictwa działkowego, jedność w działaniu i zaangażowanie całego środowiska była od zawsze naszą najmocniejszą stroną i pozwalała od kilkunastu lat skutecznie bronić ogrodów, Związku i praw działkowców. Nie osiągalibyśmy naszych celów, gdyby nie świetna organizacja oraz wielka praca wykonana przez milion naszych członków rozsianych niemal po całej Polsce. Niebagatelną rolę w tych działaniach odegrał również PZD, scalający i koordynujący działania na terenie całego kraju. Siłą i upór działkowców zostały w przemyślany sposób ukierunkowane na najlepsze tory i dały rezultaty, którymi dziś możemy się cieszyć. Warto, by każdy z nas miał w pamięci stanowisko II Kongresu PZD, który ustosunkował się do sprawy integracji działkowców w następujących słowach: „(…) II Kongres PZD zwraca się do wszystkich działkowców i struktur o zachowanie jedności, o pełną integrację naszego środowiska, jest to bo wiem gwarancja istnienia ogrodów i Związku, gwarancja zachowania praw działkowców ustanowionych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych, a także gwarancja możliwości pełnego korzystania z przysługujących działkowcom praw. II Kongres zwraca się do wszystkich działkowców i wszystkich struktur z wezwaniem:

Nie dajmy się nigdy podzielić!
Nie pozwólmy nigdy się rozbić!
Tylko razem zachowamy nasze ogrody dla przyszłych pokoleń".

Dziś te słowa pozostają bardziej aktualnie niż kiedykolwiek. Działkowcy! Obywatele Zielone Rzeczpospolitej! Nie kłaniajmy się cudzym interesom! Nie pozwólmy sobie odebrać dorobku pokoleń! Nikt nam siłą nie odbierze piędzi ziemi działkowej! Niech żyje Zielona Rzeczpospolita!

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

UCHWAŁA
IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD
z dnia 17 grudnia 2011 roku
w sprawie roli i znaczenia I Kongresu PZD oraz II Kongresu PZD

IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców uznaje, że zarówno I Kongres PZD z dnia 14 lipca 2009 roku, jak również II Kongres PZD z dnia 22 września 2011 roku były historycznymi i przełomowymi wydarzeniami dla Związku oraz całego polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego. Nigdy wcześniej w ponad stuletniej historii naszego ruchu tak liczna reprezentacja miliona polskich działkowców nie zebrała się w jednym miejscu, aby w sposób tak zwarty i zdecydowany zaprotestować przeciwko próbie zniszczenia ogrodów działkowych i Związku, a także wyrazić swoje oczekiwania co do przyszłości i kształtu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Oba Kongresy PZD były kulminacyjnymi momentami mijającej kadencji, koronującymi wielomiesięczne, ciężkie zmagania całego Związku i działkowców o zachowanie powszechnie popieranej ustawy o ROD. Ogromna frekwencja, podniosły nastrój i uroczysta oprawa spowodowały, że I oraz II Kongres były manifestacją jedności, siły i dojrzałości środowiska polskich działkowców. Te

wielkie wydarzenia odbiły się szerokim i pozytywnym echem w tysiącach rodzinnych ogrodów działkowych, w kręgach politycznych i samorządowych, a także w mediach. Powszechnie podkreśla się ogromne znaczenie obu Kongresów i ich dokonań dla przyszłości polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Zjazd stwierdza, że odbyte w mijającej kadencji Kongresy PZD były niezwykle potrzebne i okazały się ogromnym sukcesem. Wykazały olbrzymią determinację oraz jedność polskich działkowców. W szczególności I Kongres walnie przyczynił się do tego, że już dwa dni po jego obradach Sejm odrzucił w pierwszym czytaniu szkodliwy projekt ustawy autorstwa PiS o ogrodach działkowych. Natomiast II Kongres dobitnie zademonstrował klasie politycznej prawdziwe oczekiwania polskich działkowców oraz ich zdecydowanie w walce o fundamentalne wartości ruchu działkowego.

Zjazd podkreśla, że oba Kongresy były bezprecedensowymi manifestacjami integracji i zaangażowania członków naszego Związku w obronę ogrodów i praw działkowców, ale także dojrzałości społecznej i obywatelskiej. Wypracowane na Kongresach dokumenty nakreśliły kierunki działania całego Związku w wielu dziedzinach, mających istotny wpływ na przyszłość ogrodów. Przyjęto szereg stanowisk i innych dokumentów, które wyrażają poglądy działkowców na najważniejsze sprawy dotyczące funkcjonowania i rozwoju ogrodów i Związku.

Zjazd uznaje, że odbyte Kongresy PZD pozostawiły imponujący dorobek, który powinien być znany i stosowany przez struktury Związku i działkowców. Dlatego też w obecnej sytuacji niezwykle istotnym zadaniem dla wszystkich organów PZD jest wykorzystanie bogatego dorobku kongresowego. Należy w pełni wdrożyć wszystkie przyjęte stanowiska i inne dokumenty, ale również wnioski wynikające zarówno z referatu Prezesa Związku, jak i poszczególnych głosów w dyskusji.

Dlatego też Krajowy Zjazd Delegatów PZD, jako najwyższy organ samorządu polskich działkowców, potwierdza i uznaje za aktualne postanowienia podjęte podczas I oraz II Kongresu PZD. Zobowiązuje tym samym wszystkie organy Związku do zorganizowanego i konsekwentnego rozpowszechniania i wdrażania dorobku wypracowanego przez oba Kongresy PZD.

Ponadto Zjazd uznaje za konieczne, aby wszystkie struktury PZD podejmowały inne działania, dzięki którym przekażą historyczność i ogromne znaczenie Kongresów i ich dorobku dla przyszłości ogrodnictwa działkowego w Polsce. Istnieje bowiem konieczność stałego przekazywania ducha i atmosfery jedności, zaangażowania i determinacji panującej podczas I oraz II Kongresu PZD.

Jednocześnie Zjazd wyraża swoje uznanie dla Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców za odwagę, determinację, a także ogrom pracy, która została włożona w organizację obu Kongresów. Dzięki temu wysiłkowi I oraz II Kongres PZD spełniły swoje zadania i okazały się ogromnym sukcesem. Zjazd wyraża również podziękowania dla okręgowych zarządów oraz wszystkich uczestników, którzy wykazali jedność, zrozumienie sytuacji, dojrzałość społeczną i polityczną oraz pełną znajomość celów Kongresu.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

XI. UCHWAŁA ZJAZDU W SPRAWIE ZMIANY STATUTU PZD

UCHWAŁA
IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 grudnia 2011 r.
w sprawie zmiany statutu Polskiego Związku Działkowców

Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 143 pkt 2 statutu PZD, postanawia co następuje:

§ 1

W statucie Polskiego Związku Działkowców uchwalonym w dniu 6 kwietnia 2006 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) b§ 14 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) brać udział w posiedzeniu organu PZD, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby w pierwszej instancji, zabierać głos i składać wyjaśnienia na takim posiedzeniu,";

2) § 30 otrzymuje brzmienie:

„1. Członkostwo w PZD wygasa w razie:

1) śmierci członka PZD,

2) zrzeczenia się na piśmie członkostwa w PZD,

3) nieużytkowania lub niezagospodarowania działki w ROD w ciągu 9 miesięcy od jej przydzielenia,

4) likwidacji ROD, jeżeli członek PZD odmówi przyjęcia w użytkowanie działki zastępczej zaproponowanej przez właściwy organ PZD,

5) nie wywiązywania się przez członka wspierającego z zadeklarowanej formy wsparcia przez okres co najmniej jednego roku.

2. Wygaśnięcie członkostwa w PZD stwierdza w drodze uchwały:

1) zarząd ROD – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1 i 2,

2) organ przydzielający działkę albo prezydium okręgowego zarządu z własnej inicjatywy – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 3,

3) prezydium okręgowego zarządu – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 4,

4) organ nadający członkostwo wspierające – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 5.

3. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie złożenia odwołania doręcza się członkowi zwyczajnemu za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

4. Członkowi zwyczajnemu przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w ust. 3, do organu wyższego stopnia w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, który w ciągu 7 dni przesyła do organu wyższego stopnia odwołanie wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.";

3) § 37 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W uzasadnionych przypadkach uchwałę o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego może podjąć organ wyższego stopnia (jego prezydium).";

4) § 38 otrzymuje brzmienie:

„1. Członkowi zwyczajnemu przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w § 37 ust. 1, do komisji rozjemczej ROD w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, który w ciągu 7 dni przesyła do komisji rozjemczej ROD odwołanie wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.

2. Od uchwały o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego w związku z pełnioną funkcją w organach PZD przysługuje odwołanie do właściwego organu wyższego stopnia nad organem wydającym uchwałę w ciągu 14 dni od daty otrzymania uchwały.

3. Od uchwały o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego, wydanej na podstawie § 37 ust. 2, przysługuje odwołanie do właściwej komisji rozjemczej tego samego stopnia co organu wydającego uchwałę – w ciągu 14 dni od daty otrzymania uchwały.

4. Wniesienie odwołania w terminie i trybie, określonym w ust. 1 i 2, wstrzymuje wykonanie zaskarżonej uchwały.".

5) § 42 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoba bliska członka organu PZD nie może być członkiem organu w tej samej jednostce organizacyjnej PZD. Zakaz ten dotyczy również małżonka osoby bliskiej członka organu PZD.";

6) § 42 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przewodniczącym walnego zebrania, konferencji delegatów, zjazdów okręgowych i krajowego nie może być prezes organu zarządzającego oraz przewodniczący komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej odpowiedniej jednostki organizacyjnej PZD, a także osoba w trakcie trwania obowiązującego co do niej zakazu wynikającego z § 50 ust. 6.";

7) § 47 otrzymuje brzmienie:

„1.Mandat członka organu PZD wygasa przed upływem kadencji z chwilą:

1) pisemnej rezygnacji z mandatu,

2) ustania członkostwa w PZD,

3) odwołania,

4) likwidacji lub łączenia jednostek organizacyjnych PZD,

5) wygaśnięcia mandatów członków organu PZD powyżej 50% jego składu.

2. Wygaśnięcie mandatu członka organu PZD stwierdza w formie uchwały:

1) właściwy organ PZD, którego był członkiem – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1- 2,

2) organ dokonujący odwołania - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3,

3) właściwy organ wyższego stopnia - w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 i 5.";

8) § 48 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ PZD powinien dokooptować do swojego składu innego członka zwyczajnego w terminie do 3 mie-

sięcy od chwili zmniejszenia się liczby członków organu z przyczyn wymienionych w § 47 pkt 1–3.";

9) § 49 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Organ komisaryczny działa do czasu utworzenia tego organu w drodze wyborów, nie dłużej jednak niż 6 miesięcy od powołania. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużać okres działania organu komisarycznego, który łącznie nie może przekroczyć dwóch lat.";

10) § 50 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Odwołani członkowie organów nie mogą do końca następnej kadencji wchodzić w skład organów PZD pochodzących z wyboru i pełnić funkcji w organach PZD. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużyć ten zakaz o kolejną kadencję.";

11) w § 50 dodaje się ust. 7 o następującym brzmieniu:
„7. Postanowienia ust. 1–5 stosuje się odpowiednio wobec osoby, której mandat wygasł na skutek pisemnie złożonej rezygnacji, jeżeli przed wygaśnięciem mandatu zachodziły co do tej osoby podstawy do odwołania. W takim przypadku właściwy organ stwierdza zakaz sprawowania mandatu i pełnienia funkcji w organach PZD na zasadach określonych w ust. 6.";

12) § 54 otrzymuje brzmienie:
„1. Organy PZD podejmują decyzje w formie uchwał, chyba że statut stanowi inaczej.
2. Uchwały (orzeczenia) organów PZD powinny być sporządzone w formie pisemnej, pod rygorem ich nieważności.
3. Uchwałę podpisuje co najmniej dwóch członków właściwego organu PZD na zasadach określonych w odrębnych przepisach związkowych. Orzeczenia komisji rozjemczych podpisuje pełen zespół orzekający.
4. Uchwały organów PZD są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów przy obecności ponad połowy liczby członków danego organu w czasie podejmowania uchwały, za wyjątkiem przypadków określonych w statucie.
5. Członek organu PZD zostaje wyłączony od rozstrzygania spraw, jeżeli jest osobą bezpośrednio zainteresowaną albo istnieje inna okoliczność mogąca wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. Wyłączenia dokonuje dany organ PZD; w głosowaniu nie bierze udziału członek tego organu, którego wyłączenia głosowanie dotyczy.";

13) § 78 otrzymuje brzmienie:
„O terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – członków zwyczajnych na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania. Zawiadomienie może być wysłane członkowi zwyczajnemu pocztą elektroniczna, jeżeli uprzednio wyraził na to pisemną zgodę, podając adres, na który zawiadomienie powinno być wysłane.";

14) § 82 pkt 9 otrzymuje brzmienie:
„9) podjęcie oddzielnej uchwały w sprawie każdego zadania inwestycyjnego lub remontowego w ROD ze wskazaniem udziału członków zwyczajnych w pracach na ten cel,";

15) § 91 ust. 2 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) prowadzi ewidencję działek oraz członków zwyczajnych,";

16) § 103 otrzymuje brzmienie:
„Członkowi PZD oraz zarządowi ROD przysługuje prawo odwołania się od orzeczeń komisji rozjemczej ROD do Okręgowej Komisji Rozjemczej w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem komisji rozjemczej ROD.";

17) § 110 ust. 4 otrzymuje brzmieniu:
„4. Okręgowy zjazd delegatów ma prawo wybrać w skład organów, określonych w § 116 pkt 4, każdego członka zwyczajnego mającego prawo do udziału w zjeździe.";

18) § 123 pkt 12 otrzymuje brzmienie:
„12) zawieszanie lub odwoływanie zarządów ROD lub ich członków oraz powoływanie zarządów komisarycznych ROD, a także stwierdzanie wygaśnięcia mandatów członków zarządów ROD,";

19) § 124 ust. 3 otrzymuje brzmieniu:
„3. Prezydium występuje w imieniu okręgowego zarządu, prowadząc sprawy i wykonując zadania określone w § 123 (za wyjątkiem pkt 1-4 i 6-10) oraz w innych postanowieniach niniejszego statutu odnoszących się do prezydium.";

20) § 135 otrzymuje brzmienie:
„1. Do okręgowej komisji rozjemczej należy:
1) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od orzeczeń komisji rozjemczej ROD,
2) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał okręgowego zarządu (jego prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2,
3) stwierdzanie nieważności zawartych ugód, określonych w § 105, które są sprzeczne z prawem powszechnie obowiązującym, postanowieniami statutu i regulaminu ROD.
2. Okręgowa komisja rozjemcza ma prawo uchylać uchwały zarządu ROD, o których mowa w § 102 ust. 1 pkt 1 i 2, a także uchwały okręgowego zarządu (jego prezydium) wydane na podstawie § 37 ust. 2.
3. Orzeczenia okręgowej komisji rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1 pkt 1 i 2, są ostateczne.";

21) § 139 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Krajowy Zjazd Delegatów ma prawo wybrać w skład organów, określonych w § 143 pkt 4, każdego członka zwyczajnego mającego prawo do udziału w zjeździe.”;

22) § 148 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Krajowa Rada wybiera ze swego grona Prezesa PZD, wiceprezesa (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika.”;

23) § 149 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Posiedzenia Krajowej Rady zwołuje Prezes PZD lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes PZD. Posiedzenie należy także zwołać w terminie trzydziestu dni od złożenia pisemnego żądania przez Krajową Komisję Rewizyjną lub co najmniej 1/3 liczbę członków Krajowej Rady.

2. Posiedzeniu Krajowej Rady przewodniczy Prezes PZD lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes PZD.”;

24) § 150 ust. 2 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) zawieszanie, lub odwoływanie okręgowych zarządów lub ich członków oraz powoływanie okręgowych zarządów komisarycznych, a także stwierdzanie wygaśnięcia mandatów członków okręgowych zarządów,”;

25) § 151 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Prezydium składa się z 7–11 członków Krajowej Rady, w tym z Prezesa PZD, wiceprezesa (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika.”;

26) § 151 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Prezydium występuje w imieniu Krajowej Rady, prowadząc sprawy i wykonując zadania określone w § 150 ust. 2 (za wyjątkiem pkt 4-14) oraz w innych postanowieniach niniejszego statutu odnoszących się do Prezydium.”;

27) § 152 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) upoważnionego przez Prezesa PZD wiceprezesa PZD z innym członkiem Prezydium Krajowej Rady.”;

28) § 161 otrzymuje brzmienie:

„1. Do Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał Krajowej Rady (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust. 2.

2. Odwołanie, o którym mowa w ust. 1, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie trzech członków, z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej.

3. Krajowa Komisja Rozjemcza ma prawo uchylać uchwały Krajowej Rady (jej prezydium), o których mowa w ust. 1.

4. Orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1, są ostateczne.”;

29) § 163 otrzymuje brzmienie:

„1. Do Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpatrywanie skarg złożonych w trybie nadzwyczajnym na ostateczne orzeczenia komisji rozjemczych.

2. Strona może wnieść podanie o złożenie skargi do Prezesa PZD lub Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej orzeczenia.

3. Podanie o złożenie skargi powinno być wniesione przez członka zwyczajnego lub przez organ PZD, który wydał uchwałę w pierwszej instancji.

4. Podanie wniesione po terminie wskazanym w ust. 2 lub przez osobę nieuprawnioną pozostaje bez rozpoznania.”;

30) § 164 otrzymuje brzmienie:

„1. Skargę rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej.

2. Skargę na orzeczenie, o którym mowa w § 161 ust. 4, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie co najmniej 7 członków, z wyłączeniem członków Krajowej Komisji Rozjemczej, którzy wydali orzeczenie będące przedmiotem skargi.

3. Skargi dotyczące spraw o szczególnym stopniu skomplikowania lub mające precedensowy charakter kierowane są przez Przewodniczącego do rozpoznania przez Krajową Komisję Rozjemczą w pełnym składzie.”.

§ 2

Prezes Polskiego Związku Działkowców ogłosi w Biuletynie Informacyjnym jednolity tekst statutu Polskiego Związku Działkowców, z uwzględnieniem zmian wynikających z niniejszej uchwały.

§ 3

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.

IX KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Przewodniczący Zjazdu

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Tadeusz Jarzębak

Warszawa, dnia 17 grudnia 2011 r.

XII. ZAKOŃCZENIE OBRAD ZJAZDU

Treść opublikowanych w tym Biuletynie Informacyjnym dokumentów jednoznacznie określa kierunek działania PZD na najbliższe lata. Trudne czasy w jakich się znaleźliśmy, wymagają zdecydowanych działań i właśnie taką, wyraźną linię programową uchwalił IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD.

Program na kadencję 2011–2015, a także Uchwały i Stanowiska Zjazdu z całą stanowczością podkreślają, że Polski Związek Działkowców będzie stał na straży Ustawy o ROD i Regulaminu ROD.

Nowe otwarcie Związku na ogół społeczeństwa, planowany wzrost liczny członków PZD, a także zakrojone na szeroką skalę działania medialne, to kolejne, kluczowe priorytety. Nadchodząca kadencja pozwoli nam wszystkim włączyć się w działania na rzecz Związku i okazać swoje zaangażowanie. Niech zebrane tu dokumenty staną się dla każdego członka PZD skutecznym narzędziem walki o wspólne dobro.

Na zakończenie Zjazdu zabrała głos Teresa Smolik ze Szczecina.

Teresa Smolik, OZ Szczecin

Szanowni państwo, chciałam przede wszystkim pogratulować nowowybranej Radzie, Komisji Rozjemczej i Rewizyjnej. I tak króciutko:

IX Zjazd Polskiego Związku Działkowców mamy,
Za chwilę się żegnamy,
Warszawie mówimy pa, pa,
Niech się dobrze ma
Praca wykonana, medale rozdane,
Zapasy rozlane, zdrowie podreperowane.
Dyskusja skończona,
Teraz przemówi nie mąż, a żona,
Kierunki wytyczają, nikogo nie obrażają
Delegaci kochani, znowu wybierani na kadencję nową,
Popracujcie dalej z głową!

XIII. JEDNOLITY TEKST STATUTU PZD

Statut PZD uchwalony przez VII Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców w dniu 6 kwietnia 2006 roku ze zmianami wprowadzonymi przez VIII Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców w dniu 9 grudnia 2007 roku oraz IX Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Działkowców w dniu 17 grudnia 2011 roku.

ROZDZIAŁ I
Postanowienia ogólne

§ 1

1. Polski Związek Działkowców, zwany dalej „PZD", jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw i interesów swych członków.

2. PZD działa na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych i niniejszego statutu.

3. PZD opiera swoją działalność na pracy społecznej członków; do prowadzenia swych spraw może zatrudniać pracowników.

§ 2

1. Terenem działania PZD jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Siedzibą PZD jest miasto stołeczne Warszawa.

3. PZD ma prawo używać własnego godła, hymnu, sztandarów, odznak i pieczęci.

§ 3

1. PZD posiada osobowość prawną.

2. PZD działa poprzez swoje organy ustanowione ustawą oraz niniejszym statutem.

3. Jednostki organizacyjne PZD korzystają z osobowości prawnej PZD w ramach uprawnień i odpowiedzialności określonych niniejszym statutem.

§ 4

PZD może być członkiem innych organizacji krajowych i zagranicznych o pokrewnych celach i zadaniach.

§ 5

1. Użyte w niniejszym statucie określenia oznaczają:

1) ustawa – ustawę z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2005 r. Nr 169, poz. 1419),

2) ROD – rodzinny ogród działkowy,

3) przepisy związkowe – postanowienia uchwał organów PZD, w tym statutu PZD i regulaminu ROD,

4) organy zarządzające – zarząd ROD, okręgowy zarząd (jego prezydium) i Krajową Radę (jej prezydium),

5) przydział działki – ustanowienie prawa użytkowania działki polegającego na bezpłatnym i bezterminowym uprawnieniu do używania działki i pobierania z niej pożytków,

6) osoba bliska – współmałżonek, dzieci, rodzice, wnuki, rodzeństwo i ich dzieci,

7) głosy – głosy „za", „przeciw" lub „wstrzymujące się" oddane podczas głosowania w sposób zgodny ze statutem,

8) zwykła większość – więcej głosów oddanych „za" niż „przeciw",

9) bezwzględna większość – więcej niż połowa głosów oddanych „za".

2. Organami wyższego stopnia w rozumieniu niniejszego statutu są:

1) w stosunku do walnego zebrania ROD (konferencji delegatów) i okręgowego zjazdu delegatów – odpowiednio właściwy terytorialnie okręgowy zarząd i Krajowa Rada,

2) w stosunku do zarządu ROD i okręgowego zarządu – odpowiednio właściwy terytorialnie okręgowy zarząd (jego prezydium) i Krajowa Rada (jej prezydium),

3) w stosunku do komisji rewizyjnej ROD i okręgowej komisji rewizyjnej– odpowiednio właściwa terytorialnie okręgowa komisja rewizyjna i Krajowa Komisja Rewizyjna,

4) w stosunku do komisji rozjemczej ROD i okręgowej komisji rozjemczej – odpowiednio właściwa terytorialnie okręgowa komisja rozjemcza i Krajowa Komisja Rozjemcza.

ROZDZIAŁ II
Cele i zadania PZD

§ 6

Celem PZD jest:

1) rozwój ROD w sposób zapewniający jego członkom i ich rodzinom aktywny wypoczynek i możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych przede wszystkim na własne potrzeby,

2) przywracanie społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych,

3) ochrona środowiska przyrodniczego,

4) podnoszenie standardów ekologicznych otoczenia,

5) kształtowanie zdrowego otoczenia człowieka,

6) ochrona składników przyrody,

7) poprawa warunków bytowych społeczności miejskich.

§ 7

Do podstawowych zadań PZD należy:

1) propagowanie idei ogrodnictwa działkowego w społeczeństwie, a szczególnie wszechstronnego znaczenia ROD dla rodzin działkowców i mieszkańców miast oraz racjonalnego wykorzystania gruntów miejskich,

2) działanie na rzecz wszechstronnego rozwoju ogrodnictwa działkowego,

3) zakładanie, zagospodarowywanie i prowadzenie ROD,

4) inicjowanie i współdziałanie w prowadzeniu badań z zakresu ogrodnictwa i wdrażanie ich wyników w ROD,

5) wszechstronne działanie na rzecz ochrony przyrody i środowiska,

6) organizowanie i udzielanie pomocy oraz poradnictwa w zagospodarowaniu działek i prowadzeniu upraw ogrodniczych,

7) propagowanie wiedzy ogrodniczej, zwłaszcza poprzez szkolenia i prowadzenie działalności wydawniczej,

8) prowadzenie działalności społecznej, wychowawczej, wypoczynkowej, rekreacyjnej i innej na rzecz członków PZD, ich rodzin oraz społeczności lokalnych,

9) współpraca z samorządami terytorialnymi, administracją rządową, organizacjami społecznymi i zawodowymi oraz przedsiębiorcami i innymi instytucjami w zakresie realizacji swoich celów,

10) podejmowanie innej działalności, zmierzającej do stałego rozwoju ROD.

ROZDZIAŁ III
Członkowie PZD – prawa i obowiązki

Rodzaje członkostwa

§ 8

Członkostwo w PZD jest otwarte dla wszystkich, bez względu na narodowość, rasę, płeć, religię, język, pochodzenie społeczne i etniczne lub poglądy polityczne.

§ 9

1. Członkami PZD mogą być:

1) osoby fizyczne pełnoletnie, zamieszkałe na stałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

2) osoby prawne i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej.

2. Osoby prawne i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogą być jedynie członkami wspierającymi PZD.

§ 10

Członkowie PZD dzielą się na:

1) członków zwyczajnych,

2) członków wspierających.

Członkowie zwyczajni

§ 11

1. Członkiem zwyczajnym jest osoba fizyczna będąca użytkownikiem działki w ROD.

2. Członkostwo zwyczajne nabywa się jednocześnie z przydziałem działki w ROD.

§ 12

1. Osoba ubiegająca się o członkostwo zwyczajne składa pisemne oświadczenie woli o chęci przystąpienia do PZD i przydział działki w ROD. Oświadczenie to składa się w postaci deklaracji członkowskiej według wzoru ustalonego przez Prezydium Krajowej Rady.

2. Współmałżonek członka zwyczajnego może ubiegać się o członkostwo zwyczajne i przydział działki użytkowanej przez współmałżonka.

§ 13

1. Przyjęcia w poczet członków zwyczajnych i przydział działki w ROD następuje na mocy uchwały zarządu ROD.

2. Przyjęcia w poczet członków zwyczajnych i przydział działki w nowym ROD następuje na mocy uchwały prezydium okręgowego zarządu.

§ 14

Członek zwyczajny ma prawo:

1) brać udział w walnym zebraniu ROD,

2) wybierać i być wybieranym do organów PZD,

3) uzyskiwać informacje o działalności PZD,

4) zwracać się do organów PZD o ochronę swoich praw i interesów w zakresie członkostwa w PZD i użytkowania działki w ROD,

5) występować z wnioskami i postulatami do organów PZD,

6) składać odwołania od uchwał i orzeczeń organów PZD bezpośrednio dotyczących jego osoby,

7) brać udział w posiedzeniu organu PZD, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby w pierwszej instancji, zabierać głos i składać wyjaśnienia na takim posiedzeniu,

8) pierwszeństwa w uzyskaniu prawa do działki w odtwarzanym lub istniejącym ROD w przypadku likwidacji ROD, w którym dotychczas użytkował działkę,

9) pierwszeństwa przy zamianie działki w tym samym lub innym ROD,

10) korzystać z urządzeń i obiektów ROD,

11) wskazania osoby bliskiej wspólnie użytkującej z nim działkę jako swojego następcę na wypadek śmierci, której należy przydzielić użytkowaną przez niego działkę,

12) skutecznego zrzeczenia się prawa do działki na rzecz osoby bliskiej,

13) do odszkodowania za mienie na działce stanowiące jego własność w przypadku likwidacji ROD lub jego części, na której użytkował działkę,

14) korzystać z poradnictwa związkowego w zakresie zagospodarowania działki i upraw ogrodniczych,

15) wglądu w dokumentację dotyczącą jego członkostwa i prawa użytkowania działki,

16) ustanawiania opiekuna na czas określony regulaminem ROD,

17) do niezakłóconego korzystania z działki.

§ 15

1. Członek zwyczajny ma obowiązek:

1) przestrzegać ustawę, niniejszy statut oraz wydane na jego podstawie uchwały organów PZD,

2) przestrzegać zasad współżycia społecznego,

3) dbać o dobre imię PZD i polskiego ogrodnictwa działkowego,

4) użytkować przydzieloną mu działkę zgodnie z regulaminem ROD,

5) działać w interesie PZD i jego członków,

6) brać czynny udział w życiu PZD,

7) uiszczać składkę członkowską do 31 maja danego roku oraz opłaty uchwalone przez uprawnione niniejszym statutem organy PZD w terminie przez nie ustalonym, a w przypadku zwłoki – wraz z obowiązującymi odsetkami ustawowymi,

8) aktualizować dane osobowe i adres do korespondencji,

9) otaczać opieką mienie PZD.

2. Członek PZD nie ma prawa zmieniać przeznaczenia działki w ROD, naruszać jej granic, ani prowadzić na niej działalności gospodarczej.

3. Członek PZD odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie, członków rodziny i osoby wprowadzone przez niego na teren ROD i jest zobowiązany do pokrycia poniesionych z tego powodu strat przez PZD lub przez członka PZD.

Członkowie wspierający

§ 16

Członkiem wspierającym może być osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej deklarująca wspieranie celów i zadań PZD poprzez udzielanie pomocy finansowej lub rzeczowej na rzecz wybranej jednostki organizacyjnej PZD.

§ 17

1. Ubiegający się o członkostwo wspierające składa pisemne oświadczenie woli o chęci przystąpienia do PZD. Oświadczenie to składa się w postaci deklaracji członkowskiej według wzoru ustalonego przez Prezydium Krajowej Rady.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa osoba lub organ umocowany do reprezentowania ubiegającego się o członkostwo wspierające.

§ 18

Przyjęcie w poczet członków wspierających następuje na mocy uchwały prezydium okręgowego zarządu lub Prezydium Krajowej Rady PZD, do którego wpłynęła deklaracja członkowska.

§ 19

Członek wspierający ma prawo:

1) brać udział w zebraniu organu PZD, na którym rozpatrywane są sprawy jego dotyczące,

2) do uzyskania informacji o realizacji wspieranych celów,

3) zwracania się do organów PZD w sprawach dotyczących rozwoju ROD.

§ 20

Członek wspierający ma obowiązek:

1) dbać o dobre imię PZD i polskiego ogrodnictwa działkowego,

2) działać w interesie PZD i jego członków,

3) uiszczać składkę członkowską,

4) aktualizować dane osobowe i adres do korespondencji,

5) wywiązywać się z zadeklarowanej formy wsparcia.

Tytuły honorowe, odznaczenia i wyróżnienia

§ 21

1. Osobie fizycznej, która w okresie wieloletniej działalności szczególnie zasłużyła się dla PZD i rozwoju ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, Krajowa Rada PZD może nadać tytuł „Honorowego Członka PZD".

2. Za szczególne zasługi dla ROD walne zebranie może nadać tytuł „Honorowego Członka ROD".

3. W dowód szczególnego uznania za zaangażowanie i osiągnięcia podczas kierowania statutowym organem PZD, organ, który ma prawo wybierać prezesa (przewodniczącego komisji statutowej), może nadać tytuł Honorowego Prezesa (Honorowego Przewodniczącego) po zaprzestaniu pełnienia tej funkcji.

4. Tytuły, o których mowa w ust. 1 i 2, można nadać osobie, której ustało członkostwo w PZD.

§ 22

1. Za szczególnie aktywną działalność społeczną i wzorową uprawę działki, członek PZD może być wyróżniony odznaką „Zasłużony Działkowiec" i odznaką „Za Zasługi dla Polskiego Związku Działkowców".

2. Odznaka „Za Zasługi dla Polskiego Związku Działkowców" może być nadana osobie nie będącej członkiem PZD.

3. Warunki i tryb nadawania odznak związkowych określa regulamin uchwalony przez Krajową Radę.

4. Członek PZD może również być wyróżniony dyplomami uznania i listami pochwalnymi lub w inny sposób.

Kary porządkowe

§ 23

1. W razie naruszenia przepisów dotyczących zagospodarowania i korzystania z działki określonych w statucie, regulaminie ROD i innych przepisach związkowych, albo naruszenia zasad współżycia społecznego, zarząd ROD może wymierzyć członkowi PZD jedną z kar porządkowych:

1) upomnienia,

2) nagany,

3) nagany z ostrzeżeniem.

2. Zarząd ROD wymierza karę porządkową adekwatną do stwierdzonych naruszeń przepisów.

§ 24

Przed zastosowaniem kary porządkowej zarząd ROD wzywa pisemnie członka PZD do usunięcia w określonym terminie stwierdzonych naruszeń przepisów.

§ 25

1. Przed podjęciem uchwały o zastosowaniu kary zarząd ROD obowiązany jest zawiadomić zainteresowanego członka PZD o terminie posiedzenia zarządu, na którym jego sprawa ma być rozpatrywana oraz umożliwić mu złożenie wyjaśnień.

2. Niezgłoszenie się członka PZD prawidłowo powiadomionego nie wstrzymuje podjęcia uchwały.

§ 26

1. Uchwała o wymierzeniu kary porządkowej zawiera uzasadnienie i pouczenie o prawie, trybie i terminie odwołania.

2. Zarząd ROD doręcza członkowi PZD uchwałę o wymierzeniu kary porządkowej bezpośrednio za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

§ 27

Członkowi PZD przysługuje prawo odwołania się od uchwały wymierzającej karę porządkową do komisji rozjemczej ROD w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały, za pośrednictwem zarządu ROD, który w ciągu 7 dni przesyła do komisji rozjemczej ROD odwołanie wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.

§ 28

1. Zatarcie kary porządkowej następuje z urzędu z upływem 2 lat od jej uprawomocnienia. Zatarcia kary dokonuje zarząd ROD, który karę nałożył poprzez usunięcie z akt członkowskich uchwały o ukaraniu.

2. Zarząd ROD może na wniosek ukaranego członka PZD dokonać zatarcia kary już po upływie roku, jeżeli ukarany w tym okresie nienagannie przestrzegał przepisy związkowe.

Ustanie członkostwa

§ 29

1. Członkostwo w PZD ustaje na skutek:

1) wygaśnięcia,

2) skreślenia,

3) pozbawienia.

2. Wraz z ustaniem członkostwa zwyczajnego wygasa prawo użytkowania działki w ROD.

§ 30

1. Członkostwo w PZD wygasa w razie:

1) śmierci członka PZD,

2) zrzeczenia się na piśmie członkostwa w PZD,

3) nieużytkowania lub niezagospodarowania działki w ROD w ciągu 9 miesięcy od jej przydzielenia,

4) likwidacji ROD, jeżeli członek PZD odmówi przyjęcia w użytkowanie działki zastępczej zaproponowanej przez właściwy organ PZD,

5) nie wywiązywania się przez członka wspierającego z zadeklarowanej formy wsparcia przez okres co najmniej jednego roku.

2. Wygaśnięcie członkostwa w PZD stwierdza w drodze uchwały:

1) zarząd ROD – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 1 i 2,

2) organ przydzielający działkę albo prezydium okręgowego zarządu z własnej inicjatywy – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 3,

3) prezydium okręgowego zarządu – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 4,

4) organ nadający członkostwo wspierające – w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 5.

3. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie złożenia odwołania doręcza się członkowi zwyczajnemu za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

4. Członkowi zwyczajnemu przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w ust. 3, do organu wyższego stopnia w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, który w ciągu 7 dni przesyła do organu wyższego stopnia odwołanie wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.

§ 31

1. W razie wygaśnięcia członkostwa zwyczajnego z przyczyn określonych w § 30 ust. 1 pkt 2 pierwszeństwo w nadaniu członkostwa zwyczajnego i przydziale działki ma współmałżonek nie będący członkiem PZD, a w dalszej kolejności osoba bliska wskazana jako następca oraz pozostałe osoby bliskie.

2. Jeżeli o członkostwo zwyczajne i przydział działki ubiega się więcej niż jedna osoba bliska–- wybór należy do zarządu ROD.

3. Jeżeli żadna z osób, określonych w ust. 1, nie złoży odpowiedniego wniosku w terminie 3 miesięcy od zrzeczenia się członkostwa zwyczajnego, albo nie odpowiada warunkom określonym w § 9, zarząd ROD nadaje członkostwo i przydziela działkę osobie z listy oczekujących.

§ 32

W przypadku zrzeczenia się członkostwa zwyczajnego zarząd ROD nie jest związany warunkami zrzeczenia, chyba że chodzi o osobę bliską.

§ 33

1. W razie rozwiązania przez rozwód małżeństwa członków zwyczajnych zarząd ROD decyduje - według zasad określonych w niniejszym statucie – któremu z rozwiedzionych małżonków przysługiwać będzie prawo użytkowania działki.

2. W razie rozwiązania przez rozwód małżeństwa członków zwyczajnych, pierwszeństwo do dalszego użytkowania działki ma ten z rozwiedzionych małżonków, którego wskażą sami zainteresowani we wspólnym pisemnym oświadczeniu.

3. W razie braku oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, pierwszeństwo do dalszego użytkowania działki ma ten z rozwiedzionych małżonków, któremu sąd powierzył opiekę nad dziećmi lub faktycznie tę opiekę sprawuje.

4. Jeżeli żaden z rozwiedzionych małżonków nie ma

dzieci albo oboje mają dzieci na wychowaniu, zarząd ROD decyduje, któremu z nich przysługiwać będzie prawo użytkowania działki, biorąc pod uwagę dotychczasowe zainteresowanie działką, udział w jej uprawie oraz warunki materialne.

§ 34

1. Każdy z rozwiedzionych małżonków, będący członkiem zwyczajnym, ma obowiązek zgłosić pisemnie do zarządu ROD fakt rozwiązania małżeństwa przez rozwód w terminie 3 miesięcy od daty uprawomocnienia się wyroku rozwodowego.

2. Po otrzymaniu zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, zarząd ROD pozostawia prawo użytkowania działki temu z małżonków, który spełnia wymogi określone w § 33 ust. 2 lub 3, a drugiego małżonka skreśla z listy członków zwyczajnych i stwierdza wygaśnięcie prawa użytkowania działki.

§ 35

1. Decyzję o skreśleniu z listy członków PZD zarząd ROD podejmuje w formie uchwały, której odpis wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie złożenia odwołania doręcza się zainteresowanemu za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

2. Od uchwały o skreśleniu z listy członków PZD przysługuje odwołanie do prezydium okręgowego zarządu w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Odwołanie składa się za pośrednictwem zarządu ROD, który w ciągu 7 dni przesyła odwołanie do prezydium okręgowego zarządu wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.

§ 36

1. Pozbawienie członkostwa zwyczajnego może nastąpić w razie rażącego naruszenia przepisów ustawy, postanowień statutu, regulaminu ROD, zasad współżycia społecznego oraz działania na szkodę PZD.

2. Za rażące naruszenie, o którym mowa w ust. 1, uważa się w szczególności zamieszkiwanie lub prowadzenie działalności gospodarczej na terenie działki, wynajem działki i altany, samowolne rozporządzenie prawem do działki, dopuszczenie się samowoli budowlanej, udowodnioną kradzież dokonaną na szkodę innego użytkownika działki lub PZD, a także uporczywe i długotrwałe uchylanie się od uiszczania składki członkowskiej i innych należnych opłat.

3. Postanowienie § 25 stosuje się odpowiednio.

§ 37

1. Pozbawienie członkostwa zwyczajnego następuje w drodze uchwały zarządu ROD.

2. W uzasadnionych przypadkach uchwałę o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego może podjąć organ wyższego stopnia (jego prezydium).

3. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 1 i 2, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i terminie złożenia odwołania doręcza się członkowi zwyczajnemu za pokwitowaniem lub przesyła listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

§ 38

1. Członkowi zwyczajnemu przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w § 37 ust. 1, do komisji rozjemczej ROD w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, który w ciągu 7 dni przesyła do komisji rozjemczej ROD odwołanie wraz z dokumentacją uzasadniającą podjęcie uchwały.

2. Od uchwały o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego w związku z pełnioną funkcją w organach PZD przysługuje odwołanie do właściwego organu wyższego stopnia nad organem wydającym uchwałę w ciągu 14 dni od daty otrzymania uchwały.

3. Od uchwały o pozbawieniu członkostwa zwyczajnego, wydanej na podstawie § 37 ust. 2, przysługuje odwołanie do właściwej komisji rozjemczej tego samego stopnia co organu wydającego uchwałę – w ciągu 14 dni od daty otrzymania uchwały.

4. Wniesienie odwołania w terminie i trybie, określonym w ust. 1 i 2, wstrzymuje wykonanie zaskarżonej uchwały.

ROZDZIAŁ IV
Struktura i organy PZD

§ 39

Jednostkami organizacyjnymi PZD są:
1) rodzinny ogród działkowy,
2) jednostki terenowe,
3) jednostka krajowa.

§ 40

Organami samorządu PZD są:
1) ROD:
   a) walne zebranie (konferencja delegatów),
   b) zarząd,
   c) komisja rewizyjna,
   d) komisja rozjemcza,
2) jednostek terenowych:
   a) okręgowy zjazd delegatów,
   b) okręgowy zarząd,

c) okręgowa komisja rewizyjna,
d) okręgowa komisja rozjemcza,
3) jednostki krajowej:
a) Krajowy Zjazd Delegatów,
b) Krajowa Rada,
c) Krajowa Komisja Rewizyjna,
d) Krajowa Komisja Rozjemcza.

ROZDZIAŁ V
Zasady organizacyjne PZD

§ 41

1. Organy PZD pochodzą z wyborów, za wyjątkiem walnego zebrania ROD.

2. Wybory do organów PZD przeprowadzane są w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Na żądanie co najmniej połowy wyborców, obecnych na walnym zebraniu (konferencji lub zjeździe), wybór organów PZD odbywa się w głosowaniu tajnym.

§ 42

1. Członkiem organu PZD może być jedynie członek zwyczajny PZD.

2. Można być członkiem tylko jednego organu PZD w danej jednostce organizacyjnej PZD.

3. Osoba bliska członka organu PZD nie może być członkiem organu w tej samej jednostce organizacyjnej PZD. Zakaz ten dotyczy również małżonka osoby bliskiej członka organu PZD.

4. Postanowienia ust. 2 i 3 nie mają zastosowania do walnych zebrań ROD.

5. Przewodniczącym walnego zebrania, konferencji delegatów, zjazdów okręgowych i krajowego nie może być prezes organu zarządzającego oraz przewodniczący komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej odpowiedniej jednostki organizacyjnej PZD, a także osoba w trakcie trwania obowiązującego co do niej zakazu wynikającego z § 50 ust. 6.

§ 43

1. Członek PZD wybrany do organu PZD ma obowiązek:

1) reprezentować godnie interesy PZD;

2) wykonywać przyjęte obowiązki wynikające z pełnionej funkcji zgodnie z zakresem zadań organu, do którego został wybrany;

3) aktywnie uczestniczyć w pracach organu, którego jest członkiem;

4) utrzymywać kontakt z członkami PZD.

2. Członek organu winny działania lub zaniechania, przez które PZD poniósł szkodę, odpowiada za nią osobiście.

§ 44

1. Przewodniczący komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej lub upoważnieni przez nich członkowie komisji mają prawo uczestniczyć z głosem doradczym w zebraniach organu zarządzającego danej jednostki organizacyjnej PZD (jego prezydium).

2. Do części posiedzenia organu zarządzającego, na którym podejmowane są sprawy dotyczące nałożenia kar porządkowych lub pozbawienia członkostwa w PZD nie stosuje się ust. 1 w odniesieniu do członka właściwej komisji rozjemczej.

§ 45

1. Kadencja organów PZD trwa cztery lata.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Krajowa Rada może przedłużyć lub skrócić kadencję organów PZD.

§ 46

1. Członek organu PZD zachowuje mandat na czas trwania kadencji.

2. Członek PZD wybrany delegatem zachowuje mandat tylko na zjazd (konferencję), na który został wybrany.

§ 47

1. Mandat członka organu PZD wygasa przed upływem kadencji z chwilą:

1) pisemnej rezygnacji z mandatu,

2) ustania członkostwa w PZD,

3) odwołania,

4) likwidacji lub łączenia jednostek organizacyjnych PZD,

5) wygaśnięcia mandatów członków organu PZD powyżej 50% jego składu.

2. Wygaśnięcie mandatu członka organu PZD stwierdza w formie uchwały:

1) właściwy organ PZD, którego był członkiem – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1–2,

2) organ dokonujący odwołania – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3,

3) właściwy organ wyższego stopnia – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 i 5.

§ 48

1. Organ PZD powinien dokooptować do swojego składu innego członka zwyczajnego w terminie do 3 miesięcy od chwili zmniejszenia się liczby członków organu z przyczyn wymienionych w § 47 pkt 1–3.

2. Liczba dokooptowanych członków organu PZD nie może przekroczyć 50% jego ustalonego składu liczbowe-

go, to jest w składzie organu większość muszą stanowić osoby pochodzące z wyboru. W przeciwnym razie wygasają mandaty wszystkich członków danego organu PZD.

§ 49

1. Organ wyższego stopnia powołuje organ komisaryczny dla jednostki organizacyjnej PZD w razie:

1) wygaśnięcia mandatów członków organu PZD powyżej 50% jego składu,

2) odwołania (zawieszenia) organu,

3) nie dokonania wyboru organu przez walne zebranie (konferencję lub zjazd), na którym ciążył taki obowiązek.

2. Liczbę członków organu komisarycznego określa organ dokonujący powołania.

3. Organ komisaryczny działa do czasu utworzenia tego organu w drodze wyborów, nie dłużej jednak niż 6 miesięcy od powołania. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużać okres działania organu komisarycznego, który łącznie nie może przekroczyć dwóch lat.

4. Członkiem organu komisarycznego może być każdy członek zwyczajny, z wyjątkiem osób, które na podstawie niniejszego statutu mają zakaz sprawowania mandatu w organach PZD.

5. Organowi komisarycznemu przysługują wszystkie uprawnienia zastępowanego organu.

§ 50

1. Odwołanie organu PZD lub jego członka może nastąpić w razie stwierdzenia, że nie wykonuje przyjętych obowiązków lub działa na szkodę PZD.

2. Odwołania organu PZD lub jego członka dokonuje organ wyższego stopnia. Członka organu PZD może odwołać również organ, którego jest członkiem.

3. Odwołanie następuje w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie i pouczenie o prawie, trybie i terminie odwołania.

4. Odpis uchwały, o której mowa w ust. 3, doręcza się odwołanym członkom organu za pośrednictwem poczty lub osobiście za pisemnym potwierdzeniem odbioru.

5. Odwołanym członkom organu PZD przysługuje prawo odwołania się od uchwały, o której mowa w ust. 3, do organu wyższego stopnia w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o odwołaniu.

6. Odwołani członkowie organów nie mogą do końca następnej kadencji wchodzić w skład organów PZD pochodzących z wyboru i pełnić funkcji w organach PZD. W uzasadnionych przypadkach właściwy organ PZD może przedłużyć ten zakaz o kolejną kadencję.

7. Postanowienia ust. 1–5 stosuje się odpowiednio wobec osoby, której mandat wygasł na skutek pisemnie złożonej rezygnacji, jeżeli przed wygaśnięciem mandatu zachodziły co do tej osoby podstawy do odwołania. W takim przypadku właściwy organ stwierdza zakaz sprawowania mandatu i pełnienia funkcji w organach PZD na zasadach określonych w ust. 6.

§ 51

1. Zawieszenie organu PZD lub jego członka może nastąpić w razie konieczności wyjaśnienia uzasadnionych wątpliwości co do ich działalności zgodnej z prawem lub interesem PZD.

2. Okres zawieszenia trwa do 3 miesięcy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, za zgodą organu wyższego stopnia nad dokonującym zawieszenia, okres zawieszenia może być przedłużony, nie więcej jednak niż o dalsze 3 miesiące.

3. Postanowienia § 50 ust. 2-5 stosuje się odpowiednio.

§ 52

1. Z chwilą wygaśnięcia mandatu członka organu PZD tracą ważność udzielone mu pełnomocnictwa i upoważnienia, w tym także do dysponowania środkami finansowymi znajdującymi się w kasie i na rachunkach bankowych danej jednostki organizacyjnej PZD.

2. Ustępujący organ PZD wydaje nowo wybranemu organowi posiadane ruchomości i nieruchomości oraz dokumentację, pieczątki PZD w formie protokołu zdawczo – odbiorczego. Wydania dokonuje się niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od wygaśnięcia mandatu. Szczegółowe zasady w tym względzie określa Krajowa Rada.

§ 53

Dla sprawnego wykonywania swoich zadań organy zarządzające jednostek organizacyjnych PZD mogą, w zależności od potrzeb, powoływać i odwoływać komisje problemowe stałe i doraźne jako wewnętrzne jednostki pomocniczo-doradcze.

§ 54

1. Organy PZD podejmują decyzje w formie uchwał, chyba że statut stanowi inaczej.

2. Uchwały (orzeczenia) organów PZD powinny być sporządzone w formie pisemnej, pod rygorem ich nieważności.

3. Uchwałę podpisuje co najmniej dwóch członków właściwego organu PZD na zasadach określonych w odrębnych przepisach związkowych. Orzeczenia komisji rozjemczych podpisuje pełen zespół orzekający.

4. Uchwały organów PZD są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów przy obecności ponad połowy liczby członków danego organu w czasie podejmowania uchwały, za wyjątkiem przypadków określonych w statucie.

5. Członek organu PZD zostaje wyłączony od rozstrzygania spraw, jeżeli jest osobą bezpośrednio zainteresowaną albo istnieje inna okoliczność mogąca wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej

sprawie. Wyłączenia dokonuje dany organ PZD; w głosowaniu nie bierze udziału członek tego organu, którego wyłączenia głosowanie dotyczy.

§ 55

Uchwały organów wyższego stopnia, podjęte zgodnie z postanowieniami statutu, są obowiązujące dla niższych organów i członków PZD.

§ 56

1. W PZD obowiązuje dwuinstancyjny system postępowania wewnątrzzwiązkowego, chyba że statut stanowi inaczej.

2. Od uchwał (orzeczeń) organów PZD bezpośrednio dotyczących indywidualnego członka PZD, podjętych w pierwszej instancji, zainteresowanym stronom w sprawie przysługuje odwołanie.

3. Odwołanie składa się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę.

4. Odwołanie składa się na piśmie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały (orzeczenia).

5. Złożenie odwołania w trybie i terminie określonym statutem wstrzymuje wykonanie uchwały (orzeczenia) podjętej w pierwszej instancji do czasu rozpatrzenia tego odwołania przez organ odwoławczy, chyba że statut stanowi inaczej.

6. W zależności od dokonanych ustaleń organ odwoławczy:

1) odwołania nie uwzględnia;

2) uchyla zaskarżoną uchwałę (orzeczenie);

3) uchyla zaskarżoną uchwałę (orzeczenie) i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania;

4) uchyla zaskarżoną uchwałę (orzeczenie) i umarza postępowanie;

5) zmienia zaskarżoną uchwałę (orzeczenie) i orzeka co do istoty.

7. Uchwały (orzeczenia) organów PZD podjęte w trybie odwoławczym są ostateczne i nie przysługuje od nich odwołanie.

8. Uchwały (orzeczenia) organów PZD podjęte w trybie odwoławczym mogą być wzruszone jedynie w trybie nadzwyczajnym w przypadku ich niezgodności z prawem i statutem oraz w przypadku ujawnienia istotnych dla sprawy okoliczności, które nie były znane przy podejmowaniu tych uchwał.

§ 57

1. Uchwała (orzeczenie) organu PZD sprzeczna z prawem, postanowieniami statutu, regulaminu ROD lub uchwałami nadrzędnych organów PZD, jest z mocy prawa nieważna.

2. Stwierdzenie nieważności uchwały (orzeczenia) należy do organu wyższego stopnia niezwłocznie po powzięciu wiadomości o zaistnieniu przesłanek określonych w ust. 1.

3. Stwierdzenie nieważności następuje w drodze uchwały zawierającej uzasadnienie wykazujące zasadność podjętego rozstrzygnięcia.

§ 58

1. Uchwała organu PZD może być uchylona w przypadku, gdy przy jej podejmowaniu nie zostały uwzględnione wszystkie znane okoliczności lub gdy zostały ujawnione po jej podjęciu nowe okoliczności mogące mieć wpływ na treść uchwały.

2. Uchwała organu PZD może być zmieniona w przypadku, gdy zawiera błędy lub inne oczywiste omyłki nie wpływające na ważność i treść uchwały.

3. Uchylenie lub zmiana uchwały (orzeczenia) należy do organu wyższego stopnia lub organu, który wydał uchwałę (orzeczenie), niezwłocznie po powzięciu wiadomości o zaistnieniu okoliczności określonych w ust. 1 lub 2. Postanowienie § 57 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

ROZDZIAŁ VI
Rodzinny ogród działkowy

Zasady ogólne

§ 59

1. Rodzinny ogród działkowy jest podstawową jednostką organizacyjną PZD.

2. Rodzinny ogród działkowy korzysta z osobowości prawnej PZD na zasadach określonych w § 92.

§ 60

1. ROD jest to wydzielony obszar gruntu będący we władaniu PZD, podzielony na tereny ogólne i działki oraz wyposażony w infrastrukturę niezbędną do jego prawidłowego funkcjonowania.

2. ROD powinien obejmować co najmniej 50 działek.

3. ROD jest to ogród wpisany do Rejestru Rodzinnych Ogrodów Działkowych prowadzonego przez Krajową Radę.

§ 61

1. Zadaniami ROD, będącego urządzeniem użyteczności publicznej, jest zaspokajanie wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych, a także podniesienie standardów ekologicznych otoczenia.

2. Zadania, o których mowa w ust. 1, realizowane są poprzez zapewnienie powszechnego dostępu do terenów

ROD oraz użytkowania działek dających możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, które ponadto służą integracji wielopokoleniowej rodziny, wychowania dzieci i młodzieży, zachowania aktywności i zdrowia ludzi trzeciego wieku oraz poprawy warunków bytowych rodziny.

§ 62

1. ROD może składać się z kilku terenów.
2. Teren, jako obszar gruntu, jest wydzieloną jednostką przestrzenną podzieloną na działki.

§ 63

1. Działka jest podstawową jednostką przestrzenną w ROD, której powierzchnia i granice powinny być zgodne z ustawą i planem zagospodarowania ROD.
2. Powierzchnia działki powinna wynosić od 300 do 500 m^2.
3. Działka nie podlega podziałowi na mniejsze jednostki przestrzenne.

§ 64

1. Działka w ROD przeznaczona jest do zaspokajania potrzeb członka zwyczajnego i jego rodziny w zakresie aktywnego wypoczynku i prowadzenia upraw ogrodniczych przede wszystkim na własne potrzeby.
2. Działka w ROD nie może być wykorzystywana do innych celów, niż określone w ust. 1, a przede wszystkim obowiązuje całkowity zakaz zamieszkiwania na działce, prowadzenia działalności gospodarczej i zarobkowej oraz wynajmowania części lub całej działki i altany.

§ 65

1. Urządzenia, budynki i budowle ROD przeznaczone do wspólnego korzystania przez użytkujących działki i służące do zapewnienia funkcjonowania ROD stanowią własność PZD, a zarządza nimi w imieniu PZD zarząd ROD.
2. Nasadzenia, urządzenia i obiekty znajdujące się na działce, wykonane lub nabyte ze środków finansowych użytkownika działki, stanowią jego własność.

§ 66

1. Szczegółowe zasady dotyczące zagospodarowania i użytkowania działki oraz funkcjonowania i zagospodarowania ROD, a także zasady współżycia społecznego obowiązujące na terenie ogrodów określa regulamin ROD.
2. Uchwalanie i dokonywanie zmian w regulaminie ROD następuje w drodze uchwały Krajowej Rady podjętej większością dwóch trzecich głosów.

Zasady przydziału działek w rodzinnych ogrodach działkowych

§ 67

Przydział działki w ROD następuje wraz z podjęciem przez zarząd ROD (prezydium okręgowego zarządu) uchwały nadającej członkostwo zwyczajne.

§ 68

1. Przy przydziale działki właściwy organ PZD uwzględnia funkcję działki, statutowe zadania PZD w zakresie pomocy rodzinie i osobom niepełnosprawnym, warunki bytowe oraz miejsce zamieszkania i warunki pracy osoby ubiegającej się o działkę.
2. Przydział działki jest równoznaczny z przyznaniem prawa do korzystania z tej działki współmałżonkowi i rodzinie członka zwyczajnego.
3. W razie wygaśnięcia prawa użytkowania działki na skutek śmierci członka zwyczajnego, przy przydziale użytkowanej przez niego działki pierwszeństwo mają jego osoby bliskie użytkujące z nim wspólnie działkę; w wypadku ubiegania się o przydział działki więcej niż jednej osoby bliskiej – wybór należy do zarządu ROD. Postanowienie § 31 ust. 3 stosuje się odpowiednio.
4. Odmowa przydziału działki następuje w formie uchwały z uzasadnieniem i pouczeniem o prawie i trybie odwołania do organu wyższego stopnia.

§ 69

1. Przydział działki może być dokonany po uprawomocnieniu się uchwały dotyczącej ustania członkostwa zwyczajnego dotychczasowego użytkownika tej działki, chyba że o jej przydział ubiega się współmałżonek aktualnego użytkownika.
2. Przydział działki nie może nastąpić przed upływem terminu, określonym w § 31 ust. 3.

§ 70

1. Po przydziale działki nowo przyjęty członek zwyczajny wpłaca:
1) wpisowe,
2) opłatę inwestycyjną,
3) składkę członkowską za rok bieżący,
4) opłaty uchwalone przez walne zebranie zgodnie z niniejszym statutem, o ile poprzedni użytkownik ich nie uiścił.
2. Współmałżonek, o którym mowa w § 12 ust. 2, jest zwolniony z opłat określonych w ust. 1.

§ 71

1. Wysokość opłaty inwestycyjnej wpłacanej przez nowych członków zwyczajnych ustala zarząd ROD według zasad określonych przez Krajową Radę.
2. Z opłat inwestycyjnych zwolniony jest:
1) członek zwyczajny przy zamianie działek w tym samym ROD,
2) współmałżonek lub osoba bliska przejmująca działkę po członku zwyczajnym,
3) były współmałżonek przejmujący działkę po rozwodzie.

§ 72

1. Członek zwyczajny może użytkować tylko jedną działkę w rodzinnych ogrodach działkowych.

2. Członek zwyczajny oraz jego współmałżonek nie może ubiegać się o nadanie prawa użytkowania dodatkowej działki.

3. Współmałżonkowie użytkujący oddzielne działki przed zawarciem związku małżeńskiego zachowują dotychczasowe prawo do tych działek.

§ 73

1. Zarząd ROD może, w drodze uchwały, oddać działkę w bezpłatne użytkowanie instytucjom prowadzącym działalność społeczną, oświatową, kulturalną, wychowawczą, rehabilitacyjną, dobroczynną lub opieki społecznej.

2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest na wniosek osoby umocowanej do reprezentowania zainteresowanej instytucji.

3. Postanowienie § 67 stosuje się odpowiednio.

4. Szczegółowe zasady korzystania z działki oraz urządzeń i obiektów ROD przez instytucje, o których mowa w ust. 1, określa Krajowa Rada.

Walne zebranie

§ 74

1. Najwyższym organem samorządu PZD w ROD jest walne zebranie.

2. Prawo uczestniczenia w walnym zebraniu ma każdy członek zwyczajny z danego ROD.

3. W walnym zebraniu mogą brać udział z głosem doradczym przedstawiciele organów wyższego stopnia.

§ 75

1. W ROD posiadających ponad 300 członków zwyczajnych lub składających się z kilku terenów, zamiast walnych zebrań, mogą odbywać się konferencje delegatów.

2. Prawo uczestniczenia w konferencji delegatów mają delegaci wybrani na zebraniach kół według zasad ustalonych przez zarząd ROD.

3. Decyzję o odbywaniu w ROD konferencji delegatów podejmuje zarząd. Zasady organizacji kół określa regulamin ROD.

4. Do konferencji delegatów mają zastosowanie postanowienia dotyczące walnych zebrań.

§ 76

1. Walne zebrania mogą być zwyczajne i nadzwyczajne.

2. Zwyczajne walne zebrania dzielą się na:

1) sprawozdawczo-wyborcze,

2) sprawozdawcze, odbywane corocznie.

§ 77

1. Walne zebranie zwołuje zarząd i proponuje porządek obrad. O terminie i proponowanym porządku zebrania zarząd zawiadamia okręgowy zarząd.

2. Walne zebranie odbywa się do 30 kwietnia danego roku. Odstępstwa od tego terminu dopuszczalne są za zgodą prezydium okręgowego zarządu.

§ 78

O terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania zarząd zawiadamia pisemnie – za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – członków zwyczajnych na co najmniej 14 dni przed terminem walnego zebrania. Zawiadomienie może być wysłane członkowi zwyczajnemu pocztą elektroniczną, jeżeli uprzednio wyraził na to pisemną zgodę, podając adres, na który zawiadomienie powinno być wysłane.

§ 79

1. Walne zebranie w pierwszym terminie jest prawomocne przy obecności ponad połowy członków zwyczajnych danego ROD.

2. Walne zebranie może odbyć się w drugim terminie, co najmniej pół godziny po wyznaczonej godzinie rozpoczęcia w pierwszym terminie, o ile w zawiadomieniu o zebraniu podano również możliwość odbycia go w drugim terminie i pouczono członków o tym, że uchwały podjęte w drugim terminie są ważne i obowiązują wszystkich członków bez względu na liczbę obecnych na zebraniu.

3. Przepisy ust. 2 nie mają zastosowania do konferencji delegatów.

§ 80

1. Uchwały walnych zebrań odbytych w drugim terminie są ważne bez względu na liczbę członków obecnych na tym zebraniu.

2. Uchwały konferencji delegatów są ważne, jeżeli zostały podjęte przy obecności ponad połowy liczby wybranych delegatów.

§ 81

Przewodniczącego walnego zebrania wybierają spośród siebie obecni na zebraniu członkowie zwyczajni z ROD w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, z zastrzeżeniem § 42 ust. 5.

§ 82

Do walnego zebrania sprawozdawczego należy:

1) dokonanie oceny działalności zarządu ROD za okres sprawozdawczy na podstawie przedstawionego sprawozdania zarządu,

2) rozpatrzenie sprawozdania i wniosków komisji rewizyjnej dotyczących działalności zarządu w okresie sprawozdawczym,

3) rozpatrzenie sprawozdania komisji rozjemczej i jej wniosków,

4) zapoznanie się z wynikami kontroli działalności zarządu przeprowadzonej przez organ wyższego stopnia,

5) zatwierdzenie, na wniosek komisji rewizyjnej, sprawozdania z działalności zarządu oraz sprawozdania finansowego ROD,

6) uchwalanie rocznych planów pracy i preliminarzy finansowych ROD,

7) uchwalanie niezbędnych opłat na potrzeby ROD wraz z terminem ich uiszczenia,

8) podjęcie uchwały w sprawie wykonywania prac na rzecz ROD,

9) podjęcie oddzielnej uchwały w sprawie każdego zadania inwestycyjnego lub remontowego w ROD ze wskazaniem udziału członków zwyczajnych w pracach na ten cel,

10) rozpatrzenie wniosków zgłaszanych na zebraniu i podjęcie stosownych uchwał.

§ 83

1. Walne zebranie sprawozdawcze może złożyć wniosek w formie uchwały o odwołanie organu ROD w przypadku nie przyjęcia sprawozdania z jego działalności. Wnioski o odwołanie przedkłada się właściwemu organowi wyższego stopnia.

2. W razie nie przyjęcia sprawozdania organu ROD walne zebranie sprawozdawcze może go odwołać i powołać w jego miejsce nowy organ ROD, jeżeli podczas głosowania obecnych jest ponad połowa członków zwyczajnych danego ROD, a uchwała zapadła bezwzględną większością głosów. Postanowienie § 50 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

3. Walne zebranie sprawozdawcze dokonuje wyborów uzupełniających do organów ROD.

§ 84

Do kompetencji walnego zebrania sprawozdawczo-wyborczego należy ponadto:

1) uchwalenie programu działania na okres kadencji,

2) udzielenie absolutorium ustępującemu zarządowi,

3) ustalenie liczby członków zarządu, komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej w granicach przewidzianych w statucie,

4) wybór członków zarządu, komisji rewizyjnej i komisji rozjemczej oraz delegatów na okręgowy zjazd (rejonową konferencję przedzjazdową).

§ 85

Nie zwołanie walnego zebrania do dnia 30 kwietnia może stanowić podstawę do odwołania zarządu ROD i ustanowienia organu komisarycznego, który działa do chwili odbycia walnego zebrania i wyboru nowego zarządu ROD.

§ 86

1. Naruszenie postanowień statutu dotyczących zwołania i obowiązków walnego zebrania może stanowić podstawę do stwierdzenia jego nieważności.

2. W przypadku nie dokonania wyboru organów, o których mowa w § 84 pkt 4, walne zebranie jest nieważne.

3. Stwierdzenie nieważności walnego zebrania należy do okręgowego zarządu.

§ 87

1. Nadzwyczajne walne zebranie może być zwołane w każdym czasie do rozpatrzenia spraw należących do kompetencji walnych zebrań sprawozdawczych i sprawozdawczo-wyborczych.

2. Z własnej inicjatywy, na żądanie 1/3 liczby członków zwyczajnych danego ROD albo na polecenie organu nadrzędnego, zarząd ROD zwołuje nadzwyczajne walne zebranie w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia pisemnego żądania, a nadzwyczajną konferencję delegatów w ciągu 60 dni. Postanowienie § 85 stosuje się odpowiednio.

3. Zarząd ROD może zwołać nadzwyczajne walne zebranie na wniosek komisji rewizyjnej ROD uchwalony większością 2/3 głosów jej składu.

4. Do kompetencji nadzwyczajnego walnego zebrania należy rozpoznanie spraw, dla których zostało zwołane.

5. Nadzwyczajne walne zebranie, zwołane w trybie i na zasadach określonych statutem, może podejmować uchwały wyłącznie w sprawach, dla których zostało zwołane i uwidocznionych w zawiadomieniach dostarczonych członkom zwyczajnym.

6. Zasady wyboru delegatów na nadzwyczajną konferencję ustala każdorazowo prezydium okręgowego zarządu.

Zarząd ROD

§ 88

1. Zarząd prowadzi sprawy ROD i reprezentuje go na zewnątrz według zasad określonych w § 92.

2. Zarząd ROD składa się z 5–11 członków.

3. Liczbę członków zarządu ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze w granicach określonych w ust. 2.

§ 89

1. Zarząd wybiera ze swego grona prezesa, wiceprezesa (wiceprezesów), sekretarza i skarbnika.

2. Zarząd dokonuje podziału obowiązków pomiędzy swoich członków.

3. Prezes kieruje pracami zarządu.

§ 90

1. Posiedzenia zarządu zwołuje prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes. Posiedzenie należy zwołać także na żądanie co najmniej 1/3 liczby członków zarządu, na żądanie komisji rewizyjnej lub na polecenie organu wyższego stopnia.

2. Posiedzeniu zarządu przewodniczy prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes.

3. Posiedzenia zarządu powinny odbywać się co najmniej raz w miesiącu.

§ 91

1. Zarząd reprezentuje interesy ROD i jego członków przed organami samorządu terytorialnego i administracji rządowej w sprawach administracyjnych i podatkowych.

2. Zarząd prowadzi sprawy ROD, a w szczególności:

1) realizuje obowiązki wynikające z przepisów podatkowych dotyczące ROD,

2) realizuje uchwały walnego zebrania,

3) przyjmuje w poczet członków PZD i przydziela działki,

4) czuwa nad przestrzeganiem przepisów związkowych przez członków PZD,

5) prowadzi i odpowiednio zabezpiecza dokumentację ROD, członków PZD – użytkowników działek,

6) prowadzi ewidencję działek oraz członków zwyczajnych,

7) dba o estetyczny wygląd ROD i organizuje dla osiągnięcia tego celu prace na rzecz ROD oraz konkursy,

8) sprawuje nadzór nad zgodnym z regulaminem ROD zagospodarowaniem działek,

9) rozpatruje i załatwia skargi dotyczące wypełniania przez członków PZD ich obowiązków wynikających z przepisów związkowych

10) powołuje ogrodowych instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej,

11) pomaga w organizowaniu zaopatrzenia członków zwyczajnych w ROD w materiały i narzędzia potrzebne do prowadzenia upraw ogrodniczych,

12) utrzymuje w należytym stanie urządzenia ROD stanowiące własność PZD,

13) opracowuje plany oraz realizuje inwestycje i remonty zgodnie z trybem i zasadami obowiązującymi w PZD,

14) gospodaruje funduszami przeznaczonymi na potrzeby ROD w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami i planem finansowym uchwalonym przez walne zebranie,

15) ustala wysokość opłaty inwestycyjnej wnoszonej przez nowych członków zwyczajnych według zasad określonych przez Krajową Radę,

16) pobiera składki członkowskie, opłaty na rzecz ROD oraz inne należności,

17) terminowo reguluje zobowiązania ROD,

18) terminowo rozlicza i odprowadza należne składki członkowskie i wpisowe do organu wyższego stopnia według zasad ustalonych przez Krajową Radę,

19) prowadzi inne sprawy ROD, zgodnie z postanowieniami statutu, regulaminu ROD, uchwałami walnego zebrania, uchwałami organów nadrzędnych, a także wykonuje prawomocne orzeczenia komisji rozjemczych.

§ 92

1. W zakresie swoich kompetencji określonych niniejszym statutem zarząd działa w imieniu i reprezentuje ROD na zewnątrz, w tym w sprawach sądowych, administracyjnych i podatkowych (sprawy zwykłego zarządu).

2. Do spraw zwykłego zarządu należy w szczególności zawieranie umów w sprawach związanych z bieżącym funkcjonowaniem ROD.

3. Prezes zarządu łącznie z innym członkiem zarządu umocowany jest do składania oświadczeń woli w imieniu ROD, w tym do ustanawiania pełnomocników procesowych w sprawach określonych w ust. 1.

4. W sprawach przekraczających zakres zwykłego zarządu wymagana jest zgoda prezydium okręgowego zarządu.

§ 93

1. W powiatach, gminach, miastach i dzielnicach miast prezydium okręgowego zarządu może powołać kolegia prezesów zarządów ROD.

2. Kolegia prezesów stanowią forum wymiany doświadczeń i ustalają kierunek współpracy zainteresowanych ROD z samorządem terytorialnym.

3. Zadania i tryb pracy kolegiów prezesów ustala Prezydium Krajowej Rady.

Komisja rewizyjna ROD

§ 94

1. Działalność kontrolną w ROD prowadzi komisja rewizyjna.

2. Komisja rewizyjna ROD składa się z 3–9 członków.

3. Liczbę członków komisji rewizyjnej ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze w granicach określonych w ust. 2.

§ 95

1. Komisja rewizyjna wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępcę (zastępców) i sekretarza.

2. Uchwały komisji rewizyjnej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej członków przy udziale przewodniczącego lub jego zastępcy.

§ 96

1. Komisja rewizyjna dokonuje, co najmniej dwa razy w roku kalendarzowym, kontroli i oceny działalności zarządu, w tym finansowej.

2. Komisja rewizyjna przeprowadza kontrole z własnej inicjatywy lub na polecenie okręgowej komisji rewizyjnej.

§ 97

1. Dla oceny działalności zarządu komisja rewizyjna przeprowadza kontrole obejmujące wykonanie uchwał walnego zebrania dotyczących planu pracy poprzez ustosunkowanie się do wykonania preliminarza i sporządzonego przez zarząd sprawozdania merytorycznego i finansowego.

2. Wyniki kontroli oraz ocenę rocznej działalności zarządu komisja rewizyjna przedstawia wraz z wnioskami na walnym zebraniu. Ocena za okres kadencji przedstawiana jest na walnym zebraniu sprawozdawczo – wyborczym z wnioskiem w sprawie absolutorium dla

ustępującego zarządu.

3. Wyniki kontroli, o których mowa w ust. 1, wraz z wnioskami komisja przedstawia na posiedzeniu zarządu.

4. Protokoły kontroli oraz wnioski komisja rewizyjna przekazuje zarządowi w terminie 14 dni od daty przeprowadzenia kontroli, a w razie stwierdzenia uchybień także okręgowemu zarządowi.

§ 98

Szczegółowy tryb przeprowadzania kontroli określony jest w regulaminie kontroli komisji rewizyjnych PZD uchwalanym przez Krajową Komisję Rewizyjną.

Komisja rozjemcza ROD

§ 99

1. Działalność orzekającą, rozjemczą i mediacyjną w ROD prowadzi komisja rozjemcza.

2. Komisja rozjemcza składa się z 3–9 członków.

3. Liczbę członków komisji rozjemczej ustala walne zebranie sprawozdawczo-wyborcze w granicach określonych w ust. 2.

4. Komisja rozjemcza wybiera ze swego grona przewodniczącego, jego zastępcę (zastępców) i sekretarza.

§ 100

1. Komisja rozjemcza podejmuje decyzje w formie postanowień lub orzeczeń.

2. Postanowienia i orzeczenia komisji rozjemczej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów zespołu orzekającego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu orzekającego.

§ 101

1. W celu realizacji swoich zadań komisja rozjemcza powołuje ze swego grona co najmniej jeden zespół orzekający.

2. Zespół orzekający składa się z co najmniej 3 członków komisji rozjemczej, w tym z przewodniczącego lub jego zastępcy.

3. Zespoły orzekające wydają postanowienia i orzeczenia w imieniu komisji rozjemczej.

§ 102

1. Do komisji rozjemczej należy:

1) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań członków zwyczajnych od uchwał zarządu ROD w sprawie pozbawienia członkostwa zwyczajnego, z wyłączeniem uchwał podjętych w związku ze sprawowaniem mandatu w organach PZD,

2) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań członków zwyczajnych od uchwał zarządu ROD w sprawie wymierzenia kary porządkowej,

3) prowadzenie mediacji w sporach pomiędzy członkami zwyczajnymi.

2. Komisja rozjemcza ma prawo uchylać uchwały zarządu ROD, o których mowa w ust. 1.

§ 103

Członkowi PZD oraz zarządowi ROD przysługuje prawo odwołania się od orzeczeń komisji rozjemczej ROD do Okręgowej Komisji Rozjemczej w terminie 14 dni od daty otrzymania orzeczenia. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem komisji rozjemczej ROD.

§ 104

1. Mediację, za zgodą zainteresowanych stron, prowadzi zespół komisji rozjemczej w składzie trzyosobowym.

2. Jeżeli mediacja nie zakończy się ugodą, sprawę przejmuje zarząd ROD.

§ 105

1. Zawarcie ugody następuje w formie pisemnej.

2. Ugoda sprzeczna z prawem powszechnie obowiązującym, postanowieniami statutu lub regulaminu ROD, jest z mocy prawa nieważna. Stwierdzenie nieważności należy do okręgowej komisji rozjemczej.

§ 106

1. Strony, które zawarły ugodę, zobowiązane są do jej wykonania i przestrzegania zawartych w niej ustaleń.

2. Jeżeli jedna ze stron (lub obie) nie wywiązuje się z warunków ugody, sprawę rozstrzyga zarząd ROD zgodnie z przepisami związkowymi.

§ 107

Szczegółowy tryb rozpoznawania i prowadzenia spraw wymienionych w § 102 ust.1 określony jest w regulaminie postępowania komisji rozjemczych uchwalanym przez Krajową Komisję Rozjemczą.

ROZDZIAŁ VII
Jednostka terenowa PZD

Zasady ogólne

§ 108

1. Jednostka terenowa PZD, zwana dalej okręgiem, działa na rzecz i w interesie członków PZD i ROD na obszarze swego działania.

2. Okręg korzysta z osobowości prawnej PZD na zasadach określonych w § 125.

§ 109

1. Decyzję o powołaniu okręgu i ustaleniu jego obszaru działania podejmuje Krajowa Rada.

2. Decyzję o likwidacji, połączeniu lub zmianie obszaru działania okręgu podejmuje Krajowa Rada.

Okręgowy Zjazd Delegatów

§ 110

1. Najwyższym organem samorządu PZD w okręgu jest okręgowy zjazd delegatów.

2. Prawo uczestniczenia w okręgowym zjeździe delegatów mają delegaci ROD, wybrani na walnych zebraniach (konferencjach delegatów) sprawozdawczo – wyborczych, z zastrzeżeniem § 111 lub § 118 ust. 6.

3. W okręgowych zjazdach delegatów biorą udział z głosem doradczym członkowie ustępujących władz okręgu nie będący delegatami oraz przedstawiciele organów wyższego stopnia.

4. Okręgowy zjazd delegatów ma prawo wybrać w skład organów, określonych w § 116 pkt 4, każdego członka zwyczajnego mającego prawo do udziału w zjeździe.

§ 111

1. W okręgach posiadających ponad 25000 członków zwyczajnych delegaci na okręgowy zjazd delegatów mogą być wybierani na rejonowych konferencjach przedzjazdowych.

2. Prawo uczestniczenia w rejonowych konferencjach przedzjazdowych mają delegaci wybrani na walnych zebraniach (konferencjach delegatów).

3. Decyzję o odbywaniu rejonowych konferencji przedzjazdowych podejmuje okręgowy zarząd w drodze uchwały, określając w niej podział okręgu na rejony oraz ilość delegatów wybieranych przez te konferencje na okręgowy zjazd.

4. Wybór delegatów na okręgowy zjazd odbywa się w sposób jednolity w całym okręgu – bezpośrednio na walnych zebraniach (konferencjach delegatów) albo na rejonowych konferencjach przedzjazdowych.

§ 112

Okręgowy zjazd delegatów może być:

1) zwyczajny,

2) nadzwyczajny.

§ 113

1. Zwyczajny okręgowy zjazd zwołuje okręgowy zarząd w ostatnim roku kadencji.

2. Ostateczny termin odbycia zwyczajnych okręgowych zjazdów ustala Krajowa Rada.

§ 114

Nie zwołanie zwyczajnego okręgowego zjazdu w terminie określonym w § 113 ust. 2, stanowi podstawę do jego zwołania przez Krajową Radę.

§ 115

O terminie, miejscu i porządku obrad okręgowego zjazdu okręgowy zarząd zawiadamia pisemnie - za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – wybranych delegatów na co najmniej 14 dni przed terminem okręgowego zjazdu.

§ 116

Do zwyczajnego okręgowego zjazdu należy:

1) wytyczanie kierunków działalności PZD na terenie okręgu,

2) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań z działalności okręgowego zarządu, okręgowej komisji rewizyjnej i okręgowej komisji rozjemczej za okres kadencji oraz udzielenie absolutorium ustępującemu okręgowemu zarządowi,

3) uchwalenie programu działania okręgu,

4) ustalenie liczby i wybór członków okręgowego zarządu, okręgowej komisji rewizyjnej i okręgowej komisji rozjemczej oraz wybór delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów PZD,

5) rozpatrzenie wniosków, zgłoszonych na zjeździe i podjęcie stosownych uchwał,

6) rozpatrzenie wszystkich innych spraw, dotyczących ROD na terenie okręgu, nie zastrzeżonych do kompetencji innych organów PZD.

§ 117

1. Naruszenie postanowień statutu dotyczących zwołania i obowiązków okręgowego zjazdu może stanowić podstawę do stwierdzenia jego nieważności.

2. W przypadku nie dokonania wyboru organów, o których mowa w § 116 pkt 4, okręgowy zjazd jest nieważny.

3. Stwierdzenie nieważności okręgowego zjazdu należy do Krajowej Rady.

§ 118

1. Nadzwyczajny okręgowy zjazd delegatów zwołuje się w razie konieczności rozpatrzenia spraw należących do kompetencji zwyczajnego okręgowego zjazdu.

2. Do nadzwyczajnego okręgowego zjazdu należy rozpoznanie spraw, dla których został zwołany.

3. Nadzwyczajny okręgowy zjazd zwołuje okręgowy zarząd z własnej inicjatywy lub na żądanie Krajowej Rady. Okręgowy zarząd może go również zwoływać na wniosek okręgowej komisji rewizyjnej, uchwalony większością 2/3 głosów jej składu.

4. Nadzwyczajny okręgowy zjazd zwołuje się w ciągu 3 miesięcy od daty zgłoszenia żądania. Postanowienie § 114 stosuje się odpowiednio.

5. Nadzwyczajny okręgowy zjazd zwołany w trybie i na zasadach określonych statutem, może podejmować uchwały wyłącznie w sprawach, dla których został zwołany i uwidocznionych w zawiadomieniach dostarczonych delegatom.

6. Zasady wyboru delegatów na nadzwyczajny okręgowy zjazd delegatów ustala każdorazowo Prezydium Krajowej Rady.

Okręgowy Zarząd

§ 119

1. Okręgowy zarząd prowadzi sprawy okręgu i reprezentuje go na zewnątrz według zasad określonych w § 125.
2. Okręgowy zarząd składa się z 19 - 39 członków.
3. Liczbę członków zarządu ustala okręgowy zjazd delegatów w granicach określonych w ust. 2.

§ 120

1. Okręgowy zarząd wybiera ze swego grona prezesa, wiceprezesa (wiceprezesów), sekretarza i skarbnika.
2. Prezes kieruje pracami okręgowego zarządu.

§ 121

1. Posiedzenia okręgowego zarządu zwołuje prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes. Posiedzenie należy także zwołać w terminie trzydziestu dni od złożenia pisemnego żądania przez okręgową komisję rewizyjną, Krajową Radę lub co najmniej 1/3 liczbę członków okręgowego zarządu.
2. Posiedzeniu okręgowego zarządu przewodniczy prezes lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes.
3. Posiedzenia okręgowego zarządu powinny odbywać się co najmniej trzy razy w roku.
4. Tryb pracy okręgowego zarządu określa regulamin uchwalony przez okręgowy zarząd. Regulamin podlega rejestracji przez Krajową Radę.

§ 122

Okręgowy zarząd reprezentuje interesy ROD i współpracuje z organami samorządu terytorialnego i terenową administracją rządową z obszaru działania okręgu w zakresie zakładania, funkcjonowania i rozwoju ROD.

§ 123

Do okręgowego zarządu należy prowadzenie spraw okręgu, a w szczególności:

1) składanie sprawozdań ze swej działalności na okręgowym zjeździe delegatów,
2) uchwalanie rocznych planów pracy i preliminarzy finansowych, okresowe dokonywanie ocen wykonania tych planów,
3) zatwierdzanie sprawozdania z wykonania planu pracy,
4) zatwierdzenie sprawozdania finansowego okręgu,
5) gromadzenie środków finansowych okręgu i zarządzanie nimi,
6) przyjmowanie rocznych zbiorczych preliminarzy finansowych i sprawozdań finansowych ROD,
7) rozpatrywanie sprawozdań i wniosków prezydium okręgowego zarządu oraz podejmowanie stosownych uchwał,
8) ustalanie zasad wyboru delegatów na okręgowy zjazd PZD,
9) stwierdzanie nieważności walnych zebrań (konferencji delegatów),
10) zmienianie, uchylanie lub stwierdzanie nieważności uchwał walnych zebrań (konferencji delegatów),
11) zmienianie, uchylanie lub stwierdzanie nieważności uchwał zarządów ROD,
12) zawieszanie lub odwoływanie zarządów ROD lub ich członków oraz powoływanie zarządów komisarycznych ROD, a także stwierdzanie wygaśnięcia mandatów członków zarządów ROD,
13) udzielanie zgody zarządom ROD na działanie przekraczające zakres zwykłego zarządu, z wyłączeniem spraw określonych w § 150 ust. 2 pkt 25,
14) wyrażanie zgody na budowę i modernizację na terenie ROD urządzeń i obiektów stanowiących własność PZD oraz nadzór nad jej realizacją,
15) prowadzenie inwestycji związanych z zakładaniem i modernizacją ROD,
16) podejmowanie uchwał w sprawie łączenia lub podziału ROD,
17) sprawowanie nadzoru nad zarządami ROD w zakresie wypełniania ich obowiązków,
18) sprawowanie nadzoru nad zarządami ROD w zakresie zgodnego z regulaminem ROD zagospodarowania ogrodu,
19) zatwierdzanie planów zagospodarowania nowych oraz zmian planów zagospodarowania istniejących ogrodów,
20) podejmowanie uchwał w sprawie czasowego zajęcia terenu ROD,
21) opiniowanie wniosków dotyczących likwidacji całości lub części ROD oraz jej przeprowadzenie,
22) terminowe rozliczanie i odprowadzanie należnej składki członkowskiej i wpisowego do organu wyższego stopnia według zasad ustalonych przez Krajową Radę,
23) ustalanie wysokości opłaty inwestycyjnej w nowych ROD,
24) prowadzenie ewidencji ROD,
25) prowadzenie ewidencji członków PZD z obszaru działania okręgu,
26) prowadzenie Rejestru Członków Organów PZD w części dotyczącej członków organów ROD z obszaru działania okręgu,
27) udzielanie pomocy zarządom ROD w zakresie spraw określonych w § 91,
28) rozpatrywanie i załatwianie skarg dotyczących działalności zarządów ROD oraz zagospodarowania ROD,
29) organizowanie i prowadzenie ośrodków szkolenia oraz ośrodków finansowo-księgowych dla ROD.

§ 124

1. W celu realizacji zadań określonych w § 123 okręgo-

wy zarząd powołuje ze swego grona prezydium.

2. Prezydium składa się z 7 - 11 członków okręgowego zarządu, w tym z prezesa, wiceprezesa (wiceprezesów), sekretarza i skarbnika.

3. Prezydium występuje w imieniu okręgowego zarządu, prowadząc sprawy i wykonując zadania określone w § 123 (za wyjątkiem pkt 1-4 i 6-10) oraz w innych postanowieniach niniejszego statutu odnoszących się do prezydium.

4. Prezydium podejmuje decyzje w formie i na zasadach określonych w § 54.

§ 125

1. W zakresie swoich kompetencji określonych niniejszym statutem okręgowy zarząd działa w imieniu i reprezentuje okręg na zewnątrz, w tym w sprawach sądowych, administracyjnych i podatkowych.

2. W szczególności okręgowy zarząd występuje w sprawach dotyczących gruntów zajętych przez ROD, w sprawach członkowskich po wyczerpaniu postępowania wewnątrzzwiązkowego oraz w sprawach dotyczących funkcjonowania ROD, ich organów i członków tych organów.

3. Okręgowy zarząd może przejąć prowadzenie spraw i postępowań sądowych, administracyjnych i podatkowych prowadzonych przez zarząd ROD.

4. Do składania oświadczeń woli w zakresie określonym w ust. 1, w tym ustanawiania pełnomocników procesowych, konieczne jest współdziałanie:

1) prezesa okręgowego zarządu z innym członkiem prezydium okręgowego zarządu albo,

2) upoważnionego przez prezesa okręgowego zarządu wiceprezesa z innym członkiem prezydium okręgowego zarządu.

§ 126

1. Okręgowy zarząd może tworzyć delegatury rejonowe jako swoje jednostki pomocnicze mające na celu usprawnienie działania okręgowego zarządu, obsługi statutowej członków zwyczajnych oraz ułatwienie współpracy okręgu z ogrodami.

2. Na obszarze swojego działania delegatury rejonowe występują w imieniu okręgowego zarządu, prowadząc sprawy i wykonując zadania określone w § 123 pkt 27-29. Delegatury rejonowe opiniują sprawy określone w § 123 pkt 13-20.

3. Decyzję o powołaniu i likwidacji delegatury rejonowej oraz o ustaleniu jej obszaru działania podejmuje okręgowy zarząd.

4. Delegatura rejonowa składa się z co najmniej 3 członków okręgowego zarządu z obszaru działania danej delegatury rejonowej, którzy wybierają ze swego grona przewodniczącego.

5. Obsługę merytoryczną i finansową delegatury rejonowej prowadzi okręgowy zarząd.

Okręgowa Komisja Rewizyjna

§ 127

1. Działalność kontrolną w okręgu prowadzi okręgowa komisja rewizyjna.

2. Okręgowa komisja rewizyjna składa się z 7 - 11 członków.

3. Liczbę członków okręgowej komisji rewizyjnej ustala okręgowy zjazd delegatów w granicach określonych w ust. 2.

§ 128

1. Okręgowa komisja rewizyjna wybiera ze swego grona przewodniczącego, zastępcę (zastępców) i sekretarza.

2. Uchwały okręgowej komisji rewizyjnej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej członków przy udziale przewodniczącego lub jego zastępcy.

§ 129

1. Okręgowa komisja rewizyjna przeprowadza kontrolę działalności statutowej okręgowego zarządu co najmniej dwa razy w roku, a kontrolę ROD w miarę potrzeby.

2. Okręgowa komisja rewizyjna dokonuje badania i opiniuje sprawozdania finansowe okręgowego zarządu oraz zbiorcze sprawozdania finansowe z ROD.

3. Okręgowa komisja rewizyjna przeprowadza kontrole z własnej inicjatywy lub na polecenie Krajowej Komisji Rewizyjnej.

4. Okręgowa komisja rewizyjna nadzoruje komisje rewizyjne ROD.

§ 130

Do okręgowej komisji rewizyjnej należy ponadto:

1) kontrola dochodów i wydatków okręgowego zarządu,

2) ocena wyników rocznej działalności statutowej i finansowej okręgowego zarządu,

3) analiza i ocena działalności finansowej ROD,

4) opracowywanie sprawozdań i wniosków na okręgowy zjazd delegatów oraz stawianie wniosku w sprawie udzielenia okręgowemu zarządowi absolutorium.

§ 131

Szczegółowy tryb przeprowadzania kontroli określony jest w regulaminie kontroli komisji rewizyjnych PZD uchwalanym przez Krajową Komisję Rewizyjną.

Okręgowa Komisja Rozjemcza

§ 132

1. Działalność orzekającą i rozjemczą w okręgu prowadzi okręgowa komisja rozjemcza.

2. Okręgowa komisja rozjemcza składa się z 7–11 członków.

3. Liczbę członków okręgowej komisji rozjemczej ustala okręgowy zjazd delegatów w granicach określonych w ust. 2.

4. Okręgowa komisja rozjemcza wybiera ze swego grona przewodniczącego, zastępcę (zastępców) i sekretarza.

§ 133

1. Okręgowa komisja rozjemcza podejmuje decyzje w formie postanowień lub orzeczeń.

2. Postanowienia i orzeczenia okręgowej komisji rozjemczej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów zespołu orzekającego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego zespołu orzekającego.

§ 134

1. W celu realizacji swoich zadań okręgowa komisja rozjemcza powołuje ze swego grona zespoły orzekające.

2. Zespół orzekający składa się z co najmniej 3 członków komisji rozjemczej, w tym z przewodniczącego lub jego zastępcy.

3. Zespoły orzekające wydają postanowienia i orzeczenia w imieniu okręgowej komisji rozjemczej.

§ 135

1. Do okręgowej komisji rozjemczej należy:

1) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od orzeczeń komisji rozjemczej ROD,

2) rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał okręgowego zarządu (jego prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust.2,

3) stwierdzanie nieważności zawartych ugód, określonych w § 105, które są sprzeczne z prawem powszechnie obowiązującym, postanowieniami statutu i regulaminu ROD.

2. Okręgowa komisja rozjemcza ma prawo uchylać uchwały zarządu ROD, o których mowa w § 102 ust. 1 pkt 1 i 2, a także uchwały okręgowego zarządu (jego prezydium) wydane na podstawie § 37 ust.2.

3. Orzeczenia okręgowej komisji rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1 pkt 1 i 2, są ostateczne.

§ 136

Okręgowa komisja rozjemcza sprawuje nadzór nad działalnością komisji rozjemczych ROD.

§ 137

Szczegółowy tryb rozpoznawania spraw wymienionych w § 135 ust.1 określony jest w regulaminie postępowania komisji rozjemczych uchwalanym przez Krajową Komisję Rozjemczą.

ROZDZIAŁ VIII
Jednostka krajowa PZD

Zasady ogólne

§ 138

1. Jednostka krajowa PZD działa na rzecz i w interesie członków PZD i ROD na terenie całego kraju.

2. Jednostka krajowa PZD korzysta z osobowości prawnej PZD na zasadach określonych w § 152.

Krajowy Zjazd Delegatów

§ 139

1. Najwyższym organem samorządu PZD jest Krajowy Zjazd Delegatów.

2. Prawo uczestniczenia w Krajowym Zjeździe Delegatów mają delegaci wybrani na okręgowych zjazdach delegatów, z zastrzeżeniem § 144 ust. 4.

3. W Krajowym Zjeździe Delegatów biorą udział z głosem doradczym członkowie ustępujących władz krajowych nie będący delegatami.

4. Krajowy Zjazd Delegatów ma prawo wybrać w skład organów, określonych w § 143 pkt 4, każdego członka zwyczajnego mającego prawo do udziału w zjeździe.

§ 140

Krajowy Zjazd Delegatów może być:

1) zwyczajny,

2) nadzwyczajny.

§ 141

Zwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów zwołuje Krajowa Rada w ostatnim roku kadencji.

§ 142

O terminie, miejscu i porządku obrad Krajowego Zjazdu Delegatów Krajowa Rada zawiadamia pisemnie - za pośrednictwem poczty lub doręczając zawiadomienie bezpośrednio za pokwitowaniem – wybranych delegatów na co najmniej 14 dni przed terminem Krajowego Zjazdu Delegatów.

§ 143

Do zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów należy:

1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań za okres kadencji z działalności Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej oraz udzielenie absolutorium ustępującej Krajowej Radzie,

2) uchwalenie statutu PZD lub jego zmian,

3) uchwalenie programu działania PZD,

4) ustalenie liczby i wybór członków Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej,

5) rozpatrzenie zgłoszonych wniosków i podjęcie stosownych uchwał,

§ 144

1. Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów zwołuje z własnej inicjatywy w razie potrzeby Krajowa Rada, a także może zwołać na wniosek Krajowej Komisji Rewizyjnej, podjęty większością 2/3 głosów jej składu.

2. Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów może być zwołany w każdym czasie do rozpatrzenia spraw należących do kompetencji zwyczajnego Krajowego Zjazdu Delegatów.

3. Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów zwołany w trybie i na zasadach określonych statutem, może podejmować uchwały wyłącznie w sprawach, dla których został zwołany i uwidocznionych w zawiadomieniach dostarczonych delegatom.

4. W nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Delegatów biorą udział delegaci wybrani na zasadach określonych przez Krajową Radę.

§ 145

1. Pomiędzy zwyczajnymi Krajowymi Zjazdami Delegatów Krajowa Rada może zwołać Kongres PZD dla oceny sytuacji i wyrażenia stanowiska PZD w sprawach szczególnie istotnych dla ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

2. Kongres nie jest organem PZD i nie może podejmować uchwał zastrzeżonych do kompetencji organów PZD.

§ 146

1. W Kongresie uczestniczą członkowie Krajowej Rady, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej, prezesi okręgowych zarządów, przewodniczący okręgowych komisji rozjemczych i rewizyjnych.

2. Uchwała Krajowej Rady o zwołaniu Kongresu może przewidywać uczestnictwo innych członków PZD niż wskazanych w ust. 1.

Krajowa Rada

§ 147

1. Krajowa Rada prowadzi sprawy PZD i reprezentuje go na zewnątrz.

2. Krajowa Rada składa się z 39 - 55 członków.

3. Liczbę członków Krajowej Rady ustala Krajowy Zjazd Delegatów w granicach określonych w ust. 2.

§ 148

1. Krajowa Rada wybiera ze swego grona Prezesa PZD, wiceprezesa (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika.

2. Prezes PZD kieruje pracami Krajowej Rady.

§ 149

1. Posiedzenia Krajowej Rady zwołuje Prezes PZD lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes PZD. Posiedzenie należy także zwołać w terminie trzydziestu dni od złożenia pisemnego żądania przez Krajową Komisję Rewizyjną lub co najmniej 1/3 liczbę członków Krajowej Rady.

2. Posiedzeniu Krajowej Rady przewodniczy Prezes PZD lub zastępujący go w pełnieniu obowiązków wiceprezes PZD.

3. Posiedzenia Krajowej Rady powinny odbywać się co najmniej trzy razy w roku.

4. Tryb pracy Krajowej Rady określa regulamin uchwalony przez Krajową Radę.

§ 150

1. Krajowa Rada reprezentuje interesy członków PZD i ROD, współpracuje z organami ustawodawczymi i wykonawczymi oraz organizacjami społecznymi, zawodowymi i politycznymi w zakresie zakładania, funkcjonowania i rozwoju ROD.

2. Do Krajowej Rady należy prowadzenie spraw PZD, a w szczególności:

1) realizowanie postanowień ustawy, statutu oraz uchwał Krajowego Zjazdu,

2) ustalanie kierunków polityki społecznej PZD,

3) określanie kierunków rozwoju ROD,

4) uchwalanie regulaminu ROD,

5) interpretowanie postanowień statutu,

6) uchwalanie rocznych planów pracy i preliminarzy finansowych jednostki krajowej,

7) zatwierdzanie sprawozdania z wykonania planu pracy,

8) zatwierdzanie sprawozdania finansowego PZD i sprawozdania finansowego jednostki krajowej,

9) ustalanie wysokości składki członkowskiej i wpisowego oraz zasad ich podziału pomiędzy jednostki organizacyjne PZD,

10) ustalanie zasad prowadzenia i finansowania inwestycji w PZD,

11) stwierdzanie nieważności okręgowych zjazdów,

12) zmienianie, uchylanie lub stwierdzanie nieważności uchwał okręgowych zjazdów,

13) ustalanie ilości delegatów na zwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów wybieranych przez poszczególne okręgowe zjazdy delegatów,

14) podejmowanie uchwał we wszystkich sprawach niezastrzeżonych niniejszym statutem do kompetencji innych organów PZD,

15) zawieszanie, lub odwoływanie okręgowych zarządów lub ich członków oraz powoływanie okręgowych zarządów komisarycznych, a także stwierdzanie wygaśnięcia mandatów członków okręgowych zarządów,

16) zmienianie, uchylanie lub stwierdzanie nieważności uchwał organów PZD niższego stopnia (za wyjątkiem określonych w pkt 11),

17) zarządzanie majątkiem PZD oraz gospodarowanie jego funduszami,

18) podejmowanie decyzji o podjęciu działalności gospodarczej i formach jej prowadzenia przez PZD,

19) wykonywanie nadzoru nad działalnością jednostek

organizacyjnych PZD, w tym nad prawidłową gospodarką finansową,

20) zatwierdzanie preliminarzy finansowych i sprawozdań finansowych okręgowych zarządów oraz zbiorczych preliminarzy i sprawozdań finansowych ROD,

21) określanie zasad tworzenia biur, zatrudniania i wynagradzania w jednostkach organizacyjnych PZD,

22) wyrażanie zgody na likwidację całości lub części ROD,

23) współpraca z organizacjami zagranicznymi i międzynarodowymi o pokrewnych celach i zadaniach,

24) prowadzenie Rejestru Rodzinnych Ogrodów Działkowych i Rejestru Członków Organów PZD w części dotyczącej członków organów okręgowych i krajowych,

25) podejmowanie uchwał w sprawie nabycia, zbycia lub obciążenia majątku trwałego PZD.

§ 151

1. W celu realizacji zadań określonych w § 150 Krajowa Rada powołuje ze swego grona prezydium.

2. Prezydium składa się z 7 - 11 członków Krajowej Rady, w tym z Prezesa PZD, wiceprezesa (wiceprezesów) PZD, sekretarza i skarbnika.

3. Prezydium występuje w imieniu Krajowej Rady, prowadząc sprawy i wykonując zadania określone w § 150 ust. 2 (za wyjątkiem pkt 4-14) oraz w innych postanowieniach niniejszego statutu odnoszących się do Prezydium.

4. Prezydium podejmuje decyzje w formie i na zasadach określonych § 54.

§ 152

1. W zakresie swoich kompetencji określonych niniejszym statutem Krajowa Rada działa w imieniu i reprezentuje PZD na zewnątrz, w tym w sprawach sądowych, administracyjnych i podatkowych.

2. Z uzasadnionych względów Prezydium Krajowej Rady może przejąć prowadzenie spraw sądowych i administracyjnych prowadzonych przez inne organy PZD.

3. Do składania oświadczeń woli w zakresie określonym w ust. 1, w tym ustanawianie pełnomocników procesowych, konieczne jest współdziałanie:

1) Prezesa PZD z innym członkiem Prezydium Krajowej Rady albo,

2) upoważnionego przez Prezesa PZD wiceprezesa PZD z innym członkiem Prezydium Krajowej Rady.

Krajowa Komisja Rewizyjna

§ 153

1. Krajowa Komisja Rewizyjna sprawuje kontrolę nad działalnością statutową i finansową PZD.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna składa się z 11–15 członków.

3. Liczbę członków Krajowej Komisji Rewizyjnej ustala Krajowy Zjazd Delegatów w granicach określonych w ust. 2.

§ 154

1. Krajowa Komisja Rewizyjna wybiera ze swego grona przewodniczącego, zastępcę (zastępców) i sekretarza.

2. Uchwały Krajowej Komisji Rewizyjnej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej członków przy udziale przewodniczącego lub jego zastępcy.

§ 155

1. Krajowa Komisja Rewizyjna dokonuje badania sprawozdania finansowego PZD i Krajowej Rady oraz zbiorczego sprawozdania finansowego z ROD i okręgów.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna sprawuje nadzór nad okręgowymi komisjami rewizyjnymi.

§ 156

1. Krajowa Komisja Rewizyjna przeprowadza co najmniej dwa razy w roku kontrole działalności statutowej i finansowej Krajowej Rady, w tym gospodarki funduszami, a kontrolę okręgów i ROD w miarę potrzeby.

2. Krajowa Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole z własnej inicjatywy lub na wniosek Krajowej Rady lub jej Prezydium.

§ 157

Do Krajowej Komisji Rewizyjnej należy ponadto:

1) ocena wyników rocznej działalności statutowej i finansowej Krajowej Rady,

2) opracowywanie sprawozdań i wniosków na Krajowy Zjazd Delegatów oraz stawianie wniosku w sprawie udzielenia Krajowej Radzie absolutorium,

3) uchwalanie regulaminu kontroli komisji rewizyjnych PZD.

Krajowa Komisja Rozjemcza

§ 158

1. Krajowa Komisja Rozjemcza jest najwyższym organem orzekającym i rozjemczym w PZD.

2. Krajowa Komisja Rozjemcza składa się z 11 - 15 członków.

3. Liczbę członków Krajowej Komisji Rozjemczej ustala Krajowy Zjazd Delegatów w granicach określonych w ust. 2.

4. Krajowa Komisja Rozjemcza wybiera ze swego grona przewodniczącego, zastępcę (zastępców) i sekretarza.

§ 159

1. Krajowa Komisja Rozjemcza podejmuje decyzje w formie postanowień lub orzeczeń.

2. Postanowienia i orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej są ważne, jeżeli zostały podjęte zwykłą większością głosów jej składu lub zespołu orzekającego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

§ 160

1. W celu realizacji swoich zadań Krajowa Komisja Rozjemcza powołuje ze swego grona zespoły orzekające.

2. Zespoły orzekające wydają postanowienia i orzeczenia w imieniu Krajowej Komisji Rozjemczej.

§ 161

1. Do Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpoznawanie i rozstrzyganie odwołań od uchwał Krajowej Rady (jej prezydium) wydanych na podstawie § 37 ust.2.

2. Odwołanie, o którym mowa w ust. 1, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie trzech członków, z wyłączeniem Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej.

3. Krajowa Komisja Rozjemcza ma prawo uchylać uchwały Krajowej Rady (jej prezydium), o których mowa w ust. 1.

4. Orzeczenia Krajowej Komisji Rozjemczej, w sprawach określonych w ust. 1, są ostateczne.

§ 162

1. Na każde ostateczne orzeczenie komisji rozjemczej kończące postępowanie w sprawie Prezes PZD lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej może złożyć skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej, jeżeli:

1) rażąco narusza postanowienia statutu lub przepisy ustawy przez ich błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie,

2) narusza postanowienia regulaminu postępowania komisji rozjemczych, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

2. Od tego samego orzeczenia w interesie tej samej strony może być złożona tylko jedna skarga.

3. Wniesienie skargi powoduje wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

§ 163

1. Do Krajowej Komisji Rozjemczej należy rozpatrywanie skarg złożonych w trybie nadzwyczajnym na ostateczne orzeczenia komisji rozjemczych.

2. Strona może wnieść podanie o złożenie skargi do Prezesa PZD lub Przewodniczącego Krajowej Komisji Rozjemczej w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej orzeczenia.

3. Podanie o złożenie skargi powinno być wniesione przez członka zwyczajnego lub przez organ PZD, który wydał uchwałę w pierwszej instancji.

4. Podanie wniesione po terminie wskazanym w ust.2 lub przez osobę nieuprawnioną pozostaje bez rozpoznania.

§ 164

1. Skargę rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej.

2. Skargę na orzeczenie, o którym mowa w § 161 ust. 4, rozpoznaje zespół orzekający Krajowej Komisji Rozjemczej w składzie co najmniej 7 członków, z wyłączeniem członków Krajowej Komisji Rozjemczej, którzy wydali orzeczenie będące przedmiotem skargi.

3. Skargi dotyczące spraw o szczególnym stopniu skomplikowania lub mające precedensowy charakter kierowane są przez Przewodniczącego do rozpoznania przez Krajową Komisję Rozjemczą w pełnym składzie.

§ 165

Do Krajowej Komisji Rozjemczej należy ponadto:

1) sprawowanie nadzoru nad działalnością komisji rozjemczych niższego stopnia,

2) dokonywanie wykładni przepisów regulaminu postępowania komisji rozjemczych,

3) uchwalanie regulaminu postępowania komisji rozjemczych,

4) składanie sprawozdania ze swojej działalności na Krajowym Zjeździe Delegatów.

ROZDZIAŁ IX
Majątek i Fundusze PZD

§ 166

1. Majątek PZD stanowią: nieruchomości, ruchomości, środki pieniężne oraz inne prawa majątkowe.

2. Majątek PZD powstaje ze składek członkowskich, wpisowego, wpłat członków, darowizn, spadków, zapisów, dochodów z własnej działalności, dochodów z majątku PZD oraz z ofiarności publicznej.

3. Majątek PZD nie podlega podziałowi między jego członków.

§ 167

Środki pieniężne pochodzące ze składek członkowskich, wpisowego, opłat na rzecz ROD, darowizn, spadków, zapisów i innych źródeł stanowią podstawę funkcjonowania wszystkich jednostkach organizacyjnych PZD w celu realizacji zadań PZD określonych ustawą i niniejszym statutem.

§ 168

1. Wysokość składki członkowskiej ustala Krajowa Rada w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów, określając jednocześnie podział wpływów ze składki pomiędzy jednostki organizacyjne PZD.

2. Wysokość wpisowego ustala Krajowa Rada w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów, określając jednocześnie podział wpływów z wpisowego pomiędzy jednostki organizacyjne PZD.

3. Małżonkowie będący członkami PZD, opłacają jedną składkę członkowską, jedno wpisowe, jedną opłatę na rzecz ROD i inne świadczenia uchwalone przez walne zebranie w wymiarze przypadającym na jedną działkę, z wyjątkiem przypadku określonego w § 72 ust. 3.

§ 169

Funduszami PZD są:

1) Fundusz Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych,

2) Fundusze celowe utworzone przez Krajową Radę.

§ 170

1. Fundusz Rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych, zwany dalej Funduszem Rozwoju, tworzy się we wszystkich jednostkach organizacyjnych PZD.

2. Fundusz Rozwoju przeznaczony jest na zakładanie i zagospodarowywanie ROD.

3. Fundusz Rozwoju tworzy się z przychodów określonych w art. 36 ust. 2 ustawy.

§ 171

Fundusz Rozwoju dzieli się na:

1) fundusz krajowy

2) fundusz okręgowy

3) fundusz ROD

§ 172

1. Fundusz krajowy przeznaczony jest na:

1) nabywanie gruntów pod ROD

2) udzielanie dotacji dla okręgów i ROD na odtwarzanie likwidowanych i budowę nowych ROD oraz na finansowanie remontów, modernizacji i budowy budynków, budowli urządzeń i infrastruktury służącej do wspólnego użytkowania przez użytkowników działek.

2. Funduszem krajowym zarządza Prezydium Krajowej Rady, wydatkując środki na podstawie planu finansowego.

3. Sposób zarządzania, wydatkowania i rozliczania środków z funduszu krajowego podlega kontroli Krajowej Komisji Rewizyjnej.

§ 173

1. Fundusz okręgowy przeznaczony jest na:

1) odtwarzanie likwidowanych i budowę nowych ROD oraz nabywanie gruntów pod ROD,

2) udzielanie dotacji dla ROD na dofinansowanie remontów, modernizacji i budowy budynków, budowli, urządzeń i infrastruktury służącej do wspólnego użytkowania przez użytkowników działek.

2. Funduszem okręgowym zarządza prezydium okręgowego zarządu, wydatkując środki na podstawie planu finansowego.

3. Sposób zarządzania, wydatkowania i rozliczania środków z funduszu okręgowego podlega kontroli okręgowej komisji rewizyjnej.

§ 174

1. Fundusz ROD przeznaczony jest na finansowanie zakupu gruntów pod ROD oraz remontów, modernizacje i budowę budynków, budowli urządzeń i infrastruktury służącej do wspólnego użytkowania przez użytkowników działek.

2. Funduszem ROD zarządza zarząd ROD, wydatkując środki na podstawie planu finansowego.

3. Sposób zarządzania, wydatkowania i rozliczania środków z funduszu ROD podlega kontroli komisji rewizyjnej ROD.

§ 175

1. Dotacje, o których mowa w § 172 i 173, są udzielane na dofinansowanie realizacji konkretnego zadania.

2. Dotacje przekazywane są na fundusz okręgowy lub fundusz ROD w zależności od jednostki dotowanej.

3. Jednostki organizacyjne PZD zobowiązane są do wykorzystania otrzymanej dotacji zgodnie z celem jej udzielenia.

4. Jednostki organizacyjne PZD zobowiązane są do rozliczenia otrzymanej dotacji i zwrotu jej niewykorzystanej części lub części wykorzystanej niezgodnie z celem dotacji.

5. Jednostki organizacyjne PZD sporządzają odrębne sprawozdania z Funduszu Rozwoju w ramach rocznego sprawozdania finansowego.

§ 176

1. Jednostki organizacyjne PZD wydatkują środki finansowe na podstawie rocznych preliminarzy finansowych obejmujących rok obrachunkowy.

2. Rokiem obrachunkowym w PZD jest rok kalendarzowy.

3. Dysponentem funduszy jest odpowiedni organ zarządzający.

4. Nadzór nad prawidłowym wykorzystaniem funduszy w jednostkach organizacyjnych PZD sprawuje odpowiednia komisja rewizyjna.

5. Jednostki organizacyjne PZD prowadzą rachunkowość na zasadach określonych w przepisach powszechnie obowiązujących oraz przez Zakładowy Plan Kont PZD uchwalony przez Prezydium Krajowej Rady.

§ 177

1. Według zasad określonych w powszechnie obowiązujących przepisach, PZD może podejmować i prowadzić działalność gospodarczą mającą na celu realizację swoich zadań określonych w niniejszym statucie.

2. Decyzja o podjęciu działalności gospodarczej i formy jej prowadzenia przez PZD należy do Krajowej Rady.

3. Dochód z działalności gospodarczej PZD służy realizacji jego celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków.

ROZDZIAŁ X
Rejestry w PZD

§ 178

PZD prowadzi rejestry:
1) Rodzinnych Ogrodów Działkowych,
2) Członków Organów PZD.

§ 179

1. Rejestr Rodzinnych Ogrodów Działkowych prowadzi Krajowa Rada.
2. Rejestr Rodzinnych Ogrodów Działkowych zawiera podstawowe dane dotyczące ROD, a w szczególności:
1) nazwę,
2) miejsce położenia (miejscowość, gmina, powiat i województwo),
3) adres,
4) numer rejestrowy,
5) powierzchnię,
6) liczbę działek,
7) datę utworzenia,
8) numery działek geodezyjnych,
9) prawo do gruntu przysługujące PZD,
10) numer Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej - REGON
11) numer identyfikacji podatkowej - NIP.
3. Zarządy ROD oraz okręgowe zarządy są zobowiązane do niezwłocznego powiadamiania o wszelkich zmianach dotyczących danych, o których mowa w ust. 2.
4. Dokumentem potwierdzającym dane, o których mowa w ust. 2, jest wypis z Rejestru Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

§ 180

Dla ROD wpisanego do Rejestru Rodzinnych Ogrodów Działkowych prowadzi się odrębne akta rejestrowe obejmujące w szczególności dokumenty stanowiące podstawę dokonanych wpisów.

§ 181

Organizację Rejestru Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz szczegółowe zasady udzielania informacji z Rejestru określa Prezydium Krajowej Rady.

§ 182

1. Rejestr Członków Organów PZD prowadzą:
1) okręgowe zarządy – w części dotyczącej członków organów z ROD z obszaru ich działania,
2) Krajowa Rada – w części dotyczącej członków organów okręgowych i krajowych.
2. Rejestr Członków Organów PZD nie obejmuje walnych zebrań (konferencji delegatów), okręgowych zjazdów delegatów i Krajowego Zjazdu Delegatów.

§ 183

1. Rejestr Członków Organów PZD zawiera w szczególności:
1) jednostkę organizacyjną,
2) organ samorządu PZD,
3) imię i nazwisko,
4) funkcję w organie,
5) adres korespondencyjny.
2. Podstawą wpisu do Rejestru Członków Organów PZD stanowi dokument potwierdzający uzyskanie mandatu członka organu.
3. Prezes (przewodniczący) właściwego organu PZD zobowiązany jest do niezwłocznego powiadamiania o wszelkich zmianach w organie PZD lub danych dotyczących członka organu, o których mowa w ust. 1.
4. Dane z Rejestru Członków Organów PZD mogą być wykorzystane jedynie do celów statutowych PZD.
5. Wypis z Rejestru Członków Organów PZD stanowi potwierdzenie sprawowania mandatu w organie PZD.

§ 184

Organizację Rejestru Członków Organów PZD oraz szczegółowe zasady wydawania wypisów z Rejestru określa Prezydium Krajowej Rady.

ROZDZIAŁ XI
Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 185

Zmiany w statucie lub uchwalenie nowego może dokonać Krajowy Zjazd Delegatów większością dwóch trzecich głosów w obecności co najmniej połowy delegatów.

§ 186

Z dniem wejścia w życie niniejszego statutu wszystkie organy PZD działają według zasad i kompetencji przez niego określonych.

§ 187

Do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszego statutu, stosuje się odpowiednie postanowienia niniejszego statutu.

§ 188

Z dniem wejścia w życie niniejszego statutu traci moc obowiązującą statut uchwalony w dniu 6 września 1997 roku na V Krajowym Zjeździe Delegatów Polskiego

Związku Działkowców.

§ 189

Statut uchwalony w dniu 6 kwietnia 2006 roku na Krajowym Zjeździe Delegatów Polskiego Związku Działkowców wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2006 roku.

XIV. LISTY DO ZJAZDU I PO ZJEŹDZIE

• Listy do Zjazdu

List Zjazdowy od ROD im. Czarniawka w Sejnach

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Krajowy Delegatów

Zarząd rodzinnego ogrodu działkowego im. Czarniawka w Sejnach w imieniu działkowców składa Panu Prezesowi serdeczne podziękowania za dotychczasową pracę na rzecz rozwoju ogrodnictwa działkowego w PZD i obronę ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i Związku.

W pełni doceniamy wysiłek i zaangażowanie Pana w działalność Związkową.

Życzymy owocnych obrad, pozdrawiamy wszystkich uczestników IX Zjazdu i oczekujemy uchwalenia dobrego programu działania na kadencję 2011-2015.

Z wyrazami szacunku

Prezes ROD im. Czarniawka w Sejnach
/-/ Stanisław Baranowski

Sejny, 17 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Słoneczny" w Augustowie

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Krajowy Delegatów

Z okazji IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD Zarząd ROD „Słoneczny" w Augustowie wraz z działkowcami składa podziękowanie za osiągnięcia w mijającej kadencji, twórczej pracy na rzecz rodzinnych ogrodów działkowych oraz skutecznej obrony ustawy o ROD.

Życzymy Panu wszelkiej pomyślności i sukcesów w przewodniczeniu naszym Związkiem w kolejnej kadencji 2011-2015.

Z poważaniem i pozdrowieniami działkowymi

PREZES ROD „Słoneczny" w Augustowie
/-/ Cecylia Luszyńska

Augustów, 17 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Jagódka" w Lipsku

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Krajowy Delegatów

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Jagódka" w Lipsku rejonu suwalskiego składa podziękowanie Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu i członkom Prezydium KR PZD oraz pracownikom Biura KR PZD za dotychczasową pracę na rzecz ogrodnictwa działkowego i obronę ustawy o ROD.

Wszystkim uczestnikom Zjazdu na Pana ręce składamy najlepsze życzenia owocnych obrad.

Życzymy Panu dużo zdrowia i owocnej pracy
w przyszłej kadencji.

Prezes ROD „Jagódka" w Lipsku
/-/ Leokadia Jachimowicz

Lipsk, 17 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Leśny" w Suwałkach

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Zjazd PZD

Z okazji odbywającego się w dniach 16 i 17 grudnia 2011 r. IX Zjazd Delegatów PZD w imieniu Zarządu i działkowców składam na ręce Pana Prezesa życzenia owocnych obrad, wypracowania i przyjęcia Programu Działania PZD na lata 2011-2015, wybrania najlepszych do Krajowej Rady i jej organów.

Przekazujemy podziękowania Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu, Krajowej Radzie i Prezydium za obronę Ustawy o ROD, ogrodów działkowych i Związku. Wyrażamy nadzieję, że członkowie nowej Krajowej Rady i Prezydium skutecznie będą działać na czele z ponownie wybranym Prezesem Eugeniuszem Kondrackim, życzymy powodzenia.

Z najlepszymi życzeniami

Prezes ROD
/-/ Andrzej Giaro

Suwałki, 15 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od Zarządu ROD „Borówka" w Suwałkach

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Zjazd PZD w Warszawie

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Borówka" w Suwałkach w imieniu członków ogrodu i swoim własnym przesyła Delegatom IX Zjazdu serdeczne pozdrowienia życząc owocnych obrad wybrania do organów Związku doświadczonych i zaangażowanych członków Związku i wypracowania dobitnego programu na kadencję.

Dziękujemy Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za dotychczasowe działania w obronie Ustawy o ROD i życzymy dużo sukcesów w kierowaniu Związkiem w kadencji 2011-2015.

Z najlepszymi życzeniami

Prezes ROD „Borówka" w Suwałkach
/-/ Stanisław Barszczewski

Suwałki, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD im. Jaćwingów w Suwałkach

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców
i Delegaci na IX Zjazd PZD w Warszawie

Zarząd ROD im. Jaćwingów w Suwałkach w imieniu wszystkich działkowców Ogrodu przesyła Szanownym Delegatom serdeczne życzenia owocnych obrad i wypracowania ambitnego programu na nową kadencję.

Jednocześnie dziękujemy Panu Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za dotychczasowe działania w obronie Ustawy o ROD i życzmy sukcesów w kierowaniu naszym Związkiem w kadencji 2011-2015.

Z poważaniem

Prezes zarządu
/-/ mgr Henryk Przekop

Suwałki, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Malinka" w Suwałkach

Prezes Polskiego Związku Działkowców
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Krajowy Zjazd PZD
w Warszawie

Zarząd ROD „Malinka" w Suwałkach wraz z komisjami Statutowymi i użytkownikami działek składają Panu Prezesowi wyrazy szacunku i podziękowania za wieloletnie kierowanie Krajową Radą Polskiego Związku Działkowców oraz osobiste zaangażowanie w obronę ogrodów działkowych.

Niezwykłe umiejętności organizacyjne i przywódcze świadczą o zasadności wnioskowania Pana kandydatury na dalsze przewodzenie Związkowi w następnej kadencji.

Doceniając Pańskie umiejętności apelujemy do Pana Prezesa o kandydowanie do Krajowej Rady na IX Zjeździe PZD i wnioskujemy o przyjęcie funkcji Prezesa PZD na następną kadencję, nie wyobrażamy sobie Związku bez pańskiego przewodzenia.

Życzymy Panu Prezesowi dużo zdrowia, wszelkiej pomyślności i owocnych obrad IX Zjazdu w dniach 16 i 17 grudnia 2011 r.

Pozdrawiamy Delegatów na Krajowy Zjazd PZD i wszystkich uczestników IX Zjazdu, życzymy owocnych obrad i wypracowania ambitnego programu działania na kadencję 2011-2015.

Z poważaniem i wyrazami szacunku

Prezes zarządu „Malinka" w Suwałkach
/-/ mgr Daniel Paciukanis

Suwałki, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od Zarządu ROD im. M. Kopernika w Krotoszynie

Szanowny Pan
Prezes Krajowej Rady PZD
Eugeniusz Kondracki

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Mikołaja Kopernika w Krotoszynie w imieniu swoich działkowców życzy Panu i wszystkim delegatom - uczestnikom IX Krajowego Zjazdu delegatów Polskiego Związku Działkow-

ców w dniu 16 i 17 grudnia 2011 roku owocnych obrad, wypracowania Uchwał i kierunków działania na rzecz umacniania i rozwoju ruchu działkowego w Polsce.

Nowo wybranym władzom Związku życzymy zdrowia i wytrwałości w obronie Polskiego Związku Działkowców oraz wszelkiej pomyślności w życiu osobistym.

Z działkowymi pozdrowieniami

Wiceprezes Zarządu
/-/ Bogdan Siberna

Prezes Zarządu
/-/ Józef Kościelny

Krotoszyn, 10 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od Kolegium Prezesów ROD w Pile

Szanowni Delegaci!
Szanowny Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców!
Szanowni Goście Zjazdu!

Dni obrad IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD to dni, w których demokratycznie wybrani przedstawiciele milionowej rodziny członków Związku, podejmować będą w imieniu nas wszystkich działania na rzecz naszej teraźniejszości i przyszłości. Pomimo wielotorowych działań podejmowanych przez wszystkie statutowe organy naszego Związku, a zwłaszcza Krajowej Rady PZD, batalia z naszą społeczną, pozarządową organizacją trwa nadal. Polscy działkowcy mają do czynienia z kolejnymi zagrożeniami wywołanymi wnioskiem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego o uchylenie zapisów naszej Ustawy o ROD a także wynikającymi ze stanowisk Marszałka Sejmu RP i organów administracyjnych naszej Ojczyzny. Szerokie rzesze działkowców z prawdziwego zdarzenia od wielu lat popierają działania władz krajowych, okręgowych oraz społeczności wszystkich ogrodów w zatrzymaniu eskalacji ataków na nasz Związek i osiągnięcia oczekiwanych gwarancji zachowania Ustawy w jej obecnym kształcie i traktowania naszego Związku jako organizacji wyższej użyteczności publicznej. Życzymy delegatom na IX Krajowy Zjazd owocnych obrad, wypracowania programu działania na następną kadencję na rzecz umacniania legislacyjnych podstaw funkcjonowania naszej społecznej organizacji na miarę obecnych czasów i oczekiwań. Jednocześnie na ręce Pana Prezesa Polskiego Związku Działkowców Eugeniusza Kondrackiego kierujemy podziękowanie za wszystko co zrobił dla nas działkowców, za osobisty wkład ciężkiej i rzetelnej pracy na rzecz Polskiego Związku Działkowców.

Dzięki Pana osobistej pracy i kierowania naszym Związkiem pozostajemy w nadziei na spokojny i trwały rozwój naszych ogrodów. Życzymy wytrwałości i sił w dalszej walce o nienaruszalność Ustawy o ROD, ogrodów i Związku.

Składamy serdeczne gratulacje wraz z najlepszymi życzeniami wszelkiej pomyślności, dobrego zdrowia na długie lata oraz satysfakcji z podejmowanej służby wobec działkowców i Związku. Oczekujemy, że IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD zakończy się jednoznacznymi stanowiskami, które muszą być wreszcie usłyszane przez elity polityczne naszego kraju, jakie są rzeczywiste odczucia polskich działkowców w sprawie istnienia i rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych, trwania naszego Związku i nienaruszalności naszej Ustawy o ROD. Jesteśmy przekonani, że przedstawiciele władzy publicznej biorący udział w obradach Zjazdu jednoznacznie określą swą postawę wobec ruchu ogrodnictwa działkowego i naszego Polskiego Związku Działkowców.

Przewodnicząca Kolegium Prezesów ROD w Pile
/-/ Jolanta Elicka

Piła, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni

Do
Delegatów biorących udział w IX Krajowym Zjeździe
Polskiego Związku Działkowców
w Warszawie

Szanowne Koleżanki i Koledzy!
Szanowny Prezesie Polskiego Związku Działkowców!
Szanowni Goście Zjazdu!

Społeczność działkowa wraz z wypełniającymi społecznie swoje obowiązki, członkami statutowych organów naszego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. kmdr ppor. Jana Grudzińskiego w Gdyni kieruje do Was, reprezentacji Polskiego Związku Działkowców nasze pozdrowienia i życzenia owocnych obrad. Wyrażamy przekonanie, że Wasz głos i zaprezentowana postawa w czasie obrad IX Zjazdu będzie świadectwem jedności tak Was jak i polskich działkowców wokół naszej dobrej Ustawy o ROD z 2005 roku oraz naszego Związku i Krajowej Rady PZD z jej Prezesem Eugeniuszem Kondrackim na czele. Ciągłe zmierzanie do zmiany, a nawet uchylenia dobrze funkcjonujących rozwiązań prawnych jest działaniem przeciwko nam członkom społeczeństwa, członkom milionowej, pozarządowej organizacji społecznej.

Zwracamy się do Was z prośbą, abyście przedstawicielom władzy publicznej uczestniczącym w IX Krajowym Zjeździe Delegatów PZD przekazali, że nie zgadzamy się na traktowanie naszego Związku, naszej Ustawy o ROD i naszych Ogrodów, jako uciążliwego chwastu, który koniecznie trzeba wyrwać, by wreszcie bez przeszkód przejąć nasze tereny, na pożytek niewielu, lecz ze szkodą dla bardzo wielu! Ogród nasz w 2012 roku obchodzić będzie 50-lecie swego istnienia i pragnieniem naszym jest, aby następne pokolenia działkowców mogły w spokoju użytkować swoje działki oraz móc obchodzić kolejne jubileusze. Jednocześnie prosimy przyjąć od naszej działkowej społeczności, w związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia i nadchodzącym Nowym Rokiem, życzenia:

Niech Nowy Rok przyniesie działkowcom radość, pomyślność i spełnienie wszystkich marzeń. A gdy się one już spełnią niech dorzuci garść nowych marzeń, bo tylko one nadają życiu sens. W Nowym Roku wielu szczęśliwych tylko chwil.

Z działkowym pozdrowieniem. Społecznie wykonujący swoje obowiązki wobec członków i Związku

Przewodniczący Komisji Rozjemczej ROD	Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ROD	Prezes ROD
/-/ Kazimierz Majna	/-/ Bogusław Dąbrowski	/-/ Józef Matwies

List ten przekazujemy także do wiadomości:
- Prezesa Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku Czesława Smoczyńskiego.

Gdańsk, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Leśna Dolina" w Kwidzynie

Do Delegatów na IX Krajowy Zjazd
Polskiego Związku Działkowców
w Warszawie

Szanowni Delegaci!
Szanowny Panie Prezesie Polskiego Związku Działkowców! Szanowni Goście Zjazdu!

Działkowcy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Leśna Dolina" wraz z Zarządem i Komisjami Statutowymi w Kwidzynie pozdrawiają wszystkich reprezentantów Polskiego Związku Działkowców życząc Wam bardzo owocnych obrad w czasie IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD. Społeczność działkowa nie tylko naszego ogrodu wie, że niektóre ugrupowania polityczne łącznie z I Preze-

sem Sądu Najwyższego, ciągle próbują wszelkimi sposobami dokonać zmian czy nawet likwidacji naszej Ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych z 08.07.2005r, która jest dobrą Ustawą, o czym świadczą zebrane protesty od działkowców przeciw wszelkim próbom ingerencji w naszą Ustawę.

Ciągłe próby wiążą się również z likwidacją naszego Związku oraz Krajowej Rady PZD kierowanej z woli polskich działkowców przez Prezesa Eugeniusza Kondrackiego. Mamy, więc nadzieję oraz przekonanie, że Wasze głosy oraz postawa w czasie obrad będą świadectwem Naszej wspólnej działkowców jedności wokół tej Ustawy i naszego Związku. Polscy działkowcy chcą być zauważani, jako Obywatele wkładających swe serce w ziemię, którą uprawiają i zbierają z niej plony na swoje stoły, a nie w polityków bawiących się w nieuczciwe pozyskiwania pieniędzy kosztem działkowców. To my stworzyliśmy oazy ciszy, spokoju oraz doprowadziliśmy nieużytki, tereny bagienne czy wysypiska śmieci przekształcając je w piękne tereny działkowe. My działkowcy jesteśmy dużym elektoratem i nie zgadzamy się na takie traktowanie oraz na przejmowanie naszych terenów z przeznaczeniem na budowę kompleksów handlowych lub apartamentowców. Prosimy, więc Delegatów IX Krajowego Zjazdu o czynny udział w naszym imieniu oraz naszej przyszłości pokoleniowej oraz przekazanie przedstawicielom władz publicznych obecnych na Zjeździe sprzeciwu wobec takiego traktowania naszych Ogrodów oraz niepewności BYCIA lub NIE BYCIA naszego Związku oraz miliona emerytów, rencistów i często schorowanych członków pozarządowej organizacji społecznej.

Z pozdrowieniami oraz nadzieją na spokojną i stabilną przyszłość.

Przew. Komisji Rozjemczej ROD
/-/ Bogumił Rutkiewicz

Przew. Komisji Rewizyjnej ROD
/-/ Jerzy Wojciechowski

Prezes ROD
/-/ Andrzej Jancz

Do wiadomości:
Pan Czesław Smoczyński - Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku

Kwidzyn, 14 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od Chełmińskiej Rady Działkowców

Prezydium IX Zjazdu Polskiego Związku Działkowców w Warszawie
Szanowni Delegaci

Niechaj IX Zjazd Polskiego Związku Działkowców będzie hołdem dla ogromnego dorobku tysięcy działaczy na czele z Prezesem Krajowej Rady PZD Panem Eugeniuszem Kondrackim.

Oceniany dorobek za okres kadencji jeszcze raz świadczy jak Związek, jego program, jego działanie są potrzebne milionowi rodzin polskich działkowców. Obrady Zjazdu niech jeszcze raz pokażą, że działkowcy swoją pracą i trudem w pełni zasłużyli na szacunek rządzących i polityków, że w geście próśb nie będą przed nimi klękać.

Delegaci!

Zawołajcie donośnym głosem o prawa i szacunek dla samorządności i ofiarności tych, którzy umiłowali zielone skrawki polskiej ziemi tworząc na nich swojskie małe ojczyzny. Niechaj Wasze głosy wykażą determinację obrony ustawy, niech wytyczą taki program, który wieść nas będzie do utrwalania dorobku i nowych osiągnięć.

Życzymy mądrych, owocnych obrad. Prezesowi Panu Eugeniuszowi Kondrackiemu zdrowia i odwagi do podjęcia decyzji o dalszym przewodzeniu Związkiem. Pan Panie Prezesie tak jak i nowo wybrana Krajowa Rada, cały Związek ma nasze chełmińskie wsparcie. Zapewniamy, że program IX Zjazdu PZD półtora tysiąca działkowych rodzin Chełmna będzie realizować z pełną odpowiedzialnością. Ogrody i działki są nam potrzebne jak woda i powietrze.

W imieniu Chełmińskiej Rady działkowców

Sekretarz
/-/ Czesław Kozikowski

Prezes
/-/ Ludwik Płocki

Chełmno, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Marii Konopnickiej" w Suwałkach

Pan mgr Eugeniusz Kondracki
Delegaci na IX Zjazd PZD w Warszawie

Z okazji odbywającego się w dniach 16 i 17 grudnia 2011 r. IX Zjazdu Delegatów PZD w imieniu działkowców z ROD „Marii Konopnickiej" przesyłam serdeczne Związkowe pozdrowienia dla uczestników obrad. Przekazujemy również serdeczne podziękowania za dotychczasową pracę ustępującym organom Związku. Słowa podziękowania kierujemy do Pana Prezesa KR PZD Eugeniusza Kondrackiego za dotychczasową pracę.

Życzymy Panu wszelkiej pomyślności w kierowaniu Związkiem w kolejnej kadencji 2011-2015.

Z najlepszymi pozdrowieniami
Prezes ROD
/-/ Janusz Adamczyk

Suwałki, 16 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Nasz Ogródek" w Jaśle

Na ręce
Pana Eugeniusza Kondrackiego
Prezesa PZD
w Warszawie

Szanowni Delegaci
IX Krajowego Zjazdu Delegatów
Polskiego Związku Działkowców

W imieniu braci działkowców i rodzin Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Nasz Ogródek" w Jaśle życzymy Wam owocnych obrad, dalszego umacniania pozycji, rangi i miejsca PZD w życiu społecznym i politycznym naszej Ojczyzny.

Wierzymy, że pochylając się nad naszym prawem związkowym, czyniąc go jeszcze bardziej spójnym i doskonalszym z obowiązującym prawem RP umocnimy nasze miejsce i rolę w Państwie.

Niech Władza i organy RP wiedząc, że jesteśmy rzetelni i odpowiedzialni zobaczy w nas sojusznika i orędownika jej poczynań, a przede wszystkim odpowiedzialnego gospodarza powierzonego nam majątku.

Życzymy Wam trafnego wyboru władz krajowych i jej organów zgodnie z potrzebami i oczekującymi nas w najbliższych latach wyzwaniami nakreślonymi przez II Kongres PZD.

Liczymy, że delegaci naszego Okręgu z Panią Prezes Agnieszką Sycz wniosą wiele pozytywnych wartości udoskonalających nasze prawo związkowe umacniających rolę Polskiego Związku Działkowców.

Za Zarząd

Prezes
/-/ Jan Paweł Łucki

Wiceprezes
/-/ Tadeusz Fuk

Jasło, 14 grudnia 2011 r.

List Zjazdowy od ROD „Wyzwolenie" w Legnicy

Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców
Warszawa
Pan mgr inż. Eugeniusz Kondracki

Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wyzwolenie" w Legnicy, z okazji IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD składa Panu mgr inż. Eugeniuszowi Kondrackiemu Prezesowi Krajowej Rady PZD najserdeczniejsze podziękowania za wieloletnie kierowanie Krajową Radą PZD oraz osobiste zaangażowanie w obronę ogrodów działkowych.

Życzymy Panu Prezesowi wielu sukcesów w pracy na rzecz ogrodnictwa działkowego, dużo zdrowia i pomyślności w życiu osobistym.

Pozdrawiamy wszystkich delegatów na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD, życzymy owocnych obrad i wypracowania ambitnego programu działania na nową kadencję.

W imieniu zarządu
Prezes
/-/ Stanisław Maroszek

Legnica, 16 grudnia 2011 r.

Życzenia Świąteczne od ROD „Zalesiany"

Uczestnikom Krajowego Zjazdu PZD
owocnych obrad - a także Spokojnych i Radosnych Świąt Bożego Narodzenia oraz wszelkiej pomyślności
w Nowym 2012 roku
życzy
Zarząd ROD „Zalesiany" Zbigniew Jerzy Hirsz.

List Zjazdowy od ROD im. Mieszka I w Szczecinie

PAN EUGENIUSZ KONDRACKI
PREZES KRAJOWEJ RADY PZD

Szanowny Panie Prezesie,

Z okazji IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, Działkowcy ROD im. Mieszka I w Szczecinie składają Panu najserdeczniejsze podziękowania za wielkie oddanie sprawom Związku. Dzięki ogromnemu poświęceniu i pracy Pana Prezesa ogrody działkowe istnieją. Życzymy Panu ponownego wyboru, aby mógł Pan nadal prowadzić ogrody w Polsce Rzeczpospolitej do nowych sukcesów w trosce o działkowca i z pożytkiem dla społeczeństwa.

Wszystkim delegatom i uczestnikom Zjazdu gorące pozdrowienia owocnych obrad i twórczych decyzji zmierzających do wzbogacenia życia wielkiej rodziny polskich działkowców.

Życzymy, aby wypracowany i przyjęty przez Zjazd nowy program działania w jeszcze większym stopniu sprzyjał rozwojowi ogrodnictwa działkowego w Polsce. Pragniemy również przekazać serdeczne podziękowania za dotychczasową pracę ustępującym organom Związku.

Mamy nadzieję, że nowo wybrane organy Związku na szczeblu krajowym nadal będą bronić ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, jak również przyczynią się do dalszego rozwoju Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Z poważaniem
Z upoważnienia działkowców
Prezes
/-/ Józef Kościołek

Szczecin, 16 grudnia 2011 r.

• Listy pozjazdowe

List pozjazdowy od OZ w Bydgoszczy

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

W imieniu działkowców rodzinnych ogrodów działkowych okręgu bydgoskiego oraz w imieniu działaczy struktur okręgowych Związku, Okręgowy Zarząd PZD w Bydgoszczy składa Panu szczere i serdeczne gratulacje z okazji ponownego powierzenia Panu przez uczestników IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD zaszczytnej funkcji Prezesa Polskiego Związku Działkowców.

Obdarzenie tak ogromnym zaufaniem przez delegatów polskich ogrodów działkowych stanowi dowód uznania dla Pana Prezesa za niezłomną postawę i wytrwałość w przewodzeniu obrony ogrodnictwa działkowego w Polsce, za nieustającą walkę o prawa działkowców, a także za wieloletnie kierowanie codzienną pracą ogólnopolskiej, samodzielnej i samorządnej organizacji - Polskim Związkiem Działkowców.

Delegaci reprezentujący na Zjeździe działkowców regionu bydgoskiego z satysfakcją przyjęli wysoce profesjonalny sposób przygotowania oraz przeprowadzenia przebiegu obrad najwyższego organu samorządu PZD. Zjazd PZD pokazał jedność i siłę organizacji polskich działkowców, użytkowników działek ROD. Wystąpienia uczestników w ramach dyskusji podczas obrad zjazdowych, a także jednomyślny sposób podejmowania uchwał i stanowisk w bardzo istotnych dla Związku sprawach, świadczą w sposób jednoznaczny o pełnym poparciu dla zarówno ustępujących władz, jak i dla nowo wybranych organów krajowych naszej organizacji, działających pod kierownictwem Szanownego Pana Prezesa.

Składając Panu Prezesowi gratulacje z okazji powierzenia funkcji Prezesa Polskiego Związku Działkowców, jako członkowie okręgowych struktur Związku deklarujemy z naszej strony podjęcie realizacji zadań wyznaczonych Programem Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011-2015 przyjętym podczas IX Zjazdu PZD, które stanowić będą priorytet w naszej pracy. Prosimy przyjąć serdeczne gratulacje i życzenia owocnej pracy dla dobra polskich działkowców, dla zachowania praw działkowców wynikających z ustawy o rod i dla zachowania rodzinnych ogrodów działkowych w ramach jednej organizacji jaką jest Polski Związek Działkowców.

Z wyrazami szacunku

Prezes OZ PZD w Bydgoszczy
/-/ Barbara Kokot

Bydgoszcz, dnia 20 grudnia 2011 r.

Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Pana Bronisława Komorowskiego

Prezydent
Rzeczpospolitej Polskiej
Pan BRONISŁAW KOMOROWSKI

SZANOWNY PANIE PREZYDENCIE!

Otrzymany i odczytany od Pana Prezydenta list do uczestników IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców w Warszawie w dniu 16-12-2011 r. został bardzo dobrze odebrany nie tylko, że Pan Prezydent o Polskim Związku Działkowców pamięta, za co najserdeczniej dziękujemy, ale ponadto, że docenia 120-letnią tradycję tak pięknego działania społeczności lokalnych w całym kraju.

Najważniejszym w naszym odczuciu po odczytaniu listu jest to, że w tym pięknym kraju Pan Prezydent o nas pamięta i wspiera.

Szanowny Panie PREZYDENCIE!

Jeszcze raz serdecznie dziękujemy za przekazanie tak dla nas działkowców życzliwe przesłanie i ośmielamy się prosić Pana Prezydenta, ażeby pozostawić w całości naszą ustawę o ROD z lipca 2005 r., która jest wzorcem ustawodawstwa w 15 europejskich krajach, gdzie działają ogrody działkowe. Te społeczności działkowców mają zagwarantowane prawa i nie muszą walczyć o przetrwanie ogrodów. Nasi rodacy zwłaszcza w kryzysie też na to zasługują.

Z okazji świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku życzymy Panu Prezydentowi i Pana rodzinie wspaniałego zdrowia, trafnych decyzji w pracy, oraz niech udzieli się Panu Prezydentowi nasza polska świąteczna atmosfera i niech trwa przez najbliższy rok.

Uczestnicy IX Krajowego Zjazdu Delegatów Polskiego Związku Działkowców w Warszawie 16/17-12-2011.

Ze świątecznymi wyrazami szacunku,

Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie

Szczecin, 20 grudnia 2011 r.

List pozjazdowy Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku do Prezesa PZD

Szanowny Pan
mgr inż. Eugeniusz Kondracki Prezes PZD
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

W imieniu własnym i z upoważnienia delegacji Okręgu Gdańskiego biorącej udział w obradach IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD przesyłam nasze serdeczne gratulacje w związku z ponownym powołaniem Pana na Prezesa Polskiego Związku Działkowców.

Przekazujemy Panu, Prezydium Krajowej Rady, pracownikom Biura Krajowej Rady oraz „Działkowca" wyrazy uznania za organizację tak wielkiego przedsięwzięcia, jakim był IX Krajowy Zjazd.

Uważamy, że odbyty Zjazd w pełni wypełnił swoje zadania pokazując kolejny raz solidarność działkowców i determinację w walce o zachowanie praw zawartych w Ustawie o ROD z 2005 roku.

Listy skierowane do Zjazdu oraz wystąpienia gości utwierdzają nas w przekonaniu, że ogrodnictwo działkowe w Polsce realizowane przez nasz Związek jest niezbędne i ze wszech miar potrzebne członkom polskiego społeczeństwa. Będąc największą w Polsce społeczną organizacją mamy prawo oczekiwać, że władza publiczna będzie wreszcie traktować nas poważnie i z należytym szacunkiem.

Dziękujemy za kunszt i precyzję przygotowanych dokumentów Zjazdowych. Stwierdzamy, że osiągnięty przez Zjazd dorobek spowoduje, iż polscy działkowcy będą silniejsi, zjednoczeni i bardziej zdecydowani na dalsze poświęcenia w walce o rodzinne ogrody działkowe i nasz Związek.

Wyrażamy też przekonanie, że pod Pana kierownictwem istnieją realne podstawy do utrzymania działalności ruchu ogrodnictwa działkowego w niezmienionym kształcie ustawy o ROD.

Życzymy wytrwałości w pracy na rzecz Polskiego Związku Działkowców, a także wiele dobrego zdrowia i wszelkiej osobistej pomyślności.

Jednocześnie proszę przyjąć życzenia spokojnych i rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia a nadchodzący Nowy 2012 Rok niech przyniesie radość, pomyślność i spełnienie wszelkich marzeń związkowych i osobistych.

Z działkowym pozdrowieniem

Prezes OZ PZD
/-/ Czesław Smoczyński

Gdańsk, 19 grudnia 2011 r.

List pozjazdowy od OZ w Rzeszowie

Szanowny Pan itr inż. Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady
Polskiego Związku Działkowców

Prezydium Okręgowego Zarządu Podkarpackiego PZD w Rzeszowie występujące w imieniu podkarpackich działkowców, z wielkim zadowoleniem przyjęło Pana wybór na Prezesa Polskiego Związku Działkowców na kadencję 2011-2015.

W tak trudnej i skomplikowanej sytuacji, w jakiej obecnie znalazł się nasz Związek, niezbędny jest silny, konsekwentny i bezkompromisowy przywódca, który poprowadzi działkowców do zwycięstwa w walce o zachowanie ustawy i ogrodów działkowych.

Gratulujemy wyboru i życzymy dużo siły, zdrowia i wytrwałości w kierowaniu Polskim Związkiem Działkowców.

Z działkowym pozdrowieniem
Członkowie Prezydium OZP

List pozjazdowy od ROD „Wiarus" w Balicach

Rodzinny Ogród Działkowy
„Wiarus" w Balicach

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Krajowej Rady PZD

Szanowny Panie Prezesie,

W okresie niepewności i walki o ustawowe umocowanie Związku jako samorządnej i demokratycznej organizacji działkowców Rzeczypospolitej Polski oraz o utrzymanie przyznanych nam przed laty gruntów, potrzeba reprezentowania Związku przez osoby zaangażowane w działalność związkową i znające problemy działkowców od podstaw jest koniecznością i sprawą nadrzędną - ponad elitarne rozgrywki.

Dlatego z satysfakcją i zadowoleniem przyjęliśmy wiadomość od naszego delegata na IX Krajowy Zjazd PZD o ponownym wyborze Pana na stanowisko Prezesa Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców.

Życzymy Panu szczególnie wiele zdrowia i wytrwałości w pracy na rzecz Związku i nas działkowców w kadencji 2011 - 2015, wiedząc ile czasu i nerwów kosztują choćby sprawy uregulowania stosunku prawnego przyznanych nam gruntów z którymi też się borykamy od 12 lat. To dzięki uporządkowaniu aktów normatywnych Związku i rozwiązywaniu na bieżąco problemów z jakimi spotykały się Zarządy ROD w poprzedniej kadencji daje legitymację do reprezentowania naszego środowiska w kolejnej kadencji, wszystkim tym którzy są w stanie poświęcić swój czas osobisty na rzecz społeczności działkowców.

W imieniu Zarządu ROD

WICEPREZES /-/ Tadeusz Rycyk

SEKRETARZ /-/ Janusz Oraczewski

PREZES
/-/ Tadeusz Sipczyński

Balice, dnia 18 grudnia 2011 r.

Stanowisko Prezesów ROD w Grudziądzu

Krajowa Rada
Polski Związek Działkowców

STANOWISKO

w sprawie uznania roli i znaczenia IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD na rzecz obrony ustawy o ROD, Polskiego Związku Działkowców i przyszłości Rodzinnych Ogrodów Działkowych w Polsce

Prezesi wymienionych ROD spotkali się w dniu 19 grudnia w Grudziądzu w celu podsumowania dokonań w mijającym roku, szczególnie w obronie ustawy o ROD oraz złożyli sobie życzenia świąteczno - noworoczne.

W spotkaniu uczestniczył Prezes Okręgowego Zarządu Toruńsko -Włocławskiego oraz nowo wybrany na IX Zjeździe PZD członek Krajowej Rady - dr inż. Ryszard Chodynicki, który przedstawił przebieg i atmosferę Zjazdu oraz podjęte na nim uchwały i stanowiska ważne dla obrony i przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego. Podkreślił, że Zjazd uznał szczególną rolę w tym dziele wszystkich struktur PZD, a także zwrócił się z apelem do działkowców o musowy udział w obronie swoich praw i ogrodów rodzinnych. Uczestniczący prezesi w spotkaniu akceptują podjęte na IX Zjeździe uchwały oraz stanowisko i wyrażają wolę walki w obronie Związku i Rodzinnych Ogrodów Działkowych.

Grudziądz, 19 grudnia 2011 r.

Prezydium Okręgowego Zarządu Opolskiego PZD w Opolu

Prezes
Krajowej Rady PZD
Pan Eugeniusz Kondracki
w Warszawie

Podziękowanie

Prezydium Okręgowego Zarządu Opolskiego PZD w Opolu

Jesteśmy pod dużym wrażeniem odbytego w m-cu grudniu 2011 r. IX Krajowego Zjazdu Delegatów. Był to Zjazd wyjątkowy – odbywał się w okresie dużego napięcia członków PZD związanych z zagrożeniem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i dalszego funkcjonowania całej organizacji samorządowej naszego Związku.

Zjazd, w którym uczestniczyło ponad 450 delegatów w tym 18 z okręgu opolskiego pokazał, że stanowimy wielką, solidarną, zjednoczoną wspólnym celem rodzinę, świadomą swoich historycznych korzeni i przygotowaną do obrony wartości jaką nam daje ustawa o ROD.

Zjazd udowodnił naszą siłę, wypowiedział się w wielu dokumentach i stanowiskach w każdej dziedzinie naszej działalności oraz skierował do przedstawicieli Parlamentu, Rządu i samorządów terenowych i ugrupowań politycznych wezwania do poparcia ruchu działkowego w Polsce, do rozwijania współpracy i pomocy w dążeniu Polskiego Związku Działkowców o poprawę życia blisko l miliona polskich rodzin. IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD spełnił w wielkim stylu swoje zadania w obronie naszych praw i udowodnił, że działki służą nie tylko działkowcom, ale całemu społeczeństwu, że należą się nam działkowcom podziękowania za doprowadzenie odłogów, bagien i nieużytków w zasobne, dobrze przygotowane grunty do prowadzenia upraw ogrodniczych oraz do rekreacji i wypoczynku wielopokoleniowych rodzin. Należy się nam pełne poparcie i akceptacja realizowanych działań przez Polski Związek Działkowców, a nie dążenie różnymi sposobami do pozbawienia rodzin działkowych ich dorobku i radości jaką im daje działka.

Wyraz temu nadała debata zjazdowa i przyjęte stanowiska. Prezydium Zarządu Okręgu Opolskiego, Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Komisji Rozjemczej i uczestnicy IX Zjazdu uznali, że organizacja DC Zjazdu Delegatów pod względem merytorycznym, organizacyjnym i socjalnym zasługuje na wielkie uznanie i pochwałę dla kunsztu organizacyjnego Prezesa Krajowej Rady PZD.

Była to manifestacja jedności i poparcia dla Kierownictwa Polskiego Związku Działkowców, dla Jego działań, z których jesteśmy dumni i wierzymy w dalsze sukcesy. Wyraz wielkiego poparcia dla Krajowej Rady PZD wyrazili delegaci w głosowaniu, w którym jednomyślnie poparli Pana Eugeniusza Kondrackiego na funkcję Prezesa PZD. Prezydium OZO PZD w Opolu na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2011 r. dokonało oceny IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD, odnosząc się z wielkim szacunkiem i uznaniem dla jego organizacji i uzyskanych efektów w dokumentacji zjazdowej.

Składam serdecznie gratulacje prezesowi PZD, nowo wybranym członkom Krajowej Rady i wybranym członkom krajowych komisji statutowych.

Z poważaniem

W imieniu Prezydium OZO PZD w Opolu
/-/ Antonina Boroń

Opole, 2 stycznia 2012 r.