

BI

13

2011 /nr 231/

Biuletyn Informacyjny

XXV Posiedzenie Krajowej Rady

– Ocena walnych zebrań w 2011 r.

XXVI Posiedzenie Krajowej Rady

– propozycje KR na IX Krajowy Zjazd

Konkursy KR w 2012 roku

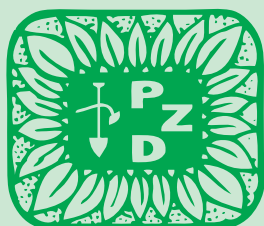
– Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012 r.

– Wzorowa Działka Roku 2012 r.

Wyniki badania przeprowadzonego w 2011 r.

„Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”

Kanclerz Niemiec do niemieckich działkowców



**620 tys. podpisów działkowców
w obronie ustawy o ROD**

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców

SPIS TREŚCI

LIST OTWARTY KRAJOWEJ RADY DO PREZYDENTA RP	1
LIST OTWARTY KRAJOWEJ RADY DO I PREZESA SĄDU NAJWYŻSZEGO	3
I. XXV POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY	6
XXV posiedzenie Krajowej Rady PZD w dniu 17 listopada 2011 r.	6
1. Wstęp	6
2. Materiały plenarne	6
• Ocena walnych zebrań wyborczych w ROD w 2011 r.	6
3. Uchwały	11
• UCHWAŁA Nr 1/XXV/2011 KR PZD z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie oceny przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2011 r.	11
• UCHWAŁA Nr 2/XXV/2011 KR PZD z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie sprawozdania z działalności Krajowej Rady PZD w kadencji 2007–2011	12
• UCHWAŁA NR 3/XXV/2011 KR PZD z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie podsumowania wyników badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”	13
• UCHWAŁA NR 4/XX /2011 KR PZD z dnia 17 listopada 2011 roku w sprawie składki członkowskiej w Polskim Związku Działkowców na rok 2012	14
II. XXVI POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD	15
XXVI posiedzenie Krajowej Rady PZD w dniu 30 listopada 2011 r.	15
1. Wstęp	15
2. Uchwały	15
• UCHWAŁA Nr 1/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia projektu programu Związku na kadencję 2011 – 2015	15
• UCHWAŁA Nr 2/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie tematów, w jakich winien wypowiedzieć się IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD	16
• UCHWAŁA Nr 3/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia propozycji zmian statutu PZD i przedłożenia ich do rozpatrzenia IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów Polskiego Związku Działkowców	16
• UCHWAŁA Nr 4/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie nadania sztandaru Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu „Na Wirazu” w Warszawie	17
• UCHWAŁA Nr 5/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie zaopatrywania jednostek organizacyjnych PZD i członków organów PZD w Biuletyn Informacyjny w roku 2012 oraz finansowania kosztów jego wydania	17
• UCHWAŁA NR 6/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie dostarczania miesięcznika „działkowiec” do rodzinnych ogrodów działkowych w roku 2012	18
• UCHWAŁA NR 7/XXVI/2011 KR PZD z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie dostarczania Informatora działkowca do rodzinnych ogrodów działkowych w roku 2012	19
III. Z PRAC PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY PZD	19
1. Prezydium KR PZD w dniu 27 października 2011 r.	19
2. Prezydium KR PZD w dniach 16 i 17 listopada 2011 r.	20
Uchwały Prezydium KR PZD	20
W sprawie dotacji:	20
• UCHWAŁA NR 218/2011 Prezydium KR PZD z dnia 27 października 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w Rodzinnych Ogrodach Działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	20
• UCHWAŁA NR 228/2011 Prezydium KR PZD z dnia 16 listopada 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w Rodzinnych Ogrodach Działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.	21
• UCHWAŁA NR 213/2011 Prezydium KR PZD z dnia 27 października 2011 r. w sprawie wysokości oprocentowania w roku 2012 pożyczek udzielanych z Funduszu Samopomocowego PZD na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych	22
IV. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE	23
1. Przypomnienia podatkowe	23
V. PORADY PRAWNE	24
Jakie obowiązki formalne obciążają zarząd ogrodu w przypadku rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej indywidualnego działkowca?	24

Co rozumieć przez pojęcie „porzucenie działki” i jakie konsekwencje prawne wynikają z takiego porzucenia?	24	Okręgowy Zarząd PZD we Wrocławiu	38
Czy zarząd ROD może samodzielnie wystąpić na drogę sądową przeciwko swoim poprzednikom o odszkodowanie za szkody wyrządzone ogrodowi? Czy w takim przypadku należy pozwać byłego prezesa ROD, czy też cały poprzedni zarząd, którym kierował?	25	Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu	40
VI. INFORMACJE	25	Okręgowy Zarząd PZD w Szczecinie	40
1. Laureaci Konkursów PZD w Warszawie	25	Jerzy Drozdowski z Krakowa	41
2. Informacja na Prezydium Krajowej Rady PZD w dniu 16 listopada 2011 r. w sprawie ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym	26	VIII. KONKURSY W 2012 ROKU	42
3. Narada instruktorów etatowych OZ PZD w Warszawie	29	Informacja	42
4. Obchody 30 – lecia PZD w Chełmży	30	• UCHWAŁA NR 234/2011 Prezydium KR PZD z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012”	42
5. Okręgowe Dni Działkowca w Darłowie	31	Załącznik Nr 1 - REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2012”	44
6. Pierwsze posiedzenie Okręgowego Zarządu w kadencji 2011-2015	32	Załącznik Nr 2 – ANKIETA KONKURSOWA „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2012”	47
7. Spalanie na działkach w ROD	33	• UCHWAŁA NR 235/2011 Prezydium KR PZD z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Wzorowa Działka Roku 2012”	52
8. Już w sprzedaży – Kalendarz biodynamiczny na 2012 rok	33	Załącznik nr 1 - REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2012”	53
9. Pułtуска Gazeta Powiatowa „Na Mazowszu” z dnia 27 września 2011 r. – „35 lat pułtuskiego ogrodu „Jarzynka”	33	Załącznik nr 2 – ANKIETA KONKURSOWA „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2012”	54
10. Rada Warszawy jednogłośnie decyzją występuje przeciwko działkowcom z ROD Park Dolny	34	IX. KIM SĄ POLSCY DZIAŁKOWCY	57
VII. PO II KONGRESIE	35	Komunikat dotyczący wyników przeprowadzonego przez PZD badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”	57
Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu	35	Badanie „Kim są Polscy Działkowcy w 2011 r.”	58
Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie	36	X. Z PRAC KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ	68
Wydarzenie jedyne w swoim rodzaju – Posadzenie platanu klonolistnego /Platanus x hispanica/ „Alphen's Globe” z II Kongresu PZD w okręgu zielonogórskim	36	XI. W MEDIACH	70
Drzewko z II Kongresu PZD zostało posadzone w Gnieźnie	37	XII. RÓŻNE	70
Platan klonolistny z II Kongresu PZD uroczyście posadzony w Okręgu Podkarpackim	38	1. Grzegorz Oracz z ROD „Czeczotka” w Ostrołęce	70
		2. Ogrody działkowe realizują wielką ideę – Kancelarz Niemiec do niemieckich działkowców	71

LIST OTWARTY KRAJOWEJ RADY DO PREZYDENTA RP

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
KRAJOWA RADA

Prezydent RP
Pan Bronisław Komorowski

Szanowny Panie Prezydencie!

Po wysłuchaniu Pańskiego orędzia wygłoszonego podczas pierwszego posiedzenia Sejmu, Krajowa Rada PZD pragnie przesłać na Pana ręce gratulacje i słowa podziękowania za głęboką i mądrą treść wystąpienia. Zawarte w nim myśli oraz diagnoza sytuacji, w jakiej znalazła się nasza Ojczyzna i sposobów rozwiązywania problemów stojących przed polskim społeczeństwem, są nam niezwykle bliskie. Jako reprezentanci jednej z największych organizacji pozarządowych w Polsce, której działalność skupiona jest na służbie społeczeństwu, a w szczególności jego słabszym członkom, ze szczególną uwagą wysłuchaliśmy zwłaszcza fragmentów Pańskiej mowy poświęconych budowie Państwa opartego o ideę społeczeństwa obywatelskiego i przeciwdziałającego wykluczeniu społecznemu. Wizja kraju funkcjonującego w oparciu o gospodarkę rynkową ale jednocześnie zgodnie z zasadą pomocniczości i uwzględnieniem konieczności wspierania obywateli gorzej radzących sobie w świecie konkurencji, jest nam również bardzo bliska.

Szanowny Panie Prezydencie!

30 lat zarządzania przez ogólnopolski samorząd działkowców blisko 5000 ogrodów w Polsce daje nam pełne prawo stwierdzić, iż polscy działkowcy są doskonałym przykładem aktywnych członków społeczeństwa obywatelskiego. Założona w 1981r. na fali oddolnych ruchów społecznych organizacja skupiająca 600 000 działkowców, od samego początku istnienia opierała się o zasadę samorządności i samodzielności. Dzięki temu w ciężkich latach 80 –tych ubiegłego wieku udało się nam stworzyć przeszło 300 000 nowych działek, na które istniało olbrzymie zapotrzebowanie. Samorząd działkowców sprawdził się również w wolnej Polsce.

Transformacja ustrojowa spowodowała znaczne wzmocnienie pozycji społecznej środowisk gospodarczych. W efekcie, dla niektórych stronnictw politycznych, kryterium ekonomiczne stało się głównym miernikiem zarządzania sprawami publicznymi. Interes ekonomiczny stał się swoistą świętością, przed którą ustępować musiały wszelkie inne wartości. Jedną z konsekwencji tego stanu rzeczy było postrzeganie terenów ogrodów działkowych jako zasobu gruntów, które powinny zostać przejęte i wykorzystane na cele komercyjne. Służyły temu liczne projekty ustaw i inne inicjatywy, skierowane na likwidację ogrodów, usunięcie z nich działkowców i swobodne przejęcie terenów. Potencjalne zyski z takich transakcji powodowały, iż w sprawę zaangażowane były najsilniejsze grupy ekonomiczne w kraju. Gdyby nie ogólnopolski Związek działkowców ich cele zostałyby zapewne zrealizowane.

Skupiając ponad milion polskich działkowców PZD posiada potencjał pozwalający zmobilizować olbrzymi ruch społeczny. Dzięki temu za każdym razem udawało się nam obronić prawa działkowców. Jako wiarygodny przedstawiciel polskich rodzin działkowych, Związek potrafił przekonać najważniejszych uczestników życia publicznego, iż zapisane w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych (a wcześniej ustawie o pracowniczych ogrodach działkowych) zasady funkcjonowania ogrodów działkowych, najlepiej służą realizacji ich celów. Bez wątpienia przyczyniało się do tego szerokie poparcie społeczne ze strony działkowców, którego dobitnym przykładem było 620 000 podpisów pod petycją w obronie ustawy o ROD.

Szanowny Panie Prezydencie!

Wydarzenia ostatnich miesięcy sprawiły, iż PZD po raz kolejny jest zmuszony szukać orędowników sprawy działkowców. Zaskarżenie całej ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego przez byłego Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, jak również stanowisko Sejmu przesłane w tej sprawie do Trybunału, nie pozostawiają nam złudzeń. Fundamentalne prawa działkowców są zagrożone. Odebranie ustawowych gwarancji chroniących ogrody przed dowolną likwidacją, zanegowanie praw działkowców do działek, czy wreszcie postulat likwidacji ogólnopolskiego samorządu działkowców, stawiają pod znakiem zapytania istnienie większości ogrodów w Polsce. Dlatego też, w imieniu przeszło miliona polskich rodzin korzystających z działek, zwracamy się do Pana o wsparcie naszych starań w obronie tradycji naszego ruchu, której odzwierciedleniem są zapisy zaskarżonej ustawy. Liczymy, że tak jak Pańscy poprzednicy, Prezydenci Lech Wałęsa i Aleksander Kwaśniewski, wesprze Pan swoim autorytetem ideę samorządnego i samodzielnego ruchu działkowców. Doświadczenia minionych lat wskazują jednoznacznie, że ustawa zabezpieczająca prawa działkowców oraz silna organizacja, potrafiąca skutecznie upomnieć się o przestrzeganie tych praw, są konieczne dla zrównoważenia przewagi środowisk ekonomicznych dążących do sukcesywnej likwidacji ogrodów i przejmowania ich terenów. Bez tych mechanizmów rzesza osób pokrzywdzonych i wykluczonych w Polsce może się powiększyć o kolejne kilkaset tysięcy dzisiejszych działkowców. W ich imieniu zwracamy się do Pana o wsparcie starań naszej organizacji o zachowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w niezmiennym kształcie.

**KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW**

Podpisy sygnatariuszy listu do Prezydenta RP

Prezes PZD
/-/ Eugeniusz Kondracki

/-/ Jerzy Anulewicz	/-/ Zbigniew Kołodziejczak	/-/ Marian Pasiński
/-/ Stanisław Bogucki	/-/ Barbara Korolczuk	/-/ Stanisław Przeniczka
/-/ Andrzej Bojko	/-/ Antoni Kostrzewa	/-/ Zbigniew Rodak
/-/ Antonina Boroń	/-/ Czesław Kozikowski	/-/ Józef Romanowski
/-/ Józef Brzozowski	/-/ Michał Krawczyk	/-/ Romuald Sikorski
/-/ Sylwester Chęciński	/-/ Wincenty Kulik	/-/ Czesław Smoczyński
/-/ Stanisław Chodak	/-/ Jerzy Leśniak	/-/ Stanisław Suszek
/-/ Grażyna Franke	/-/ Waldemar Lewandowski	/-/ Agnieszka Sycz
/-/ Jan Grudziński	/-/ Bolesław Mikołajczyk	/-/ Urszula Walusiak
/-/ Tadeusz Jarzębak	/-/ Janusz Moszkowski	/-/ Jerzy Wdowczyk
/-/ Teresa Karpeta	/-/ Józef Noski	/-/ Andrzej Wosik
/-/ Józef Kasprzak	/-/ Grzegorz Oracz	/-/ Zygmunt Wójcik
/-/ Halina Kmiecik	/-/ Izabela Ożegalska	/-/ Henryk Ziomek

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej
/-/ Olga Ochrymiuk

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej
/-/ Maria Fojt

Prezes Okręgu w Legnicy
/-/ Antoni Molka

Prezes Okręgu Toruńsko-Włocławskiego
/-/ Ryszard Chodynicki

Prezes Okręgu w Gorzowie Wlkp.
/-/ Piotr Wilms

Prezes Okręgu w Bydgoszczy
/-/ Barbara Kokot

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

LIST OTWARTY KRAJOWEJ RADY DO I PREZESA SĄDU NAJWYŻSZEGO

Sz. P. Stanisław Dąbrowski
Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Szanowny Panie Prezesie,

Po zapoznaniu się z Pańską odpowiedzią na list otwarty Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych w sprawie zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego całej ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, członkowie Krajowej Rady PZD wyrażają zdumienie treścią tej odpowiedzi, która nie odnosi się do zasadniczych kwestii podniesionych przez Międzynarodowe Biuro, ale również zawiera stwierdzenia, które są krzywdzące i budzą nasze oburzenie.

Nie ulega wątpliwości, że zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych wywołało zaniepokojenie w europejskim środowisku działkowym. Wystosowany list otwarty organizacji skupiającej 15 narodowych związków zrzeszających ponad trzy miliony działkowców jest wyrazem tego zaniepokojenia i próbą zaapelowania do polskich władz o odstąpienie od zamiaru pozbawienia działkowców ich zasadniczych praw. W tym celu Międzynarodowe Biuro podniosło szereg kwestii wynikających z aktualnej sytuacji polskiego ruchu działkowego, które zostały przez Pana całkowicie pominięte. W szczególności na próżno doszukać się w Pańskiej odpowiedzi kluczowego wyjaśnienia, dlaczego zaskarżenie fundamentalnych praw działkowców i gwarancji istnienia ogrodów działkowych ma służyć polskim działkowcom i dobru ich ruchowi. Wszak zawarł Pan w swoim wystąpieniu zapewnienie o docenieniu polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego; treść Pańskiej odpowiedzi wręcz potwierdza, że podważenie konstytucyjności całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych ma na celu działanie na rzecz działkowców. Szkoda jednak, że w żadnym miejscu nie wyjaśniono, czemu w interesie działkowców miałyby być dążenie do ostatecznego uchylecia przepisów gwarantujących działkowcom m.in. prawo do działki, własność naniesień na działce, zwolnienia podatkowe, ochronę likwidacji ogrodów na dowolne cele, odszkodowania w razie utraty własności, a także ochronę przed roszczeniami do gruntów zajętych przez ogrody. Ta zasadnicza kwestia została ponownie zbyta wymownym milczeniem, a inicjatywa podważająca fundamentalne prawa działkowców została przez Pana przedstawiona jako działanie mające wręcz wzmocnić ich pozycję prawną. Deklaruje Pan z jednej strony wolę ochrony wartości ogrodnictwa działkowego, a jednak zmierza Pan niezwykle konsekwentnie do definitywnego uchylecia ustawy, która w ocenie samych zainteresowanych najpełniej wyraża te wartości.

Panie Prezesie,

Krajowa Rada PZD, jako reprezentant miliona polskich działkowców, nie może bezkrytycznie przyjąć takiego stanowiska. Z przykrością musimy stwierdzić, że istnieje zasadniczy dysonans pomiędzy zapewnieniami i racjami wyrażonymi w Pańskiej odpowiedzi a sytuacją w jakiej znalazło się środowisko działkowe na skutek zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Z Pana wystąpienia dowiedzieliśmy się w szczególności, że Sąd Najwyższy poważnie traktuje i nawet uwzględnia każde stanowisko zajęte przez organizacje społeczne. Tymczasem jednak polscy działkowcy, ogrody i rozmaite organy Związku piszą do Pana od wielu miesięcy i dotąd nie doczekali się odpowiedzi na żadne z tysięcy swoich wystąpień. Choć udzielił Pan szybkiej odpowiedzi na list otwarty Międzynarodowego Biura, to nie zechciał Pan zareagować na liczne wystąpienia pochodzące od polskich działkowców. Przykro nam, że w taki sposób traktuje się nasze środowisko i obywatele Polski.

W tym kontekście deklaracje o docenianiu i chęci ochrony wartości ruchu działkowego wydają się

mało wiarygodne. Ignorowanie setek tysięcy działkowców i dążenie do uchylenia ich fundamentalnych praw, trudno postrzegać w kategoriach działań w ich interesie. Zdumiewające jest, że mimo jednoznacznego stanowiska działkowców co do konieczności zachowania ustawy, zostali oni przedstawieni przez Pana Prezesa jako ofiary obecnego ustroju funkcjonowania ogrodów działkowych. Wynika to z nieprawdziwej tezy jakoby polscy działkowcy byli pozbawieni istotnego wpływu na zarządzanie swoją organizacją. Takie postawienie sprawy jest zupełnie niezrozumiałe. Wszak każdy ogród działkowy jako odrębna jednostka organizacyjna PZD może korzystać z osobowości prawnej Związku i samodzielnie występować w obrocie prawnym w swoich sprawach. Jednocześnie wyrazem samorządności w Związku jest bezwzględnie obowiązująca zasada, że tylko członek PZD może sprawować mandat w organie Związku. Dotyczy to nie tylko organów ogrodowych, ale również organów okręgowych i krajowych. Mówienie zatem o braku wpływu na działalność Związku w sytuacji, gdy to wyłącznie działkowcy mogą wchodzić w skład władz swojej organizacji, jest zarzutem nie tylko nieprawdziwym, ale niezwykle krzywdzącym.

Z całym naciskiem podkreślamy, że ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych zapewnia działkowcom i ich organizacji samorządność i niezależność w działaniu. Na takich zasadach działa większość europejskich związków działkowców. Mimo odwołania się do przykładu ogrodnictwa działkowego we Francji i Niemiec, to pominął Pan w swojej odpowiedzi, że w krajach, gdzie ogrody działają na zasadach zwykłych stowarzyszeń, obowiązuje odpłatność za grunt (czynsz, podatek) i z reguły właściciel ma swobodę likwidacji ogrodu. W tym kontekście polska ustawa stanowi niedościgniony wzorzec regulacji spraw działkowców i ich ogrodów. Żądanie uchylenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych stanowi zatem chęć dokonania regresu w sytuacji prawnej polskiego ogrodnictwa działkowego. Powoływanie się na przykład krajów europejskich, gdzie działkowcom nie zapewniono tak skutecznej ochrony prawnej, jaką gwarantuje ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych, nie jest żadnym argumentem o potrzebie uchylenia tej ustawy. Co najwyżej, jest to argument na rzecz osłabienia ruchu działkowego w celu przejęcia terenów ogrodów pod inne cele, zwłaszcza komercyjne.

Taki wniosek nasuwa się niestety w kontekście Pańskich wypowiedzi na temat stowarzyszeń zakładanych przez byłych działkowców niezadowolonych z PZD. Powoływanie się na te organizacje jest co najmniej niewłaściwe. Wszak ich działalność i postulaty o zmianie ustawy wynikają z faktu, że Związek stoi na straży obowiązującego prawa i nie toleruje przypadków samowoli budowlanych i zamieszkiwania przez osoby, które zakładają te stowarzyszenia. Organizacje te skupiają bowiem osoby, które łamią prawo i dążą do jego zmiany, aby zalegalizować swoje bezprawne działania. Z tego względu nie potrafimy zrozumieć, dlaczego Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego podejmuje działania, uwzględniające postulaty tych organizacji, których celem nie jest rozwój ogrodów działkowych, ale ich przekształcenie w osiedla mieszkaniowe, gdzie mogliby się uwłaszczyć i zamieszkać w bezprawnie pobudowanych domach. Trudno nie zauważyć, że popierany przez Pana wniosek do Trybunału Konstytucyjnego jest wyjątkowo zbieżny z interesami tych właśnie osób, a nie setek tysięcy działkowców, którzy użytkują swoje działki zgodnie z prawem.

Szanowny Panie Prezesie,

Z treści Pańskiej odpowiedzi wynika, że zaskarżenie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zmierza do umożliwienia Parlamentowi dokonania poprawy aktualnego prawodawstwa w zakresie funkcjonowania ogrodnictwa działkowego. Stwierdzenie to trudno zrozumieć, zwłaszcza w zakresie konstytucyjnych zasad funkcjonowania Rzeczypospolitej Polskiej. Wszak polskie władze ustawodawcze są niezależne i samodzielne, wobec czego w każdej chwili mają możliwość podejmowania działań legislacyjnych - bez nacisku ze strony Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego. Ponadto powodzenie Pańskiej inicjatywy wykluczy możliwość „poprawy” prawodawstwa w zakresie ogrodnictwa działkowego, bowiem uchylenie całej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych uniemożliwi jakiegokolwiek ulepszenie regulacji, które po prostu zostaną prawnie unice-

stwione na skutek ewentualnego wyroku Trybunału. Pozostanie więc nie „poprawa”, ale ewentualna konieczność wprowadzenie zupełnie nowych rozwiązań, które raczej nie polepszą sytuacji polskich działkowców, zwłaszcza że żąda Pan uchylenia tak fundamentalnych gwarancji prawnych, jak prawo do działki, własność naniesień, zwolnienia podatkowe i odszkodowania w razie likwidacji ogrodów. Z tego względu zadziwiające jest Pańskie twierdzenie, że zaskarżenie ustawy ma na celu doprowadzenie do poszanowania ochrony indywidualnej własności, choć to Pan zmierza m.in. do uchylenia przepisu, dzięki któremu działkowcy są właścicielami majątku znajdującego się na ich działkach.

Mając zatem powyższe na uwadze członkowie Krajowej Rady PZD, reprezentujący działkowców i ogrody z całej Polski, zwracają się do Pana Prezesa o rzeczywiste docenienie roli, znaczenia i wartości ruchu ogrodnictwa działkowego. Żywimy nadzieję, że nasze środowisko zostanie wreszcie dostrzeżone i nie będzie ignorowane. Liczymy, że Pan Prezes zechce wysłuchać licznych argumentów, świadczących na korzyść zaskarżonych przepisów ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, które są niezbędne dla interesów niemal miliona działkowców i istnienia prawie pięciu tysięcy ogrodów. Pragniemy bowiem tylko zwrócić Pańską uwagę na fakt, że uchylenie ustawy będzie miało wyjątkowo negatywny wpływ na sytuację polskich działkowców, pozostawi ich bez żadnej ochrony wobec coraz liczniejszych zagrożeń dla ich ogrodów i działek. Dlatego mamy nadzieję, że Pan Prezes zechce uwzględnić racje, które są wyrażane w tysiącach wystąpień kierowanych do Pana przez działkowców i rozważy prośbę o wycofanie swojego wniosku z Trybunału Konstytucyjnego.

Podpisy sygnatariuszy listu do I Prezesa Sądu Najwyższego przyjętego
na XXV posiedzeniu Krajowej Rady PZD w dniu 17 listopada 2011 r.

Prezes PZD
/-/ Eugeniusz Kondracki

/-/ Jerzy Anulewicz
/-/ Stanisław Bogucki
/-/ Andrzej Bojko
/-/ Antonina Boroń
/-/ Józef Brzozowski
/-/ Sylwester Chęciński
/-/ Stanisław Chodak
/-/ Ryszard Chodyncki
/-/ Maria Fojt
/-/ Grażyna Franke
/-/ Jan Grudziński
/-/ Tadeusz Jarzębak
/-/ Teresa Karpeta
/-/ Józef Kasprzak
/-/ Halina Kmiecik

/-/ Barbara Kokot
/-/ Zbigniew Kołodziejczak
/-/ Barbara Korolczuk
/-/ Antoni Kostrzewa
/-/ Czesław Kozikowski
/-/ Michał Krawczyk
/-/ Wincenty Kulik
/-/ Jerzy Leśniak
/-/ Waldemar Lewandowski
/-/ Bolesław Mikołajczyk
/-/ Antoni Molka
/-/ Janusz Moszkowski
/-/ Józef Noski
/-/ Olga Ochrymiuk
/-/ Grzegorz Oracz

/-/ Izabela Ożegalska
/-/ Marian Pasiński
/-/ Stanisław Przeniczka
/-/ Zbigniew Rodak
/-/ Józef Romanowski
/-/ Romuald Sikorski
/-/ Czesław Smoczyński
/-/ Stanisław Suszek
/-/ Agnieszka Sycz
/-/ Urszula Walusiak
/-/ Jerzy Wdowczyk
/-/ Piotr Wilms
/-/ Andrzej Wosik
/-/ Zygmunt Wójcik
/-/ Henryk Ziomek

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

I. XXV POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY

XXV posiedzenie Krajowej Rady PZD w dniu 17 listopada 2011 r.

1. Wstęp

7 listopada 2011 r. w Warszawie pod przewodnictwem Prezesa PZD Eugeniusza Kondrackiego odbyło się XXV posiedzenie Krajowej Rady PZD. W obradach wzięły udział Przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej, Krajowej Komisji Rozjemczej oraz prezesi okręgowych zarządów nie będący członkami Krajowej Rady PZD. Na posiedzeniu dyskutowano na temat aktualnej sytuacji ogrodów i Związku. Podczas dyskusji uznano, że obecność w mediach, budowanie w nich pozytywnego wizerunku działkowców, ogrodów i Związku oraz współpraca z władzami wszystkich szczebli są koniecznymi warunkami skutecznej walki o zachowanie obecnego kształtu ustawy o ROD. Omówiono również przygotowania do IX Krajowego Zjazdu PZD, który odbędzie się w Warszawie

w dniach 16–17 grudnia 2011 r. Ponadto Krajowa Rada PZD, na podstawie informacji przekazanych z okręgowych zarządów PZD z terenu całego kraju, podsumowała przebieg walnych zebrań sprawozdawczych w rodzinnych ogrodach działkowych w 2011 r. oraz podjęła uchwałę w sprawie sprawozdania z działalności Krajowej Rady PZD w kadencji 2007–2011. Krajowa Rada PZD ustaliła składkę członkowską na rok 2012 w wysokości 0,19 gr/m². Dokonała podsumowania badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.” stwierdzając, że po raz pierwszy w działalności PZD przeprowadzono badanie w takim zakresie i skali, bowiem objęto nim prawie połowę rodzinnych ogrodów działkowych oraz ponad 600 000 członków PZD.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Sytuacja ogrodów i Związku. Ocena i wnioski do dalszego działania.
5. Informacja o przygotowaniach do IX Krajowego Zjazdu PZD.
6. Podsumowanie za kadencję. Sprawozdanie z działalności Krajowej Rady za okres kadencji.
7. Informacja z prac komisji ds. statutu PZD.

8. Podsumowanie badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”

9. Ocena sytuacji finansowej Związku. Perspektywy na 2012 r.

10. Ocena walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2011 r.

11. Dyskusja – w ramach każdego tematu.

12. Zatwierdzenie uchwał Prezydium DR.

13. Podjęcie uchwał.

14. Sprawy różne.

15. Zakończenie obrad.

Skład Komisji Uchwał i Wniosków wybranej na posiedzeniu:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Sylwester Chęciński – Przewodniczący | – Poznań |
| 2. Teresa Karpeta | – Mazowiecki |
| 3. Józef Noski | – Śląski |
| 4. Czesław Smoczyński | – Gdańsk |
| 5. Henryk Ziomek | – Sudecki |

2. Materiały plenarne

OCENA WALNYCH ZEBRAŃ SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZYCH W RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH W 2011 R.

Ocena została sporządzona na podstawie materiałów dostarczonych przez okręgowe zarządy i przedstawiających

niziej wymienione zagadnienia tematyczne. Krajowa Rada PZD wydała wytyczne w sprawie przeprowadzenia wal-

nych zebrań w ROD przesłała do wszystkich ROD wszelkie dokumenty i wzory druków niezbędnych do przeprowadzenia walnego zebrania. Poza tym Krajowa Rada wyposażyła bezpłatnie zarządy ROD w zaproszenia na walne zebrania w formie pocztówki w ilości odpowiadającej ilości członków ROD. Przygotowała także i wydała przewodnik dla osób obsługujących walne zebrania z ramienia OZ.

1. Działania OZ przed walnymi zebraniem.

Zgodnie z uchwałą nr 229/2010 KR PZD z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do przeprowadzenia walnych zebrań sprawozdawczych w rodzinnych ogrodach działkowych 2011 r. w prawie każdym OZ (nie ma informacji z OZ w Legnicy), powołano zespoły do obsługi walnych zebrań. W OZ w Słupsku nie powołano zespołu do obsługi walnych zebrań ze względu na zbyt małą liczbę ROD na terenie OZ. W skład zespołu obsługującego wchodził członek prezydium OZ, członkowie OZ, okręgowych komisji rozjemczych i rewizyjnych, a także pracownicy biur OZ. Zespoły liczyły od 11 osób w Gorzowie Wielkopolskim do kilkudziesięciu osób – OZ Koszalin – 60 osobowy zespół.

Okręgowe zarządy przeprowadziły dwa rodzaje szkoleń, na których przeszkoleni zostali członkowie organów w ROD i osoby wyznaczone do obsługi walnych zebrań. Omawiano najważniejsze sprawy związane ze zwołaniem walnych zebrań. Na uwagę zasługuje fakt przeprowadzenia 6 narad szkoleniowych oraz 2 narad roboczych w lutym i w marcu w OZ w Bydgoszczy w celu zapoznania się z bieżącymi wydarzeniami, które pozwoliły przedstawić aktualną sytuację w PZD. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż przeszkolono także księgowych ROD w sprawie sporządzania sprawozdania i preliminarza finansowego na bieżący rok oraz zasad ich przedstawiania na walnych zebraniach. Szkolenia, poza kwestiami ściśle formalnymi, miały na celu przybliżenie członkom Związku przez zarząd ROD i przedstawicieli OZ aktualnej sytuacji prawnej ogrodów i innych problemów nurtujących obecnie PZD.

Zarządy ROD ustalały terminy walnych zebrań, a okręgowe zarządy opracowały harmonogram obsługi dla zespołu, przydzielając obsługę danego walnego zebrania konkretnemu członkowi zespołu.

2. Przygotowywanie i zwoływanie walnych zebrań od strony formalnej i merytorycznej, zgodność z przepisami związkowymi.

W większości okręgów odbyły się szkolenia prezesów zarządów ROD, które miały na celu lepsze przygotowanie od strony merytoryczno-formalnej walnych zebrań w ogrodach. Uczestnicy szkoleń zostali wyposażeni w druki organizacyjne zawierające niezbędne informacje, które stanowiły źródło wiedzy na temat problematyki walnych zebrań. Szczególną uwagę zwrócono na poprawne

zawiadamianie członków Związku o terminie, miejscu i porządku obrad walnego zebrania i przygotowywania uchwał. Większość zebrań odbyło się w zaplanowanym terminie, tylko nieliczne zebrania odbywały się po statutowym terminie, wyjątek stanowi OZ w Lublinie gdzie ponad połowa tj. 73 zebrania odbyły się po 30 kwietnia 2011 r. oraz OZ Mazowiecki 151 zebrań

3. Przebieg walnych zebrań – wypełnianie zadań statutowych, ważność walnych zebrań.

W skali kraju powinno się odbyć 4894 walne zebrania, co stanowiło ogromnie trudne przedsięwzięcie. Bardzo trudne zadania miały te okręgi, w których jest znaczna ilość ROD, np. Śląski – 625, Mazowiecki – 504, Łódzki – 315 ROD, Małopolski – 269, Poznań – 314, Gdańsk – 257. Niektóre z OZ nie poradziły sobie z obsługą takiej ilości walnych zebrań i tak np. w OZ Łódzkim nie obsłużono 92 walnych zebrań (wzrost w stosunku do 2010 r. o 8 zebrań), w Okręgu Gdańskim nie obsłużono 56 (wzrost o 14), w Mazowieckim 62, a w Małopolskim 58 (wzrost o 100%). Problem z obsługą miały też niektóre mniejsze OZ, np. w Okręgu Lubelskim na 180 ROD nie obsłużono 47 walnych zebrań, (w 2010 r. 20).

Opinie o przebiegu walnych zebrań zawarte w sprawozdaniach okręgów są w większości pozytywne. Wiele okręgów zauważyło wzrost świadomości wiedzy w zakresie przepisów obowiązujących w Związku. W zdecydowanej większości zebrania spełniły statutowe zadania; przyjęto sprawozdania merytoryczne i finansowe zarządów ROD i komisji statutowych, zatwierdzono plan pracy na rok 2011, zatwierdzano preliminarze finansowe na rok 2011 oraz przyjęto niezbędne uchwały zapewniające sprawne funkcjonowanie ogrodów. Głównym tematem tegorocznych walnych zebrań była sytuacja Związku w świetle zażalenie przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego oraz sprawy finansowe w ROD.

Należy zaznaczyć, że w kilku okręgach np. w Małopolskim odbyły się wszystkie walne zebrania, ale taka sytuacja nie miała miejsca niestety we wszystkich OZ i tak na przykład wszystkie walne zebrania nie odbyły się na terenie OZ Mazowieckiego, gdzie nie odbyło się 18 zebrań. Głównym powodem w tych ogrodach był brak współpracy z Okręgowym Zarządem Mazowieckim mimo przynależności tych ogrodów do PZD. W pozostałych OZ głównym powodem nie odbycia walnych zebrań była bardzo niska frekwencja lub brak funkcjonujących organów PZD.

W niewielu przypadkach zaistniała konieczność powtórzenia walnego zebrania, ze względu na błędy formalne lub naruszenie przepisów związkowych. Walne zebrania powtórzono w OZ w Gdańsku - 6, natomiast 8 walnych zebrań powtórzono w OZ Śląskim, ze względu na nieprawidłowe przygotowanie zebrań, wygaśnięcie mandatów członków Zarządu jednego z zarządów ogrodów oraz nieprzygotowa-

nie prawidłowych materiałów na walne zebranie. W kilku przypadkach natomiast okręgowe zarządy, po analizie nadesłanych z ROD dokumentów stwierdzały nieważność walnego zebrania z powodu rażącego naruszenia przepisów związkowych. Jako najczęstsze przyczyny konieczności powtórzenia walnego zebrania podawano złe przygotowanie merytoryczne i organizacyjne – nie przedstawiono sprawozdania zarządu, nie przyjęto sprawozdania finansowego, nie uchwalono planu pracy na rok 2011, zebranie zostało nieprawidłowe zwołane – brak pisemnych zaproszeń. Sama procedura sprawdzania prawomocności walnych zebrań była bardzo wydłużona, ze względu na opieszale przekazywanie dokumentów po walnych zebraniach do OZ. W niektórych OZ powtórzone walne zebrania odbywały się jeszcze w sierpniu, na przykład w OZ w Legnicy.

4. Wyniki walnych zebrań – zgodność podejmowanych uchwał z prawem związkowym; wnioski pod adresem organów związku – OZ i KR PZD.

Istotnym elementem, sprawozdań były informacje dotyczące zgodności podejmowanych uchwał z prawem związkowym. Niejednokrotnie były to dość obszernie opisy, ukazujące całą sytuację w ROD odnośnie umiejętności podejmowania uchwał i działania poszczególnych zarządów w ROD.

Wnioski z walnych zebrań dotyczyły m.in. interwencji u władz samorządowych w sprawie naprawy dróg dojazdowych do ogrodów, budowy parkingów przy ROD, działań Związku w obronie Rodzinnych Ogrodów Działkowych, a także odszkodowań dla działkowców dotkniętych powodzią w 2010 r.

5. Problematyka podnoszona podczas walnych zebrań – sytuacja związku, stan prawny ogrodów, inwestycje i inne:

Najczęściej powtarzającym się tematem dyskusji podczas walnych zebrań była aktualna sytuacja ogrodów i Związku. Działkowcom zostały przedstawione przez przedstawicieli okręgów najistotniejsze informacje dotyczące Związku. Wielokrotnie potwierdzane było wsparcie dla Związku i ustawy o ROD. Tym samym można stwierdzić, że walne zebrania odbywały się w większości przypadków w atmosferze niepokoju o dalsze losy ustawy o ROD, przyszłości ogrodnictwa działkowego i PZD. Było to spowodowane przede wszystkim zaskarżeniem przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego. Protestowano przeciwko tej inicjatywie stwierdzając jej całkowitą bezzasadność. W tej sprawie wiele walnych zebrań zajęło stanowiska. Dyskutowano także o sprawozdaniu i działaniach NIK-u w kwestii funkcjonowania ROD.

Poza tym dyskusje dotyczyły stanu prawnego ROD, szczególnie w tych ogrodach, które nie mają w pełni uregulowanego stanu prawnego.

Podjęmowano też sprawy dotyczące z funkcjonowaniem ogrodów, a także podejmowania działań inwestycyjnych i remontów na terenie poszczególnych ROD. Dyskutowano również na temat zagospodarowania działek, egzekwowania zaległych opłat, możliwości wjazdów na teren ogrodów i parkowania na ich terenie, ochrony mienia działkowców. Tematy były zróżnicowane w zależności od sytuacji panującej w danym ogrodzie i potrzeb ogrodu.

6. Ocena walnych zebrań dokonana na posiedzeniu okręgowego zarządu – w tym, unieważnienie walnych zebrań (przyczyna)

Okręgowe Zarządy dobrze oceniły przygotowanie walnych zebrań w ROD. Dokonały oceny walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych na swych plenarnych posiedzeniach, podejmując w tym przedmiocie uchwały i stanowiska. Ocena ta była w dużej mierze uzależniona od terminowego przekazywania materiałów po walnych zebraniach, które stanowiły podstawę oceny.

Okręgowe Zarządy np. w Łodzi zobowiązały Prezydium do podjęcia działań skutkujących zakończeniem procedury wykreślenia z rejestru ROD Krajowej Rady PZD tych ogrodów, w których działki są nieużytkowane i nie funkcjonują żadne organy. Okręgowe Zarządy zobowiązały się także do wyeliminowania na przyszłość sytuacji, w których walne zebrania nie są obsługiwane przez przedstawicieli OZ.

7. Uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwał walnych zebrań – jakich spraw dotyczyły uchwały sprzeczne z prawem związkowym, ilość uchylonych bądź nieważnych uchwał, działania i decyzje OZ w tej sprawie.

Poszczególne Okręgowe Zarządy unieważniały uchwały walnych zebrań ze względu na niezgodność z przepisami związkowymi. Okręgowy Zarząd w Gdańsku unieważnił 44 uchwały, Okręgowy Zarząd Podkarpacki 22 uchwały, Okręgowy Zarząd Mazowiecki 14 uchwał. W nadesłanych sprawozdaniach wymieniono uchwały, które wymagały uchylenia bądź stwierdzenia nieważności i dotyczyły one:

- preliminarza finansowego - sporządzono go niezgodnie z wytycznymi Krajowej Rady,
- nakładania na działkowców opłat nie wymienionych w przepisach związkowych,
- ustalenia diet dla członków zarządu,
- uchwalenia wyłącznie opłaty za nieprzepracowane godziny na rzecz ogrodu bez uchwalenia prac,
- niewłaściwego naliczania opłaty energetycznej,
- pobierania opłaty za otrzymanie odpowiedzi listownej od zarządu ROD,
- nakładania kar pieniężnych na działkowców,
- zmiany uchwały walnego zebrania sprawozdawczo-wyborczego dotyczącej ilości członków organu PZD w ogrodzie,

- uchwalenia przez walne zebranie uchwały w sprawie wysokości opłaty inwestycyjnej wnoszonej przy zmianie użytkownika przez nowych członków zwyczajnych PZD,

- ustalenia wysokości wynagrodzeń z tytułu działania w organach ROD lub z tytułu umowy zlecenia, umowy o dzieło lub innej o podobnym charakterze wykonywanej na rzecz ROD,

- wysokości składki członkowskiej,
- wysokości „wpisowego”, opłaty inwestycyjnej od nowych członków,
- opłaty o przyłączeniu części alei ogrodowych do działek bez zmiany planu zagospodarowania ogrodu,
- ustalanie odsetek za zwłokę innych niż ustawowe.

Okręgowe Zarządy każdorazowo przedstawiały na piśmie podstawę prawną kwalifikującą uchwały do unieważnienia oraz pouczyły zarządy poszczególnych ROD o konieczności zapoznania się z przepisami regulaminu ROD i statutu PZD.

Podsumowanie

- Szkolenia osób obsługujących walne zebrania nie wszędzie odniosły pożądany skutek. W niektórych przypadkach przedstawiciele OZ nie zapobiegli uchwaleniu uchwał niezgodnych z prawem Związkowym, a dokumenty walnych zebrań budziły szereg wątpliwości. Jednak w większości przypadków szkolenia okazały się bardzo potrzebne dla uczestniczących w nim osób, a bardzo dużą pomocą w tym zakresie służył wydany przez KR PZD Poradnik.

- Obsługujący zebrania przedstawiciele OZ nie zawsze byli prawidłowo lub w ogóle informowani o terminie walnego zebrania, co powodowało, że nie wszystkie zebrania zostały obsłużone przez przedstawicieli OZ. W tej sprawie wina leży po stronie OZ, które nie przygotowały odpowiednich kalendarzy walnych i nie współpracowały w tej sprawie z zarządami ROD. Sytuacja powtarza się w tych samych OZ regularnie co roku, są to OZ Łódzki, w Lublinie, Gdańsku, Małopolski. Dotychczasowe działania w tej sprawie są nieskuteczne i co roku wiele zebrań odbywa się bez udziału przedstawiciela OZ. Można wysnuć wnioski, że OZ ma małą wiedzę, co dzieje się w tych ogrodach. Od kilku lat jest bardzo trudna sytuacja Związku i brak kontaktów z działkowcami podczas walnego zebrania izoluje tych działkowców od wiedzy o Związku, ale też OZ nie ma wiedzy o sytuacji w samym ROD.

- W 2011 r. Krajowa Rada stworzyła możliwość doko-

nia wyborów uzupełniających delegatów na okręgowe zjazdy. Było to ważne, bowiem w niektórych przypadkach wygasły mandaty delegatom wybranym w 2010 r. Jednak nie wszystkie OZ dopilnowały, aby każdy ROD na ich terenie miał swojego przedstawiciela na okręgowym zjeździe. Zdecydowanie najgorsza sytuacja pod tym względem była w OZ Mazowieckim, gdzie nie wybrano delegatów w ponad 100 ogrodach.

- Problemem, który uwidocznił się w tym roku na walnych była najniższa od wielu lat frekwencja. OZ nie przedstawiły przyczyn tak małego zainteresowania działkowców sprawami nie tylko własnego ogrodu, ale także całego ruchu ogrodnictwa działkowego, wobec istniejących zagrożeń. Niska frekwencja obciąża przede wszystkim zarządy ROD, ale jest to także wynik słabej współpracy OZ z zarządami. W niektórych przypadkach OZ tłumaczą to tym, że po roku wyborczym zawsze w następnym spada frekwencja, ale w bieżącym roku jest ten spadek wyjątkowo duży. Szczególnie niepokoić powinny dane z OZ Opolskiego – najniższa frekwencja to 4%, co w praktyce oznacza, że na 1000 członków na walne przyszło 40. Także OZ w Gorzowie Wlkp. – najniższa 4,8%, Podkarpacki – 5%, w Legnicy – 6,2%, Łódzki – 6,03, Sudecki, w Szczecinie i Warmińsko – Mazurski – po 6% winny poddać analizie sytuacje w ROD, w których była tak mała frekwencja.

- Pozytywnym tej kampanii jest znaczny spadek podejmowanych uchwał niezgodnych z prawem związkowym. Zgodnie z informacjami OZ w dużej mierze przyczyniły się do tego materiały sporządzone przez Krajową Radę PZD i przekazane do poszczególnych ROD. Nadal powtarzają się te same przypadki i to czasami w tych samych ogrodach. OZ winny więc większą wagę przywiązywać do szkoleń zarządów, a szczególnie prezesów zarządów ROD.

- Problemem, który uwidocznił się podczas tej kampanii jest też nieterminowe przekazywanie do OZ materiałów z walnych zebrań. Te sprawy regulują przepisy związkowe – dokumenty winny być przekazane w ciągu 14 dni od zakończenia walnego. OZ winny w stosunku do tych zarządów, które się nie wywiązują ze swych obowiązków, wyciągać konsekwencje statutowe. To właśnie brak dokumentów przedłużał czas dokonania oceny poszczególnych walnych i podjętych na nich uchwał. W skrajnych przypadkach OZ musiał podejmować decyzje w sprawie uchylecia uchwał, bądź unieważnienia walnego, wiele miesięcy po jego odbyciu.

Tabela 1. Ocena walnych zebrań sprawozdawczo-wyborczych 2011

LP	PZD	Ilość ROD	Ilość odbytych walnych zebrań	ilość konferencji delegatów	ilość wz odbytych w statutowym terminie tj. do 30.04.2011 r.	ilość wz odbytych po 30.04.2011 r. za zgodą prezydium OZ	ilość ROD w których nie odbyły się walne	ilość powtórzonych walnych zebrań	ilość walnych zebrań odbytych w terminie	ilość wz odbytych przez przedstawiciela OZ	ilość wz nie odbytych przez przedstawiciela OZ	frekwencja najniższa/ najwyższa
1.	Bydgoszcz	217	216	1	208	9	0	8	7	196	21	17,2% 70%
2.	Częstochowa	61	61	0	54	7	0	0	0	61	0	7,7% 67,8%
3.	Ełbląg	80	80	0	78	2	0	2	2	76	4	15% 52%
4.	Gdańsk	247	237	5	226	16	5	6	0	186	56	17% 63%
5.	Gorzów Wlkp.	71	69	0	66	3	2	0	5	63	6	4,8% 83%
6.	Kalisz	138	133	5	119	19	0	0	23	138	0	14% 75%
7.	Koszalin	91	88	3	89	2	0	1	1	83	8	9,8% 54%
8.	Legnica	168	166	2	158	10	0	0	4	156	12	6,2% 77%
9.	Lublin	180	178	2	107	73	0	3	13	131	49	10% 69%
10.	Łódźki	315	310	0	260	50	5	2	48	218	92	6,03% 90%
11.	Małopolski	269	269	0	223	46	0	0	33	211	58	10% 76%
12.	Mazowiecki	504	479	6	335	151	19	3	3	424	61	18% 65%
13.	Opolski	112	98	14	109	3	0	0	7	109	3	4% 61%
14.	Piła	83	83	0	80	3	0	0	6	83	0	10,3% 73%
15.	Podkarpacki	150	147	3	141	9	0	2	3	149	1	5% 60%
16.	Podlaski	103	103	0	102	1	0	0	12	96	7	8,67% 62%
17.	Poznań	314	314	0	302	12	0	5	15	309	5	13% 60%
18.	Ślupsk	25	22	3	21	4	0	0	2	25	0	12% 60%
19.	Sudecki	149	143	6	137	12	0	2	3	142	7	6% 50%
20.	Szczecin	174	166	8	172	2	0	2	3	162	12	6% 66,7%
21.	Śląski	625	618	6	614	4	1	8	2	624	0	30% 47%
22.	Świętokrzyski	80	75	3	63	15	2	6	6	71	7	7% 62%
23.	Toruńsko-Włocławski	200	193	4	186	11	3	4	81	183	14	7,9% 87%
24.	Warmińsko-Mazurski	176	172	3	162	13	1	0	3	166	9	6% 80%
25.	Wrocław	227	224	2	207	18	1	0	12	226	0	10% 59%
26.	Zielona Góra	122	120	2	118	4	0	4	0	105	17	8% 35%
	Ogółem	4 881	4 764	78	4 337	499	39	58	294	4 393	449	4% 90%

3. Uchwały

UCHWAŁA Nr 1/XXV/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 listopada 2011 r.

w sprawie oceny przebiegu i wyników walnych zebrań sprawozdawczych w ROD w 2011 r.

W 2011 r. odbyły się w rodzinnych ogrodach działkowych walne zebrania sprawozdawcze kończące pierwszy rok kadencji nowych organów PZD w ROD wybranych w 2010 r. W Związku z roku na rok doskonalone są formy przygotowania do walnych zebrań, a Krajowa Rada dokłada wszelkich starań, aby zarządy ROD i obsługujący walne przedstawiciele OZ byli wyposażeni w niezbędne materiały i przeszkoleni z zakresu wiedzy dotyczącej tego zagadnienia. Przygotowując kampanię sprawozdawczą Krajowa Rada wydała szczegółowe, wręcz instruktażowe wytyczne dotyczące przygotowania, zwołań i przeprowadzenia walnego zebrania, wyposażyła wszystkie zarządy ROD we wzory dokumentów i druki niezbędne do przeprowadzenia walnego oraz w zaproszenia na walne w formie pocztówki w ilości odpowiadającej liczbie członków. Natomiast osoby obsługujące walne z ramienia okręgu Krajowa Rada wyposażyła w opracowany i wydany przez KR Poradnik. Broszura zawierała nie tylko informacje i porady dotyczące walnych zebrań, ale także wiele informacji o ogrodach i Związku, o pracach organów PZD i o sytuacji ogrodów, Związku oraz ustawy o ROD.

Okręgowe zarządy przygotowując na swoim terenie walne zebrania przeprowadziły narady z zarządami ROD, a także szkolenia członków zespołów powołanych do obsługi walnych zebrań.

Jak wynika z przedłożonych przez okręgowe zarządy sprawozdań i uchwał OZ podsumowujących kampanię sprawozdawczą w ROD, walne zebrania wypełniły statutowe obowiązki zatwierdzając sprawozdania z działalności zarządu i komisji statutowych oraz sprawozdania finansowe za 2010 r., uchwały plany pracy i zabezpieczające je preliminarze finansowe oraz ustaliły niezbędne opłaty na potrzeby ROD. Zgodnie z posiadanymi kompetencjami, w ogrodach gdzie zaistniała taka konieczność dokonano wyborów uzupełniających do organów PZD w ROD, a także uzupełniającego wyboru delegatów na okręgowe zjazdy. Najważniejszym tematem na walnych zebraniach była sytuacja Związku i przyszłość rodzinnych ogrodów działkowych w świetle zaskarżenia ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego. Działkowcy uczestniczący w walnych zebraniach podjęli wiele stanowisk, apeli, listów otwartych kierowanych do Sejmu, I Prezesa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego, w których bronią ustawy o ROD, wskazując na bezzasadność wniosku. Walne zebrania żywo reagowały na każdy

atak na ogrody, ustawę i Związek, czego efektem są tysiące wystąpień publikowanych w Biuletynie Informacyjnym i na stronie internetowej Związku. Świadczy to także o pełnej integracji działkowców wokół wspólnych celów. Krajowa Rada składa podziękowanie za włączenie się do wspólnej walki wszystkim ROD, których walne zebrania wypowiedziały się w obronie ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Dokonując oceny walnych zebrań w ROD, trzeba uwzględnić nie tylko pozytywne zjawiska, ale też wskazać na występujące niedociągnięcia w celu ich usunięcia w przyszłości. Nadal w niektórych okręgach występuje zbyt duża liczba walnych zebrań, na których brak przedstawiciela okręgowego zarządu. Należy ocenić to bardzo negatywnie, szczególnie, że dotyczy to od kilku lat tych samych okręgów. W skali całego Związku jest to nieznaczny odsetek, ale w okręgach, w których to zjawisko występuje należy podjąć działania organizacyjne mające na celu prawidłowe wypełnianie przez OZ swych obowiązków w stosunku do ROD. Krajowa Rada wyraża też głębokie zaniepokojenie występującymi przypadkami bardzo niskiej frekwencji na walnych zebraniach. Okręgi, na terenie których występuje w ROD bardzo niska frekwencja podczas walnych zebrań, winny zbadać przyczyny tego zjawiska, aby w przyszłości działkowcy poprzez swój masowy udział w posiedzeniu najwyższego organu w ROD mogli współdecydować o najistotniejszych sprawach ogrodu.

Krajowa Rada wyraża zadowolenie z przekazanych przez OZ informacji, że w minionej kampanii sprawozdawczej znacznie spadła ilość uchwał walnych zebrań, które zostały uchylone przez okręgowe zarządy. Jest to wynik świadomej polityki informacyjnej prowadzonej przez Krajową Radę za pośrednictwem Biuletynu i innych wydawnictw związkowych, a także efekt właściwego przygotowania zarządów ROD przez okręgowe zarządy PZD.

Krajowa Rada PZD stwierdza, że walne zebrania sprawozdawcze w ROD w 2011 r. odbyły się zgodnie z obowiązującymi przepisami i wypełniły zadania statutowe. Krajowa Rada PZD składa podziękowanie zarządom ROD i okręgowym zarządom za przygotowanie i przeprowadzenie walnych zebrań, a działkowcom za czynne zaangażowanie w życie ogrodów i walkę całego Związku o istnienie i rozwój ogrodów działkowych oraz zachowanie ustawy o ROD i Polskiego Związku Działkowców.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

UCHWAŁA Nr 2/XXV/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 listopada 2011 r.

w sprawie sprawozdania z działalności Krajowej Rady PZD w kadencji 2007- 2011

Sprawozdanie Krajowej Rady za kadencję 2007–2011 przedstawia realizację najistotniejszych zagadnień wynikających z zadań i kompetencji określonych ustawą o ROD i statutem PZD oraz programu uchwalonego przez VIII Krajowy Zjazd Delegatów. Za najważniejsze zadanie dla Związku VIII Zjazd uznał obronę ustawy o ROD i rzeczywiście zagrożenia ustawy o ROD i praw działkowców w minionej kadencji były stosunkowo największe w porównaniu z poprzednimi latami. Życie bywa bogatsze od najlepszych planów i w praktyce działalność Krajowej Rady i całego Związku koncentrowała się na obronie ustawy, ogrodów i praw działkowców.

W trakcie kadencji Krajowa Rada dwukrotnie zwoływała Kongres PZD ze względu na szczególnie istotne zagrożenie dla ogrodów. W 2009 r. Krajowa Rada zwołała I Kongres z uwagi na złożenie w Sejmie przez posłów PiS projektu ustawy o ogrodach działkowych, który gdyby wszedł w życie doprowadziłby do zagłady ogrodów w Polsce. Dwa dni po Kongresie Sejm RP w pierwszym czytaniu odrzucił projekt ustawy PiS.

W 2011 r. Krajowa Rada zwołała II Kongres ze względu na zaskarżenie ustawy o ROD przez I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego i stanowiska w tej sprawie Marszałka Sejmu i Prokuratora Generalnego. Cztery tysiące działkowców z całej Polski powiedziało wprost, co myślą o tej inicjatywie. W podjętych stanowiskach jednoznacznie ocenili, że ma ona na celu stworzenie pretekstu do gruntownej zmiany ustawy o ROD, rozbitcie jedności Związku i w konsekwencji umożliwienie bezkosztowej likwidacji ogrodów pod byle pretekstem. Zgromadzeni na Kongresie działkowcy stwierdzili, że ustawa o ROD jest dobra, akceptowana przez działkowców i sprawdzona w praktyce, natomiast wszelkie próby jej zmiany zagrażają przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce i mają podłoże polityczno-ekonomiczne. Z pełną świadomością stwierdzono ponadto, że prawdziwa walka o ustawę zacznie się dopiero po orzeczeniu TK.

Jak się w praktyce okazało, były to słuszne decyzje, a przebieg i wyniki obu kongresów wykazały sprawność organizacyjną Związku i jedność działkowców wokół wspólnych celów.

Mijająca kadencja obfitowała w wiele ataków na ogrody, prawa działkowców i PZD, z którymi musiała się zmierzyć nie tylko Krajowa Rada, ale cały Związek. Do takich spraw należą: kontrola NIK, wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich, a także wiele prób wprowadzenia

niekorzystnych zmian w obowiązującym prawie - Prawo budowlane, specustawa drogowa i kumulacja zagrożeń dla przyszłości wielu ogrodów w postaci narastających roszczeń do gruntów ROD i wykreślanie ich z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W kolejnych rozdziałach sprawozdania przedstawiona została realizacja programu uchwalonego przez VIII Krajowy Zjazd i należy stwierdzić, że Krajowa Rada zrealizowała ten program. Szczególną uwagę poświęcono sprawom mającym znaczenie dla bieżącego funkcjonowania ROD, a także ich przyszłości. W wielu dziedzinach Krajowa Rada rozwinęła działalność wykraczającą poza przyjęty plan, ponieważ tak nakazywały okoliczności i ciąg zdarzeń. Głównym zadaniem Związku jest prowadzenie rodzinnych ogrodów działkowych i obrona praw działkowców. Z tego głównego zadania wynikają wszystkie zadania określone w programie na kadencję, a ich celem było istnienie i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych oraz utrzymanie praw działkowców określonych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych. Dlatego też Krajowa Rada PZD przyjmuje sprawozdanie za kadencję 2007–2011 i postanawia przedstawić je IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów PZD.

Realizacja programu i wszystkich zadań w kadencji to nie tylko zasługa Krajowej Rady PZD, ale także okręgowych zarządów PZD i zarządów ROD. Przy realizacji wielu zadań Krajowa Rada spełniała rolę wiodącą, nadawała kierunki działania, ale bez czynnej realizacji tych zadań przez wszystkie struktury Związku nie można byłoby ich wykonać. Dotyczy to przede wszystkim obrony ogrodów, ustawy i Związku, ale także realizacji wielu zadań statutowych i programu na kadencję, wymagających ścisłej współpracy i współdziałania ogrodów, okręgów i Krajowej Rady. Krajowa Rada składa podziękowanie:

- zarządom ROD oraz komisjom rewizyjnym i rozjemczym ROD za zaangażowanie za wdrażanie i umacnianie praw działkowców,
- za determinację w obronie ogrodów i poświęcenie w zarządzaniu podstawowymi jednostkami organizacyjnymi PZD,
- okręgowym zarządom za współpracę i wspólną walkę o ogrody i prawa działkowców,
- Prezydium Krajowej Rady i członkom Krajowej Rady za zaangażowanie i poświęcenie dla spraw całego Związku i jego członków,
- Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej za współdziałanie w rozwiązywaniu we-

wewnętrznych problemów organizacyjno prawnych oraz za działania na rzecz przestrzegania prawa związkowego i powszechnie obowiązującego.

Szczególne podziękowania Krajowa Rada kieruje do Prezesa Polskiego Związku Działkowców za bezprzykładną determinację w walce o istnienie rodzinnych ogrodów działkowych, o ustawę o ROD, a także za sprawne, per-

fekcyjne i efektywne kierowanie milionową społeczną organizacją pozarządową. Krajowa Rada składa także szczególne podziękowania wszystkim działkowcom za jedność w działaniu i czynny udział w obronie rodzinnych ogrodów działkowych, ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

UCHWAŁA NR 3/XXV/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 listopada 2011 r.

w sprawie podsumowania wyników badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 2 i 3 statutu PZD oraz w celu realizacji § 1 ust. 1 statutu PZD w związku z uchwałą nr 12/XX/2011 Krajowej Rady PZD z dnia 3 lutego 2011 r. i uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 40/2011 z dnia 14 marca 2011 r., postanawia:

§ 1

Przyjąć wyniki badania „Kim są polscy działkowcy 2011 r.” opracowane na podstawie danych przekazanych przez Zarządy ROD i Okręgowe Zarządy PZD. Analiza badania stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 2

Analizę badania, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały opublikować w samodzielnej broszurze celem dalszego wykorzystania dla celów statutowych PZD oraz posługiwania się wynikami niniejszego badania, przez wszystkie struktury PZD przed władzami państwowymi, samorządowymi a także posłami i senatorami RP w działalności na rzecz poprawy wizerunku i obrony Związku.

§ 3

Złożyć szczególne podziękowanie dla tych Zarządów ROD, które przyjęły inicjatywę Krajowej Rady PZD i aktywnie uczestniczyły w badaniu, pozyskując dane objęte badaniem oraz Okręgowym Zarządem PZD za zaangażowanie i wysiłek w przeprowadzeniu badania.

§ 4

Zobowiązać Okręgowe Zarządy PZD do wytypowania do 10 % najbardziej aktywnych zarządów ROD spomię-

dzy biorących udział w badaniu, celem ich wyróżnienia nagrodami rzeczowymi w postaci publikacji ogrodniczych, które sfinansuje i dostarczy Krajowa Rada PZD.

UZASADNIENIE

W kwestii konieczności przeprowadzenia badania wypowiedziała się Krajowa Rada PZD na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2011 r., co zostało wyrażone w uchwale KR PZD nr 12/XX/2011 w sprawie przeprowadzenia badania w Związku pod nazwą „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”. Dyspozycje zasad i metod przeprowadzenia badania powierzono Prezydium Krajowej Rady PZD, które je opracowało i zawarło w uchwale nr 40/2011 z dnia 14 marca 2011 r. w sprawie zasad i metod przeprowadzenia badania w PZD pod nazwą „Kim są polscy działkowcy 2011 roku”. Przeprowadzenie badania powierzono zarządom ROD, natomiast organizację w poszczególnych okręgach – właściwym okręgowym zarządom PZD. Na podstawie tak pozyskanych danych opracowanie wyników badania oraz ich zinterpretowanie dokonało biuro Krajowej Rady PZD.

Prezydium Krajowej Rady PZD na posiedzeniu w dniu 27 października 2011r. zapoznało się z wynikami przeprowadzonego w Polskim Związku Działkowców badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”, wysoko oceniając jego wykonanie i interpretację, uznając je za istotne i potrzebne dla działalności statutowej Polskiego Związku Działkowców.

Krajowa Rada PZD stwierdza, iż po raz pierwszy w działalności Polskiego Związku Działkowców przeprowadzono badanie w takim zakresie i skali. Badanie objęło blisko połowę rodzinnych ogrodów działkowych (48,22% ogółu) oraz objęło ponad 600.000 członków PZD

(tj. 52,58% ogółu). Na tej podstawie, należało uznać, że badanie „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” jest jak

najbardziej reprezentatywne dla całego Związku i odzwierciedla stan społeczności działkowej na rok 2011.

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

UCHWAŁA NR 4/XX /2011
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 17 listopada 2011 roku
w sprawie składki członkowskiej w Polskim Związku Działkowców na rok 2012

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie

§ 150 ust. 2 pkt. 9 statutu PZD po zapoznaniu się ze szczegółowymi analizami ekonomicznymi sytuacji finansowej poszczególnych jednostek PZD i całego Związku postanowiła:

§ 1

Składkę członkowską na 2012 r. ustalić w wysokości 19 gr. od 1m² powierzchni działki.

§ 2

Ustalić 5% odpis na Fundusz Obrony Rodzinnych Ogrodów Działkowych z części składki należnej OZ i KR Polskiego Związku Działkowców.

§ 3

Składka członkowska podlega następującemu podziałowi:

- 1) 65% składki pozostaje w dyspozycji zarządów rodzinnych ogrodów działkowych,
- 2) 35% składki odprowadzane jest przez zarządy rodzinnych ogrodów działkowych do okręgowych zarządów PZD i suma ta podlega dalszemu, następującemu podziałowi:

a) 5% od kwoty otrzymanej z rodzinnych ogrodów działkowych okręgowe zarządy PZD przekazują na Fundusz Obrony Rodzinnych Ogrodów Działkowych

b) z pozostałej kwoty:

– 2/3 pozostaje do dyspozycji okręgowych zarządów PZD,

– 1/3 przekazywana jest do Krajowej Rady PZD.

§ 4

Dla płynności finansowej organów Związku składka członkowska winna być odprowadzana przez:

- 1) zarządy rodzinnych ogrodów do okręgowych zarządów PZD sukcesywnie po jej zebraniu w nieprzekraczalnym terminie do 30 czerwca 2012 roku,
- 2) okręgowe zarządy PZD do Krajowej Rady PZD sukcesywnie po jej zebraniu, nie później niż do 31 lipca 2012 roku.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 17 listopada 2011 r.

II. XXVI POSIEDZENIE KRAJOWEJ RADY PZD

XXVI posiedzenie Krajowej Rady PZD w dniu 30 listopada 2011 r.

1. Wstęp

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór komisji uchwał i wniosków.
4. Przyjęcie materiałów na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD, w tym:
 - 1) regulamin obrad Zjazdu,
 - 2) tezy referatu sprawozdawczo-programowego,
 - 3) projekt programu na kadencję 2011–2015,
 - 4) propozycje zmian statutu PZD,
 - 5) tematy, w których Zjazd winien się wypowiedzieć w postaci stanowisk i innych dokumentów.
5. Sprawy organizacyjne IX Krajowego Zjazdu Delegatów.
6. Dyskusja – w ramach każdego tematu.
7. Nadanie sztandaru.
8. Podjęcie uchwał.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Skład Komisja uchwał i wniosków wybranej na posiedzeniu

1. Tadeusz Jarzębak	(Szczecin)	Przewodniczący
2. Andrzej Bojko	(Podlaski)	
3. Grażyna Franke	(Mazowiecki)	
4. Barbara Korolczuk	(Wrocław)	
5. Michał Krawczyk	(Śląski)	
6. Waldemar Lewandowski	(Gdańsk)	
7. Agnieszka Sycz	(Podkarpacki)	
8. Zdzisław Śliwa	(Poznań)	
9. Urszula Walusiak	(Bydgoszcz)	

2. Uchwały

UCHWAŁA Nr 1/XXVI/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie przyjęcia projektu programu Związku na kadencję 2011 - 2015

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że nadchodząca kadencja może być decydująca dla przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, gdyż będą się rozstrzygały losy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych będącej fundamentem istnienia i rozwoju ROD. W świetle stojących przed Związkiem wyzwań istnieje potrzeba wytyczenia zadań, które zapewnią nie tylko realizację ustawowych oraz statutowych obowiązków Związku, ale także obronią ruch ogrodnictwa działkowego i rozpropagują rodzinne ogrody działkowe, jako niezbędne dla miast i społeczności lokalnych urzędzenia trwale wpisujące się w infrastrukturę tych miast.

Krajowa Rada stwierdza, że przedstawiony projekt programu na kadencję spełnia powyższe kryteria i postanawia przyjąć projekt programu i przedstawić go IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów PZD.

Krajowa Rada upoważnia równocześnie Prezydium KR i biuro KR do ewentualnych dalszych prac nad projektem programu w celu uzupełnienia go o sprawy wynikłe podczas rejonowych narad z delegatami na Zjazd lub z sytuacji zewnętrznej.

Projekt Programu Związku na kadencję 2011–2015 stanowi załącznik do niniejszej Uchwały.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA Nr 2/XXVI/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie tematów, w jakich winien wypowiedzieć się IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców stwierdza, że w obecnej sytuacji ogrodów i Związku konieczne jest ustosunkowanie się najwyższego organu Polskiego Związku Działkowców – Krajowego Zjazdu Delegatów – do najistotniejszych spraw dotyczących działkowców, ogrodów, Związku i ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Krajowa Rada uznaje, że IX Krajowy Zjazd winien wypowiedzieć się w postaci stanowisk i innych dokumentów w następujących sprawach:

- 1) Obecnej sytuacji Związku i ogrodów rodzinnych.
- 2) Przyszłości ogrodów rodzinnych w Polsce.
- 3) Roli Związku w obronie praw działkowców i ogrodów rodzinnych.
- 4) Znaczenia ustawy o ROD dla istnienia i przyszłości ROD.

5) Zwrócenia się do działkowców o masowy udział w obronie swoich praw i swoich ogrodów rodzinnych.

6) Roli, jaką spełniły I i II Kongres PZD.

7) Jedności ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

8) Współpracy z samorządami.

9) Współpracy z władzami państwowymi i parlamentem.

10) Znaczenia ROD dla polskiego społeczeństwa i miast.

11) Roli i znaczenia organów ogrodowych dla funkcjonowania i rozwoju ROD.

Krajowa Rada uznaje także za konieczne przedstawienie podczas IX Krajowego Zjazdu Delegatów innych zagadnień, w których Zjazd miałby się wypowiedzieć, jeśli wynikną one podczas rejonowych spotkań z delegatami na Zjazd, lub zajdzie taka konieczność ze względu na sytuację zewnętrzną

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA Nr 3/XXVI/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie przyjęcia propozycji zmian statutu PZD i przedłożenia ich do rozpatrzenia IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów Polskiego Związku Działkowców

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt 14 statutu PZD, postanawia:

§ 1

Przyjąć propozycje zmian statutu PZD zawarte w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Propozycje zmian statutu PZD, o których mowa w § 1, przedłożyć do rozpatrzenia IX Krajowemu Zjazdowi Delegatów Polskiego Związku Działkowców.

§ 3

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców zobowiązuje swoje Biuro do dalszej pracy nad propozycjami zmian w statucie PZD, w tym zgłoszonymi na konferencjach przedzjazdowych z delegatami na IX Krajowy Zjazd Delegatów PZD i przedstawienia ich komisji Statutowej Zjazdu celem rozpatrzenia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA Nr 4/XXVI/2011
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.
*w sprawie nadania sztandaru Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu
„Na Wirażu” w Warszawie*

Działając na podstawie § 2 ust. 3, i § 150 ust. 2 pkt 14
statutu PZD oraz Uchwały Nr 4/IX/2009 KR PZD z dnia

18 maja 2009 r. w sprawie sztandarów w Polskim Związku
Działkowców

KRAJOWA RADA POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW

Nadaje

S Z T A N D A R

**RODZINNEMU OGRODOWI DZIAŁKOWEMU
„NA WIRAŻU”
W WARSZAWIE**

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA Nr 5/XXVI/2011
Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.
*w sprawie zaopatrywania jednostek organizacyjnych PZD i członków organów PZD
w Biuletyn Informacyjny w roku 2012 oraz finansowania kosztów jego wydania*

Biuletyn Informacyjny PZD Uchwałą Nr 8/XXIV/2006 z dnia 23 listopada 2006 r. Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców został uznany oficjalnym publikatorem Związku. Biuletyn jest podstawowym i najszerszym źródłem informacji o działalności Związku dla zarządów i komisji ROD, a także działkowców. Uznając jego niezwykle ważną funkcję komunikacyjną, a także ze względu na jego wysoki poziom merytoryczny i zawarte w nim treści Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców postanawia:

§ 1

Kontynuować w roku 2012 wydawanie i dostarczanie Biuletynu Informacyjnego PZD do jednostek organizacyjnych PZD i członków organów PZD.

§ 2

Biuletyn Informacyjny wydawany przez Krajową Radę PZD w 2012 r. otrzymywać będą:

- 1) rodzinne ogrody działkowe w ilości:
 - a) 1 egzemplarz dla ROD liczących do 100 działek,

- b) 2 egzemplarze dla ROD liczących od 100 do 500 działek,

- c) 3 egzemplarze dla ROD liczących powyżej 500 działek,

- 2) członkowie okręgowych zarządów, okręgowych komisji rewizyjnych i rozjemczych,

- 3) członkowie Krajowej Rady PZD, Krajowych Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej,

- 4) instruktorzy krajowi Społecznej Służby Instruktorskiej.

§ 3

Biuletyn Informacyjny dostarczany będzie przez Krajową Radę PZD, z tym że do członków władz okręgowych za pośrednictwem okręgowego zarządu PZD.

§ 4

Koszty wydania Biuletynu Informacyjnego pokrywane będą ze środków przeznaczonych na działalność statutową przez:

- 1) okręgowe zarządy PZD za:

- a) 4 numery Biuletynu dla rodzinnych ogrodów działkowych,
b) wszystkie numery Biuletynu dostarczane członkom organów okręgowych,
2) Krajowa Rada PZD za:
a) numery Biuletynu dostarczane rodzinnym ogrodom działkowym ponad ilość określoną w pkt I ppkt a,
b) wszystkie numery Biuletynu dostarczane członkom

organów krajowych,
c) wszystkie numery biuletynu dostarczane krajowym instruktorom SSL

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do Biuletynów Informacyjnych datowanych na 2012 r.

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA NR 6/XXVI/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców

z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie dostarczania miesięcznika „działkowiec” do rodzinnych ogrodów działkowych w roku 2012

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców realizując § 2 uchwały nr 5/XVII/ 2001 Krajowej Rady PZD z 6 grudnia 2001 r. w sprawie Funduszu Oświatowego Polskiego Związku Działkowców oraz zgodnie z § 10 ust. 1 pkt. 1 uchwały nr 18/2002 Prezydium Krajowej Rady PZD z 6 lutego 2002 r. w sprawie funkcjonowania, zasilania i wykorzystania Funduszu Oświatowego PZD postanawia:

§ 1

1. Wszystkie rodzinne ogrody działkowe w roku 2012 zaopatrywane będą w miesięcznik „działkowiec” i jego wydania specjalne począwszy od numeru 1/2012.

2. Koszty 12 numerów miesięcznika „działkowiec” i jego numerów specjalnych w roku 2012 oraz koszty wysyłki, pokrywane będą z Funduszu Oświatowego Krajowej

Rady Polskiego Związku Działkowców.

§ 2

Rodzinne ogrody działkowe będą otrzymywały miesięcznik „działkowiec” i wydania specjalne według następujących zasad uwzględniających liczbę działek w ogrodach:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1) do 100 działek | 1 egzemplarz, |
| 2) od 100 do 200 działek | 2 egzemplarze, |
| 3) od 200 do 500 działek | 3 egzemplarze, |
| 4) od 500 do 1000 działek | 4 egzemplarze, |
| 5) powyżej 1000 działek | 5 egzemplarzy. |

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

UCHWAŁA NR 7/XXVI/2011

Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 30 listopada 2011 r.

w sprawie dostarczania Informatora działkowca do rodzinnych ogrodów działkowych w roku 2012

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców, doceniając rolę Informatora działkowca jako narzędzia komunikacji z członkami Związku postanawia:

§ 1

Dostarczać Informator działkowca do rodzinnych ogrodów działkowych z przeznaczeniem na tablice ogrodowe dostępne wszystkim działkowcom według następujących kryteriów uwzględniających liczbę działek w ogrodach:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1) do 100 działek | 2 egzemplarze, |
| 2) od 100 do 200 działek | 3 egzemplarze |
| 3) od 201 do 500 działek | 4 egzemplarze |
| 4) od 500 do 1000 działek | 5 egzemplarzy |
| 5) powyżej 1000 działek | 6 egzemplarzy |

Jeśli w ogrodzie występuje większe zapotrzebowanie na Informator działkowca, ze względu na liczbę terenów

ROD, Okręgowe Zarządy PZD zobowiązane są zgłosić ten fakt do Krajowej Rady PZD. Większa indywidualnie przyznana ilość Informatora działkowca zostanie uwzględniona przy wysyłce.

§ 2

Zarządy ROD zobowiązują się do wywieszania otrzymanych Informatorów działkowca na tablicach wewnątrz ogrodu.

§ 3

Koszty wydania i dystrybucji pokrywa Krajowa Rada PZD ze środków statutowych.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

Warszawa, dn. 30 listopada 2011 r.

III. Z PRAC PREZYDIUM KRAJOWEJ RADY PZD

1. Prezydium KR PZD w dniu 27 października 2011 r.

a) przyjęło informację OZ Mazowieckiego w sprawie ogrodów Na Paluchu w Warszawie, ROD „Rynia” w Rygni oraz ROD „Przylesie” w Gostyninie,

b) przyjęło informację OZ Łódzkiego w sprawie ROD „Demeter” w Łodzi,

c) podjęło uchwałę w sprawie wysokości oprocentowania pożyczek udzielanych z Funduszu Samopomocowego w 2012 r. ,

d) postanowiło zaproponować Krajowej Radzie PZD wysokość składki członkowskiej na 2012 r. w kwocie 0,19 zł za 1 m²,

e) ustaliło wykaz spraw do wykonania przed IX Krajowym Zjazdem Delegatów PZD,

f) przyjęło terminarz spraw do wykonania przed IX Kra-

jowym Zjazdem Delegatów PZD;

g) przyjęło wyniki badania „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”,

h) przyznało 1 ROD dotację na inwestycje i remonty w zakresie skutków powodzi,

i) udzieliło pożyczkę z Funduszu Samopomocowego dla 1 ROD,

j) dokonało regulacji stanu prawnego gruntów ROD im. Konopnickiej w Szczepieszynie, im. 22 lipca we Wrocławiu, ROD „Hiacynt” we Wrocławiu, ROD „Pszczółka” w Werbkowicach,

k) nie uwzględniło 1 odwołania od uchwały prezydium OZ oraz uchyliło 1 uchwałę prezydium OZ.

2. Prezydium KR PZD w dniach 16 i 17 listopada 2011 r.

- a) przyjęło materiały na XXV posiedzenie KR PZD,
- b) omówiło stan przygotowań do IX Krajowego Zjazdu Delegatów PZD,
- c) zajęło stanowisko w sprawie ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym,
- d) zajęło stanowisko w sprawie ustalenia warunków likwidacji części ROD „Sigma-Bartycka” w Warszawie,
- e) przyjęło informację o stanie prawnym ROD „Kamieńczyk” w Kamieńczuku i podjęło stanowisko w tej sprawie,
- f) zapoznało się z sytuacją prawną ROD „Złotowska II” w Poznaniu ROD „Mirków” w Konstancinie Jeziornej oraz ogrodów położonych na terenach należących do Jastrzębskiej Spółki Węglowej, w tym ROD „Gajówka” w Jastrzębiu Zdroju;

g) podjęło uchwały w sprawach regulacji stanu prawnego gruntów związanych z likwidacją części ROD: „Victoria” w Wałbrzychu, ROD im. B. Chrobrego w Wałbrzych, ROD im. Władysława Reymonta w Gdańsku, ROD „Malwa” w Legnicy,

h) dokonało zmian w Rejestrze ROD w związku z likwidacją części ROD „Kormoran” w Olsztynie,

i) przyznało 1 ROD dotację na usuwanie skutków powodzi i udzieliło 2 ROD pożyczek z Funduszu Samopomocowego,

j) nie uwzględniło 4 odwołań od uchwał prezydium OZ, a także rozpatrując sprawę w trybie nadzwyczajnym odmówiło uchylenia zaskarżonych uchwał w przypadku 1 odwołania.

Uchwały Prezydium KR PZD

W sprawie dotacji:

UCHWAŁA NR 218/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 października 2011 r.

*w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w Rodzinnych Ogrodach Działkowych
w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.*

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust. 1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w 2010 r., w zwią-

ku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010”, a także uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 26/2011 z dnia 23.02.2011 r. w sprawie rozszerzenia zakresu obowiązywania przepisów PZD dotyczących powodzi w 2010 roku, postanawia:

§ 1

Przyznać dotacje w kwocie **35 000 zł** (słownie złotych: trzydzieści pięć tysięcy) na inwestycje

i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku, ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	Zadanie w ramach usuwania skutków powodzi	Dotacja przyznana
PODKARPACKI				
1	gen. Waltera	Rzeszów	wzmocnienie i odbudowa dna brzegów cieków wodnych, odprowadzenie wody z zalanych terenów	20 000
2	Nasz Ogródek	Jasło	wymiana bramy wjazdowej, naprawa ogrodzenia, naprawa nawierzchni parkingu, naprawa nawierzchni alejek dojazdowych	15 000
	RAZEM			35 000

§ 2

Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.10.2012 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 października 2011 r.

UCHWAŁA NR 228/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 16 listopada 2011 r.

w sprawie przyznania dotacji na inwestycje i remonty w Rodzinnych Ogrodach Działkowych w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 r.

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców działając na podstawie §150 pkt 17 i § 172 ust. 1 pkt 2 statutu Polskiego Związku Działkowców oraz realizując zapisy uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 100/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie szczególnych kryteriów udzielania dotacji przez Prezydium Krajowej Rady PZD dla rodzinnych ogrodów działkowych dotkniętych powodzią w 2010 r. oraz uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 134/2010 z dnia 15.07.2010 r. w sprawie dysponowania, wykorzystania, nadzoru i rozliczania środków finansowych przekazywanych rodzinnym ogrodom działkowym z konta „Powódź 2010” w celu usuwania skutków wyrządzonych przez powódź w

2010 r., w związku z uchwałą Prezydium Krajowej Rady PZD nr 92/2010 z dnia 26.05.2010 r. w sprawie konta bankowego „Powódź 2010”, a także uchwały Prezydium Krajowej Rady PZD nr 26/2011 z dnia 23.02.2011 r. w sprawie rozszerzenia zakresu obowiązywania przepisów PZD dotyczących powodzi w 2010 roku, postanawia:

§ 1

Przyznać dotacje w kwocie **5 000 zł** (słownie złotych: pięć tysięcy) na inwestycje i remonty w zakresie usuwania skutków powodzi w 2010 roku, ze środków zgromadzonych na koncie bankowym „Powódź 2010” dla następujących ROD:

Lp.	OZ PZD ROD	Miejscowość	Zadanie w ramach usuwania skutków powodzi	Dotacja przyznana
MAŁOPOLSKI				
1	Witaminka	Oświęcim	oczyszczenie i udrożnienie podziemnych odcinków odpływowego rowu Borowiec	5 000
	RAZEM			5 000

§ 2

Termin rozliczenia dotacji ustalić do 31.10.2012 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 16 listopada 2011 r.

UCHWAŁA NR 213/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 27 października 2011 r.

w sprawie wysokości oprocentowania w roku 2012 pożyczek udzielanych z Funduszu Samopomocowego PZD na inwestycje i remonty w rodzinnych ogrodach działkowych

Zgodnie z § 7 ust. 2 uchwały nr 4/XXIII/2002 Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 10 października 2002 roku w sprawie utworzenia w Polskim Związku Działkowców Funduszu Samopomocowego (Biuletyn Informacyjny PZD nr 9/120/2002) Prezydium Krajowej Rady PZD, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt. 17 statutu PZD w związku z § 5 ust. 2 przywołanej na wstępie uchwały, postanawia:

§ 1

1. Ustalić na rok 2012 oprocentowanie udzielanych ro-

dzinnym ogrodom działkowym pożyczek z Funduszu Samopomocowego PZD na inwestycje i remonty w wysokości 3 % w skali rocznej.

2. Wysokość oprocentowania pozostaje na dotychczasowym poziomie, jak w latach ubiegłych, tj. w 2009, 2010 i 2011 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku.

SKARBNIK

/-/ Marian PASIŃSKI

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 27 listopada 2011 r.

IV. PRZYPOMNIENIA ORGANIZACYJNE

1. Przypomnienia podatkowe

Przypominamy, iż na mocy art.12 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 15.11.1984 r. o podatku rolnym, Polski Związek Działkowców jest zwolniony z podatku rolnego z tytułu użytkowania i użytkowania wieczystego gruntów ROD.

Jednak, aby to zwolnienie obowiązywało od 1 stycznia 2012 roku, zarząd ROD, winien złożyć stosowny wniosek do urzędu miasta lub gminy właściwego ze względu na miejsce położenia gruntu jeszcze w grudniu br. (w załączeniu – wzór wniosku). Niektóre urzędy posiadają własne wzory wniosków, które udostępniane są na stronach internetowych miast i gmin. Zwolnienie z podatku rolnego stosuje się od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek.

W przypadku wydania przez urząd decyzji o odmowie udzielenia PZD zwolnienia z podatku rolnego, należy w terminie 14 dni złożyć odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem urzędu, który wydał decyzję odmowną.

Niezależnie od wniosku o zwolnienie z podatku rolnego, konieczne jest, aby do 15 stycznia 2012 roku, zarząd ROD złożył również deklarację na podatek rolny wraz załącznikami. Powyższą deklarację sporządza się na formu-

larzu, który udostępniony jest zarówno na stronach internetowych urzędów miast i gmin, jak i na stronie Ministerstwa Finansów.

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, Polski Związek Działkowców podlega także zwolnieniu z podatku od nieruchomości. W tym przypadku, nie ma jednak obowiązku składania wniosku o zwolnienie, jak przy podatku rolnym. Wystarczy jedynie, aby zarząd ROD złożył – również do 15 stycznia – deklarację na podatek od nieruchomości wraz z załącznikami.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zwolnieniu od podatku od nieruchomości podlegają również altany w rodzinnych ogrodach działkowych o powierzchni zabudowy do 25 m² w miastach i do 35 m² poza granicami miast oraz wysokości do 5 m przy dachach stromych i do 4 m przy dachach płaskich. Zwolnienie od podatku od nieruchomości nie dotyczy jednak altan ponadnormatywnych. W takich sytuacjach obowiązek podatkowy ciąży bezpośrednio na użytkowniku działki.

AR

.....dnia.....

Polski Związek Działkowców
Zarząd ROD.....
.....
adres do korespondencji
.....
.....

.....
W.....
.....

WNIOSEK o zwolnienie Polskiego Związku Działkowców z podatku rolnego od gruntów zajmowanych przez ROD

Na podstawie art. 13d ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym

(Dz.U. z 1993r. Nr 94, poz. 431 z późn. zm.), w związku z art. 12 ust. 2 pkt 6 tej ustawy oraz art. 16 ustawy z dnia 8 lipca 2005r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U.05.169.1419; z późn.zm.), wnosimy o zwolnienie z

dniem 1 stycznia 2012r. Polskiego Związku Działkowców z podatku rolnego od gruntów Rodzinnego Ogrodu Działkowego.....
..... w.....

UZASADNIENIE

Stosownie do zapisów art. 12 ust. 2 pkt 6 ustawy o podatku rolnym Polski Związek Działkowców uzyskał zwolnienie podmiotowe z tytułu użytkowania i użytkowania wieczystego gruntów rodzinnych ogrodów działkowych. Zgodnie z art. 13 d ust.1 ustawy o podatku rolnym powyższe zwolnienie ustawowe wydawane jest na wniosek podatnika.

W związku z powyższym Zarząd ROD
..... w

działając na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 27 ust. 3 ustawy o ROD w związku z § 91 ust. 2 pkt 1 Statutu PZD, w imieniu Polskiego Związku Działkowców wnosi o wydanie decyzji o zwolnieniu z podatku rolnego ze skutkiem na dzień 1 stycznia 2011 r.

Biorąc pod uwagę fakt, że powyższy wniosek ma pełne umocowanie ustawowe, prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę.

.....
Członek Zarządu ROD

.....
Prezes Zarządu ROD

V. PORADY PRAWNE

Jakie obowiązki formalne obciążają zarząd ogrodu w przypadku rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej indywidualnego działkowca?

Jak wynika z § 14 pkt 7 statutu PZD, podstawowym prawem członka PZD jest uczestnictwo w zebraniu organu Związku, na którym podejmowana jest uchwała dotycząca jego osoby, zabieranie głosu i składanie wyjaśnień. Dodatkowym zabezpieczeniem praw działkowca jest zapis stanowiący, że uchwały bezpośrednio dotyczące indywidualnego członka PZD sporządzane są jako odrębne dokumenty dla każdej sprawy; uchwały takie muszą być doręczone zainteresowanemu (§ 40 ust. 4 regulaminu ROD). Jest to konieczne z tego względu, że od uchwał organów Związku bezpośrednio dotyczących indywidualnego

członka PZD, podjętych w pierwszej instancji, zainteresowanym stronom w sprawie przysługuje odwołanie (§ 56 ust. 2 statutu PZD). Dlatego też działkowiec nie tylko ma prawo wglądu w oryginał uchwały dotyczącej jego osoby, ale ma prawo oczekiwać, że zostanie ona mu doręczona w formie odrębnego dokumentu. Taka uchwała powinna być podpisana przez prezesa lub zastępującego go w pełnieniu obowiązków wiceprezesa oraz sekretarza lub innego członka zarządu (§ 40 ust. 3 regulaminu ROD). Podpisy te świadczą nie tylko o wiarygodności danej uchwały, ale również o prawdziwości jej podjęcia.

TT

Co rozumieć przez pojęcie „porzucenie działki” i jakie konsekwencje prawne wynikają z takiego porzucenia?

Długotrwała niemożność użytkowania działki rodzinnej nie oznacza jedynie zaniebdania upraw ogrodniczych, ale wiąże się również z negatywnymi skutkami prawnymi. Wypada bowiem przypomnieć, że w myśl § 80 regulaminu ROD pozbawia się członkostwa osobę, która porzuciła działkę. Zasadnym jest więc sprecyzowanie pojęcia „porzucenie działki”.

Przede wszystkim podkreślić należy, że porzucenie jest równoznaczne z nieużytkowaniem działki przez co najmniej jeden rok kalendarzowy. Rodzi to czasem wątpliwości. Sprowadzają się one najczęściej do trudności w rozpoznaniu, czy dana działka jest rzeczywiście nieużytkowana. Mając ten problem na uwadze, regulamin ROD zawiera dodatkowe wskazówki, które ułatwią określenie

porzuconych działek w ogrodzie. W § 80 stwierdzono mianowicie, że „na porzucenie wskazuje przede wszystkim stan zagospodarowania urządzeń, altany i nasadzeń na działce świadczący o jej trwałym nieużytkowaniu”. Porzucenie działki powinno zatem klarownie wynikać z okoliczności będących bezpośrednim następstwem długotrwałego nieużytkowania działki (np. nieestetyczny wygląd działki, brak uiszczania składki członkowskiej i innych opłat na rzecz ogrodu). W rezultacie porzucenie można zdefiniować jako zachowanie użytkownika polegające na opuszczeniu działki na co najmniej rok, połączone z zaprzestaniem troszczenia się o nią, bez zapewnienia jej opieki ze strony innych osób. Trzeba powtórzyć, że takie zachowanie pociąga za sobą utratę prawa użytko-

wania działki wskutek pozbawienia członkostwa Związku. Jest to najbardziej dolegliwa sankcja, jaką ma do swojej dyspozycji zarząd ROD, w związku z czym powinien z niej korzystać niezwykle rozważnie. Aby zatem właściwie zabezpieczyć interes działkowca w takich przypadkach, regulamin ROD proponuje odpowiedni tryb w omawianym zakresie. Istnieje mianowicie zapis, według którego „porzucenie stwierdza zarząd ogrodu na podstawie pisemnego wniosku wraz z uzasadnieniem właściwej komisji problemowej”. Zakłada się zatem konieczność przeprowadzanie właściwego postępowania wyjaśniającego, zanim zarząd ogrodu stwierdzi porzucenie działki przez użytkownika i pozbawi go członkostwa i prawa użytkownika działki.

TT

Czy zarząd ROD może samodzielnie wystąpić na drogę sądową przeciwko swoim poprzednikom o odszkodowanie za szkody wyrządzone ogrodowi? Czy w takim przypadku należy pozwać byłego prezesa ROD, czy też cały poprzedni zarząd, którym kierował?

Stosownie do § 15 ust. 3 statutu PZD, członek Związku odpowiada za szkody wyrządzone przez siebie i jest zobowiązany do pokrycia poniesionych z tego powodu strat przez PZD. A zatem jeżeli byli członkowie zarządu ROD wyrządzili szkodę w majątku ogrodu, to ponoszą z tego tytułu odpowiedzialność cywilną. Sprowadza się ona do obowiązku naprawienia tej szkody poprzez zapłatę odpowiedniego odszkodowania rekompensującego powstałe straty finansowe. W przypadku odmowy wypłaty takiego odszkodowania przez zobowiązanych, konieczne staje się wytoczenie powództwa o zapłatę do właściwego sądu powszechnego.

W imieniu Związku odpowiedni pozew w tym zakresie może wnieść Okręgowy Zarząd PZD albo – za zgodą tego organu - zarząd właściwego ROD. Taka konstatacja wynika z § 91 i § 92 statutu PZD. Przepisy te nie dają bowiem podstawy do twierdzenia, że wytoczenie powódz-

twa w przedmiotowej sprawie należy do „spraw zwykłego zarządu”. Dlatego też należy uznać, że zaliczają się one do „spraw przekraczających zwykły zarząd”, wobec czego zarząd ogrodu nie może ich prowadzić bez odpowiedniej autoryzacji ze strony organu wyższego stopnia, jakim jest właściwy okręgowy zarząd PZD. W razie udzielenia zgody, organ ten winien udzielić pomocy zarządowi ogrodu w prowadzeniu sprawy, w szczególności poprzez umożliwienie zarządowi skorzystanie z fachowej obsługi prawnej.

Jeżeli zaś chodzi o kwestię, kogo pozwać w takim procesie sądowym, to należy ograniczyć się jedynie do osób, które swoim bezprawnym zachowaniem przyczyniły się do wyrządzenia szkody w majątku ogrodu. Tylko bowiem od nich można żądać odszkodowania. Dlatego też krąg tych osób jest niezależny od członkostwa lub funkcji, jakie sprawowali poprzednio w zarządzie ogrodu.

TT

VI. INFORMACJE

1. Laureaci Konkursów PZD w Warszawie

W sobotę 15 października 2011 r. w Warszawie, w roku wyjątkowym dla Polskiego Związku Działkowców ze względu na obchodzony jubileusz jego XXX-lecia istnienia, odbyła się uroczystość podsumowania konkursów przeprowadzonych przez Prezydium KR PZD w 2011 r.

Na uroczystość zostali zaproszeni laureaci konkursów

„ROD roku 2011”, „Jaka to była droga” i „Jak powstawały nasze ogrody”, członkowie Krajowej Rady PZD, Krajowej Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej PZD.

Na wstępie zabrzmiał hymn PZD, po czym Prezes PZD Eugeniusz Kondracki przywitał serdecznie wszystkich zebranych. W swoim wystąpieniu mówił o historii powsta-

nia PZD, wspominał ludzi, z którymi wówczas walczył o powstanie Związku. Prezes PZD zaakcentował w swoim wystąpieniu znaczenie II Kongresu PZD. Wezwał do podejmowania działań, które nie pozwolą szybko zapomnieć o tym doniosłym wydarzeniu, zarówno działkowcom jak i politykom.

Po wystąpieniu Prezesa rozpoczęto wręczenie odznaczeń związkowych. Prezes udekorował 25 osób odznaką „Za zasługi dla Polskiego Związku Działkowców” oraz 10 osób złotą odznaką „Zasłużonego Działkowca”.

Dyplomy XXX-lecia PZD otrzymali prezesi okręgów, członkowie Krajowej Rady PZD oraz członkowie Krajowej Komisji Rewizyjnej i Krajowej Komisji Rozjemczej.

Następnie przysłała kolej na wręczenie nagród w konkursie „Jaka to była droga”, który został zorganizowany, aby dać uczestnikom możliwość zaprezentowania drogi, jaką przez 30 lat istnienia Związku przeszły okręgi, ogrody i jego społeczność. Przyznano w nim dwa pierwsze miejsca dla Pana Henryka Cieślika z ROD im. Paszkowiaka w Poznaniu oraz Pana Józefa Makucha i Pana Bogdana Michalaka z ROD im. 1000-lecia Ogrodnictwa Działkowego w Krośnie Odrzańskim. Wszyscy laureaci konkursu otrzymali dyplomy oraz nagrody pieniężne.

W konkursie „Jak powstawały nasze ogrody” przyznano dwa równorzędne drugie miejsca: Pani Magdalenie Madejewskiej z ROD „Kąpiele Słoneczne” w Grudziądzu oraz Panu Eugeniuszowi Nowakowi z ROD „Olszynka” w Warszawie. Laureatów konkursu Prezes Eugeniusz Kondracki uhonorował dyplomem oraz nagrodami książkowymi. Wszystkie nagrodzone i wyróżnione w tym konkursie prace zostały zamieszczone w książce pt. „Jak powstawały ogrody działkowe”, którą otrzymali wszyscy laureaci organizowanych przez Prezydium Krajowej Rady PZD konkursów, a w najbliższym czasie otrzymają ją również wszystkie rodzinne ogrody działkowe w Polsce.

Krajowa Rada PZD oraz pracownicy biura Krajowej Rady PZD złożyli na ręce Prezesa Eugeniusza Kondrackiego gratulacje oraz bukiet z 30-tu czerwonych róż z okazji Jubileuszu XXX-lecia Związku. Gratulacje złożyły również Krajowa Komisja Rewizyjna i Krajowa Komisja Rozjemcza PZD. Przedstawiciele Okręgowego Zarządu

Opolskiego i Podkarpackiego złożyli Prezesowi Związku wyrazy uznania i podziękowania za 30 lat przewodzenia Związkiem, natomiast Prezes Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie Tadeusz Jarzębak udekorował Prezesa Kondrackiego jubileuszowym medalem. Prezes ROD „Róża” w Słupcy wręczył symboliczny, a zarazem sympatyczny prezent wykonany przez działkowców z tego ogrodu – jeża i dodał, aby każdy wróg ogrodnictwa działkowego nadsiał się na jego kolce.

Tytuł „Najlepszego ROD Roku 2011” zdobył ROD „Małwa” w Pile. Laureatami konkursu zostały ogrody, które również zdobyły tytuł „ROD Roku 2011”, a były to: ROD im. M. Kopernika w Śremie, ROD „Zieleniak” w Debrznie, ROD „Pod Dębami” w Miliczu, ROD „Róża” w Słupcy, ROD „Nowalijka” w Gorzowie Wlkp., ROD im. R. Traugutta w Elblągu, ROD „Siła” w Gniewkowie, ROD im. prof. dr Karola Roupperta w Jaworznie, ROD im. K. Świerczewskiego w Nowym Tomyślu. Laureaci konkursu otrzymali puchary, nagrody pieniężne, dyplomy i tablice okolicznościowe.

Laureaci konkursów zabierali głos dziękując Prezydium Krajowej Rady PZD za zorganizowanie konkursów oraz za umożliwienie im wzięcia w nich udziału. Jako pierwszy, w imieniu laureatów konkursu „Jaka to była droga”, zabrał głos Pan Henryk Cieślik z ROD im. Paszkowiaka w Poznaniu, który przekazał zebranim swoje wspomnienia związane z tworzeniem się Jego ogrodu i PZD. Pani Jadwiga Kupiszewska z ROD „Małopolanin” w Rzeszowie urozmaiciła wystąpienie deklamując wiersze o tematyce ogrodowej. Podziękowania za nagrodzenie ich prac i udziału w konkursach złożyli w swoich wystąpieniach również Pan Jerzy Karpiński z ROD „Radość” we Wrocławiu, Pani Mirosława Krupińska-Chodań z ROD im. Armii Krajowej w Olsztynie, Pan Ryszard Grzelak z ROD „Małwa” w Pile, Pani Agata Bittner-Jasińska z ROD „Jaśmin” w Mysłowicach, Pan Eugeniusz Nowak z ROD „Olszynka” w Warszawie oraz Pan Stefan Maślankiewicz z ROD „Park Dolny” w Warszawie, który w bardzo ciekawy sposób przedstawił historię tego ogrodu.

Uroczystość przebiegała w kameralnej atmosferze.

ZRS

2. Informacja na Prezydium Krajowej Rady PZD w dniu 16 listopada 2011 r., w sprawie ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym

Zgodnie z Rejestrem ROD Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, ogród „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym figuruje jako ogród czasowy pod numerem B-I-24-459. Jego powierzchnia wynosi 5,7414 ha, gdzie zagospodarowanych jest 111 działek. Brak jest dokumentów formalno-prawnych. Został założony jako ogród wojskowy.

W wydaniu „Gazety Wyborczej” z dnia 23 września

2011 r. ukazało się ogłoszenie Agencji Mienia Wojskowego, Oddziału Terenowego w Warszawie, zawierające informacje o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Nieruchomość gruntowa, którą AMW zamierza sprzedać oznaczona jest jako działka numer 126/104 o łącznej powierzchni 6,4750 ha, na której to zagospodarowany jest ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym.

Pismem z dnia 23 września 2011 r., znak 6335/WGG-2829/MK/11, KR PZD zwróciła się do OZ Mazowieckiego PZD w Warszawie o pilne zbadanie sprawy, wyjaśnienie aktualnego stanu prawnego gruntu ROD, zajęcie stanowiska, a następnie podjęcie niezwłocznej interwencji w AMW, celem obrony interesów działkowców i Polskiego Związku Działkowców.

OZ Mazowiecki PZD w piśmie z dnia 27 września 2011 r., znak: 3099/TP-AP/2011, zwrócił się do Prezesa AMW z apelem o wstrzymanie działań Oddziału Terenowego Biura AMW w Warszawie w zakresie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości gruntowej, na której znajduje się ROD „Pod Dębami” oraz prywatny majątek działkowców i Związku. Pismo to zostało również przekazane do wiadomości **Ministerstwu Obrony Narodowej, Wojewodzie Mazowieckiemu oraz KR PZD.**

Kolejne pismo OZ Mazowieckiego PZD z dnia 30 września 2011 r., znak: 3185/TP-AP/2011, zostało wysłane do Dyrektora AMW, Oddziału Terenowego w Warszawie, w którym to OZ Mazowiecki PZD wyraził oczekiwanie natychmiastowego wstrzymania sprzedaży nieruchomości w związku z bezprawnością podejmowanych działań i faktem zorganizowania na tymże gruncie rodzinnego ogrodu działkowego. Pismo to zostało przekazane do wiadomości **Wojewodzie Mazowieckiemu, KR PZD oraz zarządowi ROD „Pod Dębami”.**

KR PZD na stronie internetowej PZD w dziale Aktualności zamieściła informacje o działaniach Agencji Mięnia Wojskowego w stosunku do terenów ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym w dniu 30 września i 12 października 2011 r.

W związku z przekazanymi do wiadomości **KR PZD pismami OZ Mazowieckiego PZD, KR PZD w piśmie z dnia 10 października 2011 r., znak: 6580/WGG-2956/AB/11 i 6624/WGG-2964/AB/11, zwróciła się z prośbą o dalszą, aktywną obronę interesów PZD i działkowców zgodnie z uchwałą nr 195/2010 z dnia 6 października 2010 r. w sprawie zadań dla okręgowych zarządów PZD w zakresie roszczeń do gruntów ROD.** Pismo to zostało również przekazane do wiadomości **zarządowi ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym.**

W piśmie z dnia 12 października 2011 r., znak: 3294/TP-AP/2011, OZ Mazowiecki PZD przesłał do KR PZD informacje dotyczące toczących się postępowań roszczeniowych w stosunku do ROD z terenu jego działania, gdzie poinformował, że o roszczeniu do gruntów ROD „Pod Dębami” poinformowany został zarząd ROD oraz działkowcy, a pisma w sprawie wstrzymania sprzedaży zostały wysłane do Prezesa AMW, Dyrektora Oddziału Terenowego AMW, Starosty Legionowskiego, Ministerstwa Obrony Narodowej. W piśmie tym podano również informacje o próbie ustalenia spotkania OZ Mazowieckiego PZD z Prezesem AMW przy udziale zarządu ROD.

KR PZD w piśmie z dnia 19 października 2011 r., znak: 6789/WGG-3050/AB/11, zwróciła się z prośbą

o systematyczne informowanie o przebiegu sprawy KR PZD, zarządu ROD objęty roszczeniem, a za jego pośrednictwem użytkowników działek.

Zarząd ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym w piśmie z dnia 21 października 2011 r., zwrócił się do AMW z prośbą o udzielenie informacji na pytania przez niego postawione dotyczące motywów działania AMW, braku uwzględnienia faktycznego stanu prawnego terenu, jakim jest funkcjonowanie na nim ROD „Pod Dębami” oraz braku poinformowania użytkowników przedmiotowej nieruchomości gruntowej o fakcie złożenia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nieporęt uwag dotyczących zmiany przeznaczenia działki numer 126/104 pod zabudowę mieszkaniową i zieleń urządzoną. Pismo to zostało również wysłane do wiadomości **Prezesowi AMW, KR PZD oraz OZ Mazowieckiemu PZD.**

W piśmie z dnia 26 października 2011 r., znak: 3452/TP-AP/2011, (wpływ do KR PZD w dniu 4 listopada 2011 r.), OZ Mazowiecki PZD zwrócił się KR PZD z wnioskiem o zmianę statusu ROD „Pod Dębami” z czasowego na stały, przesyłając w załączeniu Kartę rejestracyjną A oraz dokumenty dotyczące ogrodu. Warto zauważyć, że Karta rejestracyjna A ogrodu nie zawiera pieczętki Prezesa OZ PZD oraz wykazano w niej 101 działek rodzinnych, podczas gdy w Rejestrze ROD dla tego ogrodu przypisano 111 działek.

Według informacji OZ Mazowieckiego PZD wynikających z ww. pisma, **decyzją Szefa Okręgowej Wojskowej Inspekcji Architektoniczno-Budowlanej w Warszawie z dnia 10 czerwca 1994 r. nr 56/152/F/94** przekazano w tymczasowe użytkowanie na rzecz Wojskowego Rejonowego Zarządu Kwaterunkowo-Budowlanego w Warszawie z przeznaczeniem na pracownicze ogrody działkowe, nieruchomość o łącznej powierzchni 5,7414 ha, położoną w Zegrzu Południowym na okres 5 lat, tj. do dnia 10 czerwca 1999 r. W decyzji tej, przewidziano możliwość wystąpienia o przedłużenie czasowej lokalizacji, w terminie do dnia 10 czerwca 1998 r.

Zezwoleniem Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Warszawie z dnia 24 września 1999 r. nr 1/152/99 przedłużono czasowe użytkowanie dla Zarządu POD „Pod Dębami” przedmiotowego terenu, z przeznaczeniem na pracownicze ogrody działkowe, na okres 3 lat, tj. do dnia 10 czerwca 2002 r.

Zarząd POD „Pod Dębami” w piśmie z dnia 15 maja 2001 r. zwrócił się do Szefa Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Warszawie z prośbą o wyrażenia zgody na przedłużenie użytkowania terenu o dalsze 5 (lub 10) lat. Pismo to pozostało bez odpowiedzi.

Okręgowy Zarząd Mazowiecki PZD w piśmie z dnia 12 grudnia 2005 r., skierowanym do Urzędu Gminy Serock, zgłosił funkcjonowanie ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym, jako ogrodu czasowego, podając wymagane w tym względzie dane.

OZ Mazowiecki PZD wykazał ROD „Pod Dębami” w stanie prawnym na dzień 30 grudnia 2009 r.

Prezydium OZ Mazowieckiego PZD na swoim posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2011 r. podjęło uchwałę numer 59/2011 w sprawie zmiany statusu ROD „Pod Dębami” z czasowego na stały. W uzasadnieniu do tejże uchwały podnosi się kwestię braku wypowiedzenia użytkownika gruntu PZD przez Agencję Mienia Wojskowego do chwili obecnej.

W zakresie przedmiotowego wniosku, KR PZD w piśmie z dnia 10 listopada 2011 r., znak: 7261/WGG-3244/AB/11, zwróciła się do OZ Mazowieckiego PZD z prośbą o przesłanie dokumentu potwierdzającego tytuł prawny PZD do gruntu, gdyż z tych, które zostały wysłane do KR PZD wraz z pismem z dnia 12 października 2011 r., znak: 3294/TP-AP/2011, nie wynika prawo do gruntu dla PZD. Przez „użytkowanie tymczasowe”, o którym mowa w decyzji nr 56/152/F/94 z dnia 10.06.1994 r., należy rozumieć bowiem takie, które odnosi się do kwestii technicznych, a nie prawnych, co wynika z podstawy prawnej decyzji. Dlatego też KR PZD wystąpiła do OZ Mazowieckiego PZD o uzupełnienie dokumentacji. Jednocześnie KR PZD poprosiła OZ Mazowiecki PZD

Warszawa, dnia 16 listopada 2011 r.

Ogłoszenie AMW z dnia 23 września 2011 r. w Gazecie Wyborczej

Informuje o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży

Przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość gruntu, położona w miejscowości Zegrze Południowe, powiat legionowski, woj. mazowieckie, stanowiąca działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 126/104, obręb 17-Zegrze Płd. Rybaki, o pow. 6,4750 ha. Nieruchomość objęta jest księgą wieczystą KW nr WA1L/00059493/3, prowadzoną przez IV Wydział Ksiąg Wieczystych w Legionowie. Część nieruchomości o pow. 5,74 ha zagospodarowana jest na potrzeby Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Dębami”.

Przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość z wyłączeniem nanieśń i nasadzeń będących własnością osób użytkujących działki, istniejące w ramach Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Dębami” oraz składników majątkowych stanowiących własność Polskiego Związku Działkowców.

Nieruchomość położona jest na obszarze nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

o wystąpieniu do sądu z wnioskiem o uzgodnienie treści księgi wieczystej, prowadzonej dla terenów ogrodu, z rzeczywistym stanem prawnym, celem ujawnienia praw PZD, a także zwróciła uwagę na braki i nieścisłości występujące w Karcie rejestracyjnej A ROD „Pod Dębami” w Zegrzu Południowym.

AMW w piśmie z dnia 26 października 2011 r. kierowanym do Prezesa OZ Mazowieckiego PZD i przekazanym do wiadomości Wojewodzie Mazowieckiemu i KR PZD informuje, iż przedmiotem sprzedaży jest działka numer 126/104 z wyłączeniem nanieśń i nasadzeń stanowiących własność osób użytkujących ogródki działkowe oraz składników majątkowych stanowiących własność PZD, co podano w publicznej wiadomości. AMW w swoim piśmie wyjaśnia, że przystąpiła do sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, a nie do likwidacji znajdującego się na niej ROD „Pod Dębami”, a przyszły nabywca będzie zobowiązany do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych i w przypadku podjęcia ewentualnej decyzji o likwidacji ROD, będzie mogła być przeprowadzona wyłącznie na warunkach określonych w art. 17-24 ww. ustawy.

*AB
WGG KR PZD*

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętym Uchwałą nr X/46/2011 Rady Gminy Nieporęt z dnia 9 czerwca 2011 r., nieruchomość znajduje się na terenie oznaczonym symbolami MN i ZU, tj. odpowiednio: przeznaczonymi pod zabudowę jednorodziną i określonymi jako teren zieleni urządzonej.

**Cena nieruchomości
wynosi 2.000.000,00 zł netto**

Do sprzedaży nieruchomości mają zastosowanie przepisy ustawy o podatku od towarów i usług VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu sprzedaży nieruchomości.

Wykaz wywieszono na okres od dnia 23.09.2011 r. do 14.10.2011 r. na tablicach ogłoszeń Oddziału Terenowego Biura Agencji Mienia Wojskowego w Warszawie, Urzędu Gminy Nieporęt, Starostwa Powiatowego w Legionowie, Urzędu m. st. Warszawy pl. Starynkiewicza 7/9 oraz zamieszczono na stronie internetowej www.amw.com.pl.

Dodatkowe informacje: tel. 22 326 19 26
www.amw.com.pl

dotyczy: nieruchomości - Zegrze Południowe

Szanowny Panie Prezesie,

W nawiązaniu do pisma w sprawie podjęcia przez Agencję Mienia Wojskowego działań mających na celu sprzedaż nieruchomości położonej w Zegrzu Południowym, na której funkcjonuje Rodzinny Ogród Działkowy „Pod Dębami”, uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Agencja Mienia Wojskowego, wykonując w imieniu Skarbu Państwa prawa właścicielskie w stosunku do nieruchomości położonej w Zegrzu Południowym, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 126/104 o pow. 6,4750 ha, w dniu 20 września 2011 r. podała do publicznej wiadomości wykaz informujący o przeznaczeniu do sprzedaży w/w nieruchomości. W wykazie poinformowała, o funkcjonowaniu na części nieruchomości, zarejestrowanego w Polskim Związku Działkowców, Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pod Dębami” Poinformowała również, że przedmiotem sprzedaży jest nieruchomość z wyłączeniem naniesień i nasadzeń stanowiących własność

osób użytkujących ogródki działkowe oraz składników majątkowych stanowiących własność Polskiego Związku Działkowców.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że przepisy prawa nie zawierają normy wyłączającej z obrotu nieruchomości zajętych przez rodzinne ogrody działkowe pragnę wyjaśnić, że Agencja Mienia Wojskowego, wykonując swoje ustawowe obowiązki, przystąpiła do sprzedaży nieruchomości, a nie do likwidacji znajdującego się na niej ROD „Pod Dębami”. Przyszły nabywca opisanej nieruchomości będzie zobowiązany do przestrzegania przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. nr 169 późn. 1419 z późn. zm.) i w przypadku podjęcia ewentualnej decyzji o likwidacji rodzinnego ogrodu działkowego, będzie ona mogła być przeprowadzona wyłącznie na warunkach określonych art. 17-24 w/w ustawy.

Przekazując powyższe wyjaśnienia mam nadzieję, że zostaną one przyjęte ze zrozumieniem.

Z poważaniem,

Zastępca Prezesa ds. Zagospodarowania Mienia
/-/ Ilona Kowalska

Warszawa, 26 października 2011 r.

3. Narada instruktorów etatowych OZ PZD w Warszawie

W dniach 10-11 października br. Krajowa Rada PZD zorganizowała w Warszawie kolejną naradę instruktorów etatowych Okręgowych Zarządów, których głównym zadaniem jest realizacja statutowych zadań w zakresie ogrodnictwa, m.in. czuwanie nad prawidłowym zagospodarowaniem i modernizacją ogrodów i działek oraz promowanie i upowszechnianie oświaty ogrodniczej.

Głównym celem narady było przedstawienie i przedyskutowanie z uczestnikami wszystkich aktualnych problemów występujących w Związku, będących w zakresie działania społecznych i etatowych służb ogrodniczych.

Naradę otworzył Prezes Krajowej Rady PZD Eugeniusz Kondracki, który na wstępie podkreślił znaczenie II Kongresu PZD, słuszność jego zwołania oraz fakt, że Kongres spełnił stawiane przed nim zadania.

W tematyce związkowej narady poruszone zostały sprawy dotyczące szkoleń kandydackich oraz praktyka w działalności instruktora etatowego i społecznej służby instruk-

torskiej. W tematach tych wypowiedzieli się wybrani instruktorzy etatowi OZ, w tym przedstawiciele niektórych okręgów, dzieląc się własnym doświadczeniem, w oparciu o posiadaną wiedzę, praktykę i organizację pracy w okręgu. Wypowiedzi dotyczyły głównie realizacji szkoleń i instruktażu na potrzeby działkowców i nowych członków Związku, przyjętych w Okręgu zasad organizacji pracy Społecznej Służby Instruktorskiej PZD, sposobów utrzymywania kontaktów pomiędzy OZ, a instruktorami i częstotliwości tych kontaktów, stawianych zadań instruktorom społecznym i sposobu przyjmowania sprawozdań z ich wykonania, organizowanych narad i szkoleń dla instruktorów Społecznej Służby w bieżącym roku, zasad utrzymywania współpracy instruktora etatowego z instruktorami ogrodowymi powoływanymi przez zarządy ROD, sprawowania nadzoru nad prawidłowym zagospodarowaniem i modernizacją ROD i działek oraz rozpowszechniania literatury związkowej.

W dalszej części narady przedstawiony został temat zagospodarowania i modernizacji działek rodzinnych na przykładzie gotowych projektów działek, które zostaną opublikowane w dwóch pozycjach książkowych wydanych w najbliższym czasie przez Krajową Radę PZD. W sumie zaprezentowanych zostało 10 różnych typów działek przez 4 autorów: mgr arch. krajobrazu Ewę Taczanowską, mgr inż. arch. krajobrazu Agnieszkę Waszak, mgr inż. arch. krajobrazu Ewelinę Boniewską – instruktora ds. ogrodniczych w KR PZD, mgr inż. arch. krajobrazu Dominika Taraskę. Temat spotkał się z ogólnym zainteresowaniem uczestników narady.

Następnie przedstawiciele „działkowca” przedstawili

4. Obchody 30-lecia PZD w Chełmży

1. Sala Mieszkańska Chełmżyńskiego Ratusza. Punktualnie o godz. 13 do sali posiedzeń Rady Miejskiej Chełmży przybyli zaproszeni goście:

Ryszard Chodynicki Prezes Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD,

Czesław Kozikowski Wiceprezes Zarządu Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD,

Mirosław Graczyk Starosta Powiatu Toruńskiego Ziemińskiego,

Dariusz Meller Wicestarosta Powiatu Toruńskiego Ziemińskiego,

Jerzy Czerwiński Burmistrz Miasta Chełmży,

Janusz Kalinowski Przewodniczący Rady Miejskiej Chełmży,

Działkowcy chełmżyńskich ogrodów.

2. Uroczystość rozpoczęła się od wprowadzenia pocztów sztandarowych i wysłuchania hymnu Polskiego Związku Działkowców Zielona Rzeczpospolita

3. Z rolą PZD w historii chełmżyńskich ogrodów działkowych zapoznał Franciszek Kuczka. Oto jej fragment.

„Dla większości działkowców uchwalenie przez Sejm 6 maja 1981 r. ustawy „O Pracowniczych Ogrodach Działkowych” została prawie niezauważona. Powstanie Polskiego Związku Działkowców przeszło bez echa. Dopiero pierwsze inwestycje na ogrodach pokazały wagę tego wydarzenia. Na ogrodzie nr 3 wybudowano sieć wodociągową i energetyczną. Ogród nr 1, 2 i 4 także wzbogaciły się o sieć energetyczną, wodną oraz o stacje hydroforowe. Na ogrodzie nr 5 wybudowano linię energetyczną. Te wszystkie inwestycje zostały sfinansowane przez Urząd Miejski w Chełmży zgodnie z korzystną dla działkowców ustawą o Pracowniczych Ogrodach Działkowych. Po roku 1981 został wytworzony korzystny klimat dla zakładania nowych ogrodów. Powstały wtedy ogrody nr: 8, 9, 10, 11 dające możliwość cieszenia się działką aż 97 działkowcom. Dzięki korzystnej ustawie ogrody te przed oddaniem użyt-

nowości wydawnicze, dystrybucję oraz znaczenie wydawnictwa w upowszechnianiu wiedzy ogrodniczej.

Oddzielny blok tematyczny stanowiły tematy typowo ogrodnicze, tj. rośliny iglaste na działce, które omówił dr Adam Marosz z Instytutu Sadownictwa i Kwiaciarstwa w Skierniewicach oraz temat poświęcony ochronie roślin na działkach dr Hanny Legutowskiej z SGGW.

Narada była bardzo pracowita dla wszystkich jej uczestników, pobudziła do aktywnego udziału umożliwiając wymianę doświadczeń, omówienia najlepszych metod szkoleń kandydackich oraz ocenę dotychczasowej działalności SSI oraz propozycji co do usprawnienia pracy tej służby w przyszłości.

EB

kownikom zostały w pełni uzbrojone. Posiadały ogrodzenie, sieć wodociągową i energetyczną oraz drogi dojazdowe. Działkowicze nie musieli rozwiązywać problemów infrastrukturalnych. Następstwem tego dzisiaj są one przykładem piękna i ładu, za co zalicza się je do najpiękniejszych w okręgu. Ponadto w struktury PZD weszły ogrody: CZSP, Urzędu Miasta Chełmży, Cukrowni Chełmża, które otrzymały kolejne numery: nr: 6, 7 i 12. Stało się to w następstwie dużych korzyści edukacyjnych, ochronnych i inwestycyjnych oraz kulturowych wynikających z przynależności do organizacji pod nazwą Polski Związek Działkowców. W ten sposób w połowie lat 80-tych liczba ogrodów w POD „Postępie” wzrosła do 12, a ich powierzchnia osiągnęła blisko 44 ha”.

4. Po zarzysie historii ROD „Postępie” w 30-leciu PZD głos zabrał Ryszard Chodynicki Prezes Zarządu Okręgu Toruńsko-Włocławskiego Polskiego Związku Działkowców w Toruniu.

W swoim krótkim wystąpieniu Ryszard Chodynicki zwrócił uwagę na ogromne zalety wynikające z przynależności działkowców do PZD. Podkreślił funkcję obronną związku i jego edukacyjny charakter. Nie omieszkał wspomnieć o wsparciu finansowym, jakiego udziela okręg w realizacji inwestycji na ogrodach. Szczególnie mocno akcentował potrzebę walki o ustawę o ROD.

Przypomniał także osiągnięcia chełmżyńskich ogrodów działkowych w dziejach ruchu działkowego Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD.

5. Wręczenie Odznak „Zasłużony Działkowiec”.

Wręczenia Odznak „Zasłużony Działkowiec” dokonał Prezes Zarządu Okręgu T-W PZD w Toruniu Ryszard Chodynicki w asyście Czesława Kozikowskiego Wiceprezesa Zarządu Okręgu T-W PZD w Toruniu.

Na zdjęciu Ryszard Chodynicki wręcza Złotą Odznakę „Zasłużony Działkowiec” prezesowi ROD „ODNOWA” H. Szczepańskiemu.

6. Podziękowania dla Jerzego Czerwińskiego Burmistrza Miasta Chełmży od Eugeniusza Kondrackiego Prezesa Krajowej Rady PZD.

Eugeniusz Kondracki został zaproszony na uroczyste obchody 30 - lecia Polskiego Związku Działkowców w Chełmży. Ze względu na pracę zawodową nie mógł w nich uczestniczyć. Dlatego za pośrednictwem Ryszarda Chodynickiego przesłał list z podziękowaniami za wzorową współpracę z chełmżyńskimi ogrodami dla burmistrza Chełmży. Uroczystego wręczenia dokonał Ryszard Chodynicki.

7. Eugeniusz Kondracki Prezes Krajowej Rady przyznał chełmżanom dyplomy za wybitne zasługi dla PZD.

Ryszard Chodynicki wręczył dyplomy 14 działkowcom.

8. Podziękowania od Prezesa Zarządu Okręgu Polskiego Związku Działkowców dla chełmżan.

Prezes Ryszard Chodynicki wręczył podziękowania 17 działkowcom Chełmży za zaangażowanie w pracy na rzecz ogrodu.

9. Jerzy Czerwiński Burmistrz Miasta Chełmży za troskę o wygląd miasta 5 prezesom wręczył pamiątkowe statuetki, a 26 działkowcom pamiątkowe dyplomy – wyrazy uznania.

10. Podziękowania od Starostów

Starostowie Powiatu Toruńskiego Ziemińskiego wręczyli wszystkim działkowcom w dowód wdzięczności pamiątkowe kubki z logiem lokalnych obchodów 30 - lecia PZD w Chełmży.

11. Wręczenie pamiątkowych medali.

Na zakończenie uroczystości Ryszard Chodynicki Prezes Zarządu Okręgu Toruńsko-Włocławskiego wręczył działkowcom i gościom pamiątkowe medale wybite z okazji 30 - lecia PZD i nadania sztandaru ROD Okręgu Toruńsko-Włocławskiego PZD.

12. Zakończenie oficjalnej części uroczystości.

Po wystąpieniach zaproszonych gości nastąpiło zgodnie z ceremoniałem wyprowadzenie pocztów sztandarowych.

13. Spotkanie przy kawie. W trakcie jego trwania działkowcy dzielili się swoimi wrażeniami. Na ich twarzach widać było wzruszenie. W spontanicznych wypowiedziach podkreślali podniosłość uroczystości, jej rodzinny charakter i wysoki poziom organizacyjny. Sugerowali potrzebę organizacji podobnych uroczystości przynajmniej raz w roku.

Szczególnie bardzo dobrze oceniali poziom wykonania sztandarów. Zachowali wysoki poziom powagi podczas uroczystości.

Sprawozdanie przygotowali:

Franciszek Kuczka, Józef Strzałkowski

Chełmża, dnia 30 września 2011 r.

5. Okręgowe Dni Działkowca w Darłowie

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców w Koszalinie informuje, że w dniu 23 lipca 2011 roku w Darłowie w ramach II Wystawy Rolno - Rybackiej odbyły się okręgowe Dni Działkowca. Organizatorem imprezy byli: Burmistrz Miasta Darłowa, Starostwo Powiatowe w Sławnie, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Barzkowicach Oddział Koszalin, Okręgowy Zarząd PZD w Koszalinie i Rodzinny Ogród Działkowy „Zjednoczenie” w Darłowie.

Mimo niesprzyjającej aury w imprezie wzięły udział liczne delegacje ogrodów naszego okręgu. Obchody Okręgowych Dni Działkowca zaszczylił swoją obecnością Senator RP Piotr Zientarski (PO), Poseł RP Jan Kuriata (PO), Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego Jan Krawczuk, Burmistrz Darłowa Arkadiusz Klimowicz, Starosta Sławieński Wojciech Wiśniowski, Wójt Gminy Darłowo oraz radni miasta i powiatu.

Polski Związek Działkowców
Rada Krajowa
Warszawa

W trakcie uroczystości podsumowano konkurs na najlepszy ogród w okręgu koszalińskim:

I miejsce i Puchar Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego zdobył ROD „Zjednoczenie” w Kołobrzegu;

Dwa II miejsca zdobyły ROD „Pod Lasem” w Niekłonicach i ROD „Relaks” Drawsko Pomorskie;

III miejsce zdobył ROD „Słonecznik” w Białogardzie.

Zwycięskie ogrody zostały wyróżnione nagrodami pieniężnymi i dyplomami Prezesa Okręgowego Zarządu PZD w Koszalinie.

Rozstrzygnięty został również konkurs na najlepszy ogród w mieście Darłowo i powiecie sławieńskim. W obu kategoriach zwyciężył ROD „Chopina”, II miejsce ROD „Przymorze” i III miejsce ROD „WOP” Darłowo. Ogrody zostały uhonorowane pucharami i dyplomami Burmistrza Darłowa i Starosty Sławieńskiego.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w podziękowaniu za współpracę z Urzędem Marszałkowskim wręczył Prezesowi OZ PZD Stanisławowi Suszkowi specjalne pismem podziękowania.

W swoich wystąpieniach zaproszeni goście podkreślali pozytywną rolę jaką spełniają ogrody działkowe na rzecz społeczności lokalnych, ich wiodącą rolę w zakresie edukacji ekologicznej i ochrony środowiska oraz walory rekreacyjno-wypoczynkowe. W swoich wystąpieniach podkreślali fakt, że ogrody działkowe winny dalej pełnić swoją rolę i służyć działkowcom oraz społecznościom lokalnym.

Uczestnicy spotkania przyjęli przez akklamację Stanowisko członków Polskiego Związku Działkowców, uczestników Okręgowych Dni Działkowca Okręgu Koszalin w Darłowie w dniu 23 lipca 2011 roku w obronie ustawy o ROD z dnia 08 lipca 2005 roku.

Uroczystościom towarzyszył pokaz dorobku ogrodów z Darłowa. Można było degustować potrawy z ryb, zupełną rybą i żurek oraz tradycyjną kiełbasę z grilla. Czas uroczystości uprzyjemniał zespół jazzowy z Koszalina oraz występ chóru Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Centralny” z Koszalina.

Prezes PZD OZ w Koszalinie
/-/ Stanisław Suszek

6. Pierwsze posiedzenie Okręgowego Zarządu w kadencji 2011–2015

Okręgowy Zarząd PZD w Poznaniu obradował w ostatnią sobotę tj. 19 listopada 2011 r. w składzie osobowym wybranym na Zjeździe Delegatów 10 września 2011 r. Posiedzenie otworzył i prowadził wiceprezes OZ Sylwester Chęciński, który przypomniał o ustaleniach II Kongresu PZD i konieczności wdrażania przez działkowców w życie podjętych tam apeli i stanowisk. II Kongres PZD był głosem działkowców sprzeciwiających się próbom zmiany obowiązującej od 2005 roku ustawy o rod, która pozwala na istnienie i rozwój ogrodów działkowych w Polsce, ale również broni praw samych działkowców. Istotną rolę w obronie obowiązującego prawa mają działkowcy, którzy mogą swój sprzeciw wyrażać w bezpośrednich stanowiskach skierowanych do władz państwowych decydujących o kształcie regulacji prawnych. Obrona obowiązującej ustawy o rod wynika z zaskarżenia przez I Prezesa Sądu Najwyższego ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego. Do tego wątku oraz kwestii istnienia rodzinnych ogrodów działkowych odnieśli się również zaproszeni goście, wśród których obecni byli Prezydent Miasta Poznania Ryszard Grobelny, radny sejmiku Wojewódzkiego Waldemar Witkowski, radny miasta Poznania Andrzej Bielerzewski oraz Dyrektor Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Urzędu Miasta Poznania Marek Stachowiak. Krajową Radę PZD reprezentowała Mariola Kobylińska – kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami. Prezydent Ryszard Grobelny w swoim wystąpieniu po raz kolejny podkreślił istotną rolę rodzinnych ogrodów działkowych jako miejsc zieleni w przestrzeni Poznania służącym jego mieszkań-

com. Podkreślił dobrą współpracę z OZ PZD w Poznaniu w sprawach regulacji prawnych gruntów zajmowanych przez ROD na terenie miasta. Potwierdzeniem pozytywnych działań władz miasta jest plan tworzenia nowego ogrodu działkowego w rejonie Naramowic. Obecnie na Minikowie odtwarzany jest ogród działkowy za zlikwidowany na potrzeby infrastruktury stadionu ROD „Ustronie”. Prezydent Ryszard Grobelny zapewnił działkowców o swoim wsparciu w sprawy ogrodów działkowych i zadeklarował swój udział we wszystkich ważnych dla ogrodów wydarzeniach. Od razu ze strony członka Prezydium Krajowej Rady PZD padło zaproszenie na zbliżający się Krajowy Zjazd Delegatów w Warszawie.

W drugiej części posiedzenia OZ przyjął uchwałę zatwierdzającą na kadencję 2011-2015 pracę dziewięciu komisji i jednego zespołu. Należą do nich komisja: oświaty i szkolenia, polityki społecznej, inwestycyjno-techniczna, ekologiczna, konkursowa, odznaczeń, skargi zażaleń, ds. bezpieczeństwa, ds. kolegiów prezesów oraz zespół ds. mediów. Okręgowy Zarząd zatwierdził również wymagane statutem Polskiego Związku Działkowców uchwały podjęte przez Prezydium OZ PZD w Poznaniu. Zebrani na posiedzeniu wystosowali także stanowisko w sprawie znaczenia II Kongresu PZD dla przyszłości polskiego ogrodnictwa działkowego.

W dyskusji podniesiono przede wszystkim sprawę potrzeby przestrzegania i egzekwowania prawa związkowego na wszystkich szczeblach organów PZD co jest niezbędnym czynnikiem do egzekwowania prawa PZD przez Zarządy ROD w ogrodach.

Magdalena Klessa

7. Spalanie na działkach w ROD

W ostatnim czasie napływają niekorzystne informacje, opisujące naganną praktykę w niektórych ogrodach, polegającą na nagminnym spalaniu odpadów (głównie roślinnych) przez działkowców. W ten sposób okoliczni mieszkańcy mają ustawicznie do czynienia z kłębamii dymu, które zatrująją ich środowisko, a często nawet zagrożają ruchowi drogowemu. Takie przypadki nie należą niestety do incydentalnych. Z tego względu media często przedstawiają środowisko działkowe jako grupę, która nie baczycy na interesy sąsiadów. Jest to zasadniczo obraz fałszywy, ale opisane wyżej przypadki rzucają negatywne światła na wszystkich działkowców. Dlatego władze Związku potępiają działania tych osób, które nagminnie palą odpady ze swoich działek. Takie zachowanie stwarza liczne niedogodności dla sąsiadujących z ogrodem mieszkańców i nie przysparza działkowcom życzliwości ze strony społeczeństwa. Dlatego też po raz kolejny przy-

pominamy, że w myśl regulaminu ROD obowiązuje zakaz wypalania traw na terenie ogrodu oraz spalania wszelkich odpadów (np. papieru, plastików, liści). Wyjątkowo spalać można tylko pochodzące z działki części roślin porażone przez choroby i szkodniki. Takiego spalania nie można jednak wykonywać w ciągu dnia w okresie od 1 maja do 30 września. Należy też wiedzieć, że gminy mogą wprowadzać całkowity zakaz spalania na swoim terenie, co również obowiązuje działkowców i wyłącza obowiązywanie powyższych zasad wynikających z regulaminu ROD. W takiej sytuacji działkowcy po prostu nie mogą niczego spalać. Naruszenie takiego zakazu jest wykroczeniem i podlega karze grzywny. Należy więc bezwzględnie powstrzymać się przed jakimkolwiek spalaniem, jeżeli jest ono niezgodne z obowiązującym prawem.

TT

8. Już w sprzedaży – Kalendarz biodynamiczny na 2012 rok

Silne oddziaływanie Księżyca na Ziemię wpływa również na aktywność życiową roślin, co jest wykorzystywane w ogrodnictwie ekologicznym. I właśnie Kalendarz biodynamiczny pomaga w praktyce wykorzystać wpływ księżyca w uprawie roślin na działkach i w ogrodach.

Dzięki zamieszczonemu w kalendarzu kalendarium na każdy dzień roku każdy może zaplanować prace ogrodnicze, dostosowując je do czasu, który najbardziej sprzyja tym roślinom, które uprawiamy. Szczegółowo wskazuje kiedy jest korzystny czas siewu, sadzenia, pielęgnacji i zbioru owoców, warzyw i kwiatów. W każdym miesiącu dodatkowo zamieszczono informacje na temat ekologicznej ochrony roślin przed chorobami i szkodnikami.

Nasze kalendarz biodynamiczny opracowali polscy naukowcy z wielu dziedzin nauki: astronomii, rolnictwa eko-

logicznego i ochrony roślin. Właściwie wykorzystując informacje zawarte w kalendarzu biodynamicznym, stosując nawożenie organiczne i preparaty biodynamiczne można uzyskać obfite i zdrowe plony z działki.

Wydawnictwo prowadzi sprzedaż wysyłkową:

– telefonicznie: (0 22) 101 34 34

– fax: (0 22) 101 34 20

– www.dzialkowiec.com.pl

Cena detaliczna Kalendarza dla odbiorców indywidualnych wynosi 7,90 zł. Okręgowe Zarządy PZD mogą zamawiać kalendarz po cenach promocyjnych, a Zarządy Ogrodów otrzymują upust w zależności od ilości zamówionych egzemplarzy.

9. Pułtуска Gazeta Powiatowa „Na Mazowszu” z dnia 27 września 2011 r.

35 lat pułtuskiego ogrodu „Jarzynka”

„35 lat temu powstał w Pułtusku Rodzinny Ogród Działkowy Jarzynka”. Zlokalizowany nad kanałkiem, na Rybitwi jest oazą zieleni i miejscem pracy! odpoczynku wielu

Pułtuszczyan. Z okazji rocznicy powstania odbyła się w minioną sobotę sympatyczna uroczystość jubileuszowa, połączona ze „Świętem Działkowca”.

Zarząd ogrodu „Jarzynka” z Prezesem Zbigniewem Maliszewskim na czele zaprosił wszystkich działkowców oraz przedstawicieli władz miasta i powiatu. Na uroczystość przyjechali także Grażyna Frankę - Prezes Okręgowego Zarządu Mazowieckiego i Stanisław Zawadka - Wiceprezes. Goście przywieźli dyplom uznania dla pułtuskiego ogrodu od Prezydium Krajowego Polskiego Związku Działkowców oraz dyplom gratulacyjny dla Prezesa Zbigniewa Maliszewskiego. Dla kilkunastu pułtuskich działkowców, z okazji 35 lecia ich ogrodu, przyznano odznaki „Zasłużonego działkowca”. Brązowe otrzymali: Edyta Nowalińska, Jadwiga Zalewska, Zenon Smoleński i Ryszard Sakowski, srebrne: Jadwiga Płochocka, Józef Jaszczak, Mieczysław Smoliński, Zdzisław Jabłoński i Janusz Karkowski a złote: Zofia Karnabal, Stefan Zawadzki, Zygmunt Wiśniewski, Paweł Siejak, Tadeusz Kaczmarczyk i Kazimierz Król. W 1975 roku rozpoczęto prace nad utworzeniem pracowniczych ogrodów działkowych w Pułtuskach. Pozyskanie odpowiedniego terenu było możliwe dzięki zaangażowaniu ówczesnego Naczelnika Miasta Daniela Cioka.

Po miesiącach prac przygotowawczych, w 1975 utworzono Ogród „Jarzynka” wydzielając 52 działki. Zajmował się tym Komitet Organizacyjny z Czesławem Jabłońskim jako Przewodniczącym. W sierpniu 1975 roku ukonstytuował się pierwszy zarząd ogrodu z Tadeuszem Dąbrowskim. Niemal od samego początku ogród systematycznie powiększał się. W 1976 roku pozyskano od spółki pastwiskowej 0,33 ha dzięki czemu powstało 8 nowych działek. Podobnie rzecz się miała w 1984 roku nastąpiło kolejne powiększenie ogrodu o grunt pozyskany od spółki pastwiskowej. Kolejne powiększanie ogrodu miało miejsce już w 2006 roku, kiedy przyłączono 18 działek ogrodu „Platery”. Dziś Rodzinny Ogród Działkowy „Jarzynka” w Pułtuskach gospodaruje na 4,5ha, z czego pod działki przeznaczony jest 3,3 ha.

W latach 1975 - 1984 Prezesem zarządu był Tadeusz

Dąbrowski. W latach 1984 do 1995 funkcję tę pełnił Antoni Talanda, a w latach 1995 -2000 Paweł Siejak. Od 2000 roku Prezesem jest Zbigniew Maliszewski.

Od powstania ogrodu „Jarzynka” wyróżniał się jako jeden z lepiej zagospodarowany. Świadczą o tym liczne nagrody. W 1978 roku (jeszcze przed powodzią) ogród zajął I miejsce w województwie ciechanowskim, w 1983 roku III miejsce w konkursie na najpiękniejszy ogród i II w wystawie polonów. W latach 2007 i 2008 pułtuski Ogród był laureatem konkursu na najpiękniejszy ogród województwa mazowieckiego, a działka Państwa Fabisiewiczów została uznana za wzorową.

Ogród „Jarzynka” ma się czym pochwalić. W ostatnich latach wymieniono ogrodzenie zewnętrzne, doprowadzono energię elektryczną do wszystkich przyłączy wodociągowe, wyremontowano dom działkowca, uporządkowano alejki i parkingi.

Najprzyjemniejszą częścią uroczystości było wręczanie dyplomów gratulacyjnych dla osób, którzy od samego początku użytkują swoje działki. Od 35 lat gospodarują: Jadwiga Dębska, Państwo Henryka i Stefan Zawadzcy, Anna Karwacka, Państwo Regina i Zdzisław Jabłoński, Andrzej Rutkowski, Państwo Teresa i Edward Eksztejn, Państwo Czesława i Władysław Jakubiak, Państwo Marianna i Zygmunt Michalscy, Państwo Zofia i Jan Jagielscy, Krystyna Ojrzeńska, Teodora Turkowska, Anna Zawadzka, Paweł Siejak, Państwo Barbara i Zygmunt Waśniewscy oraz Państwo Olga i Zbigniew Maliszewscy.

Dyplomy były także dla osób, które po rodzicach kontynuują tradycje. Dyplomy otrzymali: Państwo Teresa i Stanisław Guzik, Pani Danuta Nawrocka, Państwo Edyta i Andrzej Nowalińscy, Państwo Agnieszka i Jerzy Sierżan, Państwo Agnieszka i Jerzy Barbarscy, Pan Janusz Tyburski, Państwo Jadwiga i Andrzej Grzelakowie oraz Janina i Włodzimierz Waloch. Po części oficjalnej wszystkich zaproszono na piknik podczas którego przygrywała pułtuska orkiestra.

G. Gerek

10. Rada Warszawy jednogłośnie decyzją występuje przeciwko działkowcom z ROD Park Dolny

20 października Rada Warszawy podczas XXVI sesji uchwała jednogłośnie plan zagospodarowania przestronnego terenu „Żoliborza Dziennikarskiego”, obejmujący tereny ROD Kępa Potocka i Park Dolny. Postulaty obecnych na Sali przedstawicieli zarówno Okręgowego Zarządu Mazowieckiego i ogrodów leżących na planowanym obszarze nie zostały uwzględnione, radni pozostali głusi na apele i niewrażliwi na historyczne znaczenie tych ogrodów. Mimo obecności na sali 30 działkowców z ROD Park Dolny obrady miały dość luźny, w ocenie nie-

których lekceważący charakter. Wypowiedź wiceprezesa OZM Stanisława Zawadki broniąca działkowców zagrożonych przez nowy Plan Zagospodarowania, jak i zarys historii ROD Park Dolny przedstawiony przez Stefana Maślankiewicza choć wywołały poruszenie wśród audytarium nie wpłynęły na decyzje radnych. Pojęcie demokracji uczestniczącej okazało się całkowicie obce warszawskim radnym.

Co oznacza dla działkowców z terenu Żoliborza Dziennikarskiego ta decyzja? Otwarta została droga do likwi-

dacji około 50 działek na zachodnim krańcu Parku Dolnego. Prawo polskie, nadrzędne wobec lokalnych uchwał, chroni ROD przed krzywdzącymi działaniami samorządów i pazernością firm developerskich. Należy pamiętać, że wytyczone jeszcze przed wojną ROD Park Dolny i Kępa Potocka z mocy ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych z 6 maja 1981 w myśl art. 33 są uznane za ogrody stałe, podlegające ochronie zgodnie z ustawą o ROD z 8 lipca 2005. Artykuł 17 tej ustawy mówi wyraźnie, że likwidacja ROD jest możliwa WYŁĄCZNIE za zgodą PZD, lub na zasadach wyłączenia na cel publiczny. Budowa willi dla prominentów nie jest celem publicznym w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami!

Co jeszcze wynika z opisywanego głosowania? Otóż radni od prawa do lewa, mimo szumnych zapowiedzi i wielkich frazesów postawili interes deweloperów ponad dobrem mieszkańców. Szczególnie razi to w przypadku radnych lewicy, niosących na sztandarach ochronę słabszych, grup niedoreprezentowanych. Czas przypomnieć radnym, że troska o człowieka nie oznacza hipotetycznych rozważań o kształcie społeczeństwa, a konkretne decyzje, dotykające konkretnych ludzi.

Na sali wyraźnie odczuwalny był wrogi stosunek urzędników miejskich wobec samej idei ruchu działkowego,

wyraźnie pobrzmiewający w wypowiedziach oficjeli („docelowo w planie zagospodarowania Warszawy nie ma miejsca dla ogrodów działkowych” Dyrektor BAiPP M. Mikos). Intencje władz Warszawy nie pozostawiają złudzeń – trwanie ROD, przestrzeń spokoju, relaksu i obcowania z przyrodą dla naszych rodzin wymaga stałego patrzenia władzy na ręce i troski o wspólne dobro.

Decyzja wywołała gwałtowne reakcje, jeszcze tego samego dnia do Rady Warszawy trafiło stanowisko prezesa Zarządu ROD Na Wirazu o następującej treści:

Zarząd ROD „Na Wirazu” protestuje przeciwko zmianom w planie zagospodarowania miasta dotyczącym terenu ROD Park Dolny przy ul. Promyka na Żoliborzu. Tworzenie warunków do likwidacji Ogrodu, który przetrwał okupację hitlerowską jest dla nas skandaliczne.

W obecnej sytuacji kluczowe jest, aby głosów sprzeciwu pojawiło się jak najwięcej. Działkowcy jeśli chcą zabezpieczyć swoją przyszłość winni okazywać sobie solidarność i podkreślać przy każdej okazji wspólnotę celów wszystkich działkowców, ogrodów i okręgów. ROD Park Dolny istnieje wyjątkowo długo i ma szczególne znaczenie historyczne: pod okupacją był spichlerzem Warszawy a podczas Powstania sceną dramatycznych zmagania. Ochrona tego dziedzictwa jest szczególnie okazją do pokazania naszej solidarności.

TR

VII. PO II KONGRESIE

Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu

Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes
Polskiego Związku Działkowców

Podziękowanie

Uczestnicy plenarnego posiedzenia Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu zebrani w dniu 25 października 2011 roku wyrażają gorące podziękowanie Panu Prezesowi oraz Krajowej Radzie Polskiego Związku Działkowców za zorganizowanie i odbycie II Kongresu PZD.

Uczestnicy posiedzenia podkreślają bardzo dobre przygotowanie organizacyjne II Kongresu i jego przeprowadzenie oraz uważają za niezbędne i zasadne zwołanie II Kongresu w sytuacji poważnego zagrożenia dla funkcjonowania ogrodnictwa działkowego i Związku spowo-

dowanego wystąpieniem Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP dobrze funkcjonującej ustawy z 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.

II Kongres PZD był miejscem, gdzie społeczność działkowa z całej Polski mogła zaprezentować swoje stanowisko wobec zaskarżenia ustawy. Należy podkreślić spontaniczność i bojowość działkowców w obronie ogrodów działkowych wyrażaną podczas wystąpień w dyskusji.

Odbyty Kongres miał bardzo duże znaczenie dla dalszego istnienia ogrodów działkowych i Związku oraz odbił

się szerokim echem wśród polityków i społeczeństwa. Zdobyte i decyzje II Kongresu winny być realizowane

prze wszystkie struktury związkowe dla dobra ogrodnictwa działkowego i Związku.

Z działkowym pozdrowieniem
w imieniu uczestników posiedzenia

Sekretarz
/-/ Jerzy Kubasiński

Prezes
/-/ Jerzy Wdowczyk

Kalisz, 25 października 2011 r.

Okręgowy Zarząd Podkarpacki PZD w Rzeszowie

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes KR PZD
Warszawa

Szanowny Panie Prezesie!

Uczestnicy II Kongresu PZD z Okręgowego Zarządu Podkarpackiego pragną przekazać Panu oraz Prezydium Krajowej Rady, a także pracownikom Krajowej Rady wyrazy uznania i gratulacje za organizację tak wielkiego przedsięwzięcia jakim był II Kongres PZD.

Uważamy, że II Kongres wypełnił nałożone na niego zadania, pokazał po raz kolejny solidarność działkowców i determinację w walce o zachowanie praw działkowców.

Wystąpienia gości Kongresu przedstawiciele władz państwowych i samorządowych, liderów partii politycznych i przewodniczących delegacji zagranicznych, utwierdziły

nas w przekonaniu, że ruch ogrodnictwa działkowego w naszym kraju jest niezbędny, a PZD jest organizacją najlepiej zorganizowaną w kraju. Jako największa w kraju organizacja społeczna powinna być traktowana poważnie i z należyтым szacunkiem.

Szanowny Panie Prezesie!

Kongres potwierdził, że nie jesteśmy osamotnieni w walce o zachowanie naszych praw gwarantowanych ustawą. Uważamy, że wspólnymi siłami po raz kolejny obronimy ustawę o ROD i ogrodnictwo działkowe w naszym kraju.

W imieniu podkarpackich działkowców
Z wyrazami szacunku

/-/ Agnieszka Sycz

Rzeszów, 20 października 2011 r.

Wydarzenie jedyne w swoim rodzaju - Posadzenie platanu klonolistnego /Platanus x hispanica/ „Alphen' s Globe” z II Kongresu PZD w okręgu zielonogórskim

A zaczęło się to 22 września 2011 roku w hali „Torwaru” w Warszawie podczas zwołanego przez Krajową Radę II Kongresu PZD. Kongresu, miał za zadanie przesłanie głosu jak największej reprezentacji działkowców z rodzinnych ogrodów działkowych, skierowanego do inicjatorów dążących do zmiany ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 r.

Tam na hali w kąciku stały donice z Platanami. Wchłaniały atmosferę i siłę obradujących. Pozywiały się nadzie-

ją i wiarą uczestników kongresu – by móc rosnąć w drzewo symbol świadectwo przetrwania.

Z pośród wielu donic z drzewkami jedna została przyznana przez Prezydium OZ PZD naszemu Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu im. 100-lecia Ogrodnictwa Działkowego w Krośnie Odrzańskim. Ogrodowi położonemu na ziemi lubuskiej w OZ PZD Zielona Góra. To wyróżnienie jest wyjątkowe i szczególne.

Przywiezione drzewko zostało uroczyście posadzone

w ziemi krośnieńskiej w dniu 6 października 2011 roku. Dzień słoneczny, ciepły, radosny. Wymarzony do tak ważnego wydarzenia jakim było posadzenie tego szczególnego drzewka. Tak uroczysty akt został dokonany rękoma Skarbnika PZD, Prezesa OZ pana Mariana Pasińskiego przy współudziale Marszałka Sejmu pana Józefa Zycha oraz zastępcy burmistrza Krosna Odrzańskiego pana Grzegorza Garczyńskiego. Wśród sadzących byli także Prezes ROD pan Dariusz Haik oraz Prezes pan Marek Jasiówka z ROD „Brzezińskiego”. Nie zabrakło członków Zarządu i Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozjemczej a także działkowców z ROD oraz zaprzyjaźnionych uczestników święta emerytów i rencistów krośnieńskich. W uroczystości uczestniczyło około 140 osób.

Do uczestników uroczystości skierował słowa Skarbnik PZD Marian Pasiński przekazując i podkreślając okoliczności towarzyszące, znaczenie i rangę tego doniosłego wydarzenia oraz symbolikę platana klonolistnego drzew-

ka II Kongresu Polskiego Związku Działkowców. Marszałek Sejmu Józef Zych w swych słowach skierowanych do uczestników położył szczególnie nacisk na współpracę Polskiego Stronnictwa Ludowego z Polskim Związkiem Działkowców przy legislacji ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych w 2005 roku a także zapewnił o poparciu w obronie zachowania przepisów tejże ustawy.

Na zakończenie sadzenia sama natura pokazała swe przyjazne oblicze skrapiając kroplami deszczu nowo posadzone drzewko na ziemi krośnieńskiej. W towarzystwie sześciu dostojnych dębów na wprost Domu Działkowca platan klonolistny będzie działkowcom i nie tylko działkowcom upamiętniał ale także wskazywał siłę i determinację w działaniach podjętych o zachowanie praw członków Polskiego Związku Działkowców, będzie przypominał o roli ROD i znaczeniu PZD w obronie praw Działkowców, w obronie istnienia PZD.

Członek zarządu ROD „100-lecia ogrodnictwa działkowego” w Krośnie Odrzańskim

/-/ Elżbieta Gomuła

Drzewko z II Kongresu PZD zostało posadzone w Gnieźnie

Na odbywającym się 22 września 2011 roku II Kongresie Polskiego Związku Działkowców wszystkie Okręgowe Zarządy PZD otrzymały drzewka kongresowe. Drzewka mają upamiętniać to ważne wydarzenie dla działkowców oraz przypominać podjęte na Kongresie stanowiska istotne dla funkcjonowania Rodzinnych Ogrodów Działkowych. Symboliczne drzewko II Kongresu PZD, za jakie uznano platan klonolistny `Alphen`s Globe`, otrzymał również OZ PZD w Poznaniu. Decyzją Prezydium Okręgowego Zarządu na miejsce posadzenia drzewka kongresowego wybrano najstarszy ogród w okręgu - ROD im. K. Marcinkowskiego w Gnieźnie (rok założenia 1902).

Uroczyste posadzenie drzewka odbyło się 20 października 2011 r. Zaproszenie od działkowców na ten dzień przyjęli przedstawiciele władz państwowych i samorządowych: Jacek Kowalski – Prezydent Gniezna, Dariusz Pilak – Starosta Gnieźnieński, posłowie na Sejm RP Paweł Arndt i Tadeusz Tomaszewski, Piotr Gruszczyński – Senator RP (PO),. Obecni byli również: przedstawiciel Prezydium Krajowej Rady PZD Sylwester Chęciński, Prezes OZ PZD w Poznaniu Zdzisław Śliwa, prezesi ROD okręgu poznańskiego oraz działkowcy z ogrodów gnieźnieńskich i nowotomyskich.

Przygotowaniem i prowadzeniem uroczystości zajęli się gospodarze z ziemi gnieźnieńskiej – członek Prezydium OZ PZD w Poznaniu Zdzisław Stankowiak, Prezes Kole-

gium Prezesów ROD w Gnieźnie Edmund Rybarczyk, Prezes ROD im. K. Marcinkowskiego w Gnieźnie Urszula Światoń. W trakcie uroczystości głos zabrał Prezes OZ PZD w Poznaniu Zdzisław Śliwa, który podkreślił znaczenie drzewka jako symbolu upamiętniającego jedność działkowców oraz ich woli utrzymania zapisanych praw w ustawie o rod. Przesłanie II Kongresu PZD winno dotrzeć do wszystkich działkowców i ogółu społeczeństwa, że w sprawach przyszłości ogrodów nie wolno pomijać głosu miliona rodzin polskich działkowców, że mają oni pełne prawo domagać się poszanowania ich woli i stanowienia prawa w konsultacji społecznej z samymi zainteresowanymi. O potrzebie wdrażania ustaleń II Kongresu PZD to Drzewko Kongresowe winno wszystkim przypominać.

Posadzenie drzewka kongresowego przypadło w udziale zaproszonym gościom, bo to dzięki nim działkowcy mają zapewnione prawne podstawy sprawnego funkcjonowania ogrodów działkowych w Polsce.

W drugiej części uroczystości, która odbyła się w Miejskim Ośrodku Kultury przedstawiciel Prezydium KR PZD Sylwester Chęciński wręczył prezesowi ROD im. Powstańców Wielkopolskich w Gnieźnie puchar i dyplom z okazji 50-lecia założenia ogrodu. Działkowców, którzy użytkują działki w tym ogrodzie od 50 lat, uhonorował Prezydent Gniezna wręczając im krzewy róż. Do działkowców z tak wieloletnią praktyką należą: Marianna Kwiatkowska, Janina i Stanisław Malinowscy, Jadwiga

Skladanowska, Krystyna Urbańska, Janina i Mieczysław Wardęga.

W krótkim wystąpieniu Prezes Zdzisław Śliwa przywołał niedawno obchodzone Krajowe Dni Działkowca, połączone z 30-leciem PZD i wymienił wyróżnionych wówczas działkowców z naszego okręgu – Henryka Cieślaka – laureata konkursu „Jaka to była droga” oraz Wojciecha Gołę – laureata konkursu „Jak powstawały nasze ogrody”, który książkę wydaną ze wspomnieniami działkowców wręczył Prezydentowi Gniezna. Dziękując za książkę Prezydent Jacek Kowalski podkreślił, że tak wielka organizacja, jaką jest Związek nie powinna bać się o los

ogrodów, bo z głosem działkowców liczyć się muszą wszyscy, którzy prawo stanowią. Zapewnił, że w mieście Gnieźnie klimat dla rodzinnych ogrodów działkowych jest i będzie sprzyjający. Występujący po nim poseł Tadeusz Tomaszewski podziękował za wsparcie udzielone podczas wyborów parlamentarnych oraz zapewnił że w przypadku konieczności podjęcia przez Sejm prac nad nowelizacją ustawy będzie rzecznikiem polskich działkowców.

Nagrody i dyplomy otrzymali również wszyscy laureaci konkursu na najpiękniejszą działkę w Gnieźnie, a wszystkim zebranym pobyt w Sali MOK uprzyjemnił występ zespołu wokalno-tanecznego Ośrodka.

Magdalena Klessa

Platan klonolistny z II Kongresu PZD uroczycie posadzony w Okręgu Podkarpackim

Dla upamiętnienia II Kongresu PZD, który odbył się 22 września 2011 roku w hali „Torwaru” w Warszawie wszystkie okręgowe zarządy PZD otrzymały platany klonolistne.

Donice z platanami przez cały czas trwania Kongresu były świadkami wielkiego zjednoczenia działkowców w celu obrony ruchu ogrodnictwa działkowego przed kolejnymi próbami likwidacji.

Spośród wielu donic z drzewkami jedna została przyznana przez Prezydium OZP PZD Rodzinnemu Ogrodowi Działkowemu im. Gen. Waltera w Rzeszowie – laureatowi okręgowego konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2011”. Przywiezione drzewko zostało uroczy-

ście posadzone w dniu 25 października 2011 roku. Wybrany dzień był słoneczny i ciepły, wręcz idealny dla tak ważnego wydarzenia. Tak uroczysty akt został dokonany rękoma Prezesa OZP pani Agnieszki Sycz oraz Prezesa ROD pana Krzysztofa Tchórzewskiego przy współudziale członków Prezydium OZP oraz członków organów statutowych ogrodu.

Platan posadzony obok Domu Działkowca będzie przypominał o roli ROD i znaczeniu Polskiego Związku Działkowców dla obrony praw działkowców w obronie istnienia PZD. Będzie także symbolem siły i determinacji w walce o zachowanie praw działkowców gwarantowanych ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych.

OZP PZD w Rzeszowie
/-/ Witold Majchrowicz

Okręgowy Zarząd PZD we Wrocławiu

UCHWAŁA NR 1/III/2011

Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu
z dnia 22 października 2011r.

w sprawie oceny II KONGRESU Polskiego Związku Działkowców

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu stwierdza, że II KONGRES PZD był ogromnym wydarzeniem w życiu Związku i wielkim przeżyciem dla jego uczestników, w tym blisko 230 osobowej delegacji okręgu wrocławskiego.

Okręgowy Zarząd podkreśla, że udział w II KONGRESIE 4.000 działkowców z całej Polski, największej jak dotąd grupy osób, wywarło wielkie wrażenie na uczestniczących w KONGRESIE zaproszonych gości, w tym posłów

na Sejm RP, senatorów RP, przedstawicieli Prezydenta i Rządu oraz samorządów terytorialnych. Dowodzi to wielkiej sprawności organizacyjnej zarówno Krajowej Rady jak i Okręgowych Zarządów Związku.

Niezwykle istotnym dla podkreślenia znaczenia II KONGRESU i znaczenia Polskiego Związku Działkowców dla istnienia i rozwoju ogrodów działkowych był aktywny udział w KONGRESIE przedstawicieli Międzynarodowego Biura Ogrodów Działkowych i Rodzinnych

oraz przedstawicieli narodowych związków działkowców Austrii, Anglii, Niemiec, Czech i Słowacji.

II KONGRES PZD w szerokiej dyskusji jego uczestników jednomyślnie potwierdził niezmienną wolę obrony ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych dając następnie temu wyraz w przyjętych Stanowiskach w sprawie znaczenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i w sprawie sytuacji PZD i ruchu ogrodnictwa działkowego wobec wniosku I Prezesa Sadu Najwyższego złożonego do Trybunału Konstytucyjnego.

W Stanowisku w sprawie współpracy z Ministerstwem Infrastruktury, II KONGRES PZD zwrócił się do w/w Resortu o partnerskie traktowanie Związku w sprawach dotyczących ogrodów jako jedynej, reprezentatywnej organizacji w Polsce, której celem jest zachowanie, modernizacja i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych.

II KONGRES PZD potwierdził dobrą, w zdecydowanej większości współpracę z samorządami terytorialnymi uważając, że jest ona potrzebna i korzystna dla miast i gmin oraz całej społeczności lokalnej i powinna być kontynuowana i rozszerzana na zasadzie partnerstwa.

II KONGRES PZD w Stanowisku w sprawie przyszłości ruchu ogrodnictwa działkowego przypomina najważniejsze funkcje, cechy i zalety ogrodów działkowych w Polsce i w Europie ich korzystny wpływ jako terenów zielonych i na życie mieszkańców miast. Uznał zatem, że wszystkie ugrupowania i środowiska polityczne oraz instytucje państwowe powinny wspierać Związek i ogrody działkowe.

W Stanowisku w sprawie integracji środowiska polskich działkowców i jedności ruchu działkowego II KONGRES PZD zwrócił uwagę, że tylko dzięki zwartości i jedności organizacyjnej możliwe były sukcesy zarówno w rozwoju ogrodów działkowych zwłaszcza w latach 80-tych jak i osiągnięcia w modernizacji i rozbudowy infrastruktury ogrodów oraz w tworzeniu prawa i jego obrony (ustawy o ROD) w następnych okresach działalności Polskiego Związku Działkowców. Ta jedność jak określił II KONGRES jest gwarancją istnienia ogrodów i Związku, zachowania praw i korzystania z nich przez działkowców. II KONGRES PZD zwracając uwagę na obchodzony w 2011r. Jubileusz 30-lecia Polskiego Związku Działkowców przypomniał historyczną drogę jego powstania, dorobek, inicjatywy i działalność, które pozwoliły na wszechstronny rozwój rodzinnych ogrodów działkowych, na zachowanie ogrodów w strukturach miast przy intensywnym rozwoju aglomeracji miejskich oraz na wkład w tworzeniu dobrego prawa jakim obecnie jest ustawa o rodzinnych

ogrodach działkowych. KONGRES uznał, że tylko Polski Związek Działkowców jest gwarantem rozwoju i istnienia ruchu ogrodnictwa działkowego i funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

II KONGRES Polskiego Związku Działkowców, w ocenie Okręgowego Zarządu jak i w ocenie uczestniczących w posiedzeniu członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD we Wrocławiu spełnił założone cele i zadania. Zwrócił uwagę na bieżące problemy Polskiego Związku Działkowców i rodzinnych ogrodów działkowych zagrożonych dotychczasowymi inicjatywami władz państwowych. Zainteresowanie tymi problemami było widoczne nie tylko w wypowiedziach przybyłych polityków i przedstawicieli władz ale także ze strony licznych mediów, szczególnie stacji telewizyjnych.

Za szczególnie cennym efektem II KONGRESU było skierowanie po KONGRESIE przez Biuro Międzynarodowe Ogrodów Działkowych i Rodzinnych, Listu Otwartego do najwyższych władz Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta RP, Premiera Rządu, Marszałków Sejmu i Senatu RP, I Prezesa Sadu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego w sprawie obrony i zachowania prawa zawartego w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych przy podkreśleniu zasług Polskiego Związku Działkowców dla rozwoju ogrodów działkowych w Polsce i w Europie.

Organy Okręgowe Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu wyrażają wielkie uznanie Krajowej Radzie Związku a szczególności Prezesowi Eugeniuszowi Kondrackiemu za trud i wysiłek w przygotowanie i sprawne przeprowadzenie II KONGRESU.

Wyrażają również podziękowanie wszystkim członkom delegacji okręgu wrocławskiego, uczestnikom II KONGRESU PZD za zaangażowanie, wysoką dyscyplinę organizacyjną a członkom Prezydium Okręgowego Zarządu za sprawne zorganizowanie wyjazdu, opiekę i zagwarantowanie pobytu tak dużej grupy przedstawicieli rodzinnych ogrodów działkowych.

Okręgowy Zarząd podkreśla znaczący udział w oficjalnych gremiach i w wystąpieniach podczas II KONGRESU przedstawicieli okręgu wrocławskiego.

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców we Wrocławiu uważa za niezbędne pilne wdrażanie postanowień II KONGRESU przez wszystkie organy Związku okręgu wrocławskiego zgodnie z zaleceniami zawartymi w Uchwale Krajowej Rady PZD z dnia 14 października 2011 r.

Sekretarz Okręgowego Zarządu PZD we Wrocławiu
/-/ mgr Barbara Korolczuk

Prezes Okręgowego Zarządu PZD we Wrocławiu
/-/ mgr Janusz Moszkowski

Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu

UCHWAŁA NR 1/II/2011

Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu
z dnia 25 października 2011 roku
w sprawie II Kongresu Polskiego Związku Działkowców

Uczestnicy plenarnego posiedzenia Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Kaliszu zebrani w dniu 25 października 2011 roku uważają, że w wyniku istnienia bardzo poważnych zagrożeń dla ogrodnictwa działkowego w Polsce i Związku oraz zagrożeń dla dalszego funkcjonowania ogrodów działkowych niezbędne było zwołanie II Kongresu Polskiego Związku Działkowców.

Zgodnie ze Statutem PZD w dniu 22 września br w Warszawie w Hali Widowiskowo-Sportowej na Torwarze zwołano II Kongres PZD. II Kongres PZD spełnił swoje zadanie. W Kongresie wzięło udział około 4 000 działkowców z ogrodów działkowych z całego kraju.

Z naszego terenu działania zgodnie z przyznanym limitem wzięło udział 100 osób z rejonu Kalisza, Konina, Ostrowa Wlkp., Krotoszyna, Pleszewa, Jarocina, Kępna, Ostrzeszowa, Turku, Koła, Koźmina Wlkp. i Słupcy. W imieniu działkowców z terenu Okręgowego Zarządu PZD w Kaliszu głos zabrał Prezes Zarządu 187 letniego Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Powstańców Wlkp. w Koźminie Wlkp. Pan Jerzy Marciniak. Na II Kongresie PZD zaprezentowane zostały stanowiska i poglądy działkowców z całego kraju w obliczu zagrożeń spowodowanych szczególnie wystąpieniem I Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP dobrze funkcjonującej ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych, a w konsekwencji opracowanie nowej ustawy o ogrodach działkowych, która na pewno nie będzie korzystna dla działkowców i zlikwiduje większość zdobytych przez lata przywilejów dla działkowców.

Przyjęte przez II Kongres PZD dokumenty 8 Stanowisk, 1 Przesłanie i 1 Apel, są wynikiem spontanicznych i mery-

torycznych wystąpień w dyskusji uczestników II Kongresu.

II Kongres PZD uznał, że podważanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych to uderzenie w milion polskich rodzin działkowych. Uznał ustawę z 2005 roku za fundamentalne i szczytowe osiągnięcie ruchu działkowego.

Uczestnicy plenarnego posiedzenia Okręgowego Zarządu PZD w Kaliszu w dniu 25 października 2011 r. uważają, że teraz najważniejszym zadaniem dla struktur związkowych wszystkich szczebli jest wdrożenie zdobytych II Kongresu w działalność wszystkich struktur związkowych.

Należy zapoznać z uchwałami i dokonaniem II Kongresu PZD wszystkich działkowców w kraju. Okręgowy Zarząd PZD w Kaliszu na terenie swojego działania musi wdrożyć niezwłocznie uchwały II Kongresu w życie.

Należy podjąć wszelkie działania w celu obrony wszystkich zapisów ustawy o ROD, dalszego umacniania w społeczeństwie pozytywnego wizerunku ogrodów działkowych, działkowców i Związku, dalszego promowania ogrodów działkowych w mediach związkowych, szczególnie na stronie internetowej Okręgu i Związku.

Należy podejmować dalszą współpracę z mediami i zacieśniać współpracę z samorządami lokalnymi w celu obrony ogrodów i Związku, a jednocześnie prezentować stanowisko naszych działkowców w sprawie ustawy o ROD. Dotrzeć z dokumentami i uchwałami II Kongresu do wszystkich struktur ogrodnictwa i działkowców w celu niezbędnego wdrożenia zdobytych II Kongresu i podjąć aktywne działania w obronie ustawy o ROD oraz wdrożenia nowych kierunków rozwoju ogrodów działkowych wynikających z dokumentów kongresowych.

Sekretarz

/-/ Jerzy Kubasiński

Prezes

/-/ Jerzy Wdowczyk

Kalisz, 25 października 2011 r.

Okręgowy Zarząd PZD w Szczecinie

UCHWAŁA NR 4/I/2011

Okręgowego Polskiego Związku Działkowców w Szczecinie
z dnia 15.11.2011 roku
w sprawie znaczenia, organizacji i przyjętych dokumentów przez II Kongres PZD

Okręgowy Zarząd Polskiego Związku Działkowców, stwierdza, że zorganizowany II Kongres PZD w Warsza-

wie był doniosłym aktem o znaczeniu ogólnozwiązkowym, ale jednocześnie był wyrazistym sygnałem do władz

państwowych, parlamentu oraz całego polskiego społeczeństwa i międzynarodowej społeczności działkowców o zagrożeniach wynikających z zaskarżenia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego do Trybunału Konstytucyjnego.

Wystąpienia działkowców oraz wszystkich zaproszonych gości II Kongresu PZD dowodzą, że zagrożenie dla rodzinnych ogrodów działkowych jest realne, ale jednocześnie potwierdzają fakt, że rodzinne ogrody działkowe prowadzone przez Polski Związek Działkowców wypełniają swoje zadania ustawowe na miarę współczesnych potrzeb.

Niepowetowane straty może przynieść podjęcie prób zreorganizowania całego systemu rodzinnych ogrodów działkowych opartego o dobrą ustawę sejmową.

Jesteśmy przekonani, że rozsądek weźmie górę nad celami politycznymi, przyświecającymi podejmowanym decyzjom zmierzającym do zmiany obecnego prawa.

Okręgowy Zarząd PZD, reprezentujący 50 tysięcy rodzin działkowców aprobeuje i popiera politykę Związku w zakresie ochrony dobra, jakim jest ustawa o ROD i prawa nią zagwarantowane.

Apelujemy do wszystkich działkowców i ich rodzin o podjęcie wszelkich dopuszczalnych prawem działań, aby ogrody zachować dla przyszłych pokoleń.

Apelujemy o doskonalenie systemu zarządzania ogrodami przez samorządy ogrodowe i struktury związkowe.

Zwracamy się do Zarządów ROD okręgu szczecińskiego o konsolidację wokół tego najważniejszego celu, jakim jest zachowanie Związku, ogrodów i praw nabytych.

Zwracamy się do organów Państwa Polskiego, do struktur samorządowych o poparcie nas w tej walce, by nie utracić tego, co jest dobre.

Zwracamy się do wszystkich partii politycznych i organizacji społecznych by wywierały odpowiedni wpływ na decydentów, aby nie popełnić nieodwracalnych błędów dotyczących funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych.

Stanowisko wyrażone w uchwale kierujemy do Prezydenta i Premiera RP, klubów poselskich oraz wojewódzkich instancji partii i organizacji społecznych, a także do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Trybunału Konstytucyjnego i Prokuratora Generalnego.

SEKRETARZ

/-/ Roman Krempski

PREZES

/-/ mgr Tadeusz Jarzębak

Jerzy Drozdowski z Krakowa

W imieniu działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego Panorama w Krakowie, ul. Rybna jako jego prezes, chciałbym wyrazić podziękowanie za wyrazy poparcia, których udzielił Pan w swoim wystąpieniu na II Kongresie PZD, jaki odbył się w Warszawie.

Pański głos jest dla nas działkowców, czujących wielkie

Szanowny Pan
Waldemar Pawlak
Wicepremier,
Minister Gospodarki

zagrożenie dla naszych działek, głosem otuchy i nadziei, że nie zostaniemy zdani na samotną walkę o obronę naszych praw wynikających z obowiązującej ustawy o ROD, lecz mamy poparcie u najwyższych władz w państwie.

Licząc na dalsze Pańskie zaangażowanie w obronę naszej ustawy o ROD pozostaję z szacunkiem

Jerzy Drozdowski

Szanowny Pan
Prezydent Rzeczypospolitej
Bronisław Komorowski

List ten piszę w imieniu działkowców Rodzinnego Ogrodu Działkowego Panorama w Krakowie przy ul Rybnej, którego jestem prezesem. Z wielką satysfakcją wczy-

tywaliśmy się w Pańskie przesłanie skierowane do uczestników II Kongresu PZD, jaki w miesiącu wrześniu odbył się w Warszawie.

Słowa poparcia i uznania dla działkowców przyjmujemy z satysfakcją i przekonaniem, że w chwili obecnej, kiedy nad ogrodnictwem działkowym zbierają się czarne chmury i zagrożona jest nasza ustawa o Rodzinnych Ogro-

dach Działkowych, w osobie Pana Prezydenta znajdziemy obrońcę naszych interesów, który nie dopuści, aby została ona zmieniona.

Łączę wyrazy najwyższego szacunku

Jerzy Drozdowski

VIII. KONKURSY W 2012 ROKU

Informacja

Znaczenie konkursów i ich wpływ na stan zagospodarowania ogrodów, w tym działek jest niezaprzeczalny. Konkursy indywidualne organizowane na wszystkich szczeblach Związku cieszą się ogromnym powodzeniem wśród użytkowników działek. Na szczeblach okręgowych i szczeblu krajowym rywalizują ze sobą najpiękniejsze i najlepiej zagospodarowane Rodzinne Ogrody Działkowe.

Konkursy wywołują bardzo pozytywną rywalizację, która wpływa na poprawę zagospodarowania, estetyki, funkcjonalności ogrodów i działek oraz są okazją do zaprezentowania wieloletniego dorobku zarządów poszczególnych ogrodów i indywidualnych działkowców. Weszły one już na stałe do tradycji Polskiego Związku Działkowców. Dlatego też na wniosek Krajowej Komisji Konkur-

sowej Prezydium Krajowej Rady PZD postanowiło ogłosić na rok 2012 dwa konkursy krajowe: „**Wzorowa Działka Roku 2012**” oraz „**Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012**”.

Prosimy o pełne zaangażowanie w działalność konkursową zarządy ROD, OZ-ty oraz służby instruktorskie. Przypominamy o konieczności zgromadzenia niezbędnej dokumentacji, która jest warunkiem zakwalifikowania się do konkursu. Dużą wagę należy przywiązać również do jakości dokumentacji zdjęciowej. Fotografie winny być wykonane w formie elektronicznej i przekazane na płytach CD. Pozwoli to komisjom konkursowym na obiektywną ocenę oraz umożliwi zaprezentowanie najlepszych ogrodów i dziełek w publikacjach związkowych.

EB

UCHWAŁA NR 234/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 29 listopada 2011 r.

w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012”

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie §150 ust. 2 pkt. 1 statutu PZD w związku z §7 statutu, postanawia:

§ 1

1. Ogłosić na rok 2012 konkurs krajowy pn: „**Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012**”.

2. Regulamin konkursu stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Ankieta konkursowa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Do udziału w konkursie Prezydium okręgowych zarządów PZD zgłaszają rodzinne ogrody działkowe, które były laureatami w konkursach okręgowych w roku 2011

2. Prezydium okręgowego zarządu Polskiego Związku Działkowców, na terenie którego znajduje się więcej niż 50.000 działek, może zgłosić do konkursu 2 rodzinne ogrody działkowe.

3. Laureaci konkursów krajowych mogą być zgłaszani przez okręgowe zarządy po 3-letniej karencji.

4. Termin zgłaszania ogrodów do konkursu upływa **z dniem 25 maja 2012 r.**

§ 3

1. Do udziału w konkursie nie mogą być zgłaszane rodzinne ogrody działkowe:

a) w których działki posiadają altany ponadnormatywne, występują zjawiska zamieszkiwania oraz przypadki zameldowania na terenie działek w ROD,

b) miejskie, w których na działkach znajdują się zbiorniki na nieczystości ciekłe (szamba) oraz inne zjawiska skażenia środowiska

§ 4

Zgłoszenie do konkursu winno zawierać:

1) uchwałę Prezydium okręgowego zarządu PZD (nr uchwały i data) z pełną nazwą rodzinnego ogrodu działkowego, jego położeniem, liczbą terenów, łączną powierzchnią w ha i liczbą działek, a także numerem pod którym ogród jest zarejestrowany w Rejestrze ROD Krajowej Rady PZD,

2) pisemną informację o rodzinnym ogrodzie działkowym wraz z jego historią,

3) wyposażenie rodzinnego ogrodu działkowego w infrastrukturę oraz tereny ogólne, wypoczynkowe (place zabaw dla dzieci, place do użytku ogólnego, aleje spacerowe z ich wyposażeniem, np. ławki ogrodowe itp.),

4) materiał fotograficzny przedstawiający zagospodarowanie ogrodu i działek, w tym bramy wjazdowe do ogrodu, Dom Działkowca lub świetlicę i budynki administracyjno-gospodarcze, tereny użytku ogólnego i rekreacyjne ogrodu, drogi, aleje ogrodowe oraz parkingi, najlepiej zagospodarowane działki w ogrodzie z podaniem ich numerów oraz nazwisk użytkowników, życie w ogrodzie (w tym imprezy ogrodowe, Dni Działkowca, Dzień Dziecka, integracyjne itp.). Materiał fotograficzny winien być dobrej jakości wykonany w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do publikacji. Wskazane jest, aby był wykonany przez dobrego fotografa i przekazany w formie elektronicznej.

§ 5

Brak załączenia do zgłoszenia dokumentów wymienionych w §4 uchwały skutkuje nie przyjęciem zgłoszenia rodzinnego ogrodu działkowego do konkursu.

§ 6

Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD, w skład której wejdzie instruktor SSI na podstawie materiałów wymienionych w §3 uchwały, a także lustracji przeprowadzonych w okresie **od 15 czerwca do 10 lipca 2012 r.** dokona oceny rodzinnych ogrodów działkowych zgłoszonych do konkursu.

2. Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD sporządzi

ze swojej pracy protokół wraz z wnioskami na potrzeby Prezydium Krajowej Rady PZD.

3. Prezydium Krajowej Rady PZD na podstawie protokołu z pracy Komisji i wniosków:

1) dokona rozstrzygnięcia konkursu, ustali listę laureatów, w tym ROD który otrzymał tytuł „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012” oraz ogrody wyróżnione w poszczególnych dziedzinach

2) przyzna tytuły:

a) ogrodomi, który uzyskał najwyższą ocenę w konkursie tytuł: „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012”

b) pozostałym laureatom tytuł: „ROD Roku 2012” oraz wyróżnienia dla ogrodów w poszczególnych dziedzinach, tj. 1) *Działalność Statutowa*, 2) *Aktywność ROD w obronie Związku, ogrodów i Ustawy o ROD*, 3) *Działalność oświatowa*, 4) *Inwestycje i remonty infrastruktury ROD*, 5) *Zagospodarowanie ROD*, 6) *Zagospodarowanie działek*, 7) *Działalność na rzecz ochrony środowiska*, 8) *Bezpieczeństwo w ROD*, 9) *Promocja ROD*.

§ 7

1. „Najlepszy Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012” otrzyma puchar Prezesa PZD, dyplom, tablicę okolicznościową oraz nagrodę pieniężną w wysokości 5.000 zł.

2. Rodzinne ogrody działkowe, które zdobyły tytuły „ROD Roku 2012” otrzymują puchary, dyplomy, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 4.000 zł.

3. Rodzinne ogrody działkowe, które otrzymały wyróżnienia w poszczególnych dziedzinach otrzymują puchary, tablice okolicznościowe oraz nagrody pieniężne w wysokości 2.000 zł.

§ 8

Wszystkie rodzinne ogrody działkowe biorące udział w konkursie otrzymają zestaw wydawnictw związkowych na wyposażenie bibliotek ogrodowych.

§ 9

Wyniki konkursu ogłoszone zostaną w trakcie uroczystości Krajowych Dni Działkowca Roku 2012 oraz opublikowane w miesięczniku „działkowiec” i Biuletynie Informacyjnym PZD.

WICEPREZES
/-/ Antoni KOSTRZEWA

PREZES
/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 29 listopada 2011 r.

REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2012”

I. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA

1. Dokumentacja organizacyjna ogrodu (walnych zebrań i zebrań zarządu ROD za rok 2011 – protokoły, uchwały, decyzje, zgodność dokumentacji i podejmowanych uchwał z przepisami statutu PZD i regulaminu ROD, ilość nowych użytkowników działek, dokumentacja wpisowego i jego podział oraz zabezpieczenie rocznej prenumeraty „działkowiec” **0-20 pkt.**
2. Zgodność planu zagospodarowania ROD ze stanem faktycznym (ze szczególnym uwzględnieniem ilości bram i furtek) **0-20 pkt.**
3. Dokumentacja członków Związku (rejestr członków ROD, deklaracje członkowskie, decyzje przydziału działek, prawidłowo wypełnione karty rejestracyjne C – zabezpieczenie rejestru i przestrzeganie ustawy o ochronie danych osobowych) **0-20 pkt.**
4. Komisje problemowe w ogrodzie (liczba działających komisji-należy wziąć pod uwagę co najmniej trzy takie komisje, dokumentacje pracy komisji oraz efekty ich pracy) **0-15 pkt.**
5. Realizacja regulaminowego wymogu pracy członków Związku na rzecz ogrodu w roku 2011 (ilość godzin uchwalonych przez walne zebranie a ilość godzin przepracowanych łącznie oraz zebrany ekwiwalent za niewykonane prace (w zł.) **0-20 pkt.**
6. Wyposażenie ogrodu działkowego w sprzęt ogrodniczy i mechaniczny dostępny dla działkowców (wymienić jaki) **0-5 pkt.**
- Łączna ilość punktów do uzyskania 100 pkt.**

II. AKTYWNOŚĆ ROD W OBRONIE ZWIĄZKU, OGRODÓW I USTAWY O ROD

1. Udokumentowana aktywność ROD w obronie Związku, ogrodów i Ustawy o ROD:
- a) działalność Zarządu ROD **0-10 pkt.**
- b) działalność Komisji Rewizyjnej ROD **0-10 pkt.**
- c) działalność Komisji Rozjemczej ROD **0-10 pkt.**
- d) stanowisko Walnych Zebrań **0-10 pkt.**
- e) aktywność i postawa działkowców **0-10 pkt.**
- f) inne formy działalności społeczności ogrodowej w tej sprawie **0-10 pkt.**
- Łączna ilość punktów do uzyskania 60 pkt.**

III. DZIAŁALNOŚĆ OŚWIATOWA

1. Organizowanie szkoleń z zakresu wiedzy ogrodniczej i organizacyjnej dla działkowców, w tym:
- a) Szkolenia tj. wykłady, pogadanki, prelekcje

– ilość szkoleń i uczestników	0-15 pkt.
b) Pokazy praktyczne – ilość pokazów i uczestników	0-15 pkt.
2. Propagowanie i rozprowadzanie literatury związkowej, w tym:	
a) miesięcznika „działkowiec” w roku 2011 – prenumerata miesięcznika dla instruktorów ogrodowych SSI PZD i członków organów ROD	0-10 pkt.
b) rozprowadzanie przez zarząd ROD w roku 2011 literatury związkowej na potrzeby działkowców	0-10 pkt.
c) prowadzenie biblioteki ogrodowej	0-5 pkt.
3. Działalność instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej PZD – liczba instruktorów ogrodowych (okręgowych, krajowych) przypadających średnio na 100 działek w ROD	0-20 pkt.
4. Prowadzenie kroniki ogrodowej	0-15 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	90 pkt.

IV. INWESTYCJE I REMONTY INFRASTRUKTURY ROD

(dotyczy zadań realizowanych w roku 2011)

1. Przygotowanie, prowadzenie i rozliczenie inwestycji i remontów prowadzonych przez zarząd ROD zgodnie ze statutem PZD i uchwałą nr 69/99 Prezydium KR PZD z dnia 28 października 1999 r. w oparciu o uchwałę walnego zebrania	0-25 pkt.
2. Przygotowanie, prowadzenie i realizacja inwestycji i remontów	0-20 pkt.
3. Bieżąca konserwacja urządzeń i infrastruktury ogrodu	0-15 pkt.
4. Prowadzenie Otwartego i Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD oraz jego realizacja	0-30 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	90 pkt.

V. ZAGOSPODAROWANIE ROD

1. Zagospodarowanie przestrzenne ogrodu (zgodność zagospodarowania ogrodu z planem zagospodarowania ogrodu i racjonalność wykorzystania terenu)	0-20 pkt.
2. Infrastruktura ROD (stan techniczny), w tym:	
a) ogrodzenie zewnętrzne	0-10 pkt.
b) bramy i furtki	0-10 pkt.
c) tablica z nazwą ogrodu i jej estetyka	0-10 pkt.
d) drogi i alejki ogrodowe ich stan i funkcjonalność	0-10 pkt.
e) parkingi i miejsca postojowe i ich oddzielenie zielenią izolacyjną od działek	0-10 pkt.
f) obiekty kubaturowe występujące na terenie ROD, tj. dom działkowca, świetlica, budynki gospodarcze	0-20 pkt.
g) nawadnianie ogrodu – sposób nawadniania	0-10 pkt.
h) sieć energetyczna i jej rozprowadzenie po ogrodzie (wyprowadzenie poza altany podliczników)	0-10 pkt.
i) sanitariaty, ich stan i odizolowanie od działek sąsiednich	0-10 pkt.
3. Zagospodarowanie i wyposażenie terenów ogólnych (należy podać rodzaj placów ogólnych i placów rekreacyjnych oraz ich wyposażenie)	0-30 pkt.
4. Stan i wykorzystanie tablic informacyjnych w ogrodzie – aktualność zamieszczanych w nich materiałów i ogłoszeń	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	160 pkt.

VI. ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁEK

1. Wyposażenie działek (stan techniczny, zgodność z regulaminem ROD):	
a) altany (ich prawidłowe usytuowanie, powierzchnia i wysokość oraz estetyka)	0-20 pkt.
b) zachowanie odległości nasadzeń trwałych od granic działek	0-15 pkt.
c) szklarnie i tunele foliowe	0-5 pkt.
d) elementy małej architektury na działkach (murki, pergole, trejaże, itp.)	0-10 pkt.
e) powszechność stosowania kompostowników – ich usytuowanie oraz wykorzystanie na działkach zgodnie z regulaminem ROD	0-10 pkt.
2. Estetyka i funkcjonalność działek	0-15 pkt.
3. Pielęgnacja drzew i krzewów (cięcie, prześwietlanie, odnawianie)	0-20 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	95 pkt.

VII. DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Występowanie naturalnych pasów izolacyjnych w sąsiedztwie dróg komunikacyjnych lub innych źródeł zanieczyszczeń	0-20 pkt.
2. Udokumentowane przez zarząd ROD badania gleby	0-10 pkt.
3. Utrzymywanie czystości w ogrodzie, na działkach i na terenach przylegających bezpośrednio do ogrodu	0-20 pkt.
4. Udokumentowane rozwiązanie składowania i usuwania śmieci (umowy)	0-20 pkt.
5. Ekologia w ogrodzie (budki lęgowe, karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych, kompostowniki na działkach)	0-10 pkt.
6. Inicjatywy w ROD prowadzące do zmniejszania ilości śmieci poprzez zagospodarowanie odpadów roślinnych (np. skoszonej trawy itp.) oraz usuwanych gałęzi z drzew i krzewów	0-10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	90 pkt.

VIII. BEZPIECZEŃSTWO W ROD

1. Udokumentowana współpraca z policją, strażą miejską	0-25 pkt.
2. Polisy ubezpieczeniowe majątku Związku	0-5 pkt.
3. Zabezpieczenie przeciwpożarowe oraz przestrzeganie przepisów ogólnych i związkowych w tym zakresie	0-5 pkt.
4. Układ komunikacyjny w ogrodzie umożliwiający swobodny dojazd do każdej działki pojazdów służb ratowniczych – jak rozwiązany jest problem kluczy do bramy wjazdowej	0-15 pkt.
5. Inne formy zapewnienia bezpieczeństwa w ogrodzie (wymienić jakie)	10 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	60 pkt.

IX. PROMOCJA ROD

1. „ROD otwarty” – wymienić i opisać (max. w 2 zdaniach) metody realizacji hasła	0-30 pkt.
2. Ogrodowe Dni Działkowca i inne imprezy (wymienić jakie) z udziałem społeczności lokalnej organizowane na terenie ogrodu	0-10 pkt.
3. Współpraca ROD z placówkami edukacyjno-dydaktycznymi, tj. szkołami, przedszkolami oraz innymi placówkami opiekuńczo-wychowawczymi	0-15 pkt.
4. Udział ROD w imprezach miejskich, lokalnych, środowiskowych (wystawy, festyny itp.)	0-15 pkt.
5. Intensywność i udokumentowana współpraca ROD z mediami lokalnymi (TV, radio, prasa, Internet)	0-15 pkt.
Łączna ilość punktów do uzyskania	85 pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania 830 pkt.

Ponieważ materiały ilustracyjne będą publikowane oraz wykorzystywane do promowania rodzinnych ogrodów działkowych i Związku winny być one dobrej jakości oraz sporządzone wyłącznie na nośnikach elektronicznych

Załącznik 2

ANKIETA KONKURSOWA „RODZINNY OGRÓD DZIAŁKOWY ROKU 2011”

Rodzinny Ogród Działkowy.....

(nazwa ogrodu)

w..... Okręg.....

zgłoszony do Krajowego Konkursu „Rodzinny Ogród Działkowy Roku 2012”

ROD zajmuje powierzchnię ogółem.....ha. Powierzchnia użytkowa pod działkami wynosi

.....ha.

Znajduje się na niej działek.

Lustracja ROD została przeprowadzona przez zespół Komisji Konkursowej Krajowej Rady PZD, w składzie.

1.....

.....

/Imię i nazwisko – funkcja/

2.....

.....

/Imię i nazwisko – funkcja/

3.....

.....

/Imię i nazwisko – funkcja/

w obecności przedstawicieli OZ PZD i zarządu ROD

1.....

.....

/Imię i nazwisko-funkcja/

2.....

.....

/Imię i nazwisko – funkcja/

3.....

.....

/Imię i nazwisko-funkcja/

4.....

.....

/Imię i nazwisko-funkcja

I. DZIAŁALNOŚĆ STATUTOWA

1. Dokumentacja organizacyjna ogrodu (walnych zebrań i zebrań zarządu ROD za rok 2011 - protokoły, uchwały, decyzje, zgodność dokumentacji i podejmowanych uchwał z przepisami statutu PZD i regulaminu ROD, terminowe odprowadzenie składki członkowskiej i innych opłat do OZ w 2011 roku, ilość zmian użytkowników działek, odprowadzanie wpisowego z OZ i zabezpieczenie rocznej prenumeraty „działkowca” (0-20 pkt.)

.....

.....

.....pkt.

l) inne formy działalności społeczności ogrodowej w tej sprawie

(0-10 pkt.)

.....pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania – 60 pkt.

III. DZIAŁALNOŚĆ OŚWIATOWA

1. Organizowanie szkoleń z zakresu wiedzy ogrodniczej i organizacyjnej dla działkowców, w tym:

– szkolenia (wykłady, pogadanki, prelekcje) ilość....., ilość uczestników **(0-15 pkt.)**

.....pkt.

– pokazy praktyczne ilość ,,....., ilość uczestników **(0-15pkt.)**

.....pkt.

2. Propagowanie i rozprowadzanie literatury związkowej, w tym:

a) miesięcznika „działkowiec” w roku 2011 – prenumerata miesięcznika dla instruktorów SSIPZD i członków organów ROD

tak/nie, ilość sztuk w prenumeracie **(0-10 pkt.)**

.....pkt.

b) rozprowadzanie przez zarząd ROD w roku 2011 literatury związkowej na potrzeby działkowców – czy jest rozprowadzana literatura związkowa

tak/nie, ilość sztuk rozprowadzanych **(0-10 pkt.)**

.....pkt.

c) prowadzenie biblioteki ogrodowej – podać ilość tytułów książek na wyposażeniu biblioteki **(0-5 pkt.)**

.....pkt.

3. Działalność instruktorów Społecznej Służby Instruktorskiej PZD –

liczba instruktorów ogrodowych (okręgowych, krajowych) na 100 działek.....

– liczba instruktorów ogrodowych

– liczba instruktorów okręgowych.....

– liczba instruktorów krajowych.....

(0-20 pkt.)

.....pkt.

4. Prowadzenie kroniki ogrodowej. **(0-15 pkt.)**

.....pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania – 90 pkt.

.....pkt.

IV. INWESTYCJE I REMONTY INFRASTRUKTURY ROD

(dotyczy zadań realizowanych w roku 2011)

1. Przygotowanie, prowadzenie i rozliczenie inwestycji i remontów prowadzonych przez zarząd ROD zgodnie ze statutem PZD i uchwałą nr 69/99

Prezydium KR PZD z dnia 28 października 1999 r. w oparciu o uchwałę walnego zebrania nr.....z dnia.....

wprowadzenie zadania do planu inwestycji remontów OZ PZD – data.....

zgoda Prezydium OZ na realizację zadania – data.....

wartość zadaniazł.

(0-20 pkt.)

.....pkt.

2. Przygotowanie, prowadzenie i realizacja inwestycji i remontów

(0-30 pkt.)

.....pkt.

3. Bieżąca konserwacja urządzeń i infrastruktury ogrodu **(0-10 pkt.)**

.....pkt.

4. Prowadzenie Otwartego i Długofalowego Programu Rozwoju i Modernizacji ROD oraz jego realizacja – należy podać datę uchwalenia Programu i co zostało zrealizowane z tego programu **(0-30 pkt.)**

.....pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania – 90 pkt.

.....pkt.

V. ZAGOSPODAROWANIE ROD

1. Zagospodarowanie przestrzenne ogrodu (zgodność zagospodarowania ogrodu z planem zagospodarowania ogrodu i racjonalność wykorzystania terenu)
(0-20 pkt.)pkt.
2. Infrastruktura ROD (stan techniczny), w tym.
- a) ogrodzenie zewnętrzne (0-10 pkt.)pkt.
- b) bramy i furtki (0-10 pkt.)pkt.
- c) tablica z nazwą ogrodu i jej estetyka (0-10 pkt.)pkt.
- d) drogi i alejki ogrodowe ich stan i funkcjonalność (0-10 pkt.)pkt.
- e) parkingi i miejsca postojowe i ich oddzielenie zielenią izolacyjną od działek
(0-10 pkt.)pkt.
- f) obiekty kubaturowe (dom działkowca, świetlica, budynki gospodarcze)
(0-20 pkt.)pkt.
- g) nawadnianie ogrodu (0-10 pkt.)pkt.
- h) sieć energetyczna i jej rozprowadzenie po ogrodzie (0-10 pkt.)pkt.
- i) sanitariaty, ich stan i odizolowanie od działek sąsiednich (0-10 pkt.)pkt.
3. Zagospodarowanie i wyposażenie terenów ogólnych, należy podać
rodzaj placów ogólnych oraz ich wyposażenie
.....
i placów rekreacyjnych oraz ich wyposażenie
.....
(0-30 pkt.)pkt.
3. Stan i wykorzystanie tablic informacyjnych w ogrodzie (0-10 pkt.)pkt.
- Łączna ilość punktów do uzyskania - 160 pkt.**pkt.
-

VI. ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁEK

1. Wyposażenie działek
(stan techniczny, zgodność z regulaminem ROD):
- a) altany (ich prawidłowe usytuowanie, powierzchnia i wysokość)
(0-20 pkt.)pkt.
- b) zachowanie odległości nasadzeń trwałych od granic działki
(0-15 pkt.)pkt.
- c) szklarnie i tunele foliowe
(0-5 pkt.)pkt.
- mała architektura na działkach (murki, pergole, trejaże, itp.)
(0-10 pkt.)pkt.
- d) powszechność stosowania kompostowników (0-10 pkt.)
– ich usytuowanie oraz wykorzystanie zgodnie z regulaminem RODpkt.
2. Estetyka i funkcjonalność dziełek (0-15 pkt.)pkt.
3. Pielęgnacja drzew i krzewów (cięcie, prześwietlanie, odnawianie)
(0-20 pkt.)pkt.
- Łączna ilość punktów do uzyskania – 95 pkt.**pkt.
-

VII. DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Pasy izolacyjne od dróg komunikacyjnych lub innych źródeł zanieczyszczeń
(0-20 pkt.)pkt.
2. Organizowanie przez zarząd ROD badania gleby
(0-10 pkt.)pkt.

3. Utrzymywanie czystości w ogrodzie, na działkach i na terenach przylegających bezpośrednio do ogrodu (0-20 pkt.)pkt.
4. Udokumentowane rozwiązanie składowania i usuwania śmieci (umowy) (0-20 pkt.)pkt.
5. Ekologia w ogrodzie (budki lęgowe, karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych, kompostowniki na działkach) (0-10 pkt.)pkt.
6. Inicjatywy w ROD prowadzące do zmniejszenia ilości śmieci poprzez zagospodarowanie odpadów roślinnych (np. skoszonej trawy itp..) oraz usuwanych gałęzi z drzew i krzewów (0-10pkt.)pkt.
-pkt.
- Łączna ilość punktów do uzyskania – 90 pkt.**pkt.

VIII. BEZPIECZEŃSTWO W ROD

1. Udokumentowana współpraca z policją, strażą miejską (0-10 pkt.)pkt.
-pkt.
2. Polisy ubezpieczeniowe majątku Związku (0-10 pkt.)pkt.
-pkt.
3. Zabezpieczenie przeciwpożarowe oraz przestrzeganie przepisów ogólnych i związkowych w tym zakresie (0-10 pkt.)pkt.
-pkt.
4. Układ komunikacyjny w ogrodzie umożliwiający swobodny dojazd do każdej działki pojazdów służb ratowniczych – jak rozwiązany jest problem kluczy do bramy wjazdowej (0-20 pkt.)pkt.
-pkt.
4. Inne formy zapewnienia bezpieczeństwa w ogrodzie (wymienić jakie) (0-10 pkt.)pkt.
-pkt.
-pkt.
- Łączna ilość punktów do uzyskania – 60 pkt.**pkt.

IX. PROMOCJA ROD

1. „ROD otwarty” – wymienić i opisać (max. w 2 zdaniach) metody realizacji hasła (0-30 pkt.)pkt.
-pkt.
2. Ogrodowe Dni Działkowca i inne imprezy (wymienić jakie) z udziałem społeczności lokalnej organizowane na terenie ogrodu (0-10 pkt.)pkt.
-pkt.
-pkt.

3. Współpraca ROD z placówkami edukacyjno-dydaktycznymi, tj. szkoły, przedszkola oraz inne placówki opiekuńczo-wychowawcze (0-15 pkt.)

.....pkt.

3.Udział ROD w imprezach miejskich (wystawy, festyny itp.) (0-15 pkt.)

.....pkt.

4.Intenyswność i udokumentowana współpraca ROD z mediami lokalnymi (TV, radio, prasa, Internet) (0-15 pkt.)

.....pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania – 85 pkt.

.....pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania – 830 pkt.

– uzyskanych

.....pkt.

Ankiety sporządzono w 3 egzemplarzach: jeden dla Krajowej Rady, drugi dla Okręgowego Zarządu, trzeci dla Zarządu ROD.

Podpisy przedstawicieli Okręgowego Zarządu:

1.
2.

Podpisy członków zespołu lustracyjnego:

1.
2.
3.

Podpisy członków Zarządu ROD:

1.
2.

Miejscowość....., dnia2012 r.

UCHWAŁA NR 235/2011

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców
z dnia 29 listopada 2011 r.

w sprawie ogłoszenia konkursu krajowego „Wzorowa Działka Roku 2012”

Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, działając na podstawie § 150 ust. 2 pkt. 1 statutu PZD w związku z § 7 statutu, postanawia:

§ 1

1. Ogłosić na rok 2012 konkurs krajowy pn. „Wzorowa Działka Roku 2012”.

2. Regulamin konkursu stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

3. Ankieta konkursowa stanowi załącznik Nr 2 do uchwały.

§ 2

1. Do udziału w konkursie Prezydium okręgowych zarzą-

dów PZD zgłaszają działki, które są laureatami w konkursach okręgowych w roku 2011 r.

2. Działka będąca laureatem w konkursie krajowym może startować z zachowaniem 3-letniej karencji.

3. Termin zgłaszania działek do konkursu upływa z dniem 25 maja 2012 r.

(decyduje data stempla pocztowego).

§3

Zgłoszenie działki do konkursu winno zawierać:

1) uchwałę prezydium okręgowego zarządu PZD w sprawie wyników konkursu w 2011 roku:

a) numer działki oraz nazwę i adres ROD, na terenie którego jest położona,

b) nazwisko i imię jej użytkownika wraz z adresem korespondencyjnym.

2) Materiał zdjęciowy obejmujący:

a) zagospodarowanie działki, w tym jej widok ogólny,

b) altanę,

c) część produkcyjną działki,

d) część wypoczynkową działki,

e) elementy małej architektury

f) inny materiał ilustracyjny uznany przez działkowca jako pomocny przy ocenie działki.

Materiał fotograficzny winien być dobrej jakości wykonany w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do publikacji. Wskazane jest, aby był wykonany przez dobrego fotografa i przekazany w formie elektronicznej. Brak załączenia do zgłoszenia dokumentów, o których mowa w §3, skutkuje nie przyjęciem działki do konkursu.

§ 4

Brak załączenia do zgłoszenia dokumentów, o których mowa w §3 skutkuje nie przyjęciem działki do konkursu.

§ 5

1. Członkowie Komisji Konkursowej KR PZD wraz z instruktorem SSI na podstawie przesłanych materiałów, a także lustracji przeprowadzonej w **okresie od 15 czerwca do 10 lipca 2012 r.** dokona oceny działek zgłoszonych do konkursu

2. Komisja Konkursowa Krajowej Rady PZD sporządzi protokół wraz z wnioskami na potrzeby Prezydium Krajowej Rady PZD.

§6

Prezydium Krajowej Rady PZD na podstawie protokołu Komisji i wniosków dokona rozstrzygnięcia konkursu i ustali listę jego laureatów oraz wyróżnienia w konkursie.

§ 7

Użytkownicy:

1. laureaci konkursu otrzymają nagrody rzeczowe o wartości 1.000 zł.,

2. wyróżnionych działek otrzymają nagrody rzeczowe o wartości 500 zł.

3. wszystkich działek biorących udział w konkursie otrzymują dyplomy, a także roczną prenumeratę miesięcznika „działkowiec” oraz wydawnictwa związkowe.

§8

Wyniki konkursu ogłoszone zostaną w trakcie Krajowych Dni Działkowca Roku 2012 oraz opublikowane w miesięczniku „działkowiec” i Biuletynie Informacyjnym PZD.

WICEPREZES

/-/ Antoni KOSTRZEWA

PREZES

/-/ Eugeniusz KONDRACKI

Warszawa, dnia 29 listopada 2011 r.

Załącznik nr 1

REGULAMIN KONKURSU KRAJOWEGO „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2012”

- | | |
|--|-----------|
| 1. Rozplanowanie i urządzenie działki
(ocena ogólna, racjonalne wykorzystanie terenu) | 0-20 pkt. |
| 2. Estetyka działki (porządek, stan ogrodzenia i urządzeń na działce) | 0-10 pkt. |
| 3. Trawnik i jego utrzymanie | 0-10 pkt. |
| 4. Część ozdobno-wypoczynkowa, w tym: | |
| a) bogaty dobór roślin ozdobnych | 0-10 pkt. |
| b) urządzenia wypoczynkowe i rekreacyjne | 0-10 pkt. |

5. Część produkcyjna działki, w tym:	
a) sadownicza (różnorodność drzew i krzewów owocowych, przestrzeganie odległości nasadzeń od granic działki, prawidłowe formowanie koron, cięcie i prześwietlanie, zdrowotność)	0-15 pkt.
b) warzywnicza (bogaty dobór gatunków, w tym ziół)	0-15 pkt.
6. Mała architektura na działce	
a) płotki, murki, trejaże, pergole itp.	0-10 pkt.
b) oczka, zbiorniki wodne, inne formy zbierania wody i nawadniania	0-5 pkt.
c) inne elementy małej architektury (np. rzeźby)	0-5 pkt.
7. Estetyka i stan techniczny altany	
a) wymiary altany i jej stan techniczny zgodne z regulaminem ROD	0-10 pkt.
b) wykorzystanie altany zgodnie z regulaminem ROD	0-5 pkt.
c) funkcjonalność altany	0-5 pkt.
d) estetyka altany	0-10 pkt.
8. Posiadanie na działce kompostownika i jego wykorzystanie	0-10 pkt.
9. Ekologia na działce (budki lęgowe, karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych)	0-15 pkt.

Łączna ilość punktów do uzyskania 165 pkt.

** Ponieważ materiały ilustracyjne będą publikowane oraz wykorzystywane do promowania rodzinnych ogrodów działkowych i Związku winny być one dobrej jakości.*

*** Stwierdzenie nie przestrzegania postanowień regulaminu ROD w zakresie zagospodarowania działki oraz nie opłacenie składki członkowskiej i innych opłat w 2011 roku na rzecz ogrodu w ustalonych terminach skutkuje dyskwalifikacją uczestnictwa w konkursie.*

Załącznik 2

ANKIETA KONKURSOWA „WZOROWA DZIAŁKA ROKU 2012”

Działka nr w ROD

w, Okręg

użytkowana przez

imię i nazwisko – adres domowy

zgłoszona do Krajowego Konkursu „Wzorowa Działka Roku 2012”

Lustracja została przeprowadzona przez zespół Komisji Konkursowej Krajowej Rady PZD, w składzie:

1.
Imię i nazwisko – funkcja
2.
Imię i nazwisko – funkcja
3.
Imię i nazwisko – funkcja

w obecności przedstawicieli OZ PZD i zarządu ROD

1.

Imię i nazwisko – funkcja

2.

Imię i nazwisko – funkcja

3.

Imię i nazwisko – funkcja

4.

Imię i nazwisko – funkcja

oraz użytkownika działki

.....

Imię i nazwisko

1. Rozplanowanie i urządzenie działki **(0–20 pkt.).....pkt.**

(ocena ogólna, racjonalne wykorzystanie terenu)

Uwagi:

.....

2. Estetyka działki (porządek, stan ogrodzenia i urządzeń na działce) **(0–10 pkt.).....pkt.**

Uwagi:

.....

3. Trawnik i jego utrzymanie **(0–10 pkt.).....pkt.**

Uwagi:

.....

4. Część ozdobno – wypoczynkowa, w tym:
a) bogaty dobór roślin ozdobnych **(0–10 pkt.).....pkt.**

Uwagi:

.....

b) urządzenia wypoczynkowe i rekreacyjne **(0–10 pkt.).....pkt.**

Uwagi:

.....

5. Część produkcyjna działki, w tym:
a) sadownicza **(0–15 pkt.).....pkt.**
(różnorodność drzew i krzewów owocowych, przestrzeganie odległości nasadzeń od granic działki, prawidłowe formowanie koron, cięcie i prześwietlanie, zdrowotność)

Uwagi:

.....

b) warzywnicza **(0–15 pkt.).....pkt.**
(bogaty dobór gatunków, w tym ziół)

Uwagi:

.....

6. Mała architektura na działce **(0–10 pkt.).....pkt.**
a) płotki, murki, trejaże, pergole

b) oczka i zbiorniki wodne, inne formy zbierania wody i nawadniania **(0–5 pkt.).....pkt.**

c) inne elementy małej architektury **(0–5 pkt.).....pkt.**
np. rzeźby, itp..)

Uwagi:

.....

7. Estetyka i stan techniczny altany
a) wymiary altany i jej stan techniczny

zgodne z regulaminem ROD (0–10 pkt.).....pkt.
b) wykorzystanie altany zgodnie z regulaminem ROD (0–5 pkt.).....pkt.
c) funkcjonalność altany (0–5 pkt.).....pkt.
d) estetyka altany (0–10 pkt.).....pkt.
Uwagi:

8. Posiadanie na działce kompostownika i jego wykorzystanie (0–10 pkt.).....pkt.
Uwagi:

9. Ekologia na działce (domki i karmniki dla ptaków, ekologiczne sposoby ochrony roślin, stosowanie nawozów naturalnych, itp..) (0–15 pkt.).....pkt.
Uwagi:

Łączna ilość punktów do uzyskania – 165 pkt.

Łączna ilość punktów uzyskanychpkt.

Ankieta sporządzono w 3 egzemplarzach: jeden dla Krajowej Rady, drugi dla Okręgowego Zarządu, trzeci dla Zarządu ROD.

Podpisy przedstawicieli:

Podpisy członków zespołu lustrującego:

1.....
2.....
3.....

Podpisy przedstawicieli Okręgowego Zarządu:

1.....
2.....
3.....

Podpisy członków Zarządu ROD:

1.....
2.....
3.....

Miejscowość, dnia 2012 r.

IX. KIM SĄ POLSCY DZIAŁKOWCY

Komunikat dotyczący wyników przeprowadzonego przez PZD badania pt. „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”

W dniu 27 października 2011 r., Prezydium Krajowej Rady PZD zapoznało się z wynikami badania przeprowadzonego przez PZD pt: „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”.

Z przekazanych przez okręgowe zarządy PZD danych wynika, iż:

- na 4 948 ROD w badaniu wzięło udział 2 386 ROD, co stanowi 48,22% wszystkich ROD w Polsce;
- na 966 332 działek rodzinnych, w badaniu wzięło udział 510 293 działek rodzinnych, co stanowi 52,81% wszystkich działek rodzinnych w Polsce;
- na 924 170 wszystkich działek użytkowanych, w badaniu wzięło udział 483 602 działek użytkowanych, co stanowi 52,33% wszystkich działek użytkowanych w Polsce.

Zatem, w skali całego kraju, w badaniu wzięła udział blisko połowa rodzinnych ogrodów działkowych oraz ponad połowa działek rodzinnych i użytkowanych.

W badaniu uczestniczyły wszystkie rodzinne ogrody działkowe, położone na terenie OZ PZD we Wrocławiu, Częstochowie, Słupsku, Pile i w Elblągu. Jednakże pod względem liczbowym, najwięcej ROD, które wzięły udział w badaniu pochodziła z OZ PZD we Wrocławiu, Śląskiego, w Legnicy i Mazowieckiego.

W badaniu wzięło udział:

- 25,32% ROD położonych w miejscowościach do 15 tys. mieszkańców;
- 21,08% ROD położonych małych miejscowościach tj. od 15- 50 tys. Mieszkańców;
- 13,20% ROD położonych w dużych miejscowościach tj. powyżej 251 tys. Mieszkańców;
- 6,62% ROD położonych w miejscowościach powyżej 500 tys. Mieszkańców. W zakresie miejscowości powyżej 500 tys. mieszkańców, ten stan rzeczy wyjaśnia fakt, że takich miejscowości w całym kraju jest tylko pięć (Warszawa, Łódź, Kraków, Wrocław i Poznań).

W zakresie powstawania ROD, wyniki badania przedstawiają się następująco:

- 45,31% ROD, które wzięły udział w badaniu, funkcjonuje w Związku 31-50 lat;
- 32,16% ROD, które wzięły udział w badaniu, funkcjonuje 16-30 lat;
- 21,75% ROD, które wzięły udział w badaniu, funkcjonuje powyżej 50 lat;
- 0,25 % ROD, które wzięły udział w badaniu, funkcjonuje 5 -15 lat;
- 0,08 % ROD, które wzięły udział w badaniu, funkcjonuje poniżej 5 lat

Na 1 143 259 członków ROD, w badaniu wzięło udział 601 075 członków ROD, co stanowi 52,58% członków ROD ogółem w Polsce. W badaniu, uczestniczyli wszyscy członkowie ROD z terenu działania OZ PZD we Wrocławiu, Częstochowie, Słupsku, Pile i Elblągu, a pod względem liczbowym – najwięcej członków ROD z terenu działania OZ PZD we Wrocławiu, Śląskiego, Mazowieckiego i Legnicy. Natomiast, najmniejszy udział w badaniu, zarówno pod względem procentowym, jak i liczbowym, stanowili członkowie ROD z terenu działania OZ PZD Małopolskiego, w Koszalinie i w Gorzowie Wlkp.

Członkowie ROD to przede wszystkim członkowie zwyczajni, będący osobami fizycznymi, nabywającymi członkostwo w PZD wraz z przydziałem działki w ROD. Członkowie wspierający, czyli osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, bez przydziału działki w ROD stanowią mniej niż 1% członków ROD ogółem i występują na terenie tylko dwóch okręgów: gdańskiego i mazowieckiego.

Wśród członków zwyczajnych ROD, którzy wzięli udział w badaniu dominują mężczyźni (52,36%). Jest ich niewiele więcej niż kobiet (47,50%). Za to mężczyźni stanowią większość aż w 3/4 okręgowych zarządach PZD.

W zakresie wieku członków ROD, którzy uczestniczyli w badaniu, wyniki są następujące:

- 37,66 % członków ROD mieści się w wieku przedemerytalnym tj. 51-65 lat;
- 24,44 % członków ROD znajduje się w wieku średnim tj. 36 -50 lat
- 22,33% członków ROD znajduje się w wieku emerytalnym tj. 66-80 lat;
- 10,56% członków ROD znajduje się w wieku 25-35 lat;
- 2,79 % członków ROD znajduje się w wieku powyżej 80 lat.
- 2,22 % członków ROD to ludzie bardzo młodzi tj. do 25 lat;

Wyniki badania dotyczące składu socjalnego i warunków bytowych pokazują obraz tylko 1/3 działkowców, którzy udzielili odpowiedzi na pytania w tym zakresie i przedstawiają się następująco:

- 42,49 % członków ROD – osoby czynne zawodowo;
- 42,07 % członków ROD – emeryci;
- 11,23% członków ROD – renciści;
- 4,21 % członków ROD – bezrobotni.

W zakresie wykształcenia członków ROD, którzy uczestniczyli w badaniu:

- 40,93% członków ROD ma wykształcenie średnie;
- 31% członków ROD ma wykształcenie zawodowe;

- 14,15% członków ROD ma wykształcenie wyższe;
 - 13,92% członków ROD ma wykształcenie podstawowe.
- W zakresie zawodu członków ROD, którzy uczestniczyli w badaniu:
- 43,59% członków ROD, to pracownicy fizyczni;
 - 26,05% członków ROD, to pracownicy biurowi;
 - 15,65% członków ROD, to osoby zatrudnione w handlu i usługach;
 - 10% członków ROD to specjaliści i pracownicy wykonujący wolne zawody (prawników, lekarzy itd.);
 - 3,35% członków ROD, to osoby zatrudnione jako właściciele/dyrektorzy/kierownicy;
 - 1,36% członków ROD stanowią pracownicy naukowci;
- Pod względem zatrudnienia członków ROD, którzy uczestniczyli w badaniu:
- 53,01% stanowią członkowie ROD zatrudnieni w państwowych i samorządowych zakładach pracy;
 - 36,59% stanowią członkowie ROD w prywatnych zakładach pracy;
 - 10,40% stanowią członkowie ROD, którzy prowadzą własną działalność gospodarczą.

W badaniu wzięło udział 234 128 członków ROD, wchodzących w skład 117 064 małżeństw, w których oboje małżonkowie użytkują działkę w rodzinnych ogrodach działkowych i posiadają członkostwo w PZD. Oznacza to, że prawie co czwarty członek ROD, który wziął udział w badaniu dzieli swoją działkę z małżonkiem, będącym równocześnie członkiem Związku.

W zakresie członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu:

- 43,15% członków ROD to osoby, które od powstania ogrodu użytkują w ogrodzie działkę lub przejęli działkę wcześniej nieużytkowaną albo też nie są w stanie podać wcześniejszego użytkownika działki;

- 25,64% członków ROD otrzymało działki od osoby obcej;
- 21,21% członków ROD otrzymało działkę od osoby bliskiej.

Odnosnie stażu użytkowania działki w ROD:

- 28,84% członków ROD użytkuje działkę 21-30 lat;
- 26,44% członków ROD użytkuje działkę mniej niż 10 lat;
- 25% członków ROD użytkuje działkę 10-20 lat;
- 19,72% członków ROD użytkuje działkę powyżej 30 lat.

W zakresie wykorzystywania działek przez członków ROD, które wzięły udział w badaniu:

- 58,73% członków ROD wykorzystuje działkę na cele rekreacyjno-uprawowe;
- 21,21% członków ROD wykorzystuje działkę wyłącznie rekreacyjnie;
- 20,07% członków ROD wykorzystuje działkę tylko na cele uprawowe, traktując ją jako możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych i źródło pożywienia.

Wyniki badania „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” ukazują, że środowisko działkowców jest bardzo zróżnicowane. Działki w polskich ogrodach działkowych użytkują w praktyce wszystkie grupy społeczne i zawodowe, ludzie w różnym wieku i o różnym statusie majątkowym. Polscy działkowcy to ludzie w średnim wieku i o średnim wykształceniu, ciężko pracujący fizycznie, którzy nie zarabiają dużo pieniędzy i których często nie stać na wczasy zagranicą. Polscy działkowcy to ludzie, którzy od wielu lat spędzają aktywnie czas na działkach w ROD, wykorzystując ją zarówno w sposób praktyczny, a więc pod uprawę zdrowych i tanich owoców i warzyw, jak i w celu atrakcyjnego i alternatywnego miejsca dla spędzania czasu w domu.

AR

Badanie „Kim są Polscy Działkowcy w 2011 r.”

Przyczyny i cel badania „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”

W mijającej kadencji Krajowa Rada PZD w dniu 3.02.2011 r. podjęła uchwałę nr 12/XX/2011 w sprawie przeprowadzania badania w Związku pod nazwą „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.” W niniejszym sprawozdaniu zamieszczamy jedynie skrót wyników przedmiotowego badania, gdyż całość opracowania została opublikowana w samodzielnej broszurze.

Konieczność przeprowadzenia przedmiotowego badania związana była z aktualną sytuacją Związku i zadaniami dla wszystkich struktur PZD, mającymi na celu dalsze umacnianie rodzinnych ogrodów działkowych m.in. po-

przez bliższe, bezpośrednie kontakty z członkami ROD oraz budowanie pozytywnego wizerunku PZD w relacjach z władzą publiczną, społeczeństwem oraz w środkach masowego przekazu.

Celem badania „Kim są polscy działkowcy” jest poznanie aktualnej struktury społecznej działkowców i roli działki rodzinnej w życiu członków PZD, a następnie ukazanie społeczności działkowej zgodnie z jej stanem w 2011 r.

Przeprowadzone badanie ma udowodnić, że rzeczywisty obraz działkowców jest inny od stereotypu kreowanego przez przeciwników ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Zakres i sposób przeprowadzenia badania „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”

Krajowa Rada PZD w uchwale nr 12/XX/2011 z dnia 3.02.2011 r. wskazała zakres badania i przyjęła, że konieczne jest zbadanie takich zagadnień jak: przedziały wiekowe działkowców, działkowy staż, aktywność zawodowa (czynny zawodowo, bezrobotny, emeryt), poziom wykształcenia, zawód.

Uznała, że przeprowadzenie badania należy powierzyć zarządom ROD, natomiast ich organizację – właściwym okręgowym zarządom PZD. Natomiast wyniki badań powinny zostać interpretowane i opracowane przez biuro Krajowej Rady PZD, a następnie przyjęte przez Prezydium KR PZD i opublikowane.

Krajowa Rada PZD zobowiązała również Prezydium KR PZD do opracowania, zatwierdzenia i wdrożenia zasad i metod przeprowadzenia badania. Wykonując tą dyspozycję, w dniu 14 marca 2011 r. Prezydium KR PZD podjęło uchwałę nr 40/2011 w sprawie zasad i metod przeprowadzania badania w PZD pod nazwą „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.”.

Prezydium KR PZD przyjęło, że badanie „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” zostanie przeprowadzone na podstawie ankiety, obejmującej następujące informacje:

1. **dane dotyczące ROD** (nazwa, miejscowość ROD, liczba mieszkańców w miejscowości położenia ROD, OZ PZD, liczba działek rodzinnych, liczba działek użytkowanych, liczba członków ROD, okres funkcjonowania ROD)

2. **dane dotyczące członków ROD** (płeć, wiek, skład socjalny członków ROD: aktywność zawodowa, wykształcenie, zawód, zatrudnienie, warunki bytowe: liczba osób w gospodarstwie domowym, stan warunków bytowych),

3. **dane dotyczące działek użytkowanych przez członków ROD** (działki przyjęte od osób bliskich, liczba małżeństw, w których oboje małżonkowie posiadają członkostwo w PZD, staż użytkowania działki, rodzaj członkostwa, sposób wykorzystania działki),

4. **informacja o liczbie osób oczekujących na członkostwo w PZD i przydział działki w ROD.**

W dniu 21.03.2011 r. ankieta wraz z pismem przewodnim została przesłana do wszystkich zarządów ROD, które miały za zadanie wypełnienie tych ankiet. Przy podawaniu danych mogły posłużyć się informacjami z deklaracji członkowskich bądź informacjami pozyskanymi bezpośrednio od członków ROD.

Dane w ankiecie miały charakter obligatoryjny. Wyłącznie danych dotyczących *składu socjalnego i warunków bytowych członków ROD*, zarządy ROD nie musiały podawać obowiązkowo tzn. w odniesieniu do wszystkich członków ROD.

Na podstawie wypełnionych i przesłanych ankiet, okręgowe zarządy PZD miały za zadanie opracowanie zbior-

czego zestawienia danych wynikających z ankiety, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały nr 40/2011 Prezydium KR PZD z dnia 14.03.2011 r. w sprawie zasad i metod przeprowadzania badania w PZD pod nazwą „Kim są polscy działkowcy w 2011 r.” i przesłania go do KR PZD do dnia 30 czerwca 2011 r.

Biorąc pod uwagę trudności praktyczne i organizacyjne, związane z przeprowadzeniem badania, Krajowa Rada PZD na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2011 r. podjęła decyzję o przedłużeniu terminu wykonania badania. Okręgowym zarządom PZD udzielono zgody na przesłanie zbiorczego zestawienia danych do dnia 31 lipca 2011 r. W związku z tym, że wiele okręgowych zarządów PZD uzupełniało jeszcze dane o ogrody położone w dużych miastach i korygowało przesłane informacje, de facto badanie zakończyło się w OZ PZD z końcem września 2011 roku.

Dane dotyczące ROD (reprezentatywność badania)-(wyniki przedstawia tabela nr 1)

W badaniu wzięło udział:

- na 4 948 ROD – 2 386 ROD, co stanowi 48,22% wszystkich ROD w Polsce;
- na 966 332 działek rodzinnych – 510 293 działek rodzinnych, co stanowi 52,81% wszystkich działek rodzinnych w Polsce;
- na 924 170 wszystkich działek użytkowanych – 483 602 działek użytkowanych, co stanowi 52,33% wszystkich działek użytkowanych w Polsce.

Z czego wynika, że w skali całego kraju, wzięła udział blisko połowa rodzinnych ogrodów działkowych oraz ponad połowa działek rodzinnych i działek użytkowanych. W badaniu uczestniczyły wszystkie rodzinne ogrody działkowe oraz działki rodzinne i użytkowane, położone na terenie OZ PZD we Wrocławiu, Częstochowie, Słupsku, Pile i w Elblągu. Jednakże pod względem liczbowym, najwięcej ROD, które wzięły udział w badaniu pochodziła z OZ PZD we Wrocławiu, Śląskiego, w Legnicy i Mazowieckiego, a najmniej z OZ PZD w Poznaniu i Małopolskiego. Ta liczba ROD ma przełożenie na liczbę działek rodzinnych i działek użytkowanych, uczestniczących w badaniu w poszczególnych okręgowych zarządach Polskiego Związku Działkowców.

Najwięcej w badaniu wzięło udział rodzinnych ogrodów działkowych położonych w bardzo małych tj. do 15 tys. mieszkańców (25,32% ROD) i małych miejscowościach tj. od 15- 50 tys. mieszkańców(21,08% ROD). Niewiele mniej ROD odnotowano w miejscowościach 51-100 tys. mieszkańców (15,72%) i 101-250 tys. mieszkańców (18,05%). Gorzej było z aktywnością ROD położonych w dużych miejscowościach tj. powyżej 251 tys. mieszkań-

ców (13,20% ROD) i 500 tys. mieszkańców (6,62% ROD). W zakresie miejscowości powyżej 500 tys. mieszkańców, ten stan rzeczy wyjaśnia fakt, że takich miejscowości w całym kraju jest tylko pięć (Warszawa, Łódź, Kraków, Wrocław i Poznań).

To samo dotyczy aktywności rodzinnych ogrodów działkowych w zależności od okresu ich funkcjonowania.

Prawie połowa ROD, która wzięła udział w badaniu powstała w latach 1961-1980 czyli funkcjonuje w Związku 31-50 lat (45,31% ROD). Jednocześnie, takich rodzinnych ogrodów działkowych jest najwięcej w skali kraju. To samo odnosi się do ROD o okresie funkcjonowania 16-30 lat (32,16% ROD) i powyżej 50 lat (21,75% ROD). Liczba tych ROD, uczestniczących w badaniu rozkłada się pro-

Tabela 1. Wyniki badań ankiety „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” (dane dotyczące ROD, które wzięły udział w badaniu)

LP	PZD	Ilość ROD które wzięły udział w badaniu	% w stosunku do liczby ROD ogółem na terenie danego OZ PZD	Liczba ROD ze względu na liczbę mieszkańców danej miejscowości położenia ROD									
				do 15 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	15-50 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	51-100 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	101-250 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	251-500 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu
1.	Bydgoszcz	81	37,33%	32	39,51%	13	16,05%	11	13,58%	2	2,47%	23	28,40%
2.	Częstochowa	61	100,00%	14	22,96%	12	19,67%	0	0,00%	35	57,38%	0	0,00%
3.	Elbląg**	80	98,77%	17	21,25%	3	3,75%	0	0,00%	60	75,00%	0	0,0%
4.	Gdańsk	120	47,81%	15	12,50%	46	38,33%	16	13,33%	0	0,00%	43	35,83%
5.	Gorzów Wlkp.	43	60,56%	10	23,26%	9	20,93%	0	0,00%	24	55,81%	0	0,00%
6.	Kalisz	57	41,30%	10	17,54%	28	49,12%	11	19,30%	8	14,04%	0	0,00%
7.	Koszalin	27	29,67%	12	44,44%	10	37,04%	0	0,00%	5	18,52%	0	0,00%
8.	Legnica	143	85,12%	40	29,97%	46	32,17%	37	25,87%	20	13,99%	0	0,00%
9.	Lublin	93	51,38%	22	23,66%	22	23,66%	23	24,73%	0	0,00%	26	27,96%
10.	Łódzki	126	40,00%	23	18,25%	21	16,67%	20	15,87%	0	0,00%	0	0,00%
11.	Małopolski	74	27,21%	15	20,27%	24	32,43%	5	6,76%	7	9,46%	0	0,00%
12.	Mazowiecki	177	35,12%	54	30,51%	36	20,34%	12	6,78%	30	16,95%	0	0,00%
13.	Opolski	47	41,96%	16	34,04%	14	29,79%	9	19,15%	8	17,02%	0	0,00%
14.	Piła**	83	98,81%	38	45,78%	23	27,71%	22	26,51%	0	0,00%	0	0,00%
15.	Podkarpacki	86	41,95%	17	19,77%	22	25,58%	25	29,07%	22	25,58%	0	0,00%
16.	Podlaski	71	68,93%	20	28,17%	19	26,76%	8	11,27%	2	2,82%	22	30,99%
17.	Poznań	92	29,39%	31	33,70%	23	25,00%	11	11,96%	0	0,00%	0	0,00%
18.	Słupsk	25	100,00%	12	48,00%	5	20,00%	8	32,00%	0	0,00%	0	0,00%
19.	Sudecki	78	52,00%	31	39,74%	19	24,36%	14	17,95%	14	17,95%	0	0,00%
20.	Szczecin	64	36,78%	13	20,31%	15	23,44%	6	9,38%	0	0,00%	30	46,88%
21.	Śląski	232	37,06%	9	3,88%	25	10,78%	56	24,14%	128	55,17%	14	6,03%
22.	Świętokrzyski	45	56,25%	11	24,44%	11	24,44%	12	26,67%	11	24,44%	0	0,00%
23.	Toruńsko-Włocławski	96	48,00%	9	9,38%	8	8,33%	62	64,58%	17	17,71%	0	0,00%
24.	Warmińsko-Mazurski	73	41,48%	33	45,21%	16	21,92%	7	9,59%	17	23,29%	0	0,00%
25.	Wrocław	227	100,00%	67	29,52%	2	0,88%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
26.	Zielona Góra	85	69,11%	33	38,82%	31	36,47%	0	0,00%	21	24,71%	0	0,00%
	Ogółem	2 386	48,22%	604	25,31%	503	21,08%	375	15,72%	431	18,06%	158	6,62%

* w odniesieniu do danych w stanie organizacyjnym PZD na dzień 31.12.2010 r.

** w przypadku OZ Elbląg i OZ w Pile w ankiecie nie wzięły udziału ROD, wykazywane w stanie organizacyjnym za 2010 r. ale nie funkcjonujące od wielu lat (ROD „Krokus” w Omecie i ROD „Szarotka” w Okonku)

porcjonalnie do liczby rodzinnych ogrodów działkowych, ujętych w Rejestrze ROD KR PZD, zawierającym bazę danych wszystkich jednostek organizacyjnych PZD. Zatem, zrozumiałe jest, że w badaniu uczestniczyła mała liczba ROD o okresie funkcjonowania poniżej 5 lat (0,08% ROD) i 5-15 lat (0,25% ROD). Bowiern takich

ogrodów, utworzonych w okresie 1996 - 2011 w całym Związku jest stosunkowo niewiele.

Na tej podstawie, można uznać, że badanie „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” jest jak najbardziej reprezentatywne dla całego Związku i odzwierciedla stan społeczności działkowej na rok 2011.

		Liczba ROD ze względu na liczbę mieszkańców danej miejscowości położenia ROD										liczba działek rodzinnych w ROD które wzięły udział w badaniu	% w stosunku do liczby działek rodzinnych ogółem na ter. danego OZ PZD	liczba działek użyt. w ROD które wzięły udział w badaniu	% w stosunku do działek użyt. ogółem na terenie danego OZ PZD
powyż. 500 tys.	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	do 5 lat	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	5-15 lat	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	16-30 lat	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	31-50 lat	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu	powyż. 50 lat	% w stosunku do liczby ROD które wzięły udział w badaniu				
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	31	38,27%	33	40,74%	17	20,99%	13 154	39,29%	12 736	38,20%
0	0,00%	1	1,64%	1	1,64	21	34,43%	18	29,51%	20	32,79%	8 933	100,00%	8 856	100,00%
0	0,00%	1	1,25%	0	0,00%	20	25,00%	42	52,50%	17	21,25%	10 581	100,00%	10 285	100,00%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	43	35,83%	54	45,00%	23	19,17%	28 541	53,00%	28 198	54,38%
0	0,00%	0	0,00%	2	4,65%	9	20,93%	29	67,44%	3	6,98%	8 588	52,08%	7 801	52,38%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	19	33,33%	12	21,05%	26	45,61%	10 104	47,42%	9 810	47,30%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	14,81%	20	74,07%	3	11,11%	9 072	38,33%	8 626	39,45%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	55	38,46%	72	50,35%	16	11,19%	33 593	85,96%	31283	84,58%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	41	44,09%	52	55,91%	0	0,00%	17 992	53,97%	16 890	55,59%
62	49,21%	0	0,00%	0	0,00%	74	58,73%	33	26,19%	19	15,08%	17 235	37,19%	17 110	37,43%
23	31,08%	0	0,00%	0	0,00%	38	51,35%	26	35,14%	10	13,51%	9 357	28,74%	9 187	28,78%
45	25,42%	0	0,00%	0	0,00%	64	36,16%	88	49,72%	25	14,12%	3 075	34,84%	29 672	34,53%
0	0,00%	0	0,00%	1	2,13%	11	23,40%	25	53,19%	10	21,28%	21 070	52,12%	18 798	52,55%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	21	25,30%	41	49,40%	21	25,30%	16 294	100,00%	13 394	100,00%
0	0,00%	0	0,00%	1	1,16%	31	36,05%	42	48,84%	12	13,95%	18 928	54,19%	17 978	53,65%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	32	45,07%	35	49,30%	4	5,63%	14 717	66,48%	14 377	66,89%
27	29,35%	0	0,00%	0	0,00%	29	31,52%	27	29,35%	36	39,13%	16 821	29,79%	16 333	29,39%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	22	88,00%	3	12,00%	12 235	100,00%	11 430	100,00%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	14	17,95%	40	51,28%	24	30,77%	32243	56,87%	28 125	56,95%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	16	25,00%	27	42,19%	21	32,81%	23 584	44,88%	22424	44,90%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	63	27,16%	61	26,29%	108	46,55%	35 433	36,05%	35 269	35,91%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	13	28,89%	27	60,00%	5	11,11%	13 074	68,74%	12 139	70,76%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	17	17,71%	52	54,17%	27	28,13%	12 350	48,76%	11 733	46,43%
0	0,00%	0	0,00%	1	1,37%	25	34,25%	41	56,16%	6	8,22%	16 533	47,33%	15 856	41,68
158	69,60%	0	0,00%	0	0,00%	67	29,52%	102	44,93%	58	25,55%	58 604	100,00%	56 477	100,00%
0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	20	23,535	60	70,59%	5	5,88%	21 182	72,69%	18 815	73,74%
315	13,20%	2	0,08%	6	0,25%	778	32,61%	1 081	45,31%	519	21,75%	510 293	52,81%	483 602	52,33%

Dane dotyczące członków ROD (wyniki przedstawia tabela nr 2)

Na 1 143 259 członków ROD, w badaniu wzięło udział 601 075 członków ROD czyli ponad połowa członków, użytkujących działki w rodzinnych ogrodach działkowych w kraju. W badaniu, uczestniczyli wszyscy członkowie ROD z terenu działania OZ PZD we Wrocławiu, Częstochowie, Słupsku, Pile i Elblągu, a pod względem liczbowym – najwięcej członków ROD z terenu działania OZ PZD we Wrocławiu, Śląskiego, Mazowieckiego i Legnicy. Natomiast, najmniejszy udział w badaniu, zarówno pod względem procentowym i liczbowym, stanowili członkowie ROD z terenu działania OZ PZD Małopolskiego, Koszalinie i w Gorzowie Wlkp.

Zgodnie z badaniem, członkowie ROD to przede wszystkim członkowie zwyczajni, będący osobami fizycznymi, nabywającymi członkostwo w PZD wraz z przydziałem działki w ROD. Członkowie wspierający czyli osoby prawne lub jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, bez przydziału działki w ROD stanowią mniej niż 1% członków ROD ogółem i występują na terenie tylko dwóch okręgów: gdańskiego i mazowieckiego.

Wśród członków zwyczajnych ROD, którzy wzięli udział w badaniu dominują mężczyźni (52,36%). Jest ich niewiele więcej niż kobiet (47,50%). Za to mężczyźni stanowią większość aż w 3/4 okręgach.

Zdecydowanie więcej mężczyzn niż kobiet występuje w ROD na terenie działania OZ PZD w Słupsku i Gdańsku. Natomiast kobiety, dominują w ROD na terenie OZ PZD Mazowieckiego i Łódzkiego.

Pod względem wiekowym, najwięcej członków ROD, którzy uczestniczyli w badaniu mieści się w wieku przedemerytalnym tj. 51-65 lat (37,66%). Dużą grupę stanowią również członkowie ROD w wieku średnim tj. 36 -50 lat (24,44%) i w wieku emerytalnym tj. 66-80 lat (22,33%). Natomiast, najmniej w ROD jest ludzi bardzo młodych tj. do 25 lat (2,22%), jak również seniorów - powyżej 80 lat (2,79%). Małą grupę stanowią też ludzie młodzi tj. w wieku 25-35 lat (10,56%).

Najwięcej bardzo młodych członków ROD występuje na terenie OZ PZD w Słupsku i Gdańsku (ok. 4%), młodych - na terenie OZ PZD Łódzkiego, Podkarpackiego i Toruńsko-Włocławskiego (ok. 14%), w wieku średnim – na terenie OZ PZD w Opolu i Poznaniu (ok. 28%), w wieku przedemerytalnym - w Pile i Warmińsko-Mazurskim (ok. 41%), a emerytalnym – OZ PZD Świętokrzyskiego (31%). Jednocześnie na terenie OZ PZD w Słupsku, gdzie występuje bardzo duży odsetek ludzi bardzo młodych, występuje również najwięcej seniorów (ok. 7%).

Jak wyniki badania w zakresie płci i wieku odnoszą się do wszystkich członków przebadanych ROD, tak wyniki badania dotyczące składu socjalnego i warunków bytowych pokazują obraz tylko 1/3 działkowców, którzy

udzielili odpowiedzi na pytania w tym zakresie. Na te pytania odpowiedzieli wszyscy członkowie z przebadanych ROD z OZ PZD w Poznaniu i Warmińsko-Mazurskiego oraz najwięcej pod względem liczbowym – członków ROD z OZ PZD we Wrocławiu, Śląskiego, Legnicy i w Gdańsku. Można więc przyjąć, że wyniki badania w tym względzie będą najbliższe działkowcom pochodzącym z tych właśnie ogrodów, a najmniej charakteryzujące działkowców z ROD z terenu działania OZ PZD w Bydgoszczy, Toruńsko-Włocławskiego, Częstochowie i Elblągu.

Zgodnie z badaniem w zakresie składu socjalnego członków ROD, w ogrodach dominują osoby czynne zawodowo (42,49%) oraz emeryci (42,07%). Natomiast najmniej jest bezrobotnych (4,21%), a także rencistów (11,23%).

Bezrobotnych jest najwięcej w ROD na terenie OZ PZD Warmińsko-Mazurskiego (ok. 11%), rencistów – OZ PZD w Koszalinie (ok. 23%), emerytów – OZ PZD w Częstochowie i Mazowieckim (ok. 51%), a czynnych zawodowo – OZ PZD w Słupsku (60%).

Odnosnie wykształcenia, w przebadanych ROD występuje najwięcej członków ROD z wykształceniem średnim (40,93%), następnie zawodowym (31%) oraz wyższym (14,15%) i podstawowym (13,92%).

Osoby z wykształceniem podstawowym dominują w ROD położonych na terenie OZ PZD Warmińsko-Mazurskiego (ok. 21%), zawodowym – OZ PZD Śląskiego (ok. 44%), średnim – OZ PZD Świętokrzyskiego (ok. 50%), a wyższym OZ PZD Mazowieckiego (ok. 29%).

Co się tyczy zawodu, w rodzinnych ogrodach działkowych, które wzięły udział w badaniu jest najwięcej członków ROD o zawodzie pracownika fizycznego (43,59%), pracownika biurowego (26,05%) oraz pracownika handlu i usług (15,65%). Natomiast, najmniejszą grupę stanowią pracownicy naukowcy (1,36%) oraz właściciele/dyrektorzy/kierownicy (3,35%). Udział specjalistów i członków ROD wolnego zawodu (prawników, lekarzy itd.) wyniósł w badaniu 10 %.

Pracowników fizycznych jest najwięcej na terenie OZ PZD w Kaliszu (ok. 57 %), biurowych – OZ PZD Mazowieckim (ok. 37%), handlu i usług – OZ PZD Toruńsko-Włocławskim (ok. 31%), naukowych – OZ PZD w Lublinie (ok. 7%), a właścicieli/dyrektorów/kierowników – OZ PZD w Koszalinie (ok. 6%). Na terenie OZ PZD Mazowieckiego, poza pracownikami biurowymi jest również najwięcej pracowników – specjalistów i wolnego zawodu (ok. 21%).

Pod względem zatrudnienia, największą grupę stanowią członkowie ROD zatrudnieni w państwowych i samorządowych zakładach pracy (53,01%), następnie w prywatnych zakładach pracy (36,59%), a najmniej jest tych, którzy prowadzą własną działalność gospodarczą (10,40%).

Własna działalność gospodarcza prowadzona jest w największym procencie przez członków ROD z terenu działania OZ PZD w Elblągu (ok. 19%). Natomiast, najwięcej członków ROD, zatrudnionych w prywatnych zakładach pracy pochodzi z ROD z terenu działania OZ PZD w Pile (ok. 61%), a zatrudnionych w państwowych i samorządowych zakładach pracy – z ROD z terenu działania OZ PZD w Podkarpackiego (ok. 68%).

Jeżeli chodzi o warunki bytowe członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu, to w rodzinnych ogrodach działkowych mamy najwięcej członków ROD, których gospodarstwa domowe liczą 2 osoby (36,24%), a najmniej członków ROD, których gospodarstwa domowe składają się z 5 osób, a nawet więcej (4,67%). W dalszej kolejności, za gospodarstwami domowymi dwuosobowymi ulokowały się gospodarstwa domowe członków ROD, składające się z 3 osób (31,64%), 4 osób (15,89%) i 1 osoby (11,56%).

Najwięcej jednoosobowych gospodarstw członków

ROD znajduje się na terenie OZ PZD w Gdańsku (ok. 28%), 2 osobowych – OZ PZD w Pile (ok. 50%), 3 osobowych – OZ PZD Warmińsko-Mazurskiego (ok. 48%), 4 osobowych – OZ PZD w Koszalinie (ok. 28%). Natomiast 5 i więcej osobowe gospodarstwa domowe członków ROD dominują na terenie OZ PZD Podkarpackiego (ok. 14%). Tym samym w tym okręgu jest najwięcej rodzin wielodzietnych.

W prawie połowie przypadków stan warunków bytowych członków ROD jest średni (48,76%). Najmniej jest członków ROD, których stan ich warunków bytowych jest bardzo dobry (4,45%). Poza tym, 24,33% członków ROD postrzega swój stan warunków bytowych jako słaby, a 22,46% członków ROD - dobry.

Słaby stan warunków bytowych przeważa wśród członków ROD z terenu OZ PZD w Gorzowie Wlkp. i Podkarpackiego (ok. 41%), średni – OZ PZD w Słupsku (ok. 78%), dobry – OZ PZD w Szczecinie (ok. 41%), a bardzo dobry – OZ PZD w Lublinie (ok. 9%).

Dane dotyczące działek użytkowanych przez członków ROD (Wyniki przedstawia tabela nr 3)

W badaniu wzięło udział 234 128 członków ROD, wchodzących w skład 117 064 małżeństw, w których oboje małżonkowie użytkują działkę w rodzinnych ogrodach działkowych i posiadają członkostwo w PZD. Oznacza to, że prawie co czwarty członek ROD, który wziął w badaniu dzieli swoją działkę z małżonkiem, będącym równocześnie członkiem Związku.

Zdecydowanie najwięcej liczbowo małżonków, którzy użytkują działkę w ROD i posiadają członkostwo w PZD pochodzi z ROD z terenu OZ PZD Śląskiego, a najmniej z terenu OZ PZD Toruńsko-Włocławskiego. Na terenie OZ PZD Toruńsko-Włocławskiego, małżonkowie stanowią również najmniejszą procentowo grupę wśród innych członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu (ok. 10%). Natomiast, największy udział procentowy małżonków, użytkujących działkę i będących członkami PZD odnotowano w ROD na terenie OZ PZD w Poznaniu (ok. 59%).

Wśród członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu dominują członkowie ROD, którzy nie przejęli działki ani od osoby bliskiej ani od osoby obcej (43,15%). Z tego wynika, że członkami ROD w przebadanych ROD są przede wszystkim osoby, które od powstania ogrodu użytkują w ogrodzie działkę lub przejęli działkę wcześniej nieużytkowaną albo też nie są w stanie podać wcześniejszego użytkownika działki. Rzadziej, działka w ROD pozyskana jest przez działkowca od osoby obcej (25,64%), a najmniej jest przypadków, gdy działka w ROD została oddana przez osobę bliską (21,21%), którą w rozumieniu § 5 ust. 1 pkt. 6 Statutu PZD jest współmałżonek, dzieci, rodzice, wnuki, rodzeństwo lub ich dzieci.

Najwięcej przypadków, gdzie działka w ROD pozyskana została od osoby bliskiej miało miejsce na terenie OZ PZD Warmińsko-Mazurskiego (ok. 38%) i OZ PZD Opolskiego (ok. 37%), a od osoby obcej - na terenie OZ PZD Łódzkiego (ok. 50%) i OZ PZD Podkarpackiego (ok. 49%). Natomiast, zdecydowanie najwięcej użytkowników działek, którzy nie przejęli działki od osoby bliskiej ani od osoby obcej znajduje się w przebadanych ROD na terenie OZ PZD w Bydgoszczy (ok. 82%).

Odnosnie, stażu użytkowania działki w ROD, w badaniu dominują członkowie ROD, którzy użytkują działkę 21 - 30 lat (28,84%). Podobne wyniki badania odnotowano również przy innych okresach użytkowania działki w ROD, gdzie 26,44% członków ROD użytkuje działkę mniej niż 10 lat, 25% członków ROD - 10-20 lat, a 19,72% członków ROD - powyżej 30 lat. Staż użytkowania działki przez członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu poniekąd potwierdza się z danymi w zakresie okresu funkcjonowania ROD (w badaniu dominują ROD istniejące 31-50 lat) i wieku członków ROD, którzy wzięli udział w badaniu (najwięcej jest członków ROD w wieku 51-65 lat).

Członkowie ROD, którzy użytkują działkę mniej niż 10 lat dominują w przebadanych ROD na terenie OZ PZD Toruńsko-Włocławskiego (ok. 36%), 10 -20 lat - na terenie OZ PZD Łódzkiego i OZ PZD w Częstochowie (ok. 31%), 21-30 lat - na terenie OZ PZD w Gdańsku (ok. 40%), a powyżej 30 lat - OZ PZD w Słupsku (ok. 63%).

W rodzinnych ogrodach działkowych, które wzięły udział w badaniu, w większości przypadków działka wy-

**Tabela 2. Wyniki badań ankiety „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”
(dane dotyczące ROD, które wzięły udział w badaniu)**

LP	OZ PZD	liczba członków z ROD, które wzięły udział w badaniu	% w stosunku do liczby członków ROD ogółem na terenie danego OZ PZD	liczba członków ROD ze względu na rodzaj członkostwa		liczba członków ROD ze względu na płeć*		liczba członków ROD ze względu na wiek*						liczba członków ROD ze względu na ktywność zawodową***				
				członkowie zwyczajni	członkowie wspierający	kobiety	mężczyźni	do 25 lat	25-35 lat	36-50 lat	51-65 lat	66-80 lat	powyżej 80 lat	czynny	rencista	emeryt	bezrobotny	podstawowe
1.	Bydgoszcz	17 324	42,18%	17 324	0	8 189	9 135	334	1 439	4 666	6 933	3 590	362	2 185	606	1 930	170	383
2.	Częstochowa	11 904	100,00%	11 904	0	5 963	5 941	196	1 236	3 211	4 354	2 686	221	1 387	372	2 026	119	401
3.	Elbląg	11 957	100,00%	11 957	0	5 705	6 252	325	1 598	2 862	3 985	2 675	512	1 489	816	1 402	344	754
4.	Gdańsk	35 035	53,08%	34 986	49	13 988	20 998	1 370	4 372	9 703	12 320	6 513	708	6 865	2 141	3 466	803	1 723
5.	Gorzów Wlkp.	11 017	55,23%	11 017	0	5 515	5 502	195	1 117	2 608	4 408	2 312	377	1 688	397	1 994	185	658
6.	Kalisz	12 785	49,78%	12 785	0	5 982	6 803	397	1 381	3 489	4 852	2 457	209	2 294	779	2 573	194	775
7.	Koszalin	9 930	34,67%	9 930	0	4 228	5 702	300	1 256	2 580	3 290	2 320	184	1 488	947	1 257	363	739
8.	Legnica	38 074	86,94%	38 074	0	18 200	19 874	793	3 977	9 195	15 027	8 345	737	5 467	2 008	6 473	584	2 323
9.	Lublin	19 808	65,20%	19 808	0	10 218	9 590	322	1 783	4 662	7 379	5 020	642	2 341	1 162	3 528	307	852
10.	Łódzki	22 009	36,49%	22 009	0	11 632	10 377	313	3 172	4 923	7 527	5 441	633	2 496	450	2 674	174	686
11.	Małopolski**	11 379	29,63%	11 379	0	5 331	5 190	86	897	2 401	4 491	3 111	393	2 009	889	2 864	279	488
12.	Mazowiecki	39 241	44,09%	39 234	7	20 750	18 484	537	3 318	8 717	15 104	10 065	1 493	4 164	1 140	5 944	284	420
13.	Opolski	21 469	59,46%	21 469	0	9 488	11 981	486	2 185	6 160	8 183	3 975	480	4 390	1 344	6 166	592	1 629
14.	Piła**	17 784	100,00%	17 784	0	7 914	9 870	307	2 154	4 749	7 410	2 902	262	2 338	1 509	2 930	224	935
15.	Podkarpacki	20 902	37,33%	20 902	0	9 794	11 108	767	3 001	5 327	6 943	4 365	499	2 933	1 322	4 014	319	1 052
16.	Podlaski	18 214	67,80%	18 214	0	9 261	8 953	319	1 577	4 672	6 954	4 204	488	2 961	947	2 696	296	1 032
17.	Poznań	23 328	32,83%	23 328	0	10 969	12 359	540	2 513	6 549	8 581	4 774	371	10 212	2 366	10 028	722	2 405
18.	Słupsk	14 859	100,00%	14 859	0	5 200	9 659	624	1 628	2 948	5 584	2 897	1 178	8 915	931	4 435	578	1 635
19.	Sudecki	32 533	56,94%	32 533	0	16 017	16 516	831	2 677	6 850	12 546	8 463	1 166	2 758	726	3 222	463	1 010
20.	Szczecin	29 581	42,98%	29 581	0	14 145	15 436	545	2 652	7 200	10 906	7 458	820	6 280	1 569	7 338	553	2 067
21.	Śląski	48 734	37,49%	48 734	0	22 770	25 956	601	4 758	12 962	19 637	9 889	887	7 264	1 682	9 644	524	2 427
22.	Świętokrzyski	14 077	70,31%	14 077	0	6 906	7 171	258	1 164	2 858	4 930	4 478	389	3 508	915	3 846	482	629
23.	Toruńsko-Włocławski	15 052	42,55%	15 052	0	6 776	8 276	301	2 107	3 311	6 021	3 161	151	1 340	339	1 424	234	236
24.	Warmińsko-Mazurski	19 175	37,46%	19 175	0	9 357	9 818	650	2 042	4 774	7 955	3 337	417	9 146	2 210	5 613	2 206	4 118
25.	Wrocław	59 763	100,00	59 763	0	28 600	31 163	1 352	6 657	13 874	21 067	14 119	2 694	27 003	4 843	24 610	1 135	3 507
26.	Zielona Góra	25 141	77,87%	25 141	0	12 589	12 552	586	2 797	5 609	9 970	5 661	518	4 394	1 224	3 949	485	1 666
	Ogółem	601 075	52,58%	601 019	56	285 495	314 666	13 335	63 458	146 860	226 357	134 218	16 791	127 315	33 634	126 046	12 619	34 550

* – dane odnoszące się do członków ROD zwyczajnych

** – OZ Mazowiecki - 3 ROD nie przekazały danych w zakresie płci członków ROD

*** – dane fakultatywne, podane przez część członków ROD, które uczestniczyły w badaniu

Skład socjalny członków ROD*												Warunki bytowe członków ROD*								
liczba członków ROD ze względu na wykształcenie***			liczba członków ROD ze względu na zawód***						liczba członków ROD ze względu na zatrudnienie***			Liczba członków ROD ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym***					liczba członków ROD ze względu na stan warunków bytowych***			
zawodowe	średnie	wyższe	pracownik fizyczny	pracownik biurowy	pracownik handlu i usług	specjalista/wony zawod	pracownik naukowy	właściciel/dyrektor/kierownik	własna działalność gospodarcza	prywatne zakłady pracy	państwowe i samorządowe zakł. pracy	1	2	3	4	5 i powyżej	słaby	średni	dobry	bardzo dobry
1 236	1 249	613	1 024	621	535	244	19	74	66	554	454	218	557	309	288	52	385	1 043	402	165
1 382	1 609	512	1 939	960	681	193	10	121	121	517	749	222	881	743	218	68	520	1 068	377	167
1 481	1 642	497	1 114	578	563	28	2	58	177	269	457	375	1 120	642	316	131	859	1 107	601	160
3 645	5 088	2 038	2 900	2 339	2 138	870	148	506	854	3 517	3 679	1 873	2 468	1 678	190	461	2 118	3 529	2 408	541
1 296	1 524	640	1 300	726	429	285	7	171	183	930	828	437	968	821	946	257	1 585	1 507	629	89
2 136	2 192	464	2 494	893	664	172	3	114	156	1 231	1 270	272	983	1 003	579	131	754	1 282	779	109
1 155	1 470	591	1 388	1 193	598	325	10	234	287	960	639	425	1 166	721	991	184	1 216	1 367	828	140
4 481	4 270	966	4 291	1 642	893	482	15	253	399	1 814	2 552	850	2 995	2 095	1 199	599	3 172	3 541	2 132	362
1 361	2 795	1 539	1 542	1 251	693	1 005	359	194	482	545	1 827	480	2 109	2 751	1 182	381	1 321	2 384	1 568	560
1 357	1 762	569	1 397	786	461	328	39	58	152	516	1 285	472	1 244	795	550	145	611	1 813	830	156
1 540	2 167	980	1 276	927	562	352	39	154	163	463	452	443	1 086	805	451	101	1 159	1 502	506	154
1 373	3863	2 400	1 069	2 242	933	1 297	174	207	315	1 026	1 789	736	1 405	1 034	908	248	1 096	2 253	1 376	379
4 477	4 918	964	2 089	809	634	261	8	76	440	1 456	1 646	1 005	2 893	3 686	1 927	491	1 794	5 175	2 543	532
2 421	2 942	703	3 605	1 712	954	566	43	121	205	1 433	700	723	3 528	1 912	583	255	1 038	3 982	1 805	176
2 214	4 168	1 100	1 929	1 701	722	474	56	179	258	1 061	2 848	475	1 308	1 322	1 376	755	2 115	2 012	743	217
1 640	3 213	1 126	1 207	1 097	643	272	55	101	260	827	1 149	418	1 345	1 087	740	166	631	2 261	1 058	265
7 115	9 822	3 986	7 395	6 907	3 315	3 829	632	1 250	2 915	8 141	12 272	2 614	10 033	6 204	3 307	1 170	3 269	14 182	5 293	584
3 742	5 767	3 715	0	0	0	0	0	0	594	1 843	1 249	743	6 121	5 125	2 407	463	2 288	11 590	981	0
2 192	3 041	851	2 809	1 836	966	515	65	163	367	1 398	1 985	555	2 298	1 616	1 250	395	1 103	2 926	1 612	427
4 748	4 954	1 571	4 393	2 261	1 414	536	108	406	409	1 144	1 929	948	3 715	1 913	1 309	174	1 123	3 758	3 853	644
7 872	6 198	1 344	7 252	2 711	1 625	852	44	264	478	2 824	4 481	1 909	4 826	6 338	1 712	444	2 497	5 845	3 251	416
2 254	4 082	1 051	1 531	1 155	914	376	45	81	234	1 077	1 696	978	1 888	1 117	1 370	288	2 032	2 848	1 486	134
1 228	1 380	421	1 177	612	896	120	12	70	135	598	554	269	827	617	357	81	389	1 412	651	136
4 391	8 595	2 071	10 419	4 510	2 116	1 532	10	258	1 634	5 777	11 764	1 556	5 500	9 210	2 473	436	7 316	8 374	2 627	858
7 574	9 170	3 436	6 782	4 252	2 608	1 720	340	439	838	2 959	3 454	1 900	4 621	4 015	2 127	642	5 311	6 212	3 654	954
2 616	3 701	965	2 836	1 200	1 028	601	103	227	417	1 246	2 225	541	1 326	1 117	703	159	1 213	1 028	1 311	254
76 927	101 582	35 113	75 158	44 921	26 985	17 235	2 346	5 779	12 539	44 126	63 933	21 437	67 211	56 676	29 459	8 666	49 915	94 001	43 304	8 579

Tabela 3. Wyniki badań ankiety „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” (dane dotyczące działek użytkowanych przez członków ROD)

LP	PZD	liczba członków wyciecznych ROD, które wzięły udział w badaniu	liczba małż. których oboje małż. użytkują działkę i posiadają członkostwo w PZD	liczba członków ROD, którzy przejeździ działkę od osób bliskich/obcych			liczba członków ROD ze względu na liczbę lat użytkowania działki				liczba członków ROD ze względu na sposób wykorzystania działki			liczba osób oczekujących na przydział działki
				od osób bliskich	od osób obcych	pozostali	do 10 lat	10-20 lat	21-30 lat	powyżej 30 lat	rekreacyjna	uprawowa	rekreacyjno-uprawowa	
1.	Bydgoszcz	17 324	4 588	2 484	479	14 361	4 543	4 524	5 689	2 568	6 297	1 905	9 122	88
2.	Częstochowa	11 904	3 048	2 427	3 548	5 929	3 567	3 760	2 554	2 023	3 251	2 547	6 106	117
3.	Elbląg	11 957	1 672	2 888	5 023	4 046	3 265	2 724	3 952	2 016	1 972	2 918	7 067	24
4.	Gdańsk	34 986	6 788	6 696	11 494	16 796	8 310	7 421	14 290	4 965	5 201	5 336	24 449	477
5.	Gorzów Wlkp.	11 017	3 216	3 119	4 682	3 216	3 104	2 591	3 214	2 108	1 027	2 542	7 448	197
6.	Kalisz	12 785	2 975	2 935	4 140	5 710	3 289	2 677	3 735	3 084	2 647	2 545	7 593	108
7.	Koszalin	9 930	1 304	2 848	4 190	2 892	2 715	2 578	2 579	2 058	1 907	2 749	5 274	15
8.	Legnica*	38 074	8 265	6 478	12 234	19 362	11 688	9 934	10 257	6 195	3 889	5 632	28 553	285
9.	Lublin	19 808	2 918	3 879	7 174	8 755	5 762	5 110	5 342	3 594	3 027	5 383	11 398	95
10.	Łódźki	22 009	4 899	5 295	11 008	5 706	4 893	6 959	7 816	2 341	7 995	1 519	12 495	317
11.	Małopolski	11 379	2 192	2 562	4 110	4 707	3 035	2 842	3 788	1 714	3 069	2 122	6 188	211
12.	Mazowiecki	39 234	9 562	6 302	13 228	19 704	11 768	10 422	10 030	7 014	13 476	5 229	20 529	261
13.	Opolski	21 469	2 671	8 039	8 978	4 452	4 220	5 145	6 002	6 102	2 164	7 653	11 652	81
14.	Piła	17 784	4 390	3 201	5 339	9 244	3 735	4 733	5 783	3 533	1 548	2 435	13 801	45
15.	Podkarpacki	20 902	2 924	5 367	10 376	5 159	5 592	4 650	5 417	5 243	5 757	4 241	10 904	71
16.	Podlaski	18 214	3 837	2 909	5 901	9 404	5 196	4 793	4 798	3 427	3 506	3 615	11 093	19
17.	Poznań	22 328	6 995	3 828	8 521	10 979	5 888	7 081	6 331	4 028	6 390	3 609	13 329	286
18.	Ślupsk	14 859	3 429	5 200	5 200	4 459	1 517	1 998	1 983	9 361	4 573	3 332	6 954	50
19.	Sudecki	32 533	5 081	7 055	9 916	15 562	6 042	6 938	10 291	9 262	3 725	8 623	20 185	139
20.	Szczecin	29 581	7 157	6 475	12 107	10 999	9 524	6 876	7 432	5 749	5 029	6 804	17 748	127
21.	Śląski	48 734	13 465	10 669	18 751	19 314	15 480	13 456	12 788	7 010	19 930	4 499	24 305	822
22.	Świętokrzyski	14 077	1 938	2 995	5 492	5 590	3 491	3 654	4 432	2 500	1 929	4 515	7 633	60
23.	Toruńsko-Włocławski*	15 052	819	2 010	6 022	7 020	5 419	3 913	3 763	1 957	4 516	1 505	9 031	41
24.	Warmińsko-Mazurski	19 175	3 319	7 457	8 613	3 105	4 980	4 851	5 553	3 791	2 153	4 798	12 224	139
25.	Wrocław	59 763	3 286	11 148	20 053	28 562	15 017	14 284	18 361	12 101	8 094	18 546	33 123	829
26.	Zielona Góra	25 141	6 326	3 200	7 601	14 340	6 888	6 316	7 142	4 795	4 388	5 993	14 760	116
	Ogółem	601 019	117 064	127 466	214 180	259 373	158 928	150 230	173 322	118 539	127 460	120 595	352 964	5 020

* – w przypadku OZ PZD w Legnicy, Sudeckiego i Toruńsko-Włocławskiego liczba małżeństw jest niezgodna z różnicą w liczbie członków ROD z wyznaczonych li liczbie działek użytkowanych

korzystywana jest przez członków ROD na cele rekreacyjno-uprawowe (58,73%). W mniejszym stopniu, służy ona celom wyłącznie rekreacyjnym, czyli traktowana jest przez członków ROD jako miejsce wypoczynku (21,21%). Natomiast, najmniej członków ROD wykorzystuje działkę na cele tylko uprawowe, traktując ją jako możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych i źródło pożywienia (20,07%).

Rekreacyjny sposób wykorzystania działki przez członków ROD dominuje na terenie OZ PZD Śląskiego (ok. 40%), uprawowy - na terenie OZ PZD Opolskiego (ok.35%), a rekreacyjno-uprawowy - na terenie OZ PZD w Pile (ok. 77%).

Ostatnim tematem, jaki poruszono w badaniu „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” była liczba osób oczeku-

jących na członkostwo w PZD i przydział działki w ROD. Badanie w tym zakresie miało na celu poznanie, ilu jest obecnie chętnych na działki w rodzinnych ogrodach działkowych. Badanie pokazało, że w większości OZ PZD jest więcej wolnych działek niż zainteresowanych. Około 20 % działek ma szansę w najbliższym czasie znaleźć użytkownika. Aczkolwiek w 5 OZ PZD tj. Śląskim, Łódzkim, Częstochowie, Gdańsku i Małopolskim brakuje wolnych działek w ROD. W OZ PZD Śląskim, na jedną działkę w ROD przypada nawet 5 osób. Są również OZ PZD, gdzie występuje bardzo małe zainteresowanie działkami. W OZ PZD w Zielonej Górze, Opolskim, Sudeckim, Koszalinie i Pile, nie ma nawet 5% osób oczekujących na członkostwo w PZD i przydział działki w rodzinnym ogrodzie działkowym, który wziął udział w badaniu.

Wnioski wynikające z badania

Badanie w PZD pod nazwą „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku”, zlecone do wykonania zarządom rodzinnych ogrodów działkowych (na podstawie danych zawartych w deklaracjach członkowskich oraz informacji pozyskanych bezpośrednio od członków ROD) miało za zadanie ukazanie społeczności działkowej zgodnie z jej stanem w 2011 roku.

Poza tym, że przedmiotowe badanie służyło poznaniu aktualnej struktury społecznej działkowców i roli działki rodzinnej w życiu członków PZD. Miało na celu również udowodnienie, że wizerunek działkowców jest inny od stereotypu kreowanego przez przeciwników ruchu ogrodnictwa działkowego w Polsce, wykorzystywanego na potrzeby walki z PZD.

Wyniki badania „Kim są polscy działkowcy w 2011 roku” udowadniają, że środowisko działkowców jest bardzo zróżnicowane. Działki w polskich ogrodach działkowych użytkują w praktyce wszystkie grupy społeczne i zawodowe, ludzie w różnym wieku, o różnym statusie majątkowym. Nie jest prawdą, że członkowie ROD to przede wszystkim ludzie starzy, emeryci i renciści. Nie potwierdziła się również teza, że działkowcy to ludzie bezrobotni, którzy nie mając za co opłacić mieszkania, wykorzysta-

tują działkę jako miejsce stałego pobytu. Polscy działkowcy to ludzie w średnim wieku i o średnim wykształceniu, ciężko pracujący fizycznie, którzy od wielu lat spędzają aktywnie czas na działkach w ROD. To ludzie, którzy nie zarabiają dużo pieniędzy. Nie stać na ich wczasy zagranicą i zakupy w drogich sklepach. Polscy działkowcy to ludzie, którzy potrafią połączyć piękne z pożytecznym, umiejący korzystać z uroków natury, ale i wykorzystujący działkę w sposób praktyczny – pod uprawę zdrowych i tanich owoców i warzyw dla dzieci i wnuków.

Rosnąca liczba ludzi młodych i zainteresowanych działkami w ROD potwierdza, że rodzinne ogrody działkowe to nie relikty przeszłości. To w dalszym ciągu bardzo atrakcyjne miejsce i alternatywa dla spędzania czasu w domu. Rodzinne ogrody działkowe mają swoją długoletnią, piękną tradycję i wciąż aktualne funkcje, polegające na przywracaniu społeczności i przyrodzie terenów zdegradowanych, ochronie środowiska przyrodniczego, kształtowaniu otoczenia człowieka, pozytywnym wpływie na warunki ekologiczne w miastach, ochronie składników przyrody oraz poprawie warunków bytowych społeczności miejskich.

MAK

X. Z PRAC KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ

Warszawa, dnia.....

Pan

.....

.....

.....

Sygn. akt; KKR-.....

Działając na podstawie § 162 ust. 1 statutu PZD odmawiam złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej na prawomocne orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w z dnia utrzymujące w mocy orzeczenie Komisji

Rozjemczej ROD „.....” w z dnia oddalające odwołanie od uchwały zarządu ROD nr z dnia pozbawiającej skarżącego członkostwa Związku i prawa użytkowania działki.

UZASADNIENIE

Zgodne z cyt. wyżej § 162 ust. 1 statutu PZD, Prezes PZD lub Przewodniczący Krajowej Komisji Rozjemczej PZD może złożyć skargę w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej na ostateczne orzeczenie komisji rozjemczej kończące postępowanie w sprawie jeżeli:

1) rażąco narusza postanowienia statutu PZD lub przepisy ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych przez ich błędną wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie,

2) narusza postanowienia regulaminu postępowania rozjemczego PZD, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Z cytowanej normy prawnej wynika wprost, że podstawą zaskarżenia w trybie nadzwyczajnym ostatecznego orzeczenia komisji rozjemczej jest wykazanie, że przy wydaniu skarżonego orzeczenia zostały naruszone i to w sposób rażący, konkretne normy prawne obowiązujące w PZD. Zatem, podanie o złożenie skargi w trybie nadzwyczajnym powinno zawierać takie zarzuty wobec skarżonego orzeczenia, które stwierdzają - w sposób nie budzący wątpliwości – rażące naruszenie konkretnych przepisów prawa wewnątrzwiązkowego, bądź to przez komisje w postępowaniu rozjemczym bądź też przez Zarząd ROD przy podejmowaniu uchwały.

W podaniu o wniesienie skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej skarżący żądał uchylecia skarżonego orzeczenia Okręgowej Komisji Rozjemczej, orzeczenia Komisji Rozjemczej ROD oraz uchwały Zarządu ROD i przywrócenia mu członkostwa Związku

i prawa użytkowania działki w ROD „.....” w W uzasadnieniu podania skarżący zarzucił I i II instancji rozjemczej oraz Zarządowi ROD cyt.: „rażące naruszenie prawa ustalonego w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, statucie PZD, regulaminie ROD oraz regulaminie postępowania komisji rozjemczych PZD”. Nie wskazał jednakże, który konkretnie z obowiązujących przepisów wewnątrzwiązkowych został naruszony i przez który organ postępowania. Twierdził przy tym, że podjęta przez Zarząd ROD „.....” skarżona uchwała była wynikiem bezprawnej decyzji Konferencji Delegatów ROD nakazującej Zarządowi ROD ukaranie Go za „rzekome publiczne występowanie przeciwko Polskiemu Związkowi Działkowców”. Wskazywał, że powodem zastosowania przez Zarząd ROD tak szczególnie dotkliwej kary, jest chęć pozbycia się Go jako przedstawiciela „opozycji ogrodowej”, ujawniającego szereg nieprawidłowości w działalności Zarządu ROD i wskazującego osoby z organów nadzoru PZD, które nie reagują na jego doniesienia i próbują tuszować wskazywane nieprawidłowości. W ocenie skarżącego, istniejące nieprawidłowości uprawniały Go do składania doniesień do Prokuratury oraz wszczynania postępowań sądowych, a w konsekwencji do powołania Grupy Niezależnej ROD. W konkluzji potwierdził, że celem jego działań jest, cyt. „sanacja ruchu działkowego w kierunku powstania samorządu ogrodniczego, gdzie ogrodami będzie zarządzał profesjonalny administrator, zaś samorząd ogrodniczy i dział-

kowcy będą samodzielnie decydować o swoim ogrodzie”.

Po wnikliwej analizie dokumentacji zgromadzonej w przedmiotowej sprawie, w świetle stosownych przepisów obowiązujących w PZD uznaje, że zarzuty skarżącego nie zasługują na uwzględnienie i nie stanowią podstawy do złożenia skargi nadzwyczajnej do Krajowej Komisji Rozjemczej na prawomocne orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej w Szczawnie Zdroju z dnia 19 maja 2011 r.

W szczególności nie dopatruję się, w skarżonym orzeczeniu, naruszeń przepisów ustawy o ROD, statutu PZD, ani też procedury określonej w regulaminie postępowania komisji rozjemczych PZD. Skarżący w swoim podaniu nie potrafił sformułować, wobec tego orzeczenia, takich zarzutów, które można by było zakwalifikować do którejkolwiek z podstaw uzasadniających wniesienie skargi. Należy zauważyć, że w przedmiotowej sprawie Okręgowa Komisja Rozjemcza zaskarżonym orzeczeniem oddaliła odwołanie skarżącego od orzeczenia Komisji Rozjemczej ROD utrzymującego w mocy uchwałę Zarządu ROD o pozbawieniu skarżącego członkostwa Związku i prawa użytkowania działki w związku z działaniem na szkodę Polskiego Związku Działkowców. Z dokumentacji z postępowania rozjemczego, w tym z wydanych orzeczeń w sprawie i ich uzasadnień wynika, że komisje rozjemcze obu instancji rozpatrzyły sprawę rzetelnie i bardzo szczegółowo. Orzeczenia wydane w toku postępowania rozjemczego posiadają wyczerpujące uzasadnienia oparte o prawo obowiązujące w Związku i dowody zgromadzone w sprawie. Nie można zarzucić komisjom rozjemczym obu instancji żadnych uchybień formalnych, a tym bardziej rażącego naruszenia obowiązujących przepisów, które stanowiłyby podstawę do wniesienia skargi w trybie nadzwyczajnym.

Szczegółowa analiza dokumentacji przedmiotowej sprawy daje natomiast podstawę do stwierdzenia, że skarżący swoją postawą oraz zachowaniem działa na szkodę PZD, co zostało wykazane zarówno w uchwale Zarządu ROD jak i orzeczeniach komisji rozjemczych obu instancji. Należy bowiem zauważyć, że każde, wykazane zachowanie członka Związku prowadzące do uszczerbku interesu PZD zarówno w sferze majątkowej (np. wyrządzenie bezprawnej szkody), jak też niemajątkowej (np. pogorszenie społecznego wizerunku Związku) - jest działaniem na szkodę Związku. W tym miejscu zachodzi konieczność przywołania § 15 ust.1 pkt 5 statutu PZD, określającego w sposób czytelny podstawowe obowiązki członka Związku, a zarazem działkowca, do których zalicza działanie w interesie PZD. Na uwagę zasługuje kwestia uzyskania członkostwa Związku, powodująca nawiązanie szczególnego stosunku prawnego pomiędzy działkowcem a PZD, który rodzi po obu stronach określone prawa i obowiązki. Na podstawie tego stosunku prawnego Związek ma prawo

oczekiwać od swoich członków odpowiedniej postawy charakteryzującej się pewną lojalnością i zachowaniem zbieżnym z interesem PZD. Trudno bowiem tolerować sytuację, w której działkowiec - członek Związku, świadomie działa, wbrew podstawowym interesom PZD i swoim postępowaniem wyrządza Związkowi szkodę. A czyż takim działaniem, szkodzącym PZD, nie jest przekazywanie przez skarżącego do wiadomości, drogą elektroniczną, do różnych instytucji, organizacji, wielu redakcji gazet, partii politycznych, klubów parlamentarnych i rozpowszechnianiu wśród działkowców i osób nie będących działkowcami, komunikatu grupy niezależnej ROD „.....” (umieszczanie również na słupie ogłoszeniowym) z wskazaniem danych personalnych osób do „rozliczenia”. Czyż nie jest działaniem na szkodę PZD występowanie skarżącego do Prokuratury, Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministra Infrastruktury z zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa i wnioskiem o delegację Polskiego Związku Działkowców. Skarżący stwierdza wprost, że PZD, cyt: „... jako jeden z ostatnich relikwów PRL musi wreszcie zniknąć z powierzchni ziemi i ogrody muszą pozostać, ale w innej formule zarządzania, zaś duże ogrody takie jak ROD muszą być zarządzane przez wyspecjalizowane instytucje, a nie przez rzeszę pseudo działaczy i musi być rozdział pomiędzy prawem użytkowania a przynależnością do PZD.” (vide: pismo skarżącego z dnia 31.III.2010 r.). Czyż wreszcie nie jest działaniem na szkodę PZD wystosowanie przez skarżącego wniosku - między innymi - do I Prezesa Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie nieważności z Konstytucją RP przepisów, cyt: „które określają PZD jako organizację przymusową...” oraz żądanie od tych organów państwowych uchwalenia nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Niewątpliwym zatem jest, że w konkretnym przypadku świadome i nie budzące wątpliwości działania skarżącego prowadzące do naruszenia integralności Związku i pogorszenia społecznego wizerunku PZD - są działaniami na szkodę PZD i stanowiły dostateczną i uzasadnioną podstawę do zastosowania przez Zarząd ROD „.....” w wobec skarżącego § 36 ust. 1 i § 37 ust.2 statutu PZD i podjęcia uchwały o natychmiastowym rozwiązaniu stosunku członkostwa poprzez pozbawienie skarżącego członkostwa Związku i prawa użytkowania działki.

Z tych też względów, w oparciu o powołane wyżej normy prawne obowiązujące w Związku uznaje, że w niniejszej sprawie nie zachodzą podstawy do złożenia skargi w trybie nadzwyczajnym do Krajowej Komisji Rozjemczej na skarżone prawomocne orzeczenie Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD w

Przewodnicząca Krajowej Komisji Rozjemczej PZD
mgr Olga Ochrymiuk

XI. W MEDIACH

Zwracamy się z prośbą o przesłanie listy kontaktów do dziennikarzy, z którymi Państwo współpracują.

Przypominamy, że w Krajowej Radzie PZD powstał dział medialny. Jednym z jego zadań jest docieranie do mediów, nawiązywanie współpracy z dziennikarzami oraz przekazywanie im informacji o ważnych wydarzeniach, które mają miejsce w PZD. Wychodzimy z taką inicjatywą ponieważ bardzo często środki masowego przekazu w krytycznym świetle pokazują naszą działalność, zapo-

Polski Związek Działkowców
Okręgowy Zarząd
(wszystkie)

minając o pozytywnych wydarzeniach, które tak często mają miejsce w Związku. Nie możemy pozostawać bierni, dlatego postanowiliśmy wyjść z inicjatywą i zbudować pozytywną relację na linii PZD – media.

Zwracamy się więc z prośbą o przesłanie listy kontaktów do dziennikarzy, z którymi Państwo współpracują. Informację należy wysłać na adres media@pzd.pl Zachęcamy też do kontaktu telefonicznego: 22 101 34 88

Witam serdecznie,

Miło nam poinformować, że dołączyliśmy do zespołu PZD, na stanowiskach inspektorów ds. medialnych. Do zakresu naszych obowiązków należy promowanie na stronie internetowej wydarzeń, które już miały miejsce lub dopiero odbędą się w Państwa okręgach. Liczymy więc na Państwa aktywność i współpracę. Prosimy o przesyłanie wszystkich ważnych informacji, w tym artykułów prasowych nas dotyczących, na adres mailowy media@pzd.pl

Nasza bliska współpraca jest szczególnie ważna teraz, kiedy w Trybunale Konstytucyjnym waga się losy Ustawy o ROD. Ci, którzy mają zakusy na nasze działki, nie ustają w wysiłkach, aby organizację działkową przedstawiać w złym świetle. Naszym obowiązkiem jest odkłamywanie wizerunku PZD w oczach społeczeństwa. Aby skutecznie wykonywać to zadanie i wspomagać Krajową Radę w ochronie naszych wspólnych interesów, potrze-

bujemy stałego wsparcia z Państwa strony. Tylko realny przepływ informacji między jednostkami terenowymi a centralą pozwoli nam przekazać rzetelny obraz naszej działalności.

Jednocześnie informujemy, że rozpoczęliśmy prace nad nową stroną PZD.pl. Priorytetem powstającej strony jest zwiększona przejrzystość i funkcjonalność. Aby strona była przyjemniejsza dla oka odwiedzającego zależy nam na ubogaceniu szaty graficznej i umieszczeniu większej ilości elementów multimedialnych. W związku z tym szczególnie zależy nam na przesyłanych z okręgów i z ROD-ów zdjęciach i zapisach video z odbywających się wydarzeń, konkursów, czy imprez. Przesyłane materiały prosimy opatrzyć komentarzem opisującym okoliczności ich powstania. Pragniemy podkreślić, że nie oczekujemy profesjonalnych reportaży, natomiast zależy nam na pokazaniu życia działkowców i organizacji związkowej na wszystkich szczeblach.

Z pozdrowieniami
Magdalena Zaliwska i Tymon Radwański

XII. RÓŻNE

1. Grzegorz Oracz z ROD „Czeczotka” w Ostrołęce

Szanowny Panie Prezesie! Szanowni Koleżanki i Koledzy Delegaci na II

Kongres Polskiego Związku Działkowców!

Mnie, podobnie jak Państwa angażują rozmaitego po-

chodzenia, różnego autorstwa prawne i pozaprawne kłody rzucane pod działkowe nogi lub w naszą stronę. Wydaje się mnie, jestem o tym głęboko przekonany, że za swój spokój, za nie uleganie emocjom, za rzeczowe, rzetelne i

czytelne wobec wszystkich, zwłaszcza ideologicznie nam niechętnych, prezentowanie jasnego stanowiska w sprawach dotyczących miliona rodzin działkowych w Polsce winniśmy być wreszcie docenieni. Jestem też świadom tego, że dotychczas, a przynajmniej od 6 lat, nic nie przychodzi działkowcom łatwo. Teraz też nie może być inaczej niż 2 lata temu. To my sami, to nasz silny głos i sygnał wysyłany z „Torwaru” musi dotrzeć do amatorów i zawodowców politycznych, obecnych i przyszłych decydentów i twórców prawa. Działkowcy są ludźmi skorymi do zgody i rozumienia racji innych, ale też potrafią być stanowczymi i konsekwentnymi w działaniach, czego nie da

się powiedzieć o sfrustrowanych, dbających o słupki piarowskiego poparcia politykach. Aleksander Fredro w „Zapiskach starucha” (1880) napisał, cyt.: „Prędzej złodziej przyzna się że ukradł, niż profesor, że palnął głupstwo”.

Cytat ten należałoby zaadresować i zadedykować tym, którym, nawet pod presją społeczną trudno jest ustąpić z dogmatycznych pozycji i przeświadczenia o patentach na jedyną i niepodważalną rację. Życzę władzom Związku, jego Prezesowi, Krajowej Radzie, delegatom i wszystkim działkowcom spełnienia oczekiwań wiązanych z II Kongresem.

działkowiec od 1979 roku
ROD „Czeczotka” w Ostrołęce
Grzegorz Oracz

2. Ogrody działkowe realizują wielką ideę

Kanclerz Niemiec do niemieckich działkowców

„Wobec faktu pozytywnego oddziaływania ogrodów, nasz kraj może poczytać sobie za szczęście, że w wielu stowarzyszeniach zmiana pokoleniowa dokonuje się wzorcowo zabezpieczając w ten sposób przyszłość”. (dr Angela Merkel)

Drodzy działkowcy,

Ogrody działkowe bronią wielkiej idei: zielone wyspy zapewniają miastom swobodny dostęp do natury. Stwarzają przestrzeń do ruchu, umożliwiają przyjemności własnoręcznej uprawy owoców i warzyw. Są tymi miejscami, w których duzi i mali mogą na własnej skórze przekonać się o zależnościach panujących w przyrodzie, poznać cykle pór roku. Dzięki temu ogrody działkowe sprzyjają zdrowiu i edukacji.

Powszechnie przyjęta nazwa „działka” (po niemiecku Schrebergarten) nawiązuje do osoby lekarza i pedagoga. Przed około 150 laty, w epoce industrializacji i socjalnej biedy, Daniel Gottlob Moritz Schreber opowiadał się za tym, żeby ludzie – zwłaszcza dzieci i młodzież – mogły i przebywać, i zażywać ruchu na świeżym powietrzu.

Zainicjowane przez niego place zabaw zgodnie z jego koncepcją łączyły się z ogrodami dla dorosłych. W uznaniu tej idei powstała później nazwa ogródków Schrebera „Schrebergarten”, będąca dziś pojęciem utrwalonym.

Niezlomne powodzenie

Zielone oazy miast cieszą się od momentu ich wynalezienia niezmiennie wysokim powodzeniem. Świadczy o tym także nadal wielka liczba ogródków działkowych i miliony użytkowników w Niemczech. Wiele młodych rodzin uwielbia dziś te małe kawałki gruntu, które można ukształtować całkowicie według swoich własnych wy-

obrażeń. Ogrody działkowe tworzą wyspy wypoczynku i wewnątrz, i na peryferiach miast. Sprzyjają kontaktom, wymianie doświadczeń, spotkaniom i aktywnemu życiu w stowarzyszeniach.

Będąc zielonymi płucami tych miast spełniają również ważne funkcje ekologiczne i klimatyczne. Mając znaczenie architektoniczne, ekologiczne i socjalne ogrody działkowe pomagają zazieleniać dzielnice miast, miasteczek i mniejszych miejscowości, podnosząc ich walory jako miejsc do życia.

Aktywne uczestniczenie w tym procesie, jego kształtowanie, pozostanie również w przyszłości istotnym zadaniem stowarzyszenia BDG /Federalnego Stowarzyszenia Niemieckich Działkowców/, związków działkowców na szczeblu landów, a także wielu tysięcy stowarzyszonych w nich lokalnych związków działkowców. Duża liczba projektów takich, jak ogródki szkolne i przedszkolne, ścieżki dydaktyczne, oferty dla seniorów i wielokulturowe ogrody spotkań aktywnie podejmują tematy społeczne, realizując koncepcje integracyjne.

Wobec faktu pozytywnego oddziaływania ogrodów, nasz kraj może poczytać sobie za szczęście, że w wielu stowarzyszeniach zmiana pokoleniowa dokonuje się wzorcowo zabezpieczając w ten sposób przyszłość.

Podziękowania i wyrazy uznania dla pracujących społecznie

Około 100.000 społeczników pracuje dziś aktywnie na rzecz ogrodów działkowych. Cieszy mnie, że tyle zaangażowanych obywateli i obywateli jest chętnych do wnoszenia swojej wiedzy i doświadczeń w życie stowarzyszenia, jest gotowych do brania na swoje barki odpowiedzialności.

Państwa praca zasługuje na podziękowania i uznanie, ponieważ bez waszego bezprzykładnego i aktywnego zaangażowania na rzecz dobrego współistnienia i zdrowego środowiska, miejskie życie w naszym kraju byłoby o wiele mniej kolorowe. Rząd federalny wspiera zaangażowanie na rzecz ogrodów działkowych zapewniając trwałe i pewne warunki ramowe, które powinny m.in. zapewniać przystępne czynsze dzierżawne, ponieważ naszym celem

jest i pozostanie to, żeby również ludzie o niskich dochodach mogli obejmować w posiadanie i użytkować swój kawałek ziemi. W ten sposób piszemy dalszy ciąg historii sukcesu ogródków działkowych.

Wszystkim działkowcom w Niemczech życzę, żeby ten zielony kciuk zawsze był zwrócony w górę także w przyszłości. Niechże nadal służą Wam radości z ruchu na świeżym powietrzu i rozkosze obcowania z przyrodą.

dr Angela Merkel,
Kancelarz Federalna

DER FACHBERATER, LISTOPAD 2011

3. Polski ruch działkowy w niebezpieczeństwie

II Kongres Polskiego Związku Działkowców, 22.09.2011 r. w Warszawie

22 września 2011 roku Polski Związek Działkowców (PZD) odbył swój II Kongres. 4000 delegatów ze wszystkich regionów kraju demonstrowało za utrzymaniem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, czyniąc równocześnie ten kongres jednym z większych wydarzeń w historii organizacji. Konieczność zwołania kongresu wynikała z poważnej sytuacji, w jakiej obecnie znalazł się Związek:

- I Prezes Sądu Najwyższego zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.

- Marszałek Sejmu w swoim stanowisku dla Trybunału Konstytucyjnego opublikował postulat zmiany lub wręcz uchylecia ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

- Posłowie do parlamentu zajmą w Trybunale Konstytucyjnym pozycje przeciwne ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych.

Polscy działkowcy, a jest ich tam około miliona, obawiają się, że parlament po kolejnych wyborach przypadających na październik 2011 roku, może uchwalić zmianę ustawy na niekorzyść działkowców. Te zmiany, których

się obawiają, mogłyby pozbawić ich wszystkich praw przysługujących im dotychczas na mocy ustawy z 2005 roku. Kongres cieszył się w kraju niezwykłym zainteresowaniem. Obecni byli przedstawiciele prezydenta, premiera, marszałka i partii. Media, TV i media drukowane śledziły kongres z dużą uwagą.

Przewodniczący PZD, Eugeniusz Kondracki, wezwał wszystkich działkowców do uczestnictwa w październikowych wyborach parlamentarnych i wyboru takich przedstawicieli narodu, którzy opowiedzą się za utrzymaniem obecnie obowiązującej ustawy.

W kongresie uczestniczyli przedstawiciele związków działkowców z Niemiec, Anglii, Austrii, Szwecji, Słowacji oraz czeskiej organizacji działkowców. Z Niemiec, z upoważnienia Prezydium Federalnego Stowarzyszenia Niemieckich Działkowców uczestniczyli dr Achim Friedrich, byłe prezes BDG, a także Wilhelm Spieß, przewodniczący związku krajowego Westfalii oraz pan Lippe działkowiec. W swoim powitaniu przekazali oni wyrazy solidarności od niemieckich działkowców.

dr n. roln. Achim Friedrich