

Pułtusk, dnia 09.03.2012 r.

Zbigniew Maliszewski z Pułtuska

Marszałek Sejmiku RP
Pani Ewa Kopacz

Szanowna Pani Marszałek

Jestem działkowcem od ponad 35 lat. Podejmowałem decyzje administracyjne w zakresie pozyskania terenu z przeznaczeniem na ogrody działkowe na rzecz mieszkańców miasta Pułtuska, pracowników zakładów pracy. Powstały ogrody na obszarze ponad 25 ha, z których korzysta ponad 4 tys mieszkańców.

Ogrody nasze pod względem zagospodarowania, estetyki, upraw sadowniczych i warzywniczych zajmują czołowe miejsce wśród ogrodów województwa mazowieckiego. Stanowią też bazę wypoczynku i spokoju.

Jak określił Pan Burmistrz Miasta Pułtuska w liście do działkowców z okazji 35- lecia istnienia Ogrodu cytując: „Ten Ogród, to miejsce, gdzie tworzą Państwo swój mały zielony raj, w którym odpoczywają Państwo wraz z rodzinami od miejskiego zgiełku i problemów dnia codziennego. Swą postawą przyczyniają się Państwo do popularyzacji aktywnej i zdrowej formy wypoczynku oraz rozwoju ruchu działkowego w naszym mieście”.

Podobne słowa uznania skierował Pan Starosta Pułtuska: cytując: „Państwa Ogród na mapie miasta to ostoja szczególnie ważna w dzisiejszych czasach, w których coraz wyraźniej dostrzegamy potrzebę pozostawiania wolnych przestrzeni, apelując „mniej betonu więcej zieleń”. To miejsce, w którym dokonuje się integracja ludzi i wymiana pokoleń, w duchu wzajemnej życzliwości oraz poszanowania osób starszych”.

Nasuwa się pytanie, czy organy władzy centralnej posiadają opinię władz lokalnych co do istnienia Ogródów, podważania zasadności i dążenia do zmiany Ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 8 lipca 2005 roku.

Zastanawiam się podobnie jak działkowcy, czy długo jeszcze najwyższe władze państwowe, które zgodnie z Konstytucją RP mają obowiązek prowadzić politykę sprzyjającą zaspokajaniu potrzeb obywateli, będą prowadziły szkodliwą politykę dla naszego Związku, ogrodów i działkowców, angażując rzesze pracowników, prawników do podważania zasadności uchwalonej przez Sejm Ustawy.

Czy obszernie wystąpienia, uzasadnienia:

- I Prezesa Sądu Najwyższego zawierające 15 stron
- Marszałka Sejmu zawierające 82 strony
- Prokuratora Generalnego zawierające 95 stron oraz innych przedstawicieli naszej władzy są konieczne.

Czy ten wysiłek nie powinien być skierowany w innym kierunku, np. : jak jest realizowana Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r., o gospodarce nieruchomościami, a w szczególności: w zakresie przetargów na zbycie nieruchomości, cen opłat i rozliczeń za nieruchomości. Czy nie należy dokonać analizy co się dzieje z nieruchomościami Agencji Rolnej, Agencji Mienia Wojskowego, z majątkiem Państwowych Gospodarstw Rolnych,

zakładów przemysłowych i spółdzielczych. Co z nieruchomościami stanowiącymi zabytki np. koszary w Pułtusk, w Modlinie.

Minęło ponad 10 lat od opracowania przez miasta „Studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego”. Jednak jak dotychczas nie wszystkie miasta opracowały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Nie muszę uzasadniać ważności planu dla rozwoju miast i wydawanych decyzji.

Niezrozumiałe jest dla mnie, jak też i działkowców dlaczego ciągle jesteśmy atakowani, jak nie przez nowe projekty ustaw, to wystąpienia o stwierdzenie niekonstytucyjności zapisów Ustawy.

Nasz Związek i jego struktury to demokratycznie wybrane organy działkowców, realizujące zadania wynikające z przepisów prawa państwowego i związkowego. Nie różnimy się od europejskich związków działkowców, czy krajowych organizacji.

Apeluję nie marnujcie tego co funkcjonuje dobrze i zgodnie z wolą działkowców i władz lokalnych.

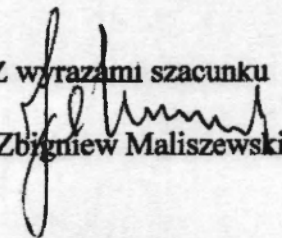
Szanowna Pani Marszałek

Procedura postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym nie przewiduje możliwości udziału Związku, działkowców do reprezentowania Sejmu. Sejm wyznaczył posłów PiS Pana Andrzeja Derę i Pana Stanisława Piętę. Pan Poseł Andrzej Dera w przekonaniu działkowców nie daje gwarancji obiektywnego udziału w sprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym, gdyż był autorem projektu Ustawy PiS, atakował Związek i działkowców.

Jestem przekonany, że Pani Marszałek i władza naszego kraju zdają sobie sprawę jaką krzywdę mogą wyrządzić społeczności działkowej zmieniając zapisy Ustawy.

Otrzymują:

1. Pan Prezydent RP
2. Pani Marszałek RP
3. Pan Prezes Trybunału Konstytucyjnego
4. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych
5. Krajowa Rada PZD

Z wyrazami szacunku

Zbigniew Maliszewski