



**POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW
STOWARZYSZENIE OGRODOWE
JEDNOSTKA KRAJOWA**

00-728 Warszawa ul. Bobrowiecka 1, Nr KRS 0000293886; NIP 526-00-07-711
prezespzd@pzd.pl tel. 22 101 34 44; fax 22 101 34 60

Warszawa, 15 października 2018r.

L.dz. **7092/18**

**Pani
Anna Moskwa
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Gospodarki Morskiej
i Żeglugi Śródlądowej**

Szanowna Pani Minister,

Odpowiadając na pismo z dnia 05.10.2018 r., znak: DGWiZS.WPO.0210.25.2018.MS Polski Związek Działkowców przedstawia stanowisko wobec projektu ustawy *o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw*.

W zakresie propozycji ujętych bezpośrednio w tekście zamieszczonym na stronie RCL, PZD nie zgłasza uwag. Jednocześnie PZD wskazuje, iż zakres proponowanych zmian nie obejmuje kwestii, która – jak wynika z wystąpień kierowanych z całej Polski do jednostki krajowej PZD przez przedstawicieli działkowców – wymaga pilnych działań legislacyjnych, tj. doprecyzowania zapisów odnoszących się do klasyfikacji korzystania z wód na potrzeby rodzinnych ogrodów działkowych (ROD).

Polski Związek Działkowców pragnie zauważyć, że poddany konsultacjom społecznym projekt zmian do ustawy *Prawo wodne* nie uwzględnia kluczowych aspektów związanych z poborem wody przez ROD, w szczególności celów, dla których pobór wód jest dokonywany. **Dlatego też przedkładamy propozycję uzupełnienia zakresu nowelizacji o zmiany dedykowane poborowi wód na potrzeby ROD.** W ocenie PZD – stowarzyszenia ogrodowego zrzeszającego ponad 1 milion działkowców - kwestie te mają bowiem doniosłe znaczenie społeczne i zasługują na uwzględnienie podczas dalszego procedowania niniejszego projektu.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13.12.2013 r. *o rodzinnych ogrodach działkowych*, ROD są urządzeniami użyteczności publicznej służącymi zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnych poprzez zapewnienie powszechnego dostępu do ROD oraz działek dających możliwość prowadzenia upraw ogrodniczych na własne potrzeby, a także podniesie standardów ekologicznych otoczenia. Rodzinne ogrody działkowe stanowią tereny zielone, podlegające ochronie przewidzianej w przepisach o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także przepisach dotyczących ochrony przyrody i ochrony środowiska (art. 5 ustawy z dnia 13.12.2013 r. *o rodzinnych ogrodach działkowych*), co przy uwzględnieniu, iż ROD są gruntami rolnymi w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 03.02.1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* oraz uwzględnieniu kierunków ochrony gruntów rolnych i leśnych, o których mowa w art. 3 ww. ustawy pozwala na uznanie, że ROD spełniają tożsame cele w zakresie sposobu korzystania z nieruchomości, co grunty z których dokonywany jest pobór wody na cele rolnicze lub leśne. Wprawdzie, ani ustawa z dnia 20.07.2017 r. *Prawo wodne*, ani rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22.12.2017 r. *w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne*, nie zawierają legalnej definicji celu rolniczego, jednakże wskazana wyżej ustawowa ochrona gruntów ROD, funkcja jakie mają one pełnić, a także słownikowa definicja pojęcia „rolniczy” (związany z uprawa ziemi i roślin oraz hodowlą zwierząt) uzasadnia przyjęcie takiej tożsamości.

Brak jest zatem uzasadnienia dla odmiennego (w istocie dyskryminującego) traktowania gruntów ROD od innych gruntów, z których dokonywany jest pobór wody na cele rolnicze lub leśne. Sposób korzystania z gruntów oznacza konkretną formę, metodę i tryb wykonywania określonych praw do nieruchomości. Stowarzyszenia ogrodowe prowadzące ROD korzystają z nieruchomości w taki sam sposób, jak inne podmioty klasyfikowane w oparciu o ustawę jako dokonujące poboru wody na cele rolnicze lub leśne. Korzystanie przez ROD sprowadza się bowiem, tak jak w innych przypadkach preferencyjnie traktowanych przez *Prawo wodne*, do dokonywania nasadzeń roślinnych i upraw, ograniczania przeznaczania gruntu na cele nierolnicze lub nieleśne, zapobiegania procesom degradacji i dewastacji gruntów oraz rekultywacji i zagospodarowania gruntów na cele rolnicze.

Wskazać przy tym należy, że z *Prawa wodnego* wynika, iż ustawodawca uzależnił zwolnienie z tzw. opłaty stałej od sposobu korzystania z nieruchomości (a nie od jej przeznaczenia) odnosząc zwolnienie do poboru wody do celów rolniczych. Tym samym kształtując przedmiotowe zwolnienie ustawodawca miał na uwadze faktyczny (tj. rolny) sposób korzystania z nieruchomości, a nie jej przeznaczenie.

Zdaniem PZD faktyczny sposób wykorzystywania gruntów, na których położone są ROD, uzasadnia traktowanie ich, na płaszczyźnie *Prawa wodnego*, jak gruntów wykorzystywanych do celów rolniczych lub leśnych, a zatem pobór wód dokonywany na potrzeby ROD, winien być analogiczny do poboru w celach rolniczych. Jak wskazano powyżej, brak jest bowiem uzasadnienia dla odmiennego traktowania gruntów, na których położone są ROD od gruntów wykorzystywanych dla celów

rolniczych lub leśnych, w sytuacji kiedy faktyczny sposób korzystania z tych nieruchomości jest do siebie podobny.

Za postulowanym, preferencyjnym traktowaniem ROD w przedmiocie opłat za korzystanie z wody, przemawiają również przesłanki o charakterze społecznym. Zwrócić bowiem należy uwagę, że nawadnianie gruntów ROD, na których znajdują się liczne nasadzenia (drzewa liściaste, iglaste, owocowe, ozdobne, krzewy różnego rodzaju, rośliny, kwiaty, itp.), a także uprawy ogrodnicze jest koniecznością. Nawadnianie to odbywa się nie tylko w interesie bezpośrednich użytkowników poszczególnych działek, ale także w interesie całej społeczności. Pozytywny wpływ ROD na otoczenie, zwłaszcza w warunkach miejskich jest bezdyskusyjny. Jako obszary zielone, których utrzymanie nie generuje kosztów po stronie finansów publicznych, przyczyniają się do poprawy jakości powietrza. W ostatnim czasie podkreślane jest ich znaczenie również w kontekście gospodarki wodnej. Stanowiąc swoiste „zielone wyspy” i oazy obszarów biologicznie czynnych w rejonach silnie zurbanizowanych, przeciwdziałają powstawaniu zjawiska tzw. miejskich wysp ciepła, oraz absorbują znaczne ilości wody w okresie gwałtownych opadów.

W świetle powyższych uwag, za zasadny należy uznać wniosek, że na potrzeby ustalania opłat za pobór wód na gruncie ustawy *Prawo wodne*, ROD winny być traktowane w sposób analogiczny do innych terenów rolnych. Niestety, obecnie obowiązujące regulacje nie są w tym zakresie dostatecznie precyzyjne, co skutkuje ich interpretacją w sposób dyskryminujący ROD. Stąd też środowisko działkowców postuluje wprowadzenie nowelizacji, która w sposób jednoznaczny ureguluje tę kwestię, zarówno w zakresie zwolnienia z opłaty stałej (art. 270 ust. 2 ustawy *Prawo wodne*), jak i stawek opłat zmiennych (art. 274 pkt 3 lit. c) ustawy *Prawo wodne*) a w konsekwencji również w § 5 ust. 1 pkt. 39 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22.12.2017 r. *sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne*. Z powyższych względów wnosimy o uzupełnienie przedmiotowej nowelizacji o następujące propozycje:

1. zmianę przepisu art. 270 ust. 2 ustawy *Prawo wodne* poprzez nadanie mu brzmienia: *„2. Opłaty stałej nie ponosi się za pobór wód do celów rolniczych lub leśnych na potrzeby nawadniania gruntów i upraw oraz rodzinnych ogrodów działkowych, na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz do celów elektrowni wodnych.”*
2. zmianę przepisu art. 274 pkt 3 lit. c poprzez nadanie mu brzmienia *„do celów rolniczych lub leśnych oraz rodzinnych ogrodów działkowych na potrzeby nawadniania gruntów i upraw, pobieranej za pomocą urządzeń pompowych - 0,15 zł za 1 m³ pobranych wód podziemnych;*

Mając nadzieję na pozytywne rozpatrzenie naszego wystąpienia, pragniemy podkreślić, że postulat zmiany prawa, która wykluczy możliwość kwestionowania klasyfikowania poboru wody dla celów ROD, za równoważne z celami rolniczymi, jest powszechnie artykułowany w środowisku blisko milion rodzin korzystających z działek w ROD prowadzonych przez nasze stowarzyszenie. Znajduje to wyraz w pisemnych wystąpieniach kierowanych z ROD do jednostek nadrzędnych PZD, jak i dyskusjach podczas zebrań z udziałem działkowców w ROD. Dlatego też PZD czuł się uprawniony, a wręcz zobowiązany, wystąpić do Państwa resortu z wnioskiem o uzupełnienie planowanej nowelizacji ustawy *Prawo wodne* o stosowne regulacje.

Jednocześnie pragniemy zadeklarować gotowość dalszej współpracy z Państwa resortem w charakterze konsultanta społecznego, zarówno w obszarze odnoszącym się do przedmiotowej nowelizacji, jak również przy innych działaniach podejmowanych przez resort, a wpływających bezpośrednio lub pośrednio na sytuację ROD i działkowców.


PREZES
mgr inż. Eugeniusz Kondracki