

List

członków OZ Polskiego Związku Działkowców zebranych na nadzwyczajnym posiedzeniu w dniu 15.05.2015 roku do Premiera Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Premier

Jako członkowie statutowego organu Szczecińskiego Okręgu PZD pozwalamy sobie zwrócić się z prośbą o zajęcie się problemem, który pojawił się z tytułu zgłoszonych zastrzeżeń proceduralnych i merytorycznych do statutu PZD, uchwalonego przez XI Nadzwyczajny Zjazd Delegatów w dniu 23.10.2014 r.

Realizując postanowienia ustawy o ROD, przyjętej również dzięki wielkiej roli Pani, jako Marszałka Sejmu, została wykonana ogromna praca z dostosowaniem przepisów do nowej ustawy, z przeprowadzeniem zebrań wszystkich działkowców mających określić komu powierzą prowadzenie swojego ogrodu.

Teraz, kiedy jesteśmy na finiszu, nagle pojawiły się przeszkody do zarejestrowania statutu, oparte na wątpliwościach, co do procedury oraz terminu wejścia w życie uchwalonego statutu.

Wykonaliśmy wszystko, co jest napisane w ustawie. Skąd więc interpretacja urzędników a nawet daleko idąca ingerencja w nakazie uchylenia uchwał podjętych w oparciu o nowy statut.

Od pism kierowanych do Krajowej Rady PZD, nie przysługuje nawet odwołanie. Czy tak ma wyglądać nadzór nad stowarzyszeniem?

Zdajemy sobie sprawę z tego, że podlegają do tego przeciwnicy obecnej ustawy, jednostki, które znalazły się poza społecznością nie tylko członków PZD, ale nawet często działkowców.

Dlaczego sugestie kierowane przez te jednostki, są tak skwapliwie wykorzystywane do podejmowania wręcz administracyjnych decyzji, w stosunku do stowarzyszenia?

PZD jest stowarzyszeniem, które opiera działalność nie tylko o przepisy ustawy o stowarzyszeniach. Ma ono konkretną, wymierną pracę na rzecz działkowców i ogrodów. To wszystko wymaga uregulowań prawnych, dyscypliny i niestety kosztów.

Nadzór, bez wyjaśnień, bez wnikania w meritum sprawy zaczyna administrować stowarzyszeniem.

Działkowcy zaczynają wątpić, czy ta dobra wola ze strony partii rządzącej, wykazana w końcowej fazie uchwalania ustawy o ROD była szczerą. Czy fakt, że z PZD odeszło niewiele ogrodów, pokrzyżowało niektórym plany, sygnalizowane kiedyś przez posła Huskowskiego.

Cieszymy się z dobrej ustawy o ROD, ale co rusz to na horyzoncie pojawiają się nowe zagrożenia. Czy tak już musi być?

Zwracamy się do Pani Premier o zainteresowanie się problemem, by nie trzeba był o znowu ogłaszać alarmu z powodu zagrożenia dla ogrodów działkowych.

Podpisy uczestników posiedzenia:

Danuta Rajska ROD im. "Zemle" w Poznaniu
Czesław Stanecki ROD im. "Pomorskiego" w Gryfnie
Jacek Prociawski ROD "Stawowice" Szczecin
Roman Krempek ROD "Górki Ustowskie" Szczecin
Danuta Murawska ROD POLMO Szczecin
Genowefa Nowicka ROD im. Miejski" Pyryce
WŁADYSŁAW ILCZAK ROD "ROGODNY" SZCZECIN
Mieczysław Piórkowski ROD J. Kasprzycze
Zbigniew Pawłowski ROD Relaks Mielno
Franciszek Ozga ROD "Wiarus-ZNP" -
Szymon Górczynski ROD "Transportowiec"
Szymon Gaudel ROD im. B. Warsawy
Jozef Szymk ROD Zjednoczenie Szyn
Krzysztof Karabiewicz ROD "Piast"
Jan Jankowski ROD Ag. Krole Myslowo.
Beata Mroziak ROD im. "1-go Lutego" w Oplenie Między
Sylwester Węcel ROD "Młynarz" Starogard - Kłuczewo.
Zbigniew Bizon ROD im. 4 MOTA z Starogard - Złoty
Kazimiera Nadouska ROD im. Przejazd Szczecin - Medobro
Jerzy Maciak ROD im. gankiświercańskiego kamień Pomorski J. Chmiel
Jacek Smolich ROD im xxx Lacie woj. Polskiego Łobez - Szwaj
Teresa Kępiorkowska ROD im. Granice Swinoujście
Wojciech Mac ROD "Pawłowa" Berzeń
Tadeusz Fabisiak - ROD Malwa Szczecin
Eugeniusz Rebutki - ROD "Nad Gwepnic" Rewie