

Rzeszów, 29 kwietnia 2015 r.

Biuro Poselskie
Posła na Sejm RP
Kazimierza Ziobro

BPKZ/KW/66/21/4/2015

Szanowny Pan
Eugeniusz Kondracki
Prezes Polskiego Związku Działkowców

W związku z przedstawionym przez Pana problemem informuję o otrzymaniu odpowiedzi na wystosowaną wcześniej interpelację w sprawie braku ustawy reprivatyzacyjnej. Odpowiedź przesyłam w załączeniu.

Z poważaniem
POSEŁ
na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Kazimierz Ziobro

Załączniki:

1. Odpowiedź Ministra Skarbu Państwa na interpelację w sprawie ciągłego braku ustawy reprivatyzacyjnej.

Do wiadomości:

1. Adresat,
2. Aa.



Warszawa, dnia 23 kwietnia 2015 r.

Minister Skarbu Państwa

BM.0730.173.2015

Pan
Radostaw Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z interpelacją Pana Posła Kazimierza Ziobro nr 32143 w sprawie braku ustawy reprivatyzacyjnej i postulowanych rozwiązań, dotyczących ewentualnych uregulowań ustawowych w kwestii realizacji roszczeń reprivatyzacyjnych, pragnę wyjaśnić co następuje.

W chwili obecnej w Ministerstwie Skarbu Państwa prowadzone są prace mające na celu oszacowanie potencjalnych roszczeń reprivatyzacyjnych w skali całego kraju. Aktualnie pozyskiwane są od wojewodów dane dotyczące zgłoszonych roszczeń reprivatyzacyjnych. Ministerstwu Skarbu Państwa zależy na pozyskaniu danych dotyczących roszczeń zarówno już zaspokojonych jak i tych, które nie zostały dotychczas zrealizowane. Następnie, po określeniu grupy osób, która na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów nie może uzyskać stosownej rekompensaty prowadzone będą konsultacje ze środowiskami reprezentującymi zainteresowanych kwestiami reprivatyzacji.

Kwestia ewentualnego ustawowego uregulowania realizacji roszczeń reprivatyzacyjnych wymaga zawsze wyważenia z jednej strony poszanowania prawa własności, niesłusznie odebranego byłym właścicielom, z drugiej jednak, z uwagi na wystąpienie nieodwracalnych skutków prawnych, nie zawsze będzie możliwa restytucja naturalna, a wysokość wypłacanych ewentualnie świadczeń musi być dostosowywana do aktualnych możliwości budżetu państwa. Pragnę zwrócić uwagę na fakt, że nawet w przypadku uchwalenia ustawy regulującej kwestię znacjonalizowanego mienia brak jest prawnych możliwości zamknięcia sądowej drogi dochodzenia roszczeń reprivatyzacyjnych, gdyż stanowiłoby to naruszenie konstytucyjnego prawa do sądu.

Należy również wskazać, iż aktem obecnie obowiązującym w zakresie ogródków działkowych jest ustawa z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Ustawodawca uznał w nim za konieczne zapewnienie dalszego istnienia i rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, jako stałych elementów infrastruktury gmin. Natomiast zasady i formy ochrony praw lokatorów oraz zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy regulowane są ustawą z dnia 21 czerwca 2001 roku *o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego*. Zgodnie z art. 4 ust. 1 wspomnianej ustawy tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy.

Mając na uwadze powyższe, podejmowanie jakichkolwiek działań regulujących kwestię reprivatyzacji, w tym także dotyczących obecnych użytkowników nieruchomości odebranych byłym właścicielom, uzależnione jest w szczególności od przeprowadzenia rzetelnych analiz skali problemu oraz możliwości ze strony Państwa jego rozwiązania. Wyniki powyższych analiz mogą być podstawą do opracowania szczegółowych stanowisk w ramach konsultacji społecznych ze wszystkimi środowiskami zainteresowanymi rozwiązaniem tego problemu.

Z upoważnienia
Ministra Skarbu Państwa
(podpisano elektronicznie)