



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW KRAJOWA RADA

ul. BOBROWIECKA 1, 00-728 WARSZAWA

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy, Nr KRS 0000293886

Prezes, Sekretariat: tel. 22 101-34-44, fax 22 101-34-60, e-mail: prezespzd@pzd.pl

NIP:526-00-07-711

L.dz. 2767/2015

Warszawa, dnia 21.04.2015r.

Premier RP

Pani Ewa Kopacz

Szanowna Pani Premier!

W imieniu działkowców zrzeszonych w PZD zwracamy się do Pani Premier o podjęcie, na podstawie art. 171 Konstytucji RP, czynności nadzorczych nad Prezydentem m. st. Warszawy w zakresie działań wykonywanych przez ten organ wobec naszego stowarzyszenia. Wydarzenia ostatnich dni, a zwłaszcza pismo skierowane do PZD przez Dyrektora Krzysztofa Krzekowieckiego – Kuleszę, dają podstawy by uznać, iż wobec organizacji podejmowane są działania budzące wątpliwość co do zgodności z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych, a wręcz ustawą zasadniczą. Działający w imieniu Prezydenta m. st. Warszawy urzędnicy, wymuszając na drodze administracyjnej odstąpienie przez PZD od stanowiska prezentowanego w postępowaniu sądowym, ograniczają możliwość skorzystania przez nasze stowarzyszenie z sądowej obrony swych praw.

Jednocześnie pozwalamy sobie zwrócić się do Pani Premier, jako osoby pełniącej funkcję Marszałka Sejmu podczas prac nad ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych, o rozważenie możliwości włączenia się w proces wdrażania ustawy. Zdaniem PZD istnieją uzasadnione podstawy by przyjąć, iż interpretacja ustawy dokonana przez urzędników reprezentujących Prezydenta m. st. Warszawy w wykonywaniu czynności nadzorczych nad PZD stoi w sprzeczności z zasadniczymi intencjami ustawodawcy. Uważamy, że przyjmując rozwiązania zawarte w ustawie o ROD, ustawodawca dążył do zapewnienia możliwie najlepszych warunków dla przejścia ogrodów działkowych pod rządą nowego prawa, a w szczególności do uniknięcia jakichkolwiek zakłóceń w bieżącym funkcjonowaniu ogrodów i zaspokajaniu potrzeb indywidualnych działkowców. Z koncepcją tą kłóci się wykładnia ustawy dokonana przez organ nadzoru, który dowodzi niemożności pozyskiwania od działkowców opłat ogrodowych do czasu rejestracji nowego statutu, a co za tym idzie - pozbawia ogrody możliwości finansowania działalności. Co więcej, interpretacja zapisów ustawy o ROD oraz dotychczasowego statutu PZD dokonana przez organ nadzoru powoduje również, iż PZD nie miałby *de facto* możliwości

zrealizowania zapisów ustawy w zakresie uchwalenia nowego statutu w terminie wskazanym przez ustawodawcę.

Szanowna Pani Premier!

Nowa ustawa o ROD nałożyła na PZD szereg obowiązków, co uzasadnia pogląd, iż faktycznie to na Związku spoczywał główny ciężar jej wdrożenia. Uważamy, że mamy podstawy twierdzić, iż nasza organizacja podołała postawionym przed nią wyzwaniom i dowiodła, że zasługuje na miano wiarygodnego partnera społecznego.

Wypełniając zapisy nowej ustawy w zakresie pluralizmu w prowadzeniu ROD, w przeciągu 12 miesięcy od jej wejścia w życie, PZD przeprowadził we wszystkich ROD zarządzanych przez naszą organizację zebrania, na których działkowcy rozstrzygali o swojej przynależności organizacyjnej. W wyniku demokratycznie przeprowadzonych głosowań, przeszło 90% spośród około 5000 ROD pozostało w strukturach PZD. Warto podkreślić, że dla Związku, jako zrzeszania opierającego działanie na pracy społecznej członków, wiązało się to z olbrzymim wysiłkiem organizacyjnym. Nie bez znaczenia jest również aspekt finansowy. W skali kraju koszt organizacji zebrań, m.in. przesłania do ponad 1 000 000 działkowców zawiadomień w formie listów poleconych oraz zabezpieczenia lokali, przekroczył 6 mln. zł.

Jednocześnie Związek dokładał wszelkich starań, aby wejście w życie nowej ustawy nie zakłóciło funkcjonowania ogrodów. Nowe przepisy wymogły m.in. konieczność zmiany regulacji wewnętrznych, w tym weryfikacji dotychczasowego statutu PZD pod kątem zgodności z ustawą. Efektem analiz było stwierdzenie, iż bez wprowadzenia zmian, statut będzie dokumentem ułomnym. Wystarczy wskazać, że wątpliwości co do legalności mogłyby budzić działania organów ogrodów dotyczące tak fundamentalnych dla działkowców kwestii, jak zawieranie umów dzierżawy działkowej, czy zatwierdzanie przenoszenia praw do działki przez działkowca.

Z tego też względu Krajowa Rada PZD uznała za konieczne pilne przystąpienie do prac nad nowym statutem. Po ogólnokrajowych konsultacjach, w których możliwość uczestnictwa zapewniono wszystkim ogrodom i działkowcom, opracowano projekt nowego statutu. Dokument ten został uchwalony w październiku 2014r. przez Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Delegatów PZD.

Szanowna Pani Premier!

Podjmując działania służące wdrożeniu nowej ustawy, PZD dokładał wszelkich starań, aby odpowiadały one jej zapisom oraz duchowi. Podobnie było w przypadku uchwalenia nowego statutu. Zwołując zjazd w trybie nadzwyczajnym, KR PZD skorzystała z zapisów dotychczasowego statutu w przeświadczeniu, iż nie naruszają one nowej ustawy. Jednocześnie, z uwagi na treść art. 65 ust. 2 ustawy o ROD, po uchwaleniu nowego statutu Związek zaprzestał stosowania dotychczasowego. Niestety sposób zwołania Zjazdu, choć zgodny z dotychczasowym statutem, został zakwestionowany przez Prezydenta m. st. Warszawy. Okoliczność ta

stała się przesłanką do podważania legitymacji Krajowego Zjazdu Delegatów PZD do przyjęcia statutu. W konsekwencji, w trakcie postępowania rejestrowego pomiędzy PZD, a organem nadzoru powstał spór. Jakkolwiek sąd I instancji podzielił pogląd Prezydenta m. st. Warszawy, to zdaniem PZD w orzeczeniu tym oparł się wyłącznie o przepisy ustawy prawo o stowarzyszeniach, a pominął regulacje szczególne zawarte w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych, zwłaszcza w jej przepisach przejściowych. Dlatego PZD złożył do Sądu Okręgowego w Warszawie apelację od przedmiotowego orzeczenia, a co za tym idzie, kwestia ta nie została prawomocnie rozstrzygnięta.

W zaistniałej sytuacji uważamy za niedopuszczalne, aby organ nadzoru, korzystając ze środków administracyjnych, wymuszał na PZD zaniechanie stosowania nowego statutu, co w istocie oznaczałoby rezygnację ze stanowiska prezentowanego w postępowaniu sądowym. Zasadnym jest stwierdzenie, iż powyższa sytuacja nie tylko narusza samorządność naszego stowarzyszenia, ale również w sposób niedopuszczalny ogranicza prawo PZD do rozpatrzenia sprawy przez niezawisły sąd. Z powyższych względów zwracamy się do Pani Premier o rozważenie podjęcia stosownych działań wobec Prezydenta m. st. Warszawy.

Szanowna Pani Premier!

Mając w pamięci pozytywne doświadczenia ze współpracy z Panią jako Marszałkiem Sejmu w czasie procedowania obywatelskiego projektu ustawy o ROD, a także szybką i konstruktywną reakcją Pani Premier w kwestii altan działkowych, świadcząca o zrozumieniu problemów i obaw działkowców, zwracamy się do Pani o rozważenie możliwości osobistego zaangażowania się w przedstawioną sprawę. Wydaje się nam bowiem, że urzędnicy m. st. Warszawy patrzą na problem statutu PZD jedynie przez pryzmat paragrafów, a całkowicie brak u nich świadomości, iż ich postępowanie uderzy w milion polskich rodzin działkowych. Najwyraźniej nie dostrzegają, że paraliż organizacyjny Związku niechybnie zakłóci funkcjonowanie ogrodów, z których korzysta tak liczna grupa obywateli.

Dlatego też pozwalamy sobie zwrócić się do Pani Premier z prośbą o interwencję w tej sprawie. Ze strony PZD możemy zadeklarować pełną gotowość do konstruktywnych rozmów. Nasze wystąpienie podyktowane jest przekonaniem, iż nadal możliwie jest wypracowanie rozwiązania, które doprowadzi do realizacji postulatów zgłaszanych do zapisów nowego statutu PZD przez Prezydenta m.st. Warszawy, bez zakłócania funkcjonowania ROD. Przekonanie to opieramy na świadomości, że wszelkie działania podejmowane przez PZD przy wdrażaniu ustawy o ROD, w tym decyzja o pilnym uchwaleniu nowego statutu, miały na celu wyłącznie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania ogrodów i realizację zapisów ustawy o ROD, a nie omińcie, czy też złamanie jakiegokolwiek prawa.

**KRAJOWA RADA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW**

