

Rzeszów, 2 kwietnia 2015 r.

Kazimierz Ziobro
Poseł na Sejm RP

**Szanowny Pan
Włodzimierz Karpiński
Minister Skarbu Państwa**

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej składam interpelację do Pana Ministra z *prośbą o merytoryczną odpowiedź w sprawie ciągłego braku ustawy reprivatyzacyjnej.*

Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców (Krajowa Rada PZD), jako reprezentant milionowej społeczności polskich działkowców, która niejednokrotnie odczuwała skutki braku kompleksowej regulacji problemu roszczeń byłych właścicieli zwróciła uwagę, iż w dalszym ciągu w naszym kraju nie ma systemowych rozwiązań w tej kwestii.

Podstawowym zadaniem władzy jest zagwarantowanie przestrzegania praw Obywateli. niesprawiedliwości zaistniałej w Polsce, jakże wyniszczonej przez kataklizm wojny i przy braku pełnej suwerenności, w całkiem innych warunkach gospodarczych i politycznych, nie można postrzegać, jako zawinionej przez dzisiejsze państwo. Istotną przesłanką w tej sprawie jest również czas, który minął od tych wydarzeń. I tutaj nasuwa się jak najbardziej zasadne pytanie: czy po ponad 50 latach możliwe jest całkowite zniesienie skutków tamtych zdarzeń?

Kształtując nowe przepisy, po pierwsze należy zająć się wyważeniem kwestii naprawienia krzywd z lat minionych, z jednoczesnym wykluczeniem możliwości powstania nowych. Nie brak bowiem przykładów, w których dotychczasowy system mający na celu odwracanie skutków nacjonalizacji, nierozzerwalnie wiąże się z nadużyciami i patologiami. Nie dopuszczalny jest fakt, iż „naprawiając” krzywdy sprzed lat, lekceważy się i karze Bogu ducha winnych Obywateli (właścicieli). Niejednokrotnie jest tak, że regulacja dawnych krzywd dotyka nie tylko mienia publicznego, ale jej ofiarami coraz częściej padają zwykli ludzie. Przez wiele lat tysiące osób, a nawet miliony, w dobrej wierze i przekonaniu o ochronie swoich praw, gospodarowało na majątku, który dzisiaj objęty jest roszczeniami. Nakłady, które ponosili, niejednokrotnie zwiększały jego wartość. Jednakże dzisiaj nie ma to żadnego znaczenia. Osoby te (mieszkańcy lokali komunalnych, użytkownicy nieruchomości, w tym działkowcy, czy też instytucje użyteczności publicznej) są „zwracani” wraz z nieruchomościami.

Dlaczego takie sytuacje mają miejsce skoro, w ustawach, czy nawet Konstytucji, Państwo gwarantuje ochronę praw obywateli? Decyzje o reprivatyzacji, bardzo często dostępne są tylko dla wybranych, przy czym wątpliwa jest ich zasadność. Nowe zasady powinny definitywnie zaniechać dotychczasowych praktyk. Ustawa powinna wprowadzić równowagę pomiędzy działaniami na rzecz naprawienia krzywd wyrządzonych w poprzednim

ustroju, a możliwościami współczesnego Państwa, przy równoczesnym poszanowaniu praw aktualnych mieszkańców Polski. Jeżeli całe współczesne społeczeństwo ma ponosić koszty naprawiania krzywd z lat ubiegłych, to osoby poszkodowane również powinny uczestniczyć w tym procesie np. poprzez ograniczenie należnych im świadczeń. Należy rozważyć propozycję wykluczenia restytucji mienia i zastąpić ją prawem do odszkodowania, którego wymiar, uwzględniałby oczywiście aktualne możliwości ekonomiczne Państwa. Niewątpliwie rozwiązanie to pozwoliłoby na wykluczenie dotychczasowych nieprawidłowości i stworzyło warunki do ostatecznego zakończenia problemu roszczeń reprivatyzacyjnych.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o następujące informacje:

1. Kiedy Ministerstwo zamierza wprowadzić przepisy ostatecznie i kompleksowo regulujące kwestie reprivatyzacji w naszym kraju?
2. Czy Ministerstwo planuje podjęcie działań zmierzających do uchwalenia przepisów, które rekompensowałyby mieszkańcom lokali komunalnych, użytkownikom nieruchomości, w tym działkowcom, czy też instytucjom użyteczności publicznej, ich straty z tytułu utraconego mienia na rzecz spadkobierców ubiegających się o ich zwrot?

Z wyrazami szacunku
Kazimierz Ziobro
Poseł na Sejm RP