



# NADZWYCZAJNY XI KRAJOWY ZJAZD DELEGATÓW POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW Warszawa, 23 października 2014 r.

---

## STANOWISKO

Nadzwyczajnego XI Krajowego Zjazdu Delegatów  
Polskiego Związku Działkowców  
z dnia 23 października 2014 r.

*w sprawie działań podejmowanych przez Rzecznik Praw Obywatelskich  
prof. Irenę Lipowicz wobec obywatelskiej ustawy z dnia 13 grudnia 2013r.  
o rodzinnych ogrodach działkowych*

W związku z wystąpieniem skierowanym przez Rzecznik Praw Obywatelskich prof. Irenę Lipowicz do Ministra Infrastruktury i Rozwoju Regionalnego oraz jej wypowiedziami dla mediów, w których kwestionuje konstytucyjność obywatelskiej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, XI Krajowy Zjazd Delegatów PZD, jako najwyższy organ samorządu Polskiego Związku Działkowców, wyraża głębokie zaniepokojenie zaangażowaniem autorytetu urzędu RPO w zwalczanie ustawy, która służy zabezpieczeniu istnienia ogrodów oraz praw działkowców.

Uchwalenie przez Sejm w dniu 13 grudnia 2013r. ustawy o ROD stało się możliwe dzięki mobilizacji praktycznie całej społeczności polskich działkowców. Była ona konieczna, ponieważ dla każdego, kto śledził sprawę, było oczywiste, iż środowiska dążące do przejęcia terenów ogrodów na cele komercyjne próbują wykorzystać orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, jako pretekst do przeforsowania ustawy oznaczającej koniec ogrodów w polskich miastach. W Sejmie trwała batalia pomiędzy posłami reprezentującymi interesy deweloperów, a sprzymierzeńcami działkowców. W tej nierównej walce, w której sile pieniądza działkowcy mogli przedstawić jedynie głos społeczeństwa, dobitnie wyrażony w postaci blisko miliona podpisów złożonych przez obywateli pod projektem ustawy, ostatecznie zwyciężyli przyjaciele ogrodów. Niewątpliwie, na ostateczną decyzję posłów wpływ miała właśnie świadomość akceptacji projektu obywatelskiego wśród działkowców. Dla sukcesu tej inicjatywy, była ona równie ważna, co argumenty merytoryczne zaprezentowane

przez przedstawicieli działkowców podczas długiej i burzliwej debaty w Parlamencie.

Uchwalona prawie jednogłośnie, bo głosami aż 441 posłów, nowa ustawa o ROD odzwierciedla założenia projektu złożonego do Sejmu przez działkowców. W szczególności zrealizowała jego najważniejszy cel – zachowała prawa działkowców i ochroniła ogrody przed zagrożeniem masowej likwidacji. Co istotne, w ocenie autorytetów z dziedziny prawa konstytucyjnego, nowa ustawa zrealizowała również wytyczne Trybunału Konstytucyjnego zawarte w wyroku z 11 lipca 2012r. Dzięki wyważonym rozwiązaniom godzącym interesy działkowców i właścicieli terenów zajmowanych przez ogrody, zadośćuczyniła potrzebie poszanowania własności gmin. Rozdzielając prawo do działki, od przynależności do jakiegokolwiek organizacji, zrealizowała postulat zasady swobody zrzeszania się. Wreszcie, oddając do uznania działkowców kwestię przyszłości organizacyjnej ich ogrodu i gwarantując przejrzystą procedurę podejmowania decyzji w tym zakresie, uchroniła ustawę przed zarzutem nadmiernej ingerencji w relacje pomiędzy zrzeszeniem, a jego członkami, oraz naruszenia konstytucyjnie chronionych praw majątkowych zrzeszenia.

Skala zaangażowania działkowców w starania o uchwalenie nowej ustawy o ROD sprawiła, iż jej zapisy są znane w całym środowisku. Co więcej, jest ona przez nich powszechnie akceptowana. Świadczą o tym nie tylko podpisy pod projektem obywatelskim, ale także decyzje podejmowane podczas zebrań w ogrodach, na których w demokratycznych głosowaniach rozstrzygają o formie organizacyjnej ich ROD. W przytłaczającej większości opowiadają się za pozostaniem w PZD, co jest możliwe właśnie dzięki nowej ustawie. Z ich deklaracji wynika, że przesłanką mającą decydujące znaczenie przy podejmowaniu takiego wyboru, jest przeświadczenie, że posiadanie silnego, ogólnopolskiego samorządu, było, jest i nadal będzie jedną z ważniejszych form zabezpieczenia praw ich rodzin do działek.

Tymczasem z wypowiedzi prof. Ireny Lipowicz wynika, że podejmowane przez nią działania motywowane są właśnie tym, iż nowa ustawa, choć zniosła obowiązkową przynależność ogrodów i działkowców do PZD, to – pozostawiając działkowcom swobodę decyzji o swej przyszłości - umożliwiła Związkowi zachowanie potencjału organizacyjnego. Nic więc dziwnego, że wśród działkowców pojawia się pytanie o rzeczywiste intencje Pani Rzecznik, oraz czy w istocie nie mają do czynienia z kolejną odsłoną walki z ogrodami. Przypuszczenia te utwierdza przekonanie o bezpodstawności zarzutów

formułowanych przez RPO wobec ustawy, oraz okoliczności, w jakich to ma miejsce. W szczególności działkowcy podnoszą, że RPO kwestionuje zapisy ustawy bez zbadania stanu faktycznego, którego regulacji one służą i bez konsultacji tych działań z ich środowiskiem. Wreszcie, ich zdumienie budzi fakt, iż osoba piastującą urząd, który w nazwie podkreśla podmiotowość obywateli w relacjach z Państwem, całkowicie ignoruje i zbywa milczeniem obywateli stojących za setkami petycji i listów zbiorowych, które w tej sprawie trafiły do biura RPO z ogrodów.

Dlatego też Krajowy Zjazd Delegatów PZD zwraca się do prof. Ireny Lipowicz z apelem o zaniechanie ataków na ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych i podjęcie dialogu ze środowiskiem działkowców. Głęboko wierzymy, że wysłuchawszy racji przemawiających za rozwiązaniami zawartymi w ustawie, Rzecznik Praw Obywatelskich, tak jak wcześniej liczna rzesza posłów, zmieni nastawienie do obywatelskiej ustawy o ROD. Jednocześnie Krajowy Zjazd Delegatów PZD zwraca się do wszystkich działkowców, niezależnie od tego, czy są oni członkami naszego Związku, czy też podjęli decyzję o jego opuszczeniu, o zaangażowanie się w działania na rzecz zachowania ustawy o ROD, jako gwaranta praw ich rodzin oraz przyszłości ogrodów działkowych w Polsce.

**Nadzwyczajny XI Krajowy Zjazd Delegatów  
Polskiego Związku Działkowców**

*Warszawa, dnia 23 października 2014 r.*

Sekretarz Zjazdu

  
.....



Przewodniczący Zjazdu

1. ....  
2. ....  
