

## *Rzecznik Praw Obywatelskich*

*Prof. Irena Lipowicz*

Szanowna Pani Rzecznik,

Nie zgadzam się z Pani opinią dotyczącą obowiązującej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Pani zarzuty co do jej niekonstytucyjności są bezzasadne i przede wszystkim bardzo szkodliwe dla obywateli polskich.

Jako Rzecznik Praw Obywatelskich powinna Pani bronić obywateli, a nie im szkodzić.

Z Pani artykułu, który ostatnio ukazał się w ogólnopolskiej prasie wynika, że dąży Pani do rozwiązania PZD. Nie rozumiem dlaczego? Broni Pani praw obywateli, a odmawia im prawa do przynależności do organizacji do której chcą należeć. Dlaczego Państwo Polskie ma rozwiązywać organizację, która zrzesza jego obywateli. Jeżeli działkowcy chcą być członkami PZD to dlaczego ma się im tą organizację rozwiązywać?

Nowa ustawa rozdzieliła prawo do działki z przynależnością do stowarzyszenia ogrodowego, które prowadzi ROD. Dlaczego więc Pani postuluje o zlikwidowanie PZD. Przecież jak ktoś nie chce być w PZD to po prostu zgłasza to w Zarządzie ROD i sprawa załatwiona. Zgodnie z nową ustawą nie wolno go z tego powodu dyskryminować. Więc gdzie tu ograniczanie wolności obywatelskich? Taka sama analogia dotyczy całych ROD. Jeżeli jego działkowcy nie chcą należeć do PZD to mogą się wyłączyć i powierzyć zarządzanie ogrodem takiemu stowarzyszeniu ogrodowemu powołanemu zgodnie z nową ustawą, które według nich robi to najlepiej.

Jeżeli wszyscy działkowcy w Polsce zdecydowaliby, że odchodzą z PZD to ta organizacja nie miałaby racji bytu i przestałaby istnieć. Tylko, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca, gdyż już bardzo wiele ogrodów odbyło ustawowe zebrania wszystkich działkowców i większość z nich pozostaje w strukturach PZD. Dlaczego więc ustawa państwowa ma likwidować istnienie organizacji, do której przynależność potwierdzają jego obywatele. Są również takie przypadki, że w ogrodach, które się wyłączyły znajdują się działkowcy, którzy chcą pozostać działkowcami PZD po mimo, że działkowcy z ich ogrodu podjęli inną decyzję. Dlaczego likwidować organizację, do której chcą zależeć? Likwidacja PZD jest nie zgodna z Konstytucją, gdyż są obywatele, którzy chcą do niej należeć. Państwo nie może pozbawiać obywateli wolności zrzeszania się i wyboru organizacji, do której należą.

Jako Rzecznik Praw Obywatelskich powinna Pani bronić obywateli. Działkowcy to też obywatele. Dlaczego nam Pani szkodzi zamiast bronić nas i naszych praw obywatelskich. Ja nie chcę likwidacji PZD i wielu moich przyjaciół działkowców również. Dlaczego chce Pani pozbawić nas konstytucyjnego prawa do wolności zrzeszania się.

To nie istnienie PZD jest niekonstytucyjne tylko Pani działania zmierzające do jego likwidacji.

Apeluję o ponowne, dogłębne zapoznanie się z zapisami obowiązującej ustawy o ROD i zaniechanie działań zmierzających do skrzywdzenia wielu obywateli polskich. Działkowcy to równoprawni obywatele i działanie na ich szkodę nie przystoi Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Z poważaniem

*Zofia Wojtas*  
*ROD Relaks w Ełku*