

Kraków, 31.07.2014 r.

**Szanowna Pani**  
**Prof. dr hab. Irena Lipowicz**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Nawiązując do wystąpienia Pani Rzecznik do Ministra Infrastruktury Elżbiety Bieńkowskiej w sprawie konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z 13 grudnia 2013 r., Prezydium Okręgowego Zarządu Małopolskiego PZD uznało za niezbędne przedstawienie Pani Rzecznik, kim jest rzekome Małopolskie Towarzystwo Ogrodów Działkowych i jego rzekomy Prezes Romuald Nocuń.

Wystąpienie Romualda Nocunia do Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, które stało się podstawą Jego wystąpienia do Pani Rzecznik, opatrzone pieczęcią Małopolskiego Towarzystwa Ogrodów Działkowych jest zwykłym oszustwem. W dacie tego pisma tj. 11 marca 2014 r. ani obecnie takie stowarzyszenie nigdzie nie jest zarejestrowane, jako stowarzyszenie zwykłe, ani w KRS, jako stowarzyszenie mające osobowość prawną. W sensie prawnym takie Małopolskie Towarzystwo nie istnieje, a na dodatek nie zrzeka żadnego rodzinnego ogrodu działkowego.

Nie jest dla nas zrozumiałe, jak może dojść do takiej sytuacji, że najwyższe organy Rzeczypospolitej, także sądowe, nie sprawdzają podmiotu, który do nich występuje. Wynika stąd, że każda osoba dla załatwienia swojej prywatnej sprawy może podszyć się pod nieistniejący podmiot prawa i uruchomić działania wielu naczelnych organów Państwa.

Wystąpienie Romualda Nocunia pod szyldem nieistniejącego stowarzyszenia to kontynuacja jego prywatnej wojny z PZD. Pan Nocuń został bowiem 1 czerwca 2011 r. odwołany z członka Okręgowego Zarządu Małopolskiego PZD, w którym pełnił funkcję Prezesa. Jak wynika z obszernego uzasadnienia do uchwały, mocą której został odwołany, zarzucono mu szereg nieprawidłowości i naruszeń obowiązującego prawa, składających się na ogólną negatywną ocenę dotyczącą zarządzania i prowadzenia Okręgowego Zarządu Małopolskiego, a także wskazano na stosowanie niedopuszczalnych metod pracy prowadzących do konfliktów w ogrodach i biurze. Decyzja o odwołaniu została w środowisku małopolskich działkowców przyjęta ze zrozumieniem, a wręcz z ulgą. Pan Nocuń nie miał i nie ma poparcia wśród małopolskich działkowców, a nawet we własnym ogrodzie ROD „Fiskus”. Od momentu odwołania rozpoczął prywatną wojnę, najpierw z poszczególnymi organami PZD, a od zeszłego roku z całym Związkiem.

Trudno traktować poważnie inicjatywę Pana Nocunia, skoro jeszcze trzy lata temu publicznie głosił zupełnie inne poglądy. W swoim wystąpieniu z 18 lutego 2011 roku pisał do Marszałka Sejmu o poprzedniej ustawie o ROD: „*Ustawa nie ogranicza możliwości powstawania nowych ogrodów. Gminy jako jednostki samorządu mogą swobodnie decydować, czy chcą aby na ich terenie powstawały innego rodzaju ogrody prowadzone przez inne organizacje, a nie tylko przez PZD*”. Prezentował również skrajnie odmienne stanowisko w sprawie tzw. monopolu, kiedy stwierdzał: „*Należąc od zarania do Polskiego Związku Działkowców jestem z tego dumny, z tego co ten Związek zrobił i robi na rzecz swych członków. Każda organizacja społeczna tworzy swoje wewnętrzne unormowania Związek też, przynależność do niego jest dobrowolna. Czy ktokolwiek w Polsce, państwie demokratycznym przy spełnieniu wymogów prawem przypisanym ma ograniczoną możliwość zakładania innych związków działkowych -odpowiedź jest tylko jedna, każdy ma taką możliwość. Ustawa o rod z 08 lipca 2005 nie jest monopolem w Polsce, jakkolwiek za wszelką cenę takie określenie usiłuje się nam przypisać, żaden zapis w tej ustawie nie wyklucza możliwości zakładania i prowadzenia ogrodów działkowych przez inne podmioty, a nie tylko przez PZD*”. (źródło: <http://www.pzd.pl/archiwum/strona.php?3075>). Powyższe potwierdza, że inicjatywa Pana Nocunia nie ma charakteru merytorycznego, a jest podszyta osobistymi animozjami wobec Związku, którego do niedawna zagorzale bronił.

Pan Romuald Nocuń jest tak zacięty w swej walce, że nawet nie zdaje sobie sprawy, że może skrzywdzić milion działkowych rodzin, a wreszcie samemu utracić wszelkie prawa do działki. Zdziwienie nasze budzi jednak fakt, że taką prywatną wojnę można prowadzić pod auspicjami najwyższych organów Rzeczypospolitej.

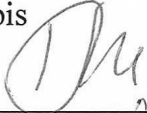
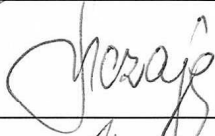
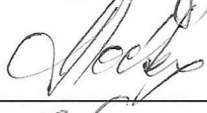

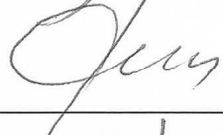

Mając powyższe na uwadze, Prezydium Okręgowego Zarządu Małopolskiego uznaje zarzuty wysunięte przez Pana Nocunia wobec ustawy o ROD za bezpodstawne. Wynika to z pominięcia pełnego kontekstu ustawy, lecz skupienia się na poszczególnych przepisach w oderwaniu od funkcji, jaką mają spełniać w świetle całej ustawy. Z tego względu Prezydium OZM nie będzie ustosunkowywało się do poszczególnych zarzutów podniesionych przez Pana Nocunia. W tym zakresie podzielamy ocenę prawną tych zarzutów wyrażoną w *Analizie wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Infrastruktury i Rozwoju*. Dokument ten został Pani przekazany przez Krajową Radę PZD.

Niniejsze pismo przesyłamy do wiadomości Pani Wicepremier Elżbiecie Bieńkowskiej – Minister Infrastruktury i Rozwoju oraz Krajowej Radzie PZD.

Z poważaniem Członkowie Prezydium OZM PZD w Krakowie  
/Lista podpisów w załączeniu/

Kraków, 31.07.2014 r.

Lista sygnatariuszy wystąpienia Prezydium OZM PZD w Krakowie do Rzecznika Praw Obywatelskich Prof. Ireny Lipowicz w sprawie Małopolskiego Towarzystwa Ogrodów Działkowych.

Imię i nazwisko	Podpis
Anna Hoxyna	
Monika Czaja	
Józef Moczko	
Idzi Stawa Kłobacz	
Edmund Gmitruk	
Ewa Braclut	
Augustyn Popiel	A. Popiel
Helena Kurecior	