



# POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW

Okręgowy Zarząd w Gdańsku  
Ul. Grunwaldzka 102  
80-244 Gdańsk

tel./fax (58) 341 75 25  
tel./fax (58) 345 13 47  
mail. gdańsk@pzd.pl

NIP: 957-05-82-050

Regon: 007015915

KRS: 0000293886

Konto PKO BP S.A. O/Gdańsk 10 1020 1811 0000 0602 0093 2947

## S T A N O W I S K O

### Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku

z dnia 16 lipca 2014 roku

#### w sprawie wystąpień organów państwa przeciwko Związkowi i ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych z dnia 13 grudnia 2013 r.

My, członkowie Prezydium Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Gdańsku wraz z Przewodniczącymi Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowej Komisji Rozjemczej PZD, wybrani w demokratycznych wyborach i wykonujący społecznie swoje obowiązki, reprezentując 245 ROD funkcjonujących w naszym Okręgu, po wnikliwej analizie następujących dokumentów:

- Wystąpienia Prezesa Związku Miast Polskich do Prezydenta RP o skierowanie ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego;
- Wyroku Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 kwietnia 2014 roku dotyczącego roszczeń Beaty N. wobec PZD;
- Orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 stycznia 2014 roku ( Sygn. akt II OSK 1875/12 /;
- Pisma Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2014 roku skierowanego do Rzecznika Praw Obywatelskich;
- Listu Rzecznika Praw Obywatelskich do Minister Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 czerwca 2014 roku

#### o ś w i a d c z a m y, ż e:

- 1. Wystąpienie w imieniu Związku Miast Polskich** przez Prezesa Pana Ryszarda Grobelnego do Prezydenta RP o rozważenie możliwości skierowania nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych ( Dz. U. z 2014 r. poz. 40) do Trybunału Konstytucyjnego z uwagi na wątpliwości, co do zgodności jej zapisów z art. 21 Konstytucji RP **jest bezzasadne i irracjonalne. Wobec tego wystąpienia wyrażamy swoje negatywne**

stanowisko. Co warte podkreślenia - z naszą opinią zgadza się wielu włodarzy miast polskich.

2. **Wyrok Sądu Administracyjnego w Poznaniu** sprawie „bezumownego” korzystania z terenu stanowiącego część ROD im. 23 Lutego w Poznaniu **jest według nas drwiną z praworządności i przestrzegania norm konstytucyjnych. Jest skandaliczny i budzi nasze głębokie oburzenie.**
3. **Orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego**, który stwierdził, że altana to „obiekt bez litych ścian z ażurowymi osłonami” **przyjmujemy, jako wyrok na polityczne zamówienie. Lakoniczność w prawie budowlanym regulacji budowy altan i obiektów gospodarczych na działkach w rodzinnych ogrodach działkowych nie może być pretekstem do nakazów rozbiórki altan - domków rekreacyjnych, wybudowanych olbrzymim wysiłkiem na terenach setek tysięcy działek. Nie ma na to naszej zgody, by dzisiaj koszty nieudolnych działań organów państwa mieli ponosić tylko i wyłącznie działkowcy i PZD.**
4. Pismo Dyrektora Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego do Rzecznika Praw Obywatelskich Pani Ireny Lipowicz i list RPO do Wicepremier i Minister Infrastruktury i Rozwoju Pani Elżbiety Bieńkowskiej są dla nas olbrzymim zaskoczeniem. **Zarzut, że PZD ma uprzywilejowaną pozycję monopolisty**, w zestawieniu z opinią Pierwszego Prezesa SN, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie nakazuje likwidacji PZD; opiniami wielu konstytucjonalistów dot. ustawy o ROD; opiniami Biura Legislacyjnego Sejmu RP i prawników Kancelarii Prezydenta RP **budzi, co najmniej, zdziwienie. Obawy Pani Rzecznik odbieramy, jako niedorzeczne i bardzo szkodliwe społecznie!**

#### **Rodzi się wiele pytań:**

- komu przeszkadza to, że PZD jest silną, zwartą, dobrze działającą organizacją – stowarzyszeniem broniącym interesy najuboższych?
- komu zależy na tym, by otwierać pola nowych konfliktów w Polsce?
- czyje interesy reprezentuje Rzecznik Praw Obywatelskich? Jeśli deweloperów, to urząd winien mieć nazwę RPD, a jeśli łamiących prawo – to wtedy adekwatną nazwą byłoby Rzecznik Praw Renegatów.

**Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku uważa, że nie ma żadnego uzasadnienia logicznego, prawnego i społecznego do tego, by kwestionować**

**zgodność zapisów ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych z Konstytucją RP.**

**Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku apeluje o wycofanie się z drogi ataków na naszą organizację, a nasi działkowcy wręcz tego żądają. To ich głos tutaj jest decydujący.**

**Mając powyższe na uwadze oraz nie godząc się na kolejne próby podważenia obowiązującego porządku prawnego w kraju, które dotyczą setki tysięcy działkowców i ich rodzin, Prezydium Okręgowego Zarządu PZD w Gdańsku zwraca się do wszystkich adresatów tego stanowiska:**

- uszanujcie wolę miliona osób podpisanych pod obywatelskim projektem;**
- uszanujcie fakt, że Sejm RP zdecydowaną większością głosów uchwalił nowe prawo działkowe, a Pan Prezydent RP niezwłocznie je podpisał;**
- pamiętajcie o tym, że wśród działkowców są ludzie młodzi i starzy, wierzący i niewierzący, lewicowcy i prawicowcy, ale wszystkich łączy szacunek do prawa i pracy, uczciwości i miłości do Ojczyzny.**

**Nie ma naszej zgody na podważanie konstytucyjności ustawy z dnia 13 grudnia 2013 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.**

**Z upoważnienia PREZYDIUM  
OKRĘGOWEGO ZARZĄDU POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW  
w GDAŃSKU**

**Gdańsk, dnia 16 lipca 2014 roku**

  
**PREZES**  
*Czesław Smoczyński*

Nasze stanowisko kierujemy do:

1. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego Pani Małgorzaty Gersdorf,
2. Rzecznika Praw Obywatelskich Pani Ireny Lipowicz,
3. Prezesa Związku Miast Polskich Pana Ryszarda Grobelnego,

oraz przesyłamy do wiadomości:

1. Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego,
2. Marszałek Sejmu RP Pani Ewy Kopacz,
3. Premiera Rządu RP Pana Donalda Tuska,
4. Prezesa Polskiego Związku Działkowców Pana Eugeniusza Kondrackiego.