

**Stanowisko członków walnego zebrania ROD „im. 1-go Maja” w Ostrowcu Św.
w sprawie postawy Związku Miast Polskich dotyczącej ustawy o rodzinnych
ogrodach działkowych**

Niebawem miną dwa lata od pamiętnego wyroku Trybunału Konstytucyjnego, kiedy to w lipcu 2012r. zapadła niebezpieczna dla rodzinnych ogrodów działkowych decyzja o niekonstytucyjności blisko połowy przepisów ustawy o ROD. Od tamtego czasu nie było ani chwili spokoju. Wielu spośród miliona działkowców, także i z naszego Ogrodu, angażowało się osobiście w walkę o nowe prawo dla ogrodów po to, by mogły one funkcjonować w przyszłości. Wspólnymi siłami udało nam się wywalczyć trudny sukces. Nasza radość nie trwała jednak długo, bo już niespełna tydzień po przyjęciu nowej ustawy głos postanowił zabrać Związek Miast Polskich.

Pomimo długotrwałego procesu prawodawczego, wielu poprawek (w tym także i autorstwa Związku Miast Polskich właśnie), uczestnictwa ekspertów, prawników i konstytucjonalistów, po praktycznie jednogłośnie głosowaniu w Sejmie i błyskawicznym podpisie Prezydenta – ZMP mimo wszystko odnalazł w tekście ustawy błędy konstytucyjne. Czy jest to w ogóle możliwe? Jak wskazuje analiza mecenasa PZD Pana Bartłomieja Piecha – raczej nie. Wskazuje na to także zdrowy rozsądek, ale i zaufanie do racjonalnego prawodawcy. Gdyby po tak drobiazgowym i długotrwałym procesie z Sejmu RP wychodziły akty prawne obarczone błędami konstytucyjnymi – nie świadczyłoby to najlepiej o naszej władzy ustawodawczej. My natomiast chcemy wierzyć i wierzymy, że Sejm RP to poważna instytucja, która nie pozwala na wychodzenie spod swoich skrzydeł bubli prawnych.

Jaki jest więc cel wystąpienia Związku Miast Polskich? Otóż obawiamy się, że ten sam, co zazwyczaj... działkowcy przyzwyczaili się już do bezustannych ataków na ROD. Niestety bowiem, to co dla działkowców jest ważne ze względów sentymentalnych, emocjonalnych i uczuciowych, dla pozostałych ważne jest z innych, bardziej pragmatycznych powodów - pieniędzy. Jakiż może być bowiem inny powód zainteresowania działkowcami jak tylko grunty, które uprawiają, a które warte są miliony złotych?

Wystąpienie Związku Miast Polskich wzbudziło sprzeciw nie tylko działkowców, ale i przedstawicieli miast w nim zrzeszonych! Wielu z nich odcięło się od niego oficjalnie, uznając przepisy ustawy o ROD za dobre i prawidłowe. Niezwykle cieszy nas taka postawa, gdyż świadczy o mądrym i sprawiedliwym podejściu do zarządzania miastem przez ich włodarzy. Nie można bowiem zapominać, że działkowcy to także mieszkańcy miast, którzy od kilkadziesiąt lat kształtują ich przestrzeń. Nie można myśleć o dobru miasta nie myśląc jednocześnie o dobru jego

mieszkańców. Nie można pod pozorem dbania o konstytucyjność ustawy próbować oszukiwać i lekceważyć obywateli. Prezes ZMP Pan Ryszard Grobelny sam złożył podpis pod obywatelskim projektem ustawy, uważał więc go za dobry. A projekt ten został przecież dopracowany i poprawiony również według pomysłów Związku. Teraz okazuje się, że Prezes i prowadzony przez niego Związek zmienia swoje zdanie używając chwiejnych argumentów, które jeden po drugim zbija mec. Bartłomiej Piech.

Nie chcemy takiego ZMP, które zamiast dbać o mieszkańców swoich miast, kładzie im kłody pod nogi i próbuje zwieść i oszukać. Żywimy nadzieję, że Związek weźmie pod uwagę setki listów nieustannie wysyłanych na jego adres przez działkowców. Chcemy miast zielonych, w których każdy znajdzie miejsce dla siebie! Miast przyjaznych swoim mieszkańcom! Wierzimy, że zrzeszeni w ZMP także tego chcą i na dowód tego wycofają się ze swego oburzającego stanowiska okazując tradycji ogrodnictwa działkowego w naszym kraju i milionowi działkowych rodzin sympatię, wsparcie i szacunek.

Działkowcy z ROD 1-go Maja

walne zebranie, dn. 05.04.2014r.

Ostrowiec Świętokrzyski

(lista podpisów w załączniku)

Podpisy członków walnego zebrania ROD „im. 1-go Maja” w Ostrowcu Świętokrzyskim z dn. 05.04.2014r. pod stanowiskiem w sprawie postawy Związku Miast Polskich dotyczącej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Maciej Szymoniak | 31. Dziewka Witold |
| 2. EWA DULNA | 32. Anna Cielwiś |
| 3. PANCZYK HENRYK | 33. Stanisław Sola |
| 4. Bober Jan. | 34. Nowakowski, Kamil |
| 5. Maleski Arkadiusz | 35. Srogiński, Teresa |
| 6. Ziobła Andrzej | 36. Szymon Hęgl |
| 7. Samogajski Stanisław | 37. Kłt Tadeusz |
| 8. Cywierski Henryk | 38. Głuch Stanisław |
| 9. Zakuski Piotr | 39. Szafrin Zofia |
| 10. Chłamska Bogumiła | 40. Banach Ryszard |
| 11. TADEUSZ HENRIK Borkan | 41. Szabul Zdzisław |
| 12. Krystyna Wójcik | 42. Menek Kacimierz |
| 13. Jadwiga Zdyb | 43. Janusz Kramorski |
| 14. Zawadzka Barbara | 44. Hrynec Lech |
| 15. Słowak Leokadia | 45. Hrynec Jadwiga |
| 16. Zay Ryszard | 46. Szczępaniak Mirosław |
| 17. Elograd | 47. BARKA Jerzy |
| 18. Lewandowska Aleksandra | 48. Duda Zygmunt |
| 19. JAN KOLMANIŃSKI | 49. Wójcik Ryszard |
| 20. Bepmeh Hęgl | 50. Stefaniak Stanisław |
| 21. Kłt Ryszard | 51. Borek Zofia |
| 22. Miteu Ryszard | |
| 23. Szwed Jerzy | |
| 24. Borek Jerzy | |
| 25. Rychyńska Alicja | |
| 26. Wójcikowski Ryszard | |
| 27. Jadwiga Borek | |
| 28. Plechowska Wiesława | |
| 29. Zebrowska Sabina | |
| 30. Marona | |