

Szczawno Zdrój, 6 lutego 2014 r.

Okręgowa Komisja Rewizyjna
Polskiego Związku Działkowców
w Szczawnie Zdroju

Pan
Ryszard Grobelny
Prezes
Związku Miast Polskich

Panie Prezesie!

Wniosek Pana z dnia 20 grudnia 2013 r. przekazany do Prezydenta RP o skierowanie do Trybunału Konstytucyjnego nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych jest bardzo krytycznie oceniany przez środowisko działkowców z Okręgu Sudeckiego. Jako członkowie Okręgowej Komisji Rewizyjnej i jednocześnie jako działkowcy w pełni tę ocenę podzielamy.

Coraz bardziej prawdopodobnym staje się przypuszczenie, że wniosek ten nie został skonsultowany z miastami, które są członkami Związku Miast Polskich, co potwierdziły już niektóre miasta. Ten stan rzeczy wskazuje na to, że wniosek Pana stoi w wyraźnej sprzeczności ze stanowiskiem miast członkowskich jakie oficjalnie zajmują one w odniesieniu do nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Trzeba również przypomnieć Panu, że w czasie kilkumiesięcznej walki działkowców o uchwalenie ustawy działkowej, pochodzącej z inicjatywy obywatelskiej, wiele miast członkowskich ZMP oraz samorządów gminnych i powiatowych a także wojewódzkich, zajmowało oficjalne stanowiska popierające działkowców oraz potrzebę istnienia rodzinnych ogrodów działkowych w miastach. Jak do tej pory ani jedno miasto członkowskie nie potwierdziło, że zgadza się z wnioskiem Pana o skierowanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych do Trybunału Konstytucyjnego.

W tej sytuacji nie pozostaje nam nic innego jak stwierdzić, że inicjatywa Pana skierowana do Prezydenta RP wynika nie z troski o zgodność przepisów ustawy z Konstytucją w zakresie ograniczania praw właścicielskich gmin do gruntów, lecz w interesie innych podmiotów. Konstytucjoniści, prawnicy i inne autorytety prawne nie miały przecież żadnych zastrzeżeń do treści ustawy podczas wielomiesięcznej pracy w Sejmie, a następnie w Senacie.

Panie Prezesie!

Działkowcy pamiętają, że Pan jako Prezes ZMP popierał działkowców składając swój podpis pod obywatelskim projektem ustawy a więc nie kwestionował Pan wówczas żadnych przepisów. Natomiast w czasie procesu legislacyjnego złożył Pan uwagi i zastrzeżenia w odniesieniu do niektórych przepisów ustawy. Zostały one rozpatrzone przez Sejm, następnie przez

Senat i konstytucjoniści oraz inne autorytety prawne nie potwierdzili Pana obaw o niezgodność przepisów z Konstytucją.

W czym zatem interesie wystąpił Pan Prezes z wnioskiem do Prezydenta RP o rozważenie możliwości skierowanie naszej ustawy do Trybunału Konstytucyjnego skoro nie w interesie miast członkowskich, ani gmin, jako właścicieli gruntów? Działkowcom nie pozostaje nic innego jak stwierdzić, że w interesie deweloperów, których celem jest zarabianie pieniędzy z obrotu gruntami ogrodów działkowych. Dla nich grunt oznacza pieniądź i nic poza tym.

Panie Prezesie!

My działkowcy stoczyliśmy naprawdę ciężką walkę o ogrody działkowe oraz o swoje prawa do działek. Walka została zakończona i uwieńczona ustawą, która zapewnia nam trwałość ogrodów działkowych i spokojne korzystanie z działek. Dlaczego teraz usiłuje Pan rozpętać nie walkę, ale wojnę deweloperów z działkowcami? Jeśli do takiej wojny miałoby dojść, to zapewniamy, że milion rodzin polskich działkowców nigdy nie pozwoli aby tzw. żądza pieniądza zawładnęła ich ogrodami.

List nasz przekazujemy do wiadomości Panu Prezydentowi RP, Krajowej Radzie PZD i Okręgowemu Zarządowi Sudeckiemu PZD w Szczawnie Zdroju.

Zastępca przewodniczącej
Okręgowej Komisji Rewizyjnej
/ - / Ryszard Burzyński

Przewodnicząca
Okręgowej Komisji Rewizyjnej
/ - / Alina Śliwka