Piła, dnia 3 lutego 2014 r.

Szanowny Pan
Ryszard Grobelny
Prezes Związku Miast Polskich

Szanowny Panie Prezesie.

Zapoznałem się z listem Związku Miast Polskich z dnia 20 grudnia 2013 roku wysłanym do Prezydenta RP i podpisanym przez Pana Prezesa. W liście tym przedstawia Pan stanowisko Związku Miast Polskich dotyczące ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych z dn. 13 grudnia 2013 r., w którym wskazuje na uregulowania prawne naruszające ustawowe prawa własności gmin. Z tego powodu „namawia" Pan Prezydenta RP do skierowania nowej ustawy o ROD do Trybunału Konstytucyjnego.

Projekt ustawy o ROD był przedmiotem wielomiesięcznego procedowania w podkomisjach i komisjach sejmowych, Sejmie i Senacie RP, zasięgano wiele opinii prawników, instytucji i organizacji. Ustawa została przyjęta niemal jednogłośnie przez posłów, a Pan niejednokrotnie popierał działkowców oraz złożył podpis pod obywatelskim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

W dniu 21 stycznia 2014 r. na spotkaniu w Poznaniu z przedstawicielami PZD oświadczył Pan, że w liście zostało przedstawione stanowisko wypracowane przez zarząd Związku Miast Polskich i jako prezes tej organizacji „zmuszony" był złożyć swój podpis. A zatem stanowisko wyrażone w liście nie jest stanowiskiem Związku Miast Polskich tylko jego zarządu.

O tym, że nie jest to stanowisko Związku Miast Polskim świadczą wystąpienia niektórych włodarzy, którzy nie utożsamiają się z podniesionymi zastrzeżeniami. W przedmiotowej sprawie Prezydent Miasta Kielce w dn. 27 stycznia 2014 r. i władze Powiatu Kłodzko w dn. 15 stycznia 2014 r. swoje stanowiska przesłali na Pana ręce.

Szanowny Panie Prezesie.

Pana stanowisko jest bardzo pokrętne. Widocznie hołduje Pan zasadzie, modnej u niektórych polityków *JESTEM ZA, A NAWET PRZECIW.*

Nasuwa się pytanie: **Czyich interesów broni Prezes Związku Miast Polskich Ryszard Grobelny?**

Do wiadomości:
- Krajowa Rada PZD
- Okręgowy Zarząd PZD w Pile

List wysyłam e-mailem.

Andrzej Kierzkowski
działkowicz z Piły