



Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Poznaniu

ul. Langiewicza 23, 61-502 Poznań
tel. 061 823 61 71, fax 061 8236941
<http://www.poznan.pzd.pl/> e-mail: poznan@pzd.pl

Poznań, dnia 20.01.2014 r.

L..dz. 101/14

**Pan Ryszard Grobelny
Prezydent Miasta Poznania
Prezes Związku Miast Polskich**

**Urząd Miasta Poznania
Plac Kolegiacki 17
61-841 Poznań**

Szanowny Panie Prezydencie,

Z wielkim zaskoczeniem i nieukrywanym smutkiem przyjęliśmy wiadomość o wystosowaniu przez Związek Miast Polskich w dniu 20 grudnia 2013 r. podpisanego osobiście przez Pana Prezydenta wniosku, w którym Związek zwraca się do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego o podpisanie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych i skierowanie jej do Trybunału Konstytucyjnego. Jeszcze polscy i poznańscy działkowcy nie zdążyli się ucieszyć, że wreszcie po latach uporczywej walki o prawa działkowców i zachowanie ogrodów działkowych w polskich miastach otrzymujemy dobrą ustawę, która na lata powinna zapewnić spokój na działkach i przyczynić się do dalszego rozwoju ogrodnictwa działkowego z pożytkiem dla dużej części naszego społeczeństwa, a już otrzymujemy cios, który kładzie się cieniem na przyszłości ogrodów i zapowiada dalszą walkę w obronie ich bytu. Boli nas również (szczególnie?), że stanowisko Związku Miast Polskich jest sygnowane podpisem

Pana Prezydenta, który w naszych oczach jest postrzegany za sojusznika i przyjaciela działkowców. Dawał Pan przecież wielokrotnie dowody, że tak rzeczywiście jest. Poparł Pan Prezydent projekt obywatelski ustawy, który stał się projektem wiodącym w pracach nad nową ustawą i w końcu z niewielkimi poprawkami został uchwalony jako nowa i oczekiwana przez działkowców ustawa. Co więc się stało, że natychmiast po uchwaleniu ustawy kierujecie Państwo wnioski do Prezydenta RP, ale także ustami dyrektora A. Porawskiego zapowiadacie, że jeśli Prezydent RP nie zaskarży ustawy do Trybunału, Związek Miast Polskich uczyni to sam?

Panie Prezydencie,

zapewniał Pan wielokrotnie, że w polskich miastach jest miejsce dla ogrodów działkowych. Tymczasem zaskarżenie artykułu 21 ustawy prowadzi w przypadku podzielenia Państwa argumentacji do tego, że podmiot likwidujący ogród (tj. właściciel nieruchomości) zostanie zwolniony z obowiązku przekazania stowarzyszeniu ogrodowemu terenu zastępczego i założenia nowego ogrodu oraz odtworzenia zlikwidowanych urządzeń i budynków. Dodając do tego zaskarżenie art. 22 zakładającego obowiązek wypłaty stowarzyszeniu odszkodowania za składniki majątkowe niepodlegające odtworzeniu po kosztach odtworzeniowych otrzymujemy czytelny sygnał, że Związek Miast Polskich zmierza do ułatwienia sobie likwidacji ogrodów bez obowiązku ich odtwarzania, co w konsekwencji prowadzi do nieodwracalnego znikania z powierzchni miast wielu rodzinnych ogrodów działkowych i pozbawienia stowarzyszeń ogrodowych środków finansowych na budowę i rozbudowę istniejących ogrodów.

Panie Prezydencie,

Oczekujemy wyjaśnienia zaistniałej sytuacji tym bardziej, że od różnych samorządów miast należących do Związku Miast Polskich płyną sygnały, że wniosek nie był konsultowany ani omawiany z nimi i jest dla nich absolutnym zaskoczeniem. Pytamy więc, kto jest rzeczywistym autorem wniosku i czy odzwierciedla on stanowisko całego Związku, czy tylko niektórych jego przedstawicieli? Wiemy również, że Prezydent RP podpisał ustawę 18 grudnia jeszcze przed Państwa wnioskiem. Czy zatem prawdą jest, że w wypadku nie zaskarżenia ustawy przez Prezydenta RP Związek Miast Polskich uczyni to sam ?

Z wyrazami szacunku.

SEKRETARZ OZ PZD
w Poznaniu
Donata Strońska

PREZES OZ PZD
w Poznaniu
dr inż. Zdzisław Sława