



## **POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW OKRĘGOWY ZARZĄD ŚWIĘTOKRZYSKI**

25-394 Kielce ul. Bohaterów Warszawy 4

Telefon kontaktowy: 41 34-23-669 Faks (41) 34-110-56

**www.pzd.cal.pl** e-mail: swietokrzyski@pzd.pl

ING Bank Śląski 29105014161000002294591223

NIP 657-17-67-347 REGON 007015915-0522

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Numer KRS: 0000293886

---

Kielce, 20.01.2014 roku

**Pan Ryszard Grobelny  
Prezes Związku Miast Polskich**

**Szanowny Panie Prezesie!**

W nawiązaniu do Pańskiego listu z 20 grudnia 2013 roku skierowanego do Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego pragniemy w imieniu świętokrzyskich działkowców ustosunkować się do jego treści.

Od dnia wczorajszego weszła w życie nowa ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych. Jest to wielki sukces całej społeczności działkowców, która potrafiła w trudnym czasie, zintegrowana wraz z przedstawicielami Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Projektu Ustawy o ROD, opracować obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zyskał on ogromne poparcie społeczne i cały skomplikowany proces legislacyjny przeszedł pomyślnie.

W trakcie prac nad stworzeniem nowych regulacji prawnych i organizacyjnych dla użytkowników działek, ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców naczelną zasadą, jaką przyjęto, była zgodność zapisów z Konstytucją RP i wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dn. 11 lipca 2012 roku. Wszystko po to, aby uniknąć sytuacji jaka miała miejsce właśnie we wspomnianej wyżej dacie.

W tym celu w nowym akcie prawnym pozostawiono wszelkie zapisy niezakwestionowane wyrokiem Trybunału. Skoro bowiem TK raz zbadał już dane regulacje pod kątem ich zgodności z ustawą zasadniczą i nie stwierdził ich niekonstytucyjności – oznacza to, że są one z tą ustawą zgodne. Właśnie te przepisy były więc punktem wyjścia

do stworzenia nowej ustawy. Wśród takich regulacji jest m.in. kwestionowany przez Związek Miast Polskich obowiązek zagwarantowania stowarzyszeniu ogrodowemu tytułu prawnego do gruntu zamiennego likwidowanego ROD oraz odtworzenia ogrodu, a także obowiązek wypłaty stowarzyszeniu odszkodowania za składniki majątkowe, według kosztów odtworzenia. Jest dla nas ogromnym zaskoczeniem, że ZMP kwestionuje coś, co nie zostało zakwestionowane przez Sędziów zasiadających w Trybunale stojącym na straży Konstytucji RP, konsultowane z ekspertami konstytucjonalistami i analizowane przez wielu prawników oraz instytucje państwowe.

Odnosząc się do innych uwag wskazanych w stanowisku Związku Miast Polskich należy wyraźnie podkreślić, że wszystkie one, podobnie zresztą jak i te wyżej wskazane, brane były pod uwagę w procesie legislacyjnym i rozważane przez odpowiednie komisje. Jeśli zasadnym było wzięcie ich pod uwagę – wówczas w ustawie wprowadzane były odpowiednie zmiany. Świetnym tego przykładem jest choćby zapis art. 20 ustawy, w którym, w myśl uwag ZMP, wniosek właściciela dotyczący likwidacji ROD, do którego stowarzyszenie ogrodowe nabyło prawo nieodpłatnie, zastąpiony został przez żądanie likwidacji. Wzmocniło to pozycję właściciela nieruchomości i jest bardzo dobrym dowodem na to, iż ostateczny kształt ustawy o ROD jest wynikiem szerokich konsultacji i kompromisu wypracowanego przez wszystkie zainteresowane strony. Jeśli zaś chodzi o wątpliwości ZMP co do zgody działkowców na zawarcie umowy z podmiotem likwidującym, należy mieć tutaj pełną świadomość, że owa zgoda dotyczy właśnie jedynie przyjęcia zapisów umowy zawieranej z podmiotem likwidującym, nie zaś zgody na samą likwidację ogrodu. Wówczas wszelkie wątpliwości dotyczące tego artykułu zostają rozwiązane.

Podobnie sytuacja ma się w kwestii tzw. uwłaszczenia działkowców, które w trudnej do zaakceptowania formie – wbrew protestom samego środowiska, starano się przeforsować w ustawie. Także działkowcy widzieli zagrożenia, jakie płynęły z podobnych regulacji i nie chcieli się na nie zgodzić. Sprawa „uwłaszczenia” przeniesiona więc została do uregulowania odrębnym aktem prawnym w przyszłości. Problem ten został więc w samej ustawie o ROD ostatecznie rozstrzygnięty.

Wskazać należy także na kwestie związane ze zmianami w przepisach obowiązujących dotyczących opodatkowania. Tutaj także wzięte zostały pod uwagę wątpliwości Związku Miast Polskich. Zwolnienia podmiotowe, dotyczące działkowców zamienione zostały na przedmiotowe zwolnienie z opodatkowania gruntów, na których położone są rodzinne ogrody działkowe.

Ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych była szeroko konsultowana wśród konstytucjonalistów oraz prawników, którzy na co dzień zajmują się redagowaniem aktów prawnych obowiązujących w naszym państwie. Jako Polski Związek Działkowców dołożyliśmy wszelkich starań, aby ustawa ta była dokumentem w pełni realizującym założenia wynikające z uzasadnienia wyroku Trybunału z lipca 2012r. i nie budziła tym samym żadnych zastrzeżeń co do jej zgodności z ustawą zasadniczą.

**Szanowny Panie Prezesie!**

Jeszcze nie tak dawno podpisywał się Pan pod obywatelskim projektem ustawy uważając, że jest on najlepszym możliwym rozwiązaniem wypracowanym przez całą rzeszę zaangażowanych w sprawę, kompetentnych osób. Ostateczny kształt ustawy jest wynikiem także i uwag zgłoszonych przez Związek Miast Polskich. Na każdym etapie jego powstawania główną wytyczną była zgodność każdego z artykułów z ustawą zasadniczą RP. Mamy nadzieję, że naszymi argumentami wpłyniemy na zmianę stanowiska ZMP, tym bardziej, że wielu włodarzy miast zrzeszonych w Związku nie zgadza się z tymże stanowiskiem. Jest bowiem wśród nich wielu Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów, którzy w pełni popierają ogrodnictwo działkowe w naszym kraju i leży im na sercu jego rozwój, gdyż leży im na sercu dobro obywateli.

Uważamy, że skoro obywatelski projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych został przyjęty przez Sejm RP i Senat RP niemal jednogłośnie oraz podpisany został przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, to nie ma w nim żadnych zapisów, które w jakikolwiek sposób krzywdziłyby samorządy terytorialne, nie chroniąc konstytucyjnej własności gminnej czy Skarbu Państwa.

Za Prezydium OZŚ PZD w Kielcach  
/-/ inż. Zygmunt Wójcik