



POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW KRAJOWA RADA

ul. BOBROWIECKA 1, 00-728 WARSZAWA

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy, Nr KRS 0000293886

Prezes, Sekretariat: tel. 22 101-34-44, fax 22 101-34-60, e-mail: prezespzd@pzd.pl

NIP:526-00-07-711

L.dz. 6545/13

Warszawa, dnia 14.11.2013.

Sz. P.

Prof. Irena Lipowicz

Rzecznik Praw Obywatelskich RP

Szanowna Pani Rzecznik!

W imieniu działkowców zrzeszonych w Polskim Związku Działkowców zwracamy się do Pani Profesor z prośbą o pomoc i interwencję. Blisko 925 tys. obywateli, którzy złożyli podpis poparcia pod obywatelskim projektem ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, czuje się lekceważonych i oszukiwanych przez najwyższe organy władzy wykonawczej i ustawodawczej w Polsce.

Jak Pani doskonale wie, w lipcu ubiegłego roku Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodny z Konstytucją RP, wyznaczając 18-miesięczny termin na uchwalenie nowych regulacji. Termin ten dobiega już końca.

Przez ostatnie miesiące nad projektem procedowała Podkomisja sejmowa. Przebieg jej prac daleki był od standardów, jakie powinien spełniać proces legislacyjny w demokratycznym państwie prawa. Od samego początku blisko milion obywateli wraz z rodzinami patrzyło, jak dyskusje zamieniały się w kłótnie, jak Posłowie partii rządzącej lekceważyli swoją pracę, bawiąc się podczas posiedzeń tabletami, zamiast uczestniczyć w merytorycznej dyskusji i słuchać argumentów Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej. Wszyscy mogliśmy zobaczyć, jak głosowania nad kolejnymi artykułami zamieniały się w smutną farsę, gdy posiadający większość posłowie PO forsowali swoje poprawki, wprowadzające do aktu prawnego chaos i diametralnie zmieniające jego założenia. Na jednym z posiedzeń doszło nawet do sytuacji, gdy przewodnicząca Podkomisji Poseł Krystyna Sibińska, instrumentalnie traktując

przepisy proceduralne, odsunęła Komitet Inicjatywy Obywatelskiej od możliwości zgłaszania uwag. Na każdym kroku władza pokazywała swój daleki od szacunku stosunek do naszego środowiska.

W tym czasie tysiące działkowców zaniepokojonych losem projektu wysyłało listy, apele i stanowiska do przedstawicieli PO, jak i do Premiera RP. Prosiли i wzywali w nich o szacunek dla praw działkowców i przestrzeganie zasad demokratycznego procesu prawodawczego. Listy te pozostawały bez odpowiedzi, a niepokój społeczny i frustracja obywateli wzrastały.

To milczenie i bezczynność rządzących zmusiła działkowców do wyjścia blisko 15-tysięcznym tłumem na ulice Warszawy. Dopiero ten krok, będący wyrazem bezsilności obywateli, zmusił Platformę do podjęcia działań. Posłowie przywrócili zasadniczą część zapisów projektu obywatelskiego, a przewodniczący Klubu PO zapewniał działkowców, że mogą w spokoju wrócić do domów.

Niestety, zamiast obiecanego spokoju, władza zafundowała im jeszcze większą niepewność i nerwy. W projekcie pozostał bowiem niekonstytucyjny przepis o „uwłaszczeniu”, powodujący swoisty rozpad całego aktu prawnego, a proces legislacyjny utknął w martwym punkcie. Od ponad miesiąca projekt ustawy o ROD nie jest włączany w harmonogram prac Sejmu. Sytuacja działkowców robi się coraz bardziej dramatyczna.

Szanowna Pani Rzecznik!

Biorąc pod uwagę opisaną sytuację, zwracamy się do Pani, jako strażnika wolności i praw obywateli, o podjęcie interwencji w sprawie działkowców. W niedawnej rozmowie na antenie Polskiego Radia wyraziła Pani niepokój o los regulacji dotyczących ogrodnictwa działkowego i zwróciła uwagę, jak pilna i społecznie ważna jest to sprawa. Pani troska niezmiennie nas cieszy, jednak obecna sytuacja wydaje się wymagać bardziej zdecydowanych działań.

Za dwa miesiące ogrody mogą trafić do próżni prawnej. Nastąpi wówczas chaos, w których słusznie nabyte prawa działkowców mogą zostać zakwestionowane. Ich niepokój z dnia na dzień staje się więc coraz większy. Rządzący zdają się to zupełnie lekceważyć. W krytycznym momencie prace nad ustawą zablokowano. Tysiące listów słanych z całego kraju przez działkowców do rządu i Premiera są zupełnie ignorowane.

Traktuje się nas jak środek do realizacji celów politycznych. Mami się działkowców tzw. „uwłaszczeniem”, wprowadzonym nieprzemyślane jednym artykułem, podczas gdy konstytucjoniści i resortowi eksperci wskazują na jego niekonstytucyjność. Przedstawiciele Związku Miast Polskich już teraz deklarują, że zaskarżą go do Trybunału Konstytucyjnego. Naraża to cały projekt. Ponadto art. 30, jako sprzeczny z ogólną koncepcją projektu, wymusza zmiany w połowie artykułów projektu, dotyczących m.in. zarządzania ogrodami, procesu ich likwidacji, czy zabezpieczeń przed „dziką” komercjalizacją ich terenów. Biorąc pod uwagę tempo prac Sejmu oraz zakres ewentualnych zmian, pozostawienie art. 30, czyni uchwalenie ustawy przed datą wyznaczoną przez Trybunał nierealnym.

Szanowna Pani Rzecznik!

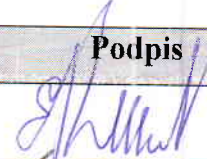
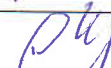
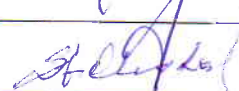
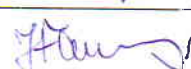
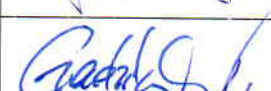
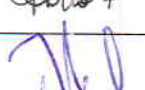
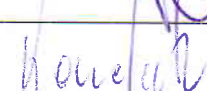
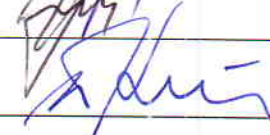
Pomimo rażących przejawów lekceważenia dla ich praw, działkowcy nadal mają nadzieję, że prace nad projektem zostaną wznowione tak, aby pozostałe dwa miesiące wystarczyły na zakończenie procesu legislacyjnego. Nadal wierzymy, że nasze prawa zostaną zachowane. Jednak dzisiaj głos miliona obywateli to za mało. W tej dramatycznej sytuacji prosimy więc Panią Rzecznik o wsparcie w walce o poszanowanie praw naszych rodzin i zachowanie trwającej już ponad 115 lat tradycji ogrodnictwa działkowego w Polsce. Uważamy, że w sytuacji, w której bezczynność Sejmu może spowodować naruszenie fundamentalnych praw miliona polskich rodzin, nie może zabraknąć głosu Rzecznika Praw Obywatelskich. Głęboko wierzymy, że wsparcie sprawy działkowców przez autorytet Pani Profesor, zmobilizuje Sejm do radykalnego przyspieszenia prac, czego efektem będzie wejście w życie - przed 21 stycznia 2014r. - ustawy, na którą czekają działkowcy i ich ogrody.



**Krajowa Rada
Polskiego Związku Działkowców**

Warszawa, dn. 14.11.2013r.

**Lista sygnatariuszy Listu Krajowej Rady PZD
z dnia 14 listopada 2013 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich RP**

Lp.	Imię i nazwisko	Okręgowy Zarząd	Podpis
1.	Kondracki Eugeniusz	Prezes PZD	
2.	Bojko Andrzej	Podlaski	
3.	Boratyński Bernard Wiesław	Słupsk	
4.	Boroń Antonina	Opolski	
5.	Chochołowicz Stefan	Opolski	
6.	Chodak Stanisław	Lublin	
7.	Farmas Janina	Gdańsk	
8.	Gadzikowski Piotr	Toruńsko-Włocławski	
9.	Jankowski Józef	Legnica	
10.	Jarzębak Tadeusz	Szczecin	
11.	Jaworek Jan	Śląski	
12.	Karpiński Jerzy	Wrocław	
13.	Kasprzak Józef	Poznań	
14.	Kmiecik Halina	Małopolski	
15.	Kokot Barbara	Bydgoszcz	
16.	Kołodziejczak Zbigniew	Warmińsko-Mazurski	
17.	Konefał Leszek	Toruńsko-Włocławski	
18.	Korolczuk Barbara	Wrocław	
19.	Kostrzewa Antoni	Mazowiecki	
20.	Krawczyk Michał	Śląski	
21.	Kulik Wincenty	Sudecki	

22.	Michalik Kazimierz	Lublin	
23.	Molka Antoni	Legnica	
24.	Moszkowski Janusz	Wrocław	
25.	Noski Józef	Śląski	
26.	Oracz Grzegorz	Mazowiecki	
27.	Ożegalska Izabela	Łódzki	
28.	Pasiński Marian	Zielona Góra	
29.	Praczyk Marian	Piła	
30.	Romanowski Józef	Szczecin	
31.	Skonecki Czesław	Szczecin	
32.	Smoczyński Czesław	Gdańsk	
33.	Stypułkowska Maria	Łódzki	
34.	Suszek Stanisław	Koszalin	
35.	Sycz Agnieszka	Podkarpacki	
36.	Śliwa Zdzisław	Poznań	
37.	Wdowczyk Jerzy	Kalisz	
38.	Wilms Piotr	Gorzów Wielkopolski	
39.	Wojśław Czesław	Warmińsko-Mazurski	
40.	Zawadka Stanisław	Mazowiecki	
41.	Zawadzki Mirosław	Gdańsk	
42.	Ziomek Henryk	Sudecki	
43.	Żyła Stefan	Podkarpacki	
44.	Fojt Maria	Piła	
45.	Bogucki Stanisław	Mazowiecki	

46.	Kacprzak Zygmunt	Mazowiecki	
47.	Karpeta Teresa	Mazowiecki	TK
48.	Kubuj Anna	Mazowiecki	Przy
49.	Paciukanis Daniel	Podlaski	Przy
50.	Sienicki Stanisław	Podlaski	Przy
51.	Stańczyk Jan	Świętokrzyski	Przy
52.	Szmit Tadeusz	Mazowiecki	Przy
53.	Tekla Krzysztof	Śląski	Przy
54.	Więclawik Adam	Częstochowa	Przy