



Warszawa, dnia 30 października 2013 r.

STANOWISKO

KRAJOWEJ KOMISJI ROZJEMCZEJ W SPRAWIE ZAPISU ART. 30 PROJEKTU USTAWY O RODZINNYCH OGRODACH DZIAŁKOWYCH DOTYCZĄCEGO TZW. „PSEUDO UWŁASZCZENIA”

My działkowcy, członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej społecznie działającego organu rozjemczego Polskiego Związku Działkowców, z ogromnym niepokojem obserwujemy to, co dzieje się z projektem obywatelskim ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Pomimo przyjęcia przez połączone Komisje Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej na posiedzeniu w dniu 10 października 2013 r. blisko 30 poprawek zgłoszonych przez Komitet Inicjatywy Ustawodawczej nie możemy uznać, że projekt ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych kształcie jaki powstał po zakończeniu prac komisji jest projektem na który oczekują działkowcy. Nasz ogromny niepokój budzi art. 30 projektu ustawy, zgodnie z którym to artykułem posłowie PO fundują nam tzw. „pseudo uwłaszczenie”. Z zapisów art. 30 projektu ustawy jasno wynika, że **żaden działkowiec nie uwłaszczy się na swojej działce** a jedynie uzyska możliwość nabycia co najwyżej udziału w prawie do terenu ogrodu. Wielkość udziału w prawie własności albo w prawie użytkowania wieczystego będzie proporcjonalna do liczby działek w ROD. Tak więc działkowcy staną się udziałowcami bliżej nie określonej części wszystkiego w ROD bez wyłącznego prawa korzystania z określonej jego części (np. swojej obecnej działki). Przy takich unormowaniach prawnych przysłowiową marchewkę będzie można siać na alejkach ogrodowych a grillować na działce sąsiada. Kto zechce w takim stanie prawnym zarządzać ogrodem? Jak w takich warunkach zapobiegać i walczyć z nadużywaniem prawa i wynaturzeniami? Działka jest obecnie oazą spokoju i miejscem wypoczynku a może się stać po wprowadzeniu nowego prawa miejscem wiecznych kłótni, sporów i totalnego paraliżu w zarządzaniu ROD. A może chodzi o to, by doprowadzić do wyzbywania się działek przez zniechęconych działkowców a nabywanie ich przez osoby, które po wykupie znacznych udziałów będą dążyły do zniesienia współwłasności. Dla działkowca zniesienie współwłasności to żaden interes, lecz dla osoby która za niewielkie pieniądze wykupi prawa do połowy ogrodu to złoty interes. Panie i Panowie Posłowie PO, czy Waszym zdaniem takiego uwłaszczenia pragną działkowcy?, czy nie lepiej posłuchać głosu tych, dla których to prawo tworzycie i usunąć szkodliwe zapisy z projektu ustawy?

Nie można także pominąć faktu, iż zgodnie z zapisami art. 30 projektu, uwłaszczenie dotyczyć będzie wyłącznie działek, które już dziś są własnością, bądź też w użytkowaniu wieczystym organizacji działkowców. Tak więc automatycznie wyłączono z niego ponad 1/3 działkowców głównie z największych miast – gdzie przede wszystkim rządzi PO a tereny są najbardziej pożądane przez deweloperów. Takie zapisy w ustawie spowodują, że społeczność działkowców zostanie w majestacie złego prawa podzielona na lepszych – czyli tych, którzy mogą się uwłaszczyć i na i gorszych – tych, którzy uwłaszczyć się nie mogą. Nie trzeba być

konstytucjonalistą, aby zauważyć, że nijak ma się to do konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa. A może to właśnie o to chodzi by kolejny raz Trybunał Konstytucyjny miał podstawy do negowania ustawy o ROD, aby w nieskończoność poprawiać ustawę i przez brak unormowań prawnych doprowadzić do likwidacji ogrodnictwa działkowego w Polsce.

Szanowni Posłowie PO dość już my pustych obietnic, żądamy uchwalenia dobrego prawa, zgodnego z Konstytucją RP i oczekiwaniami działkowców.

Kolejna sprawa, jaka wiąże się z atr. 30 projektu ustawy jest jego niespójność z całym projektem ustawy. Wprowadzanie na siłę zapisów o pseudo uwłaszczeniu wymaga zmiany wielu artykułów tak, aby były one spójne oraz zgodne z obowiązującym prawem i Konstytucją RP. Dotychczasowy przebieg prace nad projektem ustawy dowodzi, iż posłowie PO i Solidarnej Polski nie posiadają przemyślanych rozwiązań dotyczących uwłaszczenia. Na dalsze próby stworzenia zapisów dotyczących uwłaszczenia zgodnego z prawem i oczekiwaniami działkowców w projekcie ustawy o ROD już nie ma czasu. Tak więc, najlepszym wyjściem w tej sytuacji jest rozwiązanie sprawy uwłaszczenia działkowców w odrębnej ustawie, po szerokich konsultacjach społecznych a zwłaszcza ze środowiskiem działkowców.

Mając powyższe na względzie zwracamy się z apelem do Posłów PO i Solidarnej Polski o odstąpienie od łączenia pomysłu „uwłaszczenia” z projektem obywatelskim ustawy o ROD. Jesteśmy przekonani, że w obecnej sytuacji najważniejsze jest szybkie przyjęcie przez Sejm ustawy chroniącej ogrody przed negatywnymi skutkami wyroku TK do wejścia w życie której pozostało już tylko 81 dni.

Z poważaniem

Działkowcy - członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej:

| | | | |
|-----|------------------------------|----------------|-------|
| 1. | Olga Ochrymiuk | Białystok | |
| 2. | Robert Mirosław Klimaszewski | Śrem | |
| 3. | Zbigniew Maliszewski | Pultusk | |
| 4. | Zofia Maria Mróz | Nowy Sącz | |
| 5. | Zofia Paderewska | Warszawa | |
| 6. | Jan Kaczmarzyk | Wrocław | |
| 7. | Tadeusz Mańko | Łódź | |
| 8. | Józef Pietrzak | Solec Kujawski | |
| 9. | Józef Pisarski | Gdańsk | |
| 10. | Kazimierz Paweł Szymański | Szczecin | |
| 11. | Stanisław Wyrostkiewicz | Lublin | |
| 12. | Jerzy Andrzej Teluk | Zielona Góra | |
| 13. | Szymon Zygmunt Marczewski | Zabrze | |

Otrzymują:

1. Marszałek Sejmu RP Ewa Kopacz
2. Marszałek Senatu RP Bogdan Borusewicz

3. Premier Rządu RP Donald Tusk
4. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych Sejmu RP.
5. Posłowie Nadzwyczajnej Podkomisji Sejmowej.
6. Prezes PZD.