



**KRAJOWA KOMISJA ROZJEMCZA
POLSKIEGO ZWIĄZKU DZIAŁKOWCÓW**
UL. BOBROWIECKA 1 00-728 WARSZAWA TEL. 22 101-34-44



Warszawa, dnia 9 września 2013 r.

**Pan
Donald Tusk
Prezes
Rady Ministrów RP
Przewodniczący
Platformy Obywatelskiej**

Szanowny Panie Premierze!

My działkowcy, członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej społecznie działającego organu rozjemczego Polskiego Związku Działkowców, z ogromnym niepokojem obserwujemy to, co dzieje się z projektem obywatelskim ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, który został uznany za projekt wiodący. Ogromny niepokój budzi przyjęcie przez Podkomisję Sejmową sprawozdania wprowadzającego do projektu obywatelskiego, głosami posłów PO i SP, wiele zmian niekorzystnych dla działkowców. Zmiany te nie tylko, że dalece odległe są od oczekiwań nas działkowców, ale zawierają rozwiązania niekonstytucyjne, stwarzające realne podstawy do przyszłościowego zakwestionowania całej ustawy. A przecież do upływu terminu nakazanego przez Trybunał Konstytucyjny RP pozostało już tylko 4 miesiące.

Czyż może pozostawać w zgodzie z Konstytucją RP pomysł posłów Podkomisji Sejmowej uwłaszczenia działkowców, które to uwłaszczenie nie obejmie wszystkich działkowców? Jest to przecież ewidentny podział na lepszych i gorszych działkowców. Z treści przyjętej w tej kwestii poprawki, uwłaszczenie działkowców obejmie tylko te grunty, które są w użytkowaniu wieczystym bądź są własnością PZD. Zatem, żadnych szans na uwłaszczenie nie będą mieli działkowcy, których ogrody są w użytkowaniu zwykłym. Szczególnie dotyczy to działkowców z ogrodów w dużych miastach, np. w Warszawie na 174 istniejących ROD jest tylko 1 ogród, który jest w wieczystym użytkowaniu, pozostałe zaś w użytkowaniu zwykłym. Podobnie jest w innych miastach: we Wrocławiu, w Katowicach, Krakowie, Lublinie, Łodzi, Poznaniu, Szczecinie. Idea uwłaszczenia jest godna rozważenia, jednakże uwłaszczenie powinno dotyczyć wszystkich działkowców, bez względu na to, czy ogród jest w wieczystym użytkowaniu czy też w zwykłym. Jak bardzo zostaliby skrzywdzeni działkowcy, którzy od szeregu lat użytkują działki w ogrodzie o zwykłym użytkowaniu. Przy tak skonstruowanej poprawce tacy działkowcy nie mieliby możliwości uwłaszczenia się, wtedy, gdy działkowiec, nawet z bardzo krótkim stażem użytkowania działki w ogrodzie o wieczystym użytkowaniu - może zostać uwłaszczony. Przy tak redagowanym rozwiązaniu prawnym nawet i ci „lepsi” działkowcy zamiast uwłaszczenia, mogą zostać wywłaszczeni, albowiem użytkowanie wieczyste jest obciążone prawem pierwokupu gminy.

Czy gminy, mając możliwość odsprzedania gruntu deweloperom lub innym inwestorom, nie skorzystają z tego prawa? Przecież nie istnieje żaden przepis prawny zabraniający gminom prawa pierwokupu i rozporządzania gruntami ogrodów na inne cele aniżeli działkowców. Każdy zdrowo myślący człowiek nie może mieć wątpliwości, że tak skonstruowane, niekonstytucyjne rozwiązania prawne będą stanowić podstawę do zakwestionowania całej ustawy. Dopuszczenie do uwłaszczenia działkowców w takim kształcie stanowi zaprzeczenie idei ogrodnictwa działkowego, pielęgowanego w naszym kraju od ponad 120 lat.

Ogromne zaniepokojenie budzi również przyjęta poprawka ograniczająca wpływ stowarzyszenia ogrodowego na wybór nowego działkowca. Grozi to wolnym obrotem działkami, a na wybór działkowca będzie miała wpływ cena i mechanizmy wolnego rynku. Takie rozwiązanie prawne doprowadzi do szeregu patologii i zjawisk korupcyjnych polegających między innymi na skupywaniu działek przez podstawione osoby lub członków rodzin i przeznaczanie tych działek np. na prowadzenie działalności gospodarczej czy też na stałe zamieszkiwanie w wybudowanych budynkach.

Nie mniejsze zaniepokojenie i zastrzeżenie budzą, przeforsowane przez posłów PO i SP, zmiany w przepisach przejściowych. Z treści tych poprawek wynika wprost nieznamość realiów ogrodowych przez autorów tych zmian. Wynika to z nakazu potwierdzenia w ciągu 5-ciu miesięcy przez ponad milion działkowców, osób w podeszłym wieku (wśród działkowców są osoby powyżej 90 lat), wcześniej wyrażonej woli przystąpienia do organizacji prowadzącej ogród, pod groźbą utraty członkostwa w tej organizacji. **Czy wkraczanie w sferę wolności obywateli pozostaje w zgodzie z Konstytucją RP?**

O całkowitej nieznamości realiów ogrodów działkowych świadczy również, niemożliwy do wykonania (nawet z uwagi na ogromne koszty) nakaz zwołania w każdym ogrodzie w przeciągu 14 miesięcy 4 walnych zebrań działkowców.

Należy stwierdzić, że wniesione modyfikacje projektu obywatelskiego przez największą partię polityczną przy wsparciu Solidarnej Polski nie zmierzą do wzmocnienia pozycji prawnej działkowców, ogrodów i stowarzyszeń, a wręcz stawiają przyszłość ogrodnictwa polskiego w bardzo trudnej sytuacji prawnej i funkcjonalnej.

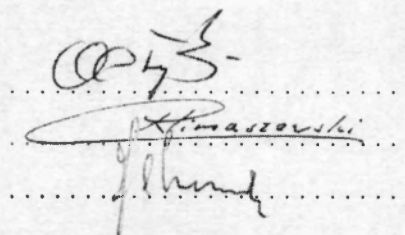
Szanowny Panie Premierze!

Przyjęte przez PO i SP rozwiązania dotyczące ogrodnictwa działkowego przyniosą ponad milionowej rzeszy działkowców i ich rodzinom wielkie rozczarowanie, a ogrodom chaos i zagrożenie dalszego bytu. Nie jest jeszcze za późno, aby nie dopuścić do uchwalenia złego prawa a tym samym odwrócić fatalną sytuację zgotowaną działkowcom. Zwracamy się z apelem do Pana Premiera, do Marszałka Sejmu RP, do Przewodniczących Klubów Parlamentarnych oraz posłów Podkomisji Sejmowej o ponowne rozważenie przyjętych rozwiązań prawnych i uchwalenie, w terminie określonym przez Trybunał Konstytucyjny, ustawy zgodnej z Konstytucją RP i wolą działkowców.

Z poważaniem

Działkowcy - członkowie Krajowej Komisji Rozjemczej:

1. Olga Ochrymiuk *Białystok*
2. Robert Mirosław Klimaszewski *Śrem*
3. Zbigniew Maliszewski *Pułtusk*



- | | | |
|-----|---------------------------|----------------|
| 4. | Zofia Maria Mróz | Nowy Sącz |
| 5. | Zofia Paderewska | Warszawa |
| 6. | Jan Kaczmarzyk | Wrocław |
| 7. | Tadeusz Mańko | Łódź |
| 8. | Józef Pietrzak | Solec Kujawski |
| 9. | Józef Pisarski | Gdańsk |
| 10. | Kazimierz Paweł Szymański | Szczecin |
| 11. | Stanisław Wyrostkiewicz | Lublin |
| 12. | Jerzy Andrzej Teluk | Zielona Góra |
| 13. | Szymon Zygmunt Marczewski | Zabrze |

Szymon
Zabrze
Wrocław
Łódź
Solec Kujawski
Gdańsk
Szczecin
Lublin
Zielona Góra
Zabrze

Do wiadomości:

1. Marszałek Sejmu RP Ewa Kopacz
2. Przewodniczący Klubów Parlamentarnych Sejmu RP.
3. Posłowie Nadzwyczajnej Podkomisji Sejmowej.
4. Prezes PZD.