

Przewodnicząca Sejmowej Podkomisji
ds. Ogrodów Działkowych
Pani Poseł Krystyna Sibińska

Szanowna Pani Posel!

Obserwując prace Podkomisji dochodzimy do wniosku, że najważniejszą sprawą która przyświecała pracom nad projektem obywatelskim ustawy o ogrodach działkowych było pokazanie, że koalicja posłów PO i SP jest wiodącą i należy podporządkować się wszystkim propozycjom zgłaszanych przez nich poprawek, co widoczne było w wynikach głosowań. Przykrym dla nas działkowców, jednocześnie niezrozumiałym było nieliczenie się z głosami naszych przedstawicieli, którzy przedstawiali argumenty oparte na wypracowanych zapisach naszego projektu, przecież konsultowanego z prawnikami oraz z prawie milionem działkowców. Projekt ten również uwzględniał uwagi zawarte w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego.

Do wielu wnoszonych poprawek zgłaszane były uwagi o ich niezgodności z innymi istniejącymi aktami prawnymi, a nawet aktem najwyższej rangi jakim jest Konstytucja RP. Widać było, że wnioskodawcy nie byli zainteresowani wprowadzeniem dobrej poprawki, a jedynie celem było postawienie „na swoim” i szybko. Prawdopodobnie przyświecał parlamentarzystom cel zbliżającego się urlopu. Co z tego wyszło mamy dowód w postaci wycofania projektu z poprawkami ponownie do rozpatrzenia przez Podkomisję. Obawiamy się czy nie jest tu ukryty zamiar przedłużania prac na taki czas, aby ustawa nie została opracowana przed upływem określonego przez TK okresu 18 miesięcy. Mogą wtedy wszyscy powiedzieć „myśmy chcieli ale oni nie chcieli”, a tym „oni” będą ci, którzy sprzeciwiają się poprawkom oraz działkowcy.

Zbliża się posiedzenie Podkomisji, zwracamy się z apelem o rozważne podejście do problematyki ustawy o ogrodach działkowych, wyeliminowanie dziwnych proponowanych zapisów, wysłuchanie prawników, a przede wszystkim przedstawicieli Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej.

Pani Posel! Pani Przewodnicząca Podkomisji!

Czas nagli, chcemy dobrej ustawy, a uważamy, że zaproponowana przez Komitet Inicjatywy ustawa spełnia oczekiwania nas działkowców. Czekamy na merytoryczną dyskusję, a będziemy obserwować zachowanie się wszystkich przedstawicieli poszczególnych partii, aby wiedzieć komu podziękować za wspieranie naszych wniosków dotyczących ustawy. Szczególnie nie zgadzamy się z proponowanym w obecnym zakresie tzw. uwłaszczeniem. Mówimy otwarcie „nie”. Zburzy to dotychczasowy porządek w ogrodnictwie działkowym, wprowadzi nieporozumienia wśród działkowców i zakłóci dobrą atmosferę, podzieli działkowców na tych co się ewentualnie

uwłaszczą i na takich którzy nie będą chcieli albo nie mogli się uwłaszczyć. Kolejnymi zapisami utrudniającymi pracę ogrodów są przepisy przejściowe dotyczące ponownego opowiadania się za przynależnością do stowarzyszenia, oraz organizacja zebrań w ogrodach. Uważamy za zbyt daleką ingerencję w procedury organizacji zebrań co utrudni szybkie i właściwe ukonstytuowanie się ogrodów.

Pani Przewodnicząca!

Zwracamy się jeszcze raz, za Pani pośrednictwem do Podkomisji o szybkie prace nad ustawą, ale uwzględniające nasze oczekiwania.

Z wyrazami Szacunku!
Członkowie Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Rozjemczej ROD.

14 podpisów na oryginale