

-Posłowie Komisji Infrastruktury  
-Posłowie Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Polityki Regionalnej

## **Stanowisko**

**Podjęte podczas nadzwyczajnego posiedzenia  
Okręgowego Zarządu Małopolskiego Polskiego Związku Działkowców w Krakowie  
w dniu 29 sierpnia 2013 r.**

*w sprawie poprawek przyjętych przez Podkomisję Nadzwyczajną do  
obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych*

Uczestnicy posiedzenia Okręgowego Zarządu Małopolskiego PZD w Krakowie, uznali przyjęte przez Podkomisję Nadzwyczajną poprawki do obywatelskiego projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych za kontrowersyjne i krzywdzące milion rodzin działkowych w Polsce. Zrozumienie idei ogrodnictwa działkowego jest podstawą do stworzenia mądrych rozwiązań i regulacji prawnych.

Największe rozczarowanie budzą poprawki będące w sprzeczności z ustawą zasadniczą. Niekonstytucyjna propozycja uwłaszczenia dla wybranych, to tylko medialna pułapka dla społeczeństwa działkowego. Według tej propozycji uwłaszczenie możliwe będzie w przypadku zaledwie 30 % ogrodów małopolskich, a tylko w jednym z Krakowa. To nierówne potraktowanie działkowców stanie się źródłem konfliktów i podziałów. W ogrodach, w których dojdzie do uwłaszczeń powstaną nowe problemy – każda inwestycja czy remont będzie wymagał zgody wszystkich właścicieli, gdy dotychczas wystarczyło podjęcie stosownej uchwały przez walne zebranie członków zwykłą większością głosów. Utrudnione zostaną także procedury pozwalające na inwestycje przechodzące przez ogród działkowy. Niedorzeczność tej poprawki zauważył zarówno powołany przez podkomisję nadzwyczajną ekspert, jak i poszczególni ministrowie w przedstawionych opiniach na temat projektu ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Będąc przedstawicielami ogrodów małopolskich liczymy, że ten niekonstytucyjny zapis zostanie poprawiony nim zostanie powtórnie przeczytany na posiedzeniu Sejmu RP.

Kolejnym wątpliwym konstytucyjnie jest zapis wymagający potwierdzenie w ciągu 5 miesięcy swojego członkostwa w stowarzyszeniu ogrodowym PZD. Każdy działkowiec złożył deklarację członkowską, zdecydował się na użytkowanie działki ogrodowej w rodzinnym ogrodzie działkowym, pomimo, że istnieją możliwości dzierżawy czy wykupu prywatnych działek od

właścicieli. Szczególnie zastanawiające jest pozostawienie tak krótkiego czasu na wyrażenie woli przynależności do stowarzyszenia ogrodowego PZD. Jednocześnie pomimo ponownie złożonej deklaracji o chęci bycia członkiem PZD, nakazuje się zwołanie walnego zebrania w celu wybrania stowarzyszenia zarządzającego ogrodem. Tak skonstruowane przepisy stwarzają wrażenie nieposzanowania prawa do wolności zrzeszania się, chęć dezorganizacji funkcjonowania ogrodów działkowych i Polskiego Związku Działkowców.

Krzywdzące dla ruchu ogrodnictwa działkowego jest również wprowadzenie zapisu, w którym działkowiec nie będzie miał obowiązku wystąpienia o zgodę na przeniesienie prawa do działki do stowarzyszenia prowadzącego ogród. Rezultatem tej poprawki będzie niekontrolowany obrót działkami, który doprowadzi do dyktatu ceny i komasacji działek przez osoby zamożne wykupujące po kilka działek, wykluczenia osób ubogich, przejmowania działek poza miejscem zamieszkania np. w rejonach atrakcyjnych turystycznie. Doprowadzi to do pogłębiających się zaniedbań, na które stowarzyszenie ogrodowe nie będzie miało żadnego wpływu. Anonimowość działkowców sprawi, że stowarzyszenie ogrodowe nie wyegzekwuje należnych opłat, poprawnego zagospodarowania działki ani respektowania prawa. Nadzór stowarzyszenia chroni ogród działkowy przed tymi szkodliwymi zjawiskami. Funkcja ogrodów jako obiektów użyteczności publicznej nie może być zastąpiona kryteriami wolnorynkowymi.

Podkomisja nadzwyczajna głosami posłów PO i SP nie wywiązała się ze swojego zadania powierzonego przez posłów Komisji Infrastruktury i Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Świadczą o tym opinie ekspertów oraz Ministerstw: Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Sprawiedliwości, Ministerstwa Finansów, a także Biura Analiz Sejmowych. Czas, który pozostał na poprawienie zapisów niekonstytucyjnych i nie znających realiów ogrodów działkowych jest niezwykle krótki. Apelujemy do Państwa o podjęcie szybkich i właściwych decyzji, tak aby Sejm RP, Senat i Prezydent RP w czasie wyznaczonym przez Trybunał Konstytucyjny przyjęli nową i zgodną z Konstytucją RP ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych.



Kraków, 29.08.2013 r.

Członkowie Okręgowego Zarządu Małopolskiego  
Polskiego Związku Działkowców w Krakowie

/lista w załączeniu/

**Sygnatariusze Stanowiska  
Okręgowego Zarządu Małopolskiego PZD w Krakowie  
podjętego w dniu 29 sierpnia 2013 r.**

L. p.	Imię i Nazwisko	Podpis
1	Aline Belka	
2	Marek Sarkomir	
3	Eugeniusz Wierbicki	
4	Ludwika Horabik	
5	Czesław Kokoszka	
6	Jan Wojdak	
7	Augustyn Coppel	
8	Marek Kojciński	
9	Władysław Smędek	
10	Ryszard Bordon	
11	Hieronim Wicher	
12	Małgorzata Reguła	
13	Barbara Rutkiewicz	
14	Mitrorej Eolwaul	
15	Genina Kłopot Kępcyca	
16	Marian Urbanski	
17	Kamysz Pięto	
18	Chrzanowski Edward	
19	Anna Kozyma	
20	Kryszyca Nielus	
21	Edward	
22	Aleksandra Tompa	
23	Małgorzata Anigola	



