

**Pan Sędzia
Trybunału Konstytucyjnego
w Warszawie
Marek Kotlinowski**

PODZIĘKOWANIE

Konferencji Okręgowej Polskiego Związku Działkowców w Opolu, odbytej w dniu 14 .08. 2012r. w sprawie zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2012r, uchylającego jako niezgodne z Konstytucją RP 24 zapisy ustawy z dnia 08 lipca 2005r, o rodzinnych ogrodach działkowych.

Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie.

Konferencja nasza uznała za konieczne wbrew istniejącym procedurom sądowym i zwyczajowym, serdecznie podziękować za zgłoszenie zdania odrębnego do zapadłego przed Trybunałem Konstytucyjnym wyroku.

Zdanie odrębne Pana Sędziego w naszej ocenie nie stanowili tylko prostego nie popartego głębią rozmyślań odniesienia się do meritum zgłoszonego wniosku o niekonstytucyjności ustawy o ROD.

Jeżeli nie popełniamy błędu w odbiorze myśli, dylematów i wątpliwości Pana Sędziego zawartych w zdaniu odrębnym do wyroku to zamierzamy wskazać na bezcenne dla nas myśli w takich tematach jak:

- ratio legis procedowanej ustawy a szczególnie stwierdzenia, że; nie wszystko jest na sprzedaż; ustawa chroni prawa osób uprawiających ogrody i zapewnia na ich rzecz realizację celów społecznych,
- dobro człowieka, co powinno być podstawą wszystkich orzeczeń Trybunału, czyli cel prawa,
- konieczność pogodzenia ze sobą sprzecznych często interesów różnych podmiotów,
- wskazanie, iż wyrok trybunału winna poprzedzić wcześniejsza sygnalizacja w której wskazano by konieczne do rozwiązania problemu konstytucyjne wymagające pilnego działania ustawodawcy - uznanie, iż ustawodawca nie zdąży w terminie 18 miesięcy z uchwaleniem przepisów nowej ustawy, co w naszej ocenie wywoła chaos, korupcję, spekulację i handel działkami

oraz inne patologie na gigantyczną skalę, zwłaszcza że struktury władzy nie są przygotowane na przyjęcie majątku i wstąpienie w dotychczasowe prawa PZD,

- przyjęcie, iż przy orzekaniu w niniejszej sprawie winna mieć zastosowanie zasada *primum non nocere* – po pierwsze nie szkodzić.

Szanowny Panie Sędzio

Pana motywy wyrażone w zdaniu odrębnym są nie tylko prostym odniesieniem się do treści wyroku TK lecz stanowią drogowskaz, wytyczają drogę, którą należy przyjąć i nią kroczyć dla rozwiązania problemu stanowiącego dobro wspólne.

Takiego zrozumienia nie doznaliśmy ze strony strażnika władzy sądowniczej tj. I-go Prezesa SN który jakby w rewanżu za krytykę członków PZD w związku z zaskarżeniem części ustawy o ROD – zaskarżył całą ustawę. Żaden sędzia przy orzekaniu nie może kierować się ambicjami, uprzedzeniami a w szczególności krytyką jego osoby.

SEKRETARZ KONFERENCJI



/-/ WŁADYSŁAW MAJ



PRZEWODNICZĄCY KONFERENCJI



/-/ STEFAN CHOCHOŁOWICZ

Opole, 14 sierpień 2012r.