

Polski Związek Działkowców
Rodzinny Ogród Działkowy
„Relaks”
ul. B. Chrobrego b/n
47-200 Kędzierzyn-Koźle

STANOWISKO

Zarządu ROD „Relaks” w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 02.08.2014r.

w sprawie: orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 09.01.2014r. w przedmiocie
rozbiórki budynku rekreacyjno - wypoczynkowego

Głęboko zaniepokojeni jesteśmy kontrowersyjnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 09.01.2014r., który dokonując „twórczej” interpretacji prawa podważył legalność altan działkowych znajdujących się w rodzinnych ogrodach. Przyjęcie w wyroku słownikowej definicji pojęcia „altana” powoduje, że wybudowane altany działkowe z zachowaniem parametrów powierzchni zabudowy i wysokości określonych w prawie budowlanym, nagle stały się samowolą budowlaną. W ten sposób NSA uzależnił nas od uznaniowych decyzji urzędników nadzoru budowlanego, którzy mogą żądać rozbiórki naszych altan. W ustawie-Prawo budowlane brak jest legalnej definicji pojęcia „altana”. Przez dziesięciolecia nikt nigdy nie podważał legalności istnienia altan w rodzinnych ogrodach działkowych (wcześniej w pracowniczych ogrodach działkowych). Zgodnie z prawem budowlanym, budowa altan nie wymagała pozwolenia jeżeli obiekty te nie przekraczały ustalonych w nim norm powierzchni i wysokości.

Pojęcie „altana” w kontekście ogrodów działkowych od lat wykroczyło poza definicję przyjętą przez NSA, co udowadniają liczne opisy, zdjęcia altan w różnych publikacjach oraz dokumenty publicznoprawne, chociażby wcześniejsze orzeczenie NSA odnoszące się do altan działkowych z dnia 06.10.2000r. sygn. akt IV SA 363/98. Dla nas jest oczywiste, że altana w dzisiejszych czasach spełnia uniwersalną rolę – jako pomieszczenie służące wypoczynkowi, ale również jako miejsce do przechowywania narzędzi i sprzętu ogrodowego. Niezrozumiałe są powody, którymi kierował się NSA podejmując tak ważne dla nas rozstrzygnięcie u podstaw którego zastosowano definicję ze słownika języka polskiego. Uzasadnienie orzeczenia wzbudza nasze wątpliwości czy jest ono zgodne z prawem, ale jesteśmy przekonani, że z pewnością jest szkodliwe społecznie. Godzi bowiem w interes wszystkich właścicieli altan działkowych w rodzinnych ogrodach działkowych i stanowi przykład działania prawa wstecz.

Uważamy, że cytowane orzeczenie NSA stanowi kolejny etap walki z rodzinnymi ogrodami działkowymi i stanowi wytrych dla deweloperów, niektórych gmin i różnych grup dążących do likwidacji ROD i przejęcia za bezcen gruntów ogrodów. Obawiamy się, że to co nie udało się dokonać politykom w dążeniu do likwidacji ogrodów, może udać się urzędnikom nadzoru budowlanego. Z tych względów precedensowe orzeczenie NSA stanowi wielkie zagrożenie dla dalszego funkcjonowania ROD.

Oburzeni jesteśmy bezczynnością władz państwowych, które powinny stać na straży praw obywatelskich, w tym także praw działkowców, a które przez ponad pół roku nie znalazły czasu, chęci i woli podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu zlikwidowania obnażonej cytowanym orzeczeniem luki prawnej w zakresie określenia legalnej definicji pojęcia „altana” i ochrony praw działkowców.

Udzielamy poparcia obywatelskiemu projektowi ustawy o zmianie Ustawy-Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw w celu legalnego zdefiniowania pojęcia „altana działkowa” i jej rozwiązań architektonicznych.

Zwracamy się do najwyższych władz państwowych o udzielenie wsparcia dla obywatelskiego projektu ustawy i przeprowadzenia możliwie szybkiej nowelizacji ustawy-Prawo budowlane, która to uregulowałaby raz na zawsze pojęcie altany działkowej z uwzględnieniem jego parametrów, technologii budowlanej i konstrukcji.

Stanowisko nasze kierujemy do Marszałka Sejmu RP, Rzecznika Praw Obywatelskich, Wiceprezesa Rady Ministrów RP-Ministra Infrastruktury i Rozwoju.

Za Zarząd ROD „Relaks”:

Wiceprezes
Zarządu ROD

Jacek Rosół

Prezes
Zarządu ROD

Antoni Falkowski