

# Stanowisko

Smucili nas porażającą się, co jakiś czas, z rezynim nasileniem ataki na PZD i na nas działkowców, pochodzący od partii naszej organizacji w 1981 roku i smucą nadal.

Czarę gorzkiej dopełnił wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 11 lipca 2012r., w którym zakwestionowano 24 artykuły ustawy o RPZD z 8 lipca 2007r., a przede wszystkim przepisy stanowiące podstawę prawną funkcjonowania PZD. Uznajemy także, że zarzucanie silnej, brzojnie działającej, samorządnej milicyjnej organizacji działkowców charakteru niepełnospółdzielczego są bezpodstawne.

Niemamy nie od dziś, że silę każdej organizacji tworzy zespół, nie jednostka, dlatego nadal wierzymy, że przynależność do silnej, sprawnie działającej organizacji, jaka jest PZD to atut, a nie przywilej, to bezpieczne funkcjonowanie w przyszłości.

Obawiamy się, też daty 21 stycznia 2014r., bo jeśli Sejm nie uchwili do tego czasu nowych przepisów prawnych, to nasza ponad 30 letnia organizacja straciłaby prawo, co będzie skutkowało wygaszeniem praw do swoich działek blisko miliona obywateli, na co my polscy działkowcy nie zasłużyliśmy i przystać nie możemy.

Obecnie politycy różnych ugrupowań zapraszają projekty ustaw o ogrodach działkowych. Na temat działkowców wypowiedzają się także redakcje niektórych gazet przedstawiając nas w niekorzystnym świetle, tendencyjnie, niezgodnie z prawdą, co jest bardzo krzywdzące.

Najbardziej nieprzyjazne projekty opracowało ugrupowanie Solidarnej Polski i Platformy Obywatelskiej. Żądają przez nich projekty ustaw wyrażenie wskazują na dążenia do likwidacji PZD i polskiego ponad 100 letniego ruchu działkowego. Narzucają, wręcz roznamiętania niekorzystne dla nas działkowców i naszych rodzin.

Wyrażamy wyraźnie to realne niebezpieczeństwo - próby znacjonalizowania i skomunalizowania infrastruktury ogrodowej związku i użytkowników działek. Dlatego donosimy i z desperacją apelujemy do Was Szanowni Posiśle - nie zapuszczajcie nam tego lasu i naszym następcom.

Nasza własność dana nam przed laty, na podstawie obowiązujących w tym czasie przepisów, okazała się dla niektórych posłów mniej ważna niż własność osób prywatnych, czy skarbu Państwa będących właścicielami gruntów, na których są ogrody.

proponując przejęcie majątku Związku i działkowców przez Skarb  
państwa i Samorząd uznajemy jako niezgodny z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, wrogie aktowi Państwa przeciw  
obywatelowi. Dlatego jedynym chlebem, tym zakusom, możemy i nie

za niedopuszczalną uznajemy propozycję wygaszenia użytkowa-  
nia wiecznego oraz użytkowania gruntu przez PZD, prowadzenie  
urodu na podstawie umowy dzierżawy, która może być w każ-  
dym czasie wypowiedziana - to degradacja ogrodów, nie idź różnej  
upadkami naszych ogrodów mają, sprowadzając proponowane liczne  
obciążenia finansowe, którym nie podlegamy oraz terminowości  
istnienia ogrodów.

Także prowadzenie ogrodów przez tymczasowe stowarzyszenia czy  
inne, a nawet podmiot zewnętrzny, to nic innego jak ubezwłas-  
nowolnienie działkowców poprzez pełne podporządkowanie się władzy  
gminy.

Restrykcyjny przyrost zmniejszenia powierzchni altany do 28 m<sup>2</sup>  
w przeciągu 10 lat i oddanie jej od gruntu, a także pono-  
szenie kosztów rekultywacyjnych w przypadku likwidacji  
ogrodu, to absurdalne pomysły zespołu posłów PC, należa-  
łoby się poważnie zastanowić nad konstytucjonalnością takich  
propozycji.

Wskazując naszymi restertu i przejęcia wielkopolskiego chrępa Michała  
Dziwny, walczącego o swoją ziemię, swój elobytek, i podziwiamy go za  
obywatelski rzetelność polskości.

Czy my także musimy zamienić altany na niezycykone i prze-  
nieść się z miejsca na miejsce lub w ogóle wygnieć się z działek?  
To smutna i niepokojąca wizja.

Uważamy, że ustawa powinna być uregulowana sprawa wpisania  
ogrodów do planów zagospodarowania przestrzennego, jako stała zieleni  
działkowa, a nie jako zieleni miejska.

Funkcjonowanie ogrodów w formie zieleni miejskiej jest wielkim  
ryzykiem i zagrożeniem dla dalszego ich istnienia, gdyż w każdej  
chwili mogą być potraktowane jako tereny pod inwestycje czy budow-  
nictwo mieszkaniowe.

Te i inne problemy powinny być jak najszybciej uregulowane  
aby polski działkowiec na swojej działce zawsze czuł się bezpiecznie  
i zdrowo, gdyż funkcjonowanie w ciągłym stresie zabija!

© to prosimy szlachetnych posłów i tego oczekujemy.

Wyznajemy zasadę, że posiadanie to szlachetna misja stanowiąca  
nie prospołeczny, nie wrogiemu prawu.

Przyjazne ogrodom prawo spowoduje, że polskie ogrody działkowe  
będą zadziwiały cały świat swoim pięknem, swoją „stonińska” urodą,  
a takowe daje obywatelski projekt ustawy o ROD.

Z wyrazami szacunku społeczności działkowa Rodzinnego Ogrodu  
Działkowego „Tulipan” w Jędrzejowie.

POLSKI ZWIĄZEK DZIAŁKOWCÓW  
Z A R Z A D  
Rodzinnego Ogrodu Działkowego  
" T U L I P A N "  
ul. Dygasińskiego; 28-300 Jędrzejów  
NIP 656-228-19-64; Reg. 007015915-0409

*M. Kujawa*

przewodniczący  
Komisji Uchwał i Wnioseków

*A. Ruciel*

przewodniczący  
Wolnego Zebrania

Jędrzejów, 24 kwietnia 2013r.

Lp	Nazwisko i imię	Podpis	Adres
1	Adamczak Stanisław		28-300-1223 ul. Skiego 12
2	Małgorzata Winiarska		28-300-1223 ul. Skiego 12
3	Hierszawa Wanda		28-300-1223 ul. Skiego 12
4	Zbigniew Szmalc		28-300-1223 ul. Skiego 12
5	Szumczak Marian		28-300-1223 ul. Skiego 12
6	Zabka Jerzy		28-300-1223 ul. Skiego 12
7	Aleksander Maluch		28-300-1223 ul. Skiego 12
8	Kopca Mirosław		28-300-1223 ul. Skiego 12
9	<del>Kopca</del> Jolanta		28-300-1223 ul. Skiego 12
10	Górski Jerzy		28-300-1223 ul. Skiego 12
11	Kozłowski Andrzej		28-300-1223 ul. Skiego 12
12	Trzcinski Jan		28-300-1223 ul. Skiego 12
13	Lanucha Andrzej		28-300-1223 ul. Skiego 12
14	Cypryk Jolanta		28-300-1223 ul. Skiego 12
15	Cypryk Jerzy		28-300-1223 ul. Skiego 12
16	Bednarek Paulina		28-300-1223 ul. Skiego 12
17	Dobko Marianna		28-300-1223 ul. Skiego 12
18	Mnog Dorota		28-300-1223 ul. Skiego 12
19	Wniak Mirosław		28-300-1223 ul. Skiego 12
20	Krawczyk Tadeusz		28-300-1223 ul. Skiego 12
21	Kozłowski Andrzej		28-300-1223 ul. Skiego 12
22	Winiarska Małgorzata		28-300-1223 ul. Skiego 12