**Pan Marek Kotlinowski**

**Sędzia Trybunału Konstytucyjnego**

**w Warszawie**

**PODZIĘKOWANIE**

**Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach, odbytej w dniu 23.08.2012r. dotyczące zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2012r. w sprawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o rodzinnych ogrodach działkowych.**

**Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego.**

Uczestnicy Konferencji Okręgowej – OZ Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach chcą bardzo serdecznie podziękować Panu Sędziemu za zajęcie swojego odrębnego, ale jakże dla nas ważnego stanowiska w obronie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012r. okazał się dla nas działkowców bardzo niekorzystny i naszym zdaniem niesprawiedliwy, jednak Pana odrębne zdanie w tej sprawie utwierdziło nas w przekonaniu, że obecny stan i organizacja ogrodów działkowych w Polsce powinna rozwijać się w dalszym ciągu.

Pańskie argumenty doceniają istotę funkcjonowania ogrodów działkowych oraz funkcje jakie pełnią. Doceniają również rolę Polskiego Związku Działkowców, który działa w oparciu o ustawę o ROD, a która   
w Pana przekonaniu „chroni cel niezarobkowy realizowany międzypokoleniowo, z naciskiem na międzypokoleniowo”. Dla nas działkowców międzypokoleniowy charakter ogrodów jest bardzo ważny   
i istotny. Dzięki temu od wielu lat ogrody działkowe służą milionom polskich rodzin.

Podobnie jak dla Pana, także dla nas istotna jest litera prawa, jednak dla niej jak Pan Sędzia zauważa istotny jest jej duch, czyli idea jaką przepisy mają realizować. W naszym przypadku ogrody działkowe służą dobru ludzkiemu. Niejednokrotnie są jedyną formą spędzania wolnego czasu, miejscem kontaktów międzyludzkich, miejscem tworzenia się więzi społecznych, a przede wszystkim miejscem na relaks i wypoczynek. Naszym zdaniem ta idea, której realizacji podjął się Polski Związek Działkowców, a która służy polskiemu społeczeństwu z literą prawa nie jest sprzeczna.

Na koniec jeszcze pragniemy podziękować Panu za wyrażone przekonania i poglądy dotyczące ustawy o ROD. Dzięki temu czujemy się wzmocnieni w dalszej walce o wspólne dobro i mamy nadzieję, że w świetle Pana argumentów także inne organy państwa dostrzegą istotną rolę polskiego ruchu ogrodnictwa działkowego.

Sekretarz Konferencji Przewodniczący Konferencji

Zabrze, 23 sierpnia 2012r.

**Pan Andrzej Wróbel**

**Sędzia Trybunału Konstytucyjnego**

**w Warszawie**

**PODZIĘKOWANIE**

**Konferencji Okręgowej – Okręgowego Zarządu Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach, odbytej w dniu 23.08.2012r. dotyczące zdania odrębnego od wyroku Trybunału Konstytucyjnego w Warszawie z dnia 11 lipca 2012r. w sprawie ustawy z dnia 8 lipca 2005 roku o Rodzinnych Ogrodach Działkowych.**

**Szanowny Panie Sędzio Trybunału Konstytucyjnego.**

Uczestnicy Konferencji Okręgowej – OZ Śląskiego Polskiego Związku Działkowców w Katowicach chcą bardzo serdecznie podziękować Panu Sędziemu za zajęcie swojego odrębnego, ale jakże dla nas ważnego stanowiska w obronie ustawy o Rodzinnych Ogrodach Działkowych. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 lipca 2012r. okazał się dla nas działkowców bardzo niekorzystny i naszym zdaniem niesprawiedliwy, jednak Pana argumentacja stanowi niejako wskazówkę dalszych działań, a przede wszystkim utwierdza w nas przekonanie o zasadności dalszej walki o ustawę o rodzinnych ogrodach działkowych, w tym wypadku będą to starania na drodze legislacyjnej.

Podzielamy Pana argumentację dotycząca Polskiego Związku Działkowców jako organizacji zrzeszającej osoby – użytkowników działek na zasadzie dobrowolności oraz z faktem, iż wskazując treść art. 7 ust. 1 i 3 Prawo o Stowarzyszeniach PZD podlega nadzorowi, co jednak przez organy państwowe nie było realizowane. Niemniej jednak nie powinno to stanowić argumentu przeciwko organizacji PZD. W naszym przekonaniu funkcjonowanie Polskiego Związku Działkowców w żaden sposób nie zakłócało uprawnień organów kontrolnych.

Istotny jest również fakt, z którym my głęboko się identyfikujemy, mianowicie dotyczący realizacji funkcji społecznych przez Polski Związek Działkowców, a co za tym idzie fakt istotnego znaczenia Rodzinnych Ogrodów Działkowych funkcjonujących w infrastrukturze polskich miast. Według naszej oceny funkcje społeczne jakie realizują ogrody, a których istnienie związane jest z Polskim Związkiem Działkowców powinny być traktowane priorytetowo, a przede wszystkim winny być podejmowane kroki do ich realizacji, a nie na odwrót.

Podobnie jak Pana zastanawia nas również stwierdzenie,   
w którym wskazuje się, że prawa majątkowe PZD są niezgodne   
z przepisem art. 64 Konstytucji, a co za tym idzie podlegają mniejszej ochronie konstytucyjnej od tych przyznanych gminom, pomimo faktu iż PZD realizuje legitymowane cele publiczne. Wszystko to budzi wątpliwości co do ogłoszonego wyroku, jednak my jako obywatele RP i jednocześnie użytkownicy miliona działek w Polsce wyrażamy nadzieję na pozytywne dla nas przyszłe działania, zmierzające do ponownej regulacji ruchu ogrodnictwa działkowego.

Jednocześnie dziękujemy Panu Sędziemu za swoje odważne   
i niezależne stanowisko w przedmiotowej sprawie, co niewątpliwie wspomoże nas w naszych dalszych działaniach.

Sekretarz Konferencji Przewodniczący Konferencji

Zabrze, 23 sierpnia 2012r.